

From giovannidelogu@tiscalinet.it Tue Sep 30 23:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Amistade" <giovannidelogu@tiscalinet.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 00:00:04 +0200

"Uncombed." <brunco@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1bdinvrcrp0pck2tg609g2qdelschg78fd@4ax.com...

> >Non posto a casaccio raccontando frottole o per il semplice gusto di
> >postare.
> >
> >In Fede e Verità,
> >
> >Mika-hel.
>
> Mi pare una analisi lucida e serena.
> Come mai non ti dà ascolto nessuno?

Ah ah ah ah ah

Troppo forte!

--
Amistade

From giovannidelogu@tiscalinet.it Tue Sep 30 23:01:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Amistade" <giovannidelogu@tiscalinet.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 00:01:26 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blaa5d\$9qafa\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Volevo solo farvi notare che io non sono sparito e non ho mai giocato

it.arti.scrivere

te l'avevo detto....

--
Amistade, posta lì.

From nospam@nospam.it Tue Sep 30 23:13:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 00:13:25 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:hSheb.197857\$R32.6357839@news2.tin.it...

[...]

ARBEL se vieni su FisicaGhemuiana mi faresti un gran piacere, ti ho posto alcune domande.... ok?

Ciao,
SONOTRANOI

From anisotropico@virgilio.it Tue Sep 30 23:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:20:58 GMT

On Wed, 24 Sep 2003 23:58:50 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é
>razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

La frase è una nota espressione Hegeliana...
se letta senza il necessario riferimento al pensiero dell'autore perde
di significato.
Poichè non è il luogo per parlare di Hegel lasciate perdere.
Cmq l'interpretazione data della frase non è quella dell'autore...

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Sep 30 23:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 00:57:54 +0200

"apostolo"

> Pubblica quello che ci riguarda se hai coraggio. Ma tutto!

Credo che il primo post in cui mi insulti sia questo qua sotto. E in quel
thread mi diede ragion Antonio Bruno, pensa te :-)))

Da:apostolo (artepub@tin.it)
Oggetto:Re: Ehm...scusate.. (OT)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-09-29 12:29:47 PST

> sono Giancarlo (da Modena)
> Che ti devo dire Antonio, anche noi abbiamo acceso il PC oggi e cosa
> troviamo?
> 1) un thread di apostolo volto a suscitare flames e Arecibo che gli si
> accoda
> 2) un altro thread di Arecibo volto a provocare anch'esso flames e tu che
> gli dai corda
> 3) Per il resto le cose andavano abbastanza tranquille.
> Mi pare chiara la responsabilità dei due signori che ho citato e pregherei
> tutti gli altri (te compreso antonio) di lasciarli perdere e di non
seguirli
> nelle loro pretestuose polemiche.

buffone.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Sep 30 23:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il sito di sentistoria ?!
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 00:58:50 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
[news:blbpgv\\$adu7i\\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...](mailto:news:blbpgv$adu7i$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...)
> Purtroppo NO.
> Vi informo che il sito www.sentistoria.it è stato attaccato e distrutto.
> Pertanto non sarà disponibile on line per un certo tempo. La Redazione si
> scusa ed è dispiaciuta dell'accaduto.
> Esprimo la mia totale solidarietà a Corrado Malanga e a tutti gli amici
> dello Stargate Toscana.

Piena solidarietà anche da parte mia al Dott. Malanga ed ai componenti
lo Stargate Toscana.

--

Bye

Paolo Bolognesi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 00:00:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 01:00:40 +0200

"mbgiorge"

> Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP

macchè IP. Io ho notato che Anto' e il trollinsultante hanno la stessa aura.

Stammi bene
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 00:02:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 01:02:51 +0200

"Antonio Bruno"

> Il che lo rende, ai miei occhi, un simpatico trollacchione!...;-)

Relax e riposo Anto'. Se continui così finirai a scrivere insulti sui muri dei cessi.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 01:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 02:08:03 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Quando viaggerai verso GHE.MU, potrai chiarire, tutto quello che io non ho
> saputo
> spiegarti, con le persone giuste.
> Credo che ti piacerà.
>
> A.RB.EL

Ma quando però? Quando viaggeremo verso Ghemu??

Scusa se insisto, mi capisci no?;)

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno4@tin.it Wed Oct 01 01:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 00:10:09 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ft3knv46fsdsed6pn25ivb2prjsolg1118@L.Serni...
> On Tue, 30 Sep 2003 22:23:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
> wrote:
>
> >> >Oltre che scemo sei pure stupido?
> >> >Sei proprio un Pirla!
>
> >> Il che mi ricorda che su 14 tuoi post visti finora, 14 si limitavano a
> >> dare del pirla alla gente. Si vede che l'argomento ti sta a cuore :-)
>
> >Hai ragione *quasi* in tutto, Leonardo: lui non dà del "pirlo" alla
gente,
> >ma *ad Albricci*.
>
> Si', ho visto. Non me ne ero accorto, ma in effetti _tutti_ i messaggi
> sono pirla-ad-Albricci. Monotono anzichenò, trovo.
>
> Ti domanderei quasi se, secondo te, "scrivere *SOLO* per insultare una
> specifica persona" (la citazione non e' mia) sia sempre male :-)
>
> Ma ho paura di sentirmi dire "dipende da chi..."
>
> Leonardo di pochi mezzi (gia' l'ho detto)

Ti rispondo con un diplomatico ed "umano": NON INFIERISCO!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:14:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 02:14:21 +0200

"ARBEL"

> che cosa è la compagnia di giro ? io parlo secondo le mie conoscenze
> e da quello che mi risulta l'altro Ghemuiano che ha scritto qui, non ha
mai
> parlato di fisica.

ah, Quindi tu sei un clone riuscito male. Ne prendo atto.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:17:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 02:17:02 +0200

"SONOTRANOI"

> Ma quando però? Quando viaggeremo verso Ghemu??
> Scusa se insisto, mi capisci no?;)

STN
sinceramente non posso credere che tu non abbia ancora capito che quello
piglia solo per il culo e basta.
E' più di un anno che spara balle grosse come case senza riscontro alcuno...
davvero, non ci posso credere.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:18:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report della conferenza "CERCHI NEL GRANO MESSAGGI TRA CIELO E TERRA"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 02:18:40 +0200

"Antonio Bruno"

> Ti rispondo con un diplomatico ed "umano": NON INFIERISCO!...;-)

infieriresti solo su te stesso o Sommo.

bye
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 01:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 00:22:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:njejnvousr5hn78hb88sb7jjdn0ke3sns0@4ax.com...
> On Tue, 30 Sep 2003 17:05:57 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:
>
>
> >Bene. Non avrai quindi difficoltà, immagino, a fornirci la relazione che
> >lega la velocità dei fotoni alla distanza da una massa (e, presumo, all'
> >entità di tale massa).
>
> io gli chiederei di meglio : quale e' e come calcolerebbe la velocita'
> della "luce" in prossimita' di un intenso campo gravitazionale,
> chesso'... in prossimita' di un Black Hole? Offro un suggerimento
> gratuito all'accattone di quel "siriano" romagnolo de siriu : che si
> "calcoli", se ne e' capace, il valore dell'elemento "g_00" del tensore
> metrico g_ik per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
> la coordinata temporale) e poi vada avanti da solo, perche' a me gia'
> viene da ridere. Ah, ovviamente tutti 'sti calcoletti devono essere in
> termini di fisica terrestre [1] perche' quella bacata di "ghemu" (che
> fa anche rima con "scemu") acca' nun serve!

ricordati che stai parlando con un Visitatore, cerca di essere più ospitale.

Io posso dirti cosa farei con la mia nave in prossimità di un Black Hole,
se proprio dovessi passare di lì per forza:

- 1) Bloccare il convertitore antispaziale, se attivo, per evitare che la nave
si disintegri.
- 2) Attivare la conversione di campo magnetico per essere respinti dal BH
- 3) Sperare che il BH sia di tipo stabile.
- 4) Attivare la propulsione quantica agganciando la stella più vicina se a
distanza utile
- 5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare la
nave.

tutto questo a 1 A.U. (misura a te nota) da un BH

ma di conoscere

il valore dell'elemento "g₀₀" del tensore
metrico g_{ik} per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
la coordinata temporale

proprio non saprei che farmene, questi giochini "matematici " nello
spazio non servono.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 01:26:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 00:26:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bld694\$asdt6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > che cosa è la compagnia di giro ? io parlo secondo le mie conoscenze
> > e da quello che mi risulta l'altro Ghemuiano che ha scritto qui, non ha
> mai
> > parlato di fisica.
>
> ah, Quindi tu sei un clone riuscito male. Ne prendo atto.

l'altro Ghemuiano non si chiama A.RB.EL si è firmato con altro nome
è un'altra persona e non si occupa di fisica nemmeno lui.

ma proprio non riesci ad essere sereno nei miei confronti ?

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:30:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 02:30:37 +0200

"ARBEL"

> ricordati che stai parlando con un Visitatore, cerca di essere più ospitale.

archiviare anche la perla qui sopra, grazie.

>

> Io posso dirti cosa farei con la mia nave in prossimità di un Black Hole

ohi ohi ohi... ti rendi conto che puoi uccidere dalle risate con battute simili?

> ma di conoscere

> il valore dell'elemento "g₀₀" del tensore

> metrico g_{ik} per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per

> la coordinata temporale

> proprio non saprei che farmene, questi giochini "matematici " nello

> spazio non servono.

traduzione in linguaggio terrestre:

siccome non so nulla di calcolo tensoriale e Relatività Generale cerco di menare il can per l'aia.

bye

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:35:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 02:35:00 +0200

"ARBEL"

> l'altro Ghemuiano non si chiama A.RB.EL si è firmato con altro nome

> è un'altra persona e non si occupa di fisica nemmeno lui.

appunto. Nella compagnia di giro capite un'acca di fisica. Ma così per pui ra curiosità, chi era questo tediciente "altro ghemuiano" ?

> ma proprio non riesci ad essere sereno nei miei confronti ?

racconta meno balle e troverai pace e felicità.

bye

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 01:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 02:51:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio

notare che per questo attacco OT Antonio Bruno ha usato un indirizzo email diverso da quello usato per lo spam che era antoniobruno3@tin.it . Può essere che il servizio abuse@tin.it cominci a funzionare davvero. Quale N raggiungeremo negli indirizzi antoniobrunoN@tin.it ?

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 01 02:09:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 01:09:38 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 12:03:32 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno4@tin.it> wrote:
>Si parla del miserevole stato psicologico in cui si trovano gli insegnanti
>in Italia.

E ci credo, se tu sei il risultato dei loro insegnamenti, per forza gli viene l'esaurimento!

Ma non sono tutti cosi', conosco parecchi professori che non si sentono per nulla frustrati, anche se hanno a che fare con zucconi tremendi. Al limite li bocciano.

Un caro saluto all'ispettore della Polizia Postale di Trento, che ti legge sempre con simpatia e speriamo passi quanto ha potuto raccogliere su di te a chi di dovere.

From arecibo@despammed.com Wed Oct 01 03:36:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 02:36:59 GMT

Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:

> io mi vergognerei di essere un fallito, anche

> se sò che nel vostro
> campo la vergogna non è di casa.

tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

From marlok3@tin.it Wed Oct 01 05:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 04:43:25 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...

> Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:

>
> > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > se sò che nel vostro
> > campo la vergogna non è di casa.
>
> tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

Finche lui non dimostrera e proverà che quello che dice e vero lo considero
solo un fallito oltre che un vigliacco.

Ciao Arecibo (l'emilio fido)

Marlok

From Kraft@libero.it Wed Oct 01 07:55:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Kraftl" <Kraft@libero.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 06:55:26 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:_imeb.1879\$NJ1.51644@twister2.libero.it...

>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BB9F3F53.2C4C%artepub@tin.it...
> > In 2Q0eb.1320\$1d.43061@twister1.libero.it, albion of avalon,
> > Albion@despammed.com, il 29-09-2003 22:43 ha scritto:
> >
> > > Taglio per evitare di ripetermi varie volte.
> > > Sei un cretino dalla testa spalancata.
> > > Occhio che non parcheggi un tir.
> >
> > Sì ciao non ho più voglia di giocare con te
>
> LOL
> Sempre più cretino.

- > Lo sai che sei il zimbello del NG?
- > Ma detto questa ovvietà mi spieghi una cosa?
- > Perché flammi con tutti?
- > Tutto contro di te, vero cretino?

Senti chi parla. Il pagliaccio di internet!

From Y&G@supereva.it Wed Oct 01 08:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Y&G" <Y&G@supereva.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 07:00:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5g5envo4cj0a94jrlbolde7s6pbvbe2apv@4ax.com...
> On Sun, 28 Sep 2003 15:29:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
> wrote:
>
> >Ahi.
> >L'avete fatto arrabbiare!
>
> in genere si "arrabbiano" (per malattia) i cani o le pietanze condite
> con spezie piccanti. Per gli altri basta dire che si... inquitano, si
> irritano violentemente, si adirano, si incollerano
>
> >Tutte le volte che fa i capricci e mette il muso, finge di dimenticarsi
la
> >firma per postarla subito dopo.
>
> aggiungici anche questa ipotesi : usare computer e accessi ad
> internet... condivisi :))
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ho letto il libro: "I BEATI PIERPAOLI".
http://www.akkuaria.com/grandi_personaggi/beat.html

From sernil@tin.it Wed Oct 01 08:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 07:27:23 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 23:33:41 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >i quanti in assenza di masse influenti hanno una propagazione "quasi"

>> >istantanea nell'universo,

>> Ah. Quanto tempo impiegano dei fotoni a percorrere, diciamo, duecentomila
>> anni luce?

>in assenza di masse influenti la propagazione di quei fotoni è quasi
>istantanea come ti ho detto, il quasi sarebbe sempre lo stesso anche se fossero
>1.000.000 di anni luce, nelle stesse condizioni spaziali.

Suvvia. Due giorni? Tre? Un'ora? Diciamo da qui fino alla Grande Nube di
Magellano, mi pare siano proprio sui duecentomila anni luce. Diciamo che
una stella va in nova (non la vedremmo? Facciamo supernova!). Con quanto
ritardo vediamo il botto? Un anno? Un minuto?

>> E qual e' la velocita' del neutrino mu, nel sistema solare? (Giriamola in
>> quest'altro modo: il diametro del sistema solare e' otto ore-luce; quanto
>> ci impiega un neutrino mu ad attraversarlo da parte a parte?)

>Quelli che chiamate neutrini mu sono un sottoprodotto a cascata dei protoni
>ma si tratta di un fenomeno locale

In che senso, locale? Diciamo che da Sirio mi puntano addosso un cannone
a neutrini mu, e diciamo che ho modo di rilevarli. Quanto ci mettono, da
Sirio, ad arrivare sulla Terra? 8.6 anni? 8.6 minuti? Piu' della luce, o
meno della luce, o uguale? E perche'?

E un fascio di ioni elio, che sono piu' massicci? Piu' della luce, meno,
o uguale?

Oppure giriamola cosi' che e' piu' facile e piu' divertente.

Sparo simultaneamente un raggio laser bello téccchio, uno di neutrini mu,
e uno di *ioni* elio; neutrini ed elio sono accelerati fino a pochissimo
sotto la velocita' della luce. I tre fasci sono "abbastanza distanti" da
non darsi fastidio, e cosi' i tre ricevitori.

Su una distanza di duecentomila anni luce (o di un milione), cosa accade
ai tre ricevitori? In che ordine scattano? Luce-neutrini-elio? Neutrini-
luce-elio? Solo neutrini? Solo luce?

(Non vale suggerire - anche se nell'ultimo mese ho dato la risposta gia'
due volte; ed era una risposta "pratica, non teoretica" <STR>)

>> Poi, ti raccontero' la barzelletta di quel tale che raccontava di come ci
>> volessero quasi nove anni perche' la luce di una certa stella (ora, cosi'
>> sui due piedi, non rammento quale stella fosse <eg>) arrivasse fino sulla
>> Terra.

>se alludi a Sirio e se alludi a me è vero io mi sono sempre adeguato alla
>misurazione terrestre di 9 anni luce, del resto per i terretsri che differenza
>fa sapere se Sirio è più o meno lontana.

Oh, a noi nulla. Ma non si parlava di distanza, si parlava di TEMPO. Per
capirsi: io sparo un raggio radio verso Sirio dicendo: "Obluraschi?". Su

Sirio ricevono e ritrasmettono: "Eh?" (ovviamente).

C'e' differenza, se per sentirsi dire "PUPPA!!!" passano trent'anni o se passano trenta minuti (oppure quarantasei ore, il tempo per uscire dall'involucro relativistico solare, entrare in quello siriano e il tutto per tre volte).

Una differenza logistica, una differenza di strategie militari...

...qualora fra l'Alto Comando e una ipotetica spedizione ci fossero quei famosi 8.6 anni luce...

...'nzomma, io ti ho detto che quella cosa e' marrone e puzza, pero' non ti impedisco di pestarla.

(Suggerimento: abbracciare completamente la Teoria Zonale di Vinge, e di soppiatto introdurre la costanza di "c" anche da qui a Sirio. Ne esci in modo abbastanza indolore e con le suole quasi completamente pulite).

>> Ricordo che gli consigliai di prendere appunti, ma io sono una Cassandra, >> non mi danno mai retta.

>figurati se prendo appunti.
>ma voi magari potreste farlo

Infatti, e' a questo che serve la memoria biotronica (TM).

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Wed Oct 01 08:29:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 07:29:51 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 00:22:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare la
>nave.

Mi raccomando: qualsiasi cosa accada,

6) NON INCROCIARE I FLUSSI

...sarebbe *male*.

(E se qualcuno vede quella caata di Doc Brown, ni dica di ricordarsi che quel flussocapacitore si chiama Pietro, e lo rivoglio indietro)

Leonardo 2x1

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From paderws@libero.it Wed Oct 01 08:51:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il mio nome è padulo...
From: "Padulo" <paderws@libero.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 07:51:46 GMT

...e vi mando tutti a fare in culo.

From tandrea@ngi.it Wed Oct 01 08:52:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo a Parma
From: "Tan Drea" <tandrea@ngi.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 09:52:49 +0200

AVVISTATO UFO A PARMA!!!

BRIVIDI (e speranza). Stanotte mi ha telefonato un mio amico trafelatissimo.
Io all'inizio ho iniziato a scancherargli dietro: erano le 4.51 del mattino!!!
Dopo che si è calmato un po' mi ha raccontato che mezz'ora prima si trovava in aperta campagna (sorvoliamo sul perchè) e mi ha detto di aver visto una luce anomala della forma di un ufo zigzagare a circa 200/300 metri di distanza da lui e rilasciare un fascio di luce perpendicolare sul terreno. Lui è convinto abbia fatto uno di quei "crop circles" e stamattina andrà, munito della sua macchina fotografica digitale, sul luogo. Se ci saranno novità vi informerò.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 09:15:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 10:15:06 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:C7peb.200697\$R32.6472349@news2.tin.it...
>
> 1) Bloccare il convertitore antispaziale, se attivo, per evitare che la nave
> si disintegri.

Alabarda spazialeee!

> 2) Attivare la conversione di campo magnetico per essere respinti dal BH

Magli perforantiii!

> 3) Sperare che il BH sia di tipo stabile.

Tuono spazialeee!

> 4) Attivare la propulsione quantica agganciando la stella più vicina se a
> distanza utile

Disintegratori paralleliiii!

> 5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare
la
> nave.

Raggio antigravitàaa!

Hai scampato il buco nero, ma contro Goldrake nulla puoi fare.

Salutami Alcor e il suo disco.

Ciao

Nick

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 09:17:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 10:17:29 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio:

> STN

> sinceramente non posso credere che tu non abbia ancora capito che quello

> piglia solo per il culo e basta.

> E' più di un anno che spara balle grosse come case senza riscontro
alcuno...

> davvero, non ci posso credere.

> ciao

> Giancarlo

Chi è che spara balle grosse? E' la tua cara scienza che spara balle grosse
sull'argomento in corso, sparando formulette ridicole e affermazioni ancora
peggiori basandosi solamente su dati forniti da rudi strumenti elettronici.

Se ascoltassimo la tua cara scienza come la Sacra Bibbia l'Uomo non andrebbe mai neppure fuori dal sistema solare.

Ma fammi il favore....

Ciao,
SONOTRANOI

From me@privacy.net Wed Oct 01 09:47:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 1 Oct 2003 10:47:59 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:14web.3097\$uv4.1330@news.edisontel.com...

> Se ascoltassimo la tua cara scienza come la Sacra Bibbia l'Uomo non andrebbe
> mai neppure fuori dal sistema solare.

STN, su questo ti do pienamente ragione. Infatti, è proprio degli uomini di scienza migliori *mettere in dubbio*. Chi non mette in dubbio, generalmente parlando, è, nel migliore dei casi, un cretino.

Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From jok@lol.com Wed Oct 01 10:09:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:09:10 GMT

Alle 10:17, mercoledì 1 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

-stracut-
> Ma fammi il favore....
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Io direi che se ti fa così schifo la scienza terrestre, armati di buona volontà, getta il tuo computer preso nel negozietto in fondo alla strada e

costruisciti un computer con le nozioni siriane trasmesse dal tuo guru telepaticamente, da zero.

Poi torna qua con i tuoi protocolli rivoluzionari per la rete e stupiscici tutti, invece di sclerare come un bambino dietro arbel chiedendogli quando potrai viaggiare per raggiungere finalmente un pianeta che non esiste.

Ciao,
E.p.

From me@privacy.net Wed Oct 01 10:12:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Insano" <me@privacy.net>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:12:12 GMT

"Padulo" <paderws@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it...
> ...e vi mando tutti a fare in culo.
>

piacere di conoscerti...

ci devi essere stato parecchie volte per mandare anche tutti noi... chissà' quanto ti é piaciuto.

From kuratz@katamail.net Wed Oct 01 10:13:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Parma
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:13:17 GMT

Il 01 Ott 2003, 09:52, "Tan Drea" <tandrea@ngi.it> ha scritto:
> AVVISTATO UFO A PARMA!!!
>
> BRIVIDI (e speranza). Stanotte mi ha telefonato un mio amico
trafelatissimo.
> Io all'inizio ho iniziato a scancherargli dietro: erano le 4.51 del
> mattino!!!
> Dopo che si è calmato un po' mi ha raccontato che mezz'ora prima si
trovava
> in aperta campagna (sorvoliamo sul perchè

Forse "lei" gli ha fatto vedere le stelle e qualche cosa d'altro!
;P

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From artempub@tin.it Wed Oct 01 10:19:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:19:06 GMT

In _imeb.1879\$NJ1.51644@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 30-09-2003 23:10 ha scritto:

- > Sempre più cretino.
- > Lo sai che sei il zimbello del NG?
- > Ma detto questa ovvietà mi spieghi una cosa?
- > Perché flammì con tutti?
- > Tutto contro di te, vero cretino?

Senti idiota, mi hai tirato in ballo 2 volte a sproposito dopo mesi in cui non avevo più il dispiacere di litigare con te, mi hai inopinatamente riempito di insulti, cosa vuoi ancora?

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 01 10:22:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:22:06 GMT

In blcsch\$afuj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 23:25 ha scritto:

> "apostolo" >

- >> Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un
- >> altro
- >> thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.

> ti hanno risposto in questo thread, non in un altro.

Può anche darsi, sto rispondendo direttamente da Outlook e, sinceramente, non mi ci trovo molto bene... ma che mi giustifico a fare, con chi è in malafede?

> mi dichiaro sconfitto e mi ritiro dolente.

Ecco, bravo, anche tu la testa sotto la sabbia, come gli str...

apostolo

From jok@lol.com Wed Oct 01 10:23:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:23:38 GMT

Alle 10:47, mercoledì 1 ottobre 2003, Alessandro "Tagt The Spellcaster"
Valli oso' proferir le seguenti parole:

> STN, su questo ti do pienamente ragione. Infatti, è proprio degli uomini
> di scienza migliori *mettere in dubbio*. Chi non mette in dubbio,
> generalmente parlando, è, nel migliore dei casi, un cretino.
> Ciao
> T.
>
>
> --
> Namárië Valinor

Si , ragazzi, una cosa e' dubitare (ma non e' questo il modo) ma qua si
scade nel ridicolo in maniera a dir poco vergognosa.
Il principio cosmologico non dico che sia sacro come l'operazione di somma,
ma e' un caposaldo praticamente imprescindibile.
Non si possono sparare boiate sui fotoni che si muovono a velocita' diverse
a seconda dove si trovano.

Il problema e' che la luce e' stata misurata anche in condizioni
gravitazionali diverse (su aerei) e si trova sempre lo stesso valore.
Adesso se i fotoni andassero come dice Arbel, ad un valore di campo
gravitazionale in un punto c'e' una e una sola velocita' che puo' assumere
il fotone, e dipende da quanto forte e' la gravita'. Meno forte e' piu'
veloce va il fotone, fino ad arrivare all'istantaneita' nel caso le masse
siano totalmente o quasi ininfluenti(questo mi pare sia il sunto delle sue
parole).
Invece cio' NON e' riscontrato, nelle osservazioni soprattutto , perche'
allora la luce di Andromeda non ha 2 milioni di anni ma molto meno... anzi
a seconda di cosa ci passa in mezzo varia...

Potrebbe esserci perfino il paradosso per cui fotoni emessi da un oggetto
con qualcosa davanti (un sistemino solare, che secondo Arbel rallenta la
loro velocita') arrivino DOPO dei fotoni emessi dallo stesso oggetto in un
tempo seguente quando il sistema non e' piu' allineato con la nostra linea
di osservazione.

In pratica vedremmo un istante futuro dell'oggetto prima di aver visto il
passato di quell'oggetto.

Ma vi rendete conto delle stupidate che dice il siriano e c'e' gente che ci
crede?

From artempub@tin.it Wed Oct 01 10:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:44:57 GMT

In bld1pp\$b3t7j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 01-10-2003 0:57 ha scritto:

> "apostolo" <

> pubblica quello che ci riguarda se hai coraggio. Ma tutto!

>> Credo che il primo post in cui mi insulti sia questo qua sotto. E in quel
>> thread mi diede ragion Antonio Bruno, pensa te :-)))

A parte che ti ho esortato a pubblicare TUTTO, quindi anche (e soprattutto)
i tuoi, di insulti...

>> sono Giancarlo (da Modena)
>> Che ti devo dire Antonio, anche noi abbiamo acceso il PC oggi e cosa
>> troviamo?
>> 1) un thread di apostolo volto a suscitare flames e Arecibo che gli si
>> accoda
>> 2) un altro thread di Arecibo volto a provocare anch'esso flames e tu che
>> gli dai corda
>> 3) Per il resto le cose andavano abbastanza tranquille.
>> Mi pare chiara la responsabilità dei due signori che ho citato e pregherei
>> tutti gli altri (te compreso antonio) di lasciarli perdere e di non
>> seguirli
>> nelle loro pretestuose polemiche.

> buffone.

Tu scrivi che apostolo suscita flames e polemiche pretestuose e inviti i
partecipanti del Ng a boicottarlo, a questo punto apostolo ti da del...
buffone (non scrive altro, eh!) in reazione a quanto da te scritto che non
mi sembrano complimenti e fiori e ti insulterebbe per primo? ma seriamente!
esci dall'arroccamento di Sala Comacina e discorri da uomo aperto e
intelligente, quale credevo che tu fossi, prima... e ti renderai conto che
insultare non è soltanto usare epiteti vari (e di svariata valenza) ma sono
anche, ovviamente, le cose che hai scritto tu, per esempio! Io ti do per
certa una cosa: sono sufficientemente incazzoso (ma lo sono sempre di meno,
leggi pure le mie -mancate- reazioni alle ingiurie dell'"inglese") ma sempre
solo ed esclusivamente in reazione a comportamenti offensivi nei miei
confronti o nei confronti di chi mi sta vicino e mi sembra proprio che
questo sia successo nel post che hai qui riportato; diciamola tutta, anzi:
DOPO questo e altri messaggi (compreso lo scambio sul "Graal") ci siamo
riappacificati se ricordi, e se ricordi bene ti sei pure scusato con me.
Anche questo c'è scritto su Google.

Credo di non DOVER aggiungere altro.

apostolo

From me@privacy.net Wed Oct 01 10:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 1 Oct 2003 11:46:29 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:u2xeb.147979\$hE5.5031120@news1.tin.it...

> Ma vi rendete conto delle stupidate che dice il siriano e c'e' gente che
ci
> crede?

Uhm... Epoch... ehm... io me ne rendo perfettamente conto.
Leggi il mio messaggio dall'altra parte, prego. :-)
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 10:48:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 11:48:03 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA068BA.2D86%artepub@tin.it...

>

> Ecco, bravo, anche tu la testa sotto la sabbia, > come gli str...

Sei fuffaro anche nelle metafore: quella che gli struzzi mettano la testa
sotto la sabbia è solo una credenza popolare. :-)

Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 10:56:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 09:56:31 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...

> Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:

>

> > io mi vergognerei di essere un fallito, anche

> > se sò che nel vostro
> > campo la vergogna non è di casa.
>
> tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di sè stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di non vedere la realtà della propria miserrima situazione.
Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro portata ed usano questo termine per esprimere bile ed invidia.
Ben venga essere "fallito" se la vita mi dà quelle soddisfazioni che i poveri aborti del *branco* manco si sognano!... Mi fanno sinceramente pena.
Soprattutto chi, dandomi del vigliacco, crede che questo basti a cancellare che il vero *verme* è lui, un insultatore, provocatore ottuso che pretende pure che gli si faccia l'inchino. Lasciatemelo plonkato senza quotarmelo, per favore, altrimenti come potrei trattenermi dall' irresistibile tentazione di mandarlo affanculo ogni volta?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 11:00:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:00:36 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA068BA.2D86%artepub@tin.it...
> In blcsch\$afuj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 23:25 ha scritto:
>
> > "apostolo" >
>
> > Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un
> > altro
> > thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.
>
> > ti hanno risposto in questo thread, non in un altro.
>
> Può anche darsi, sto rispondendo direttamente da Outlook e, sinceramente,
> non mi ci trovo molto bene... ma che mi giustifico a fare, con chi è in
> malafede?
>

> > mi dichiaro sconfitto e mi ritiro dolente.
>
> Ecco, bravo, anche tu la testa sotto la sabbia, come gli str...

Renditi conto che questo NG è pieno di STR-STR-, (struzzi stronzi): di quelli che prima ti provocano, poi, quando ne hai le palle piene di sentirti provocato ed insultato, ti danno del vigliacco! (ma qui non ce l'ho col *professore*)...

La "pasta" è la stessa, comunque: marciume. Schifoso *marciume*

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> apostolo

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 11:12:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 10:12:53 GMT

"Y&G" <Y&G@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:KYueb.201127\$R32.6490361@news2.tin.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:5g5envo4cj0a94jrlbolde7s6pbvbe2apv@4ax.com...

> > On Sun, 28 Sep 2003 15:29:01 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>

> > wrote:

> >

> > >Ahi.

> > >L'avete fatto arrabbiare!

> >

> > in genere si "arrabbiano" (per malattia) i cani o le pietanze condite

> > con spezie piccanti. Per gli altri basta dire che si... inquitano, si

> > irritano violentemente, si adirano, si incollerano

> >

> > >Tutte le volte che fa i capricci e mette il muso, finge di dimenticarsi

> la

> > >firma per postarla subito dopo.

> >

> > aggiungici anche questa ipotesi : usare computer e accessi ad

> > internet... condivisi :))

> >
> > Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>
> Ho letto il libro: "I BEATI PIERPAOLI".
> http://www.akuaria.com/grandi_personaggi/beati.htm

Eheheheh...Io scriverei " I CIOFECHI PIERPAOLI"...;-)
Un libro dedicato a ciofechi parascientifico-scolastici che si sognano
coniure e complotti, fake e cazzate inesistenti per detergere un po' della
bile che li fa essere delle caricature d'uomini...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 11:14:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:14:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jxxeb.148084\$HE5.5034611@news1.tin.it...
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...
> > Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:
> >
> > > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > > se sò che nel vostro
> > > campo la vergogna non è di casa.
> >
> > tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??
>

P.S.: uno che scrive "sò" con l'accento ha fatto, secondo me, al massimo la
terza elementare. E manco è passato...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Wed Oct 01 11:18:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 10:18:26 GMT

In ble7v2\$b4m2h\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 01-10-2003 11:48 ha scritto:

> "apostolo" <

> Sei fuffaro anche nelle metafore: quella che gli struzzi mettano la testa
> sotto la sabbia è solo una credenza popolare. :-)

Sì, intanto tu non rispondere alle domande che ti si fanno direttamente e
infilati nelle altre discussioni a fare lo sciocchino, che vai bene...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 11:21:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 12:21:42 +0200

"apostolo"

> Tu scrivi che apostolo suscita flames e polemiche pretestuose e inviti i
> partecipanti del Ng a boicattarlo,

era quello che avevi fatto. Ricorda che in quel thread persino il tuo amico
Anto' mi diede ragione.

> diciamola tutta, anzi:

> DOPO questo e altri messaggi (compreso lo scambio sul "Graal") ci siamo
> riappacificati se ricordi, e se ricordi bene ti sei pure scusato con me.
> Anche questo c'è scritto su Google.

fai riferimento al thread che controlliamo ma mi sa che quel thread non lo
sai ritrovare. Si vede chiaramente una cosa comunque: che io, a differenza
tua, so scusarmi.

> Credo di non DOVER aggiungere altro.

no, non ce n'è bisogno.

ciao

Giancarlo

From lucabel@supereva.it Wed Oct 01 11:30:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Belfagor" <lucabel@supereva.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:30:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ble7v2\$b4m2h\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBA068BA.2D86%artepub@tin.it...
> >
> > Ecco, bravo, anche tu la testa sotto la sabbia, > come gli str...
>
> Sei fuffaro anche nelle metafore: quella che gli struzzi mettano la testa
> sotto la sabbia è solo una credenza popolare. :-)
>
> Ciao
> Nick
>
>
>

ha parlato il capo dei fuffi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 11:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 12:32:58 +0200

"Belfagor"

> ha parlato il capo dei fuffi.

sbagli. Quello è GranFuffo.

From lucabel@supereva.it Wed Oct 01 11:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Belfagor" <lucabel@supereva.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:33:52 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA06808.2D85%artepub@tin.it...
> In _imeb.1879\$NJ1.51644@twister2.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 30-09-2003 23:10 ha scritto:
>
> > Sempre più cretino.
> > Lo sai che sei il zimbello del NG?
> > Ma detto questa ovvietà mi spieghi una cosa?
> > Perché flammì con tutti?
> > Tutto contro di te, vero cretino?
>
> Senti idiota, mi hai tirato in ballo 2 volte a sproposito dopo mesi in cui
> non avevo più il dispiacere di litigare con te, mi hai inopinatamente
> riempito di insulti, cosa vuoi ancora?
>
un tendone da circo, così fa il clown da professionista.

From lucabel@supereva.it Wed Oct 01 11:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Belfagor" <lucabel@supereva.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:35:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bleah0\$bdjvl\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Belfagor"
>
> > ha parlato il capo dei fuffi.
>
> sbagli. Quello è GranFuffo.
>
>
a scusa, mi era sfuggito...

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 11:36:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:36:02 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:u2xeb.147979\$he5.5031120@news1.tin.it...
> Alle 10:47, mercoledì 1 ottobre 2003, Alessandro "Tagt The Spellcaster"
> Valli oso' proferir le seguenti parole:
>
>
> > STN, su questo ti do pienamente ragione. Infatti, è proprio degli uomini
> > di scienza migliori *mettere in dubbio*. Chi non mette in dubbio,

> > generalmente parlando, è, nel migliore dei casi, un cretino.
 > > Ciao
 > > T.
 > >
 > >
 > > --
 > > Namárië Valinor
 >
 > Si , ragazzi, una cosa e' dubitare (ma non e' questo il modo) ma qua si
 > scade nel ridicolo in maniera a dir poco vergognosa.
 > Il principio cosmologico non dico che sia sacro come l'operazione di
 somma,
 > ma e' un caposaldo praticamente imprescindibile.
 > Non si possono sparare boiate sui fotoni che si muovono a velocita'
 diverse
 > a seconda dove si trovano.

Guarda che è un principio abbastanza intuitivo, pensa ad una pallottola
 a velocità costante che attraversi strati di materiale aventi densità
 diversa,
 la domanda che mi sarei aspettato invece è se il fotone recupera la velocità
 perduta,
 dopo un rallentamento, quando si ritrovi nelle condizioni di assenza di
 masse
 influenti.
 La risposta è sì. Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente in
 assenza
 di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di partenza.

> Il problema e' che la luce e' stata misurata anche in condizioni
 > gravitazionali diverse (su aerei) e si trova sempre lo stesso valore.

ma gli aerei volano appiccicati alla terra nel suo campo gravitazionale
 e la terra è a soli 149.597.870 Km dal Sole e sguazza nel suo campo
 gravitazionale,
 cosa pensi di misurare in queste condizioni ? è chiaro che i fotoni qui sono
 "lenti",
 devi uscire dall'influenza della massa del sistema solare per avere dati
 corretti.

> Adesso se i fotoni andassero come dice Arbel, ad un valore di campo
 > gravitazionale in un punto c'e' una e una sola velocita' che puo' assumere
 > il fotone, e dipende da quanto forte e' la gravita'. Meno forte e' piu'
 > veloce va il fotone, fino ad arrivare all'istantaneita' nel caso le masse
 > siano totalmente o quasi ininfluenti(questo mi pare sia il sunto delle sue
 > parole).

Esatto

> Invece cio' NON e' riscontrato, nelle osservazioni soprattutto , perche'
 > allora la luce di Andromeda non ha 2 milioni di anni ma molto meno... anzi
 > a seconda di cosa ci passa in mezzo varia...

è così non ha 2m di anni la luce di Andromeda, forse di più forse di meno, non è detto ne abbia meno : quanti buchi neri tra il Sistema del Sole e Andromeda ?

> Potrebbe esserci perfino il paradosso per cui fotoni emessi da un oggetto
> con qualcosa davanti (un sistemino solare, che secondo Arbel rallenta la
> loro velocità) arrivino DOPO dei fotoni emessi dallo stesso oggetto in un
> tempo seguente quando il sistema non è più allineato con la nostra linea
> di osservazione.

ottima intuizione, è così, esiste questo caso che chiami paradosso.

> In pratica vedremmo un istante futuro dell'oggetto prima di aver visto il
> passato di quell'oggetto.

si è vero è così anche se i termini futuro e passato sono impropri.

> Ma vi rendete conto delle stupidate che dice il siriano e c'è gente che
ci
> crede?

non si tratta di credere, ma di ragionare e tu hai ragionato
è chiaro che questo sconvolge come dici tu un caposaldo imprescindibile,
ma enunciato da un punto di osservazione, il sistema solare, del tutto
relativo.

Le cose stanno così te lo assicuro.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 11:40:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 12:40:26 +0200

"ARBEL"

> Le cose stanno così te lo assicuro.

tu sei pericoloso. Puoi davvero uccidere dalle risate.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 01 11:44:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:44:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bld8ep\$aqe3b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> notare che per questo attacco OT Antonio Bruno ha usato un indirizzo email
> diverso da quello usato per lo spam che era antoniobruno3@tin.it .

Notare che era uno scherzo. Notare che qualcuno c'è cascato :-))). Notare che
qualcuno dovrebbe farsi gli affari suoi.

Ciao
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 11:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 12:47:16 +0200

"mbgiorge"

> Notare che era uno scherzo.

altro scherzo "da prete" immagino.

>Notare che qualcuno c'è cascato :-))).

se lo dici tu sarà vero.

>Notare che qualcuno dovrebbe farsi gli affari suoi.

appunto.

ciao
Giancarlo

From jok@lol.com Wed Oct 01 11:49:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 10:49:45 GMT

Alle 12:36, mercoledì 1 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

- >
- > non si tratta di credere, ma di ragionare e tu hai ragionato
- > è chiaro che questo sconvolge come dici tu un caposaldo imprescindibile,
- > ma enunciato da un punto di osservazione, il sistema solare, del tutto
- > relativo.
- > Le cose stanno così te lo assicuro.
- >
- > A.RB.EL

Ma non dimostri nulla, parli divulgando disinformazione senza portare nessuna prova.

Cmq quando facevano gli esperimenti sugli aerei , una minima variazione avrebbero dovuto riscontrarla, anche perche' gli effetti spazio-tempo (contrazione lunghezze e dilatazione tempi) si vedeono eccome.

Inoltre come stimi le distanze degli oggetti se la luce varia velocita'?

Non c'e' riscontro, dovresti dare una prova concreta, ma non la darai mai.

E.p.

From roy@despammed.com Wed Oct 01 12:11:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:11:55 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > P.S.: uno che scrive "sò" con l'accento ha fatto, secondo me, al massimo la
- > terza elementare. E manco è passato...;-)

Occhio che Arbel lo fa praticamente sempre, non vorrai mica insultare un prezioso alleato, vero?

R.

From me@privacy.net Wed Oct 01 12:17:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 1 Oct 2003 13:17:42 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:djyeb.202720\$R32.6527840@news2.tin.it...

- > Non c'e' riscontro, dovresti dare una prova concreta, ma non la darai mai.

Ecceccavolo, Epoch, non *SENTI* che è vero? :-))))

Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 01 12:19:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 11:19:19 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> non si tratta di credere, ma di ragionare e tu hai ragionato
> è chiaro che questo sconvolge come dici tu un caposaldo imprescindibile,
> ma enunciato da un punto di osservazione, il sistema solare, del tutto
> relativo.
> Le cose stanno così te lo assicuro.
>
> A.RB.EL

scusami Giovane Visitatore, io sono ignorante in materia di astrofisica, tu mi dici che la luce ha velocità diverse,

quindi, prendiamo una linea a100, mettiamo il Pianeta Terra all'estrema destra (allo 0), Pianeta Ghemu al centro (a 50), ed un ipotetico Pianeta Mbeu all'estrema Sinistra (al 100),

fra il Pianeta Sirio ed il Pianeta Terra ci sono 20 Buchi Neri e masse da attraversare ed il fotone rallenta,

fra il Pianeta Sirio e il Pianeta Mbeu non ci sono masse, quindi secondo il tuo ragionamento il fotone è quasi istantaneo,

detto questo oggi alle 2 del 1 settembre su Ghemu Muore un Uomo, quindi per il Pianeta Terra quell'Uomo ancora non è morto, ma per il Pianeta Mbeu invece è già morto da un pezzo, e questo mi sembra male:)

kit *assolutamente non astrofisico (ma nemmeno Arbel però.....)*

From artepub@tin.it Wed Oct 01 13:01:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 12:01:02 GMT

In ble9rt\$b9873\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 01-10-2003 12:21 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Tu scrivi che apostolo suscita flames e polemiche pretestuose e inviti i
>> partecipanti del Ng a boicattarlo,

> era quello che avevi fatto.

Questa è una tua affermazione, nulla di più.

> fai riferimento al thread che controlliamo ma mi sa che quel thread non lo
> sai ritrovare.

Ma cercalo tu, se vuoi!

> Si vede chiaramente una cosa comunque: che io, a differenza
> tua, so scusarmi.

Guarda che ci siamo scusati a vicenda, non sei proprio capace di essere
obiettivo una volta? ai tuoi studenti cosa insegni?

>> Credo di non DOVER aggiungere altro.

> no, non ce n'è bisogno.

Infatti.

apostolo

From phfree11@hotmail.com Wed Oct 01 13:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Real Life.
From: "Phil Free" <phfree11@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 12:04:56 +0000 (UTC)

"cyb"

> In casa mia girano quantita' di dischi enormi,

xpost

PhFree

--

xxx

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From yello73@musicoff.com Wed Oct 01 13:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Real Life.
From: Visconte Dimezzato <yello73@musicoff.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 14:08:38 +0200

On Wed, 1 Oct 2003 12:04:56 +0000 (UTC), "Phil Free"
<phfree11@hotmail.com> wrote:

>"cyb"
>> In casa mia girano quantita' di dischi enormi,
>
>xpost
>
>PhFree
>--
>xxx

LOL :D

<http://www.gianlucabove.com>

From shiry@libero.it Wed Oct 01 13:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA TROMBATO DAI CAMELOT
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 12:15:35 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
news:O1meb.1749\$Sf.48545@twister1.libero.it

> Ti hanno preannunciato visite dei MIB?

anche...

> Ma una talpa di che?

boh!!!!!!!!!!
vorrei capirlo anch'io, sinceramente

> Posso mandarti una mail?

certo
vilandra@tiscalipuntoit

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 13:31:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 14:31:07 +0200

>

> I dati che confermano la RG sono riferiti al comportamento di luce e materia
> ben oltre le soglie del Sistema Solare.

Eh no caro, i dati sono stati rilevati da dentro al sistema solare e
pertanto, pur non essendoci nulla a parte Arbel a farci venire il
sospetto, non puoi escludere che ciò che venga da fuori dal sistema
solare sia distorto dal solo una volta giuntovi in prossimità.

> Rinuncio a cercare di spiegartelo
> perchè è evidente oltremisura la tua malafede. Ad ogni modo puoi sempre
> scrivere un libro di "fisica ghemuiana" no? Così spiegherai chiaramente come
> mai la massa della Luna è variata ma qui sulla Terra nessuno, tranne tuo zio
> forse, ha misurato questa variazione.

ma tu l'hai misurata la massa della Luna?

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 13:49:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 14:49:48 +0200

> Si , ragazzi, una cosa e' dubitare (ma non e' questo il modo) ma qua si
> scade nel ridicolo in maniera a dir poco vergognosa.
> Il principio cosmologico non dico che sia sacro come l'operazione di somma,
> ma e' un caposaldo praticamente imprescindibile.

Che la scienza debba crearsi dei capisaldi è comprensibile, però pensare
che questi capisaldi siano imprescindibili è un errore che è già stato
fatto nella storia (Galileo docet).

> Non si possono sparare boiate sui fotoni che si muovono a velocità diverse
> a seconda dove si trovano.

Invece si può ed è una teoria interessantissima dal punto di vista della
succitata RG, interessantissima anche se per ora rimane irriscontrabile.

> Il problema e' che la luce e' stata misurata anche in condizioni
> gravitazionali diverse (su aerei) e si trova sempre lo stesso valore.

Su un aereo le condizioni gravitazionali sono solo marginalmente

diverse, quando saremo in grado di fare gli stessi esperimenti in condizioni gravitazionali *significativamente* diverse allora potrai affermare con certezza quello che affermi.

- > Adesso se i fotoni andassero come dice Arbel, ad un valore di campo
- > gravitazionale in un punto c'e' una e una sola velocita' che puo' assumere
- > il fotone, e dipende da quanto forte e' la gravita'. Meno forte e' piu'
- > veloce va il fotone, fino ad arrivare all'istantaneita' nel caso le masse
- > siano totalmente o quasi ininfluenti(questo mi pare sia il sunto delle sue
- > parole).

così ha detto.

- > Invece cio' NON e' riscontrato, nelle osservazioni soprattutto , perche'
- > allora la luce di Andromeda non ha 2 milioni di anni ma molto meno... anzi
- > a seconda di cosa ci passa in mezzo varia...

ma tu su cosa determini l'età della luce?

- > Potrebbe esserci perfino il paradosso per cui fotoni emessi da un oggetto
- > con qualcosa davanti (un sistemino solare,che secondo Arbel rallenta la
- > loro velocita') arrivino DOPO dei fotoni emessi dallo stesso oggetto in un
- > tempo seguente quando il sistema non e' piu' allineato con la nostra linea
- > di osservazione.

se fosse come dice Arbel sarebbe così

- > In pratica vedremmo un istante futuro dell'oggetto prima di aver visto il
- > passato di quell'oggetto.

si tratterebbe in entrambi i casi di immagini dell'accaduto e non dell'accaduto stesso, non mi sembra così impossibile, dove per immagini intendo proprio nel senso grafico della parola

- > Ma vi rendete conto delle stupidate che dice il siriano e c'e' gente che ci
- > crede?

non si tratta di crederci, semplicemente di confutare le sue teorie come se fossero plausibili, puoi forse dimostrare il contrario in maniera strettamente scientifica? Se puoi non vedo perché non farlo, è comunque produttivo ai fini scientifici.

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 13:56:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 14:56:18 +0200

- > scusami Giovane Visitatore, io sono ignorante in materia di astrofisica, tu

> mi dici che la luce ha velocità diverse,
>
> quindi, prendiamo una linea a 100, mettiamo il Pianeta Terra all'estrema
> destra (allo 0), Pianeta Ghemu al centro (a 50), ed un ipotetico Pianeta
> Mbeu all'estrema Sinistra (al 100),
>
> fra il Pianeta Sirio ed il Pianeta Terra ci sono 20 Buchi Neri e masse da
> attraversare ed il fotone rallenta,
>
> fra il Pianeta Sirio e il Pianeta Mbeu non ci sono masse, quindi secondo il
> tuo ragionamento il fotone è quasi istantaneo,
>
> detto questo oggi alle 2 del 1 settembre su Ghemu Muore un Uomo, quindi per
> il Pianeta Terra quell'Uomo ancora non è morto, ma per il Pianeta Mbeu
> invece è già morto da un pezzo,
> e questo mi sembra male:)

No, se ho capito bene l'uomo muore per tutti alla stessa ora, quello di cui si parlava era di una particella che si sposta da Mbeu a Terra:

da Mbeu a Sirio è quasi istantanea perché non c'è niente, invece da Sirio a Terra rallenta un casino perché incontra 20 buchi neri. Il risultato è che la luce di entrambi arriva a Terra notevolmente ritardata. La stessa luce, se passasse altrove, ci raggiungerebbe molto prima. Ma si parla di luce, se poi la luce che vediamo è immagine di eventi passati questo è un altro discorso, non significa che l'evento su Terra sta accadendo adesso.

Ma che cavolo di nome è mbeu? :))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 14:03:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 15:03:20 +0200

"Pavel Checov"

> > I dati che confermano la RG sono riferiti al comportamento di luce e
materia
> > ben oltre le soglie del Sistema Solare.
>
> Eh no caro, i dati sono stati rilevati da dentro al sistema solare e
> pertanto, pur non essendoci nulla a parte Arbel a farci venire il
> sospetto, non puoi escludere che ciò che venga da fuori dal sistema
> solare sia distorto dal solo una volta giuntovi in prossimità.

Se permetti do molto più credito a quel che sappiamo della nostra galassia, delle altre galassie e dello spazio esterno che alle scemenze che racconta Arbel e a cui tu sembri prestare credito. La RG è verificata non solo sul comportamento della luce ma anche degli oggetti in campo gravitazionali e da tutto quel che sappiamo sull'astrofisica stellare e galattica. È una massa imponente di conoscenze che nemmeno ti immagini e che richiede anni e

anni di studi approfonditi per averne una minima comprensione. Io una minima comprensione ce l'ho.

Secondo la tua ipotesi TUTTO quel che ci arriva da fuori sistema solare sarebbe distorto appositamente per ingannarci.

Sei libero di credere quel che ti pare naturalmente. Anche alle balle di arbel. Ma per fortuna non puoi obbligare gli altri a dare credito a quelle scemenze.

> ma tu l'hai misurata la massa della Luna?

Non sono mica io che ho detto che sarebbe variata. E' stato il tuo guru. E ha toppato per l'ennesima volta.

ciao

Giancarlo

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 14:19:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 15:19:13 +0200

>

> Se permetti do molto più credito a quel che sappiamo della nostra galassia,
> delle altre galassie e dello spazio esterno che alle scemenze che racconta
> arbel e a cui tu sembri prestare credito.

Non si tratta di credere ciecamente ad Arbel, semplicemente di tratta di essere onesti e ammettere che da questo punto di vista non possiamo dire nulla.

> La RG è verificata non solo sul

> comportamento della luce ma anche degli oggetti in campo gravitazionali e
> da tutto quel che sappiamo sull'astrofisica stellare e galattica.

Bravo, da tutto quello che sappiamo. E se c'è qualcosa che non sappiamo (e non sappiamo se c'è o no finché non lo veniamo a sapere) potrebbero esistere delle eccezioni. Il tutto in via teorica si intende, perché per ora non lo possiamo dimostrare.

>E' una

> massa imponente di conoscenze che nemmeno ti immagini e che richiede anni e
> anni di studi approfonditi per averne una minima comprensione. Io una minima
> comprensione ce l'ho.

Le mie conoscenze di fisica sono molto a spanne, ma sufficienti per rendermi conto della mole di conoscenze di cui parli.

> Secondo la tua ipotesi TUTTO quel che ci arriva da fuori sistema solare
> sarebbe distorto appositamente per ingannarci.

no, è l'ipotesi di Arbel, non mia :)

E comunque lui non ha detto che ci vogliono ingannare, ha semplicemente parlato di un fenomeno che, anche se fosse inventato di sana pianta come tu credi, noi non potremmo riscontrare tangibilmente nemmeno volendo. Per questo motivo io sto dicendo che non si ravvede il motivo di contestare Arbel (o chi altro proponga una teoria strana) aspramente quando poi potrebbe avere ragione anche senza saperlo.

> Sei libero di credere quel che ti pare naturalmente. Anche alle balle di
> arbel. Ma per fortuna non puoi obbligare gli altri a dare credito a quelle
> scemenze.

Non si tratta di dargli credito, semplicemente di discuterne apertamente e onestamente, cosa che invece si sta palesemente omettendo di fare.

> Non sono mica io che ho detto che sarebbe variata. E' stato il tuo guru. E
> ha toppato per l'ennesima volta.

Ehehehe, ma scusa che ti costa farlo contento? Misura la massa della Luna e vedi se è cambiata :)))
Se vuoi ti presto la mia bilancia digitale ... è tutta cromata e la uso per pesare la farina quando faccio i dolci

From woodridge@libero.it Wed Oct 01 14:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ... che come al solito hai scritto stupidaggini!
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 13:23:24 +0000 (UTC)

Cio' nondimeno, non appartengono alle frequenze radio!
Volevo solo evidenziare la corbelleria, alquanto "sospetta".

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elisadenis03@libero.it Wed Oct 01 14:25:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non vi capisco
From: "deniselisa" <elisadenis03@libero.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:25:43 GMT

perche' tante persone idiote in queste discussioni sono poche le persone serie che parlano dell' argomento ufo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 14:34:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 15:34:27 +0200

"Pavel Checov"

- > Non si tratta di credere ciecamente ad Arbel, semplicemente di tratta di
- > essere onesti e ammettere che da questo punto di vista non possiamo dire
- > nulla.

sbagliato. Si può dire molto e con sufficiente certezza. Ad esempio abbiamo verificato la RG per stelle che orbitano attorno al buco nero centrale della nostra galassia.

- > Bravo, da tutto quello che sappiamo. E se c'è qualcosa che non sappiamo
- > (e non sappiamo se c'è o no finche non lo veniamo a sapere) potrebbero
- > esistere delle eccezioni. Il tutto in via teorica si intende, perché per
- > ora non lo possiamo dimostrare.

Appunto. Per apportare correzioni a teorie che funzionano molto bene nel descrivere i fatti servono fatti che ne mostrano la inadeguatezza. Arbel non porta fatti. Porta solo balle spaziali.

- > Le mie conoscenze di fisica sono molto a spanne, ma sufficienti per
- > rendermi conto della mole di conoscenze di cui parli.

ne prendo atto, anche se da quel che dici non parrebbe.

- > E comunque lui non ha detto che ci vogliono ingannare, ha semplicemente
- > parlato di un fenomeno che, anche se fosse inventato di sana pianta come
- > tu credi, noi non potremmo riscontrare tangibilmente nemmeno volendo.

appunto.

- > Per questo motivo io sto dicendo che non si ravvede il motivo di
- > contestare Arbel (o chi altro proponga una teoria strana) aspramente
- > quando poi potrebbe avere ragione anche senza saperlo.

Se chi propone una teoria strana è in buona fede gli si dà credito di quella e ci si può discutere per un certo tempo. Arbel è notoriamente in malafede e comunque incapace di argomentare in modo scientifico le sue affermazioni. Quando ha cercato di farlo (ricordare la "fisica ghemuiana") ha fatto ridere mezzo mondo.

- > Non si tratta di dargli credito, semplicemente di discuterne apertamente
- > e onestamente, cosa che invece si sta palesemente omettendo di fare.

Fortunatamente non è obbligatorio discutere ogni cosa venga affermata senza alcuna prova. Bisogna saper scegliere. Io molte volte mi trovo impelagato in queste discussioni perchè non sempre riesco a leggere delle balle gigantesche senza commentarle. E Arbel in questo ng è il re delle balle gigantesche.

> Ehehehe, ma scusa che ti costa farlo contento? Misura la massa della
> Luna e vedi se è cambiata :)))

La massa della Luna viene misurata ogni giorno da chi ne controlla accuratamente (con grandissima precisione) la posizione orbitale. E nessuno ha segnalato cambiamenti. Non c'è bisogno che la misuri io.

> Se vuoi ti presto la mia bilancia digitale ... è tutta cromata e la uso
> per pesare la farina quando faccio i dolci

Ti svelerò un segreto, le masse di Luna, Terra, Sole e altri corpi celesti non le misuriamo con la tua bilancia. Chissà perché :-)

ciao
Giancarlo

From strange_thing@hotmail.com Wed Oct 01 14:45:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Real Life.
From: cyb <strange_thing@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 15:45:27 +0200

"Phil Free" <phfree11@hotmail.com>:
>"cyb"
>> In casa mia girano quantita' di dischi enormi,

E di molti di essi ignoro i metadata, ergo non sono identificati.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 01 14:51:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 01 Oct 2003 14:51:12 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 13:11:55 +0200, Roy wrote:

> Occhio che Arbel lo fa praticamente sempre, non vorrai mica insultare un
> prezioso alleato, vero?

Che c'entra, Arbel lo fa perché è uno spirito libero non vincolato alla pedanteria scienziata dell'ortografia...

Eugenio che dopotutto, anche la coerenza è un'invenzione del CICAP

--
Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:31 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:blck0s\$a4r7t\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

> Dovrebbe cercare un circuito integrato in un qualsiasi macchinario in un
> qualsiasi punto della rete distribuzione energia ai privati ma sarebbe
> come cercare un ago in un pagliaio.
> Io so perchè capto i pensieri e le comunicazioni alpha telepatiche anche
> riservate e in codice, sai sono un'essere di pura energia senziente,
> intrappolato in un corpo morente ma pur sempre un'essere di pura energia
> senziente. Io sono l'EHCIM.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Forse ho trovato quello che ci vuole per te, direttamente dal Giappone:

<http://daimaoh.kir.jp/ho/menssom.htm>

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:33 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>>
>> "Sandokan"
>>
>>> non mi chiamo antò, pirlone.
>>
>> prendo atto del nuovo nome.
>>
> Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo caso
> sta per Il Pirla)
>
> Saluti

> Mbgiorge

Per far differire il numero IP è sufficiente scollegarsi e ricollegarsi, anche un bimbo lo sa fare. Una cosa però che salta all'occhio subito è che tu, Bruno e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa versione sia del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider, come si evince dall'header dei Vostri post:

<mbgiorge>

Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165

Organization: TIN

</mbgiorge>

<Antonio Bruno>

Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165

Organization: TIN

</Antonio Bruno>

<Sandokan>

Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT

From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165

Organization: TIN

</Sandokan>

Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino DALLO STESSO IDENTICO NEWS PROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?

Cosa sono, affinità elettive?

ROTFL!

"Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:35 GMT

"Sandokan" <sandokan@tin.it>, nel
messaggio news:Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>>
>> "Sandokan"
>>
>>> non mi chiamo antò, pirlone.
>>
>> prendo atto del nuovo nome.
>>
>>
> quale nome? è sempre stato il mio nick.
> Ma sei proprio pirla, nè?

Per far differire il numero IP è sufficiente scollegarsi e ricollegarsi,
anche un bimbo lo sa fare. Una cosa però che salta all'occhio subito è che
tu, Bruno e mbgiorge usate lo stesso newreader (con la stessa versione sia
del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
come si evince dall'header dei Vostri post:

<mbgiorge>
Message-ID: <gwnb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</mbgiorge>

<Antonio Bruno>
Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</Antonio Bruno>

<Sandokan>
Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</Sandokan>

Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone

che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?

Cosa sono, affinità elettive?

ROTFL!

"Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>, nel
messaggio news:Pyneb.200390\$R32.6461513@news2.tin.it

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it...

>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

>> messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>>>

>>> "Sandokan"

>>>

>>>> non mi chiamo antò, pirlone.

>>>

>>> prendo atto del nuovo nome.

>>>

>> Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo caso

>> sta per Il Pirla)

>>

>> Saluti

>> Mbgiorge

>

> Ahahahahahah!....Ormai lo state conoscendo tutti...Fra un po' non ci si

> diverte più....-(

Per far differire il numero IP è sufficiente scollegarsi e ricollegarsi,
anche un bimbo lo sa fare. Una cosa però che salta all'occhio subito è che
tu, mbgiorge e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa versione
sia del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
come si evince dall'header dei Vostri post:

<mbgiorge>

Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</mbgiorge>

<Antonio Bruno>
Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</Antonio Bruno>

<Sandokan>
Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</Sandokan>

Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone
che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO
prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino
DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
Cosa sono, affinità elettive?
ROTFL!
"Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>, nel
messaggio news:j4eeb.195644\$R32.6304654@news2.tin.it

-cut-
> pensiero. Le donne l'amarono molto di più degli uomini, ne subirono
> l'inquietante fascino. Ed è naturale: la donna, da sempre, sa riconoscere
> per sua innata virtù intuitiva quando un uomo merita la sua ammirazione
> ed il suo corpo. Così, Bruno s'inimicò pure mariti ed amanti, anfitrioni

Ne è una prova il fatto che, ai concerti, nugoli di donne piangano e si disperino giurando amore eterno al cantante di turno, che canta parole non sue e si veste come trasgressivo (ma solo sotto dettatura del manager), che sono disposte anche ad uccidere per una notte col divo che è sulla breccia al momento, lo stesso divo che un mese dopo sarà dimenticato a favore di un'altro "bello e maledetto" costruito ad hoc dallo show-business. Ed è sempre il loro stesso innato e infallibile intuito che porta molte di loro a lasciare una vita tranquilla per seguire "il duro" che poi le pesterà e le schiavizzerà per il resto della loro vita.... Per non parlare di quelle che hanno speso quasi tutto quello che avevano in "filtri d'amore" e-o "fatture antimalocchio" e-o "numeri vincenti" del buon caro Do Nascimimento perchè *il cuore mi dice che lui è la persona giusta*. Grande dote questo intuito femminile, non c'è che dire!

D.J.Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Oct 01 14:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 13:54:38 GMT

"Padulo" <paderws@libero.it>, nel
messaggio news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it

> ...e vi mando tutti a fare in culo.

Fine, molto fine, non c'è che dire!
Una cosa però che salta all'occhio subito è che
tu, Bruno, mbgiorge e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa
versione sia
del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
come si evince dall'header dei Vostri post:

<Padulo>
Message-ID: <mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 07:51:46 GMT
From: "Padulo" <paderws@libero.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN
</Padulo>

<mbgiorge>
Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN

</mbgiorge>

<Antonio Bruno>

Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165

Organization: TIN

</Antonio Bruno>

<Sandokan>

Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>

Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT

From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165

Organization: TIN

</Sandokan>

Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 4 (quattro)

persone

che generano post dileggianti e abbiano LO STESSO IDENTICO

prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino

DALLO STESSO IDENTICO NEWS PROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?

Cosa sono, affinità elettive?

!

"Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)

D.J. Aracno

From roy@despammed.com Wed Oct 01 14:58:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 15:58:10 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> Che c'entra, Arbel lo fa perche'...

Ma allora dillo che ce l'hai con me! :)

Un saluto,

R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 01 15:03:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 01 Oct 2003 15:03:50 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 15:58:10 +0200, Roy wrote:

> Eugenio Mastroviti wrote:
>
>> Che c'entra, Arbel lo fa perche'...
>
> Ma allora dillo che ce l'hai con me! :)

No, scusa, e' che mi sono iscritto ad un master in Guru e Millenarismo
Applicato e sto studiando per il primo esame (PG e PGP - teoria e pratica
dell'atrofia cerebrale)

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.

Have a nice day"

Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From roy@despammed.com Wed Oct 01 15:28:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 16:28:16 +0200

D.J. Aracno wrote:

> Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone
> che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO
> prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino
> DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?

A far l'avvocato del diavolo, molte. Il prodotto software è Microsoft, è
sufficiente che le persone abbiano il PC aggiornato via Windows Update e
ecco che la versione di Outlook è la stessa. Il provider tin.it lo usano
in parecchi, e tutti quelli che lo fanno hanno i campi dell'header molto
simili.

Poi se ci fai caso AB e Sandokan hanno mantenuto ciascuno il suo "numero
IP" (quanto non mi piace questa dicitura...) per un bel pezzo ieri, e in
quel periodo hanno postato entrambi. E' impensabile che una sola persona
si sconnetta e riconnetta in continuazione e riceva alternativamente dal
server sempre gli stessi IP, no?

Questo non esclude che AB e Sandokan siano la stessa persona, beninteso,
esclude solo che postino con la stessa connessione (come invece fanno AB
e MBgiorge), anche se IMHO l'ipotesi perde corpo.

Un saluto,

R.

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 15:30:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 16:30:53 +0200

> sbagliato. Si può dire molto e con sufficiente certezza. Ad esempio abbiamo
> verificato la RG per stelle che orbitano attorno al buco nero centrale della
> nostra galassia.

sarei veramente curioso di saperne di più, dico sì serio, volevo fare
astronomia a suo tempo ma la mamma non voleva ...

>>Bravo, da tutto quello che sappiamo. E se c'è qualcosa che non sappiamo
>>(e non sappiamo se c'è o no finché non lo veniamo a sapere) potrebbero
>>esistere delle eccezioni. Il tutto in via teorica si intende, perché per
>>ora non lo possiamo dimostrare.

>
>
> Appunto. Per apportare correzioni a teorie che funzionano molto bene nel
> descrivere i fatti servono fatti che ne mostrano la inadeguatezza. Arbel non
> porta fatti. Porta solo balle spaziali.

vero, ma qui non si trattava di correggere la teoria che sta
funzionando, semplicemente di non escludere che esistano condizioni
sconosciute laddove la teoria non vale più.

>>Le mie conoscenze di fisica sono molto a spanne, ma sufficienti per
>>rendermi conto della mole di conoscenze di cui parli.
>
>
> ne prendo atto, anche se da quel che dici non parrebbe.

allora mi spiego meglio: non so quasi nulla della fisica stellare e
galattica, e cmq quello che so l'ho capito in linea di principio ma non
fino in fondo, o meglio ancora, non lo saprei spiegare formalmente
diciamo così.

Tuttavia so abbastanza per capire quanto sia vasto l'argomento e per
rendermi conto della difficoltà di studiarlo/impararlo e di discuterne,
nonché del tempo che richiederebbe.

>>E comunque lui non ha detto che ci vogliono ingannare, ha semplicemente
>>parlato di un fenomeno che, anche se fosse inventato di sana pianta come
>>tu credi, noi non potremmo riscontrare tangibilmente nemmeno volendo.

>
>
> appunto.
>
>

>>Per questo motivo io sto dicendo che non si ravvede il motivo di
>>contestare Arbel (o chi altro proponga una teoria strana) aspramente
>>quando poi potrebbe avere ragione anche senza saperlo.
>
>
> Se chi propone una teoria strana è in buona fede gli si dà credito di quella
> e ci si può discutere per un certo tempo. Arbel è notoriamente in malafede e
> comunque incapace di argomentare in modo scientifico le sue affermazioni.
> Quando ha cercato di farlo (ricordare la "fisica ghemuiana") ha fatto ridere
> mezzo mondo.

In effetti la fisica ghemuiana, seppure avesse una parvenza di senso, era un po troppo incompleta per poterci trovare un senso vero e proprio. Volendo fare un paragone sarebbe come spiegare un'automobile dicendo: "tu premi nell'acceleratore e lei va avanti". Un po poco e poco dettagliato.

Mi sento tuttavia di dire che questa tua linea di principio deriva da un rapporto conflittuale che hai tu personalmente verso Arbel e/o da un tuo modo di essere a mio vedere discutibile ma non per questo non degno di rispetto.

Non tanto per Arbel in sè che può plausibilmente essere in malafede, ma per il modo che le persone che, come te hanno possesso di una quantità di conoscenze non indifferente, sono abituate a rapportarsi con gli altri. E' un problema che ho notato in molte persone che frequento per motivi di lavoro che tendenzialmente sono inclini a far pesare agli altri il fatto di conoscere fino in fondo certe cose (che si tratti di abilità, conoscenze teoriche o pratiche). Questo comportamento in media infastidisce "chi non sa" e comunque rende "il sapiente" antipatico. Io personalmente cerco di andare oltre queste ridicole antipatie che reputo inutili e che francamente non sento, ma dalle risposte che dai sospetto che ti capiti spesso nella vita (per carità potrei anche sbagliarmi) di doverti scontrare con le persone per potere parlare delle tue conoscenze nella maniera che tu reputi libera e sacrosanta.

>>Non si tratta di dargli credito, semplicemente di discuterne apertamente
>>e onestamente, cosa che invece si sta palesemente omettendo di fare.

>
>
> Fortunatamente non è obbligatorio discutere ogni cosa venga affermata senza
> alcuna prova. Bisogna saper scegliere. Io molte volte mi trovo impelagato in
> queste discussioni perchè non sempre riesco a leggere delle balle
> gigantesche senza commentarle. E Arbel in questo ng è il re delle balle
> gigantesche.

non voglio stare qui a disquisire sulla tua posizione verso Arbel perché non mi interessa ne difenderlo ne cambiare la tua opinione su di lui. Però questo discorso si riallaccia a quanto detto sopra: ammettiamo per un attimo che le balle affermate non le abbia dette Arbel ma un qualsiasi qualcuno molto ignorante in materia (ignorante nel senso che non conosce, non nel senso che è stupido), non è forse la balla invece una scusa per avviare una discussione seria sull'argomento? Se sei così padrone di tutte le conoscenze che le balle in questione mettono in discussione non sarebbe più saggio spiegare il perché sono balle? E

comunque nel caso che tu non abbia voglia/modo/tempo di spiegarlo, non sarebbe più saggio lasciar correre piuttosto che farci la figura del saccente?

Lo so che da poca soddisfazione doversi escludere dal risultato dei propri sforzi, ma generalmente avrai notato che alla gente da molto fastidio che qualcuno dica di sapere qualcosa con certezza perché si è sforzato per capirla e impararla, mentre a quelli come te generalmente da fastidio che qualcuno non sappia qualcosa. Mentre di solito è molto più ben accetta una spiegazione posta in maniera impersonale con tanto di beneficio del dubbio.

Ci ho preso? :)

>>Ehehehe, ma scusa che ti costa farlo contento? Misura la massa della

>>Luna e vedi se è cambiata :)))

>

>

> La massa della Luna viene misurata ogni giorno da chi ne controlla

> accuratamente (con grandissima precisione) la posizione orbitale. E nessuno

> ha segnalato cambiamenti. Non c'è bisogno che la misuri io.

ehehehe, lo so, ma a me fa molto ridere parlare della massa della Luna come di un kg di farina che la misuri con la bilancia :)))

>>Se vuoi ti presto la mia bilancia digitale ... è tutta cromata e la uso

>>per pesare la farina quando faccio i dolci

>

>

> Ti svelerò un segreto, le masse di Luna, Terra, Sole e altri corpi celesti

> non le misuriamo con la tua bilancia. Chissà perché :-)

ma come? E io che credevo! :)))

From daristi@libero.it Wed Oct 01 15:54:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Parma

From: "mico" <daristi@libero.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 14:54:30 GMT

ma sei sicura di aver visto un ufo? come era fatto?

"Tan Drea" <tandrea@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:ble0v4\$6mu\$1@news.ngi.it...

> AVVISTATO UFO A PARMA!!!

>

> BRIVIDI (e speranza). Stanotte mi ha telefonato un mio amico trafelatissimo.

> Io all'inizio ho iniziato a scancherargli dietro: erano le 4.51 del

> mattino!!!

> Dopo che si è calmato un po' mi ha raccontato che mezz'ora prima si trovava

> in aperta campagna (sorvoliamo sul perchè) e mi ha detto di aver visto una
> luce anomala della forma di un ufo zigzagare a circa 200/300 metri di
> distanza da lui e rilasciare un fascio di luce perpendicolare sul terreno.
> Lui è convinto abbia fatto uno di quei "crop circles" e stamattina andrà,
> munito della sua macchina fotografica digitale, sul luogo. Se ci saranno
> novità vi informerò.
>
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 01 16:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 01 Oct 2003 16:00:41 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 16:30:53 +0200, Pavel Checov wrote:

Scusa se mi intrometto...

> per il modo che le persone che, come te hanno possesso di una quantità
> di conoscenze non indifferente, sono abituate a rapportarsi con gli altri.
> E' un problema che ho notato in molte persone che frequento per motivi
> di lavoro che tendenzialmente sono inclini a far pesare agli altri il
> fatto di conoscere fino in fondo certe cose (che si tratti di abilità,
> conoscenze teoriche o pratiche). Questo comportamento in media
> infastidisce "chi non sa" e comunque rende "il sapiente" antipatico. Io

Mi sembra il caso di chiarire una cosa.

Se una persona ha, comunque l'abbia ottenuto, un bagaglio di conoscenze specialistiche, in qualunque campo, e' cosciente, in generale, del prezzo che ha pagato, in termini di fatica, tempo e sacrifici personali, per ottenerle; e non apprezza (credo che capiti a chiunque) che una persona manifestamente ignorante si metta a pontificare in materia.

In altre parole, se vai dal meccanico con tutt'e quattro le ruote sgonfie e ti metti a spiegargli che la macchina ha una pessima tenuta di strada e che *sicuramente* ti deve riparare lo spinterogeno o sostituirlo con un compensatore tachionico, secondo me il minimo che ti puoi aspettare e' che ti aizzi il cane contro. Anche con una certa giustificazione.

Una persona che "sa le cose" e pontifica con chi non le sa e' sicuramente insopportabile; ma ancora di piu' lo e' uno che, evidentemente, non le sa, e pontifica con chi le sa; e questa, nella mia modestissima esperienza, e' la causa della maggior parte dei conflitti fra "esperti" e "profani".

Io lavoro nel settore informatico, e ho gia' di mio un carattere poco sopportabile (chiedi a mia moglie). Se uno che *non e'* del settore mi chiede, secondo me, come si puo' fare a rendere il suo computer un po' piu' sicuro quando si collega a Internet, cerco di rispondergli nella maniera piu' esaustiva possibile. Se uno viene da me e dice che lui

vuole usare Outlook Express e cliccare su tutti gli attachment perche' non si sa mai e potrebbero essere qualcosa di utile o interessante, e se io non gli rendo il computer perfettamente immune ai virus e' perche' non ne capisco abbastanza, probabilmente saro' molto meno educato. La situazione con Arbel, temo, e' dello stesso tipo.

- > Però questo discorso si riallaccia a quanto detto sopra: ammettiamo per
- > un attimo che le balle affermate non le abbia dette Arbel ma un
- > qualsiasi qualcuno molto ignorante in materia (ignorante nel senso che
- > non conosce, non nel senso che è stupido), non è forse la balla invece
- > una scusa per avviare una discussione seria sull'argomento? Se sei così

No. Non e' questione di Arbel o non Arbel. Chiunque si presenti sostenendo di sapere tutto e mostrando, al contempo, di non sapere quasi un tubo, se non quattro fesserie para-new-age e delle formulette inventate li' per li' che non spiegano nulla, non merita il tempo che si dovrebbe dedicare ad una discussione. Che sarebbe, oltretutto, una discussione sul *nulla*.

- > padrone di tutte le conoscenze che le balle in questione mettono in
- > discussione non sarebbe più saggio spiegare il perché sono balle? E
- > comunque nel caso che tu non abbia voglia/modo/tempo di spiegarlo, non
- > sarebbe più saggio lasciar correre piuttosto che farci la figura del
- > saccente?

Un essere umano ha, in generale, una quantita' limitata di risorse. Spiegare perche' delle balle evidenti sono delle balle porterebbe via un tempo sconfinato - e ciononostante, all'inizio e' stato fatto, con puntualita', ogni volta che Arbel le tirava fuori. Passato un certo punto, la cosa diventa improduttiva: perche' chi ancora, dopo tutto questo tempo, continua ancora a ritenere credibile Arbel, non capirebbe comunque la spiegazione del perche' quelle sono balle, a meno di un corso di aggiornamento che dovrebbe partire dalle quattro operazioni: perche' vedi, qui si tratta di affermazioni non misurabili e non verificabili (oltre che in contrasto con cio' che e' stato ripetutamente *provato* come funzionante) contro, appunto, dati oggettivi misurati e ri-misurati piu' e piu' volte. Se uno ritiene le prime credibili quanto i secondi, ha delle lacune di base che riguardano piu' il capire cosa sia credibile e cosa no, che non la conoscenza di questa o quella formula di astronomia.

- > sforzato per capirla e impararla, mentre a quelli come te generalmente
- > da fastidio che qualcuno non sappia qualcosa. Mentre di solito è molto
- > più ben accetta una spiegazione posta in maniera impersonale con tanto
- > di beneficio del dubbio.
- > Ci ho preso? :)

Non credo. A quelli come Giancarlo (e mi ci metto in mezzo, indegnamente, pure io), non da' affatto fastidio che qualcuno non sappia qualcosa. Potrei farti un elenco lungo chilometri delle cose interessanti di cui non so un tubo: sarebbe stupido da parte mia prendermela perche' qualcuno non sa un tubo delle cose che so io.

Cio' che da' fastidio e' la commistione di ignoranza (evidente) e malafede. Non e' che uno non sa le cose: e' che fa finta di saperle, e spara balle, oltretutto in assoluta malafede e col preciso scopo di

acchiappare gonzi. C'e', lo riconoscerai, una precisa differenza.

Un esempio, che citi anche tu, e' la faccenda della massa della luna. La massa della Luna non e' cambiata, checche' ne dica Arbel, perche' gli effetti sarebbero stati misurati in decine di modi diversi, dal moto dei satelliti GPS alle maree, agli esperimenti di astronomia e fisica, eccetera. La spiegazione di Arbel, ossia che sarebbe aumentata anche la massa della Terra per compensare, e' se possibile ancora piu' ridicola: un aumento di massa di un corpo non riduce l'attrazione gravitazionale da parte di un altro, e' questo e' un dato di fatto misurato, sperimentato e provato milioni di volte - e senza neanche la scusante che "si', e' vero, qui non succede, ma su Sirio si'", perche' le prove si sono fatte proprio qui nel sistema Terra-Luna-Sole. Una persona che faccia queste affermazioni, i libri di fisica, terrestre o ghemuiana, al massimo li ha visti da lontano una volta e gli ha fatto ciao con la manina, e permettimi, il fatto che si inventi queste balle (repetita juvant) al preciso scopo di acchiappare gonzi alla STN, ancora piu' ignoranti di lui, puo' alla lunga diventare irritante

Eugenio

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.

Have a nice day"

Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 01 16:26:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 15:26:42 GMT

"Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"

(Peltio, su Idu)

Ecco un link

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/sunsets.htm>

dal quale leggiamo (ripetete con me, ad alta voce):

<<

*Scattering by the air

Air molecules in the low density upper atmosphere behave as Rayleigh scatterers.

>>

IN THE LOW DENSITY UPPER ATMOSPHERE BEHAVE AS RAYLEIGH SCATTERERS

<<

However, closer to the ground the air is too dense for Rayleigh

scattering to be significant because waves from the closely adjacent scattering molecules overlap and destructively interfere in all but the forward direction.

>>

CLOSER TO THE GROUND THE AIR IS TOO DENSE FOR RAYLEIGH SCATTERING

<<

In the middle atmosphere random molecular motion and collisions produce momentary density fluctuations that scatter the sunlight.

>>

IN THE MIDDLE ATMOSPHERE... MOMENTARY DENSITY FLUCTUATIONS SCATTER THE SUNLIGHT

Ed ora, da questo link:

<http://envisat.esa.int/dataproducts/meris/CNTR5-2-2.htm>

<<

Rayleigh scattering:

Dominant form of light scattering in the *upper* atmosphere, which produces the blue colour of the sky.

>>

Ripetete con me:

DOMINANT FORM OF LIGHT SCATTERING IN THE UPPER ATMOSPHERE

Bene, ora siete pronti per la quarta parte di
"The True Colors of Nasa"

: -)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 16:33:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio nome è padulo...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 17:33:26 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y0Beb.204266\$R32.6571863@news2.tin.it...

> "Padulo" <paderws@libero.it>, nel

> messaggio news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it

>

> > ...e vi mando tutti a fare in culo.

>

> Fine, molto fine, non c'è che dire!
> Una cosa però che salta all'occhio subito è che
> tu, Bruno, mbgiorge e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa
> versione sia
> del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
> come si evince dall'header dei Vostri post:
>
> <Padulo>
> Message-ID: <mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it>
> Date: Wed, 01 Oct 2003 07:51:46 GMT
> From: "Padulo" <paderws@libero.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Padulo>
>
> <mbgiorge>
> Message-ID: <gweb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
> From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </mbgiorge>
>
> <Antonio Bruno>
> Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
> From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Antonio Bruno>
>
> <Sandokan>
> Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
> From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Sandokan>
>
> Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 4 (quattro)
> persone
> che generano post dileggianti e abbiano LO STESSO IDENTICO
> prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e
> postino
> DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
> Cosa sono, affinità elettive?
> !
> "Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)
>

> D.J. Aracno

Ti sei scordato dell'IP....

AB: NNTP-Posting-Host: 80.180.111.119
mbgione: NNTP-Posting-Host: 80.180.111.104
sandokan: NNTP-Posting-Host: 80.117.40.35

Ti sembrano uguali? mbgione è quasi simile ma ci sono pur sempre 3 cifre in più, quindi....

Ciao Sherlock Holmes (fallito)

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 16:48:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 15:48:00 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y0Beb.204266\$R32.6571863@news2.tin.it...

Mi fai pena...
Se sei del *branco* capisco, però, che non avete altre risorse che sparare queste cazzate.
Per tua norma e regola, i miei amici ed io non siamo abituati a nasconderci.
Tropo difficile supporre che la gente si sta sempre più accorgendo della vostra imbecillità?...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 16:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinctis in genere
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 15:49:56 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:x0Beb.204265\$R32.6571832@news2.tin.it...

-----CUT-----

Guarda, a te ti plonko all'istante perchè ho già capito di che "pasta"
sei....
PLONK

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 01 16:52:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 15:52:10 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y0Beb.204266\$R32.6571863@news2.tin.it...
> "Padulo" <paderws@libero.it>, nel
> messaggio news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it
>
> > ...e vi mando tutti a fare in culo.
>
> Fine, molto fine, non c'è che dire!
> Una cosa però che salta all'occhio subito è che
> tu, Bruno, mbgiorge e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa
> versione sia
> del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
> come si evince dall'header dei Vostri post:
>
> <Padulo>
> Message-ID: <mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it>
> Date: Wed, 01 Oct 2003 07:51:46 GMT
> From: "Padulo" <paderws@libero.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Padulo>
>
> <mbgiorge>
> Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
> From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN

> </mbgiorge>
>
> <Antonio Bruno>
> Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
> From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Antonio Bruno>
>
> <Sandokan>
> Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
> From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Sandokan>
>
> Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 4 (quattro)
> persone
> che generano post dileggianti e abbiano LO STESSO IDENTICO
> prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e
postino
> DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
> Cosa sono, affinità elettive?
> !
> "Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)
>
> D.J. Aracno
>
Sarebbe peggio se avessero lo stesso IP.
La versione di OE è quella aggiornata. Tu cosa aspetti? O vuoi usare quel
vecchiume di versione 5.50 ancora per molto?

Ciao
Mbgiorge

From babayaga@bassocosto.it Wed Oct 01 16:52:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:52:45 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:
>
> Mi sembra il caso di chiarire una cosa.
>
> Se una persona ha, comunque l'abbia ottenuto, un bagaglio di conoscenze
> specialistiche, in qualunque campo, e' cosciente, in generale, del prezzo

- > che ha pagato, in termini di fatica, tempo e sacrifici personali, per
- > ottenerle; e non apprezza (credo che capiti a chiunque) che una persona
- > manifestamente ignorante si metta a pontificare in materia.

si, da fastidio, ne so qualcosa anche io

- > In altre parole, se vai dal meccanico con tutt'e quattro le ruote sgonfie
- > e ti metti a spiegargli che la macchina ha una pessima tenuta di strada e
- > che *sicuramente* ti deve riparare lo spinterogeno o sostituirlo con un
- > compensatore tachionico, secondo me il minimo che ti puoi aspettare e'
- > che ti aizzi il cane contro. Anche con una certa giustificazione.

LOL per il compensatore tachionico :)

- > Una persona che "sa le cose" e pontifica con chi non le sa e' sicuramente
- > insopportabile; ma ancora di piu' lo e' uno che, evidentemente, non le sa,
- > e pontifica con chi le sa; e questa, nella mia modestissima esperienza, e'
- > la causa della maggior parte dei conflitti fra "esperti" e "profani".

questo è vero, però il vero profano è in tal caso destinato a scontrarsi con la sua carenza prima o poi

- > Io lavoro nel settore informatico, e ho gia' di mio un carattere poco
- > sopportabile (chiedi a mia moglie).

bene, lavoriamo nel medesimo settore :)

- > Se uno che *non e'* del settore mi
- > chiede, secondo me, come si puo' fare a rendere il suo computer un po'
- > piu' sicuro quando si collega a Internet, cerco di rispondergli nella
- > maniera piu' esaustiva possibile.

hai tutta 'sta pazienza di dirgli tutta quella roba tutte le volte?

- > Se uno viene da me e dice che lui
- > *vuole* usare Outlook Express e cliccare su tutti gli attachment perche'
- > non si sa mai e potrebbero essere qualcosa di utile o interessante, e se
- > io non gli rendo il computer perfettamente immune ai virus e' perche' non
- > ne capisco abbastanza, probabilmente sarò molto meno educato. La
- > situazione con Arbel, temo, e' dello stesso tipo.

non sono d'accordo, la situazione con Arbel è come se ti avesse detto che *forse* esiste un programma esterno che toglie gli allegati dall'outlook e li salva separatamente e che rende il PC immune, non che l'outlook è sicuro e che tu sei incompetente perché sostieni il contrario.

- > No. Non e' questione di Arbel o non Arbel. Chiunque si presenti sostenendo
- > di sapere tutto e mostrando, al contempo, di non sapere quasi un tubo, se
- > non quattro fesserie para-new-age e delle formulette inventate lì per lì

- > che non spiegano nulla, non merita il tempo che si dovrebbe dedicare ad
- > una discussione. Che sarebbe, oltretutto, una discussione sul *nulla*.

si ma questo è un newsgroup e lo leggono in tanti, pertanto rispondendo pazientemente ad Arbel in realtà rispondi sapientemente a tutti gli altri. Arrabbiandoti con Arbel invece rispondi soltanto a lui.

- >>padrone di tutte le conoscenze che le balle in questione mettono in
- >>discussione non sarebbe più saggio spiegare il perché sono balle? E
- >>comunque nel caso che tu non abbia voglia/modo/tempo di spiegarlo, non
- >>sarebbe più saggio lasciar correre piuttosto che farci la figura del
- >>saccente?

>

>

- > Un essere umano ha, in generale, una quantità limitata di risorse.
- > Spiegare perché delle balle evidenti sono delle balle porterebbe via un
- > tempo sconfinato - e ciononostante, all'inizio è stato fatto, con
- > puntualità, ogni volta che Arbel le tirava fuori.

Ribadisco che il punto era fatto al di fuori di Arbel, dal momento che comunque Arbel continua a proporre teorie che, ad un profano, hanno una parvenza di senso, penso sia invece d'obbligo discuterne per tutti coloro che ascoltano onde fornire qualche strumento in più per farsi un'opinione.

- > Passato un certo punto,
- > la cosa diventa improduttiva: perché chi ancora, dopo tutto questo tempo,
- > continua ancora a ritenere credibile Arbel, non capirebbe comunque la
- > spiegazione del perché quelle sono balle, a meno di un corso di
- > aggiornamento che dovrebbe partire dalle quattro operazioni: perché vedi,
- > qui si tratta di affermazioni non misurabili e non verificabili (oltre che
- > in contrasto con ciò che è stato ripetutamente *provato* come
- > funzionante) contro, appunto, dati oggettivi misurati e ri-misurati più e
- > più volte.

Ragionando così potremmo fare a meno di discutere e limitarci agli insulti o, ancora prima, disinstallare il client nntp.

- > Se uno ritiene le prime credibili quanto i secondi, ha delle
- > lacune di base che riguardano più il capire cosa sia credibile e cosa no,
- > che non la conoscenza di questa o quella formula di astronomia.

Parlando di ciò che non è misurabile/riscontrabile/verificabile è difficile dire qualcosa, soprattutto se non è in *netto* contrasto con ciò che conosciamo ma solo in apparente contrasto. Io non voglio difendere Arbel, semplicemente difendo la linea di principio secondo la quale non è possibile negare assolutamente e certamente qualcosa, nemmeno a fronte di una teoria scientifica ben nota e basilare. In fondo siamo in un newsgroup dove si parla di ufo che sono fenomeni non direttamente osservabili ... dovremmo essere abituati a parlare in via del tutto teorica, invece questo purtroppo non accade.

>>sforzato per capirla e impararla, mentre a quelli come te generalmente
>>da fastidio che qualcuno non sappia qualcosa. Mentre di solito è molto
>>più ben accetta una spiegazione posta in maniera impersonale con tanto
>>di beneficio del dubbio.

>>Ci ho preso? :)

>

>

> Non credo. A quelli come Giancarlo (e mi ci metto in mezzo, indegnamente,
> pure io), non da' affatto fastidio che qualcuno non sappia qualcosa.
> Potrei farti un elenco lungo chilometri delle cose interessanti di cui non
> so un tubo: sarebbe stupido da parte mia prendermela perche' qualcuno non
> sa un tubo delle cose che so io.

questo era un discorso personale che facevo a Giancarlo. Chiaramente il
suo modo di essere lungi dall'essere in discussione, era solo per
conoscersi meglio.

> Cio' che da' fastidio e' la commistione di ignoranza (evidente) e
> malafede. Non e' che uno non sa le cose: e' che fa finta di saperle, e
> spara balle, oltretutto in assoluta malafede e col preciso scopo di
> acchiappare gonzi. C'e', lo riconoscerai, una precisa differenza.

Certo che c'è, anche se dubito che lo scopo sia quello.

> Un esempio, che citi anche tu, e' la faccenda della massa della luna. La
> massa della Luna non e' cambiata, checche' ne dica Arbel, perche' gli
> effetti sarebbero stati misurati in decine di modi diversi, dal moto dei
> satelliti GPS alle maree, agli esperimenti di astronomia e fisica,
> eccetera.

Si, effettivamente se la massa della Luna subisse una mutazione
significativa sarebbero evidenti gli effetti anche qui

> La spiegazione di Arbel, ossia che sarebbe aumentata anche la
> massa della Terra per compensare, e' se possibile ancora piu' ridicola: un
> aumento di massa di un corpo non riduce l'attrazione gravitazionale da
> parte di un altro,

non mi pronuncio perché a memoria con le formule (anche quelle che so bene) mi confondo. Tuttavia so che se la Luna avesse una massa più grande il sistema Terra-Luna tenderebbe ad essere un pianeta doppio poiché il baricentro di rotazione, che all'attuale stato dei fatti si trova sotto la superficie terrestre, si sposterebbe man mano verso la Luna (chiaramente lasciando inalterata la massa Terra-Luna totale). Aumentando la massa di entrambe in proporzione penso che si andrebbe a modificare invece l'equilibrio del sistema Terra-Luna con quello del Sole. In tal caso per mantenere inalterata l'orbita della Terra-Luna intorno al Sole bisognerebbe aumentare anche la massa del Sole. In tutto questo discorso c'entra chiatamente anche la velocità di rotazione che è comunque legata alla massa e all'orbita. Ma la discussione è sterile in quanto anche volendo non potremmo aumentare la massa della Terra e della Luna.

> e' questo e' un dato di fatto misurato, sperimentato e
> provato milioni di volte - e senza neanche la scusante che "si', e' vero,
> qui non succede, ma su Sirio si'", perche' le prove si sono fatte proprio
> qui nel sistema Terra-Luna-Sole.

comunque noi possiamo solo postulare cosa accadrebbe aumentando la massa
di un corpo celeste esistente poiché noi osserviamo le cose già fatte ma
non abbiamo il potere di mutare queste situazioni e fare quindi
considerazioni.

> Una persona che faccia queste
> affermazioni, i libri di fisica, terrestre o ghemuiana, al massimo li ha
> visti da lontano una volta e gli ha fatto ciao con la manina, e
> permettimi, il fatto che si inventi queste balle (repetita juvant) al
> preciso scopo di acchiappare gonzi alla STN, ancora più ignoranti di lui,
> può alla lunga diventare irritante

hai un caratteraccio in effetti :)))

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 16:53:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 15:53:04 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA08DFC.2DA1%artepub@tin.it...
> In ble9rt\$b9873\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 01-10-2003 12:21 ha scritto:

-----CUT-----

> ai tuoi studenti cosa insegni?

T R E M O al solo pensiero!!!!....
(boccaccia mia!...)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xxxxxx@ngi.it Wed Oct 01 17:02:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "xfiles" <xxxxxx@ngi.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 18:02:40 +0200

"Padulo" <paderws@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it...
> ...e vi mando tutti a fare in culo.
>
.... e dammi il culo che ci vado !!!!

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 17:04:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 18:04:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EIceb.150253\$hE5.5088060@news1.tin.it...
>
> Guarda, a te ti plonko all'istante perchè ho già capito di che "pasta"
> sei....
> PLONK

Da parte mia direi che questo non fa che aumentare i sospetti.
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 17:16:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 18:16:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QGceb.150245\$hE5.5087568@news1.tin.it...
>
> Per tua norma e regola, i miei amici ed io non siamo abituati a
nasconderci.

Antonio, Antonio...
Vogliamo rispolverare di nuovo quella divertente commedia con giorgione
nella parte dello zerbinotto e Antonio Bruno nella parte del fantasma
formaggino?

Ma non ti vergogni a cacciare delle balle così evidenti, quando esistono
precise ed inattaccabili dimostrazioni (nonché tue ammissioni) dei tuoi

morphing vigliacchi?

Ciao
Nick

From roy@despammed.com Wed Oct 01 17:17:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 18:17:03 +0200

ARBEL wrote:

> Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho dato.

Eh no, tu non mi hai dato un bel nulla di quello che ti ho chiesto, cioè una relazione tra la velocità della luce e le masse intorno. Te la metto in un altro modo: abbiamo due astronavi piccoline, con poca massa, nello spazio vuoto-vuoto-vuoto, senza materia oscura né null'altro. Le navi si spostano insieme, rimanendo sempre alla stessa distanza, diciamo 900.000 km. Ad un certo punto una delle due astronavi salta per aria (per vuoto, visto che l'aria non c'è): dopo quanto tempo vedono il botto dall'altra?

Se nello stesso scenario al momento dell'esplosione le astronavi sono ad un miliardo di KM da una stella di massa solare, cosa cambia? Ehi, non è che basti dire "ci vuole di più", io voglio sapere QUANTO: lo notano due millesimi di secondo dopo, due secondi dopo...

Grazie,
R.

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 01 17:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 16:18:28 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 09:56:31 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ben venga essere "fallito" se la vita mi dà quelle soddisfazioni che i
>poveri aborti del *branco* manco si sognano!...

Confermo, certe soddisfazioni non me le sono mai cavate. Certo che se ti metti in competizione con il Maestro Do Nascimento, allora la musica cambia.

From paderws@libero.it Wed Oct 01 17:50:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Padulo" <paderws@libero.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 16:50:47 GMT

"xfiles" <xxxxxxx@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:bletrc\$eso\$1@news.ngi.it...
>
> "Padulo" <paderws@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it...
> > ...e vi mando tutti a fare in culo.
> >
> e dammi il culo che ci vado !!!!
>
>

Eccotelo...PRRRRRRRRRRRR!
Minchia, t'ho abbronzato per l'estate prossima.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 18:16:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 19:16:12 +0200

"Pavel Checov" [CUT]
> E' un problema che ho notato in molte persone che frequento per motivi
> di lavoro che tendenzialmente sono inclini a far pesare agli altri il
> fatto di conoscere fino in fondo certe cose (che si tratti di abilità,
> conoscenze teoriche o pratiche). Questo comportamento in media
> infastidisce "chi non sa" e comunque rende "il sapiente" antipatico. Io
> personalmente cerco di andare oltre queste ridicole antipatie che reputo
> inutili e che francamente non sento, ma dalle risposte che dai sospetto
> che ti capiti spesso nella vita (per carità potrei anche sbagliarmi) di
> doverti scontrare con le persone per potere parlare delle tue
> conoscenze nella maniera che tu reputi libera e sacrosanta

fortunatamente per me non è così Pavel. In rete sono molto più pungente e
serioso che nella real life probabilmente perchè qui bisogna appunto
"lottare" con persone anonimamente in malafede come appunto arbel. I toni
che ho usato con te sono stati aspri e me ne scuso. Poi devo darti atto che
tu fai un discorso sensato e interessante. Sarebbe tanto bello poter fare
discorsi seri su della sana fisica ma ci sono due fatti che impediscono di
farlo su questo ng:

- 1) ci vuole molto molto tempo ed energia e mentre lo fai vieni disturbato da
gente alla arbel che intervengono solo per fare polemica o per sviare il
discorso come ha fatto arbel intervenendo in questo thread
- 2) ci sono ng appositi per trattare questi in cui intervengono spesso
ricercatori gente molto più preparata di me da cui tutti abbiamo da

imparare. Purtroppo anche lì questi interventi vengono un po' affossati dal rumore di fondo delle polemiche e delle trollate ma ricordo su tutti un paio di persone che stimo molto pur senza conoscerle di persona: Elio Fabri, docente di Cosmologia a Pisa e ottimo divulgatore in rete (scrive su [it.scienza](#) e [it.scienza.fisica](#)) e Valter Moretti anche lui impegnato nel campo della fisica (ultimamente l'ho visto poco però).

Io ho messo a volte molte energie al servizio della divulgazione ma quando lo si fa nei ng non si hanno molte gratificazioni, fortunatamente nella real life (e nel mio caso nelle scuole superiori) ci si trova a rapportare, insegnare ed imparare con persone reali (alunni e alunne) e da questo scambio non si ricavano certo quattrini ma molte soddisfazioni, questo sì. E' per questo che la sindrome denunciata da AB come se fosse una novità finora non mi ha mai colpito nè credo lo farà in futuro.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 18:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:18:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio [news:bleav0\\$babnr\\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...](#)

>
> "ARBEL"
>
> > Le cose stanno così te lo assicuro.
>
> tu sei pericoloso. Puoi davvero uccidere dalle risate.

tu sei pericoloso perchè insegni e non vuoi imparare nulla,
ho letto sommariamente le tue risposte e quelle di Eugenio a
P.Checov, devo dire che a parte raccontare balle (Eugenio) circa le masse
in un sistema stellare siete entrambi convinti che io sia in malafede.

Bene allora vi dirò ad entrambi che detto da due persone che leccano il culo
ai Cicapini o nella peggiore delle ipotesi fanno parte del Cicap stesso,
come qualche altro
genio qui dentro, l'affermazione che io sia in malafede mi fa piacere .

Essere considerati in malafede da chi è in malafede è un onore.

C'è poi un'altra possibilità l'ignoranza, voi non avete un cazzo di idee,
siete solo capaci di citare teorie che sono del tutto inadeguate, perchè
dimostrate qui nel sistema solare fino a nuovo ordine, o per caso ti risulta
di sonde scientifiche o laboratori terrestri fuori da questo cazzo di
sistema ?

La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di massa lunare
quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura e la composizione
del nucleo del loro pianeta ?
Ma non mi far ridere, per favore.
Una civiltà che non usa più gli animali come trazione da 110 anni, pretende di sapere
quello che accade nell'universo e di conoscere le sue leggi.

Le tue conoscenze sono relative e tu invece dai a loro un significato assoluto come se fossero il verbo di Dio.

Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le hai capite,
non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di tre anni da noi.

Balle Spaziali tu dici, bene credilo pure, del resto da un simpatizzante del Cicap non
ci si può certo aspettare che "creda " a civiltà aliene.

Ricordo a Eugenio che parla sempre di New Age, che forse lui la conosce, ma non io
io ho sempre creduto fosse solo musica, non mi interessa di queste cose, mi avete chiesto se avevo
letto Asimov, sì 10 Pagine nel 1974, Icke, altre 20 pagine, e altre cazzate del genere, il libro
di Pinotti lo stò leggendo adesso, voi presumete troppo nei miei confronti.

Io non vi prendo in giro, ma ti rendi conto?????? se io vi prendessi in giro sarei ancora qui da 3,
dico 3 anni a continuare uno scherzo del genere ??? Non divertirebbe più neanche me, io ho
una missione da compiere e come avete potuto notare quest'estate non ho scritto, perchè
anche io mi riposo; questo per me è un'impegno non un hobby.

Ora credete a quello che vi pare.

Vi saluto

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 18:32:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:32:34 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:djyeb.202720\$R32.6527840@news2.tin.it...
> Alle 12:36, mercoledì 1 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti
> parole:
>
>
> >
> > non si tratta di credere, ma di ragionare e tu hai ragionato
> > è chiaro che questo sconvolge come dici tu un caposaldo imprescindibile,
> > ma enunciato da un punto di osservazione, il sistema solare, del tutto
> > relativo.
> > Le cose stanno così te lo assicuro.
> >
> > A.RB.EL
>
> Ma non dimostri nulla, parli divulgando disinformazione senza portare
> nessuna prova.

disinformazione, nessuna prova, bene, mi fa piacere.

> Cmq quando facevano gli esperimenti sugli aerei , una minima variazione
> avrebbero dovuto riscontrarla, anche perche' gli effetti spazio-tempo
> (contrazione lunghezze e dilatazione tempi) si vedono eccome.

dagli aerei ? nell'atmosfera terrestre ? credi questo ?
se hanno visto variazioni significa che hanno degli strumenti che forniscono
dati inattendibili.

> Inoltre come stimi le distanze degli oggetti se la luce varia velocita'?

non con la luce di certo, questo è ovvio. l'unico dato certo di distanza in
base
a emissioni di altro genere e luce è il nucleo della galassia, le distanze
precise
le conosci con l'esplorazione spaziale, quando arrivi al punto di
destinazione in base alle variazioni
dei rilevamenti del nucleo galattico sai dove sei e a che distanza da dove
eri partito, girare per la galassia
non è come andare sulla luna.
Per il Nucleo Galattico il discorso è complicato non vale la pena di
affrontarlo.

> Non c'e' riscontro, dovresti dare una prova concreta, ma non la darai mai.

e come faccio a darvi una prova concreta ? L'unico mezzo per darvela sono
le conoscenze della nostra Fisica, ma voi ci ridete sopra.

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 18:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:34:17 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 07:00:58 GMT, "Y&G" <Y&G@supereva.it> wrote:

Goffredo :

>> in genere si "arrabbiano" (per malattia) i cani o le pietanze condite
>> con spezie piccanti. Per gli altri basta dire che si... inquitano, si
>> irritano violentemente, si adirano, si incollerano

>> aggiungici anche questa ipotesi : usare computer e accessi ad
>> internet... condivisi :))

>Ho letto il libro: "I BEATI PIERPAOLI".
>http://www.akkuaria.com/grandi_personaggi/beati.htm

e mi sa che hai letto pure male : quelli erano i "BEATI PAOLI". Per di piu', "Pierpaoli"... e' si' il mio cognome *attuale*, ma non quello vero e di discendenza della mia famiglia : lo e' solo dai tempi di quel primo ducetto pelato, quello per intenderci della prima meta' secolo scorso, che ritenne bovinamente che il precedente cognome della mia famiglia (che poi manco quello NON ERA quello originale!) potesse istigare alla ribellione popolare...

Ehi "80.180.188.43", fai sapere 'ste info anche al tuo padrone!

Ciao: Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Wed Oct 01 18:37:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:37:09 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 13:54:35 GMT, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone
>che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO
>prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino
>DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI

>IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
>Cosa sono, affinità elettive?

No: il fatto che Outlook e' molto diffuso, e Alice TIN anche. Pero'
Sandokan scrive da - se non erro - Napoli, mentre Antonio e Stefano
stanno a Pergine Valsugana (TN).

Quanto ai compilatori, Microsoft ce n'ha uno solo :-)

Leonardo "...basato sul Watcom, dicono i maligni"

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 18:38:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:38:25 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:XKyeB.457\$V05.12006@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
>
> > non si tratta di credere, ma di ragionare e tu hai ragionato
> > è chiaro che questo sconvolge come dici tu un caposaldo imprescindibile,
> > ma enunciato da un punto di osservazione, il sistema solare, del tutto
> > relativo.
> > Le cose stanno così te lo assicuro.
> >
> > A.RB.EL
>
> scusami Giovane Visitatore, io sono ignorante in materia di astrofisica,
tu
> mi dici che la luce ha velocità diverse,
>
> quindi, prendiamo una linea a 100, mettiamo il Pianeta Terra all'estrema
> destra (allo 0), Pianeta Ghemu al centro (a 50), ed un ipotetico Pianeta
> Mbeu all'estrema Sinistra (al 100),
>
> fra il Pianeta Sirio ed il Pianeta Terra ci sono 20 Buchi Neri e masse da
> attraversare ed il fotone rallenta,
>
> fra il Pianeta Sirio e il Pianeta Mbeu non ci sono masse, quindi secondo
il
> tuo ragionamento il fotone e' quasi istantaneo,
>
> detto questo oggi alle 2 del 1 settembre su Ghemu Muore un Uomo, quindi
per

> il Pianeta Terra quell'Uomo ancora non e' morto, ma per il Pianeta Mbeu
> invece e' gia' morto da un pezzo,
> e questo mi sembra male:)

si è così, per questo qualcuno conosce certi eventi futuri.

come ti spieghi infatti che VelaX ,una supernova che terrorizzò i terrestri
per alcuni anni, lo fece solo per alcuni anni, data la distanza che aveva si
dovrebbe
ancora vedere adesso secondo le teorie terrestri.

VelaX è solo un esempio, ma ce ne sono altri.

ciao

From specialitfan@supereva.it Wed Oct 01 18:41:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Briko" <specialitfan@supereva.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:41:07 GMT

"ARBEL"

> Bene allora vi dirò ad entrambi che detto da due persone che leccano il
culo
> ai Cicapini o nella peggiore delle ipotesi fanno parte del Cicap stesso,
> come qualche altro
> genio qui dentro

Per forza. Altrimenti come fanno carriera?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 18:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:47:16 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 01:09:38 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Un caro saluto all'ispettore della Polizia Postale di Trento, che ti
>legge sempre con simpatia e speriamo passi quanto ha potuto
>raccogliere su di te a chi di dovere.

Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
quirela di AB??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 18:52:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 17:52:25 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 00:22:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ricordati che stai parlando con un Visitatore, cerca di essere più ospitale.
>

>Io posso dirti cosa farei con la mia nave in prossimità di un Black Hole,
>se proprio dovessi passare di lì per forza:

>
>1) Bloccare il convertitore antispaziale, se attivo, per evitare che la nave
>si disintegri.
>2) Attivare la conversione di campo magnetico per essere respinti dal BH
>3) Sperare che il BH sia di tipo stabile.
>4) Attivare la propulsione quantica agganciando la stella più vicina se a
>disistanza utile
>5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare la
>nave.
>tutto questo a 1 A.U. (misura a te nota) da un BH

>ma di conoscere
>il valore dell'elemento "g_00" del tensore
>metrico g_ik per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
>la coordinata temporale
>
>proprio non saprei che farmene, questi giochini "matematici " nello
>spazio non servono.

C.V.D, : il coglione di turno non solo ha dimostrato di non saper
rispondere a dovere, ma non si e' neanche accorto che gli indici "ik",
in uno spaziotempo a 4 dimensioni "girano" da 0 a 3 (o al piu' da 1 a
4). Bravo : hai dimostrato ancora una volta di essere un perfetto
siriano reggiano de sirio *ignorante*

>A.RB.EL

Ciao e salutami il tuo medico : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 18:56:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Oct 2003 19:56:27 +0200

apostolo wrote:

> In ble7v2\$b4m2h\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,

> nickblaster@despammed.com, il 01-10-2003 11:48 ha scritto:
>
>> "apostolo" <
>
>> Sei fuffaro anche nelle metafore: quella che gli struzzi mettano la
>> testa sotto la sabbia è solo una credenza popolare. :-)
>
> Sì, intanto tu non rispondere alle domande che ti si fanno

Uhm...pensavo che la questione fosse chiusa, ma se qualche domanda è rimasta
inevasa sarò ben lieto di risponderti.

> direttamente e infilati nelle altre discussioni a fare lo sciocchino,
> che vai bene...

E' un modo come un altro per cercare di "sdrammatizzare", ma se tu e
Giancarlo preferite darvi del cretino ad oltranza accomodatevi.
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 19:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 18:20:24 GMT

La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante: la Terra è percorsa da
speciali "linee di energia" di natura elettromagnetica che, disponendosi
come una griglia dai settori rettangolari, determinano svariate conseguenze
di natura "vibrazionale". I punti d'incrocio costituirebbero i famosi "Nodi
di Hartmann", dal medico dell'Università di Heidenberg che elaborò questa
teoria. tali punti d'incrocio sarebbero, per i sostenitori della "Rete di
Hartmann", dannosi a vario livello per chi si trovasse a stazionare sulla
loro verticale o, comunque, strutturasse la sua abitazione secondo una non
corretta considerazione di questi inconvenienti.

Stante la sempre maggior diffusione della bioarchitettura, potremmo supporre
che qualcosa di vero ci sia in questa teoria, soprattutto se facciamo parte
di quelle persone convinte della natura, diciamo così, "vivente" del nostro
pianeta, in cui il campo magnetico ordinario e quello "straordinario" (Rete
di Hartmann) potrebbe rappresentarne metaforicamente il sistema nervoso.
Data per scontata l'assoluta avversione a questo genere di postulati teorici
da parte della scienza ufficiale & codazzo di lacchè scienziati, potremmo
però rivolgere a queste idee un pensiero possibilista, soprattutto se le
affrontiamo dal punto di vista dell' "etica esoterica" dell' Universo. Un
punto di vista antichissimo e degno del massimo rispetto, secondo il quale
ogni cosa ha una sua "anima" ed anche i pianeti e tutti i corpi celesti, di
conseguenza, vanno considerati come esseri viventi.

Confondere il normale campo magnetico terrestre con la Rete di Hartmann (che
risulta provata strumentalmente. vedere:

http://www.lifeedera.it/relazioni/relazione_piccaluga4m.doc) o con gli
assunti di chi sostiene che la Terra sia percorsa da particolari linee di
energia è, come sempre, per gli scienziati comodo ed economico: non
essendoci ancora la possibilità di una dimostrazione empirica e rifiutando a

priori chi, invece, vorrebbe avanzarne qualcuna di tipo "border line" per il solo fatto che non proviene dall'ambito ufficiale, la conclusione non può essere che una sola: sono tutte panzane.

Eppure...

Pensiamo ai famosi Crop Circles, i "cerchi nel grano", per dirla alla maccheronica. Com'è che tanti siti antichissimi, addirittura preistorici, danno l'impressione di seguire dei precisi e calcolati allineamenti?... E come mai i più famosi crop sono comparsi così vicini a questi affascinanti monumenti (Avebury, Stonehenge, Glastonbury ecc.)?

Sono proprio tutte bufale?

Lascio la parola a qualche sito che sottopongo a chi conosce bene l'inglese:

<http://www.acemake.com/PaulDevereux/leylines.html>

<http://www.dragonmuse.com/witchwatch2.html>

<http://www.megalithic.co.uk/shop/books.htm>

Credo che ci sia ancora di che dibattere su questo nostro pianeta del quale sarebbe una grave imprudenza credere di aver già scoperto tutto il conoscibile.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 19:30:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 20:30:11 +0200

"ARBEL"

[cut sulla megaincazzatura di arbel]

A parte la sfuriata inutile ti si è già risposto per un sacco di tempo a tutto quel che obietti. Racconti balle e ti arrabbi pure perchè risulti ssolutamente non credibile. Patetico.

- > Io non vi prendo in giro, ma ti rendi conto?????? se io vi prendessi in giro
- > sarei ancora qui da 3,
- > dico 3 anni a continuare uno scherzo del genere ??? Non divertirebbe più
- > neanche me, io ho
- > una missione da compiere e come avete potuto notare quest'estate non ho

- > scritto, perchè
- > anche io mi riposo; questo per me è un'impegno non un hobby.
- > Ora credete a quello che vi pare.

Supponiamo (solo per ipotesi naturalmente) che tu creda davvero alle storie che hai raccontato e alla missione da agente extrastellare di cui ti senti investito. Allora sei sicuramente malato e chi ti ha retto il gioco in questo tempo o è malato quanto te o dovrebbe vergognarsi di aver assecondato e continuare ad assecondare una persona che sta così male.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 19:38:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 20:38:30 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blf4u9\$bl733\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

- > ARBEL wrote:
- >
- >
- > > Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho dato.
- >
- > Eh no, tu non mi hai dato un bel nulla di quello che ti ho chiesto, cioè
- > una relazione tra la velocità della luce e le masse intorno. Te la metto
- > in un altro modo: abbiamo due astronavi piccoline, con poca massa, nello
- > spazio vuoto-vuoto-vuoto, senza materia oscura né null'altro. Le navi si
- > spostano insieme, rimanendo sempre alla stessa distanza, diciamo 900.000
- > km. Ad un certo punto una delle due astronavi salta per aria (per vuoto,
- > visto che l'aria non c'è): dopo quanto tempo vedono il botto dall'altra?
- >
- > Se nello stesso scenario al momento dell'esplosione le astronavi sono ad
- > un miliardo di KM da una stella di massa solare, cosa cambia? Ehi, non è
- > che basti dire "ci vuole di più", io voglio sapere QUANTO: lo notano due
- > millesimi di secondo dopo, due secondi dopo...
- >
- > Grazie,
- > R.
- >

La sparo io.... ;-)

da 900.000km 111,2 sec. circa
da 1 miliardo di km un'ora sec. + sec. meno.

all'interno del nostro sistema solare s'intende. Fuori penso sia istantaneo
anche a oltre un miliardo di km.

ARBEL ho scritto una cazzata?

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 19:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 20:40:34 +0200

"ARBEL"

> e come faccio a darvi una prova concreta ? L'unico mezzo per darvela sono
> le conoscenze della nostra Fisica, ma voi ci ridete sopra.

e come si fa a non ridere? la Luna è ancora lì con tutta la sua massa e
tutti gli ET che volevi farci conoscere sono ben lungi dall'essersi fatti
vedere.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 01 19:47:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 18:47:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IVeEb.151129\$hE5.5118378@news1.tin.it...

> La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante:

La biofuffarchitettura, vorrai dire.

From artepub@tin.it Wed Oct 01 19:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 18:48:47 GMT

In hzEeb.15711\$Zh.11114@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 01-10-2003 19:56 ha scritto:

-cut-

> E' un modo come un altro per cercare di "sdrammatizzare"

Bene, tanto di cappello a te, però sei intervenuto a "supporto" di un mio messaggio: ok ok, siamo al 50% ma per par condicio...

apostolo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 01 19:53:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 18:53:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jxxeb.148084\$E5.5034611@news1.tin.it...

> Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di sé
> stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di non
> vedere la realtà della propria miserrima situazione.

Hai fatto un quadro preciso della tua situazione psicologica.
Peccato che tu non sia ancora riuscito a superare quel blocco che ti
impedisce di parlarne in prima persona.

> Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro portata

Bisogna passarci per sapere cosa significa, vero?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 20:04:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 21:04:10 +0200

"SONOTRANOI"

> da 900.000km 111,2 sec. circa

sbagliato mica di poco. Nel sistema di riferimento dell'astronave sono solo 3
secondi circa. Da dove esce 111 ?

> da 1 miliardo di km un'ora sec. + sec. meno.

qui vai meglio, sono circa 3300 secondi.

> all'interno del nostro sistema solare s'intende.

s'intende.

> Fuori penso sia istantaneo
> anche a oltre un miliardo di km.
>
> ARBEL ho scritto una cazzata?

in questo caso più di una.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Wed Oct 01 20:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:07:55 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 17:38:25 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>si è così, per questo qualcuno conosce certi eventi futuri.

Ti stupiro', ma in questo caso ti do ragione al 100%, anche perche'
spiega come mai tu possa vedere eventi futuri: hai evidentemente meno
massa tra le orecchie e dietro gli occhi delle persone normali.

--
Blutarsky
I'm not a crook; I'm "ethically challenged."

From xx@xx.xx Wed Oct 01 20:12:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:12:25 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 18:20:24 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

ufi a mazzi.

--
Blutarsky
As you can see, I have compassion for the mentally retarded.

From pieroangela@interfree.it Wed Oct 01 20:17:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:17:04 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:7pFeb.151321\$he5.5124179@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:jxxeb.148084\$he5.5034611@news1.tin.it...

>

> > Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di sé

> > stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di non

> > vedere la realtà della propria miserrima situazione.

>

> Hai fatto un quadro preciso della tua situazione psicologica.

> Peccato che tu non sia ancora riuscito a superare quel blocco che ti

> impedisce di parlarne in prima persona.

>

>

> > Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro portata

>

> Bisogna passarci per sapere cosa significa, vero?

>

>

Tu, ad esempio, sei il fallimento totale fatto in persona.

From pieroangela@interfree.it Wed Oct 01 20:19:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 19:19:19 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:dc9mnv44seggap1emdhm4ee5k2qqnkpnqa@4ax.com...

> On Wed, 01 Oct 2003 17:38:25 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >si è così, per questo qualcuno conosce certi eventi futuri.

>

> Ti stupiro', ma in questo caso ti do ragione al 100%, anche perché

> spiega come mai tu possa vedere eventi futuri: hai evidentemente meno

> massa tra le orecchie e dietro gli occhi delle persone normali.

>

> --

> Blutarsky

> I'm not a crook; I'm "ethically challenged."

>

tu invece mi sa che hai solo un filo che collega occhi e orecchie.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 20:22:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 21:22:44 +0200

"Piero Angela"

> tu invece mi sa che hai solo un filo che collega occhi e orecchie.

ciao Sandokan, come va la vita da quelle parti?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 20:23:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 21:23:44 +0200

"Piero Angela"

> Tu, ad esempio, sei il fallimento totale fatto in persona.

come sandokan eri più divertente.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 20:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:34:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l4vknvctrubi8lbvbjkfpsh5518hljf4i@L.Serni...
> On Tue, 30 Sep 2003 23:33:41 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>

CUT

> Suvvia. Due giorni? Tre? Un'ora? Diciamo da qui fino alla Grande Nube di
> Magellano, mi pare siano proprio sui duecentomila anni luce. Diciamo che
> una stella va in nova (non la vedremmo? Facciamo supernova!). Con quanto
> ritardo vediamo il botto? Un anno? Un minuto?

se non ci sono masse influenti diciamo un minuto ? anche meno.

CUT

> >Quelli che chiamate neutrini mu sono un sottoprodotto a cascata dei
protoni
> >ma si tratta di un fenomeno locale
>
> In che senso, locale? Diciamo che da Sirio mi puntano addosso un cannone

- > a neutrini mu, e diciamo che ho modo di rilevarli. Quanto ci mettono, da
- > Sirio, ad arrivare sulla Terra? 8.6 anni? 8.6 minuti? Piu' della luce, o
- > meno della luce, o uguale? E perche'?

Sto al gioco leonardesco

nelle stesse condizioni la "roba" con minor massa arriva prima, in assenza di masse

influenti diciamo sempre un minuto ? anche meno.

- > E un fascio di ioni elio, che sono piu' massicci? Piu' della luce, meno,
- > o uguale?

stessa cosa se hanno minor massa fanno prima

- > Oppure giriamola cosi' che e' piu' facile e piu' divertente.
- >
- > Sparo simultaneamente un raggio laser bello téccchio, uno di neutrini mu,
- > e uno di *ioni* elio; neutrini ed elio sono accelerati fino a pochissimo
- > sotto la velocita' della luce. I tre fasci sono "abbastanza distanti" da
- > non darsi fastidio, e cosi' i tre ricevitori.

il concetto è sempre lo stesso qualunque cosa spari le particelle quelle con minor massa

sono le più veloci perchè curvano e comprimono meno lo spazio ma.....

- > Su una distanza di duecentomila anni luce (o di un milione), cosa accade
- > ai tre ricevitori? In che ordine scattano? Luce-neutrini-elio? Neutrini-
- > luce-elio? Solo neutrini? Solo luce?

appurato il concetto, se continui a farmi la stessa domanda credo tu voglia sapere da me quale dei tre ha la minor massa, è questo che vuoi sapere ?

No, non è questo che vuoi sapere

Allora: se nel viaggio incontrano masse influenti arrivano prima i neutrini
Se non ci sono masse influenti arrivano tutti insieme.

Perchè in presenza di masse influenti i neutrini facciano prima è quello che tu volevi sapere se io sapevo dato che sono più pesanti dei fotoni.

Fanno prima i neutrini e non chiedermi il perchè, lo sai benissimo.

Gli ioni elio li lasciamo perdere, erano solo
un contorno di maionese per rendere più buono il chiodo che volevi farmi mangiare.

ciao

A.RB.EL

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Oct 01 20:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:45:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio .
> Confondere il normale campo magnetico terrestre con la Rete di Hartmann (che
> risulta provata strumentalmente. vedere:
> http://www.lifeedera.it/relazioni/relazione_piccaluga4m.doc)
[cut]
> non
> essendoci ancora la possibilità di una dimostrazione empirica

Se fosse provata sperimentalmente l'esistenza della rete di hartmann
si avrebbe una verifica empirica della teoria non credi?

Innanzitutto, tale "rete", se anche esistesse, non sarebbe affatto un
campo magnetico in quanto le linee di flusso di un campo magnetico
non si incrociano (e non è una opinione ma è dimostrabile),
quindi la teoria di hartmann è come minimo da riformulare in modo diverso.
Come geologo, posso dirti che non c'è alcuna evidenza sperimentale
della rete di hartmann o di un campo, anche non magnetico, che ne
abbia le caratteristiche fisiche (tralascio le interazioni biologiche sull'uomo)

Ho visto di persona la bacchetta da rabadomante
con cui viene misurata e come viene usata, avendo avuto per disgrazia una parente
insistente che propugnava misure dei "punti cancro" e della "rete" per casa mia
con annesso materasso e rete (del letto) "magnetica" che vendeva e che avrebbero
annullato gli effetti. Il tutto non mi è sembrato affatto convincente e la misurazione
piuttosto soggettiva.
Per non parlare della storia del gatto e dei punti cancro che ometto per pietà :).

Himo, penso che la rete di hartmann sia al più una teoria stravagante e per nulla provata
di un qualcosa la cui esistenza ha validità strumentale quanto il funzionamento
di una bacchetta da rabadomante e al meno un buon supporto al business speculativo
sia di materassi "magnetici" che di una certa bioarchitettura [dico di una certa
bioarchitettura perchè alcune idee applicate in bioarchitettura quali,
per esempio, l'attenzione alla disposizione ergonomica delle fonti di luce,
la scelta dei colori degli interni o la selezione
dei materiali di rivestimento e via dicendo mi sembrano
oggettivamente valide]

--
Max Imago
un vecchio lurker

p.s.
1) che c'entra con gli ufo questo post di AB? nulla.
2) che c'entra con la casa sulla vena di energia in quel di Pergine? shh... mistero.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 20:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:46:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blf253\$b93vi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>

> 1) ci vuole molto molto tempo ed energia e mentre lo fai vieni disturbato
da
> gente alla arbel che intervengono solo per fare polemica o per sviare il
> discorso come ha fatto arbel intervenendo in questo thread

io non ho fatto polemica ? tu la fai, vedi quanto sei in malafede ?

e dove mai io svio il discorso ? tu non puoi fare queste affermazioni,
perchè non hanno alcun fondamento.

Ho fatto qualcosa di male ? Parlo di Fisica, non ti va bene quello che dico
?

Tuo diritto, ma non hai il diritto di sostenere che io sono in malafede,
faccio polemica
e disturbo, Disturbo chi ? TE ?

lasciamo perdere

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 20:52:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:52:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blf6fr\$bobod\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> [cut sulla megaincazzatura di arbel]
>
> A parte la sfuriata inutile ti si è già risposto per un sacco di tempo a

ti si è già risposto ? ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4

che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs. satelliti.

> > Io non vi prendo in giro, ma ti rendi conto????? se io vi prendessi in
> giro
> > sarei ancora qui da 3,
> > dico 3 anni a continuare uno scherzo del genere ??? Non divertirebbe più
> > neanche me, io ho
> > una missione da compiere e come avete potuto notare quest'estate non ho
> > scritto, perchè
> > anche io mi riposo; questo per me è un'impegno non un hobby.
> > Ora credete a quello che vi pare.
>
> Supponiamo (solo per ipotesi naturalmente) che tu creda davvero alle
storie
> che hai raccontato e alla missione da agente extrastellare di cui ti senti
> investito. Allora sei sicuramente malato e chi ti ha retto il gioco in
> questo tempo o è malato quanto te o dovrebbe vergognarsi di aver
assecondato
> e continuare ad assecondare una persona che sta così male.

tu dai per scontato , vedo che gli Alieni non esistono, fai bene
e piantala con questa storia "di chi ti regge il gioco " sei monotono.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 20:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 19:54:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blf739\$be0jv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > e come faccio a darvi una prova concreta ? L'unico mezzo per darvela
sono
> > le conoscenze della nostra Fisica, ma voi ci ridete sopra.
>

> e come si fa a non ridere? la Luna è ancora lì con tutta la sua massa e
> tutti gli ET che volevi farci conoscere sono ben lungi dall'essersi fatti
> vedere.

tu non riusciresti a vederli in ogni caso diresti che sono teatranti.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 21:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:01:51 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blf4u9\$bl733\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> ARBEL wrote:
>
>
> > Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho dato.
>
> Eh no, tu non mi hai dato un bel nulla di quello che ti ho chiesto, cioè
> una relazione tra la velocità della luce e le masse intorno. Te la metto
> in un altro modo: abbiamo due astronavi piccoline, con poca massa, nello
> spazio vuoto-vuoto-vuoto, senza materia oscura né null'altro. Le navi si
> spostano insieme, rimanendo sempre alla stessa distanza, diciamo 900.000
> km. Ad un certo punto una delle due astronavi salta per aria (per vuoto,
> visto che l'aria non c'è): dopo quanto tempo vedono il botto dall'altra?
>
> Se nello stesso scenario al momento dell'esplosione le astronavi sono ad
> un miliardo di KM da una stella di massa solare, cosa cambia? Ehi, non è
> che basti dire "ci vuole di più", io voglio sapere QUANTO: lo notano due
> millesimi di secondo dopo, due secondi dopo...

ti ho già risposto nella risposta e Leonardo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 21:01:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:01:52 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:aaFeb.3333\$uv4.2650@news.edisontel.com...
>
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:blf4u9\$bl733\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > ARBEL wrote:

> >
> >
> > > Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho dato.
> >
> > Eh no, tu non mi hai dato un bel nulla di quello che ti ho chiesto, cioè
> > una relazione tra la velocità della luce e le masse intorno. Te la metto
> > in un altro modo: abbiamo due astronavi piccoline, con poca massa, nello
> > spazio vuoto-vuoto-vuoto, senza materia oscura né null'altro. Le navi si
> > spostano insieme, rimanendo sempre alla stessa distanza, diciamo 900.000
> > km. Ad un certo punto una delle due astronavi salta per aria (per vuoto,
> > visto che l'aria non c'è): dopo quanto tempo vedono il botto dall'altra?
> >
> > Se nello stesso scenario al momento dell'esplosione le astronavi sono ad
> > un miliardo di KM da una stella di massa solare, cosa cambia? Ehi, non è
> > che basti dire "ci vuole di più", io voglio sapere QUANTO: lo notano due
> > millesimi di secondo dopo, due secondi dopo...
> >
> > Grazie,
> > R.
> >
>
> La sparo io.... ;-)
>
> da 900.000km 111,2 sec. circa
> da 1 miliardo di km un'ora sec. + sec. meno.
>
> all'interno del nostro sistema solare s'intende. Fuori penso sia istantaneo
> anche a oltre un miliardo di km.
>
> ARBEL ho scritto una cazzata?

devo essere sincero ? (ô__ô)

From xx@xx.xx Wed Oct 01 21:03:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:03:18 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 19:19:19 GMT, "Piero Angela"
<pieroangela@interfree.it> wrote:

>tu invece mi sa che hai solo un filo che collega occhi e orecchie.
>

Aspetto con ansia il giorno nel quale riuscirai ad esprimerti con un
post che contenga piu' di 15 parole e due periodi sensati.
Forse potresti diventare persino divertente come giochino.

--

Blutarsky

There's no point in being obsessive compulsive unless you are consistent about it.

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Wed Oct 01 21:08:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Parma

From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>

Date: Wed, 1 Oct 2003 22:08:05 +0200

"Tan Drea" <tandrea@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:ble0v4\$6mu\$1@news.ngi.it...

> AVVISTATO UFO A PARMA!!!

E' un prosciutto San Daniele !!!

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 21:08:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 1 Oct 2003 22:08:10 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante: la Terra è
- > percorsa da speciali "linee di energia" di natura elettromagnetica
- > che, disponendosi come una griglia dai settori rettangolari,

E i bioarchitetti ne hanno fatta fonte di facili guadagni, tra parentesi mi sono sempre chiesto dove si studia bioarchitettura e quali esami si affrontano.

- > determinano svariate conseguenze di natura "vibrazionale".

Belle parole, ma mi sfugge quali siano nel concreto queste conseguenze, e soprattutto la loro natura "vibrazionale".

I punti

- > d'incrocio costituirebbero i famosi "Nodi di Hartmann", dal medico
- > dell'Università di Heidenberg che elaborò questa teoria.

Tralasciando il fatto che un medico non mi pare la persona piu' preparata per poter elaborare una teoria in questo campo (che poi in che campo siamo?), una banale ricerca con google riporta come primo risultato:

<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/hartmann2.html>

I successivi risultati non mi sembrano granchè attinenti.

tali punti

- > d'incrocio sarebbero, per i sostenitori della "Rete di Hartmann",
- > dannosi a vario livello per chi si trovasse a stazionare sulla loro

- > verticale o, comunque, strutturasse la sua abitazione secondo una non
- > corretta considerazione di questi inconvenienti.

"dannosi" in che senso?

Di quali patologie sarebbero responsabili?

- > Stante la sempre maggior diffusione della bioarchitettura, potremmo
- > supporre che qualcosa di vero ci sia in questa teoria, soprattutto se

Questo spiegherebbe perche' postando sempre le stesse cose auspichi a farle diventare vere.

- > facciamo parte di quelle persone convinte della natura, diciamo così,
- > "vivente" del nostro pianeta, in cui il campo magnetico ordinario e
- > quello "straordinario" (Rete di Hartmann) potrebbe rappresentarne
- > metaforicamente il sistema nervoso. Data per scontata l'assoluta
- > avversione a questo genere di postulati teorici da parte della
- > scienza ufficiale & codazzo di lacchè scienziati, potremmo però

Io piu' che di avversione, in assenza di qualsiasi parvenza scientifica della teoria e soprattutto di qualsivoglia evidenza, parlerei di semplice buon senso.

- > rivolgere a queste idee un pensiero possibilista, soprattutto se le
- > affrontiamo dal punto di vista dell' "etica esoterica" dell' Universo.

E a maggior ragione se tali pensieri rappresentano una facile fonte di sostentamento economico.

- > Un punto di vista antichissimo e degno del massimo rispetto, secondo
- > il quale ogni cosa ha una sua "anima" ed anche i pianeti e tutti i
- > corpi celesti, di conseguenza, vanno considerati come esseri viventi.

Si chiama religione pero', e non ha niente di scientifico.

- > Confondere il normale campo magnetico terrestre con la Rete di
- > Hartmann (che risulta provata strumentalmente. vedere:
- > http://www.lifeedera.it/relazioni/relazione_piccaluga4m.doc) o con gli

Non c'e' che dire: una relazione degna di Scientific American.

Finalmente abbiamo un evidenza strumentale, e con che strumento?

Immagino che per rilevare un reticolo così sfuggente occorranò apparecchiature sofisticatissime.

Infatti è stata utilizzata la "lobo antenna di Hartmann"

<http://snurl.com/2j4w>, sulla quale si espressa favorevolmente tutta la Comunità Scientifica (anche Mirco Eusebi, mi pare).

Se abitassi a Rossiglione e sapessi che parte delle tasse che pago servono a finanziare tali "progetti" avrei già fatto un esposto alla magistratura (minimo all'Isp. Bebbber).

- > assunti di chi sostiene che la Terra sia percorsa da particolari
- > linee di energia è, come sempre, per gli scienziati comodo ed
- > economico: non essendoci ancora la possibilità di una dimostrazione
- > empirica e rifiutando a priori chi, invece, vorrebbe avanzarne

- > qualcuna di tipo "border line" per il solo fatto che non proviene
- > dall'ambito ufficiale,

Non e' l'ambito il problema, casomai proprio il fatto che non esiste possibilita' di dimostrazione empirica (strano peraltro, perche' qualche riga piu' sopra mi pare di aver letto che risulta provata strumentalmente).

- la conclusione non può essere che una sola:
- > sono tutte panzane.

Su questo siamo d'accordo.

- > Eppure...

C'e' chi, in perfetta malafede, nè sostiene la validità per alimentare il business delle pseudoscienze e dei guadagni facili senza studi.

- > Pensiamo ai famosi Crop Circles, i "cerchi nel grano", per dirla alla
- > maccheronica. Com'è che tanti siti antichissimi, addirittura
- > preistorici, danno l'impressione di seguire dei precisi e calcolati
- > allineamenti?...

Non e' che danno l'impressione, e' proprio che in antichita' usava allineare i monumenti con la volta celeste.

- E come mai i più famosi crop sono comparsi così
- > vicini a questi affascinanti monumenti (Avebury, Stonehenge,
 - > Glastonbury ecc.)?

Posti suggestivi per delle opere d'arte.
E come mai tutti in Inghilterra?

- > Sono proprio tutte bufale?

Su questo non ci dovrebbero essere dubbi.

- > Lascio la parola a qualche sito che sottopongo a chi conosce bene
- > l'inglese:

Ma considerata la mole di informazioni reperibili su Internet un RICERCATORE non dovrebbe masticare quel tanto che gli permette di ricercare?

- >
- > Credo che ci sia ancora di che dibattere su questo nostro pianeta del
- > quale sarebbe una grave imprudenza credere di aver già scoperto tutto
- > il conoscibile.

Questa sarebbe davvero una grave imprudenza, e perdere tempo e risorse preziose per "studiare" teorie senza alcun fondamento non farebbe che ostacolare ulteriormente il cammino della conoscenza umana.

Ciao

Nick che si chiede se come conseguenza di natura vibrazionale siano contemplabili gli UFO.

--

<<Abbiamo una poetica sete di meraviglia che la vera scienza sarebbe qualificata a placare, ma che spesso viene "intercettata" a scopo di lucro dagli astrologi, dai "sensitivi" e dalle loro ciarlatanerie.>> Richard Dawkins.

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Wed Oct 01 21:10:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 22:10:30 +0200

"Padulo" <paderws@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it...
> ...e vi mando tutti a fare in culo.

piacere, sono Sensosso e ce li mando quando posso.

From nstlva@tin.it Wed Oct 01 21:11:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Parma
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:11:05 GMT

"Tan Drea" AVVISTATO UFO A PARMA!!!

"massivan"

Non é la prima volta, basta cercare
nell'archivio della " Gazzetta "
per trovare altri avvistamenti.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 01 21:11:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:11:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ns4mnvkj1r8vot0m7skkcch59g7cgib13g@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 00:22:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>

> >ricordati che stai parlando con un Visitatore, cerca di essere più ospitale.
> >
> >Io posso dirti cosa farei con la mia nave in prossimità di un Black Hole,
> >se proprio dovessi passare di lì per forza:
> >
> >1) Bloccare il convertitore antispaziale, se attivo, per evitare che la nave
> >si disintegri.
> >2) Attivare la conversione di campo magnetico per essere respinti dal BH
> >3) Sperare che il BH sia di tipo stabile.
> >4) Attivare la propulsione quantica agganciando la stella più vicina se a
> >disistanza utile
> >5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare la
> >nave.
> >tutto questo a 1 A.U. (misura a te nota) da un BH
>
> >ma di conoscere
> >il valore dell'elemento "g_00" del tensore
> >metrico g_ik per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
> >la coordinata temporale
> >
> >proprio non saprei che farmene, questi giochini "matematici " nello
> >spazio non servono.
>
> C.V.D. : il coglione di turno non solo ha dimostrato di non saper
> rispondere a dovere, ma non si e' neanche accorto che gli indici "ik",
> in uno spaziotempo a 4 dimensioni "girano" da 0 a 3 (o al piu' da 1 a
> 4).

io non sono qui per darti i voti, per tua fortuna.Pensi che fosse cosa
così scontata che tu lo sapessi ?
Non lo è.

Per cui fino a prova contraria hai scritto una minchiata.

Bravo : hai dimostrato ancora una volta di essere un perfetto
> siriano reggiano de sirio *ignorante*

veramente lo hai dimostrato tu, io non ti ho neanche commentato
per pura pietà.
sei fortunato che siamo in IDU e non nel feudo di Venier sai che figura
ci facevi professore ?

ciao

A.RB.EL

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 21:18:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 22:18:02 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:QoGeb.207263\$R32.6669824@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:aaFeb.3333\$uv4.2650@news.edisontel.com...

> >

> > "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > news:blf4u9\$bl733\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> > > ARBEL wrote:

> > >

> > >

> > > > Ora dato che vuoi il nobel, almeno fai i conti, il modello te l'ho

> dato.

> > >

> > > Eh no, tu non mi hai dato un bel nulla di quello che ti ho chiesto,
cioè

> > > una relazione tra la velocità della luce e le masse intorno. Te la
metto

> > > in un altro modo: abbiamo due astronavi piccoline, con poca massa,
nello

> > > spazio vuoto-vuoto-vuoto, senza materia oscura né null'altro. Le navi
si

> > > spostano insieme, rimanendo sempre alla stessa distanza, diciamo
900.000

> > > km. Ad un certo punto una delle due astronavi salta per aria (per
vuoto,

> > > visto che l'aria non c'è): dopo quanto tempo vedono il botto
dall'altra?

> > >

> > > Se nello stesso scenario al momento dell'esplosione le astronavi sono
ad

> > > un miliardo di KM da una stella di massa solare, cosa cambia? Ehi, non
è

> > > che basti dire "ci vuole di più", io voglio sapere QUANTO: lo notano
due

> > > millesimi di secondo dopo, due secondi dopo...

> > >

> > > Grazie,

> > > R.

> > >

> >

> > La sparo io.... ;-)

> >

> > da 900.000km 111,2 sec. circa

> > da 1 miliardo di km un'ora sec. + sec. meno.

> >
> > all'interno del nostro sistema solare s'intende. Fuori penso sia
> istantaneo
> > anche a oltre un miliardo di km.
> >
> > ARBEL ho scritto una cazzata?
>
> devo essere sincero ? (ô__ô)

Ehm, ho capito ho scritto una cavolata! ^__^

Fa niente andrò a scuola su Ghemu 2 ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:45 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno4@tin.it> wrote in message
j4eeb.195644\$R32.6304654@news2.tin.it...

Mi chiedo l'attineza di questo post con gli UFO.
Ma soprattutto mi chiedo questa frase

>Lui, in cambio, le
> denunciava i cattolici (la persecuzione anglicana nei confronti dei
> cattolici inglesi fece più di settantamila vittime).

Ecco. I settantamila morti. Una fonte seria che me la confermi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:50 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...
> Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:
>
> > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > se sò che nel vostro
> > campo la vergogna non è di casa.
>
> tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

((((((((ARECIBO))))))))

Bello mio!

Come va? Tutto bene?

Senti il sito che dovevi fare su di me che fine ha fatto? E l'indagine
che stavi aspettando?

Aggiornami!

CIAO!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:52 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA068BA.2D86%artepub@tin.it...

> In blcsch\$afuj5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-09-2003 23:25 ha scritto:

>

> > "apostolo" >

>

> >> Mi hanno risposto esaurientemente altre persone -non certo tu!- in un

> >> altro

> >> thread, mentre tu continuavi a renderti ridicolo in questo.

>

> > ti hanno risposto in questo thread, non in un altro.

>

> Può anche darsi, sto rispondendo direttamente da Outlook e, sinceramente,

> non mi ci trovo molto bene... ma che mi giustifico a fare, con chi è in

> malafede?

>

> > mi dichiaro sconfitto e mi ritiro dolente.

>

> Ecco, bravo, anche tu la testa sotto la sabbia, come gli str...

LOL

Sei così cretino che non ti accorgi che ti stanno sbattendo tutti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:53 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

8Bxeb.148098\$hE5.5035200@news1.tin.it...

> Renditi conto che questo NG è pieno di STR-STR-, (struzzi stronzi): di

> quelli che prima ti provocano, poi, quando ne hai le palle piene di sentirti

> provocato ed insultato, ti danno del vigliacco! (ma qui non ce l'ho col

> *professore*)...

> La "pasta" è la stessa, comunque: marciume. Schifoso *marciume*

Veramente il tizio che prima manda a fanculo e poi plonka sei tu o mio Sommo Vate(r).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:54 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA06E18.2D88%artepub@tin.it...

> (ma lo sono sempre di meno,

> leggi pure le mie -mancate- reazioni alle ingiurie dell'"inglese")

ROTFL

La malafede personificata.

Questo è iol flame numero?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 21:41:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:41:56 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA06808.2D85%artepub@tin.it...

> In _imeb.1879\$NJ1.51644@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 30-09-2003 23:10 ha scritto:

>

> > Sempre più cretino.

> > Lo sai che sei il zimbello del NG?

> > Ma detto questa ovvietà mi spieghi una cosa?

> > Perché flammi con tutti?

> > Tutto contro di te, vero cretino?

>

> Senti idiota, mi hai tirato in ballo 2 volte a sproposito dopo mesi in cui

> non avevo più il dispiacere di litigare con te, mi hai inopinatamente

> riempito di insulti, cosa vuoi ancora?

Apostolo noto che tutti quelli che hanno a che fare con te dopo un pò di danno del cretino.

Come mai?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 21:43:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 1 Oct 2003 22:43:02 +0200

ARBEL wrote:

>>
>> e come si fa a non ridere? la Luna è ancora lì con tutta la sua
>> massa e tutti gli ET che volevi farci conoscere sono ben lungi
>> dall'essersi fatti vedere.
>
> tu non riusciresti a vederli in ogni caso diresti che sono teatranti.

Conoscendoti probabilmente avrebbe pure ragione.

Ciao

Nick

From 1963@pucciobastianelli.cjb.net Wed Oct 01 21:44:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo a Mestre (VE)

From: "1 9 6 3" <1963@pucciobastianelli.cjb.net>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:44:53 GMT

fonte: IL GAZZETTINO di Venezia di oggi Mercoledì 01 Ottobre 2003

Immortalato da un fotografo domenica mattina

Oggetto sconosciuto nel cielo di Tessera

link.:

<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=1580753&Luogo=Venezia&Data=2003-10-1&Pagina=MESTRE>

From 1963@pucciobastianelli.cjb.net Wed Oct 01 21:47:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ancora su UFO in Veneto

From: "1 9 6 3" <1963@pucciobastianelli.cjb.net>

Date: Wed, 01 Oct 2003 20:47:54 GMT

dal Gazzettino di Venezia Lunedì, 29 Settembre 2003

LA CURIOSA IPOTESI DI UN EX MARESCIALLO DELL'AERONAUTICA

link.:

<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=1577990&Luogo=Padova&Data=2003-09-29&Pagina=1&Highlights=ufo>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 01 21:51:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 1 Oct 2003 22:51:23 +0200

ARBEL wrote:

>>

>> ARBEL ho scritto una cazzata?
>
> devo essere sincero ? (ô__ô)

Pensi di esserne in grado? :-)
Ciao
Nick

From pieroangela@interfree.it Wed Oct 01 21:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:52:32 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:kkcmnvoli0fcgvv7ulc5n90k174lhk3jeg@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 19:19:19 GMT, "Piero Angela"
> <pieroangela@interfree.it> wrote:
>
> >tu invece mi sa che hai solo un filo che collega occhi e orecchie.
> >
>
> Aspetto con ansia il giorno nel quale riuscirai ad esprimerti con un
> post che contenga piu' di 15 parole e due periodi sensati.
> Forse potresti diventare persino divertente come giochino.

Doppio LOL.
Certo, in ogni caso non potrei superare te e quei simpaticoni
dei tuoi compari. State facendo pisciare dalle risate tutta internet.
Sai, il paese è piccolo e la gente mormora...
Coraggio Blutarsky, prima o poi il cicap si accorgerà
anche di te. I leccaculo a loro non mancano. Però e che
siete in tanti...dai da bravo fai la coda.

From pieroangela@interfree.it Wed Oct 01 21:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:55:59 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:MxGeb.207462\$R32.6671975@news2.tin.it...
>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ns4mnvkj1r8vot0m7skkcch59g7cgib13g@4ax.com...
> > On Wed, 01 Oct 2003 00:22:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >
> >
> > >ricordati che stai parlando con un Visitatore, cerca di essere più

> ospitale.
> > >
> > >Io posso dirti cosa farei con la mia nave in prossimità di un Black Hole,
> > >se proprio dovessi passare di lì per forza:
> > >
> > >1) Bloccare il convertitore antispaziale, se attivo, per evitare che la nave
> > >si disintegri.
> > >2) Attivare la conversione di campo magnetico per essere respinti dal BH
> > >3) Sperare che il BH sia di tipo stabile.
> > >4) Attivare la propulsione quantica agganciando la stella più vicina se a
> > >disistanza utile
> > >5) Attivare gli invertitori di flusso statici e dinamici per stabilizzare
> la nave.
> > >tutto questo a 1 A.U. (misura a te nota) da un BH
> > >
> > >ma di conoscere
> > >il valore dell'elemento "g_00" del tensore
> > >metrico g_ik per un qualsiasi Black Hole (i,k=0,1,2,3,4, con i=k=0 per
> > >la coordinata temporale
> > >
> > >proprio non saprei che farmene, questi giochini "matematici " nello
> > >spazio non servono.
> > >
> > C.V.D. : il coglione di turno non solo ha dimostrato di non saper
> > rispondere a dovere, ma non si e' neanche accorto che gli indici "ik",
> > in uno spaziotempo a 4 dimensioni "girano" da 0 a 3 (o al piu' da 1 a
> > 4).
>
> io non sono qui per darti i voti, per tua fortuna.Pensi che fosse cosa
> così scontata che tu lo sapessi ?
> Non lo è.
>
> Per cui fino a prova contraria hai scritto una minchiata.

Ma perchè scusa, piepaoli qualche volta ha scritto cose serie?
Mi sono perso qualche post strada facendo forse...

From Albion@despammed.com Wed Oct 01 22:02:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:02:11 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
jm4mnvgshb0f5jrfe9ilhflm9rr6d7mnaq@4ax.com...

> On Wed, 01 Oct 2003 01:09:38 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:
>
> >Un caro saluto all'ispettore della Polizia Postale di Trento, che ti
> >legge sempre con simpatia e speriamo passi quanto ha potuto
> >raccogliere su di te a chi di dovere.
>
> Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
> querela di AB??

Che il Pm si sia ammazzato dalle risate ed abbia archiviato il caso?
Ovviamente dopo aver sottoscritto IDU.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 22:04:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:04:52 GMT

On Wed, 1 Oct 2003 20:30:11 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"ARBEL"

[cut sulla megaincazzatura di arbel]

>Supponiamo (solo per ipotesi naturalmente) che tu creda davvero alle storie
>che hai raccontato e alla missione da agente extrastellare di cui ti senti
>investito.

Giancarlo, rettifica! Chillulla' e' un Extra stallare!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From jok@lol.com Wed Oct 01 22:04:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:04:54 GMT

Alle 19:32, mercoledì 1 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti
parole:

>> Inoltre come stimi le distanze degli oggetti se la luce varia velocita'?

- >
- > non con la luce di certo, questo è ovvio. l'unico dato certo di distanza
- > in base
- > a emissioni di altro genere e luce è il nucleo della galassia, le distanze
- > precise
- > le conosci con l'esplorazione spaziale, quando arrivi al punto di
- > destinazione in base alle variazioni
- > dei rilevamenti del nucleo galattico sai dove sei e a che distanza da dove
- > eri partito, girare per la galassia
- > non è come andare sulla luna.

Cavolate! scusa ma le Cefeidi (un tipo di stelle variabili regolari) hanno aiutato molto per scoprire le distanze tra le galassie. Ovviamente un caposaldo e' che la luce viaggi sempre con la stessa velocita' , altrimenti le formule utilizzate sono pressoché inutili perché introduci una variabile (velocita' della luce) che non e' calcolabile in maniera rigorosa.

Va la' Arbel , vatti a leggere qualche documento sulle distanze cosmiche.
Chi pensi di prendere in giro ?

From agharti@despammed.com Wed Oct 01 22:11:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:11:02 GMT

On Tue, 30 Sep 2003 22:49:09 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <bf1knvc3gqbf7o7bb0oljfqqolbl3kkefo@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Sul motore ad aria compressa non so molto.

E il sito www.eoloauto.it è misteriosamente sparito...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 22:18:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 23:18:19 +0200

"ARBEL"

> e dove mai io svio il discorso ? tu non puoi fare queste affermazioni,
> perchè non hanno alcun fondamento.
> Ho fatto qualcosa di male ? Parlo di Fisica, non ti va bene quello che

dico

tu non parli di fisica. Hai sempre svicolato le domande perchè nulla sai di fisica a parte le notizie che puoi raccogliere attraverso google. Ma il copincolla non ti aiuta perchè si capisce che quello è il massimo che puoi fare.

> Tuo diritto, ma non hai il diritto di sostenere che io sono in malafede, che tu sia in malafede è un dato di fatto. Racconti balle da più di un anno e questo è veramente essere in malafede.

> faccio polemica
> e disturbo, Disturbo chi ? TE ?

non più di tanto.

> lasciamo perdere

fosse vero.

ciao
Giancarlo

From CptKirk@estranet.it Wed Oct 01 22:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:21:21 GMT

Premesso che non credo agli Ufo (tranne fatta vera un'ipotesi personale)
Ultimamente é stato "scoperto" che le stelle che contengono più ferro più facilmente hanno sistemi solari del nostro tipo! Il ferro é però "nato" dalle reazioni "atomiche" delle stelle dell'universo primordiale quindi i primi "anni" era molto improbabile la nascita di forme di vita intelligente nell'universo (e chissà se mai comparirà :-) ed oltretutto c'erano delle belle esplosioni che sterilizzavano molti pianeti!
Però.....
Però anche restringendo i tempi il paradosso di fermi resta in piedi (mi pare che dia 500 milioni di anni per colonizzare la galassia)! Su come siano stati calcolati non ho trovato niente ed immagino che sia stata una semplice un calcolo sulle medie universali!
Immaginando la cosa in 3 D le cose però non mi tornano e vorrei avere più informazioni e poi é stato calcolato quanta energia e materiale (minimo) sarebbe stato necessario utilizzare a "fondo perduto" visto che un eventuale contatto sarebbe sconosciuto al pianeta "madre"?

Ciao!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 22:23:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 23:23:31 +0200

"ARBEL"

> ti si è già risposto ? ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4
> che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs. satelliti.

hai citato delle persone che per studio e lavoro qualcosa di fisica capiscono. E non dimenticare Leonardo Serni, i moderatori di it.scienza.fisica. Chi sa qualcosa di fisica ti ha catalogato giustamente nella categoria dei ballisti cosmici.

> tu dai per scontato , vedo che gli Alieni non esistono, fai bene

do' per scontato che TU non sei un alieno. Un alienato forse.

> e piantala con questa storia "di chi ti regge il gioco " sei monotono.

Lo so. Con i fuffari è necessario esserlo.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 22:23:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:23:51 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 19:52:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4
>che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs. satelliti.

ma stai zitto, pezzo di un cazzaro! Hai scocciato fin troppo dentro 'sto NG con le tue balle sirianeggianti da stalla tanto da non avere ancora capito (gia', mi chiedo ma tu che cazzo capisci... a fare?) che qui ti crede solo STN che "sento di credo" su qualsiasi cosa logicamente sconsigliata, AB che lo fa tanto per reggere il moccio e "difendere" quelli che la "pensano" come lui e che sono ignoranti come lui (sia ignoranti nel senso di 'gnurrant verso coloro che non la

pensano come lui, sia che *ignorano*= *che non conoscono*) e qualche seguace dei tuoi bucum. Vai, tornatene sul tuo mondo di sogni scemuniani privi di qualsiasi senso e smettita di sparare fregnacce, altrimenti farai guadagnare sempre di piu' il tuo psichiatra...

G. Pierpaoli

From xx@xx.xx Wed Oct 01 22:31:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:31:46 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 20:52:32 GMT, "Piero Angela"
<pieroangela@interfree.it> wrote:

>State facendo pisciare dalle risate tutta internet.

Mi ricorda qualcuno che affermava che usenet e' allo sbando.

Ripetitivo e monomaniacale: ottimo come PGP, ma ancora scarso come giochino.

--

Blutarsky
Beer is proof that God loves us and wants us to be happy. --Benjamin Franklin

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 22:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 23:33:59 +0200

"Piero Angela"

> Ma perchè scusa, piepaoli qualche volta ha scritto cose serie?

no no. Le cose serie le scrive arbel. E s'incazza perchè tutti ridono.

> Mi sono perso qualche post strada facendo forse...

Alzheimer precoce.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 22:35:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:35:40 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 20:11:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>veramente lo hai dimostrato tu, io non ti ho neanche commentato
>per pura pietà.
>sei fortunato che siamo in IDU e non nel feudo di Venier sai che figura
>ci facevi professore ?

non certo quella tua, cretino! Ma vedo che ancora ti rode la tua
passata storia su ISF : tutto dire per un *CRETINETTI* come te...

G. Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 22:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:42:00 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 18:20:24 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante:

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in
minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?

G. Pierpaoli

From nospam@nospam.it Wed Oct 01 22:42:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 23:42:14 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio news:

> Premesso che non credo agli Ufo (tranné
> fatta vera un'ipotesi personale)
> Ultimamente é stato "scoperto" che le stelle che contengono più ferro più
> facilmente hanno sistemi solari
> del nostro tipo! Il ferro é però "nato" dalle reazioni "atomiche" delle
> stelle dell'universo primordiale quindi
> i primi "anni" era molto improbabile la nascita di forme di vita
> intelligente nell'universo (e chissà se mai
> comparirà :-)) ed oltretutto c'erano delle belle esplosioni
> che sterilizzavano molti pianeti!
> Però.....
> Però anche restringendo i tempi il paradosso di fermi
> resta in piedi (mi pare che dia 500 milioni di anni per colonizzare la
> galassia)! Su come siano stati calcolati

> non ho trovato niente ed immagino che sia stata una semplice un calcolo
> sulle medie universali!
> Immaginando la cosa in 3 D le cose però non mi tornano
> e vorrei avere più informazioni e poi é stato calcolato
> quanta energia e materiale (minimo) sarebbe stato necessario utilizzare a
> "fondo perduto" visto che un
> eventuale contatto sarebbe sconosciuto al pianeta "madre"?
>
> Ciao!

Ne spara cazzate sto Fermi....

E cmq non credo neppure io agli UFO... credo agli E.T.

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 22:50:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Oct 2003 23:50:18 +0200

"ARBEL" > come ti spieghi infatti che VelaX ,una supernova che terrorizzò i
terrestri
> per alcuni anni, lo fece solo per alcuni anni, data la distanza che aveva
si
> dovrebbe
> ancora vedere adesso secondo le teorie terrestri.

perchè, non si vede più?
ma Chandra che fa allora... ad esempio a questo link:

<http://www.coelum.com/notizie/200107/chandra/chandra.htm>

> VelaX è solo un esempio, ma ce ne sono altri.

altri esempi della tua ignoranza cosmica immagino.

ciao
Giancarlo

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Oct 01 22:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Mablun ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:52:42 GMT

ARBEL ha scritto:

>La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di massa
>lunare
>quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura e la
>composizione
>del nucleo del loro pianeta ?

....

>Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le hai
>capite,
>non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di tre
>anni da noi.

perchè invece tu ne sai
ma LOL
se parlassi seriamente saresti da prendere a schiaffoni come si fa con
i bambini viziosi

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 01 22:57:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 21:57:26 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 20:55:59 GMT, "Piero Angela"
<pieroangela@interfree.it> wrote:

>> Per cui fino a prova contraria hai scritto una minchiata.

beh, intanto non quoto come un cazzaro come te

>Ma perchè scusa, piepaoli qualche volta ha scritto cose serie?

e mo vuoi pure far credere di saper distinguere le cose serie da
quelle che non lo sono? Inaudito, veramente inaudito...

>Mi sono perso qualche post strada facendo forse...

usa di piu' goggle e vediti <http://www.bynoi.com> alla voce CIARLATANI,
interna alla sezione dedicata ai NET-KOOK : ci troverai tutti i tuoi
amati beniamini, "80.117.39.4", e magari un giorno ci troverai anche
il tuo nome con l'indirizzo in calce

Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 01 23:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 00:10:36 +0200

"Antonio Bruno"

premetto che non credo che AB e mbgiorge siano accomunabili direttamente a sandokan e padulo.

Però :

> Per tua norma e regola, i miei amici ed io non siamo abituati a nasconderci.

qui Antonio dice il falso, persino lui non ha potuto negare che era uso frequentare chat "scettiche" sotto mentite spoglie e con nick femminili finchè non venne colto in flagrante.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 23:14:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 22:14:42 GMT

"Piero Angela" <pieroangela@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:QKFeb.151441\$he5.5128492@news1.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:7pFeb.151321\$he5.5124179@news1.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:jxxeb.148084\$he5.5034611@news1.tin.it...

> >

> > > Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di
sè

> > > stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di
non

> > > vedere la realtà della propria miserrima situazione.

> >

> > Hai fatto un quadro preciso della tua situazione psicologica.

> > Peccato che tu non sia ancora riuscito a superare quel blocco che ti

> > impedisce di parlarne in prima persona.

> >

> >

> > > Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro
portata

> >

> > Bisogna passarci per sapere cosa significa, vero?

> >

> >

>

> Tu, ad esempio, sei il fallimento totale fatto in persona.

Già far parte del *branco* è un attestato di fallimento di 1° Grado!...
Ma tu chi sei? Eppoi, capisco l'ironia, ma scegli un nick
meno...fallimentare!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gtettam@tin.it Wed Oct 01 23:19:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a Parma
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 22:19:38 GMT

"sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:blfc5s\$v5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Tan Drea" <tandrea@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:ble0v4\$6mu\$1@news.ngi.it...
> > AVVISTATO UFO A PARMA!!!
>
> E' un prosciutto San Daniele !!!

E' una falsa imitazione!
Se atterra a Langhirano, lo impallinano sul posto :-)
Se poi dovesse provenire dalla direzione di Parma
prima lo torturano :-))

J

>

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 01 23:21:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 22:21:18 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:F9Geb.151570\$hE5.5134756@news1.tin.it...

>

> Innanzitutto, tale "rete", se anche esistesse, non sarebbe affatto un
> campo magnetico in quanto le linee di flusso di un campo magnetico

- > non si incrociano (e non è una opinione ma è dimostrabile),
- > quindi la teoria di hartmann è come minimo da riformulare in modo diverso.

Fin qui sono d'accordo. Ma quando si scopre una cosa nuova mancano spesso nomi nuovi, soprattutto quando non si sa ancora bene con cosa si ha a che fare. E' un po' come la storia delle "onde" magnetiche: sappiamo che non si tratta di onde nel senso ondulatorio, ma, non essendoci riferimenti più precisi, si cerca quello che pare ricordarlo meglio. Almeno, per me è così.

- > Come geologo, posso dirti che non c'e' alcuna evidenza sperimentale
- > della rete di hartmann o di un campo, anche non magnetico, che ne
- > abbia le caratteristiche fisiche (tralascio le interazioni biologiche sull'uomo)

Come sensitivi, invece, molti potrebbero dirti il contrario. E per me sia i geologi che i sensitivi ESISTONO, per cui...

- > Ho visto di persona la bacchetta da rabadomante
- > con cui viene misurata e come viene usata, avendo avuto per disgrazia una parente
- > insistente che propugnava misure dei "punti cancro" e della "rete" per casa mia
- > con annesso materasso e rete (del letto) "magnetica" che vendeva e che avrebbero
- > annullato gli effetti. Il tutto non mi è sembrato affatto convincente e la misurazione
- > piuttosto soggettiva.
- > Per non parlare della storia del gatto e dei punti cancro che ometto per pietà :).

Fenomeni di speculazione possono sempre verificarsi attorno a qualcosa che non si è ancora ben delineato scientificamente. Esistono addirittura attorno alla medicina: si chiamano FARMACI... Figurati in questo campo.

-----CUT-----

- > Max Imago
- > un vecchio lurker
- >
- > p.s.
- > 1) che c'entra con gli ufo questo post di AB? nulla.

C'entra nella stessa misura in cui ritengo che alcune manifestazioni UFO, come quelle in presenza o coesistenza dei Crop Circles possano tener conto di una certa "forza sconosciuta" (visto che non parlo di magnetismo?) del nostro pianeta.

- > 2) che c'entra con la casa sulla vena di energia in quel di Pergine?
- shh... mistero.

Ti avviso: fa un'altra ironia di questo tipo e ti plonko.
Comunque il discorso c'entra eccome. Ma non vado a parlare di danza classica in una riunione di scaricatori di porto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Wed Oct 01 23:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Blackout Italia: accidenti che sfortuna!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 22:42:18 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 21:11:02 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Tue, 30 Sep 2003 22:49:09 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
>in message <bf1knvc3gqbf7o7bb0oljfqqolbl3kkefo@L.Serni> of
>it.discussioni.ufo:

>> Sul motore ad aria compressa non so molto.

>E il sito www.eoloauto.it è misteriosamente sparito...

Non tanto misteriosamente: i progetti per costruire lo stabilimento si sono arenati, già' Quattroruote ai tempi sottolineava la considerevole reticenza dei 'vertici' di EoloAuto Italia.

Se interessa l'auto basta andare a vedere i siti esteri, tutti on line vivi e vegeti. Per esempio

<http://www.theaircar.com>

che pero' sono molto meno trionfalistici. In particolare i problemi da superare sono la scarsa autonomia ed il rifornimento. I 300 km vantati sono un valore teorico, e, per adesso, i risultati paiono estremamente piu' modesti.

Quest'ultimo pero' e' estremamente piu' veloce e semplice rispetto per esempio all'auto elettrica; non c'e' il problema delle batterie, che a fine vita vanno smaltite; l'aria non ha effetto memoria; ed in caso di incidente, non c'e' sversamento di acido o altro. Inoltre, entro certi limiti, le bombole potrebbero essere parte integrante dell'auto, anche se superare la forma cilindrica presenta problemi.

All in all, una idea piuttosto buona.

Leonardo (molto orgoglioso di possedere un motorino elettrico)

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From moonchild@despammed.com Wed Oct 01 23:52:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 00:52:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yrIeb.152294\$E5.5167468@news1.tin.it...
> Fenomeni di speculazione possono sempre verificarsi attorno a qualcosa che
> non si è ancora ben delineato scientificamente. Esistono addirittura
> attorno alla medicina: si chiamano FARMACI...

...OMEOPATICI :)

--

moonchild

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 01 23:56:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:56:13 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 17:18:49 +0000, ARBEL wrote:

> tu sei pericoloso perchè insegni e non vuoi imparare nulla,
> ho letto sommariamente le tue risposte e quelle di Eugenio a
> P.Checov, devo dire che a parte raccontare balle (Eugenio) circa le
> masse

Balle? QUALI balle, esattamente?

> in un sistema stellare siete entrambi convinti che io sia in malafede.

Sempre di piu'. Per una lunga serie di motivi.

Per un po' di tempo ho pensato, sinceramente, che tu ci credessi davvero;
il problema e' che se tu ci credessi davvero non *potresti* dedicare tutta
questa attenzione a costruire una "fisica ghemuiana" che non dia UN SOLO
risultato verificabile. Una cosa cosi' perfetta deve essere studiata a
tavolino, e quindi esclude la buona fede.

> Bene allora vi dirò ad entrambi che detto da due persone che leccano il culo

- > ai Cicapini o nella peggiore delle ipotesi fanno parte del Cicap stesso,
- > come qualche altro
- > genio qui dentro, l'affermazione che io sia in malafede mi fa piacere .

Come già detto, mi sa che devi portare la telepatia a fare il tagliando.

- > Essere considerati in malafede da chi è in malafede è un onore.

Caro Arbel, vorrei sinceramente che mi dicessi *perche'* sono in malafede. Perche' ho dato del cretino e del buffone al tuo Pietro, in arte STN? Ma quella non era un'offesa ne' un'espressione di esasperazione per la messa in risalto della mia (supposta) malafede: era l'osservazione, peraltro argomentata, di un dato di fatto.

O sarei in malafede perche' rifiuto la manifesta verita' delle tue affermazioni?

Forse perche' mi ostino a dire pane al pane e vino al vino, e ti dico in faccia che sei il tipo peggiore di santone, quello che vuole gonzi non paganti? Anche quella, disgraziatamente, non e' altro che un'osservazione basata su dati di fatto - dati di fatto che ti sarebbe stato facilissimo smentire, ma che "non puoi" fare perche' se tu ci dessi la prova che sei un alieno, i rettiliani ti mangerebbero per colazione (trascurando il fatto che "prove" convincenti per i rettiliani ma non per noi, come già ampiamente discusso, ne hai date...)

- > C'è poi un'altra possibilità l'ignoranza, voi non avete un cazzo di idee,
- > siete solo capaci di citare teorie che sono del tutto inadeguate, perchè
- > dimostrate qui nel sistema solare fino a nuovo ordine, o per caso ti risulta
- > di sonde scientifiche o laboratori terrestri fuori da questo cazzo di
- > sistema ?

Ma caro Arbel, fammi capire una cosa: la luce che arriva qui da un posto come Sirio, poniamo, distante una settantina di anni-luce, ci mette settanta anni ad arrivare, si' o no? No, perche' la distanza l'hai confermata pure tu un paio di volte. E se la velocita' della luce cambia, allora vuol dire che noi stiamo vedendo la luce emessa da Sirio... quando? Mezz'ora fa? Un'ora fa? Settant'anni fa?

Qui si tratta di teorie adeguate o meno e della nostra conoscenza delle condizioni al di fuori del sistema solare (condizioni che, e' bene ribadirlo a vantaggio dei PG, tu non hai ancora dato la benché minima prova di conoscere, perche' dire oggi che ci sono zone di vuoto denso e meno denso, e la materia oscura che però e' oscura, e la trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica, e' come dire 500 anni fa che c'era formaggio). Qui si tratta di semplici numeri, che tu non sei in grado di dare, dicono i maligni, o che non puoi dare perche' senno', miracolosamente, i rettilazzi capiscono tutto e si mangiano la galassia.

- > La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di massa
- > lunare
- > quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura e la
- > composizione
- > del nucleo del loro pianeta ?

E questo c'entra come il cazzo con l'equinozio, per usare una citazione forbita. La massa della luna, me old china, e' misurabile molto piu' facilmente della composizione del nucleo del pianeta, e con sistemi che non hanno nulla a che fare con esso. Del resto, ti stupira', c'e' gente che sa progettare una centrale nucleare pur senza avere la minima idea di quanti fagioli ci fossero nel vaso di Raffaella Carra' (per chi se la ricorda). E quei metodi, vorrei ricordarti prima di assistere ad un'altra penosa autorete, sono metodi provati e riprovati e che hanno il pregio di funzionare. Oddio, certo non possiamo mettere la Luna su una bilancia, questo e' vero; e tu potresti svincolare dicendo che quei metodi valgono solo fino ad un certo limite di massa, perche' la relazione, contrariamente a quello che crediamo noi, non e' lineare (se vuoi fare il figo, metti una discontinuita', pero' giustificala in qualche modo, mi raccomando). A questo punto ti chiederei, per curiosita' personale, su che ordine di grandezza la relazione comincia ad essere diversa da quel che crediamo noi; o, in alternativa, qual e' il punto in cui si incontra la discontinuita'.

So che tutto questo e' frustrante, perche' chi ha della fisica un'idea povera e approssimativa crede spesso che certi numeri e certi risultati siano delle approssimazioni alla carlona ("ma figurati se hanno messo la Luna su una bilancia, avranno fatto un'ipotesi sulla composizione e la densita', calcolato il volume e moltiplicato"); scoprire che non e' cosi', e che se ne e' pestata una mica male, come direbbe il buon leonardo, porta a reazioni scomposte come la tua.

- > Ma non mi far ridere, per favore.
- > Una civiltà che non usa più gli animali come trazione da 110 anni, pretende
- > di sapere
- > quello che accade nell'universo e di conoscere le sue leggi.

Oh no, per carita'. Queste affermazioni le lasciamo fare ai siriani, che a quanto pare fanno tutto di tutto, e al massimo commettono qualche piccolo errore tipo mandare te e Bill Gates ad avvertire la Terra (che onestamente, quasi quasi mi fiderei di piu' di quel lucertolone di Berlusconi).

Noialtri terrestri sappiamo giusto due o tre cose di quel che succede proprio dietro l'angolo di casa; e abbiamo ipotesi di lavoro sul resto, che rimangono buone finche' non si presentano dei *fatti* (brutta parola, su Ghemù, mi dicono, da non pronunciare in società) che le mettano in discussione.

Nota per i piu' piccini: "sento di credo che la costante di Planck e' il doppio di quello che credono gli altri" non vale come "fatto".

- > Le tue conoscenze sono relative e tu invece dai a loro un significato
- > assoluto come se fossero il verbo di Dio.

No Arbel, vedi, le nostre conoscenze sono relative, ma sono conoscenze, nel senso (che ti e' estraneo) che sono cose che sappiamo perche' sono basate sull'esperienza, che possiamo toccare con mano e/o misurare. Hai per caso fornito qualcosa di comparabile?

O sul tuo pianeta i bambini mangiano cacca, incuranti di quanto possono vedere e toccare, perche' il maestro/Maestro di turno gli ha detto che e' Nutella?

- > Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le hai
- > capite,
- > non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di tre
- > anni da noi.

E che sarebbe...?

Che l'universo e' una cosa meravigliosa, ed e' pieno di un equilibrio trascendentale?

Bellissimo.

E allora?

- > Ricordo a Eugenio che parla sempre di New Age, che forse lui la conosce, ma
- > non io
- > io ho sempre creduto fosse solo musica, non mi interessa di queste cose, mi
- > avete chiesto se avevo
- > letto Asimov, si 10 Pagine nel 1974, Icke, altre 20 pagine, e altre cazzate
- > del genere, il libro
- > di Pinotti lo stò leggendo adesso, voi presumete troppo nei miei confronti.

Per carita', io parlo di New Age (in senso dispregiativo, riconosco la mia colpa) perche' alcune tue uscite nebulose a proposito di prese di coscienza, illuminazione, sentire, credere, intuire, di equilibri universali, eccetera eccetera, me la ricordano un po'. Tutto qui. Non volevo dire (credo di averlo gia' scritto, ma repetita juvant) che e' un termine che uso, probabilmente a sproposito, per indicare un ventaglio di "libere idee" piu' vasto della New Age propriamente detta.

- > Io non vi prendo in giro, ma ti rendi conto?????? se io vi prendessi in giro
- > sarei ancora qui da 3,
- > dico 3 anni a continuare uno scherzo del genere ??? Non divertirebbe più

Scherzo? Solo un colossale ingenuo potrebbe pensare che questo sia uno scherzo. No, Arbel. E aggiungo che se lo pensassi veramente (come per esempio lo penso di Mika-hel) non ti dedicherei tutta questa attenzione, saresti nel killfile, a fargli compagnia, da almeno un anno.

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 01 23:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 22:58:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jm4mnvgshb0f5jrfe9ilhflm9rr6d7mnaq@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 01:09:38 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:
>
> >Un caro saluto all'ispettore della Polizia Postale di Trento, che ti
> >legge sempre con simpatia e speriamo passi quanto ha potuto
> >raccogliere su di te a chi di dovere.
>
> Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
> querela di AB??
>
Come il tuo.

Mbgiorge

From gtettam@tin.it Wed Oct 01 23:59:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "reale"
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 22:59:03 GMT

"Anisotropo" <anisotropico@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:a70knvsfiernvjcver75dkicjd8jd6tiak@4ax.com...
> On Wed, 24 Sep 2003 23:58:50 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >"Sfogliando" il sito del Cicap mi sono imbattuto in una frase: "ciò che é
> >razionale é reale e ciò che é reale é razionale"

Come dire

Una foto che raffigura un modellino di astronave sconosciuta e'
reale e razionale proprio come reale e' il modellino.

Il modellino e' reale e pure razionale nella verita' oggettiva.

Anche le bufale lo sono.

Infatti fanno effetto ;-)
La frase però, non sostiene che reale e' anche irrazionale
e nemmeno che razionale e' anche irrazionale.
Infatti l'affermazione (forse frugata nel sacco di Hegel),
e' propositiva e non nega un allargamento interpretativo.

Jeck l'irrazionale

PS

Se leggi due parole isolate dal contesto in cui sono state originariamente scritte del tipo *Forza Italia*, non vuol dire necessariamente che questo rappresenti uno slogan di partito.
Come non è oggettivamente vero che l'America l'anno scoperta gli europei.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 01 23:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:59:33 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 23:42:14 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Ne spara cazzate sto Fermi....

Che l'abisso della tua ignoranza faccia sembrare la fossa delle Marianne uno stagno, s'era già visto.

Non c'è bisogno che tu lo ribadisca su basi regolari...

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 00:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:00:53 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio news:C_1eb.152425\$H5.5172882@news1.tin.it...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:jm4mnvgshb0f5jrfe9ilhflm9rr6d7mnaq@4ax.com...

> > On Wed, 01 Oct 2003 01:09:38 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

> >

> > >Un caro saluto all'ispettore della Polizia Postale di Trento, che ti

> > >legge sempre con simpatia e speriamo passi quanto ha potuto

> > >raccogliere su di te a chi di dovere.

> >

> > Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come è finito l'iter della

> > quela di AB??

> >

> Come il tuo.

>

> Mbgiorge

E' la burn-out, nun te preoccupà...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 00:01:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:01:58 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blflrr\$bjb22\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:yrIeb.152294\$hE5.5167468@news1.tin.it...
> > Fenomeni di speculazione possono sempre verificarsi attorno a qualcosa
che
> > non si è ancora ben delineato scientificamente. Esistono addirittura
> > attorno alla medicina: si chiamano FARMACI...
>
> ...OMEOPATICI :)

Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
ALLOPATICI del tutto inutili.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> moonchild
>
>
>
>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 00:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:05:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blfgkq\$bt13o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > ti si è già risposto ? ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4
> > che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs. satelliti.
>
> hai citato delle persone che per studio e lavoro qualcosa di fisica
> capiscono. E non dimenticare Leonardo Serni, i moderatori di
> it.scienza.fisica.

Leonardo è di una categoria diversa, per sua fortuna, anche se non è un fisico.

i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:06:36 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:w0Beb.204264\$R32.6571908@news2.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>, nel
> messaggio news:Pyneb.200390\$R32.6461513@news2.tin.it
>
> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:gwneb.146797\$E5.4983136@news1.tin.it...
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > > messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > > >
> > > > "Sandokan"
> > > >
> > > > non mi chiamo antò, pirlone.
> > > >
> > > > prendo atto del nuovo nome.
> > > >
> > > Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo caso
> > > sta per Il Pirla)
> > >
> > > Saluti
> > > Mbgiorge
> >

> > Ahahahahahah!....Ormai lo state conoscendo tutti...Fra un po' non ci si
> > diverte più...:-(
>
>
> Per far differire il numero IP è sufficiente scollegarsi e ricollegarsi,
> anche un bimbo lo sa fare. Una cosa però che salta all'occhio subito è che
> tu, mbgiorge e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa versione
> sia del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso
newsprovider,
> come si evince dall'header dei Vostri post:
>
> <mbgiorge>
> Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
> From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </mbgiorge>
>
> <Antonio Bruno>
> Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
> From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Antonio Bruno>
>
> <Sandokan>
> Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
> From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Sandokan>
>
> Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone
> che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO
> prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e
postino
> DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
> Cosa sono, affinità elettive?
> ROTFL!

OE aggiornato e account tin.it.
Ce ne saranno almeno 150.000 in Italia

In quanto al numero IP abbiamo due computer collegati in rete.
Non ti dice niente questo?

Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 00:08:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:08:12 GMT

Misteri archeologici : Le origini scomode della scrittura

di Antonio De Comite

CUN Taranto

Fino a poco tempo fa era pressoché acclarato ed un fatto insindacabile e incontrovertibile che l'origine della prima forma complessa di scrittura era di appannaggio del popolo dei Sumeri vissuto attorno ai 5000 anni fa . Dicevamo all'inizio fino a poco tempo fa perché dopo innumerevoli scavi archeologici in ogni parte del mondo la certezza è venuta meno. Infatti pochi anni fa l'archeologo della Direzione di Studi Germanici in Egitto, il professor Gunter Dreyer dichiarò di aver trovato in una necropoli a circa 400 km dal Cairo delle iscrizioni risalenti al 3500/3400 a.c. (5500 anni fa). Le iscrizioni furono rinvenute nella località di Abydos. Sembrava quindi che il primato del popolo dei fiumi del Tigri ed Eufrate era stato tolto dagli Egizi. Ma prima di analizzare una scoperta fatta appena due anni fa e finita "misteriosamente" nel dimenticatoio, illustriamo brevemente quali sono i periodi indicati dei vari tipi di scrittura fino ad ora rinvenuti .

Circa 600 a.c. Nelle Americhe fu il popolo degli Sapotечи ,stanziano nei territori del Messico, a inventare la scrittura da glifi tutt'ora difficilmente interpretabili.

Circa 1500/1200 a.c. Durante la dinastia Shang compaiono in Cina ossa oracolari (scapole di bovino o carapaci di tartaruga) con pittogrammi incisi. Questi manufatti venivano riscaldati finché si producevano screpolature dalle quali gli indovini traevano gli oroscopi.

Circa 2500 a.c. Gli scavi nelle città della Valle dell'Indo hanno restituito una grande quantità di sigilli con brevi iscrizioni che gli studiosi non sono ancora riusciti a decifrare.

Circa 3500 a.c. La scoperta delle incisioni di Abydos pocanzi espresse.

Circa 3500/3300 a.c. La scoperta delle tavolette sumeriche

Ma nel 2000, nel contesto di un convegno archeologico che si tenne a Milano dal titolo "Origini della scrittura", venne fuori la notizia a dir poco sorprendente : la prima forma di scrittura venne inventata nei Balcani ed è datata 5500 a.c. (7500 anni fa).

La rivelazione fu fatta dal professor Haral Harmann del "Research centre on Multilingualism" di Bruxelles. Il professore nel corso del convegno milanese

ha mostrato dei segni riferiti alla cultura denominata Vinca. I segni che appaiono in piccoli oggetti votivi avevano, come altri tipi di scrittura, carattere religioso, servivano per "parlare con gli Dei" o per accreditare l'origine celeste del potere dei sovrani. Uno di questi oggetti votivi ha una forma che ricorda, addirittura, un "Compact Disc" antelitteram simili a reperti noti nella categoria OOPARTS (Manufatti fuori tempo). Mi riferisco principalmente ai "Dischi di pietra di Bain-Kara-Ula. Questi "dischi", scoperti da archeologi cinesi nel 1938 all'interno di caverne nei pressi delle montagne di Bain-Kara-Ula (da qui il nome dei dischi), sembrerebbero raccontare l'arrivo di esseri extraterrestri in quei luoghi in un periodo che risalirebbe attorno ai 12000 anni fa. La storia di questo "sbarco" è evidenziata con dei solchi sulla superficie di questi dischi che nel totale ammonterebbero ad oltre 716. Ritornando al "Compact disc" dei Balcani ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche prestigiosa rivista scientifica ma fino ad oggi, il ritrovamento non ha visto neanche un accenno. Forse è stata una semplice svista, ma probabilmente è l'ennesimo tipo di "cover up" attuato dal sistema archeologico ortodosso, semplicemente perché si trovava di fronte ad una scoperta "scomoda" in grado di sovvertire le certezze costruite a tavolino. Ma altre certezze sembrano sgretolare ogni giorno che passa visto che in India, ricercatori universitari locali hanno localizzato a 36 metri di profondità nelle acque del Golfo di Khambat (Oceano Indiano) due complesse strutture artificiali nelle quali sarebbe stata individuata una scrittura complicata per il periodo storico in questione, un periodo che risale a 9500 anni fa. Periodo che secondo gli "ortodossi", vedeva l'Homo Sapiens Sapiens dimorare ancora in semplici palafitte; secondo gli "ortodossi" appunto!
(fonte: <http://www.notizieufo.com/scritt4.htm>)

Domande: posto che, a quanto pare, anche le certezze ufficiali sull'origine della scrittura devono tutte essere riviste, che ne dice la scienza dei "Dischi di pietra di Bain-Kara-Ula"?
E poi, ohibò, come può l'esimio De Comite, insinuare che...

"ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche prestigiosa rivista scientifica ma fino ad oggi, il ritrovamento non ha visto neanche un accenno. Forse è stata una semplice svista, ma probabilmente è l'ennesimo tipo di "cover up" attuato dal sistema archeologico ortodosso, semplicemente perché si trovava di fronte ad una scoperta "scomoda" in grado di sovvertire le certezze costruite a tavolino."
?!! E' un po' malizioso, questo De Comite, non vi pare?...

Infine, della scrittura che sarebbe stata individuata nelle vestigia custodite dai fondali del Golfo di Khambat, risalenti ad un periodo in cui secondo l'ortodossia i nostri antenati dovevano ancora cavarsela campando sulle palafitte, che ne dice la scienza?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 00:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterino della sera n. 2: GLI ESSERI DI CHIHUAHUA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:08:15 GMT

Qui vi segnalo un link:
http://utenti.lycos.it/anno_profezie2000/mistero/archivio/archeologia.htm

Domande: posto che, a detta di Pye, "Nessuno degli esperti che sinora se ne è occupato ha postulato una patologia nota capace di generare fattezze così insolite e, ancora a detta di Pye, non esistono fasciature capaci di provocare artificialmente una forma cranica di quel tipo.", e che tutte le leggende hanno un fondamento di verità, che pensare di quella dello "Starchild (Ragazzo Stella)" e che suggerisce la scienza a proposito dei possessori di quei crani?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 00:08:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterino della sera n.1: TITICACA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:08:19 GMT

Al di là delle leggende restano le ciclopiche rovine di una città portuale: cinque banchine, moli e un canale diretto verso l'entroterra; il tutto a più di 4.000 metri sul livello del mare. Nel 1967, per verificare la veridicità dei racconti dei pescatori del Titicaca, secondo i quali nei periodi di grande siccità era possibile toccare i tetti dei "palazzi sommersi" sotto le acque del lago, furono organizzate alcune spedizioni subacquee. Sul fondo, immerse nella melma, i sub videro poderose muraglie. Sotto costa rinvennero dighe, strade lastricate; blocchi squadrati combacianti fra di loro con estrema precisione che formavano una trentina di massicciate parallele, unite da una costruzione a forma di mezzaluna. Un grande porto con i suoi moli, ove potevano attraccare centinaia di navi, fra cui, forse, anche quella di un dio bianco, barbuto, giunto dal mare con una nave che "si muoveva senza far uso di remi": Kon Tiki Viracocha, raffigurato con un tridente come Nettuno. Una città costruita con pietre talmente grandi e

pesanti dalle 100 alle 200 tonnellate (alcune più di 400 tonnellate), da sostituire di fondamento ogni supposizione inerente il loro taglio, trasporto, nonché collocazione, visto che le cave più vicine distano ben 60 chilometri. (fonte: http://utenti.lycos.it/anno_profezie2000/mistero/archivio/archeologia.htm)

Domande: quale ignota civiltà può aver eretto simili opere ora sul fondo del lago Titicaca? E se c'era un porto, a quando dobbiamo far risalire quella civiltà? Che dice la scienza ufficiale?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:08:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:08:47 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:t0Beb.204261\$R32.6571976@news2.tin.it...
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
> messaggio news:gwnb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it
>
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:blbr71\$a5t9o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >>
> >> "Sandokan"
> >>
> >>> non mi chiamo antò, pirlone.
> >>
> >> prendo atto del nuovo nome.
> >>
> > Prima di sparare cazzate sui nomi guarda al numero IP (che in questo
caso
> > sta per Il Pirla)
> >
> > Saluti
> > Mbgiorge

>
> Per far differire il numero IP è sufficiente scollegarsi e ricollegarsi,
> anche un bimbo lo sa fare. Una cosa però che salta all'occhio subito è che
> tu, Bruno e Sandokan usate lo stesso newreader (con la stessa versione sia
> del compilatore OE che di quello del MimeOLE) e lo stesso newsprovider,
> come si evince dall'header dei Vostri post:
>
> <mbgiorge>
> Message-ID: <gwneb.146797\$hE5.4983136@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 22:32:44 GMT
> From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </mbgiorge>
>
> <Antonio Bruno>
> Message-ID: <hkeeb.195755\$R32.6308430@news2.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:05:33 GMT
> From: "Antonio Bruno" <antoniobruno4@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Antonio Bruno>
>
> <Sandokan>
> Message-ID: <Zfeeb.143169\$hE5.4863474@news1.tin.it>
> Date: Tue, 30 Sep 2003 12:00:57 GMT
> From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
> Organization: TIN
> </Sandokan>
>
> Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 3 (tre) persone
> che generano post dileggianti LA STESSA PERSONA abbiano LO STESSO IDENTICO
> prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e
postino
> DALLO STESSO IDENTICO NEWS PROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
> Cosa sono, affinità elettive?
> ROTFL!
> "Ai poster l'ardua sentenza" (N.Frassica)
>
ROTFL!!!!
Ma da dove vieni?
Vai a studiare le reti che è meglio.

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:10:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:10:22 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NXseb.147333\$hE5.5001316@news1.tin.it...

>
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...
> > Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:
> >
> > > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > > se sò che nel vostro
> > > campo la vergogna non è di casa.
> >
> > tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??
>
> Finche lui non dimostrera e proverà che quello che dice e vero lo
considero
> solo un fallito oltre che un vigliacco.
>
> Ciao Arecibo (l'emilio fido)
>
tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 23:12:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:7pFeb.151321\$hE5.5124179@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:jxxeb.148084\$hE5.5034611@news1.tin.it...
>
> > Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di sè
> > stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di non
> > vedere la realtà della propria miserrima situazione.
>
> Hai fatto un quadro preciso della tua situazione psicologica.
> Peccato che tu non sia ancora riuscito a superare quel blocco che ti
> impedisce di parlarne in prima persona.
>
>
> > Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro portata
>
> Bisogna passarci per sapere cosa significa, vero?
>

Tu lo sai, vero?

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 23:15:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blf9k6\$bgdbs\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Piero Angela"
>
> > Tu, ad esempio, sei il fallimento totale fatto in persona.
>
>
> come sandokan eri più divertente.
>

Anche tu come A.RB.EL

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 00:25:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 23:25:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yrIeb.152294\$hE5.5167468@news1.tin.it...

> E' un po' come la storia delle "onde" magnetiche: sappiamo che non si
> tratta di onde nel senso ondulatorio, ma, non essendoci riferimenti più
> precisi, si cerca quello che pare ricordarlo meglio.
> Almeno, per me è così.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^

LOL!

>
> > Come geologo, posso dirti che non c'e' alcuna evidenza sperimentale
> > della rete di hartmann o di un campo, anche non magnetico, che ne
> > abbia le caratteristiche fisiche (tralascio le interazioni biologiche
> sull'uomo)
>
> Come sensitivi, invece, molti potrebbero dirti il contrario. E per me sia
i

> geologi che i sensitivi ESISTONO, per cui...

..per cui nel dubbio preferisci sempre lasciare aperta la porta alla fuffa.

> > 2) che c'entra con la casa sulla vena di energia in quel di Pergine?

> shh... mistero.

>

> Ti avviso: fa un'altra ironia di questo tipo e ti plonko.

Suscettibile eh!

Considerando la quantità di OT (miratamente esoterici) che proponi, ci mancherebbe anche che qualcuno andasse a pensare che hanno qualcosa a che fare con la tua attività!

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 00:30:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 23:30:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:ri2jnv4jhlthkc2559cfni9p0fasl3qu2bf@4ax.com...

> On Tue, 30 Sep 2003 12:58:15 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> purtroppo non servira' a nulla : da quel che ricordo, l'abuse di tin

> >> non funge a dovere.

>

> >credo le cose siano cambiate, una prima risposta c'è stata (vedi qui sotto).

>

> >Gentile Signore/a,

> >

> >in relazione alla Sua segnalazione Le comunichiamo che e' stata registrata e

> >che stiamo prendendo i necessari provvedimenti nei confronti del nostro

> >abbonato.

> >

> >Nel mentre voglia accettare le nostre scuse per il disturbo arrecatoLe.

> >

> >Distinti saluti.

>

Ne posso mandare uno anch'io su di voi perchè ce l'avete con l'acqua caricata? ma fatemi il piacere!!!!

> e' pero' un messaggio automatico e mi auguro che l'abuse di tin non si

> fermi solo a quello, perche' se funziona e' ottimo e allora

- > approfittero' del servizio di abuse di "tin" anche io. Sai... non deve
- > essere molto bello chiamare tutti "scienziati, cicappini, aborti
- > umani, boriosi, professoruncoli, scorreggiatrici, branco di
- > escrementi, larve umane, branchisti..." etc.

Perchè? Mi pare che la cosa sia reciproca.....

e poi postare solo la

- > propria sign perche' il mittente se l'era dimenticata uno, due o tre
- > post prima

E allora? Se me lo dimentico lo mando.

mandare post OT a raffica sgargamellica, prendere a male

- > parole i frequentatori del NG solo perche' gli ricordano dove ha
- > sbagliato, fare usare a "piu'" utenti il proprio account *TIN* di
- > accesso ad Internet

Questo non è vietato da nessuno, con due computer collegati in rete. In negozio ne abbiamo 17.....

mettere sempre "cicap" ogni tre righe e quindi

- > inveire contro interlocutori (del Cicap) che non lo leggono, negare
- > continuamente cio' che di LUI e' conservato nella memoria di google,
- > parlare delle proprie faccende familiari e poi lagnarsi se qualcuno
- > glielo ricorda etc. etc....

Lui non ha mai parlato delle sue vicende familiari, tantomeno degli "scherzi",

Qindi se si lagna ha ragione, vuol dire che qualcuno ha spiattellato cazzi che non lo riguardavano.

Ciao

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 00:32:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 01 Oct 2003 23:32:31 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:MuGeb.15922\$Zh.9429@tornado.fastwebnet.it...

- > tra parentesi mi
- > sono sempre chiesto dove si studia bioarchitettura e quali esami si
- > affrontano.

Come diceva sopra MAx Imago, esiste una bioarchitettura seria, che si occupa della razionalizzazione degli spazi e dei materiali, del rispetto ambientale, del risparmio energetico ecc.

Tutte cose però che non hanno niente a che fare con energie vibrazionali e bacchette da raddomanti...

From sernil@tin.it Thu Oct 02 00:36:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 01 Oct 2003 23:36:09 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 19:34:40 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Su una distanza di duecentomila anni luce (o di un milione), cosa accade
>> ai tre ricevitori? In che ordine scattano? Luce-neutrini-elio? Neutrini-
>> luce-elio? Solo neutrini? Solo luce?

>appurato il concetto, se continui a farmi la stessa domanda credo tu voglia
>sapere da me quale dei tre ha la minor massa, è questo che vuoi sapere ?

No, volevo sapere davvero quale andava piu' veloce.

>No, non è questo che vuoi sapere

>Allora: se nel viaggio incontrano masse influenti arrivano prima i neutrini
>Se non ci sono masse influenti arrivano tutti insieme.

>Perchè in presenza di masse influenti i neutrini facciano prima è quello che
>tu volevi sapere se io sapevo dato che sono più pesanti dei fotoni.

>Fanno prima i neutrini e non chiedermi il perchè, lo sai benissimo.

Uh? Diamine, ho appena detto che i neutrini vengono accelerati "quasi"
alla velocità della luce. Perché dovrebbero arrivare prima? Ora stai
dicendo che la luce RALLENTA?

E perché rallenta di più la luce, che non ha massa?

>Gli ioni elio li lasciamo perdere, erano solo
>un contorno di maionese per rendere più buono il chiodo che volevi farmi
>mangiare.

Attento, ricorda la storia di quello che contrabbandava asini. A volte
ti mettono il chiodo per farti felice - e vederti mangiare la maionese
mentre ti congratuli per avere scoperto il chiodo.

In questo caso specifico, andava bene sia la maionese che il chiodo.

Iniziamo dal contorno?

Seguiamo il viaggio di uno di codesti ioni elio, accelerato... ma ora,
non è più accelerato, viaggia di moto rettilineo uniforme. C'era una
teoria sui sistemi in moto rettilineo uniforme, forse?

Viaggiando *in pochi minuti* dal bordo **esterno** della Grande Nube di Magellano a quello **esterno** della Via Lattea, questo grosso ione non dovrebbe avere problemi; supponiamo per comodita' che non ci sia alcuna materia nel mezzo.

Secondo la teoria siriana non dovremmo osservare nulla di particolare e gli ioni arriveranno quando arriveranno, magari deflessi visto che sono pur sempre particelle cariche che si muovono nel vuoto... e la galassia ha un campo magnetico. E' questo quello che si osserva? Ahime' no. Pare che a quei poveri ioni elio - e in realta' succede di piu' ai protoni - succeda qualcosa... come se il buon Dio sparasse loro col cannone gamma di Goldrake. Ora, come potrebbe succedere questa cosa strana, che anche la teoria dell'avanzato GHE.MU non prevede?

(Occhio a cercare una spiegazione. Potrei essermelo inventato ;-))

E ora il chiodo.

Pochi minuti, lo sventurato rispose, alla domanda di quanto impieghi un fascio di fotoni a uscire al casello di Sirio: "Pochi minuti".

Ma non aveva preso appunti, il tapinaccio.

Anni addietro parlando della luce che da Sirio arriva alla Terra, aveva dato i numeri, aveva: dieci anni. Dieci anni?

Miii, la luce fra Sirio e la Terra impiega dieci anni, come se in mezzo ci fosse la stessa densita' di materiale (e massa) che c'e' dentro alla nostra buona vecchia Area Solare <STR>?

E anche i rettiliani, beate le loro animacce verdi, scoprirono la Terra intorno agli anni Quaranta; le loro sonde si avvicinarono non viste e il ritardo della luce fece il resto... ohibo': il ritardo della luce? O se va pare _unta_. Avranno ritardato le navi a venire qui, ma... le sonde?

Che poi, a ben guardare, e' la seconda volta che i rettiliani hanno dei problemi con la velocita' della luce. Quanto ci mette un allarme a fare tutta la strada da Sirio a Lagoon, mica te lo rammenti? O:-) Si parlava di pochi minuti poche righe piu' su.

Dev'essere che su Sirio non usa il calendario. Per esempio, quant'e' la durata di un anno di GHE.MU? S'era detto 1279 giorni terrestri. Ma, che vuoi, quando uno non piglia appunti, ribongia: 47 anni terrestri subito diventano 15 (circa) ghemuiani. Peccato: $47/1279 = 13.4$. Arriva corto.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 00:41:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 02 Oct 2003 00:41:43 +0100

On Wed, 01 Oct 2003 23:56:13 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> come Sirio, poniamo, distante una settantina di anni-luce, ci mette

Dovrei smetterla di scrivere una cosa mentre penso ad un'altra. Leggasi
8.5 invece che 70 (bestia...)

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From hard@iv.cazz Thu Oct 02 01:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora su UFO in Veneto
From: "Ardizzone Iv." <hard@iv.cazz>
Date: Thu, 02 Oct 2003 00:06:44 GMT

"1 9 6 3" <1963@pucciobastianelli.cjb.net> wrote in
news:_3Heb.2045\$e6.58262@twister2.libero.it:

> dal Gazzettino di Venezia Lunedì, 29 Settembre 2003

Lascia perdere che tal non fa altro che raccontare tutto quanto fa anche
solo fruscio per cercare di far gran rumore per proprio interesse anche se
sono balle.

Oramai si sono fatti conoscere ... carta che non va bene neppure al cesso

From grolsn@despammed.com Thu Oct 02 01:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: ... che come al solito hai scritto stupidaggini!
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 02:22:15 +0200

Woodridge wrote:

> Cio' nondimeno, non appartengono alle frequenze radio!
> Volevo solo evidenziare la corbelleria, alquanto "sospetta".

Mica tanto corbelleria...

<http://www.protezionecivilemassafra.com/link/frequenza.htm>
E' solo una questione di denominazione

Li si arriva si considerano frequenze radio anche quelle millimetriche
(GihaHertz)
Nulla vieta che esistano apparecchi che sfruttino le micrometriche o le

nanometriche, in teoria,
solo che "legalmente" le micrometriche non esistono come frequenze radio
solo perche' non esistono ufficialmente apparecchi che le sfruttano ma
tecnicamente esistono eccome.
ma si sa'... gli Alieno hanno di tutto di piu'...

--

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Oct 02 04:02:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 05:02:32 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:5jgeb.197085\$R32.6333327@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:blbvum\$ago9n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > E a confermarlo è un team di fisici in gran parte italiano.
> > Leggere a questo link:
> > <http://physicsweb.org/article/news/7/9/14>
>
> Cito dall'articolo di cui sopra :
>
> "In general relativity the fabric of space-time is curved by large masses.
> This curvature is responsible for the force of gravity, and also deflects
> and delays any photons passing near a large mass, such as the Sun. "
>
> è vero è confermata nel Sistema Solare, ma fuori dall'influenza di una
> Stella e del suo Sistema di Pianeti, i quanti si comportano molto
> diversamente.
> i fotoni provenienti dall'esterno curvano in prossimità di un sistema
> stellare e rallentano.
>
> La teoria della Relatività è valida dentro al sistema del sole.
>
> ora se cassini vivrà, allontanandosi ancora dal sole , forse risucirà a
> ritrasmettere dati da confrontare e vedrai che saranno diversi,
> sempre che riescano ad essere così precisi nella misurazione, oppure
> dovrebbe allontanarsi tanto
> che i dati fossero molto diversi.

ovvio NORMALE

ha anche affermato una cosa MOLTO INTERESSANTE:
le onde elettromagnetiche si spostano sul piano dello spazio anche se non

hanno massa !!!
(a parte la luce che il fotone ha massa)

ma si piegano uguali la luce e le micoonde ?
e cosa accade al piano di spazio quando e' attraversato dalle onde radio

>
> chiedo scusa se ho profanato la tua "amata".
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>
>
>
>

From sernil@tin.it Thu Oct 02 07:19:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 06:19:56 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 23:08:12 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>"ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche
>prestigiosa rivista scientifica ma fino ad oggi, il ritrovamento non ha
>visto neanche un accenno.

Le riviste scientifiche prestigiose, per essere tali, aspettano che quel
che pubblicano abbia un solido background.

Altrimenti, pubblicherebbero magari qualche genialata, ma mescolata a un
buon 95% di fuffa (non dimentichiamo la legge di Pareto: il 95% di TUTTO
e' fuffa). I lettori, impotenti a distinguere, non considererebbero piu'
la rivista come prestigiosa.

>E' un po' malizioso, questo De Comite, non vi pare?...

Non e' detto. Potrebbe farlo per lavoro; per interesse; per gusto. Quasi
sempre ci sono spiegazioni alternative alla malizia, come diceva quello.

>Infine, della scrittura che sarebbe stata individuata nelle vestigia
>custodite dai fondali del Golfo di Khambat, risalenti ad un periodo in cui
>secondo l'ortodossia i nostri antenati dovevano ancora cavarsela campando
>sulle palafitte, che ne dice la scienza?

A giudicare dalle obiezioni, scommetterei che dice: "Potrebbe essere, ma

SENTO DI CREDO non basta. Sarebbe bello avere ulteriori prove."

<http://www.flonnet.com/fl1907/19070940.htm>

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 02 08:37:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 07:37:23 GMT

On Wed, 1 Oct 2003 22:08:10 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>E i bioarchitetti ne hanno fatta fonte di facili guadagni, tra parentesi mi
>sono sempre chiesto dove si studia bioarchitettura e quali esami si
>affrontano.

Per farti intendere quanto business ci sia dietr, anche il termine
"bioarchitettura" (tm) e' registrato.

Vengono tenuti corsi di tale disciplina, che fino a che si limita a
proporre materiali "naturali" puo' avere un senso, ma che sconfina
nella fuffa quando si avventura nella faccenda della geobiologia.

Difatti i professionisti seri del settore evitano di affrontare questo
aspetto della disciplina.

Gia' in passato si e' discusso (su IDM) delle stupidaggini di
Hartmann, della rete associata, delle cazzate di un reticolo a maglie
di dimensioni costanti su una sfera (ma un minimo di geografia non lo
hanno mai studiato questi signori?) della antenna Lecher (o come
diavolo si scrive) e delle energie "telluriche" o "magnetotelluriche"
(bel nomone, roboante, che non ha alcun senso in questo caso).

Comunque la faccenda delle retu "H" e' un'ottima fonte di guadagno e
c'e' parecchia gente che ci marcia.

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 02 08:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 07:43:32 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 17:47:16 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
>querela di AB??

Mah, io ho notizia di casi in cui a seguito di querela (non qUrela) la
polizia e' intervenuta in tempi molto brevi (tipo una settimana),
almeno facendo qualche indagine, convocando qualcuno per interrogarlo,
insomma qualche cosa si e' mossa.

Qui sono passati mesi ma non risultano passi di alcun genere da parte
del simpatico ispettore trentino.

Piu' si va avanti e piu' si accredita l'ennesima fuffa sparata dal
mago Chrisigon (antico nome celtico e magico).

From rcmassy@tin.it Thu Oct 02 08:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INFORMAZIONE SU ESOTERICA 2003
From: "massimiliano ruggieri conte" <rcmassy@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 07:45:12 GMT

SALVE , VOLEVO SAPERE SE SIETE MAI STATI ALLA FIERA DI ESOTERISMO A FERRARA
DOVE TRATTANO DI ESOTERISMO , PARANORMALE E UFOLOGIA.

From xxx@yyy.it Thu Oct 02 09:10:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 08:10:55 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blck98\$b03i0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Red Owl ti hanno mai detto che MegaHertz, GigaHertz, TeraHertz sono ordini
> di grandezza di frequenze radio in crescendo.

Già, solo che se la frequenza cresce ancora un altro po' ti ritrovi nello
spettro della luce visibile, non è che alla fine gli alieni per comunicare
utilizzano delle torce che accendono e spengono tipo alfabeto morse?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 09:30:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 08:30:43 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
<JbJeb.152488\$hE5.5174473@news1.tin.it> :

>>> Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro
>>> portata
>>
>> Bisogna passarci per sapere cosa significa, vero?
>>
> Tu lo sai, vero?

Legge cosa dice il tuo guru. E' lui che dice che il concetto di fallimento è fuori della nostra portata, evidentemente si deve ritenere un esperto in materia.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 09:31:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 08:31:20 GMT

Piero Angela <pieroangela@interfree.it> ha scritto nel messaggio
<QKFeb.151441\$he5.5128492@news1.tin.it> :

> Tu, ad esempio, sei il fallimento totale fatto in persona.

Ed hai bisogno di fare morphing per dirlo?

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 09:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 10:56:06 +0200

Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed un minimo di obbiettività a segnalare a:

abuse@tin.it
newsmaster@tin.it

il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di questo CIARLATANO che:

- utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie "attività" volte ad abusare della credulità popolare;
- disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
- propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare la propria firma non consentita dalla netiquette;
- fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;
- attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
- diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e

"ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle "pseudo-scienze" nel quale opera.

-

Grazie.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 02 09:57:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 08:57:19 GMT

In k_Geb.2144\$vO5.62465@twister1.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:

> Sei così cretino che non ti accorgi che ti stanno sbattendo tutti.

Adesso intervieni anche nei messaggi altrui per insultarmi?

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 02 10:03:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 09:03:02 GMT

In m_Geb.2147\$vO5.62514@twister1.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:

>

> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA06E18.2D88%artepub@tin.it...

>

>> (ma lo sono sempre di meno,

>> leggi pure le mie -mancate- reazioni alle ingiurie dell'"inglese")

>

> ROTFL

> La malafede personificata.

> Questo è iol flame numero?

SAI COS'E' CHE MI FA GIRARE I COGLIONI, SOPRATTUTTO?

che non hai nemmeno il coraggio delle tue azioni, io sono pronto a dare la mano all'assassino che ammette di essere tale (MI SONO SCUSATO PERSINO CON TE, FIGURATI!!!) ma tu, che hai riempito di fango e di insulti chiunque non la pensasse come te, puoi solo ringraziare la mafia di Idu che ti copre, altrimenti saresti stato rimandato già da tempo nelle fogne dalle quali hai alzato un giorno la testolina.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 02 10:10:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 09:10:35 GMT

In o_Geb.2148\$V05.62503@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:

> Apostolo noto che tutti quelli che hanno a che fare con te dopo un pò di
> danno del cretino.
> Come mai?

Noti male. Esiste la mafia di IDU (ex branco) che attacca chiunque non si
accodi ad essa, perché non posso di certo vantarmi di essere io lo zimbello
di questo posto: apostolo, Arbel, Antonio Bruno, Pablo Ayo, Carlo Sabadin,
St, Bolognesi, Vilandra, STN, GMER, e chi più ne ha più ne metta, oltre a
tutti quei poveracci che sono capitati qui per caso e se ne sono scappati
subito (fatti scappare da voi, ovviamente), dove li metti?

MA RISPONDI ALLE MIE DOMANDE:

1) cosa ci fa un Ng di ufologia presidiato da gente che crede che la
fantascienza sia un'aranciata?

2) perché chiunque ha a che fare con la mafia di Idu -E SOPRATTUTTO CON TE-
viene letteralmente MASSACRATO DI INSULTI?

From me@privacy.net Thu Oct 02 10:38:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 2 Oct 2003 11:38:43 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:mSHeb.3377\$uv4.829@news.edisontel.com...

> Ne spara cazzate sto Fermi....

Ipse dixit.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Oct 02 11:13:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:13:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Come diceva sopra MAX Imago, esiste una bioarchitettura seria, che si occupa
> della razionalizzazione degli spazi e dei materiali, del rispetto
> ambientale, del risparmio energetico ecc.

Francamente non conoscevo chiaramente quanto fosse esteso il business e quanto deleteria la sua azione. Ho fatto una ricerchetta e ho letto che l'istituto che ha registrato il termine "bioarchitettura" è riuscito addirittura a farsi patrocinare dei corsi universitari a Padova dall'Ordine degli ingegneri e da quello degli architetti. Corsi dove si insegnano la "geobiologia e altre magie" (il virgolettato è mio). Per non parlare dell'inserimento delle reti di hartmann in manuali universitari di architettura o il finanziamento da parte di comuni (con soldi pubblici quindi) di perizie e relazioni "geobiologiche". Inutile dire che questo è triste, specie perchè alla, a mio avviso giusta, ricerca di un edilizia qualitativamente migliore e meno sprecona o semplicemente brutta, unisce qualcosa che non ha fondamento.

Ho trovato questa pagina che ha una serie di articoli interessanti, fra cui una sortita di alcuni membri del Cicap a una conferenza riguardante proprio i corsi sopracitati e in seguito selezione fra siti seri di "bioarchitettura" e poco seri.
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/geobio.html>

In effetti parlando di bioarchitettura seria - specifico bene, giusto, per non fornire appigli agli argomenti di Antonio Bruno - mi riferivo a qualcosa di non sovrapponibile che potrei chiamare ecotecnologia o ecoarchitettura (giusto per coniare o usare un termine di tendenza), ovvero "semplicemente", l'attenzione (con le economie del caso), nella costruzione della casa, a un maggior comfort (spazi razionalizzati, colori rilassanti, vernici atossiche, illuminazione adeguata e funzionale all'uso) maggiore integrazione delle tecnologie di comunicazione e controllo (dagli elettrodomestici collegati in rete alla cablatura in fibra ottica, al sistema di allarme integrato ai serramenti automatizzati) e un maggior risparmio e riduzione sprechi (come l'integrazione di un impianto fotovoltaico sul tetto già in fase di costruzione per ridurre i consumi energetici e la scelta adeguata di materiali di rivestimento)

> Tutte cose però che non hanno niente a che fare con energie vibrazionali e
> bacchette da rabdomanti...

già, ma ormai tanto reali e pagate, anche dal cittadino, quando l'oroscopo in Rai.

Max Imago

un vecchio lurker

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 11:18:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:18:36 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 23:30:14 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> mettere sempre "cicap" ogni tre righe e quindi
>> inveire contro interlocutori (del Cicap) che non lo leggono, negare
>> continuamente cio' che di LUI e' conservato nella memoria di google,
>> parlare delle proprie faccende familiari e poi lagnarsi se qualcuno
>> glielo ricorda etc. etc....

>Lui non ha mai parlato delle sue vicende familiari, tantomeno degli
>"scherzi",
>Qindi se si lagna ha ragione, vuol dire che qualcuno ha spiattellato cazzi
>che non lo riguardavano.

ma tu goggle [1] o bynoi [2] ogni tanto lo usi? O forse c'e' un PLONK
automatico che AB ha messo sul suo browser cosi' da impedire ai suoi
soci di usare quanto riportato in [3]?

in modo che appena qualcuno prova
[1] con questo URL : http://groups.google.com/advanced_group_search
[2] con questo URL : <http://www.bynoi.com>
[3] con [1] : newsgroup= "it.*"; author="Antonio Bruno. Con [2] :
<http://www.bynoi.com/bruno.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 11:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:22:48 GMT

On Wed, 01 Oct 2003 23:06:36 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>In quanto al numero IP abbiamo due computer collegati in rete.

Windows <->. Linux?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 11:27:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 2 Oct 2003 12:27:10 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:asJeb.152571\$he5.5175866@news1.tin.it...

> >
> Ne posso mandare uno anch'io su di voi perchè ce l'avete con l'acqua
> caricata? ma fatemi il piacere!!!!

Mandalo, così' oltre a noi farai ridere tutto lo staff dell'abuse di tin.

> > e' pero' un messaggio automatico e mi auguro che l'abuse di tin non si
> > fermi solo a quello, perchè se funziona e' ottimo e allora
> > approfitterò del servizio di abuse di "tin" anche io. Sai... non deve
> > essere molto bello chiamare tutti "scienziati, cicappini, aborti
> > umani, boriosi, professoruncoli, scorreggiatrici, branco di
> > escrementi, larve umane, branchisti..." etc.
>
> Perchè? Mi pare che la cosa sia reciproca.....

Questo solo perchè la tua obbiettività è oscurata da un maleficio del
Sommo.

> e poi postare solo la
> > propria sign perchè il mittente se l'era dimenticata uno, due o tre
> > post prima
>
> E allora? Se me lo dimentico lo mando.

Lo vedi, cominci già a (s)ragionare come il Sommo.

Quella firma è SPAM, e lo SPAM è vietato.

Non è che uno può fare ciò che vuole su usenet.

Ci sono delle regole ben precise e il tuo guru le infrange deliberatamente.

> mandare post OT a raffica sgargamellica, prendere a male
> > parole i frequentatori del NG solo perchè gli ricordano dove ha
> > sbagliato, fare usare a "più" utenti il proprio account *TIN* di
> > accesso ad Internet
>
> Questo non è vietato da nessuno, con due computer collegati in rete. In
> negozio ne abbiamo 17.....

Su questo hai ragione, però sarebbe anche carino se Antonio si assumesse la
responsabilità delle proprie vigliaccate, anziché scaricarla sul primo
tecnico di computer musicista che passa.

> mettere sempre "cicap" ogni tre righe e quindi
> > inveire contro interlocutori (del Cicap) che non lo leggono, negare

> > continuamente cio' che di LUI e' conservato nella memoria di google,
> > parlare delle proprie faccende familiari e poi lagnarsi se qualcuno
> > glielo ricorda etc. etc....
>
> Lui non ha mai parlato delle sue vicende familiari, tantomeno degli
> "scherzi",
> Quindi se si lagna ha ragione, vuol dire che qualcuno ha spiattellato cazzi
> che non lo riguardavano.

Ma se e' anni che racconta i cazzacci suoi con le sue patetiche "rubriche
giornaliere".
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:27:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:27:15 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:ZSSeb.153764\$hE5.5206107@news1.tin.it...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Come diceva sopra MAX Imago, esiste una bioarchitettura seria, che si
occupa
> > della razionalizzazione degli spazi e dei materiali, del rispetto
> > ambientale, del risparmio energetico ecc.
>
> Francamente non conoscevo chiaramente quanto fosse esteso il business e
> quanto deleteria la sua azione . Ho fatto una ricercheta e ho letto che
l'istituto che
> ha registrato il termine "bioarchitettura" è riuscito addirittura a farsi
patrocinare
> dei corsi universitari a Padova dall'Ordine degli ingegneri e da quello
degli
> architetti. Corsi dove si insegnano la "geobiologia e altre magie" (il
virgolettato
> è mio). Per non parlare dell'inserimento delle reti di hartmann in manuali
universitari
> di architettura o il finanziamento da parte di comuni (con soldi pubblici
quindi)
> di perizie e relazioni "geobiologiche". Inutile dire che questo è triste,
specie perchè
> alla, a mio avviso giusta, ricerca di un edilizia qualitativamente
migliore e meno sprecona
> o semplicemente brutta, unisce qualcosa che non ha fondamento.

Probabilmente tutti fessi!...Per fortuna che qui, su IDU, sopravvive la
saggezza e la sapienza altrove negletta e bistrattata da quei mascalzoni di

fuffisti!...;-)

> Ho trovato questa pagina che ha una serie di articoli interessanti,
> fra cui una sortita di alcuni membri del Cicap

Ahahahahah!...E qui lo volevo!...;-)

-----CUT-----

> > Tutte cose però che non hanno niente a che fare con energie
vibrazionali e
> > bacchette da rabdomanti...
>
> già, ma ormai tanto reali e pagate, anche dal cittadino, quando l'oroscopo
in Rai.

Oppure le faziose e deleterie "crociate antiocculto" che fanno della verità
e dell'obiettività meno di un opZional!...;-)
Saluti al cicappino!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Max Imago
> un vecchio lurker
>
>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:28:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:28:43 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA1B5BA.2E6F%artepub@tin.it...
> In m_Geb.2147\$vo5.62514@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:

-----CUT-----

ma tu, che hai riempito di fango e di insulti chiunque non
> la pensasse come te, puoi solo ringraziare la mafia di Idu che ti copre,

Chiamasi *B R A N C O*... Fattene una ragione...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Thu Oct 02 11:30:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 12:30:06 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio:

news:blgp9n\$bp1k2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed
un

> minimo di obbiettività a segnalare a:

>

> abuse@tin.it

> newsmaster@tin.it

>

> il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di

> questo CIARLATANO che:

>

> - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie

"attività"

> volte ad abusare della credulità popolare;

> - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza

> diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;

> - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare

la

> propria firma non consentita dalla netiquette;

> - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;

> - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;

> - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e

> "ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui

> contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle

> "pseudo-scienze" nel quale opera.

>

> Grazie.

> Ciao

> Nick

>

A me sembra invece un vero complotto per gettare fango sulla sua persona eh

Nick? A chi la stai leccando per fare tutto questo? Sei patetico a dir poco.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:32:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:32:43 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA1B77F.2E70%artepub@tin.it...
> In o_Geb.2148\$V05.62503@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:
>
> > Apostolo noto che tutti quelli che hanno a che fare con te dopo un pò di
> > danno del cretino.
> > Come mai?
>
> Noti male. Esiste la mafia di IDU (ex branco) che attacca chiunque non si
> accodi ad essa, perché non posso di certo vantarmi di essere io lo
zimbello
> di questo posto: apostolo, Arbel, Antonio Bruno, Pablo Ayo, Carlo Sabadin,
> St, Bolognesi, Vilandra, STN, GMER, e chi più ne ha più ne metta, oltre a
> tutti quei poveracci che sono capitati qui per caso e se ne sono scappati
> subito (fatti scappare da voi, ovviamente), dove li metti?
>
> MA RISPONDI ALLE MIE DOMANDE:
>
> 1) cosa ci fa un Ng di ufologia presidiato da gente che crede che la
> fantascienza sia un'aranciata?
>
> 2) perché chiunque ha a che fare con la mafia di Idu -E SOPRATTUTTO CON
TE-
> viene letteralmente MASSACRATO DI INSULTI?

Senza mezzi termini, perché questa gentaglia non merita delicatezze, si tratta di gaglioiffi che vedono il marcio dove non c'è e si nascondono a vicenda il proprio lezzo di nauseabonda arroganza. Hanno il solo scopo, con la loro pochezza sostanziale, di allontanare da Usenet chi propugna idee non lige al bieco scientismo oscurantista di cui si credono difensori. Questo perché dà loro un ruolo virtuale, da falliti reali quali sono...Sono...il *BRANCO*, sono il NULLA.

Ma ti assicuro che questo sporco gioco alla lunga non paga.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 11:34:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 10:34:57 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 07:43:32 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo :

>>Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
>>querela di AB??

>Mah, io ho notizia di casi in cui a seguito di querela (non qUrela) la
>polizia e' intervenuta in tempi molto brevi (tipo una settimana),
>almeno facendo qualche indagine, convocando qualcuno per interrogarlo,
>insomma qualche cosa si e' mossa.

evidentemente li' in trentino quando hanno saputo e verificato che
quella di AB era solo una "quirela" e non una "querela", la hanno
subito passata al Comando Generale... Traduzioni perche' non di loro
pertinenza :))

>Qui sono passati mesi ma non risultano passi di alcun genere da parte
>del simpatico ispettore trentino.

a quei tempi ci parlai per telefono informandolo (anche via mail) su
alcuni particolari del "caso" : ricordo che era cordialissimo e che
risultò molto simpatico anche a me!

>Piu' si va avanti e piu' si accredita l'ennesima fuffa sparata dal
>mago Chrisigon (antico nome celtico e magico).

inZomma... la fuffa impera : possibile che i "maghi" non sappiano
prevedere 'ste cose? Non ci sono piu' i maghi di una volta....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:36:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 10:36:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:f6Teb.3583\$uv4.433@news.edisontel.com...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio:
> news:blgp9n\$bp1k2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> > Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup
ed
> un
> > minimo di obbiettività a segnalare a:
> >
> > abuse@tin.it
> > newsmaster@tin.it
> >
> > il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di
> > questo CIARLATANO che:
> >
> > - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
> > "attività"
> > volte ad abusare della credulità popolare;
> > - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
> > diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
> > - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di
pubblicare
> la
> > propria firma non consentita dalla netiquette;
> > - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri
interlocutori;
> > - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
> > - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti
e
> > "ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui
> > contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle
> > "pseudo-scienze" nel quale opera.
> > -
> > Grazie.
> > Ciao
> > Nick
> >
>
> A me sembra invece un vero complotto per gettare fango sulla sua persona
eh
> Nick? A chi la stai leccando per fare tutto questo? Sei patetico a dir
poco.
>
>
> SONOTRANOI

No, è un vigliacco in più. Un individuo senza palle che sa solo diffamare.
Nulla di quello che ha detto, naturalmente, è vero. Io dò fastidio alla loro
becera presunzione di onniscienza e siccome romperò SEMPRE le palle alle
amebe viventi, si stanno scaldando...
Salvo beccarsi, prima o poi, una denuncia seria per diffamazione. Ne parlerò
al nostro avvocato. O mi conviene seppellire quest'ultimo esempio di
insulsaggine sotto altre tonnellate di risate?...
Vedrò...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:38:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 10:38:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JcTeb.209965\$R32.6777655@news2.tin.it...

P.S.: almeno voi che avete capito che razza di feccia rovina da sempre
questi NG, non quotateli tutti per rispondere loro!...;-)

Una scoreggia in un ascensore è spiacevole, ma due, addirittura, diventano
insopportabili!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 11:44:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CAPELLI D'ANGELO (reply)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 10:44:38 GMT

Siccome nel 3d originale non ho ottenuto risposte inerenti l'argomento in sè
ma solo becere divagazioni branchiste da Scherlock-Holms falliti, e siccome
non voglio neppure supporre che si tratti di disagio causato dall'ennesimo
sputtanamento di una baggiana parzialità cicappina, ripropongo qui
l'argomento sperando che possa ottenere risposte IT:

Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti biancastri,
spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non accetta
questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero che

i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità con cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che pare accordarsi con la migrazione di tali insetti.
Comune tela di ragno, dunque, come si legge nel sito del CICAP alla pagina <http://www.cicap.org/articoli/at101599.htm> ?

Nel caso di alcune recenti analisi riferite a rilievi avvenuti in Piemonte, però, non pare che le cose possano risolversi così facilmente.

"le analisi chimiche finora condotte non confermano tale interpretazione."

dice paolo Toselli su <http://www.arpnet.it/ufo/ufote284.htm#2>

Ed ecco che, sempre cercando in Rete, trovo la l'indagine analizzata da Giorgio Pattera, responsabile scientifico del C.U.N. per le analisi di laboratorio e le tracce al suolo del CUN e stimolata da un ragazzo di 17 anni della zona di Alessandria che vi invito a leggere qui:
<http://www.cifas.net/ricerche/bambagiaalessandria.html>

Di tale pagina web, mi interessa sottolineare, in questa sede, i seguenti passaggi:

"La struttura e le caratteristiche di tali filamenti mostrano evidentemente che non si tratta di semplici ragnatele." (affermazione del ragazzo)

"...diversi dossier in cui si trattava questo fenomeno, sempre collegato all'avvistamento, nelle medesime zone, di oggetti volanti non identificati." (sempre parole del ragazzo. Interessante che la coincidenza avvistamenti UFO- filamenti non sia stata minimamente considerata dal CICAP. Ma poteva essere diversamente?...)

"Tali filamenti venivano sottoposti, d'intesa con un collega dei Laboratori CNR di Parma, ..." (dr. Franco Mari del Consiglio Direttivo Scientifico del CUN)

"Tale indagine, i cui risultati rendevano superflui ulteriori accertamenti (in ogni caso impossibili, data l'esiguità del materiale a disposizione), mostrava inequivocabilmente che si trattava di filamenti non di origine biologica (come la sericina, prodotta dalle ghiandole degli Aracnidi, che si solidifica a contatto con l'aria, dando luogo alla "ragnatela"), bensì di filamenti simili a quelli delle fibre tessili, di tipo non-vegetale (es.cotone), ma sintetico (es.rayon). In particolare, detti filamenti presentavano lungo il decorso un'alternanza di segmenti chiari e di segmenti più scuri e la presenza, anche se non costante, di zone rifrangenti la luce; aspetto, quest'ultimo, tipico delle fibre tessili polimeriche di sintesi." (dr. Franco Mari)

Ancora non ci siamo, dunque, con le ragnatele...

Ma proseguiamo. Il ragazzo di cui sopra, volendo approfondire encomiabilmente le sue indagini, ha riferito che alcuni giorni dopo il fenomeno, i responsabili dell' ARPA (Azienda Regionale Protezione Ambientale) hanno dichiarato che si trattava nient'altro che delle

famigerate ragnatele ma che, fatti esaminare i campioni dei filamenti...

"...da due Professori (uno di chimica e uno di biologia) del mio istituto (I.T.C. "Leonardo Da Vinci")"...

"il loro parere è stato assolutamente discordante con quello fornito dall' ARPA: da quanto hanno potuto osservare sono giunti alla conclusione che non si tratta di un composto di derivazione biologica, bensì di una fibra sintetica (che loro non sono riusciti ad identificare attraverso gli strumenti a loro disposizione)."

Quindi, da due scienziati "al di là di sospetti di fuffaggine" parrebbe provenire un'ulteriore smentita alla tesi ufficial.cicappina delle ragnatele.

Infine, l'osservazione conclusiva, pienamente condivisa da me, di Giorgio Pattera:

"...quando due o più ricercatori che non si conoscono, distanti fra loro, uno all'insaputa degli altri e viceversa, studiando lo stesso fenomeno giungono alle stesse conclusioni, la Scienza può ritenersi sufficientemente soddisfatta circa la veridicità dei risultati ottenuti."

La scienza, forse...
ma chi crede di servirla cercando di oscurare i fatti con l'arroganza?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 11:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 10:49:22 GMT

On Thu, 2 Oct 2003 10:56:06 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed un
>minimo di obbiettività a segnalare a:
>
>abuse@tin.it
>newsmaster@tin.it
>
>il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di

>questo CIARLATANO che:

>

- >- utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie "attività"
- >volte ad abusare della credulità popolare;
- >- disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
- >- propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare la propria firma non consentita dalla netiquette;
- >- fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;
- >- attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
- >- diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e >"ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui
- >contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle
- >"pseudo-scienze" nel quale opera.

gia' fatto....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From roy@despammed.com Thu Oct 02 11:49:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 02 Oct 2003 12:49:34 +0200

apostolo wrote:

> la pensasse come te, puoi solo ringraziare la mafia di Idu che ti copre,

Scusa se mi intrometto, ma come fai a parlare di mafia di Idu? Io sono giorni che leggo solo botta e risposta tra voi due, non mi pare che nessuno si sia messo a reggere il gioco ad Albion, no?

Anzi, già che ci sono ne approfitto e dico chiaro chiaro che 'sto continuo palleggiarsi gli insulti lo trovo un po' noioso, visto tra l'altro che potrebbe tranquillamente proseguire in email. Sarebbe carino se uno dei due, signorilmente, la piantasse e l'altro, sempre signorilmente, evitasse di accusarlo di codardia o di svicolamento e lasciasse cadere lì la cosa.

Giusto i miei due eurocent.

Un saluto,

R.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Oct 02 12:05:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 11:05:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Probabilmente tutti fessi!...

concordo. Sono tutti dei fessi, anche se probabilmente alcuni in buona fede vuoi per ignoranza vuoi per entusiasmo ambientalista e igienista, specie se ora quelle cose glielo insegnano all'università.

Ma la buona fede può oscurare lo spirito critico di fronte a qualcosa che contraddice, senza fondamento sperimentale, leggi elementari della fisica come le equazioni di Maxwell? Un architetto e un ingegnere non studiano la fisica elementare? E se il sindaco di un paese, non avendo una cultura scientifica, si affidasse a un ufficio tecnico meglio preparato, prima di spendere i soldi dei suoi concittadini, sarebbe male?

Mi piacerebbe che il ministero competente, qualche nostro istituto nazionale di ricerca (leggasi cnr) e qualche ordine di categoria sputtannassero questa gente e se il caso la magistratura indagasse e non che tocchi aspettare Striscia, come per il tubo Tucker.

> Per fortuna che qui, su IDU, sopravvive la
> saggezza e la sapienza altrove negletta e bistrattata da quei mascalzoni di
> fuffisti!...;-)

mah.. idu è una bolgia degna del bar di Mos Eisley anche se c'è gente preparata in mezzo, ma sono sicuro che di persone veramente sagge e sapienti (categoria in cui non mi iscrivo) ne esistono, per fortuna, ancora anche in questa Italia che spende in ricerca scientifica due euro.

Sta di fatto che "insegnare, propugnare, fornire a pagamento prestazioni su" qualcosa di non corretto dal punto di vista fisico [un campo magnetico o elettromagnetico non si comporta come teorizza hartmann] e geofisico [il campo magnetico terrestre non equivale né vi sono altri campi magnetici o di altro tipo connessi col nostro pianeta che siano come teorizza hartmann] è immorale prima ancora che truffaldino.

> > Ho trovato questa pagina che ha una serie di articoli interessanti,
> > fra cui una sortita di alcuni membri del Cicap
>
> Ahahahahah!...E qui lo volevo!...;-)

Non sono affiliato al Cicap, ma il fatto che un affiliato a tale gruppo contesti, in modo corretto, una cosa priva di fondamento a una conferenza non rende la sua contestazione più o meno valida: ha detto la verità di fronte a una pseudoscienza.

> Oppure le faziose e deleterie "crociate antioculto" che fanno della verità
> e dell'obiettività meno di un opZional!...;-)
> Saluti al cicappino!

Verità e obiettività?

Qui di vero e obiettivo c'e' solo, come sempre, la tua malafede.

Max Imago
un vecchio lurker

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 12:19:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 11:19:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blgp9n\$bp1k2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed
un
> minimo di obbiettività a segnalare a:
>
> abuse@tin.it
> newsmaster@tin.it
>
> il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di
> questo CIARLATANO che:
>
> - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
"attività"
> volte ad abusare della credulità popolare;
> - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
> diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
> - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare
la
> propria firma non consentita dalla netiquette;
> - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;
> - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
> - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e
> "ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui
> contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle
> "pseudo-scienze" nel quale opera.
> -

A parte il fatto che questa è sobillazione e istigazione, e potrei fare
anch'io una segnalazione all'abuse mandando i tuoi post e quelli del
professore.....

A parte il fatto che le cose che hai detto sono da PROVARE, proprio TU,
mandando questo post, invochi la Netiquette?
Vergognati, faccia di bronzo.

Come dice il detto? Vivi e lascia vivere. Ergo: fatevi i c***i vostri.
Se non vi interessa plonkatelo e basta.

Saluti
Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 02 12:26:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 11:26:07 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

fatto:

oggetto: segnalazione Abuse per il vostro utente Antonio Bruno
antoniobruno3@tin.it

"sul gruppo it.discussioni.ufo e' un continuo spam di messaggi al solo scopo di pubblicizzare la sua associazione con la quale fa richiesta di donazioni e tarocchi via email a pagamento, abusando della credulità popolare.

grazie

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 12:26:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 13:26:26 +0200

"Nickblaster"

> Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed
un
> minimo di obbiettività a segnalare a:
>
> abuse@tin.it
> newsmaster@tin.it

già fatto e c'è stata una prima risposta seria da parte di tin. L'utente
scorretto sta correndo rischi abbastanza seri.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 12:31:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 11:31:13 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:jXTeb.3289\$e6.109383@twister2.libero.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> fatto:

>
> oggetto: segnalazione Abuse per il vostro utente Antonio Bruno
> antoniobruno3@tin.it

>
> "sul gruppo it.discussioni.ufo e' un continuo spam di messaggi al solo
scopo

> di pubblicizzare la sua associazione con la quale fa richiesta di
donazioni

> e tarocchi via email a pagamento, abusando della credulità popolare.

>
> grazie

>
Potremmo andare alla polizia postale e fare una denuncia per DIFFAMAZIONE
con questo post.

Piantatela una buona volta, qui nessuno vuole la guerra.

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 12:34:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 13:34:14 +0200

"Alex Bandera"

> "Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"
> (Peltio, su Idu)

Peltio, che non può al momento scrivere su IDU, mi ha pregato di girare qui
la risposta ad Alex e lo faccio volentieri.

ciao
Giancarlo

il reply di Peltio:

[begin post]

Esimio Prof. Bandera

mi duole comunicarLe di non poter più seguire in questa sede i Suoi deliri
sui veri colori (con verde rigorosamente inventato) di Marte.

Non che questo cambi molto da un punto di vista operativo, in quanto tra
leggere le Sue risposte e non leggere nulla non v'è molta differenza: stiamo

infatti tutti aspettando le sue spiegazioni su come risolvere sistemi di due equazioni in tre incognite, su come spiegare la presenza di ombre nelle giornate di sole sulla terra (la cui atmosfera diffonde una quantità non indifferente di luce), sul perchè nella foto della sonda viking sotto il cielo arizona-like venga riflesso il blu del cielo (dopo che si era stradannato a sostenere che non sulla terra questo non può succedere), sul perchè le medesime foto di marte prese dall'hubble abbiano colori tanto diversi sul sito dell'hubble e sul sito comico da lei proposto, su che senso abbia confrontare una foto su pellicola del 56 con una su CCD del 99 e sul perchè la 'buccia' attorno alla Terra è azzurra anche quando il cielo da terra è nuvoloso, o c'è la nebbia.

Ma sappiamo bene che non ci saranno risposte a queste domande, in quanto non Le è stato possibile trovare siti web che le riportino già predigerite.

Non posso che rammaricarmi della incresciosa coincidenza del suo ritorno con la mia annunciata partenza. Sono tuttavia sicuro che Lei non negherà il suo prezioso contributo scientifico alla discussione in atto sui NG it.scienza.fisica e sci.optics, dove Lei potrà portare le Sue argomentazioni forti dei riscontri di siti web divulgativi e di estratti da glossari che non è stato in grado di capire.

Tuttavia, prima di lasciarLa alle Sue farneticazioni, ho ritenuto opportuno chiedere all'esimio collega branchista G. A. la cortesia di renderLa edotta

sulla mia posizione in merito affinché Lei non interpreti erroneamente la mancanza di risposte da parte mia come un tacito assenso alle idiozie che si pregia propalare.

In merito allo scattering nella bassa atmosfera Le faccio notare quanto segue.

1) evidenza sperimentale

a) i paesaggi distanti tendono al blu

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html

<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>

<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>

<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>

<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>

<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>

<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>

<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>

http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg

<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

b) M. Minnaert, nel suo libro "The nature of light and colour in the open sky" propone un semplice esperimento con un nigrometro per paragonare lo scattering 'a livello del mare' con lo scattering dell'atmosfera sovrastante. Beh, le misure fatte sono in accordo con il modello che prevede lo scattering da parte di tutta l'atmosfera

c) ci sono testimonianze di piloti di aerei militari che sostengono

che il cielo si fa nero ben al di sotto dei 100 km
ad esempio:

"A former Blackbird pilot said, " At 60,000 feet the sky turns a deep indigo blue..." 60 Kft is only about 11 miles or 18 kilometers."

Message-ID: <Xns9404910454830intooblivionnothignc@207.217.77.204>

ma anche

"His faith in their abilities emboldened Kittinger to take his final plunge on Aug. 16, 1960. He ascended to 102,800 feet in Excelsior III [...]

"I had absolutely no sense of the speed," Kittinger said. "I didn't hear a sonic boom; I didn't even hear any whooshing or whistling of the wind. But when I flipped over and looked back at my balloon, it sure was an eerie sight - the sky was black as night but I was bathed in sunshine."

<http://www.af.mil/news/airman/1299/ballon2.htm>

e

"The sky is black 100,000 feet above ground, and you can clearly see the curvature of the Earth. "

<http://quest.arc.nasa.gov/aero/news/07-18-01.txt>

e pure:

"So, how do we define where space begins?

Many different definitions exist. The United States awards astronaut status to anyone who flies above 50 miles in altitude.

Many flight engineers, dealing with the effects of friction and heating of spacecraft due to atmospheric particles, define the boundary to be at 400,000 feet (75.76 miles).

They call this the "entry interface," the point at which heating on reentry becomes observable. "

<http://liftoff.msfc.nasa.gov/Academy/SPACE/BOUNDARY.HTML>

d) ho trovato le testimonianze di astronauti che asseriscono di aver assistito a un'aurora sullo sfondo del cielo nero e stellato in una regione a circa un centinaio di km dalla superficie terrestre

<http://www.zarya.info/Diaries/Voskhod1/Above.htm>

altri siti dicono che sopra le 20 - 25 miglia il cielo si fa nero.

e) Su sci.optics uno dei poster ha riportato che

"Rayleigh scattering, with its characteristic angular & polarisation dependence is easily observed from an argon laser beam in clean air in a dark room.

If you blow clean helium across the beam the scattered intensity sharply reduces, & with clean SF6 is dramatically increases, due to their differing Rayleigh cross sections."

Message-ID: <3f77eceb@news.ecs.soton.ac.uk>

f) ci sono evidenze sperimentali di configurazioni di diffusori posti a distanze ben inferiori alla lunghezze d'onda della luce che sono soggetti allo scattering di Rayleigh i cristalli (per via del moto degli atomi del reticolo attorno alla posizione di riposo, causa l'agitazione termica) ma anche le fibre ottiche, per via delle microvariazioni di densità del vetro o della plastica che le costituisce.

(fonte: Jackson, "Classical Electrodynamics", 3rd ed.)

g) la 'buccia azzurra' intorno alla terra non è compatibile con un cielo che sia blu solo a partire dai 100 km in su.
e questo lo puoi verificare anche tu facendo due misure su una foto presa dallo shuttle o dalla mir
(ma da bravo RICERCATORE non lo farai)

2) modelli teorici

il Jackson (op. cit.) fornisce un modello in cui gli insiemi di diffusori sollecitati in fase da un'onda lunga rispetto alla loro distanza fornisce un contributo incoerente con la dipendenza da k^4 tipica dello scattering di Rayleigh
quello che conta non è la distanza ma il fatto che i diffusori siano disposti a caso.
questo è uno dei punti di cui sto discutendo (con una persona che la fisica la conosce mille volte meglio di me) su it.scienza.fisica.

in una discussione di qualche mese fa su sci.physics si sosteneva che il modello di Einstein-Smoluchowski non fosse altro che una generalizzazione del modello più elementare di Rayleigh e che spiegasse la dipendenza da k^4 in termini di variazioni di densità su scale di lunghezza inferiori alla lunghezza d'onda della luce.
Veniva riportato come riferimento il testo di termodinamica statistica di McQuarrie.
Lo stesso Jackson mostra come l'equazione di Einstein-Smoluchowski fornisca lo stesso risultato della teoria 'atomica' di Rayleigh per certi valori dei parametri.
entrambi i modelli forniscono una dipendenza da k^4

Ci sono poi siti dedicati al telerilevamento che considerano l'effetto dello scattering di Rayleigh su percorsi orizzontali al livello del mare. Un esempio per tutti:
Appendix A - Theory of visibility (Ee0278h-4.pdf)
The effect of air with a molecular density appropriate to *sea level* is about 10 km. Hence scattering removes about 1% of the incident light per kilometer of *horizontal* path.
Using Eq. A10 this Rayleigh scattering coefficient translates into a visual range of 391 km, assuming *no absorption* *nor particulate scattering*.

La maggior parte di queste osservazioni le ho già fatte più volte in questa sede, ma Lei, prof. Bandera, invece di confutarle e smontarle pezzo per pezzo cosa ha fatto? Se ne è stato muto e zitto per poi uscirsene con due definizioni striminzite tratte da un sito divulgativo (al cui autore scriverò chiedendo come spiega le osservazioni qui sopra mostrate) e non capendo la definizione di un glossario [1]. E il tutto titolando il thread "Rayleigh scattering: caso chiuso" e usando toni da rimpirlito.
ROTFL, mi ricorda di quando spiegava con toni paternalistici come risolvere i sistemi di due equazioni lineari in tre incognite.

Ne deduco che Lei, esimio prof. Bandera, non è in grado di argomentare

alcunchè, ma da bravo RICERCATORE può solo copincollare quanto scritto da altri, nella speranza che si accordi con le Sue tesi.

Ne consegue che è inutile discutere con Lei e, nonostante sia forte la curiosità di vedere quanto blu diffonda l'aria che occupa l'interno della sua scatola cranica, farò mio il consiglio che ho ricevuto su sci.optics, quando ho mostrato il sito che è Sua fonte di ispirazione "The True colors of nasa":

"Never mud-wrestle a pig. You can't win, and the pig enjoys it".

Con questo La saluto e Le porgo i miei più sinceri auguri per la Sua ben avviata carriera di RICERCATORE, in odore di Premio Chrysigon, ben sapendo che non risponderà ad alcuna delle osservazioni qui citate ma si limiterà a fare un po' di caciara.

Peltio

[1] "Dominant form of light scattering in the upper atmosphere" significa che è la forma di scattering che domina nell'alta atmosfera. Ossia non troverai scattering di Mie dove non ci sono le particelle di polvere e le goccioline d'acqua.

--

"A rose is a rose by any other name"

[end post]

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 02 12:36:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 02 Oct 2003 11:36:30 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Potremmo andare alla polizia postale e fare una denuncia per DIFFAMAZIONE

> con questo post.

> Piantatela una buona volta, qui nessuno vuole la guerra.

>

> Mbgiorge

>

>

perche'? sono state dette cose non vere o inesatte?

l'associazione Graal non chiede donazioni per costruire una casa (dove abiterà poi il presidente di questa associazione) in cambio di tronchetti magici e castagne opportunamente caricate da riti propiziatori?!

l'associazione Graal non ha aperto un sito e pubblicizzato la richiesta di pagamento di 10 euro a domanda per eseguire tarocchi via email?!

dove sarebbe la diffamazione?

se vuoi essere obbiettivo, devi esserlo fino in fondo.

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 12:37:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 13:37:10 +0200

"Antonio Bruno"

- > No, è un vigliacco in più. Un individuo senza palle che sa solo diffamare.
- > Nulla di quello che ha detto, naturalmente, è vero. Io dò fastidio alla loro
- > beccera presunzione di onniscienza e siccome romperò SEMPRE le palle alle
- > amebe viventi, si stanno scaldando...
- > Salvo beccarsi, prima o poi, una denuncia seria per diffamazione. Ne parlerò
- > al nostro avvocato. O mi conviene seppellire quest'ultimo esempio di
- > insulsaggine sotto altre tonnellate di risate?...

Io non riderei tanto. Non puoi continuare a postare fregandotene di tutte le regole. Ti si è chiesto più volte di smetterla con questi comportamenti scorretti e tu te ne sei sempre fregato. Non piagnucolare se ne pagherai le conseguenze.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 12:39:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:39:44 +0100

On Thu, 02 Oct 2003 13:40:10 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

- >> A parte il fatto che questa è sobillazione e istigazione
- >
- > cero, Istiga e sobilla al rispetto delle regole. Un sovversivo.

Beh, in Italia si', o almeno cosi' la pensa il tuo primo ministro :)

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 12:40:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 13:40:10 +0200

"mbgiorge"

> A parte il fatto che questa è sobillazione e istigazione

cero, Istiga e sobilla al rispetto delle regole. Un sovversivo.

>e potrei fare

> anch'io una segnalazione all'abuse mandando i tuoi post e quelli del

> professore.....

Chiunque può segnalare quel che gli pare. Ma l'abuse decide sui fatti, non sulle tue parole.

Ricordo quel bel post di insulti partito dal tuo account, prova a segnalare anche quello.

> A parte il fatto che le cose che hai detto sono da PROVARE

sì, ma le prove non le valuti tu e nemmeno io.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 12:47:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 13:47:18 +0200

"ARBEL"

> i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.

eh povero bimbo. Nessuno ti crede. E' un duro mondo.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Oct 02 12:50:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 11:50:08 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 10:38:30 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:JcTeb.209965\$R32.6777655@news2.tin.it...

>P.S.: almeno voi che avete capito che razza di feccia rovina da sempre
>questi NG, non quotateli tutti per rispondere loro!...;-)

<battuta telegrafata>
Come hai fatto tu, vuoi dire? 8-)))
</battuta telegrafata>

Gia' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
(e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).

Tutti gli altri comportamenti potranno essere sgradevoli quanto uno
vuole, ma quando si verifichino, non e' all'abuse che andranno dati
in carico.

Per altro:

>Hi. This is the qmail-send program at telecomitalia.it.
>I'm afraid I wasn't able to deliver your message to the following addresses.
>This is a permanent error; I've given up. Sorry it didn't work out.
>Questo e' il server E-Mail di telecomitalia.it.
>Mi spiace ma non e' possibile consegnare il messaggio al seguente indirizzo.
>Questo e' un errore permanente: non verranno fatti ulteriori tentativi.
>
><abuse@telecomitalia.it>:
>The users mailfolder is over the allowed quota (size).
>
>--- Below this line is a copy of the message.

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 12:52:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 02 Oct 2003 12:52:46 +0100

On Thu, 02 Oct 2003 11:50:08 +0000, Leonardo Serni wrote:

>><abuse@telecomitalia.it>:

>>The users mailfolder is over the allowed quota (size).

Beh, mi hai dato veramente una bella notizia. Io avevo sempre pensato che avessero definito /dev/null come mailbox.

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 12:54:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 11:54:19 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:50Ueb.154086\$e5.5214652@news1.tin.it...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> news:jXTeb.3289\$e6.109383@twister2.libero.it...

> >

> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > fatto:

> >

> > oggetto: segnalazione Abuse per il vostro utente Antonio Bruno

> > antoniobruno3@tin.it

> >

> > "sul gruppo it.discussioni.ufo e' un continuo spam di messaggi al solo

> scopo

> > di pubblicizzare la sua associazione con la quale fa richiesta di

> donazioni

> > e tarocchi via email a pagamento, abusando della credulità popolare.

> >

> > grazie

> >

> Potremmo andare alla polizia postale e fare una denuncia per DIFFAMAZIONE

> con questo post.

> Piantatela una buona volta, qui nessuno vuole la guerra.

>

> Mbgiorge

Infatti, si tratta di pura e semplice DIFFAMAZIONE.

I link con cui mi firmo sono:

<http://www.associazionegraal.tk/>

con cui si rimanda alla nostra Associazione e nel cui sito *non esiste*

alcuna attività lucrosa.

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
che è la nostra Community dove è superfluo dire NON ESISTE lucro.

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
che è un sito informativo on-line senza alcuno scopo di lucro.

Gli ignobili aborti che mi accusano di pubblicizzare inesistenti attività sono sporchi bugiardi diffamatori, pervasi unicamente da bile e spirito oscurantista. Tanto farebbe loro piacere mettere a tacere le nostre "scomode" voci! Prendete nota di questo comportamento e traete le vostre conclusioni, amici del NG...:-(
A proposito di lucro, mi viene da segnalare queste pagine web:

<http://www.cicap.org/lombardia/gadgets.htm>
<http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

Insomma...OFFERTE SPECIALI!!...
E via con la scienza!...;-)
Ma i vigliacchi diffamatori, questo, mica lo vedono, eh?...
Meditate, gente, meditate...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 12:57:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 11:57:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:io2onvs2gnslhocetm55fv3am4d1fmfbjq@L.Serni...

-----CUT-----

> Gia' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
> elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
> (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).

Infatti. Grazie per l'obiettività. Solo questo io chiedo: *obiettività*. Ma
quei coglionazzi!....
grrr...! Scusa ma sono un po' "adrenalinizzato".

> Tutti gli altri comportamenti potranno essere sgradevoli quanto uno
> vuole, ma quando si verifichino, non e' all'abuse che andranno dati
> in carico.

Vallo a spiegare al BRANCO!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 13:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:00:49 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:pETeb.153991\$he5.5212224@news1.tin.it...

> Verità e obiettività?
> Qui di vero e obiettivo c'e' solo, come sempre, la tua malafede.
>
> Max Imago
> un vecchio lurker

A te rispondo con comodo stanotte. Adesso mi sono...rotto u' cazzo!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 13:02:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:02:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh2lc\$c5gaa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> Io non riderei tanto. Non puoi continuare a postare fregandotene di tutte
le

> regole. Ti si è chiesto più volte di smetterla con questi comportamenti

> scorretti e tu te ne sei sempre fregato. Non piagnucolare se ne pagherai
le

> conseguenze.

>

Leggiti quello che ha scritto Leonardo.....

Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 13:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:18:41 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nRTeb.154045\$hE5.5213626@news1.tin.it...

>

> > - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie

> "attività"

> > volte ad abusare della credulità popolare;

> > - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza

> > diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;

> > - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di
pubblicare

> la

> > propria firma non consentita dalla netiquette;

> > - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri
interlocutori;

> > - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;

> > - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti

e

> > "ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui

> > contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle

> > "pseudo-scienze" nel quale opera.
> > -
> A parte il fatto che questa è sobillazione e istigazione, e potrei fare
> anch'io una segnalazione all'abuse mandando i tuoi post e quelli del
> professore.....

Fai pure, te l'ho già scritto.

> A parte il fatto che le cose che hai detto sono da PROVARE, proprio TU,
> mandando questo post, invochi la Netiquette?

Cosa vuol dire "proprio TU", puoi indicarmi dove proprio IO violerei la netiquette?

Le cose che ho scritto sono PROVATE per iscritto, oltre che essere sotto gli occhi di tutti quotidianamente.

Solo una persona in malafede può negarlo.

> Vergognati, faccia di bronzo.

Vergognati tu, zerbinotto.

> Come dice il detto? Vivi e lascia vivere. Ergo: fatevi i c***i vostri.
> Se non vi interessa plonkatelo e basta.

No no, è un caso umano interessantissimo.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 02 13:22:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:22:47 GMT

In blh067\$9kvbi\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de, Roy, roy@despammed.com, il 02-10-2003 12:49 ha scritto:

> apostolo wrote:
>> la pensasse come te, puoi solo ringraziare la mafia di Idu che ti copre,

> Scusa se mi intrometto, ma come fai a parlare di mafia di Idu?

La mafia di IDU esiste, è l'ex branco (per me eh!)

-cut-

> Anzi, già che ci sono ne approfitto e dico chiaro chiaro che 'sto
> continuo palleggiarsi gli insulti lo trovo un po' noioso, visto tra
> l'altro che potrebbe tranquillamente proseguire in email. Sarebbe carino
> se uno dei due, signorilmente, la piantasse e l'altro, sempre
> signorilmente, evitasse di accusarlo di codardia o di svicolamento e
> lasciasse cadere lì la cosa.

Sarebbe carino. Ma albion mi riempie sistematicamente di insulti da un anno e mezzo a questa parte (e lo fa con tutti quelli che non gli leccano il sedere...), ha iniziato lui il thread d'insulti e bugiarderie, dopo mesi e mesi in cui mi crogiolavo nel lurkeraggio e dopo non aver neppure lontanamente protestato per la sua entrata in AvDL. Siccome io mi sto semplicemente difendendo, sarebbe carino che qualcuno dell'ex branco (o qualche "neutro"), dicesse qualcosa di meno carino al sig. Gill alias albion of avalon!

apostolo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:23:37 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:iglnnvs10pp43u0b39q1s4fnpu7cuv6qu@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 17:47:16 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

> Qui sono passati mesi ma non risultano passi di alcun genere da parte
> del simpatico ispettore trentino.

Per forza. Ancora si sta ammazzando dalle risate
dopo che ha conosciuto te e la tua combriccola.
Prova a dirlo alla tua divinità ANGELA del PIERO.
Forse lui ti darà udienza...

From artempub@tin.it Thu Oct 02 13:26:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:26:12 GMT

In blh38c\$cfvat\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 02-10-2003 13:47 ha scritto:

> "ARBEL" <

>> i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.

> eh povero bimbo. Nessuno ti crede.

Sempre bugiardo eh, Albricci?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 13:26:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:26:36 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:50Ueb.154086\$he5.5214652@news1.tin.it...

> >

> Potremmo andare alla polizia postale e fare una denuncia per DIFFAMAZIONE
> con questo post.

Scrivimi in privato, la mia mail e' valida.

Avrai tutti i miei dati reali e precisi (reperibili anche con google
peraltro).

Mi preme comunque ricordarti che è tutto scritto nero su bianco, listini
compresi.

> Piantatela una buona volta, qui nessuno vuole la guerra.

Se Antonio non vuole la guerra deve attenersi come tutti alle regole di
pacifica convivenza.

Se continua a monopolizzare il ng con continui post OT, SPAM e insulti avra'
quello che si merita.

Ciao

Nick

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:27:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:27:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blfgkq\$bt13o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > ti si è già risposto ? ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o
4

> > che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs.
satelliti.

>

> hai citato delle persone che per studio e lavoro qualcosa di fisica
> capiscono. E non dimenticare Leonardo Serni, i moderatori di

> it.scienza.fisica. Chi sa qualcosa di fisica ti ha catalogato giustamente
> nella categoria dei ballisti cosmici.

Arbel, a parte Serni che è una persona seria
le altre persone che hai citato fanno l'anticamera
al cicap per avere uno straccio di considerazione...

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 13:29:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:29:44 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh218\$c5r4q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> già fatto e c'è stata una prima risposta seria da parte di tin. L'utente
> scorretto sta correndo rischi abbastanza seri.

Grazie per la collaborazione :-)
Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:30:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7cgmnvc7k825hehaciuut6vj9l9t78fmb3@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 19:52:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4
> >che impedito un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs.
satelliti.
>
> ma stai zitto, pezzo di un cazzaro! Hai scocciato fin troppo dentro
> 'sto NG con le tue balle sirianeggianti da stalla tanto da non avere
> ancora capito (gia', mi chiedo ma tu che cazzo capisci... a fare?) che
> qui ti crede solo STN che "sento di credo" su qualsiasi cosa
> logicamente sconsigliata, AB che lo fa tanto per reggere il moccolo e
> "difendere" quelli che la "pensano" come lui e che sono ignoranti
> come lui (sia ignoranti nel senso di 'gnurrant verso coloro che non la
> pensano come lui, sia che *ignorano*= *che non conoscono*) e qualche
> seguace dei tuoi bucum. Vai, tornatene sul tuo mondo di sogni
> scemuniani privi di qualsiasi senso e smettiti di sparare fregnacce,

> altrimenti farai guadagnare sempre di piu' il tuo psichiatra...

>

> G. Pierpaoli

>

Non farci caso Arbel.

Piepaoli è un caso patologico...

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:32:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 12:32:49 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:v1jmnv8st6l6ktb6a9mi22as93e4146vbh@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di massa

> >lunare

> >quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura e
la

> >composizione

> >del nucleo del loro pianeta ?

>

> >Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le
hai

> >capite,

> >non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di tre

> >anni da noi.

>

> perchè invece tu ne sai

> ma LOL

> se parlassi seriamente saresti da prendere a schiaffoni come si fa con

> i bambini viziati

>

> --

Arbel, cerca di capire che stai parlando

a dei terrestri primitivi. Il pallottoliere che

loro chiamano "computer" è la massima tecnologia

che fino ad ora concepiscono...

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 13:35:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 12:35:03 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 11:05:57 GMT, "Max Imago"
<imagomaxCANCELLA@freemail.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Probabilmente tutti fessi!...

>concordo. Sono tutti dei fessi, anche se probabilmente
>alcuni in buona fede vuoi per ignoranza vuoi per entusiasmo
>ambientalista e igienista, specie se ora quelle cose
>glielo insegnano all'università.

> Ma la buona fede può oscurare lo spirito critico
>di fronte a qualcosa che contraddice, senza fondamento sperimentale,
>leggi elementari della fisica come le equazioni
>di Maxwell? Un architetto e un ingegnere non studiano la fisica elementare?

gli ingegneri si', ma mi sembra di ricordare che per alcuni corsi di ingegneria basta Fisica I, mentre per altri anche Fisica II et altro. Per gli architetti, che io sappia fanno solo "Fisica" al primo anno (per un totale di 60 ore) e al quarto anno anche "Fisica tecnica" (mi sembra in altre 60 ore, ma solo se hanno prima superato "Fisica" del primo anno). Non so pero' se oltre alla statica, alla dinamica e alla fluidodinamica fanno anche elettromagnetismo e le equazioni di Maxwell, sul quale invece e' basato quasi tutto il corso di Fisica II sia ad Ingegneria che a Fisica.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 13:36:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:36:17 +0200

"mbgiorge"

> Leggiti quello che ha scritto Leonardo.....

letto ora e son d'accordo con lui. Tu e Antonio però rileggete attentamente il contratto con TIN, che forse poi Amto' tornerà a più miti consigli e per un po' la smetterà di floodare, di mandar post solo firma pubblicitari etc. etc.
Chè se non smette da solo...

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:40:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:40:06 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ashmnnv0s1g2svbssorjt4chmslgr126ccu@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 20:11:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >veramente lo hai dimostrato tu, io non ti ho neanche commentato
> >per pura piet .
> >sei fortunato che siamo in IDU e non nel feudo di Venier sai che figura
> >ci facevi professore ?
>
> non certo quella tua, cretino! Ma vedo che ancora ti rode la tua
> passata storia su ISF : tutto dire per un *CRETINETTI* come te...
>
> G. Pierpaoli

qua di cretino io ne vedo solo uno: te!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 13:41:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:41:45 +0200

"Antonio Bruno"
> A proposito di lucro, mi viene da segnalare queste pagine web:
>
> <http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

ullall . Grazie mille per la segnalazione, ho appena scelto e ordinato sette
libri dal catalogo.
Quel che ti sfugge per    che nessuno (a parte te) ha mandato post solo con
pubblicit  e non mi riuslta che nessuno qui metta le offerte del cicap in
sign. Cos'altro dire?
Denunciamo quei saccenti del Cicap che osano farsi pubblicit  utilizzando il
loro spazio nel loro sito web. Vergogna!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 13:43:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:43:33 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA1E559.2E98%artepub@tin.it...
> In blh38c\$cfvat\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-10-2003 13:47 ha scritto:
>
> > "ARBEL" <
>
> >> i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.
>
> > eh povero bimbo. Nessuno ti crede.
>
> Sempre bugiardo eh, Albricci?

Sorry, modifico:
nessuno con un QI (per quel che vale) superiore a 72 ti crede.
Contento?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 13:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 14:44:39 +0200

"ZeGH77"

alias sandokan, alias Piero Angela, alias padulo.
Non esagerare col morphing piccolino.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:48:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:48:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh2fr\$c7eip\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Alex Bandera"
>
> > "Allora i mari della terra dovrebbero essere rossi, no?"
> > (Peltio, su Idu)

>
> Peltio, che non può al momento scrivere su IDU, mi ha pregato di girare
qui
> la risposta ad Alex e lo faccio volentieri.
>
> ciao
> Giancarlo
>
> il reply di Peltio:
>
> [begin post]
>
> Esimio Prof. Bandera
>
> mi duole comunicarLe di non poter più seguire in questa sede i Suoi deliri
> sui veri colori (con verde rigorosamente inventato) di Marte...bla bla
bla..

Alex, forse il coglione è stato su Marte
e ha capito l'inghippo...
Compatiscilo:

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:51:21 GMT

"Antonio Bruno"
> Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> ALLOPATICI del tutto inutili.

e dei PSICIOFARMACI di cui i cicappini
ne sono ghiotti, ma ne vogliamo parlare....?

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:55:29 GMT

"Max Imago"
Per non parlare dell'inserimento delle reti di hartmann in manuali
universitari
> di architettura o il finanziamento da parte di comuni (con soldi pubblici
quindi)
> di perizie e relazioni "geobiologiche". Inutile dire che questo è triste,
specie perchè
> alla, a mio avviso giusta, ricerca di un edilizia qualitativamente

migliore e meno sprecona
> o semplicemente brutta, unisce qualcosa che non ha fondamento.

e su cosa basi il tuo giudizio di non-fondamento di tale assiomi?
Nei paesi dell'est le reti di hartmann sono conosciute da molti secoli...

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Oct 02 13:55:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:55:53 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> gli ingegneri si', ma mi sembra di ricordare che per alcuni corsi di
> ingegneria basta Fisica I, mentre per altri anche Fisica II et altro.
> Per gli architetti, che io sappia fanno solo "Fisica"
[cut]

si Goffredo, lo so bene.
La mia era una domanda retorica e provocatoria.
Ero scandalizzato dal fatto che vi fossero ingegneri e architetti che sponsorizzavano una teoria che pure lo studente di fisica del liceo può tranquillamente confutare.

Max Imago
un vecchio lurker

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 13:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:58:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:d9imnvo1ag76dpgr39ndau2em91s5s7vr3@4ax.com...
> On Wed, 01 Oct 2003 18:20:24 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante:
>
> che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
> queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
> grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in
> minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>
> G. Pierpaoli

>

Stai zitto e non sbraitare che stiamo parlando di cose serie.
Più tardi giochiamo con te....

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 14:04:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:04:58 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 10:36:25 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> SONOTRANOI

>No, è un vigliacco in più. Un individuo senza palle che sa solo diffamare.

mi raccomando, questo dillo anche al tuo avvocato così saprà capire
che cosa intendi tu per "diffamazione", soprattutto quando ti rivolgi
agli altri ("individuo senza palle", "vigliacco", "beceri
presuntuosi", "professoruncolo", "amebe viventi" etc)

>Salvo beccarsi, prima o poi, una denuncia seria per diffamazione. Ne parlerò
>al nostro avvocato.

ecco, bravo... 7+ : però ricordati di indirizzare il tuo avvocato
anche su google al fine di farli leggere in modo completo e corretto
le tue vicissitudini esoteriche su un NG che si chiama
"discussioni.ufo", gli svariati OT a valanga ogni tot di tempo, come
tratti (senza reale contraddittorio, perché non ti si cacano
minimamente) i rappresentanti e i simpatizzanti del Cicap oltre a
tutti coloro che abbiano letto anche solo qualche loro pubblicazione,
la tua precedente storia e la tua "quarela" partita da quel di IDM, le
parole e le "dissertazioni" che usi normalmente verso chiunque faccia
obiezioni alla tua "verità"... svendute, il fatto che prima esterni
sul NG la tua vita privata... e poi ti lamenti se qualche netter su
IDU (e prima su IDM) te le rimembra, le tue attività su internet a
10 Euro a botta, il tuo elevato senso di "democrazia" (?) su usenet,
le "zone d'energia" che sono "dunque più cariche e possono favorire
una grande quantità di risultati"... grazie anche a qualche castagna,
a qualche sassetto e a quell'acqua "miracolosa" distribuita
gratuitamente, le tue "somme" conoscenze scientifiche (frutto spese
volte di "copio qui e lì anche che non le capisco"), gli svincolamenti
ad anguilla e gli insulti che vomiti quando non sai più che pesci
d'acqua dolce pigliare, le tue "magnifiche" sign, gli attacchi
trasversali verso i frequentatori di questo NG (prima di IDU : anche
su IDM) etc. etc. Poi fai sapere cosa ne pensa l'avvocato

>O mi conviene seppellire quest'ultimo esempio di
>insulsaggine sotto altre tonnellate di risate?...
>Vedrò...

se vuoi ti presto la mia vanga campagnola : ci si puo' seppellire
qualsiasi cosa

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 14:05:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:05:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh2fr\$c7eip\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> farò mio il consiglio che ho ricevuto su sci.optics,
> quando ho mostrato il sito che è Sua fonte di ispirazione "The True colors
> of nasa":
>
> "Never mud-wrestle a pig. You can't win, and the pig enjoys it".

LOL!
Questa è da sign!

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 14:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:07:02 GMT

"Antonio Bruno"
> No, è un vigliacco in più. Un individuo senza palle che sa solo diffamare.
> Nulla di quello che ha detto, naturalmente, è vero. Io dò fastidio alla
loro
> beccera presunzione di onniscienza e siccome romperò SEMPRE le palle alle
> amebe viventi, si stanno scaldando...
> Salvo beccarsi, prima o poi, una denuncia seria per diffamazione. Ne
parlerò
> al nostro avvocato. O mi conviene seppellire quest'ultimo esempio di
> insulsaggine sotto altre tonnellate di risate?...
> Vedrò...

Antonio, non cadere nelle provocazioni di questo insignificante
ed inutile individuo. Pur di ottenere attenzione è disposto all'insulto
e al turpiloquio (come i suoi compari cicappini). Di questi barboni
non resterà neanche la cenere.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Oct 02 14:09:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Max Imago" <imagomaxCANCEL@freemail.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:09:58 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> e su cosa basi il tuo giudizio di non-fondamento di tale assiomi?

se hai la pazienza di rileggermi il thread lo puoi capire.

> Nei paesi dell'est le reti di hartmann sono conosciute da molti
> secoli...

scusa eh...

visto che hartmann ha inventato le sue reti di "raggi della terra",
poi raggi cosmici, poi divenute onde elettromagnetiche [si è
contraddetto più volte a quanto risulta] negli anni
'50 o '60, mi chiedo quali altre reti sono conosciute nei "paesi dell'est"
[termine generico] da "secoli" e come erano chiamate.
Poichè non ti riferisci a reti da pesca, butto lì che ti riferisci a
"reti energetiche che pervadono la terra e manifestano i loro
benefici influssi in posti magici, potenti e arcani quali Shamballah, Stonehenge
(dopo il riordino dei megaliti nell'800), la base di Altrove e Pergine
Valsugana".

Ho ipotizzato male? :)

Se vuoi essere così gentile da spiegare la tua affermazione e chiarirmi
su cosa basi il giudizio di fondamento di tale frase perentoria:
"Nei paesi dell'est le reti di hartmann sono conosciute da molti
secoli..." te ne sarei molto riconoscente.

Max Imago
un vecchio lurker

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 14:10:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:10:38 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ok0onvvpft52ii4redeovhi0d68u5fiham@4ax.com...

> On Thu, 2 Oct 2003 10:56:06 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> >Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed
un

> >minimo di obbiettività a segnalare a:

> >

> >abuse@tin.it

> >newsmaster@tin.it
> >
> >il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di
> >questo CIARLATANO che:
> >
> >- utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
"attività"
> >volte ad abusare della credulità popolare;
> >- disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
> >diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
> >- propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare
la
> >propria firma non consentita dalla netiquette;
> >- fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;
> >- attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
> >- diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e
> >"ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui
> >contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle
> >"pseudo-scienze" nel quale opera.
>
> gia' fatto....
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

ANCORA TU??? Li vuoi proprio far schiattare
dalle risate questi dell'abuse...!
Propongo di segnalare all'abuse il pierpaoli.
Ao, avesse scritto una sola parola degna di nota
in tre anni....

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 14:13:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:13:24 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 10:44:38 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

dov'e' il "reply"? Ah, se non spedisce almeno due volte gli stessi
post (vecchi o nuovi e' uguaglio) ti prendono le convulsioni....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 14:18:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:18:06 GMT

"Leonardo Serni"

> <battuta telegrafata>

> Come hai fatto tu, vuoi dire? 8-)))

> </battuta telegrafata>

>

> Già' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti

> elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse

> (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).

Leonardo, lascia stare "netiquette" e altre balle varie.

Qui c'è solo un attacco alla persona da parte di sozzoni

insignificanti che non perdono occasione per buttarsi

come cani rognosi sulla preda. E se tu sei una persona

leale come io credo che tu sia, non puoi non dire che

è così.

From blake13@inwind.it Thu Oct 02 14:18:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 15:18:12 +0200

Ovviamente mi riferivo a frequenze altissime, picchi d'onda vicinissimi, frequenze in grado di interfacciarsi coi microchips neurali e di controllare il vostro sistema nervoso, interfacciarsi ai vostri centri di controllo psico-motorio e potervi controllare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Oct 02 14:20:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Non sono stupidaggini infatti..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 2 Oct 2003 15:20:30 +0200

Bravo Ermete sono frequenze altissime, picchi d'onda vicinissimi emesse da emettitori ancora sconosciuti alla nostra tecnologia, il cuore dell'emettitore è un circuito integrato delle grandezza di soli dui pollici. Tramite queste frequenze gli alieni del complotto sono in grado di interfacciarsi coi microchips neurali e di controllare il vostro sistema nervoso, interfacciarsi ai vostri centri di controllo psico-motorio e potervi controllare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From artempub@tin.it Thu Oct 02 14:26:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:26:20 GMT

In blh6hr\$cb9ne\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-10-2003 14:43 ha scritto:

>>> eh povero bimbo. Nessuno ti crede.

>> Sempre bugiardo eh, Albricci?

> Sorry, modifico:
> nessuno con un QI (per quel che vale) superiore a 72 ti crede.
> Contento?

No, sei sempre bugiardo ma ormai è palese, che ti nascondi a fare?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 14:29:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 15:29:34 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:io2onvs2gnslhocetm55fv3am4d1fmfbjq@L.Serni...

>
> Gia' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
> elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
> (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).

Concordo, anche se penso che una segnalazione per SPAM da piu' utenti
potrebbe sortire l'effetto desiderato.

> Tutti gli altri comportamenti potranno essere sgradevoli quanto uno
> vuole, ma quando si verificano, non e' all'abuse che andranno dati
> in carico.

Per tutti gli altri comportamenti la denuncia piu' che all'abuse andrebbe
fatta alle autorità competenti.

Ciao
Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 14:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:32:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7cgmncv7k825hehaciut6vj9l9t78fmb3@4ax.com...

> On Wed, 01 Oct 2003 19:52:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> >ma chi cazzo credi di essere ? siete i soliti 3 o 4

> >che impedisce un colloquio sereno te, Pierpaoli, Eugenio + i vs.
satelliti.

>

> ma stai zitto, pezzo di un cazzaro! Hai scoccato fin troppo dentro

> 'sto NG con le tue balle sirianeggianti da stalla tanto da non avere

> ancora capito (gia', mi chiedo ma tu che cazzo capisci... a fare?) che

> qui ti crede solo STN che "sento di credo" su qualsiasi cosa

> logicamente sconsigliata, AB che lo fa tanto per reggere il moccolo e

> "difendere" quelli che la "pensano" come lui e che sono ignoranti

> come lui (sia ignoranti nel senso di 'gnurrant verso coloro che non la

> pensano come lui, sia che *ignorano*= *che non conoscono*) e qualche

> seguace dei tuoi bucum. Vai, tornatene sul tuo mondo di sogni

> scemuniani privi di qualsiasi senso e smettita di sparare fregnacce,

> altrimenti farai guadagnare sempre di piu' il tuo psichiatra...

>

> G. Pierpaoli

hai parlato ?

From aaa@aaa.it Thu Oct 02 14:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:33:33 GMT

Trovo assurdo che la foto presente in fondo a questa pagina

<http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

che ritrae il secondo impatto non faccia come minimo cadere il governo.

L'intera popolazione dovrebbe fermarsi e chiedersi cosa stia succedendo.

Invece tutto procede nell'indifferenza, come se nulla fosse.

E' completamente assurdo. Tralasciando anche gli utenti di IDU mi chiedo quale sia la consapevolezza di una società che sorvola su un fatto del genere. Ma forse aspettano che ci apra il telegiornale delle 20: se non gli viene detto che è un fatto importante per la loro vita dal telegiornale non lo ritengono tale.

A Leonardo vorrei dire che se quella sotto la fusoliera dell'aereo è l'ombra del motore di destra il sole dovrebbe essere dove punta l'ala di destra.
Ma la fusoliera mostra che non è così perché in questo caso la zona in ombra e

quella illuminata in cui è suddivisa in senso longitudinale dovrebbero essere uguali. Invece la zona illuminata è maggiore (la zona in ombra è spostata verso l'ala di sinistra) dimostrando che il sole è più basso.

Se vuoi toglierti ogni dubbio sulla posizione esatta del sole scarica SkyMap Pro 9 Demo

http://www.skymap.com/smp_eval.htm

inserisci le coordinate di NY City, la data e l'ora dell'impatto (9.03 a.m.) e otterrai i gradi di elevazione del sole.

Ho notato che Eugenio non si è espresso in merito (sempre che non mi sia sfuggito qualche suo post). Spero che sia stato per una specie di pudore, per non urtare inutilmente una parte del ng. Preferisco continuare a sperare che togliermi il dubbio con una domanda diretta.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 14:33:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 02 Oct 2003 13:33:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e9gmvs1oetetuoeshb3ha8kvrkg3scm1h@4ax.com...

> On Wed, 1 Oct 2003 20:30:11 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>

>

>

> >"ARBEL"

>

> [cut sulla megaincazzatura di arbel]

>

> >Supponiamo (solo per ipotesi naturalmente) che tu creda davvero alle

storie

> >che hai raccontato e alla missione da agente extrastellare di cui ti

senti

> >investito.

>

> Giancarlo, rettifica! Chillulla' e' un Extra stallare!

che entusiasmo ! che stile !

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 14:35:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:35:43 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:RVUeb.210634\$R32.6791252@news2.tin.it...
>
> "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:v1jmnv8st6l6ktb6a9mi22as93e4146vbh@4ax.com...
> > ARBEL ha scritto:
> >
> > >La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di
massa
> > >lunare
> > >quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura
e
> la
> > >composizione
> > >del nucleo del loro pianeta ?
> >
> > >Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le
> hai
> > >capite,
> > >non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di
tre
> > >anni da noi.
> >
> > perchè invece tu ne sai
> > ma LOL
> > se parlassi seriamente saresti da prendere a schiaffoni come si fa con
> > i bambini viziosi
> >
> > --
>
> Arbel, cerca di capire che stai parlando
> a dei terrestri primitivi. Il pallottoliere che
> loro chiamano "computer" è la massima tecnologia
> che fino ad ora concepiscono...

i Russi lo usano ancora il pallottoliere, quello vero.

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 14:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 15:39:08 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:iAVeb.211131\$R32.6797127@news2.tin.it...

> >
> > Già' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
> > elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
> > (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).
>
> Leonardo, lascia stare "netiquette" e altre balle varie.

Un altro che ritiene che le regole non esistano?

> Qui c'è solo un attacco alla persona da parte di sozzoni
> insignificanti che non perdono occasione per buttarsi
> come cani rognosi sulla preda. E se tu sei una persona
> leale come io credo che tu sia, non puoi non dire che
> è così.

Certo che è un attacco alla persona ed in particolare al comportamento di tale persona sul ng.

E' solo Antonio che nell'incapacità di sostenere, non dico un dialogo costruttivo, ma almeno una discussione civile, fa attacchi trasversali e vigliacchi verso il suo fantomatico Branco nel quale include regolarmente chiunque contraddica le tesi astruse.

Ciao

Nick

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Thu Oct 02 14:46:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 15:46:25 +0200

Ma allora i talebani... binladen...il terrorismo....
tutta una fregatura
Cacchio, ditelo prima che sono stati gli alieni

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 14:52:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:52:55 GMT

"Nickblaster"

> Certo che è un attacco alla persona ed in particolare al comportamento di
> tale persona sul ng.
> E' solo Antonio che nell'incapacità di sostenere, non dico un dialogo
> costruttivo, ma almeno una discussione civile, fa attacchi trasversali e
> vigliacchi verso il suo fantomatico Branco nel quale include regolarmente
> chiunque contraddica le tesi astruse.
> Ciao

> Nick
>

Perchè , gli "altri" gli rispondono in modo civile ed educato forse?
Io qui vedo solo gente con la bava nella bocca che lo insulta e cerca
di ridicolizzarlo ad ogni minima occasione. Sarebbero questi gli
"interlocutori" con cui Antonio Bruno dovrebbe dialogare con
educazione e garbatezza?

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 14:54:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 15:54:04 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:WpVeb.210992\$R32.6795403@news2.tin.it...

>
> Antonio, non cadere nelle provocazioni di questo insignificante
> ed inutile individuo. Pur di ottenere attenzione è disposto all'insulto
> e al turpiloquio (come i suoi compari cicappini). Di questi barboni
> non resterà neanche la cenere.

Posso sapere dove ho usato turpiloquio ed insulti?
Il modo che hai di attribuire ad altri comportamenti di Antonio mi ricorda
molto il 5 punto del mio post.
Aggiungiamo che io non ho bisogno di attirare alcuna attenzione, poichè ho
un lavoro onesto e non ho bisogno di visibilità su internet per acchiappare
qualche gonzo elargendo energie positive, sassi ulteriormente caricati, e
poteri magici in offerta speciale.

Ciao
Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre fuori
dal nulla...

From tides@ngi.it Thu Oct 02 14:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 13:55:39 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:NOVeb.211271\$R32.6799259@news2.tin.it...
> Trovo assurdo che la foto presente in fondo a questa pagina
> <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>
> che ritrae il secondo impatto non faccia come minimo cadere il governo.

...

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From roy@despammed.com Thu Oct 02 15:00:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 02 Oct 2003 16:00:29 +0200

Nickblaster wrote:

> Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre fuori
> dal nulla...

...e siano tutti della stessa caratura, aggiungerei.

Un saluto,

R.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 15:07:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 14:07:38 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:PQVeb.211293\$R32.6799274@news2.tin.it...

>

> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> news:RVUeb.210634\$R32.6791252@news2.tin.it...

> >

> > "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> > news:v1jmnv8st6l6ktb6a9mi22as93e4146vbh@4ax.com...

> > > ARBEL ha scritto:

> > >

> > > >La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di

> massa

> > > >lunare

> > > >quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la
struttura

> e

> > la

> > > >composizione

> > > >del nucleo del loro pianeta ?

> > >

> > > > Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non
le
> > hai
> > > > capite,
> > > > non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di
> tre
> > > > anni da noi.
> > >
> > > perchè invece tu ne sai
> > > ma LOL
> > > se parlassi seriamente saresti da prendere a schiaffoni come si fa con
> > > i bambini viziati
> > >
> > > --
> >
> > Arbel, cerca di capire che stai parlando
> > a dei terrestri primitivi. Il pallottoliere che
> > loro chiamano "computer" è la massima tecnologia
> > che fino ad ora concepiscono...
>
> i Russi lo usano ancora il pallottoliere, quello vero.

Si, ma non prendere le mie battute alla lettera.
Non è che condivida quello che tu dici.
Però preferisco leggere te piuttosto che
uno che urla con gli occhi sgranati e la bava
gialla in bocca. Voltaire una volta disse:
"Non condivido ciò che dici, ma sono pronto a dare
la vita affinché tu possa dirlo". Questo vale per te
per Antonio Bruno, per Apostolo, per sonotranoi
e per tutti quelli cui vorrebbero mettere il bavaglio.
I boia e tutti quelli che credono di avere la "verità assoluta"
in tasca non mi sono stati mai simpatici...! Sai perchè
A.Einstein è stato un grande uomo oltre che un genio?
Perchè una volta affermò di essere "Un ignorante".
Einstein aveva capito tutto della vita...

From kuratz@katamail.net Thu Oct 02 15:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)
Date: Thu, 02 Oct 2003 14:10:36 GMT

Ancora???

Ma hai mai provato ad usare un teleobiettivo???
Un uccello che vola vicino a chi riprendeva sarebbe proprio apparso sfuocato,
grande e veloce!

Ma basta!!!

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Thu Oct 02 15:10:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:10:58 +0200

ARBEL wrote:

> ti ho già risposto nella risposta e Leonardo

No, perché Leonardo ti ha chiesto cose diverse. Io sono più ignorante di lui e ti chiedo cose più semplici, che sono in grado di capire: due astronavi a 900.000 km, in volo parallelo (o ferme, tanto per te è lo stesso, no?). Una salta per aria, dopo quanto tempo se ne accorgono sull'altra? Questo in tre casi: spazio esterno, con una stella di massa solare ad un miliardo di Km dalle due astronavi e con la medesima stella a cento milioni di KM (un decimo del caso 2).

Poi vorrei sapere se è la gravità a rallentare la luce, o qualche altro effetto legato alla presenza di una massa (in questo caso, quale effetto).

Grazie,
R.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 15:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 14:14:59 GMT

"Nickblaster"

> Posso sapere dove ho usato turpiloquio ed insulti?
> Il modo che hai di attribuire ad altri comportamenti di Antonio mi ricorda
> molto il 5 punto del mio post.
> Aggiungiamo che io non ho bisogno di attirare alcuna attenzione, poichè ho
> un lavoro onesto e non ho bisogno di visibilità su internet per
acchiappare
> qualche gonzo elargendo energie positive, sassi ulteriormente caricati, e
> poteri magici in offerta speciale.
>
> Ciao
> Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre
fuori
> dal nulla...

Non sostengo Antonio.. Ma mi spieghi che motivo c'è
ad attaccare una persona? Con il dialogo io credo che
anche i peggiori criminali riflettano su se stessi e sono

pronti a riconoscere i loro errori se sono in errore.
Se tu sei convinto in buona o cattiva fede di certe
idee giuste o sbagliate che siano, credi che ti aiuterebbe
molto il fatto che io e altri ti attacheremmo per renderti
ridicolo sfottendoti?

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 15:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 14:17:10 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blhbcr\$C8jen\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> Nickblaster wrote:
>
>
> > Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre
fuori
> > dal nulla...
>
> ...e siano tutti della stessa caratura, aggiungerei.
>
> Un saluto,
> R.
>

Si certo, siamo tutti furfanti, truffatori e disonesti.
La vergine Maria sei solo tu.

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 15:19:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 16:19:48 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:X4Web.211424\$R32.6801975@news2.tin.it...
>
> Perchè , gli "altri" gli rispondono in modo civile ed educato forse?

Evidentemente gli rispondono a tono. Penso che nessuno ce l'abbia con
Antonio per partito preso.

> Io qui vedo solo gente con la bava nella bocca che lo insulta e cerca
> di ridicolizzarlo ad ogni minima occasione. Sarebbero questi gli
> "interlocutori" con cui Antonio Bruno dovrebbe dialogare con
> educazione e garbatezza?

Antonio Bruno puo' avere un dialogo educato e garbato solo con chi non si

permette di contraddirlo, e la prova è il suo killfile che conta oramai oltre 100 interlocutori.

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 02 15:31:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 14:31:53 GMT

In blhc8k\$c3ulb\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 02-10-2003 16:19 ha scritto:

> Antonio Bruno puo' avere un dialogo educato e garbato solo con chi non si
> permette di contraddirlo

Scusa eh, senza polemica ma stai parlando di Antonio Bruno o di Albion of
Avalon? perché quanto meno può valere per entrambi, no?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 15:35:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 16:35:58 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:DpWeb.211541\$R32.6804710@news2.tin.it...

>

> Non sostengo Antonio.. Ma mi spieghi che motivo c'è
> ad attaccare una persona? Con il dialogo io credo che
> anche i peggiori criminali riflettano su se stessi e sono
> pronti a riconoscere i loro errori se sono in errore.

Nella mia ingenuita' lo credevo anch'io, e se spulci google ti accorgerai
che al mio esordio sul newsgroup ci ho pure provato.
Ma Antonio ha dato piu' volte dimostrazione di malafede continuando a
mentire anche davanti alle evidenze.

> Se tu sei convinto in buona o cattiva fede di certe
> idee giuste o sbagliate che siano, credi che ti aiuterebbe
> molto il fatto che io e altri ti attacheremmo per renderti
> ridicolo sfottendoti?

Io non condanno a priori le idee di Antonio Bruno.
Condanno il fatto che la sua intenzione non sia quella di stimolare una
discussione quanto di raccogliere consensi (e denaro) da chi potrebbe

potenzialmente aiutarlo nella sua causa.

Condanno il fatto che troppo spesso tali idee vengano ciclicamente riproposte benchè obbiettivamente dimostratesi errate, nell'illusione che insistendo possano trasformarsi in buone idee.

E poi ognuno credo debba avere cio' che si merita. Se la tendenza comune e' quella di ridicolizzarlo non penso che si tratti di un complotto da Branco come lui vorrebbe far credere.

Ciao

Nick

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 02 15:51:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 02 Oct 2003 14:51:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Gli ignobili aborti che mi accusano di pubblicizzare inesistenti attività
> sono sporchi bugiardi diffamatori, pervasi unicamente da bile e spirito
> oscurantista. Tanto farebbe loro piacere mettere a tacere le nostre
> "scomode" voci! Prendete nota di questo comportamento e traete le vostre
> conclusioni, amici del NG...:-)

le tue "scomode voci" servono solo ad attirare potenziali finanziatori per la tua associazione, ai quali in cambio leggi tarocchi e regali castagne caricate con energia positiva, e sinceramente sei diventato insopportabile con i tuoi continui OT di copia/incolla che nulla hanno a che vedere con IT.DISCUSSIONI.UFO, ma sono a tuo uso e consumo per cercare di dimostrare che sei un "ricercatore", per avvicinarti piu' "donatori" possibili,

e questa non e' diffamazione, caro il mio Mago Chrysigon (Crysigon?! il mago che chiedeva 10 euro a domanda via email?!) dell' Associazione Graal (Graal?!? quell'associazione che chiedeva denaro per costruire una casa-che poi stranamente e' diventata abitazione del presidente- e in cambio "regalava" castagne magiche e sassetti carichi di energia positiva?!)

> A proposito di lucro, mi viene da segnalare queste pagine web:

>

> <http://www.cicap.org/lombardia/gadgets.htm>

> <http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

>

> Insomma...OFFERTE SPECIALI!!...

> E via con la scienza!...;-)

> Ma i vigliacchi diffamatori, questo, mica lo vedono, eh?...

> Meditate, gente, meditate...

scusa, segnala pure Amazon e Cdnw, vendono libri e CD sui loro siti, pensa te....facendo pubblicita' con banner a PAGAMENTO, oppure il proprietario di

Amazon viene su IDU a copia/incollare stralci di siti web che neanche legge solo per farsi pubblicita' e rendersi ridicolo? (pratica che ti riesce benissimo, ma alla lunga vieni a noia)

kit

From babalot1@virgilio.it Thu Oct 02 15:51:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 14:51:38 GMT

... premettendo che non conosco Antonio Bruno e che non ho alcun interesse in questa vicenda, come utente di IDU vorrei comunque dire la mia...

- 1- questo è un newsgroup NON moderato e quindi tutti hanno diritto di intervenire
- 2- la presenza di troll fa parte del gioco
- 3-secondo il mio modestissimo parere Antonio Bruno non nuoce a questo newsgroup più di quanto stiate facendo voi con questa assurda iniziativa
- 3- se davvero fate parte di un'associazione come il CICAP... allora avete davvero del tempo da perdere occupandovi di questo newsgroup, e comunque non è certo questo il modo di intervenire per "proteggerci" dall'abuso di credulità popolare...
- 4- Antonio Bruno qualche volta è andato OT, ma è uno dei pochi che posta anche notizie di carattere ufologico... l'unico appunto che mi sentirei di fargli è quello di aver reagito alla provocazione infantile di alcuni
- 5- quanto all'accusa di pubblicità occulta la trovo assolutamente risibile
- 6-... l'accusa di disturbo alla discussione è molto più confacente alla tua iniziativa che all'opera di Antonio Bruno

...live long and prosper.... Mr. Spock

--

...la storia è una bugia sulla quale ci si è messi tutti d'accordo...
Napoleone Buonaparte

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blgp9n\$bp1k2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed
un
> minimo di obbiettività a segnalare a:
>
> abuse@tin.it
> newsmaster@tin.it
>
> il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di

> questo CIARLATANO che:
>
> - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
"attività"
> volte ad abusare della credulità popolare;
> - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
> diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
> - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare
la
> propria firma non consentita dalla netiquette;
> - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;
> - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
> - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati con attacchi gratuiti e
> "ad personam", anziche' entrare nello specifico delle teorie da lui
> contestate, nel puerile tentativo di alimentare il mercato delle
> "pseudo-scienze" nel quale opera.
> -
> Grazie.
> Ciao
> Nick
>
>

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 16:03:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 17:03:27 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA202CD.2EC9%artepub@tin.it...
> In blhc8k\$c3ulb\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 02-10-2003 16:19 ha scritto:
>
> > Antonio Bruno puo' avere un dialogo educato e garbato solo con chi non
si
> > permette di contraddirlo
>
> Scusa eh, senza polemica ma stai parlando di Antonio Bruno o di Albion of
> Avalon? perché quanto meno può valere per entrambi, no?

Non capisco perche' tiri in mezzo Albion in questo thread, ma visto che
domandi, io rispondo :-)
L'idea che mi sono fatto di Albion è che abbia un caratteraccio piuttosto
scontroso nei confronti dei fuffari, cio' non toglie che ritengo conosca
bene le materie di cui solitamente si occupa e per questo meriti particolare
rispetto.
Penso altresì che una certa ignoranza nei confronti delle suddette materie,
da parte di chi cerca di spacciar per vere delle bufale, lo faccia
ragionevolmente scaldare un po'.
Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno ed e' perfettamente in grado
di sostenere le proprie idee, supportandole da dati di fatto, precisi

riferimenti, evidenze documentali etc.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 16:06:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto WTC

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 2 Oct 2003 17:06:59 +0200

"Kuratz" <kuratz@katamail.net> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z12Z146Y1065103836X1928@usenet.libero.it...

> Ancora???

>

> Ma hai mai provato ad usare un teleobiettivo???

> Un uccello che vola vicino a chi riprendeva sarebbe proprio apparso
sfuocato,

> grande e veloce!

>

> Ma basta!!!

Ehm...non era questo l'oggetto del contendere. :-)

Capisco la noia di ripetere sempre gli stessi banali concetti, ma
un'occhiatina al link per capire la questione sarebbe stata piu' opportuna.

Ciao

Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 16:07:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 02 Oct 2003 15:07:07 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.01.22.56.12.835262@gointernet.co.uk...

> On Wed, 01 Oct 2003 17:18:49 +0000, ARBEL wrote:

>

> > tu sei pericoloso perchè insegni e non vuoi imparare nulla,

> > ho letto sommariamente le tue risposte e quelle di Eugenio a

> > P.Checov, devo dire che a parte raccontare balle (Eugenio) circa le

> > masse

>

> Balle? QUALI balle, esattamente?

la questione della massa lunare

> Per un po' di tempo ho pensato, sinceramente, che tu ci credessi davvero;

- > il problema e' che se tu ci credessi davvero non *potresti* dedicare tutta
- > questa attenzione a costruire una "fisica ghemuiana" che non dia UN SOLO
- > risultato verificabile. Una cosa così perfetta deve essere studiata a
- > tavolino, e quindi esclude la buona fede.

Non è questione di crederci o non crederci, io sò queste cose, mi sono state insegnate e io le divulgo a voi così come me le hanno insegnate, alle cose che non mi hanno insegnato, cerco di arrivarci con il ragionamento, per rispondere alle vostre domande nel modo migliore. Forse tu credi che io abbia passato nottate a tavolino a "creare" sta fisica Ghemuiana , non è così, io scrivo di getto e non rileggo quasi mai quello che scrivo, sono cose che so, non ho bisogno di crearle. Da parte mia c'è buonafede, se poi per te la malafede consiste nel fatto che non ci sia un solo risultato verificabile, questo non è dipeso da me. La Fisica, come ho detto, per me non è un problema centrale, non sono qui per questo, io vi regalo quello che so, se ci volete sputare sopra, fatti vostri, probabilmente non dovrei neanche farlo, è una mia iniziativa.

- > > Bene allora vi dirò ad entrambi che detto da due persone che leccano il culo
- > > ai Cicapini o nella peggiore delle ipotesi fanno parte del Cicap stesso,
- > > come qualche altro
- > > genio qui dentro, l'affermazione che io sia in malafede mi fa piacere .
- >
- > Come già detto, mi sa che devi portare la telepatia a fare il tagliando.
- >
- > > Essere considerati in malafede da chi è in malafede è un onore.
- >
- > Caro Arbel, vorrei sinceramente che mi dicessi *perche'* sono in malafede.

Perchè difendi le tue conoscenze a spada tratta, come fanno molti qui dentro, chiudendo la mente e il comune buonsenso a qualcosa che non capisci e che manda all'aria le tue certezze.

- > Perche' ho dato del cretino e del buffone al tuo Pietro, in arte STN? Ma
- > quella non era un'offesa ne' un'espressione di esasperazione per la messa
- > in risalto della mia (supposta) malafede: era l'osservazione, peraltro
- > argomentata, di un dato di fatto.

Altro motivo della tua malafede, tu , che tra l'altro puoi leggere AVdL quando ti pare, continui a parlare di " Pietro " per cui di me come "Gesù", sottointendendo

un rapporto tra santone e adepti che è pura fantasia, io nei miei gruppi sono il meno presente, li ho costituiti per dare la possibilità a chi vuole parlare, di poterlo fare in pace e serenità nel rispetto del prossimo, mi vengono fatte 1.000 domande alle quali io non rispondo proprio per evitare di condizionare troppo i gruppi. Questa da parte tua è malafede.

> O sarei in malafede perche' rifiuto la manifesta verita' delle tue affermazioni?

No di certo, è logico, la risposta è no.

> Forse perche' mi ostino a dire pane al pane e vino al vino, e ti dico in faccia che sei il tipo peggiore di santone, quello che vuole gonzi non paganti?

Sei in malafede perchè mi chiami santone, perchè pensi che io sia alla ricerca di gonzi o comunque di un seguito, io non ho bisogno di seguiti, e odio personalmente i santoni e ancora di più gli adepti.

Anche quella, disgraziatamente, non e' altro che un'osservazione
> basata su dati di fatto - dati di fatto che ti sarebbe stato facilissimo
> smentire, ma che "non puoi" fare perche' se tu ci dessi la prova che sei
> un alieno, i rettiliani ti mangerebbero per colazione (trascurando il
> fatto che "prove" convincenti per i rettiliani ma non per noi, come gia'
> ampiamente discusso, ne hai date...)

io , noi, non siamo qui per dare prove, almeno per adesso, e comunque non qui o in posti simili a questo, le prove le vedranno tutti quando sarà il momento.
Lo dico da tre anni.

> > C'è poi un'altra possibilità l'ignoranza, voi non avete un cazzo di idee,
> > siete solo capaci di citare teorie che sono del tutto inadeguate, perchè
> > dimostrate qui nel sistema solare fino a nuovo ordine, o per caso ti risulta
> > di sonde scientifiche o laboratori terrestri fuori da questo cazzo di
> > sistema ?
>
> Ma caro Arbel, fammi capire una cosa: la luce che arriva qui da un posto
> come Sirio, poniamo, distante una settantina di anni-luce, ci mette
> settanta anni ad arrivare, sì o no? No, perche' la distanza l'hai
> confermata pure tu un paio di volte. E se la velocità della luce cambia,
> allora vuol dire che noi stiamo vedendo la luce emessa da Sirio... quando?
> Mezz'ora fa? Un'ora fa? Settant'anni fa?

(sono 9 anni luce Sirio da qui), io mi sono sempre uniformato alle distanze come qui vengono considerate, in base ai rilevamenti effettuati da qui, in realtà la luce emessa da

Sirio impiega circa 64 ore per propagarsi dalla fine della zona di influenza del Sistema di Sirio
e l'inizio della zona di influenza del sistema solare,
che è ben oltre Plutone, per capirci, il resto del tempo lo impiega a uscire dal 1° sistema e
and entrare nel 2°.

Tra Sirio e il Sole non ci sono buchi neri e le masse influenti sono relativamente scarse.

Questo non dice che Sirio e Sole siano più vicini, dice solo che non puoi usare la luce
per determinarne la distanza.

> Qui non si tratta di teorie adeguate o meno e della nostra conoscenza
> delle condizioni al di fuori del sistema solare (condizioni che, e' bene
> ribadirlo a vantaggio dei PG, tu non hai ancora dato la benché minima
> prova di conoscere, perché dire oggi che ci sono zone di vuoto denso e
> meno denso, e la materia oscura che però e' oscura, e la
> trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica, e' come dire 500 anni

> fa che c'era formaggio).

Io non ho detto questo, altra malafede.

Qui si tratta di semplici numeri, che tu non sei

> in grado di dare, dicono i maligni, o che non puoi dare perché senno',
> miracolosamente, i rettilazzi capiscono tutto e si mangiano la galassia.

perché tutto questo interesse per i "numeri" ? diciamo che io qui ho fatto l'architetto, il designer, ho dato il disegno ho dato il modello, non ti parlo di materiali,
ho dato la teoria, i numeri servono per riprodurre, per avere la prova matematica, ma non servono
per capire, per intuire delle relazioni, semmai per confermarle, ma vedi se ci mettiamo a parlare
di numeri peggioriamo la situazione, quando Albricci mi ha fatto tappare la bocca da Venier io stavo
appunto introducendo la matematica Ghemuiana e ho avuto solo il tempo per dire che è molto simile
all'algebra Booleana, poi calò la censura e io non ne ho più parlato, quello che non si capisce di quello che dico
è perché c'è gente come Albricci e il suo socio dissociato che non vogliono che io parli di queste cose, e dopo
aver visto i lavori di Venier ho capito anche perché.

> > La questione della massa lunare è tipica, che cazzo vuoi saperne di massa
> > lunare
> > quando ancora i terrestri non conoscono ma solo ipotizzano la struttura e la
> > composizione
> > del nucleo del loro pianeta ?
>
> E questo c'entra come il cazzo con l'equinozio, per usare una citazione
> forbita. La massa della luna, me old china, e' misurabile molto più'

- > facilmente della composizione del nucleo del pianeta, e con sistemi che
- > non hanno nulla a che fare con esso. Del resto, ti stupira', c'e' gente
- > che sa progettare una centrale nucleare pur senza avere la minima idea di
- > quanti fagioli ci fossero nel vaso di Raffaella Carra' (per chi se la
- > ricorda).

questo non c'entra niente.

E quei metodi, vorrei ricordarti prima di assistere ad un'altra

- > penosa autorete, sono metodi provati e riprovati e che hanno il pregio di
- > funzionare.

una centrale nucleare è una cosa , capire le leggi dell'universo è un'altra.
se io ti dò uno zolfanello in mano (vedi Los Alamos) a furia di sfregare
in vari modi
alla fine lo zolfanello si accende, anche se non hai capito del tutto da che
cosa è
costituito, lo status precedente della fisica terribile era di non aver
neanche capito
che occorreva sfregare lo zolfanello e prima ancora che esistessero
zolfanelli da sfregare.

Oddio, certo non possiamo mettere la Luna su una bilancia,

- > questo e' vero; e tu potresti svincolare dicendo che quei metodi valgono
- > solo fino ad un certo limite di massa, perche' la relazione,
- > contrariamente a quello che crediamo noi, non e' lineare (se vuoi fare il
- > figo, metti una discontinuita', pero' giustificala in qualche modo, mi
- > raccomando). A questo punto ti chiederei, per curiosita' personale, su che
- > ordine di grandezza la relazione comincia ad essere diversa da quel che
- > crediamo noi; o, in alternativa, qual e' il punto in cui si incontra la
- > discontinuita'.

Vedi che non mi segui ? In sintesi se una massa influente in equilibrio
con i sotto sistemi, [Sole- Pianeti ,Satelliti, Asteroidi (mettiamoci
anche loro)]
influenza la luce, e i quanti e lo scambio quantico (Stc) è ovvio che
influenza anche
le masse (St) in base all' equilibrio di stato.

Sarebbe la stessa cosa che tu volessi pesare il tuo cane tenendolo in braccio
senza conoscere bene il tuo peso. Anche il peso del cane sarebbe inesatto.
Diciamo che ti accontenti, del resto per quello che ci devi fare della massa
della luna vanno bene anche misurazioni locali.

- > So che tutto questo e' frustrante, perche' chi ha della fisica un'idea
- > povera e approssimativa crede spesso che certi numeri e certi risultati
- > siano delle approssimazioni alla carlona ("ma figurati se hanno messo la
- > Luna su una bilancia, avranno fatto un'ipotesi sulla composizione e la
- > densita', calcolato il volume e moltiplicato"); scoprire che non e' cosi',
- > e che se ne e' pestata una mica male, come direbbe il buon leonardo, porta
- > a reazioni scomposte come la tua.

è frustrante dover spiegare certe cose a voi, questo è frustrante.
veramente le reazioni scomposte le ha Pierpaoli io sono Arbel,
forse hai sbagliato a rispondere, io sono calmissimo, certo quando vedo
la palese malafede umanamente la cosa mi da fastidio.

> > Ma non mi far ridere, per favore.
> > Una civiltà che non usa più gli animali come trazione da 110 anni,
pretende
> > di sapere
> > quello che accade nell'universo e di conoscere le sue leggi.
>
> Oh no, per carità'. Queste affermazioni le lasciamo fare ai siriani, che a
> quanto pare fanno tutto di tutto, e al massimo commettono qualche piccolo
> errore tipo mandare te e Bill Gates ad avvertire la Terra (che
> onestamente, quasi quasi mi fiderei di più' di quel lucertolone di
> Berlusconi).

quella è una tua scelta, sei libero di scegliere.

> Noialtri terrestri sappiamo giusto due o tre cose di quel che succede
> proprio dietro l'angolo di casa; e abbiamo ipotesi di lavoro sul resto,
> che rimangono buone finché non si presentano dei *fatti* (brutta parola,
> su Ghemù, mi dicono, da non pronunciare in società) che le mettano in
> discussione.,

se fosse così dovremmo pensare che la teoria della relatività era scritta
su un foglietto arrotolato attorno ad un micrometeorite piombato attraverso
il soffitto
sul tavolo del Buon Albert; la teoria della relatività NON era un fatto era
una teoria,
e lo è rimasta per anni, tanto che ancora oggi c'è qualcuno che posta link
nei quali
si conferma, quasi con meraviglia, la validità della teoria Einsteniana,
l'entusiasmo del postatore (Albricci)
è direttamente proporzionale alla dose di scetticismo che si inocula tutte
le sere
prima di dormire.
Per fortuna non tutti i terrestri si attengono ai fatti , ogni 100 anni uno
che pensa, nasce,
l'ultimo si chiamava A. Einstein.

> Nota per i più piccini: "sento di credo che la costante di Planck e' il
> doppio di quello che credono gli altri" non vale come "fatto".

la costante di Plank fu una cosa interessante, concettualmente creò le basi
per avvicinarsi al problema dello scambio Stc, ma era un passaggio
semplificabile.
Cioè una strada tortuosa (per i più piccini).

> > Le tue conoscenze sono relative e tu invece dai a loro un significato
> > assoluto come se fossero il verbo di Dio.
>
> No Arbel, vedi, le nostre conoscenze sono relative, ma sono conoscenze,

- > nel senso (che ti e' estraneo) che sono cose che sappiamo perche' sono
- > basate sull' esperienza, che possiamo toccare con mano e/o misurare. Hai
- > per caso fornito qualcosa di comparabile?

anche le mie sono conoscenze , mi hai fornito qualcosa di comparabile con le equazioni di stato postate da me a suo tempo ? No mai. Avete solo riso. Ora io almeno non rido, vi comprendo.

- > O sul tuo pianeta i bambini mangiano cacca, incuranti di quanto possono
- > vedere e toccare, perche' il maestro/Maestro di turno gli ha detto che e'
- > Nutella?

la vostra presunzione è proporzionale solo alla vostra ignoranza e anche la vostra maleducazione.

- > > Le mie formule di Fisica Ghemuiana che tu ridicolizzi tanto , tu non le hai
- > > capite,
- > > non hai capito il Principio Generale che viene insegnato a bambini di tre
- > > anni da noi.
- >
- > E che sarebbe...?
- >
- > Che l'universo e' una cosa meravigliosa, ed e' pieno di un equilibrio
- > trascendentale?
- >
- > Bellissimo.
- >
- > E allora?

quello che dici mi convince che i motivi per i quali dici queste cose possano essere due , anzi tre : 1) Malafede 2) Ignoranza 3) Presunzione, forse tutti e tre insieme.

- > > Ricordo a Eugenio che parla sempre di New Age, che forse lui la conosce, ma
- > > non io
- > > io ho sempre creduto fosse solo musica, non mi interesso di queste cose, mi
- > > avete chiesto se avevo
- > > letto Asimov, si 10 Pagine nel 1974, Icke, altre 20 pagine, e altre cazzate
- > > del genere, il libro
- > > di Pinotti lo stò leggendo adesso, voi presumete troppo nei miei confronti.
- >
- > Per carita', io parlo di New Age (in senso dispregiativo, riconosco la mia
- > colpa) perche' alcune tue uscite nebuloze a proposito di prese di
- > coscienza, illuminazione, sentire, credere, intuire, di equilibri
- > universali, eccetera eccetera, me la ricordano un po'. Tutto qui. Non
- > volevo dire (credo di averlo gia' scritto, ma repetita juvant) che e' un
- > termine che uso, probabilmente a sproposito, per indicare un ventaglio di

> "libere idee" piu' vasto della New Age propriamente detta.

la cosa per me non ha alcun interesse.

> > Io non vi prendo in giro, ma ti rendi conto????? se io vi prendessi in giro

> > sarei ancora qui da 3,

> > dico 3 anni a continuare uno scherzo del genere ??? Non divertirebbe più
>

> Scherzo? Solo un colossale ingenuo potrebbe pensare che questo sia uno
> scherzo. No, Arbel. E aggiungo che se lo pensassi veramente (come per
> esempio lo penso di Mika-hel) non ti dedicherei tutta questa attenzione,
> saresti nel killfile, a fargli compagnia, da almeno un anno.

allora la tua idea quale sarebbe? vediamo.

A.RB.EL.

From me@privacy.net Thu Oct 02 16:07:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 2 Oct 2003 17:07:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:w7Jeb.152467\$he5.5173423@news1.tin.it...

> Domande: posto che, a quanto pare, anche le certezze ufficiali
sull'origine
> della scrittura devono tutte essere riviste,

Una domanda posso farla io? Chi, di grazia, dice che la "scienza ufficiale"
abbia *certezze* sull'origine della scrittura? Non ce n'è, di certezze
assolute, che mi risulti.

Inoltre, non ho ben capito di che cosa parla l'articolo, se dei dischi di
pietra, di costruzioni sommerse o della scrittura di Vinca... Per quanto ne
so io, le prime forme di registrazione (diciamo così, che è meglio di
"scrittura", che può confondere) risalgono a *ben prima* dei Sumeri; non ho
i Sacri Testi sottomano, ma si parla di forme di registrazione del
Cro-Magnon...

> "ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche
> prestigiosa rivista scientifica

Chi se lo aspettava, scusa? Poi, permettimi, ma è uso che non sia la rivista
scientifica a pubblicare, sibbene lo scienziato, che mica se ne sta in
panciolle ad attendere che qualcuno pubblichi la sensazionale notizia...
tutt'altro.

Non so se sai come funziona. Il momento in cui uno scienziato (o un team di

scienziati) decide di pronunciare le due mitiche parole: "OK, pubblichiamo"
è un momento quasi sacro, te l'assicuro (ho un amico matematico esimio che
mi ha telefonato nel cuore della notte per dirmi: "OK, pubblico". Pubblicava
un articolo, per me del tutto incomprensibile, sul Journal of Physics
dell'Università di Princeton, fa' tu...)
Ma queste sono solo note di costume, naturalmente... :-)))

> ?!! E' un po' maliziosetto, questo De Comite, non vi pare?...

No, direi che "maliziosetto" non è l'aggettivo che avrei scelto per lui.

> Infine, della scrittura che sarebbe stata individuata nelle vestigia
> custodite dai fondali del Golfo di Khambat, risalenti ad un periodo in cui
> secondo l'ortodossia i nostri antenati dovevano ancora cavarsela campando
> sulle palafitte, che ne dice la scienza?

Non ne ho idea, non ne ho mai sentito parlare. Vorrei, naturalmente, se
appena possibile, conoscere le tesi del prof. Hermann e almeno un paio di
foto della scrittura, ma non sono certo io che posso giudicare.

Ciao

Ale

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 16:09:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 15:09:12 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:KiWeb.211500\$R32.6803801@news2.tin.it...

>
> Sì, ma non prendere le mie battute alla lettera.
> Non è che condivida quello che tu dici.
> Però preferisco leggere te piuttosto che
> uno che urla con gli occhi sgranati e la bava
> gialla in bocca. Voltaire una volta disse:
> "Non condivido ciò che dici, ma sono pronto a dare
> la vita affinché tu possa dirlo". Questo vale per te
> per Antonio Bruno, per Apostolo, per sonotranoì
> e per tutti quelli cui vorrebbero mettere il bavaglio.
> I boia e tutti quelli che credono di avere la "verità assoluta"
> in tasca non mi sono stati mai simpatici...! Sai perchè
> A.Einstein è stato un grande uomo oltre che un genio?
> Perchè una volta affermò di essere "Un ignorante".
> Einstein aveva capito tutto della vita...

sono d'accordo con te, hai fatto bene a dire queste cose.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 16:15:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 15:15:37 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:WjHeb.207800\$R32.6687850@news2.tin.it...
> Alle 19:32, mercoledì 1 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti
> parole:
>
>
> >> Inoltre come stimi le distanze degli oggetti se la luce varia
velocita'?
> >
> > non con la luce di certo, questo è ovvio. l'unico dato certo di distanza
> > in base
> > a emissioni di altro genere e luce è il nucleo della galassia, le
distanze
> > precise
> > le conosci con l'esplorazione spaziale, quando arrivi al punto di
> > destinazione in base alle variazioni
> > dei rilevamenti del nucleo galattico sai dove sei e a che distanza da
dove
> > eri partito, girare per la galassia
> > non è come andare sulla luna.
>
> Cavolate! scusa ma le Cefeidi (un tipo di stelle variabili regolari) hanno
> aiutato molto per scoprire le distanze tra le galassie.

e le hai scoperte le distanze ?

Ovviamente un
> caposaldo e' che la luce viaggia sempre con la stessa velocita' ,

un caposaldo, ovviamente

altrimenti
> le formule utilizzate sono pressoché inutili perché introduci una
> variabile (velocità della luce) che non è calcolabile in maniera
> rigorosa.

bravo per cui ? ti farebbe comodo eh che la luce andasse sempre
alla stessa velocità ? purtroppo Dio ha creato l'Universo,
e l'uomo non ha creato Dio.

> Va là' Arbel , vatti a leggere qualche documento sulle distanze cosmiche.
> Chi pensi di prendere in giro ?

documento sulle distanze cosmiche??? (ô____ô) hai ragione, quando torno
su GHE.MU, potrei appenderlo in casa e farci due risate con gli amici.

incredibile, davvero incredibile.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 02 16:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 15:35:02 GMT

On Thu, 2 Oct 2003 16:19:48 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto

KUT

>Antonio Bruno puo' avere un dialogo educato e garbato solo con chi non si
>permette di contraddirlo, e la prova è il suo killfile che conta oramai
>oltre 100 interlocutori.

Nick(blaste), dimentichi di nominare il tipo di modello di killfile
usato dall'abbi' naziunale : Serie "BB" (Bacato Bucato", altrimenti
come ti spieghi i suoi attacchi trasversali di bile??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 16:39:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 17:39:15 +0200

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_XWeb.211758\$R32.6809506@news2.tin.it...

> ... premettendo che non conosco Antonio Bruno e che non ho alcun interesse
> in questa vicenda, come utente di IDU vorrei comunque dire la mia...

Bene.

> 1- questo è un newsgroup NON moderato e quindi tutti hanno diritto di
> intervenire

Questo mi pare ovvio, ma tutti dovrebbero avere anche il dovere di
rispettare il prossimo.

> 2- la presenza di troll fa parte del gioco

Beh, su questo siamo d'accordo anche se di solito si tratta di fenomeni occasionali.

> 3-secondo il mio modestissimo parere Antonio Bruno non nuoce a questo
> newsgroup più di quanto stiate facendo voi con questa assurda iniziativa

L'iniziativa, se poi la si può definire tale, è sostanzialmente quella di tornare a parlare di ufologia e non vedo come possa nuocere al ng.

> 3- se davvero fate parte di un'associazione come il CICAP... allora avete
> davvero del tempo da perdere occupandovi di questo newsgroup, e comunque non
> è certo questo il modo di intervenire per "proteggerci" dall'abuso di
> credulità popolare...

Personalmente non faccio parte del Cicap e non ne sono neppure troppo simpatizzante.

> 4- Antonio Bruno qualche volta è andato OT, ma è uno dei pochi che posta
> anche notizie di carattere ufologico... l'unico appunto che mi sentirei di
> fargli è quello di aver reagito alla provocazione infantile di alcuni

Antonio Bruno è più OT che IT.
Non ho il tempo di verificare dati alla mano ma penso che nessuno possa contraddire questa affermazione.

> 5- quanto all'accusa di pubblicità occulta la trovo assolutamente risibile

Concordo, infatti non è per niente occulta.

> 6-... l'accusa di disturbo alla discussione è molto più confacente alla tua
> iniziativa che all'opera di Antonio Bruno

La mia "iniziativa" è limitata al post di apertura di questo thread e non vedo come potrebbe recare disturbo alla civile discussione.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 16:40:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 2 Oct 2003 17:40:04 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:78honvghc685ll6etja29oo3rav16fojtb@4ax.com...

>

> Nick(blaster), dimentichi di nominare il tipo di modello di killfile

> usato dall'abbi' naziunale : Serie "BB" (Bacato Bucato", altrimenti
> come ti spieghi i suoi attacchi trasversali di bile??

E' che non voglio alimentare polemiche :-)

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 02 16:50:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 15:50:31 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_XWeb.211758\$R32.6809506@news2.tin.it...

> 6-... l'accusa di disturbo alla discussione è molto più confacente alla
tua
> iniziativa che all'opera di Antonio Bruno

Eh, si vede che AB lo leggi da poco...

From artempub@tin.it Thu Oct 02 16:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 15:57:41 GMT

In blheqg\$c3ept\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 02-10-2003 17:03 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Scusa eh, senza polemica ma stai parlando di Antonio Bruno o di Albion of
>> Avalon? perché quanto meno può valere per entrambi, no?

> Non capisco perche' tiri in mezzo Albion in questo thread, ma visto che
> domandi, io rispondo :-)
> L'idea che mi sono fatto di Albion è che abbia un caratteraccio piuttosto
> scontroso nei confronti dei fuffari, cio' non toglie che ritengo conosca
> bene le materie di cui solitamente si occupa e per questo meriti particolare
> rispetto.
> Penso altresì che una certa ignoranza nei confronti delle suddette materie,
> da parte di chi cerca di spacciar per vere delle bufale, lo faccia
> ragionevolmente scaldare un po'.
> Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno ed e' perfettamente in grado
> di sostenere le proprie idee, supportandole da dati di fatto, precisi
> riferimenti, evidenze documentali etc.

Non ho nient'altro da aggiungere, allora.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 02 17:10:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 18:10:59 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA216EA.2ED8%artepub@tin.it...
>
> Non ho nient'altro da aggiungere, allora.

Baciamo le mani, allora picciotto! :-)
Ciao
Nick

From marlok3@tin.it Thu Oct 02 17:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:22:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jxxeb.148084\$hE5.5034611@news1.tin.it...
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...
> > Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:
> >
> > > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > > se sò che nel vostro
> > > campo la vergogna non è di casa.
> >
> > tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??
>
> Vedi, Arecibo, si tratta di individui sostanzialmente così delusi di sè
> stessi da crearsi un mondo loro, fatto di menzogne ed insulti pur di non
> vedere la realtà della propria miserrima situazione.

Vedi che non ti rendi conto di quello che dici.
1 L'unico deluso sei te, perchè ancora non sei in grado di mostrare nulla.
2 Chi si è creato un mondo suo, sei sempre te, io vivo in un mondo reale,
tangibile, dimostrabile, tu invece?????
3 Puoi dimostrare che sono menzogne, puoi altresì dimostrare che le tue sono
verità, se no il pallista sei tu
4 Sei sempre tu il primo che incomincia a insultare, rileggiti un pò dei
tuoi post

Devi dimostrare le tue affermazioni, prima di scriverle se nò oltre a essere un fallito nella vita lo sei anche qui.

- > Il concetto stesso di "fallito" è probabilmente fuori della loro portata ed
- > usano questo termine per esprimere bile ed invidia.
- > Ben venga essere "fallito" se la vita mi dà quelle soddisfazioni che i
- > poveri aborti del *branco* manco si sognano!...

Invidia di te??????? ma fammi il piacere, la verità è che in 37 anni non ci hai cavato un ragno da un buco, se queste sono le tue soddisfazioni preferisco farmi una sega, mi soddisfa sicuramente di più

>Mi fanno sinceramente pena.

Tu mi fai sinceramente ridere

- > Soprattutto chi, dandomi del vigliacco, crede che questo basti a cancellare
- > che il vero *verme* è lui, un insultatore, provocatore ottuso che pretende
- > pure che gli si faccia l'inchino.

L'unico che vuole l'inchino qui sei tu, e poi io considero un *verme* uno che come te che ha vissuto sulla credulità altrui, Vigliacco

- Lasciatemelo plonkato senza quotarmelo,
- > per favore, altrimenti come potrei trattenermi dall' irresistibile
- > tentazione di mandarlo affanculo ogni volta?...;-)

A che serve non quotarmi tanto li leggi ugualmente, sei falso anche in questo. manda pure affanculo tutte le volte che vuoi, visto che lo trovi tanto attraente da non riuscire a trattenermi, ma stà di fatto che tu sei un vigliacco fallito e questa opinione nei tuoi confronti potrà cambiare solo con delle prove (cioè mai)

Ciao Fallito

Marlok

From marlok3@tin.it Thu Oct 02 17:30:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:30:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oOxeb.148159\$hE5.5036391@news1.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:jxxeb.148084\$hE5.5034611@news1.tin.it...
> > "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:pan.2003.10.01.03.03.11.611364@despammed.com...
> > > Il Mon, 29 Sep 2003 16:21:08 +0000, marco ha scritto:
> > >
> > > > io mi vergognerei di essere un fallito, anche
> > > > se sò che nel vostro
> > > > campo la vergogna non è di casa.
> > >
> > > tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??
> >
>
> P.S.: uno che scrive "sò" con l'accento ha fatto, secondo me, al massimo
la
> terza elementare. E manco è passato...;-)

Come si nota incominci anche ad attaccare sugli errori, poveraccio non sai
piu dove aggrapparti, cmq stà di fatto che puoi criticare la forma ma non i
contenuti.

Ciao Fallito

Marlok

From artepub@tin.it Thu Oct 02 17:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:36:40 GMT

In blhip3\$c9nv2\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 02-10-2003 18:10 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Non ho nient'altro da aggiungere, allora.

> Bacciamo le mani, allora picciotto! :-)

Non vorrei annoiarti ma la mia frase era da interpretare in chiave ironica.

Fa niente, và...

apostolo

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 17:38:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 02 Oct 2003 17:38:06 +0100

On Thu, 02 Oct 2003 15:07:07 +0000, ARBEL wrote:

>> Balle? QUALI balle, esattamente?
>
> la questione della massa lunare

E quali sarebbero le balle che avrei raccontato?

> Da parte mia c'è buona fede, se poi per te la mala fede consiste nel fatto che
> non ci sia un solo
> risultato verificabile, questo non è dipeso da me.

Evidentemente noi e i ghemuiani abbiamo un concetto diverso di cosa sia la fisica... da queste parti, la fisica, senza risultati verificabili, semplicemente non ha significato. Evidentemente su Ghemu non è così'. O forse quella di cui parli tu è FI.SI.CA, che significa "la descrizione della meravigliosa armonia dell'Universo che io sento di credo che è così'"

>> Caro Arbel, vorrei sinceramente che mi dicessi *perché* sono in mala fede.
>
> Perché difendi le tue conoscenze a spada tratta, come fanno molti qui
> dentro,
> chiudendo la mente e il comune buon senso a qualcosa che non capisci e che
> manda
> all'aria le tue certezze.

Come al solito, qui abbiamo due problemi. Il primo è che fingi (non troppo bene) di confondere i termini. Ammesso che io difenda a spada tratta e col paraocchi le *mie* conoscenze, questa non è, nell'accezione comune del termine, mala fede. Mala fede è quando uno è di Modena, SA BENISSIMO di essere di Modena e sostiene di venire da Sirio stando attentissimo a mantenere la propria identità nebulosa ad usum PG.

Ma tolto di mezzo il problema lessicale, rimane il problema più profondo, che mascheri dietro al primo (fra l'altro, questo atteggiamento, almeno a sentire Douglas Adams, è tipico di Sirio: e mi stai facendo venire, per la prima volta, un piccolo dubbio): cioè la tua accusa di difendere "a spada tratta" le mie conoscenze chiudendo la mente al buon senso.

Evidentemente anche qui stai usando parole ghemuiane che suonano come parole italiane ma significano qualcosa di completamente diverso: perché, vedi, non credo sinceramente che la mia mente sia chiusa, e non credo che il buon senso di CHIUNQUE gli suggerisca di credere ad A piuttosto che a B solo perché A non porta prove mentre B sì'.

Vediamo un po' se riesco a semplificare il concetto abbastanza da impedire artificiosi (e finti, mi viene il sospetto) fraintendimenti: fra l'ipotesi A e l'ipotesi B, se entrambe NON sono confermate da fatti (eh, lo so, mi ostino a usare parole volgari), tendo a scegliere quella più conforme alla mia personalissima visione dell'universo; se una delle due è confortata da fatti, e l'altra no, scelgo (sicuramente perché la mia

mente e' chiusa) appunto quella con dei fatti a supporto; se ENTRAMBE sono supportate da fatti, e sono in contrasto fra loro (ti sembrera' strano, ma succede) non credo a nessuna delle due - essendo del tutto sicuro che ne esiste, da qualche parte, una terza che le supera (esempio classico: le luci in cielo sono esploratori alieni della Federazione Galattica Delle Entita' Intelligenti Ma Un Po' Stronze Che Si Fanno Vedere E Non Vedere, oppure fulmini globulari?). E' chiusura mentale? Probabilmente dal tuo punto di vista si'. Da quello terrestre, in generale, no.

Ora, abbiamo da un lato l'ipotesi A, ossia che i risultati ottenuti e riottenuti, in una variet  di modi indipendenti, dalla fisica terrestre, siano validi - e guarda, sto parlando solo dei risultati *sperimentali* su cose provate e riprovate come la gravitazione, che si possono misurare con apparecchi relativamente semplici come una bilancia di torsione; e dall'altro, l'ipotesi B, ossia che TUTTI quei risultati siano sbagliati e che la verita' stia in formulette costruite apposta per NON essere verificabili, e nelle affermazioni di uno che sostiene che gli si deve credere per FEDE altrimenti i rettiloni ci mangiano tutti.

Scelta difficile, davvero. Solo una persona mentalmente chiusa sceglierebbe l'ipotesi A, ne sono sicuro.

> Altro motivo della tua malafede, tu , che tra l'altro puoi leggere AVdL
> quando ti
[cut]
> Questa da parte tua   malafede.

No, questa non e' malafede, Arbel, confondi. Questa e' ammirazione. Ammirazione per il modo sopraffino in cui gestisci il sistema di Avdl, e guarda che dico sul serio. E' vero, la tua presenza si e' molto ridotta nel momento in cui Avdl ha raggiunto una massa critica ed ha cominciato ad alimentarsi da se', e i tuoi "luogotenenti" hanno cominciato a reggere il gioco in maniera professionale.

Solo un santone incapace ha bisogno di essere sempre li' a guidare il suo gregge - questa e' roba da televangelisti, e diciamocelo, solo un americano crederebbe ai televangelisti...

> io , noi, non siamo qui per dare prove, almeno per adesso, e comunque
> non qui o in posti simili a questo, le prove le vedranno tutti quando sar 
> il momento.
> Lo dico da tre anni.

Ma intanto chi non ti crede "per fede" e' in malafede, giusto?

>> Ma caro Arbel, fammi capire una cosa: laluce che arriva qui da un posto
>> come Sirio, poniamo, distante una settantina di anni-luce, ci mette
>> settanta anni ad arrivare, si' o no? No, perche' la distanza l'hai
>> confermata pure tu un paio di volte. E se la velocita' della luce cambia,
>> allora vuol dire che noi stiamo vedendo la luce emessa da Sirio... quando?
>> Mezz'ora fa? Un'ora fa? Settant'anni fa?
>
> (sono 9 anni luce Sirio da qui), io mi sono sempre uniformato alle distanze
> come qui

Mi sono corretto piu' sotto. Come dicevo, dovrei smetterla di scrivere una cosa e pensare ad un'altra, raramente i risultati sono positivi.

- > vengono considerate, in base ai rilevamenti effettuati da qui, in realtà la
- > luce emessa da
- > Sirio impiega circa 64 ore per propagarsi dalla fine delle zona di influenza
- > del Sistema di Sirio
- > e l'inizio della zona di influenza del sistema solare,
- > che è ben oltre Plutone, per capirci, il resto del tempo lo impiega a uscire
- > dal 1° sistema e
- > and entrare nel 2°.
- > Tra Sirio e il Sole non ci sono buchi neri e le masse influenti sono
- > relativamente scarse.
- > Questo non dice che Sirio e Sole siano più vicini, dice solo che non puoi
- > usare la luce
- > per determinarne la distanza.

No, certo che no, non puoi usare la luce. E pero', tu confermi che fra la Terra e Sirio ci sono qualcosa come 8.5 anni-luce di distanza (anni-luce intesi come quella distanza che la luce percorrerebbe in 8.5 anni se andasse alla velocita' che diciamo noi) giusto?

- >> Qui non si tratta di teorie adeguate o meno e della nostra conoscenza
- >> delle condizioni al di fuori del sistema solare (condizioni che, e' bene
- >> ribadirlo a vantaggio dei PG, tu non hai ancora dato la benche' minima
- >> prova di conoscere, perche' dire oggi che ci sono zone di vuoto denso e
- >> meno denso, e lamateria oscura che pero' e' oscura, e la
- >> trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica, e' come dire 500 anni
- >
- >> fa che c'era formaggio).
- >
- > Io non ho detto questo, altra malafede.

E' vero, non hai nominato la trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica (anche se, secondo me, avresti dovuto: fa sempre la sua porca figura). Ma il resto si', mi pare.

- > Qui si tratta di semplici numeri, che tu non sei
- >> in grado di dare, dicono i maligni, o che non puoi dare perche' senno',
- >> miracolosamente, i rettilazzi capiscono tutto e si mangiano la galassia.
- >
- > perchè tutto questo interesse per i "numeri" ? diciamo che io qui ho fatto
- > l'achitetto, il designer , ho dato il disegno ho dato il modello, non ti
- > parlo di materiali,
- > ho dato la teoria, i numeri servono per riprodurre, per avere la prova
- > matematica, ma non servono
- > per capire, per intuire delle relazioni, semmai per confermarle, ma vedi se
- > ci mettiamo a parlare

E qui, come al solito, casca il ghemuiano. I numeri, Arbel, non servono a quello. I numeri servono (a noi poveri terrestri che non sentiamo di crediamo, in generale, e quando lo facciamo era meglio di no) a capire se una teoria era corretta o meno. E siccome siamo degli stronzi arroganti,

tendiamo ad attribuire anche agli alieni le stesse capacita' intellettuali, neurone piu', neurone meno, che abbiamo noi. Senza numeri, una teoria non e' che non stia in piedi: non esiste. E' al di fuori della falsificabilita'. E la tua teoria era (molto opportunamente) incapace di portare a risultati numerici *verificabili*. Tutto qui.

- > di numeri peggioriamo la situazione, quando Albricci mi ha fatto tappare la
- > bocca da Venier io stavo
- > appunto introducendo la matematica Ghemuiana e ho avuto solo il tempo per
- > dire che è molto simile
- > all'algebra Booleana, poi calò la censura e io non ne ho più parlato,
- > quello

Toh, la matematica ghemuiana e' simile all'algebra Booleana? E dimmi, dimmi, 12 mele diviso 4 commensali quanto fa, vero o falso?

- > Vedi che non mi segui ? In sintesi se una massa influente in equilibrio
- > con i sotto sottosistemi, [Sole- Pianeti ,Satelliti, Asteroidi (mettiamoci
- > anche loro)]
- > influenza la luce, e i quanti e lo scambio quantico (Stc) è ovvio che
- > influenza anche
- > le masse (St) in base all' equilibrio di stato.

Si', d'accordo, l'hai detto 24 volte, ma COME? inche misura? In base a che relazione? (non mi ri-tirare fuori quelle relazioni, che sono qualitative, non quantitative)

- > Sarebbe la stessa cosa che tu volessi pesare il tuo cane tenendolo in braccio
- > senza conoscere bene il tuo peso. Anche il peso del cane sarebbe inesatto.
- > Diciamo che ti accontenti, del resto per quello che ci devi fare della massa
- > della luna vanno bene anche misurazioni locali.

Benissimo. Quindi TUTTO il nostro lavoro sulla massa e' sbagliato, ed e' solo per un colpo di culo che funziona alla perfezione (un po' come per la dinamica galileiana). E' questo che stai dicendo? E se si', su che ordini di grandezza ci si deve spostare per trovare una discrepanza? E perche', per piccole massa, l'aumento di una non varia l'influenza che un'altra ha su di essa?

- > se fosse così dovremmo pensare che la teoria della relatività era scritta
- > su un foglietto arrotolato attorno ad un micrometeorite piombato attraverso
- > il soffitto
- > sul tavolo del Buon Albert; la teoria della relatività NON era un fatto era
- > una teoria,
- > e lo è rimasta per anni, tanto che ancora oggi c'è qualcuno che posta link

Spero che tu stia parlando della relativita' generale, non di quella ristretta, che del resto e' nata per *spiegare* delle discrepanze sperimentali.

Vorrei comunque aggiungere che la relativita' generale e' stata accettata da subito non perche' tutti hanno intuito che fosse esatta, ma perche'

spiegava le anomalie nell'orbita di Mercurio

- > nei quali
- > si conferma, quasi con meraviglia, la validità della teoria Einsteniana,
- > l'entusiasmo del postatore (Albricci)
- > è direttamente proporzionale alla dose di scetticismo che si inocula tutte
- > le sere
- > prima di dormire.

Autorete su autorete. Arbel, non c'e' bisogno che ti affanni tanto per dimostrare che della fisica, e in generale della scienza, hai un'idea penosamente vaga (un mio professore avrebbe detto "da mondo di quark", ma era un ottimista), e non hai la piu' pallida idea del MOTIVO per cui le conferme della relativita' generale causano ancora un certo entusiasmo.

- > Per fortuna non tutti i terrestri si attengono ai fatti , ogni 100 anni uno
- > che pensa, nasce,
- > l'ultimo si chiamava A. Einstein.

Sai, pare che la Terra abbia sviluppato un leggerissimo rallentamento nel moto di precessione degli equinozi, per via del momento angolare aggiunto da Einstein che si rivolta vorticosamente nella tomba per questa stronzata qua sopra...

- >> Nota per i piu' piccini: "sento di credo che la costante di Planck e' il
- >> doppio di quello che credono gli altri" non vale come "fatto".
- >
- > la costante di Plank fu una cosa interessante, concettualmente creò le basi
- > per avvicinarsi al problema dello scambio Stc, ma era un passaggio
- > semplificabile.
- > Cioè una strada tortuosa (per i più piccini).

E come, dimmi, come, esattamente, un fattore di proporzionalita' fra lunghezza d'onda ed energia portava (per quanto tortuosamente) allo "scambio stc"?

- >> No Arbel, vedi, le nostre conoscenze sono relative, ma sono conoscenze,
- >> nel senso (che ti e' estraneo) che sono cose che sappiamo perche' sono
- >> basate sull' esperienza, che possiamo toccare con mano e/o misurare. Hai
- >> per caso fornito qualcosa di comparabile?
- >
- > anche le mie sono conoscenze , mi hai fornito qualcosa di comparabile con
- > le equazioni di stato postate da me a suo tempo ? No mai. Avete solo riso.
- > Ora io almeno non rido, vi comprendo.

Oddio, non ci metto niente a portarti qualcosa di comparabile:

trask(qv)-sub(a) -> stv(k) -> tut(q) <-> kkk(z)

E dimostrami che non e' vero

- >> Scherzo? Solo un colossale ingenuo potrebbe pensare che questo sia uno
- >> scherzo. No, Arbel. E aggiungo che se lo pensassi veramente (come per
- >> esempio lo penso di Mika-hel) non ti dedicherei tutta questa attenzione,

>> saresti nel killfile, a fargli compagnia, da almeno un anno.

>

> allora la tua idea quale sarebbe? vediamo.

Vedi, la mia idea e' che la mente umana e' sicuramente piu' complessa di quanto ci si immagini, e cercare le motivazioni per azioni apparentemente insensate e' un brillante esercizio di futilita'.

Il motivo per cui tu hai bisogno di/vuoi/cerchi una cerchia di fedeli puo' essere uno qualsiasi: crisi di mezza eta', desiderio di appagamento dell'ego, soldi, sesso, potere (potere anche sulla vita di una o due persone, c'e' chi si accontenta, dopotutto). Decidere quale sia non e' certo cosa che posso mettermi a fare: io sono su questo NG per divertimento, interesse e passatempo (diciamo per hobby): non ho, come te, una "missione"; le risorse che dedico ad un hobby sono per forza di cose limitate, e se dovessi allocarne di piu', lo farei per la mountain bike. La mia idea e' che tu non sei un alieno (caso mai non si fosse capito) e non sei un povero pazzo con delle illusioni, ne' un mago do nasciminto a caccia di soldi, almeno non nel breve termine. E francamente, tutte le ipotesi che restano mi fanno un po' paura.

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From marlok3@tin.it Thu Oct 02 17:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply) (OT)
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:39:07 GMT

>bensi di
> filamenti simili a quelli delle fibre tessili, di tipo non-vegetale
> (es.cotone), ma sintetico (es.rayon). In particolare,

Pirlone studia,
il cotone e vegetale, e il rayon viscosa, e una miscela di cellulosa fatta coagulare attraverso una base es. soda caustica o ammoniaca (cuproammonio) le fibre non vegetali sono il Nylon, l'acetato, il triacetato, la seta la lana il promix(derivato dal latte) etc.....

Sei sempre il solito fallito

Marlok

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 02 17:43:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:43:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blfi71\$bqq5i\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" > come ti spieghi infatti che VelaX ,una supernova che terrorizzò
i
> terrestri
> > per alcuni anni, lo fece solo per alcuni anni, data la distanza che
aveva
> si
> > dovrebbe
> > ancora vedere adesso secondo le teorie terrestri.
>
> perchè, non si vede più?
> ma Chandra che fa allora... ad esempio a questo link:
>
> <http://www.coelum.com/notizie/200107/chandra/chandra.htm>

allora : 10.000 anni fa esplode la Supernova, in questi 10.000
anni , il materiale eiettato dall'esplosione (cito) si espande per
100 anni luce dall'origine, per cui in 10.000 anni abbiamo avuto
l'esplosione e il materiale ha percorso nello spazio 100 anni luce.

Si sta tuttora espandendo (ricito) ad una velocità di (sigh)
400.000 Km ora

La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo era,
10.000 anni fa.

Ma da qui non la avevano vista nel Wurmiano (-10.000)?, ci fu anche una
glaciazione
qui, tipico di un aumento di temperatura.

Non noti niente di strano ? In tutto questo ?

Come minimo si sono sbagliati.

A.RB.EL

From jok@lol.com Thu Oct 02 17:49:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 16:49:35 GMT

Alle 17:15, giovedì 2 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

>> Cavolate! scusa ma le Cefeidi (un tipo di stelle variabili regolari)
>> hanno aiutato molto per scoprire le distanze tra le galassie.
>
> e le hai scoperte le distanze ?

ma che domanda e' questa? guarda che in base alle tue corbellerie noi noteremmo benissimo la mancanza di regolarita' in alcune variabili stellari, nelle pulsar (stile Cefeidi, che immagino tu non abbia idea di come si comportano) perche' gli impulsi ci arriverebbero irregolari in quanto la luce ha velocita' diverse in base alle masse che stanno davanti (che si muovono nel tempo intanto).
Come mai questo non lo hai pensato? Cade cosi' facilmente la tua bislacca teoria?

Infatti un'oscillazione di luminosita' periodica verrebbe cancellata dal fatto che il segnale che ce la fa percepire NON ARRIVA A VELOCITA' COSTANTE.

> bravo per cui ? ti farebbe comodo eh che la luce andasse sempre
> alla stessa velocità ? purtroppo Dio ha creato l'Universo,
> e l'uomo non ha creato Dio.

Ma stai farneticando del tutto. Cosa c'entra con tutto quello di cui si discute?

(sul fatto poi che Dio non sia parto della mente dell'uomo possiamo discutere , ma non c'entra nulla con l'argomento trattato qua)

> documento sulle distanze cosmiche??? (ô____ô) hai ragione, quando torno
> su GHE.MU, potrei appenderlo in casa e farci due risate con gli amici.
>
> incredibile, davvero incredibile.

La tua pantomima interstellare sarebbe ora di terminarla , non credi? Non hai argomenti, parli come un ragazzetto di 13 anni che colto in fallo comincia a sbeffeggiare nelle maniere piu' puerili. Veramente patetico. Se lo fai apposta , si vede che ti diverti in questo modo (infantile , ridicolo) , se ci credi veramente ti consiglio di andare da uno specialista perche' e' molto preoccupante tutto cio'.

Bye

E.p.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 17:52:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:52:56 +0100

On Thu, 02 Oct 2003 13:33:33 +0000, Michele wrote:

> Ho notato che Eugenio non si è espresso in merito (sempre che non mi
> sia sfuggito qualche suo post). Spero che sia stato per una specie di
> pudore, per non urtare inutilmente una parte del ng. Preferisco
> continuare a sperare che togliermi il dubbio con una domanda diretta.

Francamente non ho capito di che forma di "pudore" si tratterebbe. Non mi
e' neanche particolarmente chiaro di quale foto, in particolare, stai
parlando. Se e' quella, famosa, dell'aereo con il "bulge" sotto, io
un'idea ce l'ho, anzi, sono abbastanza certo di sapere di cosa si tratta,
ma non ho voluto partecipare alla discussione perche' mi sembrava,
francamente, fatica sprecata discutere la questione con gente che ritiene
anche una gomma a terra una prova certa dell'imminenza di un'invasione
aliena (ma sul serio, non come Philip Dick).

Comunque, te ne sarei grato se mi spiegassi la faccenda del "pudore"

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 18:02:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Procyon in Canis Minor
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:02:59 GMT

Leggo dal sito <http://www.notizieufo.com/liss3.htm>

"Nel 1899, ad esempio, Tesla aveva lanciato nello spazio onde
elettromagnetiche ad alta frequenza e tensione elettrica di molti milioni di
volt. Ancora nel 1899, Marconi aveva trasmesso in alfabeto telegrafico Morse
la lettera " V".

Nel 1921, cioè dopo un intervallo di ventidue anni, la lettera " V " in
alfabeto telegrafico Morse era stata ricevuta sulla terra in circostanze che
ne indicavano l'emissione di fonte extraterrestre."

La stella Procyon che si trova nella costellazione del Canis Minor dista da
noi in Y.L. 11 anni. $11+11=22$. Secondo voi può esserci qualche attinenza?

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 18:17:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:17:05 GMT

"Antonio Bruno"

- > Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti biancastri,
- > spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non accetta
- > questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero che
- > i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni
- > migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità con
- > cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che pare
- > accordarsi con la migrazione di tali insetti.

Il fatto è che neanche la scienza sa bene cosa siano questi filamenti. Ci sono solo ipotesi. Forse con il tempo e facendo ulteriori indagini si capirà meglio la natura di tale composizione.

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 02 18:30:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:30:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:blh2fr\$7eip\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> Esimio Prof. Bandera

Non sono professore. Come non lo è neanche Lei, del resto, mio Signore.

- > mi duole comunicarLe di non poter più seguire in questa sede i Suoi
- > deliri sui veri colori (con verde rigorosamente inventato) di Marte.

Che Lei non possa più seguire i miei deliri mi rallegra non poco: deve sapere che io tengo molto alla Sua salute mentale, e a quella di chi Le è vicino. Questa Sua lontananza non potrà che giovare ad entrambi.

- > Non che questo cambi molto da un punto di vista operativo, in quanto
- > tra leggere le Sue risposte e non leggere nulla non v'è molta
- > differenza:

E allora, a maggior ragione, non potrà che esserLe di giovamento questa Sua dipartita. Segua il mio consiglio: si diverta. Lasci perdere queste inutili discussioni, questa diatriba infantile che Le sta mangiando il fegato.

- > stiamo infatti tutti aspettando le sue spiegazioni su come
- > risolvere sistemi di due equazioni in tre incognite,

Beh, ora che Lei non è più parte in causa, posso dirglielo senza timore

di ferirLa: questo non è mai stato un corso di matematica. E nemmeno lo sarà mai, probabilmente. So che questo Le infliggerà ulteriore dolore, ma preferisco metterLa di fronte all'evidenza dei fatti prima che lo faccia qualcun altro, e con ben altri metodi.

- > su come spiegare
- > la presenza di ombre nelle giornate di sole sulla terra

Non ci saranno più ombre nella Sua vita, ora che segue il Suo istinto e la Sua guida spirituale: si rilassi. Sono sicuro che ha preso la decisione più giusta per Lei. E' sulla buona strada, non ceda alla tentazione di tornare qui sotto.

- > sul perchè
- > nella foto della sonda viking sotto il cielo arizona-like venga
- > riflesso il blu del cielo (dopo che si era stradannato a sostenere che
- > non sulla terra questo non può succedere)

Ma non deve preoccuparsi di queste sciocchezze, mi dia retta. Qualche volta può capitare di non percepire esattamente la realtà delle cose. Di sentir dire cose mai pronunciate, ad esempio. O persino di leggere con i propri occhi, come se fossero vere, parole in verità mai scritte da alcuno. Qui si parla di strani sortilegi, di maghi e fattucchieri: un'atmosfera strana aleggia ormai da queste parti, piena di polvere e di ombre minacciose. Tutto qui sotto è di uno strano colore rosso. Rosso come il sangue, come le fiamme bollenti di un gigantesco drago ferito nel suo orgoglio. Ma Lei grazie a dio ora è ben distante da tutto questo, e niente potrà scalfirLa.

- > sul perchè le medesime foto
- > di marte prese dall'hubble abbiano colori tanto diversi sul sito
- > dell'hubble e sul sito comico da lei proposto

Lei non sa quale amarezza mi provoca sapere che la mia umile gaiezza non è stata gradita, che le mie giocose e fantasiose elaborazioni di colori non hanno svagato come si deve una mente della Sua levatura. L'unica cosa capace di consolarmi ora, è immaginarLa insieme ad altri molto più capaci di me, ma soprattutto molto più degni della Sua presenza. Ah, se potessi avere un briciolo del Suo coraggio, forse potrei avviarmi sulla Sua stessa strada, e seguirLa nei posti più ambiti di tutto il Regno... da umile servitore, si intende.

- > su che senso abbia
- > confrontare una foto su pellicola del 56 con una su CCD del 99 e sul
- > perchè la 'buccia' attorno alla Terra è azzurra anche quando il cielo
- > da terra è nuvoloso, o c'è la nebbia.

Ah! Queste faccende che hanno turbato per secoli le menti più sconsiderate ora non sono più una dannazione per Lei, mi creda! Si deve poter sentire di credere da veri uomini, qualche volta, e Lei questo già lo fa, da tempo memorabile: le pietre e i ricordi di questo luogo oscuro possono ben testimoniare le Sue gesta e l'animo nobile con il quale difendeva l'indifendibile, contrastava l'incontrastabile.

> Ma sappiamo bene che non ci saranno risposte a queste domande, in
> quanto non Le è stato possibile trovare siti web che le riportino già
> predigerite.

Già sento la sua mancanza, nobile signore. L'eco della Sua voce si è fatto appena lontano, e già io soffro. E poichè tremo, al solo pensiero di dimenticarLa... che non so come considerare il mio sentimento, se non come quello di un bambino o di una stupida fanciulla abbandonata.

> la 'bu cia az ur a' in orno alla ter a non co p tib le con
> n ci lo che sia blu s lo a pa tire dai 1 0 km in su.
> e qu sto lo p i ve i ic re anc e tu facen o due misure
> su u a f to r s da o sh t l o da a m r

Non la sento più, mio Signore. La Sua voce è sempre più distante e flebile, come una leggera brezza tra le foglie. Un soffio di vento che si percepisce appena, senza lasciare alcun segno al suo passaggio. Mi dispiace, mio Signore.

Addio, Grande Peltio!

Addio!

--

Alex

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:54 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:38Jeb.152473\$he5.5174050@news1.tin.it

-cut-

>> Ma da dove vieni?

Senti un po, pisquano di palude, nel messaggio Message-ID:
<w0Beb.204264\$R32.6571908@news2.tin.it>, che avevo diretto ad Antonio Bruno
mi hai risposto tu, in questo pure! Ma tu gli affari tuoi quando te li fai?
O AB ti ha eletto a suo difensore di fiducia? Ma non c'è già arecibo che si
copre di ridicolo per questo?

>> Vai a studiare le reti che è meglio.

AHAHAH! Tutti qui i tuoi argomenti? Faccio il DJ, sai cosa me ne può fregare
a me delle reti?

Pensa tu a studiarle, con quel bel tomo del tuo boss, soprattutto quelle che
servono a PESCARE, in special modo i poveri fessi che vi sistemano il maso
in cambio di sassi!

>>

>> Mbgiorge aka Antonio Bruno aka Sandokan aka Piero Angela aka Padulo

Dovete aver sbattuto la testa assieme: pensate allo stesso modo ed avete lo stesso stile.
Siete pietosi.

D.J. Aracno

--

| Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
| imbecille, poi pretendi educazione?...
| Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
| E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.

Esempio di caduta di stile da Antonio Bruno a Gyork
nel messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: De vinculis in genere
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:EICeb.150253\$hE5.5088060@news1.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:x0Beb.204265\$R32.6571832@news2.tin.it...

>>

>> -----CUT-----

>>

>> Guarda, a te ti plonko all'istante perchè ho già capito di che "pasta"

>> sei....

>> PLONK

Ottima critica, soprattutto costruttiva, a quanto ho detto. Mi PLONKi? Bravo
salame: ti toglie da solo il diritto di replica. E magari te ne vanti pure.
Contento tu: a me che me ne frega!

D.J. Aracno

--

Lo so, dovrei lavorare invece di cercare dei fessi da imbrogliare, ma non
posso, perché nella vita ci sono più fessi che datori di lavoro. (Toto' da
"Tototruffa '62" di Camillo Mastrocinque)

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:F0Jeb.152437\$hE5.5173130@news1.tin.it

-cut-
>>>> Gibbo (e gli altri) : qualcuno sa poi come e' finito l'iter della
>>>> qurela di AB??
>>>>
>>> Come il tuo.
>>>
>>> Mbgiorge
>>
>> E' la burn-out, nun te preoccupà...;-)

Se la canta e se la suona..... Crisi di identità?

D.J. Aracno

--
"Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me".
Antonio Bruno in <news:ab0eap\$fp\$1@serv1.albacom.net>

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:57 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:HsCeb.3265\$uv4.2696@news.edisontel.com

-cut-
>> Ti sei scordato dell'IP....
>>
>> AB: NNTP-Posting-Host: 80.180.111.119
>> mbgione: NNTP-Posting-Host: 80.180.111.104
>> sandokan: NNTP-Posting-Host: 80.117.40.35
>>
>> Ti sembrano uguali? mbgione è quasi simile ma ci sono pur sempre 3 cifre
>> in più, quindi....

E allora? Se mi scollego e mi ricollego n volte anch'io posso avere n IP,
salame.

>>

>> Ciao Sherlock Holmes (fallito)
>>
>> SONOTRANOI

HAHAHA! Fallito detto da te mi fa spanciare. Corri, vai a metterti il cappellino di stagnola, vai, che se no i rettilacci ti si mangiano vivo...
Poi, cosa hai deciso: vai con arbel su Ghemu o con mika-hel su Crion? Tu e il tuo guru vi vedete ancora nascosti nei boschi? Quando ha detto che te lo mostra il suo "dardo infuocato"?
AHAHAHAHAHAHAHAH
BOCCALONE!

D.J. Aracno

--

"Io ho viste cose che voi umani non potreste immaginare. Navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione. Ho visto i raggi Beta balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser. E tutti questi momenti andranno persi per sempre nel tempo come lacrime nella pioggia... E' tempo... di morire...."
Unità NEXUS6 "Roy Batty" (Rutger Hauer) nel film <<Blade Runner>>

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:58 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:KKCeb.205253\$R32.6598111@news2.tin.it

-cut-

>> Sarebbe peggio se avessero lo stesso IP.

HAHAHAHAHAHA.... Ancora questa scemenza degli IP: te ne cambio quanti ne vuoi, pur essendo sempre io.

>> La versione di OE è quella aggiornata. Tu cosa aspetti? O vuoi usare quel
>> vecchiume di versione 5.50 ancora per molto?

Sissignore: io una cosa collaudatissima non la cambio solo perchè è vecchia. Questo OE ce l'ho da una vita, ho provveduto alle carenze patchandolo con appositi software non-MS, lo conosco come le mie tasche, da anni va che è una bellezza e non ho visto niente nella nuova versione per cui valga la pena sostituirlo. Questo lo terrò finchè non vedrò o una ragione valida per cambiarlo o se mi creerà problemi.
Tu invece ti fidi di mamma MS e scarichi sempre e subito tutti gli ultimi aggiornamenti? Bravo, ma soprattutto AUGURI!
Se hai modo, chiedi a chi aveva il DOS 3.11 e passò al DOS 4.0 appena uscì che bella prova che fu!
O a chi abbandonò subito Win95 per Win98 prima edizione!
O a chi cambiò Win98 SE per WinME....

Io cambierò versione solo se sarà indispensabile e solo quando la versione a cui voglio passare sarà TESTATISSIMA.

>>
>> Ciao
>> Mbgiorge

Ciao

D.J. Aracno

--
Accidenti, quante cose dite di sapere, ma quanto poco sapete dire.
Peltio, b3h10j\$Qk1\$1@lacerta.tiscalinet.it

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:49:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:QGCeb.150245\$H5.5087568@news1.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:y0Beb.204266\$R32.6571863@news2.tin.it...
>>
>> Mi fai pena...
>> Se sei del *branco* capisco, però, che non avete altre risorse che
>> sparare queste cazzate.
>> Per tua norma e regola, i miei amici ed io non siamo abituati a
>> nasconderci. Troppo difficile supporre che la gente si sta sempre più
>> accorgendo della vostra imbecillità?...

Paranoico galoppante, ho per caso parlato al plurale?
Te il branco ce l'hai nella testa. Per quello dici di sentire il rumore di fondo.
Perchè, sarebbe la prima volta che te offendi e sbeffeggi usando un'altro nome? Sarebbe una sorpresa per qualcuno scoprire (???) che fai morphing?
Ma guardati: sempre lì che sbraiti contro il branco, il cicap, gli scettici-scentisti... Ma non ti accorgi che qui l'unico "livoroso" che "bercia" sei te? L'unico che sputa veleno sugli altri, che lancia sfide (ridicole), l'unico che inveisce contro chi argomenta seriamente le osservazioni fatte sei sempre e solo te? E ogni vostra dimostri un carattere da imbonitore da circo?
Io sono un accanito sostenitore dell'ipotesi extraterrestre, seguo questo ng da parecchio (più che altro lurkando) perchè mi interessa seriamente da parecchi anni del fenomeno UFO e, in tutta onestà, ho anche conservato alcuni dei post che hai scritto tu, che ho trovato interessanti (a livello di casistiche proposte). Cert'uni li uso come elenco di casi per la mia ricerca. Se tu ti limitassi a quello, saresti anche apprezzabile.

Solo che quando cominci con le canzoncine e le rimette da cerebroleso, quando dai corda a pagliacci conclamati come arbel o mika-el, quando te ne esci con insulti monotematici (e il cicap qua, e gli scettici-scentisti di la, e i boriosi branchisti di su ecc.), con quei toni da chi crede che una scoperta "di frontiera" possa creare non so quale scompiglio tra i non-sostenitori (forse perchè a te piacerebbe che fosse così)....: mi sembri uno che arranca per attirare l'attenzione su di se, più che altro.

A sentir te dovrebbero essere tutti umili pecorelle pronti a dar fuoco ai testi scolastici per seguire il santone di turno solo perchè sostiene cose assurde che, in quanto tali, la scienza non considera neanche di perderci il tempo dietro.

Hai mai considerato quanto male fanno quei soggetti a chi veramente fa "ricerche di frontiera"?

Secondo te l'ufologia è diventata una barzelletta per via degli scettici o piuttosto è stato il proliferare di santoni, contattisti e "illuminati" che ha fatto sì che la categoria fosse equiparata a una sorta di "corte dei miracoli"?

Io per anni mi sono concentrato su UN caso, tra derisioni e risolini, tra idioti che mi parlavano di "marziani" e sedicenti "contattisti" che sparavano cazzate a getto esponenziale. Ma ho anche trovato risposte di persone che analizzavano obbiettivamente, con strumenti adatti e razionalità. Col tempo mi sono fatto un'idea ben precisa, che non posso ancora dimostrare.

E non mi interessa affatto sentire teorie strampalate di persone che tirano a indovinare inventandosi fisiche aliene o che dicono di parlare con i folletti o con l'aldilà: finora ho condotto uno studio serio, con i miei limiti e con l'aiuto di poche persone che hanno fatto le loro indagini basandosi sui pochi fatti concreti e riscontrabili a disposizione.

Durante la mia ricerca di gente simile a te ne ho incontrata anche troppa. Gente che, vedendomi interessato alla cosa e credendomi un BOCCALONE (alla STN), fingevano di assecondarmi per poi uscirsene con una tessera che avrei dovuto sottoscrivere (con "donazione" acclusa) che mi avrebbe introdotto (....) nel solito gruppuscolo di "seguaci di" di stampo new-age. E di solito li ho sempre mandati a quel paese in malo modo, senza esitazione alcuna. Sono anche finito al fresco per averne pestato uno troppo insistente!

Lo so che (ufficialmente) mi hai plonkato e quindi non potresti leggere tutto questo, ma confido nel proverbiale colabrodo che si è dimostrato negli anni il tuo killfilter, nonchè qualcuno dei tuoi accoliti tipo mbgiorge, sandokan, padulo, pieroangela ecc.
Se poi non replichi, chi se ne frega!

D.J. Aracno

--

Gli idealisti preferiscono una zuppa di rose ad una zuppa di cipolle perchè le rose hanno un profumo migliore.

Luigi Rosa, ffr03v8bs5p46cnv7dlmm9ql7kadab4vjr@4ax.com

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:50:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non vi capisco
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:50:00 GMT

"deniselisa" <elisadenis03@libero.it>, nel
messaggio news:rBAeb.869\$vo5.20043@twister1.libero.it

>> perche' tante persone idiote in queste discussioni sono poche le
>> persone serie che parlano dell' argomento ufo

E' difficile parlare seriamente di UFO confrontandosi con gente del calibro
di arbel, mika-el, antoniobruno, sonotranoi.....

Comunque, tu esponi i tuoi dubbi, le tue perplessità, le tue teorie. Anche i
tuoi avvistamenti, se ne hai e se puoi suffragarli da descrizioni
dettagliate e non contraddittorie. Vedrai che almeno un'idea più dettagliata
te la fai, se scarti le immancabili ironie e sai scindere tra i relatori
quelli degni di nota e quelli coreografici.

Ovvio che se poi ci parli di puntini luminosi nella notte, che potrebbero
essere tutto, o messaggi di pace universale derivati da qualche entità
aliena, o peggio se sostieni di essere un'entità aliena (.....) il dileggio
dei più è sicuramente scontato (con ragione, aggiungerei IMHO).

Se invece vuoi parlare di UFO per fondare una sorta di setta new-age, sappi
che i tizi a cui ho accennato all'inizio del post costituiscono una
agguerrita concorrenza (a parte sonotranoi che è il boccalone honoris-causa
di tutti i santoni presenti).

In ogni caso non mi risulta, almeno per ora, che qualcuno sia stato ucciso
per post In Tema (IT). Quindi tu non farti remore: scrivici quello che sai e
leggi le risposte che ti sembreranno sensate.

D.J. Aracno

--

>> Quotare non è obbligatorio.
> Certo, come non essere intelligenti e non accettare critiche.
> IMHO, un buon post comprende anche un buon quoting. Questione di forma e
professionalita'.
> Non so, e'come vedere un buon sarto vestito da barbone ;-)

balda a nemo, 80Z72Z160Z252Y1047391452X6617@usenet.libero.it

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:50:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:50:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:IVEeb.151129\$hE5.5118378@news1.tin.it

>> La bioarchitettura ne ha fatto un assunto portante: la Terra è percorsa
>> da speciali "linee di energia" di natura elettromagnetica che,
>> disponendosi come una griglia dai settori rettangolari, determinano
>> svariate conseguenze di natura "vibrazionale". I punti d'incrocio
>> costituirebbero i famosi "Nodi di Hartmann", dal medico dell'Università
>> di Heidenberg che elaborò questa teoria. tali punti d'incrocio
>> sarebbero, per i sostenitori della "Rete di Hartmann", dannosi a vario
>> livello per chi si trovasse a stazionare sulla loro verticale o,
>> comunque, strutturasse la sua abitazione secondo una non corretta
>> considerazione di questi inconvenienti.

Complimenti per l'autogol. Tu non "donavi" a chi contribuiva a pagarti
l'affitto uno quei sassi derivanti da zone sulla verticale di dette "vene"?
E l'"antico maso", sede del graal nonchè casa tua, non si trova anch'essa
sulla verticale di una di queste "vene"?
E ora sostieni che sono dannose? E ti prendi anche la briga di dare al tutto
un'aspetto "scientifico"?
COMPLIMENTI DELLA SCELTA!
Neanche Wanna & Soci erano mai arrivati a tanto!

D.J. Aracno

--

> C'è un'unico extra-terrestre che per 12 ore ebbe la meglio
> su di me ma che con l'intelletto sono riuscito a debellare
> ma ve ne parlerò un'altra volta.
mika-hel, bib6qq\$7e34h\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

From abuse@hotmail.com Thu Oct 02 18:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 17:50:02 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it>, nel
messaggio news:lzHeb.152031\$hE5.5155067@news1.tin.it

>> Premesso che non credo agli Ufo (tranne
>> fatta vera un'ipotesi personale)

quindi tu sei in grado di identificare qualsiasi cosa vedi volare, in
qualsiasi condizione di tempo e in maniera inconfutabile?

-cut-

>> Però anche restringendo i tempi il paradosso di fermi
>> resta in piedi (mi pare che dia 500 milioni di anni per colonizzare la
>> galassia)!

Se ci fossero delle razze dedite all'esplorazione. Ma come possiamo sapere se sia veramente così?

Secondo Fermi "Se gli extraterrestri esistono, perchè non sono qui?", a cui posso rispondere che io so perfettamente dove si trova la Corea, so come arrivarci e ho anche i mezzi per farlo comodamente. Eppure non ci vado..... Trovo naturale che i coreani ignorino la mia esistenza, fatto sta che invece esisto.....

D.J. Aracno

--

> Internet è un grande mezzo d'informazione. Purtroppo ci sono anche i
> contro. Se è vero che c'è ampia possibilità di mettere in contatto tutto
> il mondo è altrettanto vero che tale possibilità viene data anche nel
> caso della divulgazione di puttane galattiche.

LSCHD, OfUQPpQNeg9grdcSvzsWbfy+LbrN@4ax.com

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 19:00:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:00:52 GMT

"Alex Bandera"

> E allora, a maggior ragione, non potrà che esserLe di giovamento questa
> Sua diartita. Segua il mio consiglio: si diverta. Lasci perdere queste
> inutili discussioni, questa diatriba infantile che Le sta mangiando il
> fegato.

Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili" solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me è più logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro seguito. In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di discussione. Ti dice nulla questo?:)))

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 02 19:15:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 18:15:57 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote in
news:oJZeb.156176\$hE5.5268848@news1.tin.it:

> Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili"
> solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me e più
> logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro
> seguito. In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di
> discussione. Ti dice nulla questo?:)))

Mi dice molto, in effetti...

La questione di Procyon che hai postato più sotto è interessante, mi sto
leggendo quel link. Credo che ne riparleremo presto.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 19:17:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:17:27 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6zZeb.156103\$hE5.5267194@news1.tin.it...
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
> messaggio news:38Jeb.152473\$hE5.5174050@news1.tin.it
>
> Senti un po, pisquano di palude, nel messaggio che avevo diretto ad
Antonio Bruno
> mi hai risposto tu, in questo pure! Ma tu gli affari tuoi quando te li
fai?
> O AB ti ha eletto a suo difensore di fiducia? Ma non c'è già arecibo che
si
> copre di ridicolo per questo?
>
Ma come, prima dici che siamo una sola persona, adesso due. Deciditi, no?
Gli affari miei li faccio quando lo fanno anche gli altri.

Mbgiorge

From aaa@aaa.it Thu Oct 02 19:23:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:23:20 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Ho notato che Eugenio non si è espresso in merito (sempre che non mi
> > sia sfuggito qualche suo post). Spero che sia stato per una specie di
> > pudore, per non urtare inutilmente una parte del ng. Preferisco
> > continuare a sperare che togliermi il dubbio con una domanda diretta.
>
> Francamente non ho capito di che forma di "pudore" si tratterebbe. Non mi
> e' neanche particolarmente chiaro di quale foto, in particolare, stai
> parlando.

Quella in fondo alla pagina con la dicitura "Frank J. Denicola, New York Times".

> Se e' quella, famosa, dell'aereo con il "bulge" sotto,

Ho avuto la sensazione (anche se dovrei usare il verbo "sentire" visto che si basa su ciò che non hai detto, ma forse non è il caso...) che tu ci vedessi qualcosa sotto all'aereo ma che non sei intervenuto per non dispiacere una parte del ng. Interessante, la frase qui sopra sembra confermare che qualcosa ci vedi.

> io
> un'idea ce l'ho, anzi, sono abbastanza certo di sapere di cosa si tratta,
> ma non ho voluto partecipare alla discussione perche' mi sembrava,
> francamente, fatica sprecata discutere la questione con gente che ritiene
> anche una gomma a terra una prova certa dell'imminenza di un'invasione
> aliena (ma sul serio, non come Philip Dick).

Se dici che il motivo è questo comunque mi fido.

> Comunque, te ne sarei grato se mi spiegassi la faccenda del "pudore"

Penso che a volte non la pensi come il "gruppo degli scettici" e che non esprimi il tuo dissenso per non contraddirli.

Non sentirti attaccato, ti assicuro che non è una critica. Ho usato il termine "pudore" proprio perché ha una valenza positiva. In passato ti ho fatto anche dei complimenti, mi dai il permesso di poterti dire questo ora?

Michele

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 19:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:24:16 GMT

"Alex Bandera"

> > Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili"

> > solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me e più
> > logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro
> > seguito. In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di
> > discussione. Ti dice nulla questo?:)))
>
> Mi dice molto, in effetti...
>
> La questione di Procyon che hai postato più sotto è interessante, mi sto
> leggendo quel link. Credo che ne ripareremo presto.

Già! Purtroppo questo ng sta diventando più un'osteria vinicola
che un luogo di discussione.
Ci manca solo Tony Santagata che canta Lu Maritiello
"vino, vino, eccolo qua. vino, vino e tira a campà..."

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 02 19:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:27:29 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:azZeb.156107\$hE5.5267257@news1.tin.it...
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
> messaggio news:KKCeb.205253\$R32.6598111@news2.tin.it
>
> -cut-
> >> Sarebbe peggio se avessero lo stesso IP.
>
> HAHAAHAHAHAHA.... Ancora questa scemenza degli IP: te ne cambio quanti ne
> vuoi, pur essendo sempre io.
>

Lo so, lavoro nel ramo computer. Però non puoi mandare due messaggi in
contemporanea (intendo stesso minuto e stesso secondo). Noi possiamo perchè
abbiamo due computer collegati in rete.

> >> La versione di OE è quella aggiornata. Tu cosa aspetti? O vuoi usare
quel
> >> vecchiume di versione 5.50 ancora per molto?
>
> Sissignore: io una cosa collaudatissima non la cambio solo perchè è
vecchia.
> Questo OE ce l'ho da una vita, ho provveduto alle carenze patchandolo con
> appositi software non-MS, lo conosco come le mie tasche, da anni va che è
> una bellezza e non ho visto niente nella nuova versione per cui valga la
> pena sostituirlo. Questo lo terrò finchè non vedrò o una ragione valida
per
> cambiarlo o se mi creerà problemi.
> Tu invece ti fidi di mamma MS e scarichi sempre e subito tutti gli ultimi
> aggiornamenti? Bravo, ma soprattutto AUGURI!

Su questo non ho niente da dire. Se funziona bene tienila.

> Se hai modo, chiedi a chi aveva il DOS 3.11 e passò al DOS 4.0 appena uscì
> che bella prova che fu!

Non me lo dire! :-) Sono diventato matto a farlo funzionare come si doveva.

> O a chi abbandonò subito Win95 per Win98 prima edizione!

Pienamente d'accordo.

> O a chi cambiò Win98 SE per WinME....

WinME secondo me è una cagata pazzesca, tanto per dirla alla Fantozzi.....

> Io cambierò versione solo se sarà indispensabile e solo quando la versione
a
> cui voglio passare sarà TESTATISSIMA.
>
> >>
> >> Ciao
> >> Mbgiorge

From CptKirk@estranet.it Thu Oct 02 19:52:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 18:52:26 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto:

> >> Premesso che non credo agli Ufo (tranné
> >> fatta vera un'ipotesi personale)
>
> quindi tu sei in grado di identificare qualsiasi cosa vedi volare, in
> qualsiasi condizione di tempo e in maniera inconfutabile?
>

Naturalmente era da intendersi come oggetti alieni!
La storia della prima direttiva é una boiata (ed io me ne intendo ;-)!)

> >> Però anche restringendo i tempi il paradosso di fermi
> >> resta in piedi (mi pare che dia 500 milioni di anni per colonizzare la
> >> galassia)!
>
> Se ci fossero delle razze dedite all'esplorazione. Ma come possiamo sapere
> se sia veramente così?

Vabbhé! Il ragionamento di Fermi era proprio per confutare l'ipotesi che ci
fossero civiltà evolute e l'evoluzione dell'intelligenza si basa su "domande
e risposte"!

Quindi qualunque civiltà evolvente sarebbe curiosa e quindi esploratrice!
Che poi per un pianeta come la Terra ci siano 100 pianeti ricoperti
completamente
da oceani con creature acquatiche (aldilà della fantasia non vi sarebbe
alcuna evoluzione
da creare un'intelligenza tecnologica) e facilmente concepibile ma di scarso
interesse!

- > Secondo Fermi "Se gli extraterrestri esistono, perchè non sono qui?", a
cui
- > posso rispondere che io so perfettamente dove si trova la Corea, so come
- > arrivarci e ho anche i mezzi per farlo comodamente. Eppure non ci
vado.....
- > Trovo naturale che i coreani ignorino la mia esistenza, fatto sta che
invece
- > esisto.....
- >

L'esempio più corretto sarebbe che tu arrivi in Corea ma poi ti nascondi
senza motivo
ragionevole!
Comunque cercherò di spiegare cosa non mi quadra del ragionamento di Fermi!
Ipotizziamo che una civiltà sia dall'altra parte della galassia ed inizi
l'esplorazione
secondo lo schema: ad ogni stella si costruiscono due astronavi per
raggiungere la stella
successiva più vicina (ovviamente usando materiali attorno alla stella)!
Ora la V. Lattea è di 100.000 a.l. di diametro e di 6/7000 a.l. di spessore!
Per arrivare da un punto all'altro della galassia a metà della vel. della
luce occorrono
200 mila anni? Sì, ma andando in linea retta e senza fermarsi! Fermi invece
concedeva tot anni
tra un arrivo ed una partenza e quindi otteneva 500 milioni di anni!
Il punto è che le stelle non sono sullo stesso piano e soprattutto non sono
posizionate lungo "bivi"!
Se vogliamo unire su di un foglio (e già vi è una dimensione in meno) i
punti più vicini che noi abbiamo
disegnato a casaccio dobbiamo zigzagare e spesso tornare indietro rispetto
ad un punto precedente.
Alcune zone rimangono libere perché non destinate ad essere raggiunte (se
rispettiamo il principio di
due astronavi per stella [ma anche aumentandolo si ridurrebbe solo le zone
escluse])!
Questo su di un foglio "immaginario" figuriamoci in un universo
tridimensionale con "zigzaghi"
al cubo!
Ora, può darsi che non abbia capito io come funzionava la cosa e quindi
vorrei chiarimenti
oppure andrebbe ricalcolato il tempo di colonizzazione (e relativo
scoraggiamento da
parte di eventuali E.T.) e in maniera decisamente maggiore (che con la
storia
del ferro dovrebbe giustificare il "silenzio cosmico")!

Ciao!

From nospam@nospam.it Thu Oct 02 19:54:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 20:54:04 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Caro Arbel, vorrei sinceramente che mi dicessi *perche'* sono in malafede.
> Perche' ho dato del cretino e del buffone al tuo Pietro, in arte STN?

Addirittura? LOL

SONOTRANOI

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 20:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 19:01:46 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto:
> Se vuoi essere cosi' gentile da esplicare la tua affermazioni e chiarirmi
> su cosa basi il giudizio di fondamento di tale frase perentoria:
> "Nei paesi dell'est le reti di hartmann sono conosciute da molti
> secoli..." te ne sarei molto riconoscente.

Non vorrei dire cavolate, ma lo lessi su un libro
di Claudio Viacava (Fisico)- "Onde Elettromagnetiche" - (Xenia Edizioni).
Se non ricordo male, lui diceva che le Reti di Hartmann erano
già note in Cina e Giappone, (non come Reti di Hartmann)
come campi di forza che attraversano il pianeta.
Comunque ti premetto che ne so meno di te di queste
Reti di Hartmann, però ricordo che Viacava nel libro
ne parlava in modo molto convinto.

From ataru75mi@libero.it Thu Oct 02 20:02:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni...?
From: ataru75mi@libero.it (Davide 1975)
Date: 2 Oct 2003 12:02:51 -0700

msg n.2
Ciao,

Premetto, arrivo da una psicosi , sentivo le voci, ecc.ecc. ho gia' raccontato...

Vorrei parlare di alieni.

Come sono fatti: hanno gli occhi grandi scuri e la testa molto piu' grande della nostra.Come il video dell'autopsia all'alieno vista in tv. A Rockuell?? Sono piu' intelligenti.

Forse... oppure lievitano nell'aria come fantasmi. Cmq ci guardano.

Io personalmente non gli ho mai visti dal vivo.

Forse gli ho sentiti...:

Chi comanda la terra?

Gli alieni.

Sotto gli alieni chi ci sono?

I generali americani.

Comunicano attraverso il pensiero utilizzando le onde radio.

"A me e' capitato di vedere immagini in movimento alla risoluzione di un sogno.

Come se qualcuno si fosse sintonizzato con il mio cervello e attraverso un computer mi abbia inviato immagini in movimento. (Religiose)"

Io premetto sono cristiano battezzato. Non vado in chiesa dal catechismo.

Attenti hanno una religione. Bisogna comportarsi bene.

Possono forse decidere a cosa verremo reincarnati dopo la morte?

Insomma sono degli dei?

Hanno il potere?

L'apparecchiatura per comunicare senza farsi riconoscere la voce e' un microfono collegato a un modulatore di suoni che trasmette nell'etere. Trasforma cioe' la voce umana in onde sonore modulate. L'effetto e' come se ti stia parlando con qualcuno telepaticamente via radio...

Come fanno a sentire le nostre risposte vocali o di pensiero?

Attraverso delle microspie?

Qui ho dei dubbi... il nostro cervello trasmette nell'aria quello che pensiamo?--

Puo' essere captato?

A me e' accaduto di sentire e parlare con voci attraverso dei ronzii...

Sta' di fatto che attraverso delle "specie di ipnosi" da queste voci mi hanno fatto diventare anche un Generale ... Non lo sbandiero ai quattro venti me lo tengo per me. Forse mi servira' a qualcosa avere dei gradi "virtuali"?

Mi hanno fatto pagare un po di cosette cattive (nella norma) che avevo fatto poi ci siamo alleati.

Ora non li sento piu'. 2/10/2003

E' accaduto im me qualcosa di paranormale?

Adesso sto' raccontando alcune cose che mi sono raccontate in passato,

circa 2 anni fa. Mi ritornano alla mente.

Davide V.

From moonchild@despammed.com Thu Oct 02 20:07:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 2 Oct 2003 21:07:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:G1Jeb.152445\$H5.5173300@news1.tin.it...
> > > attorno alla medicina: si chiamano FARMACI...
> >
> > ...OMEOPATICI :)
>
> Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> ALLOPATICI del tutto inutili.

Da cosa deduci siano inutili?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 02 20:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 02 Oct 2003 20:07:27 +0100

On Thu, 02 Oct 2003 18:23:20 +0000, Michele wrote:

> Interessante, la frase qui sopra sembra confermare che qualcosa ci vedi.

Certo che ci vedo qualcosa. Il Boeing 767 HA un rigonfiamento sotto la carlinga, basta guardare qualunque foto dell'aereo, comprese quelle ufficiali della Boeing. Il fatto che il rigonfiamento, in *quella* foto, sembri spostato leggermente in avanti e' dovuto semplicemente agli effetti di schiacciamento che qualunque obiettivo fotografico impartisce agli oggetti in prospettiva.

Onestamente, se sono stato zitto, e' perche' all'inizio non capivo quale fosse la "rivelazione" di quelle foto - credevo ci fosse un ALTRO rigonfiamento che non riuscivo a vedere. Poi, quando mi sono reso conto che era proprio di quello li' che si stava parlando, mi e' sembrato che la discussione fosse divenuta decisamente troppo delirante per contribuire. Un po' come se, parlando del filmato Zapruder, si fosse costruita una tesi cospirazionista sul "rigonfiamento" sul davanti dell'auto di JFK. Se pure, dopo due settimane di discussioni, mi fossi reso conto che si stava parlando del cofano dell'auto, me ne sarei rimasto zitto. E fra l'altro, non avrei citato affatto la cosa se tu non mi avessi chiamato in causa personalmente.

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 02 20:44:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 19:44:42 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

>

> Certo che ci vedo qualcosa. Il Boeing 767 HA un rigonfiamento sotto la
> carlinga, basta guardare qualunque foto dell'aereo, comprese quelle
> ufficiali della Boeing. Il fatto che il rigonfiamento, in *quella* foto,
> sembri spostato leggermente in avanti e' dovuto semplicemente agli effetti
> di schiacciamento che qualunque obiettivo fotografico impartisce agli
> oggetti in prospettiva.
>

forse con queste immagini si riesce meglio a capire meglio cosa sia il
rigonfiamento sotto la carlinga....

<http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>

<http://www.zap16.com/images/a40-gj.jpg>

http://www.cyberdanmark.dk/cda/jomsomairlines/tribhuvan_intl_0005.jpg

forse il POD alieno viene montato di serie su alcuni 767, potrebbe essere
no? mi sembra che ultimamente tutto può essere....

kit

From sernil@tin.it Thu Oct 02 21:02:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 20:02:29 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 12:27:54 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>> hai citato delle persone che per studio e lavoro qualcosa di fisica
>> capiscono. E non dimenticare Leonardo Serni, i moderatori di
>> it.scienza.fisica. Chi sa qualcosa di fisica ti ha catalogato giustamente
>> nella categoria dei ballisti cosmici.

>Arbel, a parte Serni che è una persona seria

Gli e' che e' difficile ridere, quando ti piglia lo sconforto.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh

'S ni he amhain mar bhi si or

Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne

Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 21:20:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 20:20:48 GMT

"Ermete"

> Le analisi sono state fatte, si tratta di un composto boro-silicio-altri

> elementi, di tipo vetroso.

> <http://www.cifas.net/ricerche/bambagiaalessandria.html>

>

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/poma/ufoscience/datahistory/massmedia/paper17.jpg>

> <http://www.ecn.org/cunfi/firenze.html>

> cercare

> "1954 FI 13 - 54-10-27 - Firenze - 14:20 - DD/IR-2 (?)"

>

> -----

> Giovanni Canneri, direttore dell'Istituto di Chimica Analitica

> dell'Universit? fiorentina, il quale lo analizz prima con un esame

> microscopico e successivamente con un esame spettrografo. Il risultato

> delle analisi fu il seguente: "Sostanza a struttura fibrosa con notevole

> resistenza meccanica alla trazione e alla torsione. Al riscaldamento

> imbrunisce lasciando un residuo fusibile e trasparente. Il residuo

> fusibile spettrograficamente mostra contenere prevalentemente

> boro-siliceo-calcio-magnesio. Sostanza a struttura macromolecolare

> probabilmente filiforme. In linea puramente ipotetica la sostanza

> esaminata nella scala microchimica potrebbe essere un vetro borosilicico".

> -----

Si, lo so che le analisi chimiche hanno detto che si tratta

boro + silicati.

Ma la provenienza?

From sernil@tin.it Thu Oct 02 21:21:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 20:21:52 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 19:01:46 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Non vorrei dire cavolate, ma lo lessi su un libro
>di Claudio Viacava (Fisico)- "Onde Elettromagnetiche" - (Xenia Edizioni).
>Se non ricordo male, lui diceva che le Reti di Hartmann erano
>già note in Cina e Giappone, (non come Reti di Hartmann)
>come campi di forza che attraversano il pianeta.

Ti stai riferendo al Feng Shui. Che per la verita' ha un fondamento; solo che non e' quello che vorrebbe la nostra New Age.

La non rilevabilita' delle reti di Hartmann si puo' dimostrare in un modo semplicissimo, basta avere una di quelle tende pieghevoli di cottonella da quindici metri di diametro e una palestra a disposizione, di quelle senza segni particolari sul pavimento.

Nella palestra ci sara' almeno un nodo nocivo, e l'antenna Hartmann dara' la sua posizione. Questa viene marcata con un pennarello a fluorina [1] e l'individuatore vien fatto uscire dalla palestra; la tenda viene spostata in modo che il segno del pennarello sia in qualche punto dentro la tenda.

A questo punto l'individuatore viene ricondotto, bendato, dentro la tenda che gli nasconde il resto della palestra impedendogli di orizzontarsi. E' sufficiente che individui nuovamente il nodo di Hartmann. Quando lo trova si accende una lampada a ultravioletti e si vede se il segno compare [1].

Eventualmente si puo' ripetere l'esperimento piu' volte.

Vari 'individuatori' si sono rifiutati di partecipare a test simili, cosa piuttosto curiosa. A volte adducendo problemi metodologici. Qui mi sembra che problemi non ve ne siano: se uno vive in una tenda puo' ben darsi che voglia sapere se vi sono nodi di Hartmann li' dentro, e l'individuatore a quel punto glielo dice. E qui e' la stessa cosa.

Leonardo (cross-post e follow-up)

[1] se non si dispone di tale pennarello si puo' prendere un pennarellone lavabile di quelli normali, giallo, ed imbiberne la punta col liquido usato dai dentisti per rendere visibile la placca. Poi si fanno altri segni identici per terra, tutto intorno (magari facendosi filmare, in modo da dimostrare che non c'e' trucco) usando un pennarello uguale e intatto. Le croci gialle sono tutte identiche, pero' quella 'drogata' luccica bianco-violacea se illuminata con gli ultravioletti. A occhio nudo non si puo' distinguere il segno "buono".

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 02 21:34:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 20:34:35 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 17:30:10 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Ma sappiamo bene che non ci saranno risposte a queste domande,

Ed ecco che si avvera la previsione:

>Già sento la sua mancanza, nobile signore. L'eco della Sua voce si è
>fatto appena lontano, e già io soffro. E poichè tremo, al solo pensiero
>di dimenticarLa... che non so come considerare il mio sentimento, se non
>come quello di un bambino o di una stupida fanciulla abbandonata.

Pero' una previsione sul comportamento di RICERCATORE non ha valore
statistico: mancano troppo di fantasia per comportarsi in modo
differente, quando anche per stavolta non ci sono prove che esistano
poteri di preveggenza.

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 02 21:35:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 20:35:50 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 12:51:21 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>e dei PSICIOFARMACI di cui i cicappini
>ne sono ghiotti, ma ne vogliamo parlare....?

Azz, abbiamo trovato un'autorita' per quanto riguarda la lingua
italiana.

From sernil@tin.it Thu Oct 02 21:46:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 20:46:46 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 18:52:26 GMT, "CptKirk" <CptKirk@estranet.it> wrote:

>> Trovo naturale che i coreani ignorino la mia esistenza, fatto sta che
>invece
>> esisto.....

>L'esempio più corretto sarebbe che tu arrivi in Corea ma poi ti nascondi
>senza motivo ragionevole!

No, niente affatto: l'esempio più corretto è che lui esiste, però non
va in Corea. Sicché i coreani non sanno se lui esiste o no.

>Il punto é che le stelle non sono sullo stesso piano e soprattutto non sono
>posizionate lungo "bivi"!

Non ha molta importanza. Considera una sfera, con la stella originatrice al centro. La sfera ha un diametro di dieci anni-luce e contiene diciamo otto stelle.

All'istante zero partono otto astronavi; entro vent'anni sono arrivate a destinazione.

Il nostro guscio ha ora una superficie di circa 1300 anni luce quadri, e contiene come si e' detto otto stelle.

Il guscio successivo, con un raggio aumentato di altri dieci lyr, ha una superficie di 5000 lyr^2 e un volume sette volte superiore; contiene, di conseguenza, circa 56 stelle. Ciascuna delle otto stelle "generazione 1" deve colonizzarne altre sette. Ci impiega $X+7*Y$ (X il tempo di stabilire una base industriale, Y il tempo fra un'astronave e l'altra).

Adesso abbiamo 56 stelle colonizzate, la sfera ha un raggio di 20 lyr, e la sfera successiva avra' un raggio di 30 lyr, un volume 26 volte quello della sfera originaria - e contiene quindi 208 stelle. Ciascuna delle 56 stelle di generazione 2 ne deve colonizzare 3 o 4.

Nota che il numero di stelle da colonizzare per ogni stella e' calato da 7 a 3-4.

Questo e' perche' l'onda di colonizzatori e' sferica, e piu' la sfera si allarga, piu' (localmente) sembra piatta.

Dopo N salti, il raggio della sfera e' di $N*10$ anni luce. La superficie, di conseguenza, e' $4*PI*R*R ==$ circa $1260*N*N$ anni luce. Il n° di stelle colonizzate e' proporzionale a $1260*N*N$. Quelle da colonizzare sono date dalla superficie al giro successivo, che e' $1260*(N+1)*(N+1)$.

Il rapporto fra i due numeri e' il numero di stelle che ogni stella oggi colonizzata deve colonizzare al giro dopo, ed e' $((N+1)/N)^2$.

Per $N=1$, $(N+1)/N = 2/1 = 2$, al quadrato fa quattro; ogni stella deve per forza inviare quattro astronavi.

Al centesimo passo, $101/100 = 1.01$, al quadrato fa 1.02: in pratica ogni stella invia una astronave sola (o la stessa astronave riparte), tranne, una volta su cinquanta, viene costruita una seconda astronave.

Si arriva a concludere che l'esplosione geometrica dello spazio soggetto ad esplorazione non e' preoccupante, perche' e' bilanciata da una uguale (anzi, leggermente superiore) espansione del numero di esploratori.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or

Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:04:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:04:45 +0200

"ZeGH77

> Antonio, non cadere nelle provocazioni di questo insignificante
> ed inutile individuo. Pur di ottenere attenzione è disposto all'insulto
> e al turpiloquio (come i suoi compari cicappini). Di questi barboni
> non resterà neanche la cenere.

Zegh, ti rendi conto che sono tre o quattro giorni che fai morphing bell'e
buono e che in questo modo non aiuti certo la causa di Anto' ? O forse te ne
rendi conto e lo fai apposta.

ciao Zegh alias padulo alias sandokan alias piero angela.

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:06:11 +0200

"ZeGH77" <

> Si certo, siamo tutti furfanti, truffatori e disonesti.

sicuramente lo siete tu, sandokan, padulo e piero angela.
Si chiama morphing.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 22:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:16:54 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Zegh, ti rendi conto che sono tre o quattro giorni che fai morphing bell'e
> buono e che in questo modo non aiuti certo la causa di Anto' ? O forse te
ne
> rendi conto e lo fai apposta.
>
> ciao Zegh alias padulo alias sandokan alias piero angela.
>
> Giancarlo
>

Si, ho capito che sei un provocatore.
Ma con me caschi male, amico mio.
Buona fortuna e che la vita ti sorrida.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:17:18 +0200

"apostolo"

> No, sei sempre bugiardo ma ormai è palese, che ti nascondi a fare?

palese un accidenti. Che il bugiardo sia il tuo guru arbel è dimostrato
oltre ogni limite possibile al buon senso. Ritengo comunque nulli gli
insulti di chi appoggia arbel o perchè fa parte della sua compagnia di
comici o perchè non ha neanche un po' di buon senso(come pare sia per te e
STN).

Non risponderò oltre in questo thread perchè a questo punto ritengo inutile
continuare discussioni con te. Spero che tra un paio d'anni non sarai ancora
qui a dire che arbel è un ET e io un bugiardo. Avrai almeno la decenza di
scompare dopo il flop di tutte le storie del guru. O non ti basteranno
neanche un paio d'anni? Comincio a pensare che tu sia irrecuperabile a tal
punto. Ma questo è, fortunatamente, un problema tuo e dei tuoi parenti.

bye
Giancarlo

From barbarianspns@libero.it Thu Oct 02 22:25:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Procyon in Canis Minor
From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:25:06 GMT

> Nel 1921, cioè dopo un intervallo di ventidue anni, la lettera " V " in
> alfabeto telegrafico Morse era stata ricevuta sulla terra in circostanze
che

> ne indicavano l'emissione di fonte extraterrestre."

Quando e da chi venne ricevuta questa emissione?E' una cosa nuova che sia mai stata ricevuta un emissione radio di provata provenienza extraterrestre.Puoi citare le fonti per favore.

Grazie

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:39:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:39:15 +0200

"ARBEL"

> La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo era,
> 10.000 anni fa.

la fisica ghemuiana non fa progressi vedo. la distanza di 6000 anni luce è data in alcuni link reperibili su google epperò è di gran lunga errata date le nostre conoscenze attuali.

Leggere a questo link:

<http://arxiv.org/abs/astro-ph/9902230>

"We have obtained high resolution Ca II and Na I absorption line spectra toward 68 OB stars in the direction of the Vela Supernova Remnant. The stars lie at distances of 190 -- 2800 pc as determined by Hipparcos and spectroscopic parallax estimations. The presence of high velocity absorption attributable to the remnant along some of the sight lines constrains the remnant distance to 250+/-30 pc. This distance is consistent with several recent investigations that suggest that the canonical remnant distance of 500 pc is too large. "

quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26 anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce sono una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che non sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google e che la fisica ghemuiana non esiste proprio se non nella tua fantasia.

stammi bene ballista co(s)mico
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:41:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:41:15 +0200

"ZeGH77"

> Si, ho capito che sei un provocatore.
> Ma con me caschi male, amico mio.

mica tanto. Vedo che non hai il fegato di neagre il morphing, d'altra parte in tal caso partirebbero le segnalazioni al tuo provider. Stammi bene.

From sernil@tin.it Thu Oct 02 22:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:41:24 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 13:18:06 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>"Leonardo Serni"
>> <battuta telegrafata>
>> Come hai fatto tu, vuoi dire? 8-)))
>> </battuta telegrafata>

>> Gia' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
>> elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
>> (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).

>Leonardo, lascia stare "netiquette" e altre balle varie.
>Qui c'è solo un attacco alla persona da parte di sozzoni
>insignificanti che non perdono occasione per buttarsi
>come cani rognosi sulla preda. E se tu sei una persona
>leale come io credo che tu sia, non puoi non dire che
>è così.

Per natura provo una certa insofferenza verso quelli che "sanno" come io debba o non debba comportarmi. Non so se sono leale o no... so che in genere quello che dico e' dimostrabile. Se dico che il vitello dai piedi di balsa ha detto una cosa, vuol dire che c'e' un post ancora a disposizione di Google firmato dal vitello dai piedi di balsa.

Il comportamento di Antonio su Usenet e' spesso scorretto. E' stato - e' - e quindi molto probabilmente sara'; a vari livelli.

Ma PROPRIO PER QUESTO, risposte e attacchi come quelli di Nickblaster sono controproducenti. Rispondere a una scorrettezza con un'altra non fa che giustificare, o almeno fornire pezze d'appoggio, alla prima.

Sul fatto del non perdere occasioni, buttarsi, scorrettezze, e via di questo passo, fidatevi tutti: nessuno puo' scagliare la prima pietra.

(Chi non si fidasse, s'accomòdi in email; e poi vediamo se gli rimane gana di postare in pubblico <g>)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Thu Oct 02 22:43:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:43:42 GMT

On Thu, 2 Oct 2003 17:03:27 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno

Ed e' un peccato! Perché il primo che interrompe un thread infantile
e' evidentemente il meno infantile dei partecipanti.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 22:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:45:52 GMT

"Leonardo Serni":

> Il comportamento di Antonio su Usenet e' spesso scorretto. E' stato -
> e' - e quindi molto probabilmente sara'; a vari livelli.

Se è scorreto allora ignoratelo e basta, no?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 22:50:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:50:01 +0200

Visto che il thread in cui è inserito è diventato troppo frammentato
propongo a capothread questa mia risposta al sedicente extraterreste arbel:

"ARBEL"

> La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo era,
> 10.000 anni fa.

la fisica ghemuiana non fa progressi vedo. la distanza di 6000 anni luce è data in alcuni link reperibili su google epperò è di gran lunga errata date le nostre conoscenze attuali.

Leggere a questo link:

<http://arxiv.org/abs/astro-ph/9902230>

"We have obtained high resolution Ca II and Na I absorption line spectra toward 68 OB stars in the direction of the Vela Supernova Remnant. The stars lie at distances of 190 -- 2800 pc as determined by Hipparcos and spectroscopic parallax estimations. The presence of high velocity absorption attributable to the remnant along some of the sight lines constrains the remnant distance to 250+/-30 pc. This distance is consistent with several recent investigations that suggest that the canonical remnant distance of 500 pc is too large. "

quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26 anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce sono una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che non sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google e che la fisica ghemuiana non esiste proprio se non nella tua fantasia.

stammi bene
Giancarlo

From bobodex@tiscali.it Thu Oct 02 22:51:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:51:18 +0200

come si dice dalle mie parti, stavolta hai cacato fuori dalla tazza...

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 23:06:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Procyon in Canis Minor
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:06:56 GMT

"Inbario":

> Quando e da chi venne ricevuta questa emissione?E' una cosa nuova che sia
> mai stata ricevuta un emissione radio di provata provenienza

> extraterrestre. Puoi citare le fonti per favore.
> Grazie

Se leggevi tutto l'articolo su: <http://www.notizieufo.com/liss3.htm>
trovavi la risposta. Le fonti che tu vuoi te li da Alfredo Lissoni.

Risponde Alfredo Lissoni:

Ciao Luigi, nel libro "Gli X-files del nazifascismo", scritto a due mani con Roberto Pinotti e nel quale racchiudiamo ed ampliamo i nostri articoli apparsi su "UFO Notiziario" e "Oltre la conoscenza" in merito ai files UFO del Ventennio ed alla connections Marconi-alieni, in parte cito le informazioni (esatte) che ci hai inviato. La mia fonte non è stata però quest'articolo che hai rinvenuto in Internet, ma direttamente gli articoli originali della stampa inglese ed italiana, d'epoca, che citava questi venti, oltre al libro di La Stella, scritto nel 1947, "Marconi" (ove vi sono le due dichiarazioni di Marconi sugli alieni). Insomma, con il consueto scrupolo siamo risaliti alla fonte primaria ed originale delle informazioni (abbiamo inoltre contattato la famiglia Marconi ed i più stretti collaboratori del genio italiano). La vicenda dei radiomessaggi è vera, come pure la nascita di un "SETI" fascista dopo la ricezione di strani echi ritardati captati in Norvegia (ricordi il libro di Duncan Lunan sulla presunta sonda aliena che inviava radiomessaggi da Epsilon di Boote?). L'intera vicenda è spiegata dettagliatamente nel libro che abbiamo pubblicato; inoltre abbiamo postato vari articoli in Internet, che potrai trovare nel sito <http://www.cun-italia.net>.
Saluti

From nospam@nospam.it Thu Oct 02 23:08:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 00:08:49 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bli6if\$bl474\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Visto che il thread in cui è inserito è diventato troppo frammentato
> propongo a capothread questa mia risposta al sedicente extraterreste
arbel:

>
>
> "ARBEL"

>
> > La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo
era,
> > 10.000 anni fa.

>
> la fisica ghemuiana non fa progressi vedo. la distanza di 6000 anni luce è
> data in alcuni link reperibili su google epperò è di gran lunga errata
date
> le nostre conoscenze attuali.

> Leggere a questo link:
 > <http://arxiv.org/abs/astro-ph/9902230>
 >
 > "We have obtained high resolution Ca II and Na I absorption line spectra
 > toward 68 OB stars in the direction of the Vela Supernova Remnant. The
 stars
 > lie at distances of 190 -- 2800 pc as determined by Hipparcos and
 > spectroscopic parallax estimations. The presence of high velocity
 absorption
 > attributable to the remnant along some of the sight lines constrains the
 > remnant distance to 250+/-30 pc. This distance is consistent with several
 > recent investigations that suggest that the canonical remnant distance of
 > 500 pc is too large. "
 >
 > quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26
 > anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce
 sono
 > una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i
 > primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che
 non
 > sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google e che la
 > fisica ghemuiana non esiste proprio se non nella tua fantasia.
 >
 > stammi bene
 > Giancarlo

Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per questi
 calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto
 di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

Ciao,
 SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:11:55 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
 Date: Thu, 02 Oct 2003 22:11:55 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
 news:l4Zeb.212712\$R32.6836188@news2.tin.it...

>
 > "Antonio Bruno"
 > > Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti
 > biancastri,
 > > spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non
 > accetta
 > > questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero
 > che
 > > i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni
 > > migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità

con

> > cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che
> pare
> > accordarsi con la migrazione di tali insetti.
>
> Il fatto è che neanche la scienza sa bene cosa siano
> questi filamenti. Ci sono solo ipotesi. Forse con il
> tempo e facendo ulteriori indagini si capirà meglio
> la natura di tale composizione.

Ah, grazie. No, perchè, leggendo il sito del CICAP mi sembrava che si fosse
già capito TUTTO!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:12:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:12:59 GMT

"Ermete" <grolsn@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blhvdisk3\$1@newsreader.mailgate.org...

> ZeGH77 wrote:

>

> > "Antonio Bruno"

> > > Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti

> > biancastri,

> > > spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non

> > accetta

> > > questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela",

ovvero

> > che

> > > i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni

> > > migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità

con

> > > cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che

> > pare

> > > accordarsi con la migrazione di tali insetti.

>

> > Il fatto è che neanche la scienza sa bene cosa siano

> > questi filamenti. Ci sono solo ipotesi. Forse con il

> > tempo e facendo ulteriori indagini si capirà meglio
> > la natura di tale composizione.
>
> Le analisi sono state fatte, si tratta di un composto boro-silicio-altri
> elementi, di tipo vetroso.
> <http://www.cifas.net/ricerche/bambagiaalessandria.html>
>
<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/poma/ufoscience/datahistory/massmedia/paper17.jpg>
> <http://www.ecn.org/cunfi/firenze.html>
> cercare
> "1954 FI 13 - 54-10-27 - Firenze - 14:20 - DD/IR-2 (?)"
>
> -----
> Giovanni Canneri, direttore dell'Istituto di Chimica Analitica
> dell'Universit? fiorentina, il quale lo analizz prima con un esame
> microscopico e successivamente con un esame spettrografo. Il risultato
> delle analisi fu il seguente: "Sostanza a struttura fibrosa con notevole
> resistenza meccanica alla trazione e alla torsione. Al riscaldamento
> imbrunisce lasciando un residuo fusibile e trasparente. Il residuo
> fusibile spettrograficamente mostra contenere prevalentemente
> boro-siliceo-calcio-magnesio. Sostanza a struttura macromolecolare
> probabilmente filiforme. In linea puramente ipotetica la sostanza
> esaminata nella scala microchimica potrebbe essere un vetro borosilicico".
> -----

Dunque, niente a che vedere con ragni e ragnatele, se ho capito bene. E mo'
chi glielo spiega a Polidoro?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:14:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:14:13 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:AM%eb.156890\$hE5.5298071@news1.tin.it...

>
-----CUT-----

> Si, lo so che le analisi chimiche hanno detto che si tratta
> boro + silicati.
> Ma la provenienza?

Manihini?...

A.B.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 23:14:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:14:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bli621\$cje5q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ZeGH77"
>
> > Si, ho capito che sei un provocatore.
> > Ma con me caschi male, amico mio.
>
> mica tanto. Vedo che non hai il fegato di neagre il morphing, d'altra
parte
> in tal caso partirebbero le segnalazioni al tuo provider. Stammi bene.
>

Che ci vuoi fare vecchio mio, su con la vita...

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:14:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:14:55 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:iAVeb.211131\$R32.6797127@news2.tin.it...

> "Leonardo Serni"
> > <battuta telegrafata>
> > Come hai fatto tu, vuoi dire? 8-)))
> > </battuta telegrafata>
> >
> > Gia' che ci sono, ne approfitto per osservare che dei comportamenti
> > elencati in quel cahier de doléances, solo il morphing e' net-abuse
> > (e andrebbe dimostrato; io per dire non ne sono granché convinto).
>
> Leonardo, lascia stare "netiquette" e altre balle varie.
> Qui c'è solo un attacco alla persona da parte di sozzoni
> insignificanti che non perdono occasione per buttarsi
> come cani rognosi sulla preda. E se tu sei una persona
> leale come io credo che tu sia, non puoi non dire che
> è così.

Grazie, "ZeGH77" .

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:15:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:15:32 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:X4Web.211424\$R32.6801975@news2.tin.it...

>

> "Nickblaster"

> > Certo che è un attacco alla persona ed in particolare al comportamento
di

> > tale persona sul ng.

> > E' solo Antonio che nell'incapacita' di sostenere, non dico un dialogo

> > costruttivo, ma almeno una discussione civile, fa attacchi trasversali e

> > vigliacchi verso il suo fantomatico Branco nel quale include
regolarmente

> > chiunque contraddica le tesi astruse.

> > Ciao

> > Nick

> >

>

> Perchè , gli "altri" gli rispondono in modo civile ed educato forse?

> Io qui vedo solo gente con la bava nella bocca che lo insulta e cerca

> di ridicolizzarlo ad ogni minima occasione. Sarebberero questi gli

> "interlocutori" con cui Antonio Bruno dovrebbe dialogare con

> educazione e garbatezza?

Grazie, "ZeGH77"

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:16:05 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA202CD.2EC9%artepub@tin.it...
> In blhc8k\$c3ulb\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 02-10-2003 16:19 ha scritto:
>
> > Antonio Bruno puo' avere un dialogo educato e garbato solo con chi non
si
> > permette di contraddirlo
>
> Scusa eh, senza polemica ma stai parlando di Antonio Bruno o di Albion of
> Avalon? perché quanto meno può valere per entrambi, no?
>
> apostolo

Grazie apostolo (vale anche per gli altri tuoi interventi)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:16:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rq6pnv0a36hpf1op6f54hgsa2iubih1dmt@L.Serni...
> On Thu, 2 Oct 2003 17:03:27 +0200, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:
>
> >Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno
>
> Ed e' un peccato! Perché il primo che interrompe un thread infantile
> e' evidentemente il meno infantile dei partecipanti.
>
> Leonardo

Ti ringrazio dal profondo, Leonardo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:20:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:20:06 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:GrWeb.211559\$R32.6804939@news2.tin.it...

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:blhbcr\$c8jen\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> > Nickblaster wrote:

> >

> >

> > > Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre

> fuori

> > > dal nulla...

> >

> > ...e siano tutti della stessa caratura, aggiungerei.

> >

> > Un saluto,

> > R.

> >

>

> Si certo, siamo tutti furfanti, truffatori e disonesti.

> La vergine Maria sei solo tu.

Ahahahah! Questo branco di vermi, quando non sa cosa dire tira fuori sempre
le solite cazzosissime accuse ed i soliti sporchi insulti. Ovvero non ci
sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari mio...
Che schifo di gente!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:21:21 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:aB0fb.157150\$he5.5310256@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci":
> > Zegh, ti rendi conto che sono tre o quattro giorni che fai morphing
bell'e
> > buono e che in questo modo non aiuti certo la causa di Anto' ? O forse
te
> ne
> > rendi conto e lo fai apposta.
> >
> > ciao Zegh alias padulo alias sandokan alias piero angela.
> >
> > Giancarlo
> >
>
> Si, ho capito che sei un provocatore.
> Ma con me caschi male, amico mio.
> Buona fortuna e che la vita ti sorrida.

Ahahahah! Questo branco di vermi, quando non sa cosa dire tira fuori sempre
le solite cazzosissime accuse ed i soliti sporchi insulti. Ovvero non ci
sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari mio...
Che schifo di gente!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:23:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:23:06 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:_XWeb.211758\$R32.6809506@news2.tin.it...

- > ... premettendo che non conosco Antonio Bruno e che non ho alcun interesse
- > in questa vicenda, come utente di IDU vorrei comunque dire la mia...
- > 1- questo è un newsgroup NON moderato e quindi tutti hanno diritto di intervenire
- > 2- la presenza di troll fa parte del gioco
- > 3-secondo il mio modestissimo parere Antonio Bruno non nuoce a questo newsgroup più di quanto stiate facendo voi con questa assurda iniziativa
- > 3- se davvero fate parte di un'associazione come il CICAP... allora avete davvero del tempo da perdere occupandovi di questo newsgroup, e comunque non
- > è certo questo il modo di intervenire per "proteggerci" dall'abuso di credulità popolare...
- > 4- Antonio Bruno qualche volta è andato OT, ma è uno dei pochi che posta anche notizie di carattere ufologico... l'unico appunto che mi sentirei di fargli è quello di aver reagito alla provocazione infantile di alcuni
- > 5- quanto all'accusa di pubblicità occulta la trovo assolutamente risibile
- > 6-... l'accusa di disturbo alla discussione è molto più confacente alla tua
- > iniziativa che all'opera di Antonio Bruno
- >
- > ...live long and prosper.... Mr. Spock

Grazie, Mr. Spock

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 23:23:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:23:56 GMT

"Antonio Bruno":

> Grazie, "ZeGH77" .

Prego prego Antonio Bruno.

Ma si può sapere che cosa hai fatto a sta gente?

A parte quel vecchietto che mi ha scambiato per 4 persone

e va bene, li c'è qualche cosa che non va. Ma agli altri?

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:26:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:26:00 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blht3k\$ck1a2\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:G1Jeb.152445\$hE5.5173300@news1.tin.it...
> > > attorno alla medicina: si chiamano FARMACI...
> > >
> > > ...OMEOPATICI :)
> >
> > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> > ALLOPATICI del tutto inutili.
>
> Da cosa deduci siano inutili?

Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi, sarei
contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:30:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BURN OUT: tutti a casa!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:30:59 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:dNUeb.210566\$R32.6790242@news2.tin.it...
>
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:iglnnvs10pp43u0b39q1s4fnpu7cuvvm6qu@4ax.com...
> > On Wed, 01 Oct 2003 17:47:16 GMT, Goffredo Pierpaoli
> > <Gof.Nospam@tin.it> wrote:
>
> > Qui sono passati mesi ma non risultano passi di alcun genere da parte
> > del simpatico ispettore trentino.
>
> Per forza. Ancora si sta ammazzando dalle risate
> dopo che ha conosciuto te e la tua combriccola.
> Prova a dirlo alla tua divinità ANGELA del PIERO.
> Forse lui ti darà udienza...

Credo che sia una persona molto in gamba: di quelle che non infieriscono sugli handycappati...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:32:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:32:14 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XYZeb.213118\$R32.6848453@news2.tin.it...

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:6zZeb.156103\$hE5.5267194@news1.tin.it...

> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel

> > messaggio news:38Jeb.152473\$hE5.5174050@news1.tin.it

> >

> > Senti un po, pisquano di palude, nel messaggio che avevo diretto ad

> Antonio Bruno

> > mi hai risposto tu, in questo pure! Ma tu gli affari tuoi quando te li

> fai?

> > O AB ti ha eletto a suo difensore di fiducia? Ma non c'è già arecibo che

> si

> > copre di ridicolo per questo?

> >

> Ma come, prima dici che siamo una sola persona, adesso due. Deciditi, no?

> Gli affari miei li faccio quando lo fanno anche gli altri.

>

> Mbgiorge

La verità è che il *branco* non ha ancora capito che io sono Uno e Trino!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From moonchild@despammed.com Thu Oct 02 23:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 00:33:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> > > ALLOPATICI del tutto inutili.
> >
> > Da cosa deduci siano inutili?
>
> Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi, sarei
> contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.

Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche! Le avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che vogliono smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina e sapienza umana in vista dell'invasione ;)

--
moonchild

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 23:38:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:38:20 GMT

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>
>Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per questi
>calcoli.

c'è scritto nell'articolo, peccato che tu non sia in grado di leggerlo. Quel che conta è che si mostra chiaramente come arbel prenda le sue informazioni

dai primi siti che incontra in Google, altro che fisica avanzata.

>se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto
>di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

si vede che non hai la minima idea di quale sia la velocità di fuga dalla superficie lunare. Ma accidentaccio, come fare il calcolo e anche le misure lo si può sapere da un qualsiasi libro di fisica del biennio delle superiori. Ah già, fisica terrestre.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:38:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:38:22 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:0A1fb.157598\$he5.5323002@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
> > Grazie, "ZeGH77" .
> Prego prego Antonio Bruno.
> Ma si può sapere che cosa hai fatto a sta gente?
> A parte quel vecchietto che mi ha scambiato per 4 persone
> e va bene, li c'è qualche cosa che non va. Ma agli altri?

Mah...direi che, a tutt' oggi, ho capito questo: PRIMA che io arrivassi IDU e IDM erano piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami della rigida ortodossia scienista. DOPO che sono arrivato io, IDU e IDM sono rimaste piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami della rigida ortodossia scienista.

Solo che, mentre tutte le persone intelligenti che c'erano nei NG se ne sono scappate lasciando il *branco* nel proprio fango, io, che sono notoriamente scemo, li ho cominciati a mettere sistematicamente davanti a tutta la loro insulsa NULLITA'.

E questo li ha distrutti.

P.S. Nota la mia nuova signature: istruttiva no? Pensa che si tratta di un...PROFESSORE!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From CptKirk@estranet.it Thu Oct 02 23:38:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:38:24 GMT

Vista l'ora dò una risposta su quei punti che non mi tornano alla prima lettura
e domani vedrò il resto!

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto :

>
> >L'esempio più corretto sarebbe che tu arrivi in Corea ma poi ti nascondi
> >senza motivo ragionevole!
>
> No, niente affatto: l'esempio piu' corretto e' che lui esiste, pero' non
> va in Corea. Sicche' i coreani non sanno se lui esiste o no.
>

Quindi niente "Ufo"? Anzi se noi li chiamiamo non rispondono neanche al "telefono"? Insomma dei compagni sti ET (evoluti)?

> >Il punto é che le stelle non sono sullo stesso piano e soprattutto non sono
> >posizionate lungo "bivi"!
>
> Non ha molta importanza. Considera una sfera, con la stella originatrice
> al centro. La sfera ha un diametro di dieci anni-luce e contiene diciamo
> otto stelle.
>
> All'istante zero partono otto astronavi; entro vent'anni sono arrivate a
> destinazione.
>
> Il nostro guscio ha ora una superficie di circa 1300 anni luce quadri, e
> contiene come si e' detto otto stelle.
>
> Il guscio successivo, con un raggio aumentato di altri dieci lyr, ha una
> superficie di 5000 lyr^2 e un volume sette volte superiore; contiene, di
> conseguenza, circa 56 stelle. Ciascuna delle otto stelle "generazione 1"
> deve colonizzarne altre sette. Ci impiega $X+7*Y$ (X il tempo di stabilire

> una base industriale, Y il tempo fra un'astronave e l'altra).

>

> Adesso abbiamo 56 stelle colonizzate, la sfera ha un raggio di 20 lyr, e

> la sfera successiva avra' un raggio di 30 lyr, un volume 26 volte quello

> della sfera originaria - e contiene quindi 208 stelle. Ciascuna delle 56

> stelle di generazione 2 ne deve colonizzare 3 o 4.

>

> Nota che il numero di stelle da colonizzare per ogni stella e' calato da

> 7 a 3-4.

>

> Questo e' perche' l'onda di colonizzatori e' sferica, e piu' la sfera si

> allarga, piu' (localmente) sembra piatta.

>

!!? Più semplicemente perché aumentando il raggio non aumenta
proporzionalmente
il volume aggiunto e quindi le stelle! Per una più facile visualizzazione
usiamo dei cubi!
Un cubo di 1cm di lato é l'unità di misura! Per formare un cubo largo il
doppio
occorrono 8 cubetti quindi é ottuplicato. Per formare un cubo largo il
triplo del primo
occorrono 27 cubetti e rispetto al secondo cubetto il numero é solo poco più
che triplicato! Insomma, se non sbaglio per l'ora, ciò é solo
un'osservazione
che non cambia il problema! Continuando l'esempio dei cubi (ma ciò vale con
le opportune modifiche per sfere e gusci) il fatto che le stelle non sono
allineate
(certo il fatto che si costruiscano astronavi a piacimento e non due per
volta
aiuta a coprire tutte le stelle ma se ciò aumenta le possibilità che ci sia
una strada
abbastanza dritta da una stella alla successiva non occupata non vuol dire
che due
stelle "fortunate" siano in linea retta [anzi difficilmente lo sono])
allunga i tempi e molto!
Immaginiamo una singola stella sulla faccia di un cubo di secondo livello da
cui partire
e una stella d'arrivo sulla faccia di un cubo del terzo livello? Non sarà
una linea
orizzontale e quindi della lunghezza del cubo ma sarà obliqua e quindi più
lunga!
E così via ad ogni passaggio!

>

> Si arriva a concludere che l'esplosione geometrica dello spazio soggetto

> ad esplorazione non e' preoccupante, perche' e' bilanciata da una uguale

> (anzi, leggermente superiore) espansione del numero di esploratori.

>

Già ma per costruire tutte quelle astronavi e relativa fonte d'energia
dovrebbero

disfare interi pianeti per ogni stella e il tutto senza sapere se poi serve a qualcosa
visto che nessuno potrà comunicarlo al pianeta d'origine se non in tempi lunghissimi (anche se a velocità della luce) o almeno sottrarrebbero di materiali utili
le eventuali colonie stanziali!

Spero di non aver fatto errori di ragionamento, vista l'ora!

Ciao!

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:41:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:41:01 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:bli94u\$cito7\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> > > > ALLOPATICI del tutto inutili.
> > >
> > > Da cosa deduci siano inutili?
> >
> > Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi, sarei
> > contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.
>
> Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche! Le
> avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che vogliono
> smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina e sapienza umana
> in vista dell'invasione ;)
>
> --
> moonchild

Cicappini?...No, moonchild, guarda che *allopatici* significa farmaci della farmacologia ufficiale, quella prescritta dai medici, tanto per intenderci...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 23:42:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:42:57 GMT

Antonio Bruno:

>Ahahahah! Questo branco di vermi, quando non sa cosa dire tira fuori sempre
>le solite cazzosissime accuse ed i soliti sporchi insulti.

a dir la verità chi insulta sei tu. Basta leggerti per vederlo.

>Ovvero non ci
>sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari
mio...

le alternative ci sono, ma tu non le leggi. Zegh77 è lo stesso che si è
firmato sandokan, padulo, piero angela. Fa del morphing per motivi che sa
lui. Solo tu gli puoi dare credito.

>Che schifo di gente!...

davvero.

ciao
Giancaròp

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 23:44:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:44:10 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Che ci vuoi fare vecchio mio, su con la vita...

eri più divertente quando ti firmavi sandokan.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 23:44:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:44:27 GMT

"Antonio Bruno" :

> P.S. Nota la mia nuova signature: istruttiva no? Pensa che si tratta di
> un...PROFESSORE!...;-)
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
> queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
> grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in
minuscolo
> perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
> (Goffredo Pierpaoli su IDU)
>

ah si quello che sbraitava.
E' un professore? E di che?

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:44:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:44:56 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9408CE281F618alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote in
> news:oJZeb.156176\$hE5.5268848@news1.tin.it:
>
> > Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili"
> > solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me e più
> > logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro
> > seguito. In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di
> > discussione. Ti dice nulla questo?:)))
>
> Mi dice molto, in effetti...
>
> La questione di Procyon che hai postato più sotto è interessante, mi sto
> leggendo quel link. Credo che ne ripareremo presto.

Amici, vi dice nulla la mia nuova signature?...
E pensate che è stata scritta da un...PROFESSORE!...;-)

Ciao ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 02 23:46:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 22:46:18 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:fT1fb.157698\$HE5.5325876@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" :

> > P.S. Nota la mia nuova signature: istruttiva no? Pensa che si tratta di

> > un...PROFESSORE!...;-)

> > Ciao

> >

> > --

> > Antonio Bruno

> > <http://www.associazionegraal.tk/>

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> -----

> --

> > che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'

> > queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della

> > grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in

> > minuscolo

> > perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?

> > (Goffredo Pierpaoli su IDU)

> >

>

> ah si quello che sbraitava.

> E' un professore? E di che?

Di Fisica. Degli INERTI.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 23:46:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:46:54 GMT

Antonio Bruno

>Ahahahah! Questo branco di vermi, quando non sa cosa dire tira fuori sempre
>le solite cazzosissime accuse ed i soliti sporchi insulti. Ovvero non ci
>sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari
mio...
>Che schifo di gente!...

oggettivamente sei uno che capisce meno di niente. Ho scritto chiaramente che Zegh77 ha fatto del morphing utilizzando identità diverse e che solo tu gli hai dato corda. Zegh77 è un troll e tu che lo sostieni cosa sei?

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 02 23:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:56:17 GMT

"Giancarlo Albricci":
> c'è scritto nell'articolo, peccato che tu non sia in grado di leggerlo.
Quel
> che conta è che si mostra chiaramente come arbel prenda le sue
informazioni
> dai primi siti che incontra in Google, altro che fisica avanzata.

Certo che la vita è stata davvero cattiva con te.
Noto che attacchi e provochi molte persone.

Devi essere molto molto infelice vecchio mio, davvero.
Tranquillizzati che mi pari troppo agitato....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 02 23:59:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:59:31 GMT

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per questi
>calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto
>di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

dopo la mia risposta precedente un po' aspra ho deciso di fare dono a te e anche al tuo guru arbel di questo link:
<http://fuse.pha.jhu.edu/~wpb/hstvela/hstvela.html>
se ve lo fate tradurre da qualcuno che capisca la fisica e l'inglese forse anche arbel potrà aggiornare i dati sballati della "fisica ghemuiana" sulla distanza della supernova vela. Un consiglio ad arbel: è estremamente rischioso per gli spargifuffa fare delle affermazioni quantitative .La prossima volta resta sul qualitativo: non dire "6000 anni luce" pigliandolo dal primo sito googlato, resta sul vago o, se proprio devi, di "qualche migliaio di anni luce" che copre un campo molto più ampio. Se continui a collezionare figure di questo tipo, finisce che anche apostolo capisce che racconti balle. A proposito... apostolo, nessun commento?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:00:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:00:59 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Certo che la vita è stata davvero cattiva con te.
>Noto che attacchi e provochi molte persone.
>Devi essere molto molto infelice vecchio mio, davvero.
>Tranquillizzati che mi pari troppo agitato....

certo zegh77, alias sandokan, alias padulo alias piero angela.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:01:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per una dubbiosa notte n. 2: MICROTECNOLOGIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:01:16 GMT

Link:
<http://utenti.lycos.it/facs/microtecno.html>

Domanda: ripeto solo quella del sito perchè è basilare:
chi, fra tutti i popoli della terra, era a quel tempo in grado di costruire
oggetti così sofisticati e miniaturizzati, simili a quelli che la nostra
attuale tecnologia "moderna" sta solo iniziando a realizzare?

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:01:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per una dubbiosa notte n. 1: il Vaso di Dorchester
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:01:21 GMT

Nel 1851 alcuni operai stavano facendo brillare delle cariche esplosive a
Dorchester, Massachusetts, quando, dall'interno di un pezzo di roccia venne
estratto un vaso metallico decorato, di una lega sconosciuta (ma contenente
zinco e argento). L'altezza è di circa 15 cm ed è ornato da intarsi floreali
in puro argento, evidentemente eseguiti da un abile artigiano.
Secondo l'opinione dell'editore della rivista Scientific American il vaso
sarebbe stato fabbricato da Tubal-cain, il mitico padre della metallurgia.
La roccia precambriana che racchiudeva il vaso è stata datata 600 milioni di
anni. (fonte: <http://utenti.lycos.it/facs/dorchester.html>)

Domande: com'è possibile che la lega di cui è composto quel vaso sia tuttora
sconosciuta? Dobbiamo supporre che siano esistiti uomini più avanti di noi
nella conoscenza della metallurgia?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:11:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per una dubbiosa notte n.3: La Lastra di EDMONTON

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 23:11:17 GMT

La lastra di Edmonton:

Edmonton, Canada. Il 4 novembre 1967 Leonardo Romano vide dalla finestra di casa sua un globo luminoso atterrare sul campo antistante. Accanto ad una porzione di terreno erboso vistosamente bruciata, Romano trovò una minuscola lastra metallica lunga 17 centimetri e spessa solo un millimetro, coperta finemente da una serie di lettere non appartenenti ad alcun alfabeto terrestre conosciuto.

Questo reperto, che qualche migliaio di anni fa sarebbe stato considerato un dono degli dei e per questo sarebbe stato ricopiato all'infinito, come le pietre di Ica, è stato ignorato, ancora una volta, dalla scienza ufficiale.
(da "Oltre la conoscenza" n°. 42)

Domande: E' possibile vedere una foto di quella lastra? Qualcuno ha link più estesi su questo evento? Come mai la scienza ufficiale ha ignorato questo fatto?... (ma credo di sapere già la risposta).

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:17:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:17:04 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:l22fb.157731\$E5.5327378@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci":
> > c'è scritto nell'articolo, peccato che tu non sia in grado di leggerlo.
> Quel
> > che conta è che si mostra chiaramente come arbel prenda le sue
> informazioni
> > dai primi siti che incontra in Google, altro che fisica avanzata.
>
> Certo che la vita è stata davvero cattiva con te.
> Noto che attacchi e provochi molte persone.
> Devi essere molto infelice vecchio mio, davvero.
> Tranquillizzati che mi pari troppo agitato....

E' la "Burn-Out".
Leggi qui: <http://www.edscuola.it/archivio/psicologia/burnout.htm>
e capirai...;-)
Pietà. Usa pietà...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:19:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Da tenere ben presente
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:19:39 GMT

Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
civile convivenza su Usenet.
VE L'ASSICURO!...;-)

Un estratto e poi il link intero:

"quasi un milione d'insegnanti per l'alto rischio professionale di
sviluppare una patologia psichiatrica rispetto ad altre categorie di

lavoratori;

più di otto milioni di studenti con le rispettive famiglie a rischio di fruire di un servizio inefficiente per assenze e demotivazione del personale docente

le istituzioni che si trovano ad affrontare le conseguenze socio-economiche date da un sistema scolastico inefficiente (per la demotivazione e l'assenteismo della classe docente), un aumento dei costi (per supplenze, giorni di malattia da retribuire, pensioni d'inabilità, equo indennizzo, assistenza sanitaria), risultati educativi e culturali insoddisfacenti;

le parti sociali che hanno come mandato fondamentale quello di tutelare i diritti dei lavoratori;

le associazioni di categoria degli insegnanti, degli studenti, delle famiglie chiamate a tutelare i rispettivi diritti e interessi."

Da: <http://www.edscuola.it/archivio/psicologia/burnout.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:23:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da tenere ben presente

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 23:23:02 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di

>civile convivenza su Usenet.

>VE L'ASSICURO!...;-)

abuse@tin.it

postare headers e testo completo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:25:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:25:31 GMT

Antonio Bruno

>E' la "Burn-Out".
>Leggi qui: <http://www.edscuola.it/archivio/psicologia/burnout.htm>
>e capirai...;-)
>Pietà. Usa pietà...

Mgioge, fammi un favore. Informa Antonio Bruno (così può continuare a far finta di non leggere) che Zegh77 alias sandokan, alias padulo, alias piero angela è un troll che fa del morphing. Se Antonio Bruno continua ad accodarsi a questo troll si rende evidente una connessione tra i due. In tal caso abuse@tin.it .

Grazie
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 03 00:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:25:54 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blht3k\$ck1a2\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...

> > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> > ALLOPATICI del tutto inutili.
>
> Da cosa deduci siano inutili?

Gliel'ha detto suo cuggino.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:28:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:28:31 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:blhf15\$c8i69\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:w7Jeb.152467\$hE5.5173423@news1.tin.it...
>
> > Domande: posto che, a quanto pare, anche le certezze ufficiali
> sull'origine
> > della scrittura devono tutte essere riviste,
>
> Una domanda posso farla io? Chi, di grazia, dice che la "scienza
ufficiale"
> abbia *certezze* sull'origine della scrittura? Non ce n'è, di certezze
> assolute, che mi risulti.

Infatti. però a me risulta che ci sia una certa quantità di imbecilli che crede esattamente l'opposto e che tenta di imporlo al prossimo a suon di sberleffi e faziosità. Costoro, di certo, fanno molto più male alla scienza di chi la pone di fronte a continui interrogativi

-----CUT-----

> > "ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche
> > prestigiosa rivista scientifica
>
> Chi se lo aspettava, scusa?

Perlomeno chi era a conoscenza della cosa, suppongo.

Poi, permettimi, ma è uso che non sia la rivista
> scientifica a pubblicare, sibbene lo scienziato, che mica se ne sta in
> panciulle ad attendere che qualcuno pubblichi la sensazionale notizia...
> tutt'altro.
> Non so se sai come funziona. Il momento in cui uno scienziato (o un team
di
> scienziati) decide di pronunciare le due mitiche parole: "OK,
pubblichiamo"
> è un momento quasi sacro, te l'assicuro (ho un amico matematico esimio che
> mi ha telefonato nel cuore della notte per dirmi: "OK, pubblico".
Pubblicava
> un articolo, per me del tutto incomprensibile, sul Journal of Physics
> dell'Università di Princeton, fa' tu...)
> Ma queste sono solo note di costume, naturalmente... :-)))

Ma è chiaro che non si alludeva alla rivista in sè come insieme di fogli stampati bensì agli scienziati che avrebbero dovuto decidere di pubblicarla. Allora diciamo così: come mai nessuno scienziato ha pronunciato le due mitiche parole: "OK, pubblichiamo."?

> > ?!! E' un po' maliziosetto, questo De Comite, non vi pare?...
>
> No, direi che "maliziosetto" non è l'aggettivo che avrei scelto per lui.

E quale, allora?

> > Infine, della scrittura che sarebbe stata individuata nelle vestigia
> > custodite dai fondali del Golfo di Khambhat, risalenti ad un periodo in
cui
> > secondo l'ortodossia i nostri antenati dovevano ancora cavarsela
campando
> > sulle palafitte, che ne dice la scienza?
>
> Non ne ho idea, non ne ho mai sentito parlare. Vorrei, naturalmente, se
> appena possibile, conoscere le tesi del prof. Hermann e almeno un paio di
> foto della scrittura, ma non sono certo io che posso giudicare.
> Ciao
> Ale

Mi unisco ai tuoi auspici
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 00:33:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:33:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bli6if\$bl474\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Visto che il thread in cui è inserito è diventato troppo frammentato
> propongo a capothread questa mia risposta al sedicente extraterreste
arbel:
>
>
> "ARBEL"
>
> > La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo
era,
> > 10.000 anni fa.
>
> la fisica ghemuiana non fa progressi vedo. la distanza di 6000 anni luce è
> data in alcuni link reperibili su google epperò è di gran lunga errata

date
> le nostre conoscenze attuali.
> Leggere a questo link:
> <http://arxiv.org/abs/astro-ph/9902230>
>
> "We have obtained high resolution Ca II and Na I absorption line spectra
> toward 68 OB stars in the direction of the Vela Supernova Remnant. The
stars
> lie at distances of 190 -- 2800 pc as determined by Hipparcos and
> spectroscopic parallax estimations. The presence of high velocity
absorption
> attributable to the remnant along some of the sight lines constrains the
> remnant distance to 250+/-30 pc. This distance is consistent with several
> recent investigations that suggest that the canonical remnant distance of
> 500 pc is too large. "
>
> quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26
> anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce
sono
> una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i
> primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che
non
> sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google e che la
> fisica ghemuiana non esiste proprio se non nella tua fantasia.

veramente è sulle carte stellari, non su Google, su Google ci guardi tu.

del resto la distanza corretta non è nè l'una nè l'altra, vedo comunque che
l'abitudine di
"aggiustare" i dati è epidemica

sogni d'oro

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 00:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:35:33 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 17:38:06 +0100, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Vorrei comunque aggiungere che la relativita' generale e' stata accettata
>da subito non perche' tutti hanno intuito che fosse esatta, ma perche'
>spiegava le anomalie nell'orbita di Mercurio

e ancora oggi, su base sperimentale, si continua a verificarne la

solidita'. Tanto per citare cose odierne :

http://ars.asi.it/~webars/bilaterali/cassini_rel_nature.html

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 00:36:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da tenere ben presente

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Thu, 02 Oct 2003 23:36:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:qr2fb.215075\$R32.6911168@news2.tin.it...

>

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

> >Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di

> >civile convivenza su Usenet.

> >VE L'ASSICURO!...;-)

>

> abuse@tin.it

> postare headers e testo completo.

>

E ridaje !!!

E prendere una camomilla?

Ciao

Mbgiorge

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 00:37:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 01:37:56 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:n52fb.214987\$R32.6908447@news2.tin.it...

>

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>

> >Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per

> questi

> >calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto

> >di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

>

>

> dopo la mia risposta precedente un po' aspra ho deciso di fare dono a te e

> anche al tuo guru arbel di questo link:

> <http://fuse.pha.jhu.edu/~wpb/hstvela/hstvela.html>

> se ve lo fate tradurre da qualcuno che capisca la fisica e l'inglese forse

> anche arbel potrà aggiornare i dati sballati della "fisica ghemuiana" sulla
> distanza della supernova vela. Un consiglio ad arbel: è estremamente
> rischioso per gli spargifuffa fare delle affermazioni quantitative .La
> prossima volta resta sul qualitativo: non dire "6000 anni luce" pigliandolo
> dal primo sito googlato, resta sul vago o, se proprio devi, dì "qualche
> migliaio di anni luce" che copre un campo molto più ampio. Se continui a
> collezionare figure di questo tipo, finisce che anche apostolo capisce che
> racconti balle. A proposito... apostolo, nessun commento?
>
> ciao
> Giancarlo

No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO VUOI
CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA SCIENZA DI
ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?

Quasi quasi è meglio (anzi senza il quasi) il calendario dei Maya o del
popolo dei Dogon....

Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer CRAY
non ci capite una mazza di fisica o astronomia?

RENDITENE CONTO, OK?

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:39:33 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bE2fb.215111\$R32.6912753@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:qr2fb.215075\$R32.6911168@news2.tin.it...
> >
> > Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
> > >Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
> > >civile convivenza su Usenet.
> > >VE L'ASSICURO!...;-)
> >
> > abuse@tin.it
> > postare headers e testo completo.
> >

> E ridaje !!!
> E prendere una camomilla?
>
> Ciao
> Mbgiorge

Cosa dici, Mbgiorge, non sarà mica un tentativo di "referendum farsa" per tacitarmi?... Un modo per esercitare l'oscurantismo branchiano?...
Mah...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 00:41:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 02 Oct 2003 23:41:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:n52fb.214987\$R32.6908447@news2.tin.it...

>

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>

> >Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per questi

> >calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto

> >di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

>

>

> dopo la mia risposta precedente un po' aspra ho deciso di fare dono a te e anche al tuo guru arbel di questo link:

> <http://fuse.pha.jhu.edu/~wpb/hstvela/hstvela.html>

> se ve lo fate tradurre da qualcuno che capisca la fisica e l'inglese forse

> anche arbel potrà aggiornare i dati sballati della "fisica ghemuiana" sulla

> distanza della supernova vela. Un consiglio ad arbel: è estremamente

> rischioso per gli spargifuffa fare delle affermazioni quantitative .La

> prossima volta resta sul qualitativo: non dire "6000 anni luce"

pigliandolo

> dal primo sito googlato, resta sul vago o, se proprio devi, di "qualche
> migliaio di anni luce" che copre un campo molto più ampio. Se continui a
> collezionare figure di questo tipo, finisce che anche apostolo capisce
che
> racconti balle. A proposito... apostolo, nessun commento?

certo che uno scarto da 6000 anni luce a 815 anni luce dimostra l'uso di
tecniche
davvero perfezionate, tra 5 anni cosa leggeremo 60 anni luce? 16.000 ? 200 ?

ma tutto è possibile, comunque per tua informazione la misura più prossima
è appunto 6000 anni luce, come vedi il "progresso spesso è regresso "
dipende
dalla strada che si imbecca.

Però vedi c'è una spiegazione a tutto ciò che tu che sai bene l'inglese e
meglio
la fisica dovresti cogliere .

sempre sogni d'oro

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:41:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:41:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:PE2fb.3898\$uv4.803@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:n52fb.214987\$R32.6908447@news2.tin.it...

> >

> > SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

> >

> > > Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per
> > questi

> > > calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un
> salto

> > > di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

> >

> >

> > dopo la mia risposta precedente un po' aspra ho deciso di fare dono a te
e

> > anche al tuo guru arbel di questo link:

> > <http://fuse.pha.jhu.edu/~wpb/hstvela/hstvela.html>

> > se ve lo fate tradurre da qualcuno che capisca la fisica e l'inglese
 forse
 > > anche arbel potrà aggiornare i dati sballati della "fisica ghemuiana"
 > sulla
 > > distanza della supernova vela. Un consiglio ad arbel: è estremamente
 > > rischioso per gli spargifuffa fare delle affermazioni quantitative .La
 > > prossima volta resta sul qualitativo: non dire "6000 anni luce"
 > pigliandolo
 > > dal primo sito googlato, resta sul vago o, se proprio devi, dì "qualche
 > > migliaio di anni luce" che copre un campo molto più ampio. Se continui a
 > > collezionare figure di questo tipo, finisce che anche apostolo capisce
 > che
 > > racconti balle. A proposito... apostolo, nessun commento?
 > >
 > > ciao
 > > Giancarlo
 >
 > No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO
 VUOI
 > CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA SCIENZA
 DI
 > ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?
 >
 > Quasi quasi è meglio (anzi senza il quasi) il calendario dei Maya o del
 > popolo dei Dogon....
 >
 > Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer CRAY
 > non ci capite una mazza di fisica o astronomia?
 >
 > RENDITENE CONTO, OK?
 >
 >
 > Ciao,
 > SONOTRANOI
 >
 >
 >
 >

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:41:56 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Supernova Vela
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
 Date: Thu, 02 Oct 2003 23:41:56 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
 news:PE2fb.3898\$uv4.803@news.edisontel.com...
 > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
 > messaggio news:n52fb.214987\$R32.6908447@news2.tin.it...
 > >
 > > SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...
 > >

> > > Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per
> > questi
> > > calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un
> salto
> > > di troppo col rischio di catapultarci in orbita....
> >
> >
> > dopo la mia risposta precedente un po' aspra ho deciso di fare dono a te
e
> > anche al tuo guru arbel di questo link:
> > <http://fuse.pha.jhu.edu/~wpb/hstvela/hstvela.html>
> > se ve lo fate tradurre da qualcuno che capisca la fisica e l'inglese
forse
> > anche arbel potrà aggiornare i dati sballati della "fisica ghemuiana"
> sulla
> > distanza della supernova vela. Un consiglio ad arbel: è estremamente
> > rischioso per gli spargifuffa fare delle affermazioni quantitative .La
> > prossima volta resta sul qualitativo: non dire "6000 anni luce"
> pigliandolo
> > dal primo sito googlato, resta sul vago o, se proprio devi, dì "qualche
> > migliaio di anni luce" che copre un campo molto più ampio. Se continui a
> > collezionare figure di questo tipo, finisce che anche apostolo capisce
> che
> > racconti balle. A proposito... apostolo, nessun commento?
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO
VUOI
> CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA SCIENZA
DI
> ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?
>
> Quasi quasi è meglio (anzi senza il quasi) il calendario dei Maya o del
> popolo dei Dogon....
>
> Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer CRAY
> non ci capite una mazza di fisica o astronomia?
>
> RENDITENE CONTO, OK?
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Ho ripostato per sbaglio il precedente messaggio...
Volevo dire:
è già tanto se si rende conto di esistere!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 00:43:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:43:17 GMT

On Thu, 2 Oct 2003 23:39:15 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"ARBEL" :

>> La Nebulosa è a 6.000 anni luce da qui, per cui anche la Supenova lo era,
>> 10.000 anni fa.

>quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26
>anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce sono
>una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i
>primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che non
>sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google

quelle ricerche non aggiornate su goggle lui le chiama "quando torno
su sce.mu", tanto e' vero che... chiunque puo' farcisi "due risate con
gli amici"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 00:44:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:44:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:Lt2fb.215082\$R32.6911294@news2.tin.it...

>
> Mgioge, fammi un favore. Informa Antonio Bruno (così può continuare a far
> finta di non leggere) che Zegh77 alias sandokan, alias padulo, alias piero
> angela è un troll che fa del morphing. Se Antonio Bruno continua ad
> accodarsi a questo troll si rende evidente una connessione tra i due. In
tal
> caso abuse@tin.it .

>
> Grazie

Io lo avverto, ma per me non puoi affermare che ZeGH77 ecc. ecc. sia la stessa persona che fa morphing. Dovresti in qualche modo provarlo.

E poi basta con questo abuso dell'uso del buso che porta al disuso. Datte 'na calmata, no?

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 00:46:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:46:47 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NL2fb.215137\$R32.6913264@news2.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:Lt2fb.215082\$R32.6911294@news2.tin.it...
> >

> > Mgioge, fammi un favore. Informa Antonio Bruno (così può continuare a far

> > finta di non leggere) che Zegh77 alias sandokan, alias padulo, alias piero

> > angela è un troll che fa del morphing. Se Antonio Bruno continua ad
> > accodarsi a questo troll si rende evidente una connessione tra i due. In
> tal

> > caso abuse@tin.it .

> >

> > Grazie

>

> Io lo avverto, ma per me non puoi affermare che ZeGH77 ecc. ecc. sia la
> stessa persona che fa morphing. Dovresti in qualche modo provarlo.

Eh, ma questi qui vogliono le *prove* solo da noi fuffari! Quando si tratta di darle loro...latitano. O no?... Stèm a vedè...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

> E poi basta con questo abuso dell'uso del buso che porta al disuso. Datte
> 'na calmata, no?
>
> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 00:47:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:47:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:qr2fb.215075\$R32.6911168@news2.tin.it...

>
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
> >Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
> >civile convivenza su Usenet.
> >VE L'ASSICURO!...;-)
>
> abuse@tin.it
> postare headers e testo completo.

ma no povero Goffredo, perchè vuoi denunciarlo
all'abuse ? in fin dei conti che ha fatto di male ? come dice Antonio
ha bruciato i motori, noi siamo comprensivi per adesso.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:48:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:48:50 GMT

Antonio Bruno

Noto con piacere che Antonio Bruno in questo post non ha insultato nessuno.

>Cosa dici, Mbgiorge, non sarà mica un tentativo di "referendum farsa" per
>tacitarmi?... Un modo per esercitare l'oscurantismo branchiano?...
>Mah...

macchè referendum. E' diritto degli utenti dei ng chiedere un minimo di

rispetto della netiquette. Quando uno, come fai tu, mostra e dichiara di fregarsene allora la segnalazione all'abuse coi dovuti modi è più che giustificata. I tuoi ultimi post sono un'accozzaglia di OT e di insulti, ossequi osannanti a uno che fa morphing, post pubblicitari con solo la firma mandati appositamente per fare incavolare gli altri. Ce n'è abbastanza per le segnalazioni all'abuse.

ciao
Giancarlo

From jok@lol.com Fri Oct 03 00:50:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:50:25 GMT

Alle 01:37, venerdì 3 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

> Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer CRAY
> non ci capite una mazza di fisica o astronomia?
>
> RENDITENE CONTO, OK?
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

SONOTRANOI, facci un favore...la scienza terrestre ti fa schifo per il suo ridicolo progresso? Bene... adesso butta via il computer che usi, quello che la scienza terrestre ha prodotto e costruiscitene uno un trilione di volte piu' potente utilizzando le nozioni rivoluzionarie di arbel.

Poi torna e illuminaci ... altrimenti e' soltanto un muro contro muro. Le vostre teorie , cioe' niente piu' che elucubrazioni di una o piu' menti mitomani contro la scienza dell'uomo, si...quella che ti fa leggere questo messaggio sul tuo monitor, se non l'hai ancora capito.

Bye,

E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:51:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:51:54 GMT

mbgiorge ha scritto nel messaggio ...

>Io lo avverto, ma per me non puoi affermare che ZeGH77 ecc. ecc. sia la
>stessa persona che fa morphing. Dovresti in qualche modo provarlo.

ma non eri tu il maestro degli IP?
mi deludi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 00:58:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 23:58:57 GMT

ARBEL

>veramente è sulle carte stellari, non su Google, su Google ci guardi tu.

carte stellari da schifo, lasciamelo dire. Le carte "ghemuiane" ti
avrebbero fatto sparare una cazzata portando la distanza da circa 900 anni
luce a 6000 anni luce. Continuo a pensare che sia stato uno dei primi siti
che hai trovato su google.

>del resto la distanza corretta non è nè l'una nè l'altra, vedo comunque che
>l'abitudine di
>"aggiustare" i dati è epidemica

vero. La scienza migliora continuamente i dati e le misure. La "fisica
ghemuiana" quando fornisce numeri li sbaglia, visto che il suo ideatore è un
analfabeta in campo astrofisico. Ti ripeto il consiglio: se vuoi fare lo
spargifuffa non fare predizioni quantitative. Di questo passo anche apostolo
si accorgerà che racconti balle. A proposito, apostolo dove sei?

>sogni d'oro

sempre.

Giancarlo

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 01:03:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 02:03:51 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:5R2fb.157924\$he5.5332102@news1.tin.it...
> Alle 01:37, venerdì 3 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti

> parole:
>
> > Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer
CRAY
> > non ci capite una mazza di fisica o astronomia?
> >
> > RENDITENE CONTO, OK?
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
> SONOTRANOI, facci un favore...la scienza terrestre ti fa schifo per il suo
> ridicolo progresso? Bene... adesso butta via il computer che usi, quello
> che la scienza terrestre ha prodotto e costruisctene uno un trilione di
> volte piu' potente utilizzando le nozioni rivoluzionarie di arbel.
>
> Poi torna e illuminaci ... altrimenti e' soltanto un muro contro muro.
> Le vostre teorie , cioe' niente piu' che elucubrazioni di una o piu' menti
> mitomani contro la scienza dell'uomo, si...quella che ti fa leggere questo
> messaggio sul tuo monitor, se non l'hai ancora capito.
>
> Bye,
>
> E.p.

Caro, purtroppo non esiste di meglio al momento.

Per la serie: "o mangi la minestra o salti dalla finestra".

Buonanotte.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:06:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:06:23 GMT

ARBEL

>
>certo che uno scarto da 6000 anni luce a 815 anni luce dimostra l'uso di
>tecniche
>davvero pefrezionate

vero. ma non dimenticare che i 6000 anni luce li hai detti tu con le tue
"carte stellari". Si è quindi dimostrato che sei un ballista patentato.

> tra 5 anni cosa leggeremo 60 anni luce? 16.000 ? 200 ?

Tra cinque anni non so. Ma ora puoi ad esempio leggere questo articolo di un gruppo del CNR di Milano e dell'Eso (mie vecchie conoscenze, gentaglia insomma):

<http://arxiv.org/abs/astro-ph/0107282>

lì la distanza viene valutata (usando altri metodi ancora) come 294 (+76 - 50) parsec. perfettamente in linea con gli altri risultati. Scienza terrestre, anzi italiana. Non fuffa "ghemuiana".

>ma tutto è possibile, comunque per tua informazione la misura più prossima
>è appunto 6000 anni luce, come vedi il "progresso spesso è regresso "
>dipende
>dalla strada che si imbocca.

e tu hai imboccato una strada senza uscita. La misura più prossima è circa 900-1000 anni luce ben lontana da quel 6000 che hai trovato in internet. Pessima figura, mi spiace per te. E più insisti più peggiori la situazione. Continuando così perfino apostolo capirà che sei un contaballe. A proposito, apostolo dove sei?

>Però vedi c'è una spiegazione a tutto ciò che tu che sai bene l'inglese e
>meglio
>la fisica dovresti cogliere .

peccato per te ma la colgo davvero,

>sempre sogni d'oro

sempre.

Giancarlo

From jok@lol.com Fri Oct 03 01:07:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 00:07:42 GMT

Alle 02:03, venerdì 3 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

> Caro, purtroppo non esiste di meglio al momento.
>
> Per la serie: "o mangi la minestra o salti dalla finestra".
>
>
> Buonanotte.
>
> SONOTRANOI

Noooo non puoi dire cosi'...almeno fatti dare un palmare siriano dal tuo guru!

Notte

E.p.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:08:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:08:52 GMT

SONOTRANOI

>No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO VUOI
>CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA SCIENZA DI
>ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?

discussione impossibile con te. Sei un analfabeta.
Mi ritiro sconfitto. Buon viaggio verso sirio o ghemu o dove cavolo andrai tra non molto.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 01:12:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 02:12:05 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:qr2fb.215075\$R32.6911168@news2.tin.it...

>
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
> >Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
> >civile convivenza su Usenet.
> >VE L'ASSICURO!...;-)
>
> abuse@tin.it
> postare headers e testo completo.
>
> ciao
> Giancarlo

Ma quand'eri piccolo i tuoi ti impedivano di fare i "giochini" su i tuoi organi sessuali? Sul serio ma che hai? Te la prendi con tutti te ne rendi conto? Dai su che su Ghemu 2 vivrai più felice, resisti!

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:12:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:12:15 GMT

Antonio Bruno

>Ho ripostato per sbaglio il precedente messaggio...
>Volevo dire:
>è già tanto se si rende conto di esistere!...;-)

Questi sembrano i tuoi soliti interventi fuoriluogo fatti solo per provocare o insultare. Che hai da dire sulla distanza della supernova Vela?
ti faccio un assist per salvarti dall'abuseman (Mbgiorge avvisalo tu):
chiedi al tuo spirito guida quant'è questa distanza e poi intervieni IT
nell'argomento portando il tuo indispensabile apporto alla discussione.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 01:13:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 02:13:46 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:o63fb.215186\$R32.6915156@news2.tin.it...

>
> SONOTRANOI
>
> >No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO
> VUOI
> >CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA SCIENZA
> DI
> >ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?
>
> discussione impossibile con te. Sei un analfabeta.
> Mi ritiro sconfitto. Buon viaggio verso sirio o ghemu o dove cavolo andrai
> tra non molto.

>
> ciao
> Giancarlo

Tu non vieni?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:15:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:15:58 GMT

SONOTRANOI

>Ma quand'eri piccolo i tuoi ti impedivano di fare i "giochini" su i tuoi
>organi sessuali?

no. Facevano male? i tuoi ti impediscono di farlo ora invece, vero?

>Sul serio ma che hai? Te la prendi con tutti te ne rendi
>conto?

tutti è un po' esagerato. Diciamo "alcuni spargifuffa" e mi troverai
d'accordo.

> Dai su che su Ghemu 2 vivrai più felice, resisti!

a proposito. hanno rimandato ancora la data della partenza? per quanti anni
vale il biglietto?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:17:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:17:19 GMT

SONOTRANOI

>Tu non vieni?

quando partite?

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 01:17:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:17:39 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 22:44:56 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Amici, vi dice nulla la mia nuova signature?...

si', a me dice che *parla di te*, anche se per la poca o nulla
vergogna che il fuffaro N.ro 1 di IDU ha della sua persona... non ha
specificato il *destinatario* di quelle mie parole. Forse e' meglio
ricordare ai vari utenti di IDU la forte memoria di goggle :

<http://snurl.com/2jnh>

>E pensate che è stata scritta da un...PROFESSORE!...;-)

meglio professori che RICERCATORE dei miei calzini come te, per di
piu' IGNORANTE in tutto e su tutto cio' che posta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:21:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:21:42 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>qua di cretino io ne vedo solo uno: te!

invece uno che fa morphing con i nick: zegh77, piero angela, padulo,
sandokan non lo definiresti un cretino?

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 01:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 02:22:58 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> SONOTRANOI
>
> >Tu non vieni?
>
>
> quando partite?

Lo stesso giorno che partirai tu.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:24:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:24:20 GMT

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio <1j3fb.3906\$

>Lo stesso giorno che partirai tu.

allora sei sfigato. Io non vengo.

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 01:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 02:30:31 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio <1j3fb.3906\$
>
> >Lo stesso giorno che partirai tu.
>
>
> allora sei sfigato. Io non vengo.
>

Sono addolorato. :(

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 01:32:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:32:16 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 22:46:54 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>>Ahahahah! Questo branco di vermi, quando non sa cosa dire tira fuori sempre
>>le solite cazzosissime accuse ed i soliti sporchi insulti. Ovvero non ci
>>sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari
>mio...
>>Che schifo di gente!...

>oggettivamente sei uno che capisce meno di niente. Ho scritto chiaramente
>che Zegh77 ha fatto del morphing utilizzando identità diverse e che solo tu
>gli hai dato corda. Zegh77 è un troll e tu che lo sostieni cosa sei?

lui e' questo : <http://www.bynoi.com/bruno.html>

ovvero il quarto della lista dei NET-KOOK, sub categoria quella dei
CIARLATANI.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 01:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:43:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh38c\$cfvat\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.
>
> eh povero bimbo. Nessuno ti crede. E' un duro mondo.

Lo disse anche Ulisse a Polifemo, lui gli credette, sappiamo
come è andata a finire.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 01:43:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:43:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blh6hr\$cb9ne\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBA1E559.2E98%artepub@tin.it...
> > In blh38c\$cfvat\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> > gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-10-2003 13:47 ha scritto:
> >
> > > "ARBEL" <
> >
> > >> i moderatori lecchini non li prendo neanche in considerazione.
> >
> > > eh povero bimbo. Nessuno ti crede.
> >
> > Sempre bugiardo eh, Albricci?
>
> Sorry, modifico:
> nessuno con un QI (per quel che vale) superiore a 72 ti crede.
> Contento?

perchè tu hai 73 di QI ?

From nstlva@tin.it Fri Oct 03 01:45:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Ecce
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:45:27 GMT

http://xoomer.virgilio.it/nstlva/ecce_bomber.gif

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 01:46:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:46:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bli4l4\$ciqtt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "apostolo"

>

> > No, sei sempre bugiardo ma ormai è palese, che ti nascondi a fare?

>

> palese un accidenti. Che il bugiardo sia il tuo guru arbel è dimostrato

> oltre ogni limite possibile al buon senso.

" è dimostrato " da chi uno , nessuno, centomila, Albricci.

Ritengo comunque nulli gli

> insulti di chi appoggia arbel o perchè fa parte della sua compagnia di

> comici o perchè non ha neanche un po' di buon senso(come pare sia per te e

> STN).

guarda che qui l'unico che insulta sei tu.

> Non risponderò oltre in questo thread perchè a questo punto ritengo inutile

> continuare discussioni con te. Spero che tra un paio d'anni non sarai ancora

> qui a dire che arbel è un ET e io un bugiardo. Avrai almeno la decenza di

> scomparire dopo il flop di tutte le storie del guru. O non ti basteranno

> neanche un paio d'anni? Comincio a pensare che tu sia irrecuperabile a tal

> punto. Ma questo è, fortunatamente, un problema tuo e dei tuoi parenti.

sai chi è irrecuperabile ? non lo sai infatti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 01:48:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 00:48:35 GMT

ARBEL ha

>veramente è sulle carte stellari, non su Google, su Google ci guardi tu.

bene, guardiamo su Google. L'unico sito che riporta la distanza da te

fornita è questo:

<http://www.google.it/search?hl=it&ie=ISO-8859-1&q=supernova+vela+remnant&lr=>

ed è il sito che appare mettendo come stringa in google "vela remnant supernova". Inoltre nel sito quel 6000 anni luce non è giustificato in

nessun modo e secondo me è un probabile errore di stampa. Ora che lo stesso errore di stampa appaia anche sulle "carte stellari ghemuiane" è una cosa da morire dal ridere. So che è difficile tornare sui propri passi e non so proprio quali scuse potresti inventarti, ma se continui con queste figuracce anche apostolo capirà che racconti un sacco di frottole. A proposito, apostolo dove sei?

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 03 01:51:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 00:51:12 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
o63fb.215186\$R32.6915156@news2.tin.it

> SONOTRANOI

>> No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO
>> VUOI CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA
>> SCIENZA DI ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?

> discussione impossibile con te. Sei un analfabeta.
> Mi ritiro sconfitto. Buon viaggio verso sirio o ghemu o dove cavolo andrai
> tra non molto.
> ciao
> Giancarlo

fa un pò tenerezza vedere l'albricci che, spinto dal profondo spirito missionario dell' insegnante (cosa lodevole quanto ormai rara in italia), cerca stoicamente e disperatamente di infilare qualcosa di sensato nella testa del nostro giovane amico nuragico, e che si deve arrendere di fronte all' evidenza dell' impossibilità di riuscirci.
partecipiamo tutti commossi al suo dolore.

"ci sono più cose in cielo ed in terra che nella mente dell' uomo, questo anche se cielo e terra fossero solo aria e sassi, nel caso STN".
tratto da un antico libro celtico&maggico.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 01:54:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:54:44 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 23:23:02 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>>Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
>>civile convivenza su Usenet.
>>VE L'ASSICURO!...;-)

>abuse@tin.it
>postare headers e testo completo.

fattooooo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 01:58:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 00:58:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:343fb.215181\$R32.6915016@news2.tin.it...

>
> ARBEL
> >
> >certo che uno scarto da 6000 anni luce a 815 anni luce dimostra l'uso di
> >tecniche
> >davvero pefrezionate
>
> vero. ma non dimenticare che i 6000 anni luce li hai detti tu con le tue
> "carte stellari". Si è quindi dimostrato che sei un ballista patentato.

non li ho detti io, le carte stellari lo dicono, le vostre carte stellari,
stampate sulla terra, atlanti astronomici aggiornati, programmi di
astronomia,
tutta roba terrestre.

> > tra 5 anni cosa leggeremo 60 anni luce? 16.000 ? 200 ?
>
> Tra cinque anni non so. Ma ora puoi ad esempio leggere questo articolo di
un
> gruppo del CNR di Milano e dell'Eso (mie vecchie conoscenze, gentaglia
> insomma):
> <http://arxiv.org/abs/astro-ph/0107282>
>
> lì la distanza viene valutata (usando altri metodi ancora) come 294 (+76 -

> 50) parsec. perfettamente in linea con gli altri risultati. Scienza
> terrestre, anzi italiana. Non fuffa "ghemuiana".

capisco 294parsec (+76 -50)

> >ma tutto è possibile, comunque per tua informazione la misura più
prossima
> >è appunto 6000 anni luce, come vedi il "progresso spesso è regresso "
> >dipende
> >dalla strada che si imbocca.
>
> e tu hai imboccato una strada senza uscita. La misura più prossima è circa
> 900-1000 anni luce ben lontana da quel 6000 che hai trovato in internet.

Ti sbagli è 6.000 , puoi anche dire che te lo ha detto Dio, ma è sempre
6.000

> Pessima figura, mi spiace per te. E più insisti più peggiori la
situazione.
> Continuando così perfino apostolo capirà che sei un contaballe. A
proposito,
> apostolo dove sei?

mettiti il bavaglino perchè ti stai parlando addosso.

> >Però vedi c'è una spiegazione a tutto ciò che tu che sai bene l'inglese e
> >meglio
> >la fisica dovresti cogliere .
>
> peccato per te ma la colgo davvero,

ah si e qual'è ? sentiamo.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 02:02:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:02:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:5Z2fb.215169\$R32.6914434@news2.tin.it...
>

> ARBEL
>
> >veramente è sulle carte stellari, non su Google, su Google ci guardi tu.
>
> carte stellari da schifo, lasciamelo dire. Le carte "ghemuiane" ti
> avrebbero fatto sparare una cazzata portando la distanza da circa 900 anni
> luce a 6000 anni luce. Continuo a pensare che sia stato uno dei primi siti
> che hai trovato su google.

guarda che Google evidentemente lo usi tu non io, e si vede anche.

> >del resto la distanza corretta non è nè l'una nè l'altra, vedo comunque
che
> >l'abitudine di
> >"aggiustare" i dati è epidemica
>
> vero. La scienza migliora continuamente i dati e le misure.

io ho detto "aggiusta " non " migliora"

La "fisica
> ghemuiana" quando fornisce numeri li sbaglia, visto che il suo ideatore è
un
> analfabeta in campo astrofisico. Ti ripeto il consiglio: se vuoi fare lo
> spargifuffa non fare predizioni quantitative.

io ho detto 6.000 anni luce è la distanza più prossima a quella vera.

vabbe

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 02:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:06:04 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:DH3fb.215255\$R32.6917375@news2.tin.it...

>
> ARBEL ha
>
> >veramente è sulle carte stellari, non su Google, su Google ci guardi tu.
>
> bene, guardiamo su Google. L'unico sito che riporta la distanza da te
> fornita è questo:
>
> <http://www.google.it/search?hl=it&ie=ISO-8859-1&q=supernova+vela+remnant&lr=>
>
> ed è il sito che appare mettendo come stringa in google "vela remnant

- > supernova". Inoltre nel sito quel 6000 anni luce non è giustificato in
- > nessun modo e secondo me è un probabile errore di stampa.

Un errore di stampa, interessante ipotesi.

- Ora che lo stesso
- > errore di stampa appaia anche sulle "carte stellari ghemuiane" è una cosa da
 - > morire dal ridere.

soprattutto perchè sono quelle terrestri.

- So che è difficile tornare sui propri passi e non so
- > proprio quali scuse potresti inventarti, ma se continui con queste figuracce
 - > anche apostolo capirà che racconti un sacco di frottole. A proposito,
 - > apostolo dove sei?

il bavaglino ...!!!?? sei pieno di padelle.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 02:13:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:13:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:CP2fb.215149\$R32.6913378@news2.tin.it...

- >
- > Antonio Bruno
- >
- > Noto con piacere che Antonio Bruno in questo post non ha insultato nessuno.
- >
- > >Cosa dici, Mbgiorge, non sarà mica un tentativo di "referendum farsa" per
- > >tacitarmi?... Un modo per esercitare l'oscurantismo branchiano?...
- > >Mah...
- >
- >
- > macchè referendum. E' diritto degli utenti dei ng chiedere un minimo di
- > rispetto della netiquette.
- >
- > post pubblicitari

come quelli di Diego ?

>Ce n'è abbastanza per
> le segnalazioni all'abuse.

ma no dai perchè vuoi segnalare Diego all'abuse ?
Gli Ufo nell'arte sono un argomento interessante

la tua bilancia è truccata, giudice Albricci.

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 02:21:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:21:58 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 23:48:50 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:

> I tuoi ultimi post sono un'accozzaglia di OT e di insulti,
> ossequi osannanti a uno che fa morphing, post pubblicitari con solo la firma
> mandati appositamente per fare incavolare gli altri. Ce n'è abbastanza per
> le segnalazioni all'abuse.

ti dovresti leggere la netiquette prima di parlare, trovami il punto in
cui vieta gli OT nei NG

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 02:32:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:32:24 -0400

ZeGH77 wrote:

> "Antonio Bruno"
> > Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti
> biancastri,
> > spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non
> accetta
> > questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero
> che
> > i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni
> > migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità con
> > cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che
> pare
> > accordarsi con la migrazione di tali insetti.

> Il fatto è che neanche la scienza sa bene cosa siano

- > questi filamenti. Ci sono solo ipotesi. Forse con il
- > tempo e facendo ulteriori indagini si capirà meglio
- > la natura di tale composizione.

Le analisi sono state fatte, si tratta di un composto boro-silicio-altri elementi, di tipo vetroso.

<http://www.cifas.net/ricerche/bambagliaalessandria.html>

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/poma/ufoscience/datahistory/massmedia/paper17.jpg>

<http://www.ecn.org/cunfi/firenze.html>

cercare

"1954 FI 13 - 54-10-27 - Firenze - 14:20 - DD/IR-2 (?)"

Giovanni Canneri, direttore dell'Istituto di Chimica Analitica dell'Universit? fiorentina, il quale lo analizz prima con un esame microscopico e successivamente con un esame spettrografo. Il risultato delle analisi fu il seguente: "Sostanza a struttura fibrosa con notevole resistenza meccanica alla trazione e alla torsione. Al riscaldamento imbrunisce lasciando un residuo fusibile e trasparente. Il residuo fusibile spettrograficamente mostra contenere prevalentemente boro-siliceo-calcio-magnesio. Sostanza a struttura macromolecolare probabilmente filiforme. In linea puramente ipotetica la sostanza esaminata nella scala microchimica potrebbe essere un vetro borosilicico".

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 02:34:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 01:34:59 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 10:56:06 +0200, Nickblaster ha scritto:

- > Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed un
- > minimo di obbiettività a segnalare a:
- >
- > abuse@tin.it
- > newsmaster@tin.it
- >
- > il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di
- > questo CIARLATANO che:
- >
- > - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie "attività"
- > volte ad abusare della credulità popolare;

quest'accusa naturalmente la devi provare

- > - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
- > diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;

più o meno ciò che fai tu in questo post

- > - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare la
- > propria firma non consentita dalla netiquette;

la netiquette non vieta di pubblicizzare qualcosa in firma

> - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri interlocutori;

questo lo devi provare

> - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;

vai nel dettaglio

> - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati

> cut

1, devi documentare questa diffamazione

2, cosa trovi di non diffamatorio in questo post?

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Oct 03 02:35:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto WTC

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 03:35:30 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:NOVeb.211271\$R32.6799259@news2.tin.it...

> Trovo assurdo che la foto presente in fondo a questa pagina

> <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

> che ritrae il secondo impatto non faccia come minimo cadere il governo.

> L'intera popolazione dovrebbe fermarsi e chiedersi cosa stia succedendo.

> Invece tutto procede nell'indifferenza, come se nulla fosse.

>

> E' completamente assurdo. Tralasciando anche gli utenti di IDU mi chiedo
quale sia la

> consapevolezza di una società che sorvola su un fatto del genere. Ma forse
aspettano

> che ci apra il telegiornale delle 20: se non gli viene detto che è un
fatto

> importante per la loro vita dal telegiornale non lo ritengono tale.

>

lo confermo da un'altra angolazione (il posteriore)

si vede un oggetto (non un aereo) che POTREBBE essere lo stesso oggetto nero
visto davanti

CMQ quelli schiantati sono aerei l'UFO lì che ci faceva ?

si trova il filamento su emule

e' interessante notare che la TV tedesca un istante prima della visione del
UFO
cambi inquadratura

- > A Leonardo vorrei dire che se quella sotto la fusoliera dell'aereo è l'ombra del
- > motore di destra il sole dovrebbe essere dove punta l'ala di destra.
- > Ma la fusoliera mostra che non è così perché in questo caso la zona in ombra e
- > quella illuminata in cui è suddivisa in senso longitudinale dovrebbero essere uguali.
- > Invece la zona illuminata è maggiore (la zona in ombra è spostata verso l'ala di
- > sinistra) dimostrando che il sole è più basso.
- >

L'UFO si vede solo per un istante e guardando i 2 filmati dubito che si riuscisse a vedere
a occhio nudo

telespettatori da altrove ?

- > Se vuoi toglierti ogni dubbio sulla posizione esatta del sole scarica SkyMap Pro 9
- > Demo
- > http://www.skymap.com/smp_eval.htm
- > inserisci le coordinate di NY City, la data e l'ora dell'impatto (9.03 a.m.) e
- > otterrai i gradi di elevazione del sole.
- >
- > Ho notato che Eugenio non si è espresso in merito (sempre che non mi sia sfuggito
- > qualche suo post). Spero che sia stato per una specie di pudore, per non urtare
- > inutilmente una parte del ng. Preferisco continuare a sperare che togliermi il dubbio
- > con una domanda diretta.
- >
- >
- > Michele
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 02:38:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Non sono stupidaggini infatti..
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:38:11 -0400

Mika-hel wrote:

- > Bravo Ermete sono frequenze altissime, picchi d'onda vicinissimi emesse da
- > emettitori ancora sconosciuti alla nostra tecnologia, il cuore
- > dell'emettitore è un circuito integrato delle grandezza di soli dui pollici.
- > Tramite queste frequenze gli alieni del complotto sono in grado di
- > interfacciarsi coi microchips neurali e di controllare il vostro sistema
- > nervoso, interfacciarsi ai vostri centri di controllo psico-motorio e
- > potervi controllare.

Beh... io ho solo dimostrato l' esistenza di Frequenze radio elevatissime
ma su tutto il resto non posso dire nulla... personalmente non ci giurerei
ma si sa' ... ci sono piu' cose tra cielo e terra... :)

Bye

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 02:43:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni...?
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 21:43:11 -0400

Davide 1975 wrote:

- > msg n.2
 - > Ciao,
 - > Premetto, arrivo da una psicosi , sentivo le voci, ecc.ecc. ho gia' raccontato...
 - > Vorrei parlare di alieni.
 - > Come sono fatti: hanno gli occhi grandi scuri e la testa molto piu'
 - > grande della nostra.Come il video dell'autopsia all'alieno vista in
 - > tv. A Rockuell?? Sono piu' intelligenti.
 - > Forse... oppure lievitano nell'aria come fantasmi. Cmq ci guardano.
- [snippete]
- > Adesso sto' raccontando alcune cose che mi sono raccontate in passato,
 - > circa 2 anni fa. Mi ritornano alla mente.

Soffri o hai sofferto di insonnia grave?

Alessandro

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 02:46:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:46:20 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 15:54:04 +0200, Nickblaster ha scritto:

- > Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre fuori
- > dal nulla...

ma tu sai quanta gente lurka questo NG?
o credi che a leggere siano solo quelli che postano abitualmente?
il rapporto sarà almeno di uno a mille, è evidente che quando la fate un
pò troppo grossa la gente si rompe le scatole e viene fuori "dal
nulla"...io so che Antonio ha molti ammiratori tra i lurker mentre i
"professoroni" del branco non sono ben visti, forse perchè questo è un
luogo in cui viene gente per parlare di UFO e che quindi un pò ci crede,
sentirsi dare del visionario da qualcuno che dovrebbe frequentare altri NG
(ma forse si andrebbe a confrontare con qualcuno più preparato in
materia??) non è che lascia molto soddisfatti, quindi non ti stupire se
quando attacchi Antonio spunta fuori gente "dal nulla" a mandarti a quel
paese :-))

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 02:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:55:33 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 14:51:12 +0000, Kit Carson ha scritto:

> e questa non e' diffamazione, caro il mio Mago Chrysigon (Crysigon?! il mago
> che chiedeva 10 euro a domanda via email?!) dell' Associazione Graal
> (Graal?!? quell'associazione che chiedeva denaro per costruire una casa-che
> poi stranamente e' diventata abitazione del presidente- e in cambio
> "regalava" castagne magiche e sassetti caricati di energia positiva?!)

Kit Carson wrote:

oggetto: segnalazione Abuse per il vostro utente Antonio Bruno
antoniobruno3@tin.it

"sul gruppo it.discussioni.ufo e' un continuo spam di messaggi al solo scopo
di pubblicizzare la sua associazione con la quale fa richiesta di donazioni
e tarocchi via email a pagamento, abusando della credulità popolare.

hai commesso un errore: per quanto riguarda l'associazione che fa i
tarocchi non so dove risulti, ma sul punto dell'abuso di credulità
popolare, quant'unque egli abbia un sito o 10 siti in cui chiede soldi per
tarocchi, devi PROVARE che è stato pagato, come la mettiamo?

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 02:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 01:58:40 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 14:26:36 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Mi preme comunque ricordarti che è tutto scritto nero su bianco,
> listini compresi.

e lo sai cosa ci puoi fare?

Antonio potrebbe aver messo quei listini online per vedere che effetto facevano e per conteggiare statisticamente quanta gente crede nei tarocchi, puoi provare che ha *venduto* i tarocchi?
hai testimoni? no??
OK, allora prova a presentarti in tribunale con i listini stampati da internet...

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 03:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 02:01:12 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 13:26:26 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> già fatto e c'è stata una prima risposta seria da parte di tin. L'utente
> scorretto sta correndo rischi abbastanza seri.

Attento, viaggi su un terreno minato, la faccenda comincia a farsi seria, non vorrei che qualcuno si incazza e ti ritrovi a doverti difendere in un tribunale (vero)...

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 03:08:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Non sono stupidaggini infatti..
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:08:55 -0400

Mika-hel wrote:

>
> Bravo Ermete sono frequenze altissime, picchi d'onda vicinissimi emesse da
> emettitori ancora sconosciuti alla nostra tecnologia, il cuore
> dell'emettitore è un circuito integrato delle grandezza di soli dui pollici.
> Tramite queste frequenze gli alieni del complotto sono in grado di
> interfacciarsi coi microchips neurali e di controllare il vostro sistema
> nervoso, interfacciarsi ai vostri centri di controllo psico-motorio e
> potervi controllare.

Va da se che per frequenze comprese tra 380 nm (limite dell'ultravioletto) a 780 nm (limite dell'infrarosso) si parla di LUCE...
Ora se quegli apparecchi stanno piu' alti dei 780nm, ovvero pi' bassi in freq. (Microonde?) va bene senno'.... comunicano con le torce elettriche?

Quindi per essere realistici quegli apparecchi potrebbero comunicare con microonde (onde micrometriche) le cui frequenze potrebbero essere intorno ai THz, dato che le onde millimetriche hanno Freq. intorno ai Ghz queste starebbero di un' ordine superiori in freq....

From arecibo@despammed.com Fri Oct 03 03:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 02:10:23 GMT

Il Wed, 01 Oct 2003 20:41:50 +0000, albion of avalon ha scritto:

> E l'indagine
> che stavi espetando?

ho espetato, vedi, ogni volta che ti leggo mi viene da espetare...

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 03:12:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Errata Corrige...
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 02 Oct 2003 22:12:45 -0400

Ermete wrote:

>

> Woodridge wrote:

> > Cio' nondimeno, non appartengono alle frequenze radio!
> > Volevo solo evidenziare la corbelleria, alquanto "sospetta".

> Mica tanto corbelleria...

> <http://www.protezionecivilemassafra.com/link/frequenza.htm>
> E' solo una questione di denominazione

> Li si arriva si considerano frequenze radio anche quelle millimetriche
> (GihaHertz)
> Nulla vieta che esistano apparecchi che sfruttino le micrometriche o le
> nanometriche, in teoria,

Le nanometriche stanno in zona "luce", dal basso infrarosso all' alto
ultravioletto (se non erro)

Alessandro

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 03 03:15:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Rayleigh scattering: mettiamoci una pietra sopra
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 02:15:48 GMT

Questa volta propongo questo link:
<http://snurl.com/2jnz>

E' un sito piuttosto "tecnico", per la verità, ma credo valga la pena fare
un piccolo sforzo per scoprire alcuni dati interessanti.

L'esperimento viene effettuato di notte, utilizzando come sorgente di luce
una sorta di "flash" puntato verso il cielo, il quale può emettere luce
alla frequenza di 700 nm (nanometri), ovvero rossa, e alla frequenza di 400
nm, luce blu.

Dall'altra parte dell'orizzonte, alla distanza di circa 670 Km dalla sorgente luminosa, è posizionato un rivelatore fotometrico a livello del suolo, il quale può assumere diverse angolazioni di ripresa. Dal momento che i due strumenti, il flash e il rivelatore, sono molto distanti, ciascuno dei due si trova al di sotto della linea d'orizzonte dell'altro, per cui il ricevitore può essere raggiunto solo dalla luce diffusa dal cielo e non da quella diretta del flash.

Si possono fare diversi giochetti con una strumentazione di questo tipo, e direttamente da terra: non sono necessari aeroplani! Innanzitutto, si possono misurare le differenze nel comportamento della luce diffusa a 700 nm (rossa) e a 400 nm (blu). Si possono fare misure quantitative (intensità ottica della diffusione), e temporali (ritardo della luce diffusa rispetto all'onda sferica che normalmente raggiungerebbe il ricevitore se questo potesse vedere direttamente il flash).

Innanzitutto bisogna fare una considerazione importante: l'esperimento tiene conto solo dello scattering singolo, ovvero quello che si genera per opera di un singolo "diffusore", che è poi quello che ci interessa maggiormente perchè è quello responsabile della colorazione azzurra del cielo (e della polarizzazione della luce che proviene da esso).

I risultati sono estremamente significativi. Riporto qui i passaggi principali:

<<

Il quinto grafico (visibile in fig. 3.1-a) mostra il prodotto dei valori del secondo e terzo grafico, illustrando come la luce del flash [700 nm, ROSSA] diffusa dallo scattering di Rayleigh vista a tutti i possibili angoli di elevazione, proviene principalmente da una diffusione relativamente vicina all'osservatore, a quindi da una latitudine BASSA (minore di 30 Km) dell'atmosfera.

>>

<<

La figura 3.1-b mostra un grafico analogo per la luce a 400 nm (luce BLU), per la quale il coefficiente di Rayleigh è circa 9.9 volte che per i 700 nm. Questo caso mostra un risultato qualitativamente differente rispetto al primo. Il segnale ricevuto mostra uno scattering principalmente vicino alla sorgente, e ad altitudini mesosferiche, suggerendo che nella luce blu il singolo scattering contribuisce poco, e che quindi il flash blu dovrebbe vedersi particolarmente diffuso al di sopra dell'orizzonte. Un altro modo per indicare questa differenza è dire che la profondità ottica dell'intera atmosfera guardando ad un'elevazione di 6° è di circa 0.35 per il rosso (700 nm) e circa 3.5 per il blu (400 nm).

>>

Ma il dato davvero importante lo si ha leggendo il grafico della figura 3.2, dove vengono mostrati tre tracciati: il primo, quello tratteggiato (approximate altitude of Rayleigh scattering), rappresenta l'altitudine in cui si verifica l'effetto Rayleigh in base al ritardo riportato sull'ascissa in microsecondi. Il secondo tracciato, quello continuo (predicted photometric profile for $\lambda=700$ nm), rappresenta l'andamento temporale della luce ROSSA diffusa, mentre quello a puntini visualizza

l'andamento nel tempo della luce diffusa BLU. Come si evince dal grafico, la luce blu subisce un ritardo temporale ben superiore rispetto a quella rossa, ma soprattutto essa risulta molto più "allargata" verso ritardi temporali ancora più alti (la curva del rosso è invece molto più "stretta"). Tracciando una linea verticale a partire dal picco della curva del blu fino ad arrivare alla linea tratteggiata (approximate altitude) e da qui tracciando una linea orizzontale fino all'asse delle ordinate, si può vedere come il contributo energetico della luce blu diffusa sia principalmente concentrato alle altitudini comprese tra i 50 e gli 80 Km.

L'analisi di questo grafico direi che non lascia più alcun dubbio.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 03 03:18:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: mettiamoci una pietra sopra
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 02:18:12 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns94092B5F37026alexbanderaliberoit@195.31.190.132:

- > L'esperimento viene effettuato di notte, utilizzando come sorgente di
- > luce una sorta di "flash" puntato verso il cielo, il quale può
- > emettere luce alla frequenza di 700 nm (nanometri), ovvero rossa, e
- > alla frequenza di 400 nm, luce blu.

Ehm... al posto di "frequenza" avrei dovuto dire "lunghezza d'onda".
Vabbè che sono una il reciproco dell'altra...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 03 03:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: mettiamoci una pietra sopra
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 02:46:26 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns94092B5F37026alexbanderaliberoit@195.31.190.132:

E per avere una visione "fotografica" dell'esperimento descritto, potete guardare qui:

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/sunset7.htm>

Non vi sembra che il cielo azzurro sia ben "al di sopra" del rosso del

tramonto?

E infatti subito sotto leggiamo:

"The blue sky is seen by the light it itself scatters"

"Il cielo blu è visibile grazie alla luce da esso stesso diffusa"

Per non parlare di questa foto ripresa dallo skylab:

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/moonflat.htm>

Quella bella striscia azzurra non vi sembra molto più in alto rispetto a dove si vedono le nuvole?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 08:05:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 07:05:15 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.10.03.02.01.17.508418@despammed.com...

> Il Thu, 02 Oct 2003 10:56:06 +0200, Nickblaster ha scritto:

>

> > Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed un

> > minimo di obbiettività a segnalare a:

> >

> > abuse@tin.it

> > newsmaster@tin.it

> >

> > il comportamento irrispettoso ed incivile e fastidiosamente recidivo di questo CIARLATANO che:

> >

> > - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie "attività"

> > volte ad abusare della credulità popolare;

>

> quest'accusa naturalmente la devi provare

>

> > - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza

> > diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;

>

> più o meno ciò che fai tu in questo post

>

> > - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di pubblicare la

> > propria firma non consentita dalla netiquette;

>
> la netiquette non vieta di pubblicizzare qualcosa in firma
>
> > - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri
> interlocutori;
>
> questo lo devi provare
>
> > - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
>
> vai nel dettaglio
>
> > - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati
> > cut
> 1, devi documentare questa diffamazione
> 2, cosa trovi di non diffamatorio in questo post?
>

Senza contare che qualcuno potrebbe stufarsi e scrivere al webmaster dicendo: "Sono alcuni giorni che questi due o tre individui istigano altri utenti ad azioni lesive contro la mia persona e contro la mia associazione. cercando di screditare entrambi, senza avere prove certe ecc. ecc. "

Ciao
Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 08:11:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 09:11:55 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:oJZeb.156176\$hE5.5268848@news1.tin.it...

>
> "Alex Bandera"
> > E allora, a maggior ragione, non potrà che esserLe di giovamento questa
> > Sua dipartita. Segua il mio consiglio: si diverta. Lasci perdere queste
> > inutili discussioni, questa diatriba infantile che Le sta mangiando il
> > fegato.
>
> Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili"
> solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me e più
> logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro
seguito.
> In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di discussione.
> Ti dice nulla questo?:)))

E a te dice nulla il fatto che la discussione (oltretutto imho interessante)
l'ha aperta proprio Alex Bandera?
Ciao
Nick

Ciao
Nick

From me@privacy.net Fri Oct 03 08:41:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 3 Oct 2003 09:41:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zw2fb.157876\$he5.5330420@news1.tin.it...

> Infatti. però a me risulta che ci sia una certa quantità di imbecilli che
> crede esattamente l'opposto e che tenta di imporlo al prossimo a suon di
> sberleffi e faziosità. Costoro, di certo, fanno molto più male alla
scienza
> di chi la pone di fronte a continui interrogativi

Oh, yeah. Hai ragione. Ma non sono *quelli* che fanno la scienza, grazie a
dio... :-)

> Allora diciamo così: come mai nessuno scienziato ha pronunciato le due
> mitiche parole: "OK, pubblichiamo."?

Per due motivi:

1. chi pubblica la notizia è lo scienziato che ha la notizia (lo scopritore, nel caso specifico);
2. lo scienziato pubblica solo se ha, non mai la certezza assoluta, che non esiste, ma un'eccellente probabilità che la notizia venga confermata. Altrimenti ne va della sua reputazione.

> > No, direi che "maliziosetto" non è l'aggettivo che avrei scelto per lui.
>
> E quale, allora?

Diciamo, a voler essere buoni, disinformato.

Purtroppo, vedi, non mi fido eccessivamente di un articolo in cui perfino il nome dello scopritore è sbagliato (non è Haral Harmann, ma Harald Haarmann e, a quanto mi consta, è solo un collaboratore esterno del "Research centre on Multilingualism" di Bruxelles, noto più che altro per il suo lavoro sulla cultura di Vinca). Il prof. Harald Haarmann, peraltro, è un esimio esponente proprio della scienza ufficiale.

> Mi unisco ai tuoi auspici

Comunque, la storia mi ha incuriosito alquanto. Come sai, sono appassionato di linguistica (honni soit qui mal y pense).

Penso che scriverò al prof. Haarmann per avere delucidazioni.

Ciao
Ale

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 08:57:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 09:57:56 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> A proposito,
> apostolo dove sei?
>
> ciao
> Giancarlo

Simpatico il nostro amico Albricci che compone allusionil... di un pò,
guarda che la schizofrenia-paranoica può essere curata se presa in tempo,
lo sapevi? Dai che fai ancora in tempo (forse).

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Oct 03 09:02:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 10:02:46 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2d3fb.215201\$R32.6915661@news2.tin.it...

>
> SONOTRANOI
>
> >Ma quand'eri piccolo i tuoi ti impedivano di fare i "giochini" su i tuoi
> >organi sessuali?
>
> no. Facevano male? i tuoi ti impediscono di farlo ora invece, vero?

vero.

> >Sul serio ma che hai? Te la prendi con tutti te ne rendi
> >conto?
>
> tutti è un po' esagerato. Diciamo "alcuni spargifuffa" e mi troverai
> d'accordo.

certo.

> > Dai su che su Ghemu 2 vivrai più felice, resisti!

>
>
> a proposito. hanno rimandato ancora la data della partenza? per quanti
anni
> vale il biglietto?

chissà.

> ciao
> Giancarlo
>

SONOTRANOI

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 09:13:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 08:13:53 GMT

"mbgiorge" :
> Io lo avverto, ma per me non puoi affermare che ZeGH77 ecc. ecc. sia la
> stessa persona che fa morphing. Dovresti in qualche modo provarlo.
>
> E poi basta con questo abuso dell'uso del buso che porta al disuso. Datte
> 'na calmata, no?
>
> Ciao
> Mbgiorge
>

Non conosco le persone che il soggetto nomina.
Comunque credo che stia dando i numeri.
Il suo comportamento rivela turbe psichiche
di ossessione-persecuzione. Forse passa troppe
ore davanti al monitor. Ho notato che passa da
un attacco all'altro. Ad esempio è passato da
un attacco ad arbel poi a proseguito con apostolo
ha avuto da dire con alex bandera e adesso si
è fissato su di me. Tipico atteggiamento schizofrenico
paranoide. Comunque è interessante perchè offre
materia di studio e osservazione sui soggetti
emotivamente instabili e psicologicamente labili.

From kuratz@katamail.net Fri Oct 03 09:16:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: kuratz@katamail.net (Kuratz)

Date: Fri, 03 Oct 2003 08:16:57 GMT

Si, scusa, ho visto tutto l'articolo e avevo postato anche un secondo messaggio, che però non è stato pubblicato.

Comunque dicevo che con super teleobiettivi, oggetti piccoli e in movimento (veloce) per di più con superfici metallizzate, possono facilmente apparire distorti grazie a riflessi e aberrazioni ottiche.

Il "pancione" sotto l'aereo visto in quel singolo fotogramma non mi pare molto significativo.

Kuratz

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 09:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:17:18 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 00:51:12 +0000, Marco.. Corso wrote:

[cut]
> tratto da un antico libro celtico&maggico.

Lo ammetto, mi hai fatto ridere

--
If at first you don't succeed, call in air support

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 09:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 08:31:01 GMT

Chiedo scusa, ma qualcuno sa dirmi se l'indirizzo di questo tizio è giusto? Vorrei scrivere una interessante lettera a Telecom Italia NetWork.

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!fu-berlin.de!uni-berlin.de!host6
8-58.pool80117.interbusiness.IT!not-for-mail
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Supernova Vela
Date: Thu, 2 Oct 2003 23:50:01 +0200
Lines: 36
Message-ID: <bli6if\$bl474\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
NNTP-Posting-Host: host68-58.pool80117.interbusiness.it (80.117.58.68)
X-Trace: news.uni-berlin.de 1065131407 12226788 80.117.58.68 (16 [65025])

X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1106
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1106
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5213193
X-Received-Date: Thu, 02 Oct 2003 23:50:09 MET DST (news2.tin.it)

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 09:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 10:31:31 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.02.01.17.508418@despammed.com...

> >
> > - utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
"attività"
> > volte ad abusare della credulità popolare;
>
> quest'accusa naturalmente la devi provare

Questo sono solo alcuni esempi:

<http://snurl.com/2jqa>
<http://snurl.com/2jqg>
<http://snurl.com/2jqh>

> > - disturba qualsiasi tentativo di discussione Ufologica insultando senza
> > diritto di replica chiunque abbia idee differenti dalle sue;
>
> più o meno ciò che fai tu in questo post

Affatto. Io il diritto di replica non lo nego a nessuno.

Peraltro mi rendo conto che i contenuti siano un po' "duri", ma non vedo alcun insulto.

Nella fattispecie alla voce "Ciarlatano" <http://snurl.com/2jqj> troviamo una descrizione piuttosto completa.

> > - propone argomenti assolutamente "off topic" al solo scopo di
pubblicare la
> > propria firma non consentita dalla netiquette;
>
> la netiquette non vieta di pubblicizzare qualcosa in firma

Tanto per cominciare la netiquette consente 4 righe.

In secondo luogo Antonio ha scambiato questo ng per il proprio forum e, benché più volte sollecitato a non abusarne, non si fa problemi a proporre continuamente argomenti assolutamente Off Topic.

Per finire Antonio posta nuovi articoli contenenti SOLO la firma e questo tecnicamente è SPAM.

> > - fa morphing al fine di insultare vigliaccamente i propri
> interlocutori;
>
> questo lo devi provare

<http://snurl.com/2jqo>

"Ripeto: NON ho dato del cialtrone a nessuno. Quel post non l'ho scritto io,
sia chiaro una volta per tutte." mbgiorge
(<http://snurl.com/2jqj>)

> > - attribuisce ad altri i propri esecrabili comportamenti;
>
> vai nel dettaglio

Mi spiace non poterti accontentare, mi ci vorrebbe troppo tempo e tanto
continueresti a negare anche i fatti piu' evidenti.

> > - diffama pubblicamente seri e stimati scienziati
> > cut
> 1, devi documentare questa diffamazione

Grazie per il suggerimento:
<http://snurl.com/2jqk>
sono 974 posts, prendi fiato.

> 2, cosa trovi di non diffamatorio in questo post?

Tutto cio' che e' documentabile.
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 09:49:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 10:49:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fo2fb.157842\$he5.5330295@news1.tin.it...

Antonio, tanto per cambiare erano OT anche gli altri tre posts: il ng
corretto (non essendoci it.antonio.bruno) dovrebbe è it.discussioni.misteri.

Per cortesia, 10 righe di firma mi sembrano eccessive.

Ciao
Nick

P.S. Arecibo, qui non si tratta neppure di netiquette, ma di educazione.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 10:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:29:21 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 01:58:40 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>Antonio potrebbe aver messo quei listini online per vedere che effetto
>facevano e per conteggiare statisticamente quanta gente crede nei
>tarocchi, puoi provare che ha *venduto* i tarocchi?
>hai testimoni? no??

prima occorrerebbe provare che conosce la statistica

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 10:29:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:29:24 GMT

Arecibo ha scritto nel messaggio ...

>ti dovresti leggere la netiquette prima di parlare, trovami il punto in
>cui vieta gli OT nei NG

-flooding
-post pubblicitari con solo firma pubblicitaria e fuori regola

Comunque non sei tu nè io a decidere.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 10:33:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:33:05 GMT

ARBEL

>come quelli di Diego ?

sto parlando dei post con la sola firma e niente testo. Diego è in regola se pensi che non lo sia segnalalo all'abuse. Non dire però che sei un agente segreto interstellare, l'abuseman potrebbe morire dal ridere.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 10:37:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:37:25 GMT

ZeGH77
>Non conosco le persone che il soggetto nomina.

strano. Sono comparse con te in questo ng, hanno gli stessi IP tuoi e si comportano come te.

>Comunque credo che stia dando i numeri.

sì. I numeri IP e i numeri nella discussione sulla distanza della Supernova della Vela. Numeri seccanti vero?

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 10:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 09:44:29 GMT

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>non li ho detti io, le carte stellari lo dicono, le vostre carte stellari,
>stampate sulla terra, atlanti astronomici aggiornati, programmi di
>astronomia,
>tutta roba terrestre.

e tu basi le tue apodittiche predizioni di "fisica ghemuiana" su certe, atlanti, programmini per pc non aggiornati e con dati sbagliati? povero cocco. Hai toppato clamorosamente.

>capisco 294parsec (+76 -50)

è il box di errore. E concorda con gli altri risultati recenti. Il tuo 6000 anni luce risulta errato di un fattore 5 come minimo. Bella la "fisica ghemuiana".

>Ti sbagli è 6.000 , puoi anche dire che te lo ha detto Dio, ma è sempre
>6.000

ops. Ora ti senti diventato un dio vedo. Mi spiace dio, stai toppando clamorosamente. Di questo passo anche apostolo diventerà ateo. A proposito, apostolo dove sei?

>ah si e qual'è ? sentiamo.

dal "manuale del ballista co(s)mico":
quando sparate una cifra che risulta sbagliata non ritornate mai sui vostri passi.

Ma quel manuale non funziona più così ben sai?

bye
Giancarlo

From roy@despammed.com Fri Oct 03 10:46:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:46:00 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Ahahahah! Questo branco di vermi,

Parli con me, simpaticone? Perché non rispondi al mio post, allora? Guarda, sono buono, va bene anche se ti attacchi al post di qualcun altro, purché indirizzi gli insulti direttamente alla persona a cui intendi farli.

Ma che parlo a fare? Se buono solo a plonkare gli interlocutori scomodi con l'accusa di maleducazione, salvo poi riservarti il diritto di insultare i medesimi interlocutori in maniera trasversale. Come se questo non fosse espressione della peggior specie di maleducazione, oltre che di vigliaccheria.

> sono alternative: o si tratta di miei fakes oppure di ciarlatani pari mio...

Non so se il tizio in questione è ciarlatano come te, di sicuro ha i tuoi stessi, simpaticissimi modi. Niente di strano che ve la intendiate.

> Che schifo di gente!...

Concordo e sottoscrivo.
R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 10:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:55:50 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 08:31:01 +0000, ZeGH77 wrote:

> Chiedo scusa, ma qualcuno sa dirmi se l'indirizzo
> di questo tizio è giusto? Vorrei scrivere una interessante
> lettera a Telecom Italia NetWork.

Giustissimo. Ti spiace mandarla in CC anche a me?

Di questi tempi e' cosi' difficile divertirsi un po'... (cit.)

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From kaone@despammed.com Fri Oct 03 11:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: black out
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 12:02:44 +0200

Mentre era fermo al semaforo, wilma prese il suo portatile e scrisse:

> Titolo: BLACK-OUT COLPA DI UN UFO?
> Data: 29/09/2003 Fonte: Il Gazzettino
>
> Curiosa ipotesi di un ex maresciallo dell'aeronautica

[...]

Riesci a trovare un giorno in cui non ci siano avvistamenti UFO da qualche parte?

Facile fare le correlazioni così....

--
KaOne (25,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 11:08:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:08:18 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> > Chiedo scusa, ma qualcuno sa dirmi se l'indirizzo
> > di questo tizio è giusto? Vorrei scrivere una interessante
> > lettera a Telecom Italia NetWork.
>
> Giustissimo. Ti spiace mandarla in CC anche a me?
>
> Di questi tempi e' cosi' difficile divertirsi un po'... (cit.)

Egregio Signor Eugenio Mastroviti
se Le fa piacere gliela invio anche per posta.
Il tizio disturbatore, che abita in un certo comune
che ometto per non contravvenire sulla legge della privacy
in via Giacomo Bordoli n° 2 avrà modo di spiegare a T.I.N.
il proprio atteggiamento ostile su alcune persone
presenti in questo ng.
Vuole che gliela spedisca a casa Sua la lettera
oppure preferisce una e-mail?
Mi faccia sapere.
Cordiali saluti.

From artempub@tin.it Fri Oct 03 11:08:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:08:55 GMT

In bli4l4\$cigt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-10-2003 23:17 ha scritto:

> palese un accidenti. Che il bugiardo sia il tuo guru arbel

Arbel non è il mio guru, testa di rapa, te l'ho già detto!

> è dimostrato oltre ogni limite possibile al buon senso.

...e qui si parlava delle tue bugiarderie, stai svicolando, come al solito...

> Ritengo comunque nulli gli
> insulti di chi appoggia arbel o perchè fa parte della sua compagnia di
> comici o perchè non ha neanche un po' di buon senso (come pare sia per te e
> STN).

Non sono io che insulto te, sei tu che insulti me, come qui sopra (il "testa di rapa" arriva dopo, neh...)

> Non risponderò oltre in questo thread perchè a questo punto ritengo inutile
> continuare discussioni con te.

Certo, certo, è perfettamente inutile...

-cut-

> Comincio a pensare che tu sia irrecuperabile a tal
> punto. Ma questo è, fortunatamente, un problema tuo e dei tuoi parenti.

Grazie. Bugiardo menefreghista e menagramo, cosa insegni tu?

apostolo (sempre più disgustato)

From artempub@tin.it Fri Oct 03 11:10:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:10:12 GMT

In bli621\$cje5q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 02-10-2003 23:41 ha scritto:

> "ZeGH77"
>
>> Sì, ho capito che sei un provocatore.
>> Ma con me caschi male, amico mio.
>
> mica tanto. Vedo che non hai il fegato di neagre il morphing, d'altra parte
> in tal caso partirebbero le segnalazioni al tuo provider. Stammi bene.

Scusa com'era quella faccenda di Stefano Grossi?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:14:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:14:18 GMT

ARBEL

>guarda che Google evidentemente lo usi tu non io, e si vede anche.

sì. Si vede che io so usarlo e so filtrare quel che trovo. Tu no e coi 6000
anni luce lo hai dimostrato chiaramente.

>io ho detto "aggiusta " non " migliora"

Credimi: migliora è il termine adatto. In questo caso l'astrofisica

terrestre (anche italiana nella fattispecie) ha migliorato di un fattore cinque i dati riportati dall'eminente astrofisico ghemuiano arbel primo.

bye
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 11:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:20:41 GMT

"apostolo" :
> Non sono io che insulto te, sei tu che insulti me, come qui sopra (il
"testa
> di rapa" arriva dopo, neh...)

Apostolo, mio buon ragazzo, non cadere nella trappola di costui e del suo degno seguito. Ti provoca apposta per scatenare una tua "re-azione" e non una tua "azione". Una efficace arma contro questo tipo di soggetto e una risposta pacata e senza toni aggressivi. Credimi, una risposta del genere ottiene un effetto superiore a mille insulti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:20:58 GMT

ARBEL

>Un errore di stampa, interessante ipotesi.

nel sito probabilmente sì. ma non stiamo parlando di siti non aggiornati o di carte invecchiate. Sei tu e sollo tu che hai insistito su quei 6000 anni luce e li hai fatti tuoi sbagliando di un fattore cinque. La figuraccia è tua e solo tua.

>soprattutto perchè sono quelle terrestri.

capperi. Forse che non esistono carte stellari ghemuiane disponibili alla tua consultazione? Di qesto passo mi sosterrai perfino che non sei un extraterrestre! Dove andremo a finire?

Fuor dalle battute, c'è davvero da chiedersi cosa ti spinga a collezionare figure di questo tipo. Dai retta a me: per spargere la tua fuffa non fare mai predizioni quantitative. Di questo passo perfino apostolo si accorgerà che racconti balle. A proposito, apostolo dove sei?

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:22:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:22:17 GMT

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Simpatico il nostro amico Albricci che compone allusionil...

nessuna allusione. Chiedevo l'intervento di apostolo sulla vicenda dei 6000
anni luce toppati di un fattore cinque. Non so perchè ma ritengo che
apostolo sia in grado di valutare meglio di te.

bye
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 11:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:22:55 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 10:08:18 +0000, ZeGH77 wrote:

> Vuole che gliela spedisca a casa Sua la lettera
> oppure preferisce una e-mail?
> Mi faccia sapere.

no, preferisco un'email, se non e' un problema (non vorrei farle spendere
i soldi dell'affrancatura internazionale).

Sono sicuro che l'abuse di TIN sara' interessatissimo alla sua
segnalazione dell'ostilita' che il sig. Albricci mostra nei confronti del
sig. Bruno. Le consiglieri anche di interessare della questione il
convento delle Orsoline di Nerbate di Sopra, la direzione generale di
McDonald's Italia e l'ufficio spedizioni della Collant Malerba, visto che
ci siamo.

Cordiali saluti e grasse risate

Eugenio

--
Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 11:28:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:28:43 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.10.22.54.624148@gointernet.co.uk...

> On Fri, 03 Oct 2003 10:08:18 +0000, ZeGH77 wrote:

>
> > Vuole che gliela spedisca a casa Sua la lettera
> > oppure preferisce una e-mail?
> > Mi faccia sapere.

>
> no, preferisco un'email, se non e' un problema (non vorrei farle spendere
> i soldi dell'affrancatura internazionale).

>
> Sono sicuro che l'abuse di TIN sara' interessantissimo alla sua
> segnalazione dell'ostilita' che il sig. Albricci mostra nei confronti del
> sig. Bruno. Le consiglierei anche di interessare della questione il
> convento delle Orsoline di Nerbate di Sopra, la direzione generale di
> McDonald's Italia e l'ufficio spedizioni della Collant Malerba, visto che
> ci siamo.

>
> Cordiali saluti e grasse risate

>
> Eugenio

>
> --

> Ronald Reagan -- America's favorite placebo
>

Come Ella preferisce.
Sarò lieto di informarLa su ulteriori sviluppi
della questione.

La saluto cordialmente.
E' un piacere comunicare con un tipo come Lei.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:37:03 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Egregio Signor Eugenio Mastroviti
>se Le fa piacere gliela invio anche per posta.

>Il tizio disturbatore, che abita in un certo comune
>che ometto per non contravvenire sulla legge della privacy

Intanto ho già segnalato il tuo post a chi di dovere. E le mie segnalazioni sono firmate e circostanziate.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Fri Oct 03 11:39:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 3 Oct 2003 12:39:59 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bljd99\$cutlv\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> dovrebbe è

Sento di credo... :-))))))

Ciao

Ale

PS: pronto per una pizza dove-sai-tu? Dopo il 15 ottobre, finito il mio
trasloco? Che
festeggiamo? Immagina, immagina... ;-)))

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:43:06 GMT

ARBEL

>perchè tu hai 73 di QI ?

ma c'hai i poteri?
Sì, ho 73 esatti. Ma per rispondere alle frottole dei sedicenti
extraterrestri sono più che sufficienti.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 11:44:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:44:55 GMT

"Giancarlo Albricci":
> Intanto ho già segnalato il tuo post a chi di dovere. E le mie segnalazioni
> sono firmate e circostanziate.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Mi riesce difficile immaginare di cosa potrei essere accusato io.
Ma sto raccogliendo abbastanza materiale a sufficienza
per dimostrare la tua attività in questo ng tesa a offendere
varie persone e destabilizzare una serena e costruttiva
discussione dell'oggetto in questione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 11:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:49:36 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Mi riesce difficile immaginare di cosa potrei essere accusato io.

le faranno sapere

>Ma sto raccogliendo abbastanza materiale a sufficienza
>per dimostrare la tua attività in questo ng tesa a offendere
>varie persone e destabilizzare una serena e costruttiva
>discussione dell'oggetto in questione.

A tal scopo ti consiglio di interpellare i seguneti nick:
sandokan, padulo e piero angela.
Non dovresti faticare a sentirli.

bye
Giancarlo

From roy@despammed.com Fri Oct 03 11:52:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:52:02 +0200

apostolo wrote:

> Scusa com'era quella faccenda di Stefano Grossi?

Una faccenda penosa, invero. Però il morpher era Arbel, non Giancarlo, per cui ti conviene lasciare che quell'increscioso episodio cada nell'oblio. Non fare come Arbel, che ogni tanto dimentica la figura di palta che fece e tira di nuovo fuori la storia come se fosse un importante argomento a suo favore, finendo regolarmente preso a pesci in faccia.

Un saluto,
R.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 11:58:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 10:58:08 GMT

"Giancarlo Albricci":
> >Mi riesce difficile immaginare di cosa potrei essere accusato io.
>
> le faranno sapere

Riceverà anche Lei notizie.
Non stia in ansia...

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:01:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:01:10 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:5dafb.215966\$R32.6939162@news2.tin.it...

>
> "mbgiorge" :
> > Io lo avverto, ma per me non puoi affermare che ZeGH77 ecc. ecc. sia la
> > stessa persona che fa morphing. Dovresti in qualche modo provarlo.
> >
> > E poi basta con questo abuso dell'uso del buso che porta al disuso.
Datte

> > 'na calmata, no?
> >
> > Ciao
> > Mbgiorge
> >
> Non conosco le persone che il soggetto nomina.
> Comunque credo che stia dando i numeri.
> Il suo comportamento rivela turbe psichiche
> di ossessione-persecuzione. Forse passa troppe
> ore davanti al monitor. Ho notato che passa da
> un attacco all'altro. Ad esempio è passato da
> un attacco ad arbel poi a proseguito con apostolo
> ha avuto da dire con alex bandera e adesso si
> è fissato su di me. Tipico atteggiamento schizofrenico
> paranoide. Comunque è interessante perchè offre
> materia di studio e osservazione sui soggetti
> emotivamente instabili e psicologicamente labili.

E' una vita, caro amico, che sto segnalando questa cosa. Non solo per questo
professore ma anche per altri. Non tanto per le loro turbe psichiche che
sono fattacci loro, quanto per la deleteria situazione che vengono a creare
su Usenet.

Senti, ma questa Via Bordoli di quel fantomatico comune di cui parlavi
altrove non sarà per caso vicino ad una piazza che festeggia la
Libertà?...;-)
Famme sapè!..

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:04:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 11:04:01 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3f7d25b8.5339319@news.tin.it...

> On Fri, 03 Oct 2003 01:46:20 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

> wrote:

>

>

>

> >ma tu sai quanta gente lurka questo NG?
>
> io stessa ho contatti via email con una persona che lurka
> idu da tre anni e anche più (quantunque non con costanza)
> e che non è mai intervenuta nel ng.
> btw: ciao se mi leggi ;)
>
> ciao, Jasmine

Sarebbe interessante sapere perchè non interviene mai. Tu glielo hai chiesto?
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 12:04:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:04:22 GMT

ZeGH77 ha scritto

>Riceverà anche Lei notizie.
>Non stia in ansia...

non sto in ansia. Ora prova a mostrare di essere in buona fede, metti in gioco nome e cognome che si fa prima ad andare in causa. Non so perchè ma ho il sospetto che rimarrai anonimo.

bye
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 03 12:06:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: è interessante notare come...
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 11:06:09 +0000 (UTC)

..nessuno di voi sia disposto minimamente ad abbandonare la propria mala fede. E il rispetto del prossimo dove va a finire, così agendo?.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:06:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:06:48 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.02.21.50.913749@despammed.com...

> Il Thu, 02 Oct 2003 14:51:12 +0000, Kit Carson ha scritto:

>

> > e questa non e' diffamazione, caro il mio Mago Chrysigon (Crysigon?! il mago

> > che chiedeva 10 euro a domanda via email?!) dell' Associazione Graal

> > (Graal?!? quell'associazione che chiedeva denaro per costruire una casa-che

> > poi stranamente e' diventata abitazione del presidente- e in cambio

> > "regalava" castagne magiche e sassetti caricati di energia positiva?!)

>

> Kit Carson wrote:

>

> oggetto: segnalazione Abuse per il vostro utente Antonio Bruno

> antoniobruno3@tin.it

>

> "sul gruppo it.discussioni.ufo e' un continuo spam di messaggi al solo scopo

> di pubblicizzare la sua associazione con la quale fa richiesta di donazioni

> e tarocchi via email a pagamento, abusando della credulità popolare.

>

> hai commesso un errore: per quanto riguarda l'associazione che fa i

> tarocchi non so dove risulti, ma sul punto dell'abuso di credulità

> popolare, quant'unque egli abbia un sito o 10 siti in cui chiede soldi per

> tarocchi, devi PROVARE che è stato pagato, come la mettiamo?

Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a pagamento pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede e l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 12:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:07:25 GMT

Antonio Bruno

>E' una vita, caro amico, che sto segnalando questa cosa. Non solo per
questo
>*professore* ma anche per altri. Non tanto per le loro turbe psichiche che
>sono fattacci loro, quanto per la deleteria situazione che vengono a creare
>su Usenet.
>Senti, ma questa Via Bordoli di quel fantomatico comune di cui parlavi
>altrove non sarà per caso vicino ad una piazza che festeggia la
>Libertà?...;-)

sarà il caso di "quarelare" ?

bye
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:08:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:08:12 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.02.24.57.994319@despammed.com...
> Il Thu, 02 Oct 2003 14:26:36 +0200, Nickblaster ha scritto:
>
> > Mi preme comunque ricordarti che è tutto scritto nero su bianco,
> > listini compresi.
>
> e lo sai cosa ci puoi fare?
> Antonio potrebbe aver messo quei listini online per vedere che effetto
> facevano e per conteggiare statisticamente quanta gente crede nei
> tarocchi, puoi provare che ha *venduto* i tarocchi?

> hai testimoni? no??
> OK, allora prova a presentarti in tribunale con i listini stampati da
> internet...

Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
"attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a pagamento
pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede e
l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:09:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:09:41 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Lc9fb.158282\$HE5.5345084@news1.tin.it...
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Senza contare che qualcuno potrebbe stufarsi e scrivere al webmaster
> dicendo: "Sono alcuni giorni che questi due o tre individui istigano altri
> utenti ad azioni lesive contro la mia persona e contro la mia
associazione.
> cercando di screditare entrambi, senza avere prove certe ecc. ecc. "
>
> Ciao
> Mbgiorge

Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
"attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a pagamento
pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede e
l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stroncate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:10:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:10:42 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.02.27.30.269774@despammed.com...
> Il Thu, 02 Oct 2003 13:26:26 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:
>
> > già fatto e c'è stata una prima risposta seria da parte di tin. L'utente
> > scorretto sta correndo rischi abbastanza seri.
>
> Attento, viaggi su un terreno minato, la faccenda comincia a farsi seria,
> non vorrei che qualcuno si incazza e ti ritrovi a doverti difendere in un
> tribunale (vero)...

Brrr...Pensa che io sono qui che sto tremando di paura!...;-)
Burnout, caro amico, BURNOUT!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stroncate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli,PROFESSORE, su IDU)

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 12:12:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAO-GAP: Gruppi di Attivazione Planetaria Sez. Italy
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:12:33 +0200

Se vuoi leggere la mia risposta la troverai su it.discusioni.varie, ho deciso di spostare li la discussione perche' qua' mi pareva troppo OT.

delfina66 wrote:

> Il 28 Set 2003, 20:47, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:

> Innanzitutto ti consiglierei di rilassarti...da come la prendi sembra
> proprio tu ne faccia parte attiva...della Pao intendo...dettop questo...

--

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 12:12:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "PECCATI" striscianti e STRAGI dimenticate
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:12:44 +0200

Se vuoi leggere la mia risposta la troverai su it.discusioni.varie, ho deciso di spostare li la discussione perche' qua' mi pareva troppo OT.

albion of avalon wrote:

=

> Ermete <grolsn@despammed.com> wrote in message
> bl588r\$lfh\$1@newsreader.mailgate.org...

=

> > Pero' pretendono di interpretare in modo corretto il messaggio di
> > Cristo...

=

> Lo puoi fare, senza dubbio. MA il cattolicesimo =E8 una setta dogmatica=
=2E Se
> vai contro tali dogmi sei fuori.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:12:46 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:blj9ls\$ce296\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Comunque, la storia mi ha incuriosito alquanto. Come sai, sono appassionato
> di linguistica (honni soit qui mal y pense).
> Penso che scriverò al prof. Haarmann per avere delucidazioni.
> Ciao
> Ale

Bene!...fammi sapere, eh!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:14:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:14:27 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.10.03.02.36.41.362716@despammed.com...
> Il Wed, 01 Oct 2003 20:41:50 +0000, albion of avalon ha scritto:
>
> > E l'indagine
> > che stavi espetando?
>
> ho espetato, vedi, ogni volta che ti leggo mi viene da espetare...

Ahahahah... ROTFL. Beh, almeno una funzione...lassativa ce l'hanno quelli del *branco*! Così non si potrà più dire che la loro presenza qui è del tutto improduttiva: potremo, al contrario, dire che è...LIBERATORIA!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Oct 03 12:17:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 13:17:39 +0200

Sulla scrittura Proto-Europea e la cultura Vincha si possono trovare tutte
le informazioni (bibliografia compresa) qui:

<http://www.prehistory.it/defaultit.htm>

Le prove scientifiche ci sono tutte, anzi in questo caso provengono pure
dall'Italia.

Il vero problema di queste notizie credo sia la diffusione di massa, che a
causa della solita disinformazione viene ancora a mancare.

Ciao,
Golem

From grolsn@despammed.com Fri Oct 03 12:21:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?=E8?= interessante notare come...
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:21:11 +0200

"Marco.. Corso" wrote:
=

> ..nessuno di voi sia disposto minimamente ad abbandonare la propria mal=
a
> fede. E il rispetto del prossimo dove va a finire, cos'EC agendo?.....=
=2E

???
Chestaiaddi?

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:23:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:23:15 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:blj9ls\$ce296\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

Comunque, facendo il punto della situazione, nel sito del CUN si dice che il
prof. Haarmann ha dichiarato che...

"la prima forma di scrittura venne inventata nei Balcani ed è
datata 5500 a.c. (7500 anni fa)."

e questa mi sembra una cosa di per sè notevole. Dopo di che, leggo su altro
sito a proposito dello scienziato in questione:

"Harald Haarmann. Insegna linguistica in diverse Università in Germania e in
Giappone. E' membro del Research Centre on Multilingualism (Bruxelles). Ha
pubblicato oltre 40 libri in tedesco, inglese, spagnolo, giapponese e circa
200 saggi in una decina di lingue. Ha vinto il premio Prix logos 1999
(Association européenne des linguistes et des professeurs de langues, Paris)
e il Premio Jean Monnet 1999 (in saggistica). E' stato scelto dall'American
Biographical Institute (USA) come Man of the Year 2001 nel campo degli studi
del linguaggio."

Insomma, non mi sembra un fuffarolo... Buona ricerca!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 12:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 03 Oct 2003 11:26:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:1ybf.216536\$R32.6952362@news2.tin.it...

>
> ARBEL ha scritto nel messaggio ...
>
> >non li ho detti io, le carte stellari lo dicono, le vostre carte stellari,
> >stampate sulla terra, atlanti astronomici aggiornati, programmi di
> >astronomia,
> >tutta roba terrestre.
>
> e tu basi le tue apodittiche predizioni di "fisica ghemuiana" su certe,
> atlanti, programmini per pc non aggiornati e con dati sbagliati? povero
> cocco. Hai toppato clamorosamente.

La verità è che non sai cosa dire.

> >capisco 294parsec (+76 -50)
>
> è il box di errore. E concorda con gli altri risultati recenti. Il tuo
6000
> anni luce risulta errato di un fattore 5 come minimo. Bella la "fisica
> ghemuiana".

senti io ti comprendo, ma fidati quella supernova era a una distanza,
che secondo unità di misura terrestri era molto prossima a 6.000 anni luce,
anche voi terrestri avete misurato questa distanza, poi a occhio si è visto,
e lo hai visto anche tu furbone, che questa distanza mandava all'aria tutte
le
locali teorie sulla velocità della luce e tutto il resto dell'astrofisica
terrestre,
ora io sorrido di questo, per me non è un problema, nenache per voi lo è,
quando le navi con la V sopra atterreranno sulla Terra, saprete la verità
su tante cose, io non sono qui per gareggiare con te, ma per provare a
fornire
a te e a qualcun altro elementi nuovi di diciamo , meditazione scientifica,
vedo che è inutile.

> >Ti sbagli è 6.000 , puoi anche dire che te lo ha detto Dio, ma è sempre
> >6.000
>
> ops. Ora ti senti diventato un dio vedo. Mi spiace dio, stai toppando
> clamorosamente. Di questo passo anche apostolo diventerà ateo. A
proposito,
> apostolo dove sei?

vedo che proprio non comprendi la lingua italiana, chiunque altro ha capito.

> >ah si e qual'è ? sentiamo.
>

>
> dal "manuale del ballista co(s)mico":
> quando sparate una cifra che risulta sbagliata non ritornate mai sui
vostri
> passi.

mi sembrava strano tu avessi avuto un intuizione.

A.RB.EL

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 12:27:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:27:11 GMT

"Giancarlo Albricci" :
> non sto in ansia. Ora prova a mostrare di essere in buona fede, metti in
> gioco nome e cognome che si fa prima ad andare in causa. Non so perchè ma
ho
> il sospetto che rimarrai anonimo.
>
> bye
> Giancarlo

Capisco che La Sua mente sconvolta oramai
inizi a vaneggiare. Dopo la monotona saga
di E. Salgari a cui Lei mi accomuna, adesso
pretenderebbe che io dessi in pasto a chicchessia
le mie generalità. Si tranquillizzi e non stia con
questi patemi d'animo. Ho capito bene che
Lei nelle cause legali ci sguazza ed è una delle
Sue priorità nella vita. Ma non abbia tutta questa
fretta. Quando sarà il momento ci si potrà
confrontare con serenità e equilibrio. Ma capisco bene
che ad un tipo come Lei questo riesca molto difficile.

Cordiali saluti.

From me@privacy.net Fri Oct 03 12:32:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 3 Oct 2003 13:32:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:D_cfb.159684\$he5.5378369@news1.tin.it...

> e questa mi sembra una cosa di per sè notevole.

Lo è, lo è.

Hai stimolato la mia onnivora curiosità! :-)

> Insomma, non mi sembra un fuffarolo... Buona ricerca!

Tutt'altro.

Però... però sei cattivo! Proprio adesso, che i soldi mancano, mi costringi a spendere *un capitale* su Amazon! Quell'Harmaan ha scritto 40 libri, maledizione a lui!!!! :-)))

Ciao

Ale che mo' si immerge nella lettura e non sa quando ne tornerà fuori.

--

Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:33:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OLD EUROPEAN SCRIPT e..."Grigi"?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 11:33:24 GMT

Ecco due siti di grande interesse per chi è appassionato di storia della linguistica. Pare che della primitiva scrittura europea non si sappia ancora nulla di preciso.

<http://www.prehistory.it/scritturaprotoeuropa.htm#>

<http://www.prehistory.it/oldeuropeanscript.htm>

Dal secondo link, in particolare, si possono visitare i simboli di questa misteriosa scrittura. Nella mia ignoranza, mi pare di vedere qualche collegamento con i misteriosi simboli del famoso Disco di Festo...

Curiosità: osservate la maschera proveniente da Vincha riprodotta qui:

<http://www.prehistory.it/10.htm>. Non sembra, stranamente, la tipica testa di un alieno "grigio"?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli,PROFESSORE, su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 12:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:35:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:_Zbfb.216734\$R32.6956548@news2.tin.it...

>
> ARBEL
>
> >guarda che Google evidentemente lo usi tu non io, e si vede anche.
>
> sì. Si vede che io so usarlo e so filtrare quel che trovo. Tu no e coi
6000
> anni luce lo hai dimostrato chiaramente.

il culto di Google è sempre stato vivo tra gli iduisti, ne sentii parlare
quando iniziai qui,
io prima usavo Altavista, sinceramente non uso Google per queste cose.
Non ne ho bisogno, ho altri software più specifici per quanto riguarda
l'astronomia,
software anche non terrestri, come Celestia appunto, software che nessuno di
voi qui conosceva,
esistono delle carte stellari aggiornate, se mi vuoi dire che Milano è a 50
Km da Roma non posso
darti ragione, mi capisci vero ?

> >io ho detto "aggiusta " non " migliora"
>
> Credimi: migliora è il termine adatto. In questo caso l'astrofisica
> terrestre (anche italiana nella fattispecie) ha migliorato di un fattore
> cinque i dati riportati dall'eminente astrofisico ghemuiano arbel primo.

la scienza terricola si tiene stretto il suo potere e per farlo è disposta a
tutto,
si tiene stretta i contributi governativi, inventandosi ricerche di sana
pianta,
e risultati allo stesso modo.
Forse il mondo della scuola è più lineare, quello della scienza è uno sporco
mondo
fidati, sporco almeno qui sulla terra, dove esistono interessi economici e
di potere.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:37:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:37:30 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:j2dfb.159707\$hE5.5380003@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" :
> > non sto in ansia. Ora prova a mostrare di essere in buona fede, metti in
> > gioco nome e cognome che si fa prima ad andare in causa. Non so perchè
ma
> ho
> > il sospetto che rimarrai anonimo.
> >
> > bye
> > Giancarlo
>
> Capisco che La Sua mente sconvolta oramai
> inizi a vaneggiare. Dopo la monotona saga
> di E. Salgari a cui Lei mi accomuna, adesso
> pretenderebbe che io dessi in pasto a chicchessia
> le mie generalità. Si tranquillizzi e non stia con
> questi patemi d'animo. Ho capito bene che
> Lei nelle cause legali ci sguazza ed è una delle
> Sue priorità nella vita. Ma non abbia tutta questa
> fretta. Quando sarà il momento ci si potrà
> confrontare con serenità e equilibrio. Ma capisco bene
> che ad un tipo come Lei questo riesca molto difficile.
>
> Cordiali saluti.

ZeGH77, perchè non vi scrivete in pvt per poter così accordarvi sui vostri
prossimi passi legali? Per te non dovrebbe essere difficile avere molte
soddisfazioni anche se, ti avviso, le psicopatologie sono considerate
elementi assolutori di fatti e comportamenti altrimenti illegali.
Auguri...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo

perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:41:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:41:10 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bljm28\$ oan\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sulla scrittura Proto-Europea e la cultura Vincha si possono trovare tutte
> le informazioni (bibliografia compresa) qui:
>
> <http://www.prehistory.it/defaultit.htm>
>
> Le prove scientifiche ci sono tutte, anzi in questo caso provengono pure
> dall'Italia.
> Il vero problema di queste notizie credo sia la diffusione di massa, che a
> causa della solita disinformazione viene ancora a mancare.
>
> Ciao,
> Golem

'azz, ho postato anch'io, due minuti fa, dei link presi da questo
interessantissimo sito!...Vabbè, ora la domanda che ti rivolgo, a proposito
di ciò che hai detto, è questa:

SECONDO TE PERCHE' C'E' QUESTA "SOLITA DISINFORMAZIONE"? E DI CHI NE E' LA
RESPONSABILITA'?

Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE,su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 12:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:41:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:e4cfb.216804\$R32.6958150@news2.tin.it...

>
> ARBEL
>
> >Un errore di stampa, interessante ipotesi.
>
> nel sito probabilmente sì. ma non stiamo parlando di siti non aggiornati o
> di carte invecchiate. Sei tu e sollo tu che hai insistito su quei 6000
anni
> luce e li hai fatti tuoi sbagliando di un fattore cinque. La figuraccia è
> tua e solo tua.

ma di che fattore parli? io ho detto che la distanza della supernova della
Vela
era di 6.000 ly è quello che sò io , farò presente alla flotta di luce che
esistono
alcuni terrestri che sostengono sia molto più vicina alla terra, sai ridono
anche gli umani di Sirio,
quando sentono certe cose, si faranno due risate.

> >soprattutto perchè sono quelle terrestri.
>
> capperi. Forse che non esistono carte stellari ghemuiane disponibili alla
> tua consultazione? Di qesto passo mi sosterrai perfino che non sei un
> extraterrestre! Dove andremo a finire?

si esistono . qualche problema ? No penso che farei fatica a sostenerlo.

> Fuor dalle battute, c'è davvero da chiedersi cosa ti spinga a collezionare
> figure di questo tipo. Dai retta a me: per spargere la tua fuffa non fare
> mai predizioni quantitative. Di questo passo perfino apostolo si accorgerà
> che racconti balle. A proposito, apostolo dove sei?

guarda Giancarlo che a parte le battute , stai dicendo tutto da solo, le
"predizioni" quantitative come le chiami tu, sono i fatti che ci hanno
portato fino a qui
e anche molto più lontano dal nostro pianeta di origine.
Tu non hai prove e per te sono bufale, cambierai idea, nel frattempo, fai
bene a pensarla così

No problem.

A.RB.EL

From me@privacy.net Fri Oct 03 12:42:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 3 Oct 2003 13:42:11 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e52pnvcji6sp1a27hu1h4s9lg96vinm6of@L.Serni...

> ad esplorazione non e' preoccupante, perche' e' bilanciata da una uguale
> (anzi, leggermente superiore) espansione del numero di esploratori.

Che però devono trombare come ricci, se no come aumentano gli esploratori?

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 12:43:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:43:31 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bljn7r\$d44vc\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:D_cfb.159684\$hE5.5378369@news1.tin.it...

>
> > e questa mi sembra una cosa di per sè notevole.

>
> Lo è, lo è.
> Hai stimolato la mia onnivora curiosità! :-)

>
> > Insomma, non mi sembra un fuffarolo... Buona ricerca!

>
> Tutt'altro.
> Però... però sei cattivo! Proprio adesso, che i soldi mancano, mi
costringi

> a spendere *un capitale* su Amazon! Quell'Harmaan ha scritto 40 libri,
> maledizione a lui!!!! :-)))

> Ciao
> Ale che mo' si immerge nella lettura e non sa quando ne tornerà fuori.

>
>
> --
> Namárië Valinor

Ahahahah!...vabbè, se ne esce qualche scoperta interessante vorrà dire che venderemo un po' di castagne magiche in più o di acqua "energy-plus antibranc 2003" e col ricavato ti rifonderemo delle spese!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 12:44:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 03 Oct 2003 11:44:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:_ocfb.216966\$R32.6964329@news2.tin.it...

>

> ARBEL

>

> >perchè tu hai 73 di QI ?

>

>

> ma c'hai i poteri?

> Sì, ho 73 esatti. Ma per rispondere alle frottole dei sedicenti

> extraterrestri sono più che sufficienti.

scusa mi dispiace.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 12:53:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 03 Oct 2003 11:53:37 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio news:zGYeb.212560\$R32.6831386@news2.tin.it...

> Alle 17:15, giovedì 2 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

>
>
> >> Cavolate! scusa ma le Cefeidi (un tipo di stelle variabili regolari)
> >> hanno aiutato molto per scoprire le distanze tra le galassie.
> >
> > e le hai scoperte le distanze ?
>
> ma che domanda e' questa? guarda che in base alle tue corbellerie noi
> noteremmo benissimo la mancanza di regolarita' in alcune variabili
> stellari, nelle pulsar (stile Cefeidi, che immagino tu non abbia idea di
> come si comportano) perche' gli impulsi ci arriverebbero irregolari in
> quanto la luce ha velocita' diverse in base alle masse che stanno davanti
> (che si muovono nel tempo intanto).

No, perchè la velocità limitante è quella all'interno del sistema influente
del sole
da dove tu digiti e misuri, ed è la velocità più lenta.
Come nelle reazioni enzimatiche il tempo di reazione è dato dall'enzima più
lento.
E' un principio generale intuitivo.

> Come mai questo non lo hai pensato? Cade così facilmente la tua bislacca
> teoria?
>
> Infatti un'oscillazione di luminosità periodica verrebbe cancellata dal
> fatto che il segnale che ce la fa percepire NON ARRIVA A VELOCITÀ
> COSTANTE.

vedi sopra: i dati sono omogenei per quel motivo, se hai una vasca piena
d'acqua
che viene alimentata da tubi di diversa portata con diverse pressioni e sul
fondo della vasca
c'è uno scarico costituito da un singolo tubo, l'acqua che esce dallo
scarico
avrà sempre la stessa pressione e la portata sarà sempre la stessa
indipendentemente dal tubo di alimentazione
in funzione in quel momento, con la luce accade la stessa cosa.
Tu vivi in una vasca di luce, capisci ?

>
> > bravo per cui ? ti farebbe comodo eh che la luce andasse sempre
> > alla stessa velocità ? purtroppo Dio ha creato l'Universo,
> > e l'uomo non ha creato Dio.
>
> Ma stai farneticando del tutto. Cosa c'entra con tutto quello di cui si
> discute?
> (sul fatto poi che Dio non sia parto della mente dell'uomo possiamo
> discutere , ma non c'entra nulla con l'argomento trattato qua)

era una battuta, ho detto così perchè in effetti risolverebbe molti
problemi.

>
> > documento sulle distanze cosmiche??? (ô____ô) hai ragione, quando torno
> > su GHE.MU, potrei appenderlo in casa e farci due risate con gli amici.
> >
> > incredibile, davvero incredibile.
>
> La tua pantomima interstellare sarebbe ora di terminarla , non credi? Non
> hai argomenti, parli come un ragazzetto di 13 anni che colto in fallo
> comincia a sbeffeggiare nelle maniere piu' puerili. Veramente patetico.
> Se lo fai apposta , si vede che ti diverti in questo modo (infantile ,
> ridicolo) , se ci credi veramente ti consiglio di andare da uno
specialista
> perche' e' molto preoccupante tutto cio'.

sei un uomo stupido

A.RB.EL

From tides@ngi.it Fri Oct 03 12:57:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è interessante notare come...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 11:57:56 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:130f19c770851b7d9629c335e77682c5.124656@mygate.mailgate.org...
> ..nessuno di voi sia disposto minimamente ad abbandonare la propria mala
> fede. E il rispetto del prossimo dove va a finire, così agendo?.....

Manca il soggetto.

--
Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From artempub@tin.it Fri Oct 03 13:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:13:29 GMT

In rq6pnv0a36hpf1op6f54hgsa2iubih1dmt@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 02-10-2003 23:43 ha scritto:

>> Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno

> Ed e' un peccato! Perché il primo che interrompe un thread infantile
> e' evidentemente il meno infantile dei partecipanti.

Sai, dipende chi l'ha iniziato il thread e che cosa ci ha scritto, prova un po' a trovarti tu dentro una determinata situazione, ti esprimeresti diversamente, ne sono sicuro...

apostolo

From roy@despammed.com Fri Oct 03 13:14:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:14:06 +0200

ARBEL wrote:

> software anche non terrestri, come Celestia appunto, software che nessuno di

Noo, non mi dire che anche su Ghemu usano Windows?
Misericordia, Arbel, più notizie mi dai del tuo pianeta e più preferisco i rettili...

R.

From jok@lol.com Fri Oct 03 13:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:16:58 GMT

Alle 13:53, venerdì 3 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

> No, perchè la velocità limitante è quella all'interno del sistema influente
> del sole
> da dove tu digiti e misuri, ed è la velocità più lenta.
> Come nelle reazioni enzimatiche il tempo di reazione è dato dall'enzima
> più lento.
> E' un principio generale intuitivo.

Ahhh questo invece e' un principio generale e intuitivo...solo quello che ti fa comodo. E cmq il problema rimane sempre anche perchè nel sistema solare può rallentare quanto ti pare, ma la differenza esiste sempre. Come in qualche post precedente, i segnali più antichi potrebbero arrivare dopo quelli più recenti, il che produrrebbe anche in quel caso una mancata osservazione della variabilità regolare delle stelle.
E' inutile arrampicarsi sugli specchi...non esisterebbero le Cefeidi come le conosciamo perchè non riusciremmo ad osservare la regolarità della loro pulsazione.

Invece ci sono.... ma guarda!

Il tuo trucchetto e' sparare una teoria nascondendola dietro gli errori di precisione delle misurazioni (credendo che la precisione degli strumenti non vada oltre la sesta cifra decimale).

Il problema e' credi che un effetto ciclopico come quello di dare istantaneita' al fotone, non sia percepibile dai nostri strumenti perche' immersi in un campo gravitazionale.

-cut

> Tu vivi in una vasca di luce, capisci ?

Paragone della vasca che non c'entra assolutamente nulla con i principi dell'osservazione di quanti di luce.

Leggi quello che ho scritto sopra e prova a pensarci.

> sei un uomo stupido

>

> A.RB.EL

Da te lo prendo come un complimento...

From artempub@tin.it Fri Oct 03 13:21:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 12:21:31 GMT

In n52fb.214987\$R32.6908447@news2.tin.it, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 03-10-2003 0:59 ha scritto:

> dopo la mia risposta precedente un po' aspra

Accidenti, autocritica?

> A proposito... apostolo, nessun commento?

L'ho appena fatto!

From marlok3@tin.it Fri Oct 03 13:28:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 12:28:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:NLcfb.217156\$R32.6972183@news2.tin.it...

>

> Antonio Bruno
>
> >E' una vita, caro amico, che sto segnalando questa cosa. Non solo per
> questo
> >*professore* ma anche per altri. Non tanto per le loro turbe psichiche
che
> >sono fattacci loro, quanto per la deleteria situazione che vengono a
creare
> >su Usenet.
> >Senti, ma questa Via Bordoli di quel fantomatico comune di cui parlavi
> >altrove non sarà per caso vicino ad una piazza che festeggia la
> >Libertà?...;-)
>
> sarà il caso di "quarelare" ?
>

Secondo me si, stanno violando in modo palese la tua privacy.

Marlok

> bye
> Giancarlo
>
>

From artempub@tin.it Fri Oct 03 13:28:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:28:41 GMT

In 5Z2fb.215169\$R32.6914434@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 03-10-2003 1:58 ha scritto:

> Di questo passo anche apostolo
> si accorgerà che racconti balle. A proposito, apostolo dove sei?

Sono qui tesoro e noto con (dis)piacere che ora sei passato alle
provocazioni, non finirai mai di stupirmi...

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Oct 03 13:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:37:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qfdfb.159763\$hE5.5384497@news1.tin.it...

> 'azz, ho postato anch'io, due minuti fa, dei link presi da questo
> interessantissimo sito!...Vabbè, ora la domanda che ti rivolgo, a
proposito
> di ciò che hai detto, è questa:
>
> SECONDO TE PERCHE' C'E' QUESTA "SOLITA DISINFORMAZIONE"? E DI CHI NE E' LA
> RESPONSABILITA'?

La responsabilità della disinformazione secondo me è da attribuire ad una buona parte dei giornalisti e giornalisti scientifici. Ma credo che sia proprio tutto il sistema dell'informazione di massa ad essere sballato, a partire da quotidiani e telegiornali per la normale informazione, fino a riviste come Focus o le varie trasmissioni televisive di cosiddetta "divulgazione scientifica".

Sul perchè, beh penso sarebbe da prendere in considerazione ogni singolo individuo e vedere fino a che punto è abbastanza curioso, umile, e obiettivo da mettere in discussione le proprie convinzioni (in questo caso storico/scientifiche)...cosa non molto frequente, perchè è sempre più facile vivere sulle certezze accumulate nel corso di una vita piuttosto che correre il rischio ricominciare da capo.

Ciao,
Golem

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 13:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:41:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cLcfb.159599\$hE5.5371807@news1.tin.it...

>
> Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
> "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a
pagamento
> pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede
e
> l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

Dopo un'estenuante ricerca, grazie ai miei potenti mezzi telematici sono
giunto a questo:

- 1) aprire www.google.com
- 2) digitare "ass.graal" nel campo di ricerca
- 3) premere il tasto "mi sento fortunato"

Provare per credere, e poi riparlamo di chi è in malafede.

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Fri Oct 03 13:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:47:06 GMT

In Z3cfb.159329\$hE5.5365663@news1.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il 03-10-2003 12:20 ha scritto:

- > Apostolo, mio buon ragazzo, non cadere nella trappola
- > di costui e del suo degno seguito. Ti provoca apposta
- > per scatenare una tua "re-azione" e non una tua "azione".
- > Una efficace arma contro questo tipo di soggetto e una risposta
- > pacata e senza toni aggressivi. Credimi, una risposta
- > del genere ottiene un effetto superiore a mille insulti.

Lo so lo so... ma "testa di rapa", suvvìa, concedimelo ancora...

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 13:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:50:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:wMcfb.159604\$hE5.5372734@news1.tin.it...

- > Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
- > "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a
- > pagamento
- > pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede
- > e
- > l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

Ok, controlliamo questo link attualmente on line (qualunque cosa tu intenda).

- 1) aprire www.google.com
- 2) digitare "ass.graal" nel campo di ricerca
- 3) premere il tasto "mi sento fortunato"

Ora, chi è l'imbecille?

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Fri Oct 03 13:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 12:52:31 GMT

In bljkmq\$d2lmq\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de, Roy, roy@despammed.com, il 03-10-2003 12:52 ha scritto:

> apostolo wrote: <
>> Scusa com'era quella faccenda di Stefano Grossi?

> Una faccenda penosa, invero. Però il morpher era Arbel, non Giancarlo,
> per cui ti conviene lasciare che quell'increscioso episodio cada nell'oblio.
> Non fare come Arbel, che ogni tanto dimentica la figura di palta che
> fece e tira di nuovo fuori la storia come se fosse un importante
> argomento a suo favore, finendo regolarmente preso a pesci in faccia.

A parte gli scherzi... intendo Stefano Grossi, quello (presunto) vero, colui che ha deliziato tutti con i suoi interventi qui su Idu e che poi è sparito, misteriosamente, senza neanche salutare: possibile che nessuno del cosiddetto branco si sia preoccupato almeno un po' per quel ragazzo?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 13:52:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:52:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:VNcfb.159615\$hE5.5373341@news1.tin.it...
>
> Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
> "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a
pagamento
> pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede
e
> l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)

- 1) aprire www.google.com
- 2) digitare "ass.graal" nel campo di ricerca
- 3) premere il tasto "mi sento fortunato"

(e tre)

Ciao
Nick

From woodridge@libero.it Fri Oct 03 13:54:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Infatti?? Continui...
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 12:54:45 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:

> Bravo Ermete sono frequenze altissime,

O bassissime... sono estremamente basse per le frequenze ottiche, senza andare troppo in la'.

"Mika-hel" wrote:

> picchi d'onda vicinissimi emesse da

> emettitori ancora sconosciuti alla nostra tecnologia

Sconosciuti? E' l'emissione piu' comune!!

Ermete, giustamente, poneva l'accento sul nome. Ed e' quello che dicevo io: 'ste frequenze (altissime? E perche'?) non sono onde radio!! Sono al limite tra le microonde e l'infrarosso (ma maggiori di un Terahertz sono classificate con una certa decisione nel lontano infrarosso).

Le applicazioni che ci sono sono innumerevoli, anche per la nostra "povera" tecnologia. E, contrariamente a quello che diceva l'amico Ermete, sono usate anche per trasmissioni.

Se Ermete non ha voluto tenderti una lenza per spingerti a dire qualche sciocchezza tipo questa degli emettitori sconosciuti (?), beh... sei riuscito a far tutto da solo.

A proposito, ma stante il "bravo", perche' quella (sensatissima, a differenza della tua) risposta non l'hai data tu?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Fri Oct 03 13:57:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Non sono stupidaggini infatti..
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 12:57:39 +0000 (UTC)

"Ermete" wrote:

> Quindi per essere realistici quegli apparecchi potrebbero comunicare con
> microonde (onde micrometriche) le cui frequenze potrebbero essere intorno
> ai THz, dato che le onde millimetriche hanno Freq. intorno ai Ghz queste
> starebbero di un' ordine superiori in freq....

Tre ordini.

GHz -> THz: 3 ordini di grandezza.

Of course, anche questa e' "denominazione", ma e' tanto diffusa che...
cosi' ci si capisce meglio :-)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 13:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:59:41 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bljd99\$cutlv\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> > dovrebbe è
>
> Sento di credo... :-))))

Anche peggio direi. Mi si e' accapponata la pelle a rileggerlo!

> Ciao
> Ale
> PS: pronto per una pizza dove-sai-tu? Dopo il 15 ottobre, finito il mio
> trasloco? Che
> festeggiamo? Immagina, immagina... ;-)))

Segano l'account di Antonio? :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 14:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è interessante notare come...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 15:05:38 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:130f19c770851b7d9629c335e77682c5.124656@mygate.mailgate.org...
> ..nessuno di voi sia disposto minimamente ad abbandonare la propria mala

> fede. E il rispetto del prossimo dove va a finire, così agendo?.....

Diccelo tu, che ti sei portato avanti.

Ciao

Nick

From aaa@aaa.it Fri Oct 03 14:06:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 13:06:45 GMT

Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Interessante, la frase qui sopra sembra confermare che qualcosa ci vedi.

>

> Certo che ci vedo qualcosa. Il Boeing 767 HA un rigonfiamento sotto la

> carlinga, basta guardare qualunque foto dell'aereo, comprese quelle

> ufficiali della Boeing. Il fatto che il rigonfiamento, in *quella* foto,

> sembri spostato leggermente in avanti e' dovuto semplicemente agli effetti

> di schiacciamento che qualunque obiettivo fotografico impartisce agli

> oggetti in prospettiva.

Per avere un effetto di schiacciamento in avanti dato dalla prospettiva deve avere una certa distanza dalla carlinga. Si potrebbe anche calcolare qual'è questa distanza essendo noto lo spostamento in avanti.

Un rigonfiamento della carlinga come quello mostrato molto bene dalla foto postata da Kit

<http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>

non può avere uno spostamento in avanti dato dalla prospettiva.

Hai appena detto una sciocchezza.

Comunque di nuovo interessante che vedi uno spostamento in avanti di qualcosa.

> Onestamente, se sono stato zitto, e' perche' all'inizio non capivo quale

> fosse la "rivelazione" di quelle foto - credevo ci fosse un ALTRO

> rigonfiamento che non riuscivo a vedere. Poi, quando mi sono reso conto

> che era proprio di quello li' che si stava parlando, mi e' sembrato che la

> discussione fosse divenuta decisamente troppo delirante per contribuire.

> Un po' come se, parlando del filmato Zapruder, si fosse costruita una tesi

> cospirazionista sul "rigonfiamento" sul davanti dell'auto di JFK. Se pure,

> dopo due settimane di discussioni, mi fossi reso conto che si stava

> parlando del cofano dell'auto, me ne sarei rimasto zitto. E fra l'altro,

> non avrei citato affatto la cosa se tu non mi avessi chiamato in causa

> personalmente.

Ok in conclusione neanche tu ci vedi niente sotto all'aereo.

Quella foto la considero una specie di spartiacque, qui non si parla di fisica, o di teorie, si parla di ciò che una persona vede. Tutte le persone a cui l'ho

fatta vedere ci vedono qualcosa sotto la pancia dell'aereo e trovano scandaloso che

nessuno ne parli. Anche un bambino di 8 anni senza dargli nessun indizio mi ha subito chiesto se quell'aereo avesse tre motori.

Eppure qui su IDU nessuno vede niente.

Capisco che ti disturbi essere stato chiamato in causa ma vedi mi sembra importante che chi legge IDU e segue i dibattiti, persone dotate anche loro della vista, sappia cosa ci vedono in quella foto gli scettici che postano in questo ng.

Michele

From woodridge@libero.it Fri Oct 03 14:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CREDO in unam Fisicam
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 13:07:47 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote:

> Antonbrù si rifà a qualche mia battuta secondo cui i fisici teorici passano
> un sacco di tempo a ideare teorie fantasiose e divertenti e solo poche volte
> ci azzeccano.

Il che, a pensarci bene, non e' affatto falso.
Ed e' altrettanto vero che i fisici sperimentali pochissime volte
"azzeccano" l'esperimento, pur spendendoci tempi anche maggiori.

Insomma, e' proprio un mestieraccio!!
E chi lo fa e' il primo a mettere in discussione il significato e le
conclusioni del proprio operato, altro che "credere"!

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 14:10:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:10:15 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 12:59:29 +0000, Michele wrote:

> Per avere un effetto di schiacciamento in avanti dato dalla prospettiva
> deve avere una certa distanza dalla carlinga. Si potrebbe anche
> calcolare qual'è questa distanza essendo noto lo spostamento in avanti.
> Un rigonfiamento della carlinga come quello mostrato molto bene dalla
> foto postata da Kit
> <http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg> non può
> avere uno spostamento in avanti dato dalla prospettiva. Hai appena detto
> una sciocchezza.

> Comunque di nuovo interessante che vedi uno spostamento in avanti di
> qualcosa.

Mi piace la sicurezza con cui bolli le mie affermazioni. Prima non parlo per "pudore" (ossia per "coprire" il cover-up del malefico "branco"), poi dico sciocchezze perche', a quanto pare, mi "invento" effetti di schiacciamento che a tuo dire non esisterebbero - e penso a tutti quei poveri studenti di architettura che spendono migliaia di Euro per comprare obiettivi fotografici che compensino questo inesistente effetto (ma sicuramente ci sara' un altro complotto, con annesso cover-up, da parte di Contax, Nikon e compagnia bella...)

Vabbe'...

Comunque vorrei precisare che le cose, al momento, stanno cosi': TUTTI i Boeing 767 hanno un leggero rigonfiamento sotto la carlinga. In un fotogramma, sgranato, mosso, e preso da un'angolazione sfavorevole, questo rigonfiamento si vede, ma appare, a causa di un effetto di schiacciamento della prospettiva che io, si direbbe, mi sono appena inventato (perche' gli obiettivi veri vanno prima a controllare se due oggetti sono fisicamente separati, e se non lo sono, non li schiacciano) spostato in avanti.

Oppure, quel fotogramma e' la prova finale del complotto megagalattico di rettiliani, illuminati, Branco, MIB, Altrove, base segreta di Mornington Crescent, Area 51 e del sig. Patel (il pakistano che ha un negozietto vicino a casa mia, mi guarda sempre storto quando entro) allo scopo di: distruggere il WTC, far crollare l'economia americana e occidentale in genere, far perdere ogni credibilita' ai servizi di sicurezza americani, e andare a bombardare un posto come l'Afghanistan dove i crateri delle bombe vengono considerati un miglioramento architettonico. Brillante.

Eugenio

--

Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From imagomax@despammed.com Fri Oct 03 14:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:23:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
> "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a pagamento
> pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede e
> l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)
> Ciao

>
> --
> Antonio Bruno

alla segnalazione di nickblaster troviamo:
<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

e leggiamo [riporto parole tue, Antonio essendo tu il rappresentante legale dell'Associazione Graal.]:

"Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all'indirizzo ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di giorno, mese, ora e località.
Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente aggiungere anche i dati del partner. Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Graal"
Via Caduti, 27/a
38057- Pergine Valsugana"

L'unica cosa vera e obiettiva è come sempre la tua malafede, Antonio.

un saluto.

Max Imago
un vecchio lurker

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 14:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:41:40 GMT

> "Antonio Bruno"
> > SECONDO TE PERCHE' C'E' QUESTA "SOLITA DISINFORMAZIONE"? E DI CHI NE E' LA
> > RESPONSABILITA'?

"Golem"
> La responsabilità della disinformazione secondo me è da attribuire ad una
> buona parte dei giornalisti e giornalisti scientifici. Ma credo che sia
> proprio tutto il sistema dell'informazione di massa ad essere sballato, a
> partire da quotidiani e telegiornali per la normale informazione, fino a
> riviste come Focus o le varie trasmissioni televisive di cosiddetta
> "divulgazione scientifica".

Il sistema di divulgazione scientifica, come quello dell'editoria giornalistica e bibliotecaria è concentrato in poche mani. Poi ci sono le "baronie" scientifiche che tradotto in parole povere sono i parassiti che controllano ciò che deve essere divulgato e insegnato nelle università da ciò che è meglio non dire altrimenti si intaccano interessi di holding. Se ti va di dare una sbirciatina a questo articolo del Manifesto, accomodatevi.
<http://www.didaweb.net/fuoriregistro/leggi.php?a=2006>

From SerniL@tin.it Fri Oct 03 14:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 13:47:26 GMT

On Fri, 3 Oct 2003 13:42:11 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:e52pncji6sp1a27hu1h4s9lg96vinm6of@L.Serni...

>> ad esplorazione non e' preoccupante, perche' e' bilanciata da una uguale
>> (anzi, leggermente superiore) espansione del numero di esploratori.

>Che però devono trombare come ricci, se no come aumentano gli esploratori?

Siamo seri. Chiamiamola "Stabilire una base industriale per la (ri)produzione di congegni esplorativi di Von Neumann".

Vuol sempre dire trombare come cyber-ricci, pero' suona meglio 'na cèa.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From blake13@inwind.it Fri Oct 03 14:48:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Infatti la tecnologia di trasmissione sfrutta le nanoonde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 15:48:53 +0200

Infra Rosso e Ultra Violetto sono la vostra denominazione di alcune frequenze di trasmissione, l'emettitore esiste, le onde emesse sono però un particolare tipo di nanoonde non microne ma nanoonde. Queste nanoonde emesse da quell'emettitore di cui al mio precedente post[..] possono attivare e disattivare i microchip impiantati, interfacciarsi al vostro sistema neurale e controllare le vostre menti e i vostri corpi.

Ci Credi Bene, Non Ci Credi Meglio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 15:00:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:00:00 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 13:23:10 GMT, "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
wrote:

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> :

>> Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
>> "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a pagamento
>> pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la malafede e
>> l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)
>> Ciao
>> Antonio Bruno

povero fesso, e parla di "malafede" : ah! ah! ah!

>alla segnalazione di nickblaster troviamo:
><http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

>e leggiamo [riporto parole tue, Antonio essendo tu il rappresentante legale
>dell'Associazione Graal.]:

>"Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite e-mail in file
>facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo specificherete, scriveteci, sempre
>in e-mail all'indirizzo ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva
>di giorno, mese, ora e località.
>Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente aggiungere anche i dati del partner.
>Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o
>di £ 100.000= per quello di coppia a:
>
>Associazione "Graal"
>Via Caduti, 27/a
>38057- Pergine Valsugana"

e occorre aggiungere :

>Non appena ci giungerà il vaglia sarà nostra premura inviarvi al più presto quanto richiestoci sicuri che rimarrete
soddisfatti del nostro servizio.
>Per richiedere servizi di Astrologia clicca qui:
>ass.graal@valsugana.com

voi vede' che mo ci racconta che anche quello era un "esperimento

statistico" per vedere quante persone rispondevano/abboccavano al suo appello o che non ha potuto eliminare quel "finto" sito perche' non ne ha piu' la password?

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che ha avuto il suo momento di parapsicologicita')

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 15:04:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT- Lo "studioso" ha firmato un documento pro O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:04:19 GMT

Questo tizio ha firmato un documento con altri "studiosi" affinché lo stato "non si impicci" sullo sviluppo delle "tecnologie" (per avvelenare la gente) degli O.G.M. (Organismi Geneticamente Modificati).
Leggete a cosa questo soggetto insieme ad altri (in testa Dulbecco) ha dato il suo consenso:
<http://www.rfb.it/csa/links/archivio/independent-science-panel.htm>
Tanto che la gente si avveleni, a lui che importa?
L'importante è fare carriera.
Questo è uno che difende a spada tratta il cicap.
Ma il cicap è troppo occupato con i "fuffari" per occuparsi di queste quisquillie.

From SerniL@tin.it Fri Oct 03 15:07:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:07:56 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 22:38:24 GMT, "CptKirk" <CptKirk@estranet.it> wrote:

>> >L'esempio più corretto sarebbe che tu arrivi in Corea ma poi ti nascondi
>> >senza motivo ragionevole!

>> No, niente affatto: l'esempio piu' corretto e' che lui esiste, pero' non
>> va in Corea. Sicche' i coreani non sanno se lui esiste o no.

>Quindi niente "Ufo"? Anzi se noi li chiamiamo non rispondono neanche al
>"telefono"? Insomma dei compagni sti ET (evoluti)?

Siamo ancora allo stadio del dire "Vediamo se ci sono o no".

Ovviamente, se si parte dal presupposto che CI SONO ("arrivi in Corea ma poi ti nascondi"), quasi qualsiasi teoria concludera' che ci siano.

>!!? Più semplicemente perché aumentando il raggio non aumenta
>proporzionalmente il volume aggiunto e quindi le stelle!

Occhio, hai conteggiato di nuovo lo spazio già esplorato :-)

>Per una più facile visualizzazione usiamo dei cubi!

Anche così, il numero di cubi a ogni generazione cresce come una cubica (uguale al caso delle sfere):

Passo CubiOK Vol prox cub Da colonizzare Ciascuno

1	1	$(1+2)^3 = 27$	$27 - 1 = 26$	$26/1 = 26$
2	27	$(2+2)^3 = 64$	$64 - 27 = 37$	$37/26 = 1.42$
3	64	$(3+2)^3 = 125$	$125 - 64 = 61$	$61/37 = 1.65$
4	125	$(4+2)^3 = 216$	$216 - 125 = 91$	$91/61 = 1.5$

Alla quarta "generazione" il volume è 216 cubi, però tra questi 125 li hai già esplorati la generazione prima. E di questi 125, 61 sono quelli collocati sulla frontiera, da dove parte la nuova ondata.

Gli altri 64 (due generazioni prima), hanno smesso di esplorare ormai da un migliaio di anni. Solo la frontiera (61) esplora, e dovendo esplorare 91 cubi, ogni cubo lancia il necessario per esplorare un cubo e mezzo.

Se nel cubo ci sono otto stelle, o mille, ciascuna lancia un'astronave e mezza. È fattibile.

O, detta in modo più volgare: "Fermi non era poi così coglione" ;-)))

>Immaginiamo una singola stella sulla faccia di un cubo di secondo livello da cui partire e una stella d'arrivo sulla faccia di un cubo del terzo livello? Non sarà una linea orizzontale e quindi della lunghezza del cubo ma sarà obliqua e quindi più lunga!

Esattamente. La massima distanza da percorrere è, al più, 2.8284 volte la distanza minima. Sostanzialmente, anziché impiegare 1020 anni a ogni passo (mille per colonizzare, 20 per viaggiare), se ne impiegano 1060 (e cioè mille per colonizzare, $20 \times 3 = 60$ per viaggiare).

Nel caso più pessimistico, hai aumentato i tempi dello $(1060-1020)/1020 = 3.9\%$ circa.

>> Si arriva a concludere che l'esplosione geometrica dello spazio soggetto ad esplorazione non è preoccupante, perché è bilanciata da una uguale (anzi, leggermente superiore) espansione del numero di esploratori.

>Già ma per costruire tutte quelle astronavi e relativa fonte d'energia dovrebbero disfare interi pianeti

Si parla di un numero di astronavi variabile da 2 a 8. Credo che sia una cosa fattibile anche senza dover disgregare pianeti interi. Dopotutto il vecchio Cristoforo Colombo riuscì a raggiungere l'America senza bisogno di disassemblare il porto di Palos :-)

>per ogni stella e il tutto senza sapere se poi serve
>a qualcosa visto che nessuno potrà comunicarlo al pianeta d'origine se non in tempi

>lunghissimi

Trentamila anni al massimo. E' un tempo lungo, ma non disastroso.

La "rete di colonizzazione" si propaga a una velocita' media di circa un anno luce ogni secolo (cioe' un centesimo della velocita' della luce) ma le comunicazioni sono quasi cento volte piu' veloci.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From aaa@aaa.it Fri Oct 03 15:14:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 14:14:46 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Per avere un effetto di schiacciamento in avanti dato dalla prospettiva
> > deve avere una certa distanza dalla carlinga. Si potrebbe anche
> > calcolare qual'è questa distanza essendo noto lo spostamento in avanti.
> > Un rigonfiamento della carlinga come quello mostrato molto bene dalla
> > foto postata da Kit
> > <http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg> non può
> > avere uno spostamento in avanti dato dalla prospettiva. Hai appena detto
> > una sciocchezza.
> > Comunque di nuovo interessante che vedi uno spostamento in avanti di
> > qualcosa.
>
> Mi piace la sicurezza con cui bolli le mie affermazioni. Prima non parlo
> per "pudore" (ossia per "coprire" il cover-up del malefico "branco"), poi

Se avessi voluto dire quello ti assicuro che lo avrei detto, non avrei usato la parola "pudore".

Non ho problemi ad essere diretto.

Per quanto riguarda il "malefico branco" io la parola "branco" la uso solo per far capire di chi sto parlando.

Per me sono invece dei cuccioli. Anzi visto che ci sono proporrei ad Antonio, visto che credo sia stato lui a coniare il termine, di sostituirlo con questo, anche per stemperare gli attriti.

A volte bambini dispettosi, ma niente di più. Niente di non sopportabile.

> dico sciocchezze perche', a quanto pare, mi "invento" effetti di
> schiacciamento che a tuo dire non esisterebbero - e penso a tutti quei

Non ho detto che non esiste quell'effetto, ho detto che il rigonfiamento sotto alla carlinga del 767 non è sufficiente per produrlo.

Hai visto la foto?

<http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>

Quant'è? Venti centimetri? Trenta? Per di più un rigonfiamento perfettamente arrotondato visto che ovviamente deve essere aerodinamico.

Un tale rigonfiamento non subisce nessun effetto spostamento da prospettiva.

- > poveri studenti di architettura che spendono migliaia di Euro per comprare
- > obiettivi fotografici che compensino questo inesistente effetto (ma
- > sicuramente ci sarà un altro complotto, con annesso cover-up, da parte di
- > Contax, Nikon e compagnia bella...)
- >
- > Vabbe'...
- >
- > Comunque vorrei precisare che le cose, al momento, stanno così: TUTTI i
- > Boeing 767 hanno un leggero rigonfiamento sotto la carlinga. In un
- > fotogramma, sgranato, mosso, e preso da un'angolazione sfavorevole, questo
- > rigonfiamento si vede, ma appare, a causa di un effetto di schiacciamento
- > della prospettiva che io, si direbbe, mi sono appena inventato (perché
- > gli obiettivi veri vanno prima a controllare se due oggetti sono
- > fisicamente separati, e se non lo sono, non li schiacciano) spostato in
- > avanti.

Vedi sopra. Il rigonfiamento non è sufficiente per subire un effetto spostamento.

- > Oppure, quel fotogramma è la prova finale del complotto megagalattico di
- > rettiliani, illuminati, Branco, MIB, Altrove, base segreta di Mornington
- > Crescent, Area 51 e del sig. Patel (il pakistano che ha un negozietto
- > vicino a casa mia, mi guarda sempre storto quando entro) allo scopo di:
- > distruggere il WTC, far crollare l'economia americana e occidentale in
- > genere, far perdere ogni credibilità ai servizi di sicurezza americani, e
- > andare a bombardare un posto come l'Afghanistan dove i crateri delle bombe
- > vengono considerati un miglioramento architettonico. Brillante.

Perché cerchi forza e sostegno alla tua tesi tirando fuori queste questioni?

Se hai ragione tu non ce n'è bisogno.

Ora si discute di quello che mostra una determinata foto, questo è importante ora.

Fai una cosa, scrivi qui sotto un bel post con scritto solo questa frase:

"Sotto all'aereo non c'è assolutamente nulla".

Così se un giorno verrà fuori la verità le tue parole resteranno memorabili.

Se sei sicuro di te stesso fallo.

Michele

From SerniL@tin.it Fri Oct 03 15:30:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:30:48 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 21:45:52 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>"Leonardo Serni":
>> Il comportamento di Antonio su Usenet e' spesso scorretto. E' stato -
>> e' - e quindi molto probabilmente sara'; a vari livelli.

>Se è scorreto allora ignoratelo e basta, no?

Be', questo e' un discorso spinoso.

Potessi avere diritto di censura sui post del c.d. "BRANCO", proverei senz'altro a mettere alla prova una certa mia teoria, e uno dei primi risultati in effetti sarebbe l'eliminazione di *qualsiasi* replica di origine c.d. branchista all'indirizzo di Antonio.

Sfortunatamente non e' possibile garantire l'aderenza di tutto quanto il c.d. "BRANCO" ad una policy - cosa che per inciso rende un pochino ridicolo chi sostenesse l'esistenza di un 'branco' compatto e ligio a ordini superiori.

Nel caso generale, e' un argomento che ritorna spesso. Ho risposto in vari gruppi, suggerendo vari punti di vista - eccone due

<http://groups.google.com/groups?selm=2f4qduo7fdvr1gee3nf5v7k0j5lbhsaa6c@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=p1m76vorcvrdooft1iud9donl7vbjpg228@L.Serni>

...inoltre plonkare e' una bella cosa, purché poi uno ignori davvero il plonkato. Voglio dire, se io plonko X, ma poi ogni cinque-sei post metto battutine tipo...

e quindi il pacchetto va in DENY, come X scopri' a suo danno

No, ma chiunque sia abbastanza intelligente da saper contare fino a due - in questo gruppo penso tutti, tranne forse X -

Questa e' una teoria del tutto sballata, e la sosteva giusto quel caiordo di X

...che dici: non ero meno ipocrita se me lo risparmiavo, il plonk?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From roy@despammed.com Fri Oct 03 15:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:31:31 +0200

apostolo wrote:

> A parte gli scherzi...

Quali scherzi? Arbel ha davvero postato a nome Stefano Grossi:

[http://google.it/groups?selm=oCfna.33899\\$T34.889658@news2.tin.it](http://google.it/groups?selm=oCfna.33899$T34.889658@news2.tin.it)

e l'analisi di Paperino:

[http://google.it/groups?selm=b7k7sr\\$1u4kr\\$1@ID-108681.news.dfncis.de](http://google.it/groups?selm=b7k7sr$1u4kr$1@ID-108681.news.dfncis.de)

> intendo Stefano Grossi, quello (presunto) vero, colui
> che ha deliziato tutti con i suoi interventi qui su Idu

Beh, forse tu sei ironico, ma io i post di Stefano li trovavo interessanti, specialmente quando parlava di aerei militari. Certo, aveva preso a bacchettare Arbel ad ogni piè sospinto, al punto che verso la fine era praticamente il suo nemico giurato (un po' come Peltio per Antonio Bruno), e questo alla lunga poteva risultare noioso. Però IMHO Arbel se le cerca: si potranno criticare i modi di Stefano, ma di certo non si può fargline una colpa se dava del cazzaro ad un cazzaro.

E comunque Stefano, benché molto attivo, non era nemmeno tra i bacchettatori più pesanti.

> e che poi è sparito,
> misteriosamente, senza neanche salutare: possibile che nessuno del
> cosiddetto branco si sia preoccupato almeno un po' per quel ragazzo?

Io mi sono chiesto spesso che fine abbia fatto, ma su Usenet capita di frequente che qualcuno si stufi di postare e sparisca nel nulla, per cui non mi preoccupo di certo. Forse chi era in contatto con lui (Goffredo, mi pare) potrebbe dargli una voce, ma a che scopo? Per dimostrare a qualche diffidente che non era il fake di nessuno del "branco"? E quel diffidente crederebbe alla parola di un altro membro del branco?

Un saluto,
R.

From SerniL@tin.it Fri Oct 03 15:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:33:51 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 13:07:02 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Antonio, non cadere nelle provocazioni di questo insignificante
>ed inutile individuo. Pur di ottenere attenzione è disposto all'insulto
>e al turpiloquio (come i suoi compari cicappini). Di questi barboni
>non resterà neanche la cenere.

Passeranno *così* completamente* tutti dal camino?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Fri Oct 03 15:38:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- Lo "studioso" ha firmato un documento pro O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:38:13 GMT

In Dlffb.160675\$hE5.5405102@news1.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il
03-10-2003 16:04 ha scritto:

> Questo tizio ha firmato un documento

Scusa ma non riesco a capire di chi parli...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:43:07 GMT

Antonio Bruno

> ZeGH77, perchè non vi scrivete in pvt per poter così accordarvi sui vostri
>prossimi passi legali?

se mi scrive in privato aggrava la sua posizione.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:43:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 14:43:56 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Capisco che La Sua mente sconvolta oramai
>inizi a vaneggiare.

oh capperi. Solo ora?

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 15:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- Lo "studioso" ha firmato un documento pro O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:44:20 GMT

"apostolo":
> > Questo tizio ha firmato un documento
>
> Scusa ma non riesco a capire di chi parli...
>
E' cosi difficile indovinare?

From SerniL@tin.it Fri Oct 03 15:44:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:44:22 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 01:46:20 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>io so che Antonio ha molti ammiratori tra i lurker mentre i
>"professoroni" del branco non sono ben visti

Come fai a saperlo? Hai fatto un sondaggio su alt.fan.leonardo-serni?

<LINK SPONSORIZZATO: Articoli indispensabili per veri branchisti>
<http://www.canevarisicurezza.it/schedaprodotti.asp?IDProdotto=1556>
</LINK>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:47:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:47:39 GMT

Marlok

>Secondo me si, stanno violando in modo palese la tua privacy.

ho già informato a tale scopo chi di dovere. Anche Antonio Bruno avrà qualche problemino.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 15:49:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:49:33 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 14:14:46 +0000, Michele wrote:

> Fai una cosa, scrivi qui sotto un bel post con scritto solo questa frase:
>
> "Sotto all'aereo non c'è assolutamente nulla".
>
> Così se un giorno verrà fuori la verità le tue parole resteranno memorabili.
> Se sei sicuro di te stesso fallo.

Oh, certo che se non sei andato a scuola da Arbel hai comunque fatto tesoro delle sue abilità dialettiche...

Sotto a quell'aereo non c'è assolutamente nulla che non stia sotto a TUTTI gli altri Boeing 767

Come la vorresti tu, la frase, è sbagliata, perché TUTTI i B767 hanno quel rigonfiamento.

Comunque la frase qui sopra è ininfluyente, dal momento che "la verità" (ossia la conferma della tua ipotesi di complotto) non verrà mai fuori, esattamente come la prova dell'esistenza degli Snark. Quindi possiamo dormire entrambi sonni tranquilli: tu col tuo complotto, io col mio rigonfiamento comune a tutti i B767

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 15:52:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- Lo "studioso" ha firmato un documento pro O.G.M.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:52:09 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 14:04:19 +0000, ZeGH77 wrote:

> Questo tizio ha firmato un documento

Quale tizio?

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:53:07 GMT

ARBEL

>La verità è che non sai cosa dire.

ho detto più che a sufficienza. Hai fatto una figura da analfabeta
scientifico coi 6000 anni luce, questo è e questo resta.

>senti io ti comprendo, ma fidati quella supernova era a una distanza,
>che secondo unità di misura terrestri era molto prossima a 6.000 anni luce

balla cosmica. Capisco che non puoi fare retromarcia. Ma la figura di chi
non sa e racconta balle la fai davanti a tutti. e resta anche quella.

>io non sono qui per gareggiare con te, ma per provare a
>fornire
>a te e a qualcun altro elementi nuovi di diciamo , meditazione scientifica,
>vedo che è inutile.

tu sei qui per raccontare balle (per scopi tuoi di gratificazione) ma
purtroppo le racconti molto male.

>vedo che proprio non comprendi la lingua italiana, chiunque altro ha
capito.

ha capito che hai clamorosamente sbagliato scrivendo quella distanza 6000
anni luce. Questo è e questo resta.

bye
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 15:53:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:53:25 GMT

"Giancarlo Albricci":
> ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
>
> >Capisco che La Sua mente sconvolta oramai
> >inizi a vaneggiare.
>
> oh capperi. Solo ora?

Vedi vecchio mio, persone come te sono pericolose
perchè dietro la maschera dello "studioso"
attentano alla salute pubblica.
Perchè non informi i tuoi "fan" sui documenti che firmi?
Ecco a cosa dai sostegno tu:
<http://www.rfb.it/csa/links/archivio/indipendent-science-panel.htm>

Vuoi negarlo oppure pubblico qui le prove della tua firma?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:55:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:55:33 GMT

apostolo

>Sono qui tesoro e noto con (dis)piacere che ora sei passato alle
>provocazioni, non finirai mai di stupirmi...

nessuna provocazione. Mi interessa solo il tuo parere sulla questione dei
6000 anni luce e del clamoroso errore di arbel che tra l'altro persiste a
confermarlo.
Che STN sia irrecuperabile l'ha dimostrato cone le argomentazioni dei suoi
reply, mi interessa sapere come sei messo tu su questa questione.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 15:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 14:58:28 +0000 (UTC)

1) forum del sito UFOLOGIA.NET
URL <http://www.ufologia.net/snitz/default.asp>
presenti attualmente 383 iscritti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 15:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:58:55 GMT

ARBEL ha scritto

>Non ne ho bisogno, ho altri software più specifici per quanto riguarda
>l'astronomia,
>software anche non terrestri, come Celestia appunto, software che nessuno
di
>voi qui conosceva,
>esistono delle carte stellari aggiornate

a quanto pare le uniche carte che hai e i programmi ridicoli che usi danno
risultati sbagliati di un fattore 6. Inoltre ti ricordo che tra i gruppi di
ricercatori che hanno fatto (indipendentemente) le misure di distanza ci
sono ottime persone che ben conosco, altro che scienza sporca e corrotta.
Attento ora a quel che dici perchè per il reato di diffamazione in Italia si
condannano anche i sedicenti extraterrestri.
In conclusione. sui 6000 anni luce hai toppato clamorosamente, una vera
figura da ciarlatano. Questo è e questo resta.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:02:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:02:04 GMT

"Giancarlo Albricci":
> ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
>
> >Capisco che La Sua mente sconvolta oramai
> >inizi a vaneggiare.
>
> oh capperi. Solo ora?
>
...e della MONSANTO, ma ne vogliamo parlare?
<http://www.rfb.it/csa/links/archivio/indipendent-science-panel.htm>

A mio parere sei più fuffaro tu che attenti con le tue firme di approvazione alla salute pubblica e dei nostri figli che A.B.
che comunque con le sue attività non attenta alla vita di nessuno.
Secondo me il Kapò dei fuffari sei tu!
O vorresti negare che hai firmato il documento pro O.G.M.?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:04:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:04:48 GMT

ARBEL

>ma di che fattore parli? io ho detto che la distanza della supernova della
>Vela
>era di 6.000 ly è quello che sò io

ed è sbagliato di un fattore 6.

> farò presente alla flotta di luce che
>esistono
>alcuni terrestri che sostengono sia molto più vicina alla terra, sai ridono
>anche gli umani di Sirio,
>quando sentono certe cose, si faranno due risate.

come fai a scrivere scemenze di questo tipo restando serio? I tuoi 6000 anni
luce sono sbagliati di un fattore 6, tu non sei un alieno e la flotta di
luce esiste solo nella fantasia di qualcuno. Questo è e questo resta.

>si esistono . qualche problema ? No penso che farei fatica a sostenerlo.

ah ma allora sono proprio sbagliate quelle carte. Ecco perchè la flotta di
luce si è persa ed è ben lungi dal farsi vedere qui da noi. Spiegalo a STN
ora, che contava di partire tra uno o due mesi.

>
>guarda Giancarlo che a parte le battute , stai dicendo tutto da solo, le
>"predizioni" quantitative come le chiami tu, sono i fatti che ci hanno
>portato fino a qui
>e anche molto più lontano dal nostro pianeta di origine.
>Tu non hai prove e per te sono bufale, cambierai idea, nel frattempo, fai
>bene a pensarla così
>No problem.

Non mentire, che il problem ce l'hai bello grosso. Predizione quantitativa
sbagliata di un fattore 6, inutili arrampicate sugli specchi per difenderla.
Questo è e questo resta.

bye
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 16:05:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:05:27 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 14:53:25 +0000, ZeGH77 wrote:

- > Vedi vecchio mio, persone come te sono pericolose
- > perchè dietro la maschera dello "studioso"
- > attentano alla salute pubblica.
- > Perchè non informi i tuoi "fan" sui documenti che firmi?
- > Ecco a cosa dai sostegno tu:
- > <http://www.rfb.it/csa/links/archivio/indipendent-science-panel.htm>
- >
- > Vuoi negarlo oppure pubblico qui le prove della tua firma?

Ne approfitto per fare i miei complimenti a Giancarlo, se quello che scrivi e' vero.

Non so quale sia la ragione per la tua crociata anti-Giancarlo (anche se due o tre sospetti ce li ho, ma si sa, io sono un gran malfidato). Pero' se avessi letto il documento dell'"independent science panel", invece di cercare disperatamente le figure (che non c'erano, cattivacci) avresti scoperto che a) gli estensori non sono, diciamo cosi', persone "super-partes", ed avendo io una certa esperienza di gruppi ed attivismo ambientalista, posso dirti che molte "ricerche" che si fanno sono un po' troppo mirate per essere attendibili b) molti dei punti sollevati sono assolutamente speciosi, e fanno vagamente ridere c) i punti a favore dell'agricoltura biologica sono al limite del delirio (tipo che e' "un buon investimento" perche' il prezzo di mercato delle mele biologiche e' piu' alto e consente un maggior ritorno economico, buona, in Africa saranno al settimo cielo per questa cosa) d) se esistono (ed esistono) dei motivi di perplessita' sugli OGM, sarebbe il caso di discutere la questione e chiedersi cosa c'e' di buono e cosa di cattivo invece di assumere posizioni da integralisti religiosi - non mi pare che si sia abbandonato l'uso del motore a scoppio per via degli incidenti, non e' vietato nuotare anche se ogni tanto qualcuno annega, e i NG sono legali anche se ogni tanto ti tocca leggere le farneticazioni di un imbecille in missione per conto di Dio, Gaia o Antonio Bruno

Eugenio

P.S. Visto che sei, abbastanza evidentemente, un troll roso da complessi di inferiorita' nei confronti del nazileghista e dell'azzeccagarbugli forzanuovista (che almeno, ogni tanto, sono divertenti) spero che non me ne vorrai se da questo momento evito di risponderti.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:14:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:14:39 GMT

Eugenio Mastroviti

>Ne approfito per fare i miei complimenti a Giancarlo, se quello che
>scrivi e' vero.

Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad occhi
chiusi.

trovo davvero ridicolo comunque questo troll che, smascherato a fare
morphing, si mette a cercare in rete tutto quel che secondo lui può
screditarmi.

Cavolo se lo scopre è capace anche di dire che a volte metto le dita nel
naso e pubblicarne le prove.

>P.S. Visto che sei, abbastanza evidentemente, un troll roso da complessi
>di inferiorita' nei confronti del nazileghista e dell'azzecagarbugli
>forzanuovista (che almeno, ogni tanto, sono divertenti) spero che non me
>ne vorrai se da questo momento evito di risponderti.

lo so, dovrei farlo anch'io.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:23:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:23:03 GMT

ZeGH77

>A mio parere sei più fuffaro tu che attenti con le tue firme di
approvazione
>alla salute pubblica e dei nostri figli

occavolo. Se hai dei figli non vinci più il premio Darwin, ci contavo tanto.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 16:23:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:23:29 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 16:31:31 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

apostolo (NdR : mamma mia! lasciamo perdere va....)

> > intendo Stefano Grossi, quello (presunto) vero, colui
>> che ha deliziato tutti con i suoi interventi qui su Idu

>Io mi sono chiesto spesso che fine abbia fatto, ma su Usenet capita di
>frequente che qualcuno si stufi di postare e sparisca nel nulla, per cui
>non mi preoccupo di certo. Forse chi era in contatto con lui (Goffredo,
>mi pare) potrebbe dargli una voce, ma a che scopo?

per nessuno scopo relativamente a IDU; una voce al piu' gliela do, ma solo per cose piu' importanti. S.Grossi attualmente si fa, come dicono qui nel centro Italia, i fattacci sua. A me ha espresso privatamente, circa 5 mesi fa, la sua reale intenzione di abbandonare Usenet e in particolare IDU, lasciando purtroppo liberi i santoni di sempre che usano IDU per trollare facendo incetta dei soiliti PGP boccaloni che frequentano 'sto NG.

>Per dimostrare a
>qualche diffidente che non era il fake di nessuno del "branco"?

IMHO non ha mai avuto la necessita' di dimostrare nulla. Caso mai chi avrebbe dovuto dimostrare qualche cosa era chillulla' che usava/abusava dell'IP 80.116.77.48, visto che quello di Stefano e' un altro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From blake13@inwind.it Fri Oct 03 16:27:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: X l'amico IX Dimensione,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 17:27:04 +0200

Sono argomentazioni abbastanza ragionevoli per un abitante di terra b. Bene visto che dalle tue parole traspare che almeno tu credi al controllo delle masse, fai tesoro dei miei consigli sul come evitarlo. Un'efficace difesta sta nel riattivare, la telepatia, le ESP, e l'empatia. Una volta riattivate e dominate dovrete solo utilizzarle per provocare dolore e visioni distorte della realt  nella mente degli alieni. La miglior difesa   attaccare per primi. Se saranno messi in difficolt  dal dolore e da visioni distorte della realt , il dominio delle vostre menti verr  rimandato.

In Fede e Verit ,

Mika-hel.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 16:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 15:33:33 +0000 (UTC)

2) forum del sito NOTIZIE UFO.COM
URL <http://www.freeforumzone.it/viewforum.aspx?f=14880>
presenti attualmente "impossibilità a reperire l'informazione"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:33:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:33:56 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio <3wgfb.219118\$R32.7017826@news2.tin.it>...
>Questi sarebbero gli "scienziati"

una lista di pericolosi criminali, non c'è che dire.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:33:59 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> motivi di perplessita' sugli OGM, sarebbe il caso di discutere la
> questione e chiedersi cosa c'è di buono e cosa di cattivo invece di
> assumere posizioni da integralisti religiosi -

Duro di comprendonio, eh?
La lista degli effetti cancerogeni degli O.G.M.
non li ho stesi io. L'ha fatto L'I.S.P.E.S. in
collaborazione di VERI studiosi che guarda
un po, a differenza di te e del tuo amico hanno a cuore
la salute della gente.
<http://www.rfb.it/csa/links/archivio/independent-science-panel.htm>
Il tuo amico, ha firmato un documento cui si chiede al governo
di impicciarsi degli affari suoi e di togliere il veto sugli O.G.M.
Il tuo amico è un fuffaro (pericoloso) perchè predica bene

e razzola male.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 16:34:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:34:35 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 15:23:43 +0000, ZeGH77 wrote:

> (In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali
> prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M.

Ah, lo so, lo so, non ti dovevo piu' rispondere.

Mi contraddico? Ebbene si', mi contraddico! (Walt Whitman)

CAZZARO

Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a *dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei ancora piu' imbecille di quello che sembri.

CAZZARO

Eugenio

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:35:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:35:28 GMT

ZeGH77 ha scritto

>Il tuo amico, ha firmato un documento cui si chiede al governo
>di impiccarsi degli affari suoi e di togliere il veto sugli O.G.M.
>Il tuo amico è un fuffaro (pericoloso) perchè predica bene
>e razzola male.

detto da un coglione anonimo come te lo considero un complimento.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 16:35:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:35:57 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 15:33:59 +0000, ZeGH77 wrote:

> La lista degli effetti cancerogeni degli O.G.M.
> non li ho stesi io. L'ha fatto L'I.S.P.E.S. in
> collaborazione di VERI studiosi che guarda

Cazzaro

PLONK

Eugenio

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:37:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:37:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:zngfb.219016\$R32.7016266@news2.tin.it...

>
> Eugenio Mastroviti
>
> >Ne approfitto per fare i miei complimenti a Giancarlo, se quello che
> >scrivi e' vero.
>
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

Bugiarde e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:37:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:37:45 GMT

Eugenio Mastroviti

>Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
>contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
>*dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei
>ancora piu' imbecille di quello che sembri.

per quanto sia difficile pensare che questo troll sia più imbecille di
quanto sembra, mi sa che hai ragione.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:38:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:41:24 GMT

ZeGH77

>Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità

>delle tue azioni. Lo faccio io per te.

ma sei duro di comprendonio. Io ho detto "non ricordo di aver firmato" e infatti non l'ho fatto. ricordo invece di aver aderito a un appello promosso da terribili criminali e patrocinato, se ricordo bene, da una rivista altrettanto criminale come "Le Scienze".

>Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbroglione.

sei di una comicità irresistibile.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:43:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:43:39 GMT

ZeGH77

ti ho già risposto sotto. Ma visto che proponi copie multiple dello stesso post lo faccio anche qui:

ma sei duro di comprendonio. Io ho detto "non ricordo di aver firmato" e infatti non l'ho fatto. ricordo invece di aver aderito a un appello promosso da terribili criminali e patrocinato, se ricordo bene, da una rivista altrettanto criminale come "Le Scienze".

>Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbroglione.

sei di una comicità irresistibile.

bye
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 16:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 15:43:49 +0000 (UTC)

3) forum del sito ALIENATI - SENTISTORIA.IT
URL <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=22838>
presenti attualmente 16 utenti che partecipano al forum

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 16:44:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Info

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 03 Oct 2003 16:44:04 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 15:41:24 +0000, Giancarlo Albricci wrote:

> infatti non l'ho fatto. ricordo invece di aver aderito a un appello promosso
> da terribili criminali e patrocinato, se ricordo bene, da una rivista
> altrettanto criminale come "Le Scienze".

ARRRRGH!

Le Scienze! Quel pericoloso giornalaccio che fa credere alle giovani (e
meno giovani - oh, parlo di te, mica di me) generazioni che bere pipi' e
mangiare cacca fa male, che le energie psicooscilloondulatorie non
esistono e che l'estratto del sudore delle ascelle del Guru
Sarjagavamapaladanda non cura la polmonite!

Anatema e brioscia! (c. Jacovitti)

Eugenio

--

Understanding is a three-edged sword

Ambassador Kosh, Babylon 5

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:44:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:44:44 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.15.34.35.66113@gointernet.co.uk...

> On Fri, 03 Oct 2003 15:23:43 +0000, ZeGH77 wrote:

>

> > (In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali

> > prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M.

>

> Ah, lo so, lo so, non ti dovevo piu' rispondere.

>

> Mi contraddico? Ebbene si', mi contraddico! (Walt Whitman)

>

> CAZZARO

>

> Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
> contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
> *dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei
> ancora piu' imbecille di quello che sembri.

Lo so amico mio che l'insulto è il tuo mondo.
E' la tua carta di identità.
Come è facile fare venire a galla la tua natura
astiosa e becerà...

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:47:33 GMT

"Giancarlo Albricci":
> sei di una comicità irresistibile.
>
> bye
> Giancarlo
>

Toglimi una curiosità.
Mastroviti è il tuo cane da guardia
oppure hai bisogno del suo intervento
perchè da solo non riesci a rispondere?
O parlo con te o con lui. Quanti siete?

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:50:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:50:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:dJgfb.219245\$R32.7021670@news2.tin.it...

>
> Eugenio Mastroviti
>
> >Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
> >contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
> >*dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei
> >ancora piu' imbecille di quello che sembri.
>
>
> per quanto sia difficile pensare che questo troll sia più imbecille di
> quanto sembra, mi sa che hai ragione.

>
> ciao
> Giancarlo
>

Tutta qui la tua\vostra risposta?
massiii can che abbaia non morde.
(il tuo cane mastrovitiello ti fa la guardia?)

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 16:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 17:50:27 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:MPgfb.219302\$R32.7022923@news2.tin.it...

>
> > Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
> > contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
> > *dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei
> > ancora piu' imbecille di quello che sembri.
>
> Lo so amico mio che l'insulto è il tuo mondo.
> E' la tua carta di identità.
> Come è facile fare venire a galla la tua natura
> astiosa e becerata...

E come e' facile per te trovare un pretesto per non rispondere nel merito
della (ahime OT) questione.
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:50:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:50:37 GMT

ZeGH77

> Quanti siete?

e soprattutto, cosa portate?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 16:51:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:51:28 GMT

ZeGH77

>Tutta qui la tua\vostra risposta?

q.b.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:53:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:53:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:4Hgfb.219225\$R32.7021259@news2.tin.it...
>
> ZeGH77 ha scritto
>
> >Il tuo amico, ha firmato un documento cui si chiede al governo
> >di impicciarsi degli affari suoi e di togliere il veto sugli O.G.M.
> >Il tuo amico è un fuffaro (pericoloso) perchè predica bene
> >e razzola male.
>
>
> detto da un coglione anonimo come te lo considero un complimento.
>
>
Mi fa piacere.
Ma come è bello dialogare con due simpaticoni
della vostra risma.

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 16:53:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 17:53:16 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:pSgfb.219329\$R32.7023633@news2.tin.it...
>

- > Toglimi una curiosità.
- > Mastroviti è il tuo cane da guardia
- > oppure hai bisogno del suo intervento
- > perchè da solo non riesci a rispondere?
- > O parlo con te o con lui. Quanti siete?

Ti ricordo (direi invano) che questo è un newsgroup pubblico.
Se vuoi delle risposte esclusivamente da Giancarlo puoi rivolgerti direttamente a lui in privato.
In alternativa il tuo amico Mago potrebbe consultare i suoi tarocchi.
Ciao
Nick

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 16:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 15:54:22 +0000 (UTC)

- 4) forum del sito UFONET.IT
- URL <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=9>
- presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:55:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:55:01 GMT

- "Eugenio Mastroviti":
- > > infatti non l'ho fatto. ricordo invece di aver aderito a un appello promosso
 - > > da terribili criminali e patrocinato, se ricordo bene, da una rivista
 - > > altrettanto criminale come "Le Scienze".
 - >
 - > ARRRGH!
 - >
 - > Le Scienze! Quel pericoloso giornalaccio che fa credere alle giovani (e
 - > meno giovani - oh, parlo di te, mica di me) generazioni che bere pipì e
 - > mangiare cacca fa male, che le energie psicooscilloondulatorie non
 - > esistono e che l'estratto del sudore delle ascelle del Guru
 - > Sarjagavamapaladanda non cura la polmonite!
 - >
 - > Anatema e brioscia! (c. Jacovitti)
 - >

Ma sto parlando con Albricci o con mastrovitiello?
Bho? Parlo a uno e risponde l'altro.
Mettetevi d'accordo.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 16:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:57:30 GMT

"Giancarlo Albricci":
> sei di una comicità irresistibile.
>
> bye
> Giancarlo
>

Si già me lo hai detto. Ti ringrazio.
Sono sempre contento quando riesco a divertire qualcuno.
Ma tornando al documento (senno stanotte non dormo, ti prego)
ammetti di averlo firmato o ancora lo neghi?
(Però rispondi tu non mastrovitiello)

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:00:09 +0000 (UTC)

5) forum del sito CERCCHINEGRANO.IT
URL <http://www.cerchinelgrano.it/forum/index.php>
presenti attualmente 376 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:01:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:01:56 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:pZgfb.219403\$R32.7025776@news2.tin.it...

>
> Ma sto parlando con Albricci o con mastrovitiello?
> Bho? Parlo a uno e risponde l'altro.
> Mettetevi d'accordo.

Potresti cortesemente tornare a lurkare almeno finché non ti è chiaro il concetto di newsgroup?
Lo sai che storpiare i nomi è piuttosto offensivo?

Ciao
Nick cane da guardia di Mastroviti

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:02:23 GMT

"Nickblaster":

> E come è facile per te trovare un pretesto per non rispondere nel merito
> della (ahime OT) questione.
> Ciao
> Nick

evvabbeee Nick. Dopo anni che mastrovitiello...ha no scusa m'ero confuso
volevo dire Albricci dice fuffaro, imbroglione, etc. a quel
disgraziatissimo
uomo (:) di A.B.consentimi questo O.T. eppoi, a quanto pare si stanno
divertendo lui e mastrovitiello, no?
E lasciali divertire diamine...qualche sorriso non ha mai fatto male a
nessuno.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 17:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:02:31 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 17:50:27 +0200, Nickblaster wrote:

> E come è facile per te trovare un pretesto per non rispondere nel merito
> della (ahime OT) questione.

A proposito, le mie scuse a tutti per l'OT. Ho filtrato il cretino, per
non rispondere ad altre provocazioni...

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink

damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:04:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:04:40 +0000 (UTC)

6) forum del sito UFOLOGIA LIBERA
URL <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=14417>
presenti attualmente 64 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:05:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:4Wgfb.219366\$R32.7024890@news2.tin.it...

>
> ZeGH77
>
> >Tutta qui la tua\vostra risposta?
>
> q.b.
>
>

noto con piacere che il tuo cane...ooppps scusa, il tuo amico mastrovitiello
finalmente ti lascia rispondere da solo. Haaa finalmente. No perchè stavo
iniziando a dubitare che eravate la stessa persona...

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:07:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:07:22 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> A proposito, le mie scuse a tutti per l'OT. Ho filtrato il cretino, per
> non rispondere ad altre provocazioni...
>

Ma come, prima dici che ti stavi divertendo e poi mi filtri?
bho...chi ti capisce.
Chiedo scusa anche io per O.T.

From roy@despammed.com Fri Oct 03 17:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:08:02 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> solo per cose piu' importanti. S.Grossi attualmente si fa, come dicono
> qui nel centro Italia, i fattacci sua.

Come volevasi dimostrare. Grazie, Goffredo, se lo senti digli che Arbel
l'ha tirato in ballo tante di quelle volte da quando se n'è andato che
può ritenersi soddisfatto dell'"opera" compiuta. E salutalo da parte mia.

Un saluto,
R.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:08:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:08:57 GMT

"Nickblaster":> Potresti cortesemente tornare a lurkare almeno finche' non
ti e' chiaro il
> concetto di newsgroup?
> Lo sai che storpiare i nomi e' piuttosto offensivo?
>
> Ciao
> Nick cane da guardia di Mastroviti
>
>
a me hanno detto di peggio...

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:11:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:11:27 +0200

> "Nickblaster":

> > E come e' facile per te trovare un pretesto per non rispondere nel merito
> > della (ahime OT) questione.

> evvabbeee Nick. Dopo anni che mastrovitiello...ha no scusa m'ero confuso
> volevo dire Albricci dice fuffaro, imbrogliore, etc. a quel
> disgraziatissimo
> uomo (:)) di A.B.consentimi questo O.T. eppoi, a quanto pare si stanno
> divertendo lui e mastrovitiello, no?
> E lasciali divertire diamine...qualche sorriso non ha mai fatto male a
> nessuno.

Oibò. Mi pareva di essermi espresso chiaramente.

Il punto non e' il fatto che siamo OT.
Io avrei gradito un tuo parere in merito a questa frase di Eugenio:

"Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a *dimostrare* la loro pericolosita'."

Ma poiche' Eugenio si e' permesso di darti del CAZZARO hai cambiato discorso lasciando perdere la questione, per la quale TU hai aperto non uno ma TRE pressoché identici thread.

Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:11:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:11:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:f_ffb.218769\$R32.7009911@news2.tin.it...

>
> Marlok
>
> >Secondo me si, stanno violando in modo palese la tua privacy.
>
>
> ho già informato a tale scopo chi di dovere. Anche Antonio Bruno avrà
> qualche problemino.
>

> ciao
> Giancarlo
>

e da tre anni che parli di abuse, di denunce, di fucilazioni.
Ma qualche argomento serio lo sai concepire?

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:12:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:12:49 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:tahfb.219532\$R32.7029186@news2.tin.it...
>
> >
> > Ciao
> > Nick cane da guardia di Mastroviti
> >
> a me hanno detto di peggio...

Brutta cosa l'invidia.
Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:13:19 GMT

"Giancarlo Albricci":
> nessuna provocazione. Mi interessa solo il tuo parere sulla questione dei
> 6000 anni luce e del clamoroso errore di arbel che tra l'altro persiste a
> confermarlo.
> Che STN sia irrecuperabile l'ha dimostrato con le argomentazioni dei suoi
> reply, mi interessa sapere come sei messo tu su questa questione.
>
> ciao
> Giancarlo
>
Occhio a queste "carezze" Apostolo...

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:16:31 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:135f0ca2090b4db5b37c5a5b79745050.121659@mygate.mailgate.org...

Cosa sono, gli aggiornamenti del mercato ufologico?
Grazie per le segnalazioni comunque!
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:17:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:17:52 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Ma qualche argomento serio lo sai concepire?

con te come interlocutore? è una dura lotta.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:19:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:19:16 +0000 (UTC)

7) NESSUN forum del sito CUN ITALIA NETWORK
URL <http://www.cun-italia.net/index.htm>
presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 17:20:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:20:07 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 14:53:25 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Vedi vecchio mio, persone come te sono pericolose
>perchè dietro la maschera dello "studioso"
>attentano alla salute pubblica.

io invece mi chiedo un'altra cosa : come fa un altro
"studioso"-maschera, che non attenta ne' alla salute pubblica e ne'
alla sua, a sballare di un fattore 6 per la distanza in anni luce
della supernova della Vela?

- certo che i Troll "dio" prima li fa, poi l'accoppia e infine... li
accoppa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:23:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:23:09 GMT

"Nickblaster":

> Il punto non e' il fatto che siamo OT.
> Io avrei gradito un tuo parere in merito a questa frase di Eugenio:
>
> "Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
> contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
> *dimostrare* la loro pericolosita'."
>
> Ma poiche' Eugenio si e' permesso di darti del CAZZARO hai cambiato
discorso
> lasciando perdere la questione, per la quale TU hai aperto non uno ma TRE
> pressochè identici thread.
>
> Ciao
> Nick

Che devo dirti Nick, che ha detto l'ennesima balla spinto dall'astio nei
miei confronti?

Che significa:"Rapporto dell'ISP - Independent Science Panel"?

Che Mastroviti o è cieco o fa finta di non saper leggere.

Cosa c'è scritto a caratteri grandi qui:

<http://www.rfb.it/csa/links/archivio/independent-science-panel.htm> ?

Semmai e lui e Albricci che hanno "deviato" il discorso
dandomi dell'imbecille, del cretino, che li faccio sbellicare dalle risate,
etc.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:24:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:24:31 +0000 (UTC)

8) mailing list del sito CISU ONLINE UFOITALIA
URL <http://www.arpnet.it/ufo/ufoital.htm>
presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:26:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:26:17 GMT

"Goffredo Pierpaoli":
> io invece mi chiedo un'altra cosa : come fa un altro
> "studioso"-maschera, che non attenta ne' alla salute pubblica e ne'
> alla sua, a sballare di un fattore 6 per la distanza in anni luce
> della supernova della Vela?

e che ne so chiedilo a lui.
Io mi mi occupo di elettronica, mica di fisica.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:27:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:27:22 GMT

ZeGH77

>Semmai e lui e Albricci che hanno "deviato" il discorso
>dandomi dell'imbecille, del cretino, che li faccio sbellicare dalle risate,
>etc.

ma scusa, che altro ti aspetti da dei criminali come i due che hai
menzionato? uno era perfino in quella lista segreta di criminali che tu con
altissimo senso civico hai finalmente resa pubblica. Mancava un coraggioso
come te in rete.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:28:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:28:30 GMT

ZeGH77

>Io mi occupo di elettronica, mica di fisica.

e che classe fai all'ITIS?

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:30:03 +0000 (UTC)

9) NESSUN forum del sito CIFAS
URL <http://www.cifas.net/>
presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:30:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:30:40 GMT

"Nickblaster":

> > a me hanno detto di peggio...

>

> Brutta cosa l'invidia.

> Ciao

> Nick

>

Nooooo, dicevo cosi per dire.

Finchè mi hanno dato a me del cretino, dell'imbecille, etc.

tutto bene, vero nick? Non appena ho detto:--pik..

sono diventato il "cattivone" che offende le persone...

va be, gli amici vanno difesi, lo capisco...

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:32:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:32:50 GMT

"Giancarlo Albricci" :
> e che classe fai all'ITIS?
>
Caro il mio vecchio Albricci...ogni tanto
ti fai vivo, eh? (ripensaci sugli o.g.m. dammi retta...)

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:40:06 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Nnhfb.219641\$R32.7031385@news2.tin.it...
>
> > "Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da
organizzazioni
> > contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
> > *dimostrare* la loro pericolosita'."
> >
> > Ma poiche' Eugenio si e' permesso di darti del CAZZARO hai cambiato
> discorso
> > lasciando perdere la questione, per la quale TU hai aperto non uno ma
TRE
> > pressoché' identici thread.
>
> Che devo dirti Nick, che ha detto l'ennesima balla spinto dall'astio nei
> miei confronti?

Non e' che ti sai proprio far voler bene eh!

> Che significa:"Rapporto dell'ISP - Independent Science Panel"?
> Che Mastroviti o è cieco o fa finta di non saper leggere.

Allora mi sa che almeno io ed Eugenio andiamo dallo stesso oculista.

Tu scrivevi:

"In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali
prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M."

e lui rispose:

"Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a *dimostrare* la loro pericolosita'."

Ora tu dici "Rapporto dell'ISP" [1]

Ora la mia domanda a cui vorrei cortesemente che rispondessi e':

L'ISP è L'ISPES sono la stessa cosa?

Ciao
Nick

[1] Ancora un paio di post e diventa "Rapporto" e basta, secondo me.

From artempub@tin.it Fri Oct 03 17:40:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:40:14 GMT

In F3gfb.218825\$R32.7010719@news2.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il 03-10-2003 16:53 ha scritto:

- > Vedi vecchio mio, persone come te sono pericolose
- > perchè dietro la maschera dello "studioso"
- > attentano alla salute pubblica.
- > Perchè non informi i tuoi "fan" sui documenti che firmi?
- > Ecco a cosa dai sostegno tu:
- > <http://www.rfb.it/csa/links/archivio/indipendent-science-panel.htm>
- >
- > Vuoi negarlo oppure pubblico qui le prove della tua firma?

Scusa se non avevo capito che parlavi del "buon" Albricci ma ho paura che tu abbia preso una cantonata relativa al sito che hai indicato: non è il documento promosso da James Rifkin CONTRO gli Organismi Geneticamente Modificati?

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 03 17:41:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:41:02 GMT

In F5gfb.218842\$R32.7011734@news2.tin.it, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu@tin.it, il 03-10-2003 16:55 ha scritto:

- > nessuna provocazione. Mi interessa solo il tuo parere sulla questione dei

> 6000 anni luce e del clamoroso errore di arbel che tra l'altro persiste a
> confermarlo.
> Che STN sia irrecuperabile l'ha dimostrato con le argomentazioni dei suoi
> reply, mi interessa sapere come sei messo tu su questa questione.

Devo ancora leggerlo...

apostolo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:41:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:41:20 GMT

"Giancarlo Albricci":

> ma scusa, che altro ti aspetti da dei criminali come i due che hai
> menzionato? uno era perfino in quella lista segreta di criminali che tu
con
> altissimo senso civico hai finalmente resa pubblica. Mancava un coraggioso
> come te in rete.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Guarda che i "Nobel" non sono la vergine Maria immacolata
(un atto di coraggio. Tu ritiri la tua firma da quel documento
dicendo che sugli o.g.m. non sei d'accordo...)

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:42:35 +0000 (UTC)

9) forum del sito X-COSMOS
URL <http://www.x-cosmos.it/forum/index.php>
presenti attualmente 7 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:45:07 +0000 (UTC)

10) NESSUN forum del sito USAC
URL <http://www.usac.it/>
presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 17:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 18:46:21 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Quhfb.219712\$R32.7034217@news2.tin.it...

>

> > Brutta cosa l'invidia.

> >

> Noooooo, dicevo cosi per dire.

Mi riferivo all'invidia di chi ti ha male informato.

> Finchè mi hanno dato a me del cretino, dell'imbecille, etc.

> tutto bene, vero nick? Non appena ho detto:-..pik..

Non e' che ci stai facendo proprio una bella figura.

Penso che se uno si prende del cretino cosi' all'esordio sul ng dovrebbe
rifletterci un po' sopra.

> sono diventato il "cattivone" che offende le persone...

Non vorrei demoralizzarti, ma da cretino a cattivone il passo e' lungo.

> va be, gli amici vanno difesi, lo capisco...

Si, ma prima ancora bisogna sceglierseli bene.

Ciao

Nick

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 03 17:46:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:46:35 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:PJgfb.219250\$R32.7021781@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci":
> > Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> > però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
> occhi
> > chiusi.
>
> Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
> delle tue azioni. Lo faccio io per te.
> Dai un'occhiata a questo sito:
> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
> C'è il tuo nome.
> Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.
>

come troll non sei male, però non sei divertente, e questo è male,
se vuoi difendere il Mago Antonio Bruno, liberissimo di farlo, io sono il
primo ad esserne felice, almeno il nostro Mago non si sentirà incompreso
nella sua ricerca costante di Donatori/Finanziatori che gli costruiscano la
casa,
ma se devi aprire threads stupidamente OT per attaccare sul personale
utenti la cui unica colpa è di far capire che un certo ANTONIO BRUNO posta
su un NG chiamato IT.DISCUSSIONI.UFO solo stralci OT di copia/incolla di
siti web, che neanche legge e che nulla a che fare di attinente su questo NG al
solo scopo di mettere la firma con la pubblicità della sua
Associazione....beh glielo puoi dire in privato perché questa tua crociata
contro Albricci non interessa a nessuno.

grazie

kit

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:47:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Info

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 16:47:52 GMT

"apostolo" :

> Scusa se non avevo capito che parlavi del "buon" Albricci ma ho paura che
tu
> abbia preso una cantonata relativa al sito che hai indicato: non è il
> documento promosso da James Rifkin CONTRO gli Organismi Geneticamente
> Modificati?
>
> apostolo

No caro mio, il fatto è che Albricci è uno dei firmatari
di un documento che se disgraziatamente dovesse

trovare accoglienza presso il governo, tra non molto mangeremo mele che non sono mele e pomodori che non sono pomodori. Non solo, ma quella roba lì è combustibile per tumori, leucemie e gravi malattie. Ma a dire queste cose non sono io, ma questi qui <http://www.rfb.it/csa/links/archivio/independent-science-panel.htm> che, anche se di parte, sono studiosi e laureati nello specifico quanto i firmatari. Solo che loro non hanno legami con la MONSANTO (e che è??? se non lo sai digita su google questo nome e vedi cos'è)

From artempub@tin.it Fri Oct 03 17:48:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:48:28 GMT

In k33rnvs349r3mp779ov83670flb4cp0r06@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 03-10-2003 17:23 ha scritto:

> apostolo (NdR : mamma mia! lasciamo perdere va....)

No, scusa ma questo?

apostolo

P.S. non vorrei (ri)cominciare anche con te una qualche diatriba lunga una vita ma faccio notare (solo per chi fa esercizio di obiettività, sia chiaro!) che non sei stato troppo gentile nei miei confronti con quello che hai scritto di poco sopra...

...Professore?

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:50:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:50:16 +0000 (UTC)

11) forum del sito DUE PASSI NEL MISTERO
URL <http://www.freeforumzone.it/viewForum.aspx?f=14750>
presenti attualmente 35 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Fri Oct 03 17:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:51:31 GMT

In 3wgfb.219118\$R32.7017826@news2.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il
03-10-2003 17:23 ha scritto:

> Questi sarebbero gli "scienziati" che piagnucolano perchè il governo non
> gli da licenza di uccidere le persone con i loro esperimenti sugli O.G.M.
> Più in basso c'è il nome dello "studioso" Giancarlo Albricci

> ****Giancarlo Albricci, XXXXXXXX*******

Come c'è anche lui? ma se lo ha appena negato! ahiahiahiahiahi

apostolo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 17:53:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:53:20 GMT

"Nickblaster":
> "In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali
> prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M."

Hai perfettamente ragione (e a malincuore anche mastroviti).
Errore di digitazione. I.S.P. e non I.S.P.E.S.
che è l'istituto promozione dello sviluppo economico e sociale.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 17:53:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 16:53:21 +0000 (UTC)

12) forum del sito FONDAZIONE SENTINEL
URL <http://www.forumfree.net/?c=5913>
presenti attualmente 6 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:53:58 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>No caro mio, il fatto è che Albricci è uno dei firmatari
>di un documento che se disgraziatamente dovesse
>trovare accoglienza presso il governo, tra non molto
>mangeremo mele che non sono mele e pomodori
>che non sono pomodori.

A questo link il documento che secondo il povero zegh77 lo costringerà a mangiare pomodori incrociati con lombrichi:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

Riepto che sono orgoglioso di apparire in quella lista e ringrazio il trollone zegh77 per averla trovata (ma non ha trovato altre tracce di altre mie malefatte? si vede che i MIB lavorano abbastanza bene).

ciao
Giancarlo

From imagomax@despammed.com Fri Oct 03 17:54:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 16:54:17 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:3wgb.219118\$R32.7017826@news2.tin.it...
> Questi sarebbero gli "scienziati" che piagnucolano perchè il governo non
> gli da licenza di uccidere le persone con i loro esperimenti sugli O.G.M.
> Più in basso c'è il nome dello "studioso" Giancarlo Albricci che si dispera
> anche lui perchè il governo non vuole farlo giocare con la vita delle
> persone.
> Sappiate tutti che dietro a questi "finti piagnistei" c'è la potente
> MONSANTO
> che vuole il monopolio mondiale delle (letali) biotecnologie agricole O.G.M.
> ed è
> pronta a sborsare miliardi pur di ottenere il proprio scopo.

a parte l'ot, la vena polemica, i 46kb di post quando bastava un link,
volevo farti notare una cosa.
Premetto, giusto per non alimentare lo schema da integralismo,

che non sono favorevole alla commercializzazione libera degli ogm attuali, e accetto cmq di buon grado come un buon compromesso la recente normativa europea che, se non ho interpretato male, liberalizza la coltivazione ma con i vincoli stretti di tracciabilità, in quanto almeno mi permette di scegliere in negozio cosa comprare invece di rischiare, come succede attualmente, di consumare comunque alimenti derivanti da materie prime importate e derivanti da ogm in quanto l'etichette non sono tenute a specificarlo e il commercio è ammesso. La rintracciabilità per ogni alimento, ogm o meno, quella sarebbe una ottima cosa.

Premesso questo, che senso ha dire che dietro la petizione di Dulbecco&co (cmq del 2000 se non erro quindi vecchiotta) c'e' la monsanto?

A me pare un'assurdità per il semplice fatto che si sta parlando di ricerca pubblica italiana.

Bloccare la ricerca pubblica italiana su una parte degli ingegneria genetica non fa certo un baffo a una multinazionale che ha tutte le risorse per fare ricerca privata e brevetti.

Anzi rafforza proprio una ricerca economicamente interessata al brevetto di organismi vegetali geneticamente modificati, quando proprio il rischio maggiore, oltre alle non adeguate cautele nell'utilizzo, è proprio il brevettare vegetali magari più competitivi e resistenti

e vedere il rischio di avere ridotta e sotto marchio [cosa che è meno probabile se si tratta di prodotti di ricerca pubblica] la biodiversità, himo, uno dei veri nodi sull'utilizzo e la commercializzazione degli ogm, in quanto tutti i miglioramenti possibili,

per esempio, che si potrebbe fare a un vegetale come la soia [ottenendo una soia GM che sia più facilmente coltivabile e talmente di successo da rappresentar la stragrande maggioranza

del coltivato] non è detto sarebbe utili e vincenti, se un nuovo o vecchio parassita andasse

poi a danneggiare pesantemente quel tipo di soia, col risultato che la ridotta biodiversità fidando della maggior produttività, resistenza e qualità del nostro gm, ci esporrebbero a una penuria grave di soia.

Il documento firmato da Dulbecco e compagni, non mi sembra dunque scandaloso.

E semmai miope, bloccare [regolamentare sicuramente sì, ma bloccare no] la ricerca sugli ogm, che è cmq inevitabile venga fatta da più parti, invece di concentrarsi a regolamentare bene (o addirittura bloccare quando serve)

le applicazioni commerciali o meno di questa ricerca.

Dire che la ricerca pubblica italiana è fatta a fini di marchio o che gli ogm son letali (non lo sono ora come ora, tanto che per mancanza di etichettatura sufficiente, ci sono diversi

prodotti pure in italia che finiscono per contenere ogm lo stesso) è pura disinformazione, così bene inteso è pura disinformazione colposa, dire come il texano Bush, che non liberalizzare gli ogm

è la causa della fame e dell'arretratezza di una parte del pianeta.

Fame e povertà sarebbero ben sconfiggibili senza ogm.

Semmai, imho, non è chiaro a quali rischi può esporre la ingegneria genetica in se, visto che è molto

complesso capire tutte le interazioni con la pianta, gli animali o gli uomini che se ne cibano, dei geni che

vai a immettere, ma partire a dire che se mangi un ogm ti viene automaticamente il cancro è

una cazzata.

Così come è disinformazione non considerare che la manipolazione genetica l'uomo la fa da secoli,

,da quando esiste l'agricoltura, solo che solamente oggi, va a farla in modo mirato e rapido con la genetica,

invece che usare la tecnica dell'incrocio e solo oggi riesce a introdurre geni di organismi animali in vegetali

per esempio, mentre nel passato no.

A mio avviso, ci vorrebbe invece ben più ricerca (altro che ridurla), tanta di più,

specie nelle biotecnologie

che magari possono davvero contribuire a salvarci il culo (con prodotti più resistenti e meno pesticidi)

dopo che abbiamo macellato così malamente l'equilibrio ambientale del pianeta e più cautela

invece nelle applicazioni della ricerca.

Max Imago

un vecchio lurker

p.s. il thread è comunque OT e tu, zegh77, ti dimostri un trollazzo provocatore.

L'argomento, molto

interessante, poteva essere introdotto in altri ng e in modo più intelligente che non

per flammare con Giancarlo Albricci a cui va la mia solidarietà per la sopportazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 16:55:35 GMT

ZeGH77

>(un atto di coraggio. Tu ritiri la tua firma da quel documento

>dicendo che sugli o.g.m. non sei d'accordo...)

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

mi spiace per te, la mia opinione è ancora quella.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 17:58:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 16:58:29 GMT

apostolo

>Come c'è anche lui? ma se lo ha appena negato! ahiahiahiahiah

devo correggerti. Io avevo scritto "non ricordo di aver firmato" e infatti nulla avevo firmato. Poi avevo aggiunto che se c'era Dulbecco avrei firmato a scatola chiusa. Il documento a cui ho aderito via internet (e non firmato) è leggibile qui:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

Sono orgoglioso di essere in quella lista e la mia opinione odierna è ancora la stessa.

bye
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:00:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:00:28 GMT

"Kit Carson":

> come troll non sei male, però non sei divertente, e questo è male,
> se vuoi difendere il Mago Antonio Bruno, liberissimo di farlo, io sono il
> primo ad esserne felice, almeno il nostro Mago non si sentirà incompreso

Ma fammi capire.

Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.
Io dimostro che c'è una lunga lista di studiosi che hanno firmato quel documento.

Tra quegli studiosi compare pure il nome di Giancarlo Albricci.
E per questo sono un troll?

Va be, cercane un'altra di scusa se mi vuoi attaccare.

Così non sei credibile. Adesso i troll sono quelli
che dicono la verità e le madonne vergini sono i menzogneri.

E poi, Antonio Bruno noto che salta nei tuoi argomenti
sempre, anche quando non centra nulla. Ma te lo sogni pure la notte?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 18:00:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:00:47 GMT

apostolo

>Devo ancora leggerlo...

ah ecco.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 18:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:03:48 GMT

ZeGH77 ha scritto

>Ma fammi capire.

>Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.

e infatti non l'ho mai "firmato".

>Io dimostro che c'è una lunga lista di studiosi che hanno firmato quel
>documento.

>Tra quegli studiosi compare pure il nome di Giancarlo Albricci.

Che ha aderito via internet ed è orgoglioso di averlo fatto.

L'appello a cui ho aderito è leggibile qui:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

>E per questo sono un troll?

Non solo per questo. Credi che gli utenti del ng siano tutti tonti? sai, non è esattamente così.

bye

Giancarlo

From artempub@tin.it Fri Oct 03 18:06:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:06:10 GMT

In YKhfb.219843\$R32.7037640@news2.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il
03-10-2003 18:47 ha scritto:

> No caro mio, il fatto è che Albricci è uno dei firmatari

Scusa, forse non ho letto bene...

> la MONSANTO (e che è??? se non

> lo sai digita su google questo nome e vedi cos'è)

Lo so, lo so che è, purtroppo...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 18:09:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:09:41 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto nel messaggio ...

>

>ZeGH77 ha scritto nel messaggio <3wgfb.219118\$R32.7017826@news2.tin.it>...

>>Questi sarebbero gli "scienziati"

>

>una lista di pericolosi criminali, non c'è che dire.

a proposito, in questa lista non ci sono ma se avessi saputo per tempo avrei aderito anche a questo:

http://www.galileonet.it/Special/appelli0_2.html

E' una lista di numerosi altri criminali che segnalo volentieri all'amico zegh77 perchè li metta all'indice.

ciao

Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 18:11:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 17:11:12 +0000 (UTC)

14) forum del sito NEWSUFO2002

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/newsufo2002/>
presenti attualmente 113 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:12:17 GMT

"Max Imago":

- > Il documento firmato da Dulbecco e compagni, non mi sembra dunque scandaloso.
 - > E semmai miope, bloccare [regolamentare sicuramente si, ma bloccare no] la ricerca
 - > sugli ogm, che è cmq inevitabile venga fatta da più parti, invece di
 - > concentrarsi a regolamentare bene (o addirittura bloccare quando serve)
 - > le applicazioni commerciali o meno di questa ricerca.
- [cut]

Libero di suicidarti come vuoi. Se ti sta bene...
Però c'è una cosa sto notando...tutti in campo
a solidarizzare con buon vecchio Albricci.
Corporativismo. Ma Albricci lo sto considerando
quasi un handycappato (senza offesa). Sei tu
e altri che gli state facendo fare questa figura.
Ho benissimo compreso che tu e altri che posteranno
su questo argomento O.T. hanno solo a cuore
l'immagine della vergine immacolata di Albricci.
Del fatto che tra non molto ci sarà veleno sulle tavole
della gente poco importa a nessuno. E va bene.
L'uomo è destinato ad autodistruggersi per propria
imbecillità e nessuno lo sottrarrà a questo miserabile destino.
Ma Albricci ha veramente
bisogno di te e altri che lo spalleggiate e argomentate
per lui, oppure è a corto di argomenti?
Scusa il "plurale", ma mi sembra di rileggere
una stessa email 100 volte.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 03 18:12:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante mailing list e forum ufologici in italia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 17:12:40 +0000 (UTC)

15) forum del sito UFOITALIA.NET
URL <http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/>
presenti attualmente 130 utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 18:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:14:37 GMT

ZeGH77

>Libero di suicidarti come vuoi. Se ti sta bene...
>Però c'è una cosa sto notando...tutti in campo
>a solidarizzare con buon vecchio Albricci.

nelle società civili è considerato etico aiutare gli anziani. Rassegnati.

From imagomax@despammed.com Fri Oct 03 18:22:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:22:43 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> Ma fammi capire.
> Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.
> Io dimostro che c'è una lunga lista di studiosi che hanno firmato quel
> documento.
> Tra quegli studiosi compare pure il nome di Giancarlo Albricci.
> E per questo sono un troll?

Scusa, ma ti dimostri un troll non tanto per l'argomento tirato fuori,
ma per il modo, polemico e strumentale, in cui lo hai tirato.

Hai postato una listazza in tono provocatorio accusandolo di
essere un disgraziato che praticamente lavora per la Monsanto
per produrre cibi cancerogeni.

Lui ti ha detto che non ricordava di aver firmato alcun appello di
Dulbecco, poi ribadisce quando vede la lista che ha aderito
a una petizione online (credibile visto che nella lista vi sono
anche studenti e impiegati e non son tutti scienziati).

Ora, per quanto dibattibile la questione degli ogm [quello era l'argomento di discussione che in altro ng potevi tirare fuori],
e le ragioni di Dulbecco e Co, sarà ben una libera scelta quella,
mica un crimine, tanto più che si parla di petizione mica di ricerca clandestina.
Spostare il discorso ora, in modo da elementari, su Albricci che
avrebbe mentito e tu dimostri chissachè... è - hai presente
Shakespeare?- "Tanto rumore per nulla".

> Va be, cercane un'altra di scusa se mi vuoi attaccare.
> Così non sei credibile. Adesso i troll sono quelli
> che dicono la verità e le madonne vergini sono i menzogneri.

Io spero che tu sia un troll, perchè altrimenti fai la figura del
provocatore cretino che per difendere un obiettivamente indifendibile
(e commentalo mo, sto link <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>)
Antonio Bruno (ma perchè? E' un tuo parente? sei dell'associazione Graal?
Ti ha fatto un "tema di nascita" aggratis?)

finisce col diventare, mestamente, "più lealista del re" [il re è AB in tal caso].

Max Imago
un vecchio lurker.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:24:11 GMT

"Nickblaster":> > va be, gli amici vanno difesi, lo capisco...
>
> Si, ma prima ancora bisogna sceglierseli bene.
> Ciao
> Nick

Ma che volevi che mi accodavo a tutti quelli
che con la bava in bocca attaccano A.B.?
E tutto questo perchè dei miserabili morti di fame
di professori che invidiano A.B. perchè ha tirato
su qualche soldo dalla sua attività, mentre loro
fanno la fame dentro le aule universitarie?
Cosi gli ero più "simpatico". Naaaaa....
preferisco A.B. Arbel sonotranoi e compagnia
che cadaveri che respirano.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 18:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:25:24 GMT

"Max Imago" <imagomax@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2Lefb.160431\$he5.5398654@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > Pensa che basterebbe controllare sul link attualmente on line (e per
> > "attualmente" intendo da anni), cercare se c'è qualche attività a
pagamento
> > pubblicizzata e, di conseguenza, vedere a che livello arrivino la
malafede e
> > l'imbecillità di questi *branchisti* paranoici...;-)
> > Ciao
> >
> > --
> > Antonio Bruno
>
> alla segnalazione di nickblaster troviamo:
> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

>
> e leggiamo [riporto parole tue, Antonio essendo tu il rappresentante
legale
> dell'Associazione Graal.]:
>
> "Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite
e-mail in file
> facilmente
> stampabili o anche a casa vostra se lo specificherete, scriveteci, sempre
in e-mail all'
> indirizzo
> ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di giorno,
mese, ora e
> località.
> Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente aggiungere anche i dati
del partner.
> Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
individuale o
> di £ 100.000= per quello di coppia a:
>
> Associazione "Graal"
> Via Caduti, 27/a
> 38057- Pergine Valsugana"
>

1) quell'indirizzo e-mail non esiste più da anni.
2) se volete controllare andate alla polizia postale e guardate quanti
versamenti sono stati fatti (0).
3) abbiamo cercato inutilmente per due anni a far cancellare quel sito, ma
Supereva non si è degnata nemmeno di una risposta.
4) non è il sito pubblicizzato da Antonio sul NG.
5) poi basta guardare le tariffe: sono ancora in lire.....
6) l'aiuto che chiedeva era per la sede (che è al piano terra), non per casa
sua (che è al primo piano).

Andate pure a controllare, anche se è stato detto decine di volte e non si è
visto nessuno.

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 18:29:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:29:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:crvqnv0bgcit01pdr0db9b7ovgrbgrir0o@4ax.com...
> On Fri, 03 Oct 2003 13:23:10 GMT, "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
> wrote:
>
> voi vede' che mo ci racconta che anche quello era un "esperimento
> statistico" per vedere quante persone rispondevano/abboccavano al suo

> appello o che non ha potuto eliminare quel "finto" sito perche' non ne
> ha piu' la password?
>
Esatto, e neanche dopo insistenti richieste è stato cancellato. Puoi anche
dimostrare il contrario se ne hai le prove.
Bisognerebbe agire contro Supereva semmai....

Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Fri Oct 03 18:30:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 19:30:14 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:l6_eb.213167\$R32.6850577@news2.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:azZeb.156107\$hE5.5267257@news1.tin.it...
>>> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
>>> messaggio news:KKCeb.205253\$R32.6598111@news2.tin.it
>>>
>>> -cut-
>>>>> Sarebbe peggio se avessero lo stesso IP.
>>>
>>> HAHAAHAHAHAHA.... Ancora questa scemenza degli IP: te ne cambio quanti ne
>>> vuoi, pur essendo sempre io.
>>>
>>
>> Lo so, lavoro nel ramo computer. Però non puoi mandare due messaggi in
>> contemporanea (intendo stesso minuto e stesso secondo). Noi possiamo
>> perchè abbiamo due computer collegati in rete.

Vuoi che ti dica come farei io: accendo i due PC, scrivo un messaggio uno e
un messaggio sull'altro (in offline); apro il collegamento, posiziono il
cursore di entrambi su <<invio>> e, con la mano destra su un mouse e la mano
sinistra sull'altro clicco contemporaneamente. Risultato: stesso IP, stessa
data/ora, messaggi diversi, utenti diversi.
Come vedi, non ci vuole poi molto.....

>>> Ciao
>>> Mbgiorge

Ciao

D.J. Aracno

--

"Devi prendere spunto da quello che dico, non da quello che faccio!" (un
prete che pizzicai a mangiare un tacchino di venerdì)

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:30:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:30:25 GMT

"Leonardo Serni":

> Sfortunatamente non e' possibile garantire l'aderenza di tutto quanto
> il c.d. "BRANCO" ad una policy - cosa che per inciso rende un pochino
> ridicolo chi sostenesse l'esistenza di un 'branco' compatto e ligio a
> ordini superiori.

Come...? Leonardo qui basta che uno, non dico difende
ma si astiene dall'attaccare A.B. diverta il bersaglio di
molti del ng. La cosa per me può essere divertente
perchè mi pare di vedere la bava giallo-verde che gli
scivola da un lato della bocca. Qui c'è un corporativismo
allucinante. Sono statici. Blocchi di pietra. In una parola:
Zombie!

From abuse@hotmail.com Fri Oct 03 18:30:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 19:30:32 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:oJZeb.156176\$hE5.5268848@news1.tin.it

>> "Alex Bandera"

>>> E allora, a maggior ragione, non potrà che esserLe di giovamento questa
>>> Sua dipartita. Segua il mio consiglio: si diverta. Lasci perdere queste
>>> inutili discussioni, questa diatribe infantile che Le sta mangiando il
>>> fegato.

>>
>> Alex, lascia perdere. Queste sono come dici tu "diatribe infantili"
>> solo per provocare flame e discussioni inutili. Secondo me e più
>> logico ignorare questi personaggi sedicenti "professori" e il loro
>> seguito. In questo ng di tutto si parla meno che dell'oggetto di
>> discussione. Ti dice nulla questo?:)))

Curioso: parli, anzi scrivi, come un noto mago del newsgroup.....
Che usa anch'egli lo stesso newsreader e ha anch'egli TIN come provider.
Sei un'altro affiliato? Ma ce l'hai un pc tuo o usi sempre quello
dell'associazione (a insaputa, ovviamente, degli altri soci)?
Ma mettere un chiavistello a quella porta, no, eh? Aspettate i fondi?

D.J. Aracno

--

> "Il problema dei giorni nostri è che il futuro non è più quello di una
> volta".

Spaceman, b4kh4r\$jf1\$1@grillo.cs.interbusiness.it

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:39:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 17:39:04 GMT

"Giancarlo Albricci":

> mi spiace per te, la mia opinione è ancora quella.

>

> ciao

> Giancarlo

>

Ed è un peccato. Qui si vede il valore di uno studioso.

Accodarsi al coro di voci.....insomma eh?

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:44:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 17:44:42 GMT

"apostolo":

> >Come c'è anche lui? ma se lo ha appena negato! ahiahiahiahiahi

"Giancarlo Albricci"

> devo correggerti. Io avevo scritto "non ricordo di aver firmato" e infatti

> nulla avevo firmato. Poi avevo aggiunto che se c'era Dulbecco avrei firmato

a

> scatola chiusa. Il documento a cui ho aderito via internet (e non firmato)

è

> leggibile qui:

> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

>

> Sono orgoglioso di essere in quella lista e la mia opinione odierna è

ancora

> la stessa.

>

> bye

> Giancarlo

Spero veramente che ci ripenserai, e non lo dico con ironia.
Albricci, se sei uno studioso allora sai che gli O.G.M. sono pericolosi...e sai benissimo che anche il ritiro di una sola firma vuol dire tanto.

Non ci spero, ma mi piacerebbe leggere anche un breve cenno di cosa ne pensi veramente degli O.G.M.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 18:51:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 17:51:43 GMT

"ZeGH77" ha scritto:

> >Ma fammi capire.
> >Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.

"Giancarlo Albricci"

> e infatti non l'ho mai "firmato".

Beh su quella lista c'è il tuo nome non il mio.
Quindi sei d'accordo sulla ricerca e applicazione delle biotecnologie O.G.M. quando ormai anche i sassi sanno che sono fonte di malattie gravi per l'uomo.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:01:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:01:45 GMT

"Max Imago":

> Io spero che tu sia un troll, perchè altrimenti fai la figura del
> provocatore cretino che per difendere un obiettivamente indifendibile
> (e commentalo mo, sto link
<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>)
> Antonio Bruno (ma perchè? E' un tuo parente? sei dell'associazione Graal?
> Ti ha fatto un "tema di nascita" aggratis?)
> finisce col diventare, mestamente, "più lealista del re" [il re è AB in
tal caso].
>
> Max Imago
> un vecchio lurker.

Continuo a non capire.

Il post cui hai risposto tu era un dialogo

con quel simpaticone di Kit Karson, e invece
rispondi tu. Parlo con Albricci, e mi risponde
Mastroviti. Parlo con Mastroviti
e mi risponde Nickblaster.

L'unico coerente qui fino ad ora perchè
sono IO che ho risposto a...bho? Ormai
ho perso il conto di quanti siete intervenuti.
Tu e gli altri continuate a blaterare "Antonio Bruno, Antonio Bruno"
Ma che è...? Vi ha stregati, è il diavolo in persona...?
Vuoi che dica :-A.B. è fuffaro, siiii a morte a morte A.B.???
No! Antonio Bruno, non so a voi, ma a me
non ha fatto assolutamente nulla e, a parte che fatico
a portare astio alle persone perchè poi uno campa meno
e gli saltano le arterie, io non ho nulla contro Antonio Bruno
e mai lo attaccherò, almeno finchè non si meriterà qualche disappunto
da parte mia.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:08:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:08:18 GMT

"ZeGH77"

>
> >Libero di suicidarti come vuoi. Se ti sta bene...
> >Però c'è una cosa sto notando...tutti in campo
> >a solidarizzare con buon vecchio Albricci.

"Giancarlo Albricci"

> nelle società civili è considerato etico aiutare gli anziani. Rassegnati.
>
Si, però anche tu, ma non ti da fastidio che
altri parlano in vece tua? Chessò mi dai del cretino?
E va bene, sto dialogando con te e me lo prendo.
Ma che interviene uno scemo da chissà quale parte
d'Italia e mi attacca in vece tua...bho? Secondo me
ti offendono invece che aiutarti...

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Oct 03 19:11:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 20:11:02 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:o0ffb.160557\$hE5.5400846@news1.tin.it...

- > Il sistema di divulgazione scientifica, come quello dell'editoria
- > giornalistica e bibliotecaria è concentrato in poche mani.
- > Poi ci sono le "baronie" scientifiche che tradotto in parole
- > povere sono i parassiti che controllano ciò che deve
- > essere divulgato e insegnato nelle università da ciò che è meglio
- > non dire altrimenti si intaccano interessi di holding.
- > Se ti va di dare una sbirciatina a questo articolo del
- > Manifesto, accomodati.
- > <http://www.didaweb.net/fuoriregistro/leggi.php?a=2006>
- >

Beh, premesso che la Moratti mi sta poco a genio, mi sembra una proposta che se realizzata bene potrebbe smuovere qualcosa. Certo, dipende tutto da come viene realizzata.

Le critiche esposte nell'articolo sono giustificate, ma non credo sia il caso di mettere sul piano politico un argomento che con la politica ha poco a che fare. Sull'articolo poi si dice che la subordinazione al potere accademico è stata superata negli anni 60....a me non sembra proprio. So di ricercatori docenti universitari che per svolgere le proprie ricerche "eretiche" devono farlo quasi di nascosto per evitare problemi con l'università stessa...

Ciao,
Golem

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:16:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:Qihfb.219611\$R32.7031127@news2.tin.it...

- >
- > ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
- >
- > >Ma qualche argomento serio lo sai concepire?
- >
- >
- > con te come interlocutore? è una dura lotta.

e perchè? Fino adesso hai espresso astio, livore e altre poco raccomandabili emozioni (che fanno molto male, eh?). Più sotto avevo postato un post che parlava di procione nella costellazione del cane minore. Un segnale di Tesla e Marconi che fu ricevuto dopo 22 anni. Magari avranno scritto cazzate su quel sito, forse no. Tu ti occupi di fisica. Potevi benissimo intervenire per dire la tua, magari che sono cazzate, etc. E invece no, " a morte..a morte.. antonio Bruno"... tu solidarizzi con Antonio Bruno? ...al palo pure tu"... tu sei janez, la perla di labuan, il mago zurli...".

Ti piace questo tipo di discussioni?

From abuse@hotmail.com Fri Oct 03 19:29:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 20:29:07 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it>, nel
messaggio news:AN1fb.214881\$R32.6905185@news2.tin.it

>> Vista l'ora dò una risposta su quei punti che non mi tornano alla prima
>> lettura
>> e domani vedrò il resto!
>>
>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto :
>>
>>>
>>>> L'esempio più corretto sarebbe che tu arrivi in Corea ma poi ti
>>>> nascondi senza motivo ragionevole!
>>>
>>> No, niente affatto: l'esempio più corretto è che lui esiste, però non
>>> va in Corea. Sicché i coreani non sanno se lui esiste o no.
>>>
>>
>> Quindi niente "Ufo"? Anzi se noi li chiamiamo non rispondono neanche al
>> "telefono"? Insomma dei compagni sti ET (evoluti)?

Ma io non volevo dire che non vengono: solo che non lo fanno in massa e quelli che arrivano cercano di farsi notare il meno possibile. Il motivo, o meglio, i motivi mi sembrano molto plausibili. prova a immaginarti: se noi scoprissimo un pianeta abitato da esseri intelligenti in un pianeta facilmente raggiungibile come agiremmo? Manderemo delle sonde in un primo momento. Ma non sappiamo se saranno viste come una minaccia dagli abitanti, oppure potrebbero essere ostili e, sapendo da dove sono arrivate, raggiungerci e osteggiarci. Oppure la nostra tecnologia potrebbe avere conseguenze letali per la loro fisiologia, o viceversa. Quindi sarebbe preferibile fare missioni di rilevamento prima da distanze di cautela, poi da orbite alte e poi man mano sempre più da vicino, fino a valutare i primi atterraggi in zone poco o quasi niente popolate, con missioni al suolo di durata brevissima. Poi man mano che si conosce bene il posto, farsi vedere isolatamente da pochi abitanti, senza interagire, giusto per vedere il tipo di reazione. Solo quando vediamo che non c'è nessun pericolo reciproco prenderemmo in considerazione l'ipotesi di una missione con equipaggio vivente (sempre se la distanza e le zone da attraversare lo rendessero fattibile). Per tutto questo però potrebbero passare anche secoli, non credi?

Basti pensare alla nostra esplorazione di Marte: lo studiamo da anni, eppure per le prime missioni non abbiamo fatto neanche sonde che atterrasero (o sarebbe forse più esatto dire ammartassero) con razzi o altro che avrebbero consentito la ripartenza ma è stato preferito "farle precipitare" attutendo la caduta con degli air-bag: chi se la sarebbe presa infatti la

responsabilità di far accendere dei razzi nell'atmosfera marziana? Come potevano essere previste le conseguenze di un tale "procedimento" se prima non fossero stati valutati oggettivamente tutti i possibili rischi?

Prova a immaginare un pianeta con un'atmosfera che alla fine si rivela composta al 90% di metano: accenderesti dei razzi?

Tornando al fenomeno UFO, molti di coloro che sostengono di aver fatto incontri ravvicinati parlano di ominidi o comunque esseri dall'aspetto antropomorfo, spesso all'apparenza nudi e asessuati. Sorvoliamo un po' sul discutere la loro buona fede e la loro moralità: ammesso che abbiano realmente visto qualcosa, non sarebbe logico dedurre che abbiano visto creature in qualche modo artificiali, fatti a immagine di quello che altri visitatori possono credere sia il nostro aspetto o che comunque permetta loro di adeguarsi al nostro pianeta? Probabilmente (sempre nell'ipotesi di noi come esploratori di un pianeta abitato) le nostre prime sonde al suolo conterrebbero dei robot, il più possibile adattati all'ambiente che dovranno esplorare e, se possibile, che diano nell'occhio il meno possibile (piuttosto piccoli e abbastanza versatili, di una forma non molto dissimile a qualcosa presente su quel pianeta). Sicuramente non staremo lì a curare dettagli come vestirli o "dotarli", non credi? Se non abbiamo che un'immagine vaga degli abitanti faremmo qualcosa che si avvicina abbastanza a quello che noi crediamo il loro aspetto quel tanto che basta per confonderli.

Fatte le considerazioni di cui sopra, proviamo ora a immaginare che il pianeta in questione anziché essere in un luogo facilmente raggiungibile e "di strada" si trovi in una zona dello spazio ritenuta da noi poco praticabile (per distanza, per complessità di navigazione, perché prevede il passaggio obbligato vicino a una stella critica o un buco nero.... insomma per una qualche ragione sia ritenuto un "postaccio", come la Groenlandia o il Polo Sud o il Kalahari o la Death Valley): il tutto di cui sopra potrebbe essere molto diluito nel tempo o addirittura potrebbe essere considerato "da evitare" perché troppo "costoso" (in termini di tempi, vite a rischio, risorse e-o quant'altro possa rendere infruttuosa una spedizione).

Un esempio Terra-terra: il Polo Sud, la Groenlandia e alcune fosse oceaniche sono state valutate come zone ricche di minerali, risorse energetiche e interessanti per studio; inoltre si trovano sul nostro pianeta, raggiungibili da qualunque nazione. Eppure ci vivono 4 gatti e le imprese che finanziano spedizioni in quei posti sono molto rare. Penso ti sia facile intuire il perché.....

Qualcuno potrebbe obiettare che "gli alieni ci studiano da anni": ma, almeno che io sappia, non abbiamo elementi per determinare se stiamo parlando di un'unica razza o piuttosto più di una, magari anche sconosciute tra di loro (molto lontani, come vedi, dalla "Federazione" della "Prima Direttiva")

No, credimi, l'esplorazione planetaria è un po' più complicata di come si vede su StarTrek(TM). Non abbiamo né teletrasporto né traduttore universale, tantomeno i mitici biofiltri. Un contatto con un'altra cultura per poter essere considerato fattibile necessita di un lunghissimo periodo di studio, di notevoli risorse e anche di un pizzico di prudenza. E non è detto che alla fine risulti "conveniente", per noi o per loro (ti dice niente Pizarro e gli Inca? Con noi in uno a caso dei due?)

D.J. Aracno

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 03 19:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:32:44 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:MWhfb.219930\$R32.7040710@news2.tin.it...

>
> "Kit Carson":
> > come troll non sei male, però non sei divertente, e questo e' male,
> > se vuoi difendere il Mago Antonio Bruno, liberissimo di farlo, io sono
il
> > primo ad esserne felice, almeno il nostro Mago non si sentirà incompreso
>
> Ma fammi capire.
> Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.
> Io dimostro che c'è una lunga lista di studiosi che hanno firmato quel
> documento.
> Tra quegli studiosi compare pure il nome di Giancarlo Albricci.
> E per questo sono un troll?

scusa buon uomo, ma a me se Giancarlo Albricci firma documenti sullo
sterminio di massa o sulla pena di morte non me ne puo' fregare di meno su
un newsgroup che si chiama, se tu non lo ricordassi, IT.DISCUSSIONI.UFO,
se Albricci per oltre un anno mi postasse tutti i giorni, 5 threads OT di
copia/incolla di siti web che neanche legge, solo per postare la sua firma
spam per vendermi il suo libro a favore degli OGM, allora ti darei
pienamente ragione e attaccherei Albricci,

per il resto mi sembra che invece tu attacchi Albricci solo perche' lui
attacca il Mago Antonio Bruno, che ti vorrei ricordare e' sempre in cerca di
donatori di denaro ai quali in cambio "dona" castagne magiche..., (un
esempio a caso)

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

e che i suoi interventi su questo NG sono esclusivamente dedicati a questo,
altrimenti posterebbe su Misteri e altri NewsGroup piu' attinenti, con il
solo problema che sugli altri NG lo hanno cacciato via a calci nei denti e
su IDU si approfitta di persone come te per far sembrare che e' il povero
cristo di turno che viene aggredito perche' dice cose controcorrente.....

e badabene che non ti sto attaccando, ti sto spiegando la situazione.

kit

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:33:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:33:38 GMT

"D.J. Aracno":

- > Curioso: parli, anzi scrivi, come un noto mago del newsgroup.....
- > Che usa anch'egli lo stesso newsreader e ha anch'egli TIN come provider.
- > Sei un'altro affiliato? Ma ce l'hai un pc tuo o usi sempre quello
- > dell'associazione (a insaputa, ovviamente, degli altri soci)?
- > Ma mettere un chiavistello a quella porta, no, eh? Aspettate i fondi?

scusa ma di quale associazione parli?

Quella di Antonio Bruno? Anche tu con questa storia.

O sei con me o contro di me. A parte il fatto che digito da casa mia, ma per favore, lo chiedo per l'ennesima volta e ancora nessuno risponde:

MA CHE VI HA FATTO ANTONIO BRUNOOOOOOOOOOOOOOOOOOO?????????
auff...Ma neanche tu mi risponderai. La vostra oramai è una fissazione!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 19:34:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:34:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:LOgfb.219294\$R32.7022651@news2.tin.it...

- >
- > ZeGH77
- >
- > ti ho già risposto sotto. Ma visto che proponi copie multiple dello stesso
- > post lo faccio anche qui:
- >
- > ma sei duro di comprendonio. Io ho detto "non ricordo di aver firmato" e
- > infatti non l'ho fatto. ricordo invece di aver aderito a un appello promosso
- > da terribili criminali e patrocinato, se ricordo bene, da una rivista
- > altrettanto criminale come "Le Scienze".

in tutta sincerità Giancarlo avrei firmato anch'io,
anche se non ti ricordi , hai fatto bene a firmare
e adesso

possiamo riprendere a romperci i denti.
si fa per dire.

A.RB.EL

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:38:28 GMT

Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
Come mai tanto astio e livore nei suoi confronti?
Qualcuno si degna di rispondermi?
(ao, è tre giorni che chiedo di quale colpa si è macchiato A.B. ma nessuno risponde. Che siano ammattiti tutti e si sono fissati?)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 19:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:41:00 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:PGifb.161842\$H5.5443125@news1.tin.it...

>
> " ZeGH77" ha scritto:
> > >Ma fammi capire.
> > >Albricci ha detto che non ha mai firmato quel documento.
>
> "Giancarlo Albricci"
> > e infatti non l'ho mai "firmato".
>
> Beh su quella lista c'è il tuo nome non il mio.
> Quindi sei d'accordo sulla ricerca e applicazione
> delle biotecnologie O.G.M. quando ormai anche
> i sassi sanno che sono fonte di malattie gravi per l'uomo.

non sono d'accordo con te.

cosa ti dice che l'orzo naturale, il frumento, non siano stati geneticamente
modificati migliaia di anni fa ?

il problema è il tempo: una " modifica genetica " che irrompe
improvvisamente,
può creare qualche problema, ma non così grave, l'uomo poi si abitua,
diciamo che un
paio di generazioni potrebbero avere qualche problema, ma questo
consentirebbe alle successive
di vivere nell'abbondanza di cibo, tutti.
non solo , alcuni come adesso.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 19:42:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:42:52 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:dQifb.161914\$hE5.5444187@news1.tin.it...

>
> "Max Imago":
> > Io spero che tu sia un troll, perchè altrimenti fai la figura del
> > provocatore cretino che per difendere un obiettivamente indifendibile
> > (e commentalo mo, sto link
> > <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>)
> > Antonio Bruno (ma perchè? E' un tuo parente? sei dell'associazione
Gaal?
> > Ti ha fatto un "tema di nascita" aggratis?)
> > finisce col diventare, mestamente, "più lealista del re" [il re è AB in
> tal caso].
> >
> > Max Imago
> > un vecchio lurker.
>
> Continuo a non capire.
> Il post cui hai risposto tu era un dialogo
> con quel simpaticone di Kit Karson, e invece
> rispondi tu. Parlo con Albricci, e mi risponde
> Mastroviti. Parlo con Mastroviti
> e mi risponde Nickblaster.
> L'unico coerente qui fino ad ora perchè
> sono IO che ho risposto a...bho? Ormai
> ho perso il conto di quanti siete intervenuti.
> Tu e gli altri continuate a blaterare "Antonio Bruno, Antonio Bruno"
> Ma che è...? Vi ha stregati, è il diavolo in persona...?
> Vuoi che dica :-A.B. è fuffaro, sii a morte a morte A.B.???
> No! Antonio Bruno, non so a voi, ma a me
> non ha fatto assolutamente nulla e, a parte che fatico
> a portare astio alle persone perchè poi uno campa meno
> e gli saltano le arterie, io non ho nulla contro Antonio Bruno
> e mai lo attaccherò, almeno finchè non si meriterà qualche disappunto
> da parte mia.

si chiama Branco non per niente, tu mordi Albricci e ti arriva un
calcione da Eugenio, che viene applaudito da Pierpaoli.
sono amici. niente di strano.

A.RB.EL

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:43:18 GMT

"Kit Carson":

> scusa buon uomo, ma a me se Giancarlo Albricci firma documenti sullo
> sterminio di massa o sulla pena di morte non me ne puo' fregare di meno su
> un newsgroup che si chiama, se tu non lo ricordassi, IT.DISCUSSIONI.UFO,

ah si si certo. come dici tu vecchio mio.
Mi pareva d'aver capito che questo news
si chiamasse: IT.DISCUSSIONI. AMORTEANTONIOBRUNO.
Massiiii ti era sfuggito anche a te angioletto di dio.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IT.DISCUSSIONI. AMORTEANTONIOBRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:46:06 GMT

Rispondendo a quell'allegre di Kit Carson, ho avuto una idea, che i
piscopatici appoggeranno.
Lo chiamiamo questo ng IT.DISCUSSIONI. AMORTEANTONIOBRUNO???
Cosi siete tutti contenti e dormite la notte.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Oct 03 19:48:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:48:38 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 11:04:01 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sarebbe interessante sapere perchè non interviene mai. Tu glielo hai
>chiesto?

non è una persona a cui piacciono le continue baruffe e gli scontri
virtuali; è una persona a cui piace discutere con calma
e in maniera distesa, tuttavia se non ha mai voluto partecipare alle
discussioni del ng gli farei un torto riportando idee sue qui dentro

e quindi più di testimoniare che sicuramente esiste almeno un lurker che segue da tempo e non interviene mai; non posso fare :)

ciao, Jasmine

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:49:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI. AMORTEANTONIOBRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:49:02 GMT

Antonio, qui tutti ti odiano e non sanno il perchè.
Ma cazzo, potevi dirmelo che era un ng di psicopatici.
A me pareva che si parlasse di U.F.O. e invece si parla solo, sempre ed eternamente di te.

From imagomax@despammed.com Fri Oct 03 19:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:49:10 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

- > Continuo a non capire.
- > Il post cui hai risposto tu era un dialogo
- > con quel simpaticone di Kit Karson, e invece
- > rispondi tu. Parlo con Albricci, e mi risponde
- > Mastroviti. Parlo con Mastroviti
- > e mi risponde Nickblaster.

è un ng pubblico, non esistono dialoghi a senso unico su usenet. Tu stesso hai fatto i tuoi primi post infilandoti in thread (quello su hartmann, su rayleigh, sulla relatività generale) non aperti ne discussi da te, rispondendo a domande non fatte a te, tra l'altro con tono polemico ed esordendo in alcuni insultando a piè sospinto.

A parte il tono testone (in quanto sei subito entrato in flame) e pretestuosamente polemico che ti ha fatto subito bollare, a ragione, come provocatore, qualcuno ti ha detto qualcosa a questo riguardo? E' già tanto che non ti abbian ancora plonkato tutti.

- > L'unico coerente qui fino ad ora perchè
- > sono IO che ho risposto a...bho? Ormai
- > ho perso il conto di quanti siete intervenuti.
- > Tu e gli altri continuate a blaterare "Antonio Bruno, Antonio Bruno"
- > Ma che è...? Vi ha stregati, è il diavolo in persona...?
- > Vuoi che dica :-A.B. è fuffaro, siiii a morte a morte A.B.???

Antonio Bruno è un altro discorso. La sua verve polemica continua ha reso palloso l'ng. A volte fa ot interessanti, anche se non di sua produzione, ma subito li rovina punzecchiando se non provocando chi tra i frequentatori dell'ng gli sta sulle balle menandola con il suo mitologico cicap.

Una ricerca con google è ben chiarificatrice su di lui, su chi provoca chi, su come si comporta su come sia migliorato it.discussioni.misteri dopo la sua dipartita.

Siccome non sei obiettivo, a nessuno credo fregghi poi molto di una tua dichiarazione, più che altro sono intervenuto, perchè sembra che ti comporti in modo, come minimo, da inesperto da usenet. Hai ragione quando dici che si poteva fare un bel thread sul tuo post sul segnale di Tesla, mi sarebbe anche interessato intervenire, ma visto i tuoi post di contorno e i tuoi esordi fai passare la voglia di leggerti.

> No! Antonio Bruno, non so a voi, ma a me
> non ha fatto assolutamente nulla e, a parte che fatico
> a portare astio alle persone perchè poi uno campa meno
> e gli saltano le arterie,

guarda che l'astio qua mi sa che ce l'hai solo tu, che ti stai agitando a destra a manca per difendere, alla fin fine, una persona come Ab che neppure se ne cura della tua difesa.

A detta tutta, ti ho dato del troll, più sopra, anche se non ne son convinto (un idler cazzuto l'avrebbe gestita molto meglio la sua presenza qui, mentre tu ti sei già bruciato barbinamente punzecchiando i frequentatori più suscettibili.

Saresti un troll ben da poco, se lo fossi).

Cmq su idu c'e' speranza per tutti. Se pure Arbel (che è il trollone per eccellenza di idu), a distanza di due anni, riesce - purtroppo - ancora a farsi rispondere e intavolare discussioni, ci puoi riuscire anche tu.

Max Imago
un vecchio lurker

From artempub@tin.it Fri Oct 03 19:49:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:49:11 GMT

In UZhfb.219955\$R32.7041021@news2.tin.it, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu@tin.it, il 03-10-2003 19:03 ha scritto:

> e infatti non l'ho mai "firmato".

> Che ha aderito via internet

Questa poi, la differenza qual'è? no non rispondere...

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 03 19:51:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 18:51:03 GMT

In R5ifb.220024\$R32.7043053@news2.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il 03-10-2003 19:12 ha scritto:

> tutti in campo

> a solidarizzare con buon vecchio Albricci.

E' per questo che lo chiamano "branco"...

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 03 19:51:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 18:51:12 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:arjfb.162169\$hE5.5449729@news1.tin.it...

>

> "Kit Carson":

> > scusa buon uomo, ma a me se Giancarlo Albricci firma documenti sullo

> > sterminio di massa o sulla pena di morte non me ne puo' fregare di meno

su

> > un newsgroup che si chiama, se tu non lo ricordassi, IT.DISCUSSIONI.UFO,

>

> ah si si certo. come dici tu vecchio mio.

> Mi pareva d'aver capito che questo news

> si chiamasse: IT.DISCUSSIONI. AMORTEANTONIOBRUNO.

> Massiiii ti era sfuggito anche a te angioletto di dio.

>

non si chiama cosi', pero' si chiama DISCUSSIONI, discussioni che
evidentemente non vuoi argomentare, o da questo devo capire che stimi e
difendi una persona come il Mago Antonio Bruno che si fa costruire la casa
abusando della credulita' popolare e buona fede?
e che usa questo NG come contenitore per la ricerca dei Donatori di denaro?

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

te lo riposto, cosa pensi di questa cosa sopra? puoi rispondermi?

kit

From artempub@tin.it Fri Oct 03 19:52:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:52:54 GMT

In Dfifb.161684\$E5.5438337@news1.tin.it, Max Imago, imagomax@despammed.com,
il 03-10-2003 19:22 ha scritto:

-cuttone-

> "più lealista del re"

Lealista???

apostolo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 19:55:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 18:55:09 GMT

"Jasmine":

> non è una persona a cui piacciono le continue baruffe e gli scontri
> virtuali; è una persona a cui piace discutere con calma
> e in maniera distesa, tuttavia se non ha mai voluto partecipare alle
> discussioni del ng gli farei un torto riportando idee sue qui dentro
> e quindi più di testimoniare che sicuramente esiste almeno un lurker
> che segue da tempo e non interviene mai; non posso fare :)
>
> ciao, Jasmine

Jasmine, ti prego almeno tu.
Sono giorni che chiedo qual'è la colpa di A.B. e nessuno mi risponde.
Ma che gli ha fatto questo Bruno a sta gente? E' odiato da tutti
e lo invocano anche quando nei post non centra nulla. Secondo me
quando sono a letto con le mogli dicono: "Non è che sei Antonio Bruno
travestito"? Oramai lo vedono e lo nominano dappertutto. Ma che ha fatto
questo?

From imagomax@despammed.com Fri Oct 03 20:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:00:04 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > "più lealista del re"
>
> Lealista???

banale refuso ovviamente.
Cmq la frase mantiene il suo senso anche con l'errore.

Max Imago

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:03:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:03:36 GMT

"Kit Carson":

> non si chiama cosi', pero' si chiama DISCUSSIONI, discussioni che
> evidentemente non vuoi argomentare, o da questo devo capire che stimi e
> difendi una persona come il Mago Antonio Bruno che si fa costruire la casa
> abusando della credulita' popolare e buona fede?
> e che usa questo NG come contenitore per la ricerca dei Donatori di
denaro?

noooo.... n'altra volta Antonio Bruno. Non è possibile. Garattini si è
costruito
ville e palazzi sulla pelle di poveri squilibrati a forza di elettroshock e
nessuno ne
parla. Quindi questo A.B. che ha fatto? Si travestiva da mago merlino per
acchiappare soldi a destra e a manca? E va beeee, sono scemi quelli che
gli danno i soldi che ci vuoi fare. Ricordi Wanna Marchi e brasilian company
s.p.a.?
Hanno fottuto 60 miliardi e il brasiliano adesso fa la bella vita alle
spalle
di creduloni che gli hanno portato i soldi. E' la vita, non è che se A.B.
smette
di fare il mago, nel mondo finiscono i "maghi". La gente vuole buttare i
soldi?
E tu faglieli buttare. Se la società funzionasse a dovere, nessuno si
rivolgerebbe
a questi sedicenti maghi. Ma evidentemente la carenza di valori, di
relazioni
sociali basate su un sano rapporto di civile convivenza portano la gente
a rivolgersi a Satana.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:15:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:15:08 GMT

"Max Imago":

> Antonio Bruno è un altro discorso. La sua verve polemica continua
> ha reso palloso l'ng. A volte fa ot interessanti, anche se non di

Mi vuoi far morire dalle risate?

E' tre giorni che sento il nome di questo Bruno.

Ormai non fa più notizia ma non lo vuoi\volete capire.

Se penso che è da anni che vai\andate avanti su
questa strada.....bho? ma come ti\vi va....ne hai'avete
voglia e tempo

> guarda che l'astio qua mi sa che ce l'hai solo tu, che ti
> stai agitando a destra a manca per difendere, alla fin fine,
> una persona come Ab che neppure se ne cura della
> tua difesa.

e da chi mi devo difendere o da chi mi dovrebbe difendere
A.Bruno, da te? dagli altri? Allora mi vuoi fare schiattare dalle risate.

Guarda, ho capito che non avendo altro di che discutere
tu e gli altri vi immergete in flame e litigi assurdi....
nominando sempre LUI (non scrivo il nome perchè ho capito l'effetto che
produce
su alcuni fissati...)

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:19:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:19:01 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA3910C.305A%artepub@tin.it...

> In R5ifb.220024\$R32.7043053@news2.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il
> 03-10-2003 19:12 ha scritto:
>
> > tutti in campo
> > a solidarizzare con buon vecchio Albricci.
>
> E' per questo che lo chiamano "branco"..
>
> apostolo

Si ma più si incazzano e più sono divertenti.
Ho capito che per provarli basta nominare
la "frase magica": ANTONIOBRUNO ALEEEEEEEEEEEEE!!!!
E via col flame....

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:23:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:23:50 GMT

"Nickblaster":
> Ti ricordo (direi invano) che questo è un newsgroup pubblico.
> Se vuoi delle risposte esclusivamente da Giancarlo puoi rivolgerti
> direttamente a lui in privato.
> In alternativa il tuo amico Mago potrebbe consultare i suoi tarocchi.
> Ciao
> Nick

E dalli. Ancora sto Antonio bruno.
Antonio sei veramente una forza.
Manco Hitler era riuscito a farsi odiare
tanto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:33:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:33:48 GMT

ZeGH77

>Beh su quella lista c'è il tuo nome non il mio.
>Quindi sei d'accordo sulla ricerca e applicazione
>delle biotecnologie O.G.M. quando ormai anche
>i sassi sanno che sono fonte di malattie gravi per l'uomo.

è evidente anche ai sassi che tu quel che dice quell'appello non l'hai
nemmeno letto. Ma anche se lo avessi letto non l'avresti capito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:37:08 GMT

apostolo

>> e infatti non l'ho mai "firmato".

>

>> Che ha aderito via internet

>

>Questa poi, la differenza qual'è? no non rispondere...

la differenza sta nel fatto che si tratta di un'adesione fatta via internet più di due anni fa, io non ricordavo firme e avevo preso alla lettera quel che diceva zegh77. Ma comunque NELLO STESSO POST avevo specificato che avrei firmato praticamente a scatola chiusa un appello sottoscritto da Renato Dulbecco. Quindi nessuna bugia, nessuna ritrattazione e mi dichiaro ancora orgoglioso di avere aderito a quell'appello. Spero che tu lo abbia almeno letto.

bye

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:39:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:39:23 GMT

>Continuo a non capire.

> Il post cui hai risposto tu era un dialogo

>con quel simpaticone di Kit Karson, e invece

>rispondi tu. Parlo con Albricci, e mi risponde

>Mastroviti. Parlo con Mastroviti

>e mi risponde Nickblaster.

non stai corrispondendo per email. In un ng chiunque può intervenire.
fattene una ragione.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:40:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:40:57 GMT

"Giancarlo Albricci":

> è evidente anche ai sassi che tu quel che dice quell'appello non l'hai

> nemmeno letto. Ma anche se lo avessi letto non l'avresti capito.

>

Mica siamo tutti scienziati come te, coglione!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:41:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:41:48 GMT

Max Imago

>è un ng pubblico, non esistono dialoghi a senso unico
>su usenet. Tu stesso hai fatto i tuoi primi post infilandoti
>in thread (quello su hartmann, su rayleigh, sulla relatività
>generale) non aperti ne discussi da te, rispondendo
>a domande non fatte a te, tra l'altro con tono
>polemico ed esordendo in alcuni insultando
>a piè sospinto.

senza dimenticare i suoi primi interventi con nick sandokan, poi quelli con
nick piero angela e probabilmente anche come padulo. Zegh 77 si finge
ingenuo ma non lo è.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:41:59 GMT

"Giancarlo Albricci" :> non stai corrispondendo per email. In un ng chiunque
può intervenire.
> fattene una ragione.
>
Niente da fare. Sei proprio fuso, vecchio mio.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi sorge un dubbio...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:43:07 GMT

Non è che niente niente Bin Laden era Antonio Bruno Travestito?

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:44:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:44:27 GMT

"Giancarlo Albricci":
> senza dimenticare i suoi primi interventi con nick sandokan, poi quelli
con
> nick piero angela e probabilmente anche come padulo. Zegh 77 si finge
> ingenuo ma non lo è.

Ma quanto sei scemo, huuuuuuu.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:46:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volete provocare flame?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:46:11 GMT

Basta la parolina magica: ANTONIOBRUNO.
Come disse una volta il mio a
mico Guido Angeli: -"Provare per credere"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:46:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:46:14 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
>Non è possibile. Garattini si è
>costruito
>ville e palazzi sulla pelle di poveri squilibrati a forza di elettroshock e
>nessuno ne
>parla.

diffamazione bella e buona. Complimenti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:46:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:46:49 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>

>"Giancarlo Albricci":

>> senza dimenticare i suoi primi interventi con nick sandokan, poi quelli
>con

>> nick piero angela e probabilmente anche come padulo. Zegh 77 si finge

>> ingenuo ma non lo è.

>

>Ma quanto sei scemo, huuuuuu.

ecco. ora sei tornato "sandokan". Complimenti.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi sorge un dubbio...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:48:08 GMT

Albricci dice che sono la stessa persona.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:49:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:49:31 GMT

apostolo

>E' per questo che lo chiamano "branco"...

e chi lo chiama "branco"? troll (come zegh77), fuffari (come Chrysigon), e
indefiniti (nel senso che non si capisce si ci sono o ci fanno) come te.

bye

Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:51:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:51:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:amkfb.220947\$R32.7077023@news2.tin.it...

>

> ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

> >Non è possibile. Garattini si è

> >costruito

> >ville e palazzi sulla pelle di poveri squilibrati a forza di elettroshock

e

> >nessuno ne

> >parla.

>

> diffamazione bella e buona. Complimenti.

>

Va la che lo sai anche tu vecchia volpe.

Lo sappiamo io e te come stanno le cose.

Ma tu queste cose non dirle ai coglioncelli

che sbraitano e ti appoggiano

che di strada ne devono masticare.

Istituto Mario Negri, no?

E tu, vecchio volpone sai bene cosa intendo...

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 20:54:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 3 Oct 2003 21:54:31 +0200

mbgiorge wrote:

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:crvqnv0bgcit01pdr0db9b7ovgrbgrir0o@4ax.com...

>> On Fri, 03 Oct 2003 13:23:10 GMT, "Max Imago"

>> <imagomax@despammed.com> wrote:

>>

>> voi vede' che mo ci racconta che anche quello era un "esperimento

>> statistico" per vedere quante persone rispondevano/abboccavano al suo

>> appello o che non ha potuto eliminare quel "finto" sito perche' non

>> ne ha piu' la password?

> Esatto, e neanche dopo insistenti richieste è stato cancellato. Puoi

> anche dimostrare il contrario se ne hai le prove.

"Un giorno, su spinta insistente di alcuni amici, ho accondisceso a fare uno "strano" esperimento: creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi, così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio" al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica, che non sarebe comunque andata a finire nelle mie personali tasche ma nella cassa della nostra Associazione per un sostegno alle tante spese che dovevamo e dobbiamo sostenere." - Antonio Bruno in <http://snurl.com/2k05>

Come statistica non fa una piega. E' quant'e' la media dei gonzi che abboccano?

> Bisognerebbe agire contro Supereva semmai....

Qurela piu' qurela meno.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:54:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:54:32 GMT

ZeGH77

>e perchè? Fino adesso hai espresso astio, livore

>e altre poco raccomandabili emozioni (che fanno molto male, eh?).

Più che altro esprimo un sano compatimento per i tuoi parenti.

>Più sotto avevo postato un post che parlava di procione

>nella costellazione del cane minore. Un segnale di Tesla e Marconi

>che fu ricevuto dopo 22 anni. Magari avranno scritto cazzate

>su quel sito, forse no. Tu ti occupi di fisica. Potevi benissimo

>intervenire per dire la tua, magari che sono cazzate, etc.

direi che sei tu a dover sostenere che non sono cazzate. Buona fortuna.

>E invece no, " a morte..a morte.. antonio Bruno"..." tu solidarizzi con

>Antonio Bruno? ...al palo pure tu"..." tu sei janez, la perla di labuan, il

>mago zurli..."

>Ti piace questo tipo di discussioni?

non capisco perchè tiri fuori a ogni piè sospinto antonio bruno. Io più che altro stavo discutendo sulla distanza della Supernova vela col sedicente extraterrestre arbel. Poi arrivi tu coi tuoi attacchi ridicolmente mirati e ridicolmente inconsistenti. Non lamentarti se quasi tutti ti mandano dove meriti poi.

bye

Giancarlo

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Oct 03 20:55:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 03 Oct 2003 19:55:06 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 18:55:09 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Ma che gli ha fatto questo Bruno a sta gente? E' odiato da tutti

ma non che non lo odiano, se lo odiassero veramente
non volerebbero tante parole...
can che abbaia non morde.

Però in effetti è una domanda che mi faccio anche io di questi ultimi
tempi... mi chiedo come si faccia ad andare avanti per anni
con la stessa monotona litania; forse è solo una routine
come tante altre.

>e lo invocano anche quando nei post non centra nulla. Secondo me
>quando sono a letto con le mogli dicono: "Non è che sei Antonio Bruno
>travestito"?

Lol :o)
possibile...

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:55:24 GMT

"Giancarlo Albricci":
> >Ma quanto sei scemo, huuuuuu.
>
>
> ecco. ora sei tornato "sandokan". Complimenti.
>
Lo vedi? Ecco, li mi preoccupi.
Perchè continui a ripetere che sono janez?
Cosa c'è ti sei offeso perchè ho detto scemo?
Scusa, se ho urtato la tua sensibilità.
Ao, ma nun te se po di niente he?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:56:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:56:18 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

> Va la che lo sai anche tu vecchia volpe.
>Lo sappiamo io e te come stanno le cose.

a quanto pare lo sai solo tu. Sei tu il diffamatore.

bye
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 20:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: mettiamoci una pietra sopra
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 21:58:06 +0200

Alex Bandera wrote:

Tre post nello stesso thread tutto soletto.
Di la verita', Peltio ti manca eh. :-)
Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 20:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:59:11 GMT

"Giancarlo Albricci":
> e chi lo chiama "branco"? troll (come zegh77), fuffari (come Chrysigon), e
> indefiniti (nel senso che non si capisce si ci sono o ci fanno) come te.
>
> bye
> Giancarlo
>

Mi spiace che mi consideri uno sporco troll.
In fondo mi sei simpatico...
ah già scusa...Antonio Bruno, he?
Se non inizio a sbraitare e attaccare
questo qui, non sarò mai ben visto da te....
Ma già siete centomila che lo attaccate, che ci fate
con uno in più o in meno nella squadra?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 20:59:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 19:59:53 GMT

ZeGH77

>Lo vedi? Ecco, li mi preoccupi.
>Perchè continui a ripetere che sono janez?
>Cosa c'è ti sei offeso perchè ho detto scemo?
>Scusa, se ho urtato la tua sensibilità.
>Ao, ma nun te se po di niente he?

nulla di quel che dici potrebbe offendermi.
Le tue offese sono solo scritte sul muro di un cesso.

bye
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:01:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:01:30 +0200

ZeGH77 wrote:

>> "In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali
>> prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M."
>
> Hai perfettamente ragione (e a malincuore anche mastroviti).
> Errore di digitazione. I.S.P. e non I.S.P.E.S.
> che è l'istituto promozione dello sviluppo economico e sociale.

Grazie per la gradita precisazione.
Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:02:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:Cvkbfb.221011\$R32.7078805@news2.tin.it...

>
> ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
>
> > Va la che lo sai anche tu vecchia volpe.
> >Lo sappiamo io e te come stanno le cose.

>
> a quanto pare lo sai solo tu. Sei tu il diffamatore.
>
> bye
> Giancarlo

Dai volpone...non fare la vispa Teresa.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:03:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:03:49 GMT

"Giancarlo Albricci":
> nulla di quel che dici potrebbe offendermi.
> Le tue offese sono solo scritte sul muro di un cesso.
>
> bye
> Giancarlo
>
ah mi fa piacere che non te la prendi più di tanto.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:05:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:05:48 GMT

"Nickblaster":
> Grazie per la gradita precisazione.
> Ciao
> Nick
>

Prego.
Devo dirti però la verità.
Non tanto a te, ma mi spiace aver dato
ragione a Mastroviti. Va be...capita di sbagliare.

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:00 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2003.10.03.02.36.41.362716@despammed.com...
> Il Wed, 01 Oct 2003 20:41:50 +0000, albion of avalon ha scritto:
>
> > E l'indagine
> > che stavi espetando?
>
> ho espetato, vedi, ogni volta che ti leggo mi viene da espetare...

Capito.
Hai illuso il povero Bruno.
Monello.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per una dubbiosa notte n. 1: il Vaso di Dorchester
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:03 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
572fb.157752\$hE5.5328352@news1.tin.it...
> Nel 1851 alcuni operai stavano facendo brillare delle cariche esplosive a
> Dorchester, Massachusetts

LOL
Ancoraqualcuno abbocca!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:04 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA216EA.2ED8%artepub@tin.it...

> > Non capisco perche' tiri in mezzo Albion in questo thread, ma visto che
> > domandi, io rispondo :-)
> > L'idea che mi sono fatto di Albion è che abbia un caratteraccio
piuttosto
> > scontroso nei confronti dei fuffari, cio' non toglie che ritengo conosca
> > bene le materie di cui solitamente si occupa e per questo meriti
particolare
> > rispetto.
> > Penso altresì che una certa ignoranza nei confronti delle suddette
materie,
> > da parte di chi cerca di spacciar per vere delle bufale, lo faccia
> > ragionevolmente scaldare un po'.
> > Cio' non toglie che Albion non plonka nessuno ed e' perfettamente in
grado
> > di sostenere le proprie idee, supportandole da dati di fatto, precisi
> > riferimenti, evidenze documentali etc.
>
> Non ho nient'altro da aggiungere, allora.

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:05 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> wrote in message
blhf15\$c8i69\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Una domanda posso farla io? Chi, di grazia, dice che la "scienza
ufficiale"
> abbia *certezze* sull'origine della scrittura? Non ce n'è, di certezze
> assolute, che mi risulti.

Ti risulta bene.

> Inoltre, non ho ben capito di che cosa parla l'articolo, se dei dischi di
> pietra, di costruzioni sommerse o della scrittura di Vinca... Per quanto
ne
> so io, le prime forme di registrazione (diciamo così, che è meglio di
> "scrittura", che può confondere) risalgono a *ben prima* dei Sumeri; non

ho

- > i Sacri Testi sottomano, ma si parla di forme di registrazione del
- > Cro-Magnon...

Più o meno. Il problema è che non si sa quale sia il dirimente fra scrittura e simbologia astratta.

- > > "ci si aspettava che la notizia fosse subito divulgata su qualche
- > > prestigiosa rivista scientifica
- >
- > Chi se lo aspettava, scusa? Poi, permettimi, ma è uso che non sia la rivista
- > scientifica a pubblicare, sibbene lo scienziato, che mica se ne sta in
- > panciulle ad attendere che qualcuno pubblichi la sensazionale notizia...
- > tutt'altro.
- > Non so se sai come funziona.

Non ne ha la più pallida idea.

Lui è convinto che gli scienziati pubblichino ogni idea che gli frulli per testa.

Sono finiti i tempi della scienza spettacolo dell'età vittoriana ove gli scienziati pubblicavano ogni sciochezza che passava loro per testa.

- > > Infine, della scrittura che sarebbe stata individuata nelle vestigia
- > > custodite dai fondali del Golfo di Khambat, risalenti ad un periodo in cui
- > > secondo l'ortodossia i nostri antenati dovevano ancora cavarcela campando
- > > sulle palafitte, che ne dice la scienza?
- >
- > Non ne ho idea, non ne ho mai sentito parlare. Vorrei, naturalmente, se
- > appena possibile, conoscere le tesi del prof. Harmann e almeno un paio di
- > foto della scrittura, ma non sono certo io che posso giudicare.

Non sei il solo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per il Vigliacco di antonio bruno

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:06 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message

y9Jeb.152478\$hE5.5174208@news1.tin.it...
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> tu chi sei per dare del fallito a qualcun altro??

Ad Arecibo?

L'avvocato delle cause perse?

Mi sembra un dovere morale ricordargli i suoi vari fallimenti inr ete.

Fra cui il famoso ed esilarante sito antibynoi ove catava vittoria per la chiusura di bynoi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:08 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA1B77F.2E70%artepub@tin.it...

> In o_Geb.2148\$vO5.62503@twister1.libero.it, albion of avalon,

> Noti male. Esiste la mafia di IDU (ex branco)

ULP? Ed a qualche cosca siamo associati?

> che attacca chiunque non si

> accodi ad essa,

Dici?

> perché non posso di certo vantarmi di essere io lo zimbello

> di questo posto:

Vediamo chi sono queste vittime.

> apostolo,

Un cretino.

> Arbel,

Un mitomane.

> Antonio Bruno,

Un fuffaro.

> Pablo Ayo,

LOL Il mio mito!

Il grande ricercatore che scompare non appena gli chiedo di identificarmi le tavolette sumere di cui parlava.

> Carlo Sabadin,

Una pantegana.

> St,

Non mi sovviene.

> Bolognesi,

Un netkook

> Vilandra,

Nula da dire.

Anzi in chat l'ho trovata simpatica.

> STN,

L'uomo con il nulla in testa.

> GMER,

GMER!!!!

Il cretino che parla di strumenti finanziari e sconosce.

> MA RISPONDI ALLE MIE DOMANDE:

Pefavore non si dice più, cretino?

> 1) cosa ci fa un Ng di ufologia presidiato da gente che crede che la

> fantascienza sia un'aranciata?

No è un genere letterario.

Inoltre tale argomento è ot su questo ng.

> 2) perché chiunque ha a che fare con la mafia di Idu -E SOPRATTUTTO CON TE-

> viene letteralmente MASSACRATO DI INSULTI?

Ti ha risposto egregiamente nickblaster.

Ma ti rispondo io.

Detesto i cretini e le persone in malafede.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 21:06:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:06:09 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
fo2fb.157842\$he5.5330295@news1.tin.it...
> Vi assicuro che quello che state per leggere c'entra con i problemi di
> civile convivenza su Usenet.
> VE L'ASSICURO!...;-)

MBgiorge toglì una curiosità.
Questo attacco di AB come lo classifichiamo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:06:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:06:21 +0200

Max Imago wrote:

> p.s. il thread è comunque OT e tu, zegh77, ti dimostri un trollazzo
> provocatore. L'argomento, molto
> interessante, poteva essere introdotto in altri ng e in modo più
> intelligente che non
> per flammare con Giancarlo Albricci a cui va la mia solidarietà per
> la sopportazione.

Bel post, mi hai chiarito parecchi dubbi.
Ciao
Nick

P.S. Questo dimostra come certi individui abbiano una naturale

predisposizione a darsi la zappa sui piedi.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:08:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 20:08:47 GMT

"Giancarlo Albricci":

> non capisco perchè tiri fuori a ogni piè sospinto antonio bruno. Io più
che
> altro stavo discutendo sulla distanza della Supernova vela col sedicente
> extraterrestre arbel. Poi arrivi tu coi tuoi attacchi ridicolmente mirati
e
> ridicolmente inconsistenti. Non lamentarti se quasi tutti ti mandano dove
> meriti poi.
>
> bye
> Giancarlo
>

Attacchi....eddai Giancà.

A volte capita che uno si mette a giocare....no?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 21:11:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 20:11:35 GMT

ZeGH77

> Attacchi....eddai Giancà.
> A volte capita che uno si mette a giocare....no?

ah ecco.

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:12:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 3 Oct 2003 22:12:55 +0200

ZeGH77 wrote:

>
> Libero di suicidarti come vuoi. Se ti sta bene...

Deve starti molto a cuore l'argomento considerando che questa qua e' la tua risposta a tutti i concetti espressi chiaramente da Max.

> Però c'è una cosa sto notando...tutti in campo

[snippo la vomitata di bile inutile]

> Scusa il "plurale", ma mi sembra di rileggere
> una stessa email 100 volte.

Soffri di bruite in fase acuta, hai la paranoia dell'Albricci e tutti i tuoi interlocutori ti sembrano complottare contro di te. Esci dal tunnel finche' sei in tempo (o almeno impara i tarocchi).

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:14:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:14:32 +0200

ZeGH77 wrote:

>
> Si ma più si incazzano e più sono divertenti.
> Ho capito che per provarli basta nominare
> la "frase magica": ANTONIOBRUNO ALEEEEEEEEEEEEE!!!!
> E via col flame....

Divertente!

Pero' penso che dovremmo prima far modificare il manifesto del gruppo.

Ciao

Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:15:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:15:39 GMT

"albion of avalon":

"apostolo": Noti male. Esiste la mafia di IDU (ex branco)

>

"albion of avalon"

ULP? Ed a qualche cosca siamo associati?

Bonasera ah...sugnu don cicciu u tignusu.

Cuiè ca dissi mafia aah..???

Questo post è offerto da don ciccio il tignuso e Arazio u curtu company

s.p.a.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:19:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:19:08 GMT

"Nickblaster" :

> Soffri di brunite in fase acuta, hai la paranoia dell'Albricci e tutti i
> tuoi interlocutori ti sembrano complottare contro di te. Esci dal tunnel
> finche' sei in tempo (o almeno impara i tarocchi).
> Ciao
> Nick

Dai nick, lo so che metto il dito sulla (tua\vostra) piaga.
ANTONIOBRUNO (ecco l'ho detto)

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:20:11 +0200

ZeGH77 wrote:

Sai che dopo gli ultimi sette thread che hai aperto uno in fila all'altro
Antonio mi sta gia' piu' simpatico?
Se stai cercando di far capire che c'e' in giro di peggio te la cavi bene.

Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:22:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:22:04 GMT

"Nickblaster":

> > p.s. il thread è comunque OT e tu, zegh77, ti dimostri un trollazzo
> > provocatore. L'argomento, molto
> > interessante, poteva essere introdotto in altri ng e in modo più
> > intelligente che non
> > per fiammare con Giancarlo Albricci a cui va la mia solidarietà per
> > la sopportazione.
>

> Bel post, mi hai chiarito parecchi dubbi.
> Ciao
> Nick

Beh io trovo invece ulteriori conferme.
Cazzo, ma vi coricate tutti nello stesso letto la notte?
A me mi sa che il branco esiste per davvero e non
è una invenzione di ANTONIOBRUNO

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:24:11 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0Skfb.19687\$Zh.16937@tornado.fastwebnet.it...

> ZeGH77 wrote:
>
> Sai che dopo gli ultimi sette thread che hai aperto uno in fila all'altro
> Antonio mi sta gia' piu' simpatico?
> Se stai cercando di far capire che c'e' in giro di peggio te la cavi bene.
>
> Ciao
> Nick

Ho capito. Un'altro clown del ng.
Sei divertente ragazzo
W ANTONIO BRUNO
IL PIU' GRANDE GENIO
DEL NG.
(vai, vai rosica...hi,hi,hi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 21:24:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:24:28 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio
<0Skfb.19687\$Zh.16937@tornado.fastwebnet.it>...

>ZeGH77 wrote:
>
> Sai che dopo gli ultimi sette thread che hai aperto uno in fila all'altro
> Antonio mi sta gia' piu' simpatico?
> Se stai cercando di far capire che c'e' in giro di peggio te la cavi bene.

don't feed troll please. Gli ho già dato fin troppo io a questo qua.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:25:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANTONIOBRUNO SEI GRANDE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:25:35 GMT

Complimenti Antonio.
Sei davvero un mago!

From xx@xx.xx Fri Oct 03 21:25:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:25:47 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 07:05:15 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Senza contare che qualcuno potrebbe stufarsi e scrivere al webmaster

webmaster?

--
Blutarsky
Laugh at your problems - everyone else is!

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:29:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:29:06 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f7dd2b6.5647348@news.tin.it...
> On Fri, 03 Oct 2003 18:55:09 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:
>
> >Ma che gli ha fatto questo Bruno a sta gente? E' odiato da tutti
>
> ma non che non lo odiano, se lo odiassero veramente
> non volerebbero tante parole...
> can che abbaia non morde.
> Però in effetti è una domanda che mi faccio anche io di questi ultimi
> tempi... mi chiedo come si faccia ad andare avanti per anni
> con la stessa monotona litania; forse è solo una routine

> come tante altre.
>
> >e lo invocano anche quando nei post non centra nulla. Secondo me
> >quando sono a letto con le mogli dicono: "Non è che sei Antonio Bruno
> >travestito"?
>
> Lol :o)
> possibile...
>
> ciao, Jasmine
>
Jasmine, ma perchè non l'ho saputo prima che esisteva gente così
divertente?
Sono di una comicità spaventosa ha, ha, ha.
Ciao bella.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:31:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANTONIOBRUNO HA RAGIONE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:31:02 GMT

VERGOGNATEVI1 SIETE UN BRANCO CHE COMLOTTA
CONTRO DI LUI. (hi, hi, hi)
Jasmine, guarda come si incazzano ha,ha,ha!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 03 21:32:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:32:14 GMT

Eugenio Mastroviti

>Oh, certo che se non sei andato a scuola da Arbel hai comunque fatto
>tesoro delle sue abilita' dialettiche...

chiamiamolo feeling se no si offende.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:33:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EVVIVA ANTONIO BRUNO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:33:54 GMT

BAVOSI CON LA BAVA GRIGIO-VERDE. LO ODIATE PERCHE' E' MEGLIO DI VOI.
W ANTONIO BRUNO, L'UNICA PERSONA SERIA SU QUESTO NG.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:35:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANTONIOBRUNO SEI UN MITO
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:35:34 GMT

MAI NESSUNO ERA RIUSCITO A FAR SCOPPIARE DI BILE TANTI CANI ROGNOSI COME
QUESTI STRONZONI. HA,HA,HA.!!! BRAVOOOOOOOOOOO!

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:37:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANTONIO HA POTERI DAVVERO...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:37:22 GMT

SI, QUELLI DI FARVI SCHIATTARE DALL'INCAZZATURA, HA,HA,HA.

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 21:38:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:38:07 +0200

Giancarlo Albricci wrote:
>
> don't feed troll please. Gli ho già dato fin troppo io a questo qua.

Si, hai ragione.
Peccato, a tratti sembrava si potesse riprendere.
Ora dovremo trovarne un altro :-)
Ciao
Nick

From xx@xx.xx Fri Oct 03 21:39:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:39:54 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 13:06:45 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Ho come un senso di deja-vu... ma non ne avevamo gia' parlato di
questa cosa? Se non sbaglio anche tu eri intervenuto nel thread...

>Quella foto la considero una specie di spartiacque, qui non si parla di fisica, o di
>teorie, si parla di ciò che una persona vede.

Ti riporto quello che scrissi (se non sbaglio) al cretino siriota in
merito proprio alla immagine di cui hai postato il link:

Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
sembra ci sia qualcosa di strano; considera inoltre questi punti:

1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto
la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo
totalmente sprovvisti di attacchi.

2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con
attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di
Boston senza che nessuno noti qualcosa.

3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,
rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo
nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito
male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere
lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi
sul WTC, semplicemente perche' non sarebbe mai potuto decollare: in
quella posizione ci sono i carrelli
http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html
ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che e'
praticamente impossibile perche' non sono pezzi strutturali in grado
di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si
svilupparebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato
lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli
aperti.

Ci sarebbero poi considerazioni di tipo aereodinamico da fare in
merito alla posizione di un eventuale "coso" sotto la carlinga di un
767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.

--

Blutarsky

I call things as I see them; If I didn't see them, I make them up!

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:40:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: stanno rosicando dentro le loro tane BRAVO ANTONIO :)))

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 20:40:15 GMT

Sai perchè ti odiano?

Perchè loro sono morti di fame con un misero
stipendio da professorucolo.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:43:32 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Q6lfb.19734\$Zh.17997@tornado.fastwebnet.it...

> Giancarlo Albricci wrote:
> >
> > don't feed troll please. Gli ho già dato fin troppo io a questo qua.
>
> Si, hai ragione.
> Peccato, a tratti sembrava si potesse riprendere.
> Ora dovremo trovarne un altro :-)
> Ciao
> Nick

Ma riprendetevi voi zombie cadaveri viventi che mi
parete dei morti che camminano. La paranoia
l'avete fino al midollo.
W ANTONIO BRUNO.
PER ANTONIO BRUNO HIP, HIP...HURAAAAAAA.

hi,hi,hi mi avete fatto ammazzare dalle risate in questi giorni.
Ma perchè non fate un provino su scherzi a parte???

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 21:50:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:50:09 GMT

Vi ringrazio per avermi fatto ammazzare dalle risate.
Mi tolgo dalle scatole. PERO' SE TRATTATE MALE
ANTONIO BRUNO RITORNO E PROVOCO FLAME,
tanto ho capito dov'è il vostro punto debole.
Ciao a tutti simpaticoni.
Antonio, se ti rompono i coglioni fammi un fischio...ciao antonio SEI
GRANDE!
Sei l'unica persona simpatica in questo covo di pazzi e psicopatici.
CIAOOOOO

W ANTONIO BRUNO!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 21:50:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:50:29 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 16:48:28 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> apostolo (NdR : mamma mia! lasciamo perdere va....)

>No, scusa ma questo?

>apostolo

>

>P.S. non vorrei (ri)cominciare anche con te una qualche diatriba lunga una
>vita ma faccio notare (solo per chi fa esercizio di obiettività, sia
>chiaro!) che non sei stato troppo gentile nei miei confronti con quello che
>hai scritto di poco sopra...

avvuca', aveo peccasu scrittu ch'avrei stato gentile o non gentile co'
vussignoria? Nun me sembra avvuca'! Avvuca', prima de fa' le aringhe
affummicate, arileggete quello che t'eri domandatu su S. Grossi : de
'sti tempi c'e' goggle su internette pe' sape' se Stefanu aveva
salutatu o none. Ma checculu! sindaco, c'hai parlatu?

>...Professore?

si' avvuca', checc'e'?

Salutrami il tuo branco e quello dei tuoi cumpa'

Goffredo Pierpaoli

From xx@xx.xx Fri Oct 03 21:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT- Lo "studioso" ha firmato un documento pro O.G.M.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 03 Oct 2003 20:57:41 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 14:04:19 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Questo tizio ha firmato un documento
>con altri "studiosi" affinché lo stato "non si impicci" sullo sviluppo
>delle "tecnologie" (per avvelenare la gente) degli O.G.M.
>(Organismi Geneticamente Modificati).
>Leggete a cosa questo soggetto insieme ad altri (in testa Dulbecco)
> ha dato il suo consenso:
><http://www.rfb.it/csa/links/archivio/indipendent-science-panel.htm>
>Tanto che la gente si avveleni, a lui che importa?
>L'importante è fare carriera.
>Questo è uno che difende a spada tratta il cicap.
>Ma il cicap è troppo occupato con i "fuffari" per
>occuparsi di queste quisquillie.
>

Mi sfugge il nesso con gli ufo... potresti chiarirmelo, per favore?

--

Blutarsky

43% of all statistics are worthless.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 22:01:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:01:11 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 17:25:24 GMT, "mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> Associazione "Graal"

>> Via Caduti, 27/a

>> 38057- Pergine Valsugana"

>1) quell'indirizzo e-mail non esiste più da anni.

pero' c'e' chi risiede fisicamente all'indirizzo civico di Via Caduti 27/a, ed e' pure conosciuto. Sara' per caso un fantasma ectoplasmatico? E cosa ne pensa la GdF dei fantasmi ectoplasmatici che chiedevano di spedire poi

>> un vaglia postale di £ 50.000 per il Tema di Nascita

>> individuale o di £ 100.000 per quello di coppia

??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 03 22:08:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo diurno New Hampshire

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 3 Oct 2003 23:08:50 +0200

<http://www.rense.com/general41/dayfo.htm>

Interessante e recente avvistamento.

All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.

A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio, forse a causa dello zoom digitale.

Ciao

Nick

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 03 22:12:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:12:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ifornvcfbs5kstlp1q5frs8g4vciqlpc12@4ax.com...

> On Fri, 03 Oct 2003 17:25:24 GMT, "mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

>

> >> Associazione "Graal"

> >> Via Caduti, 27/a

> >> 38057- Pergine Valsugana"

>

> >1) quell'indirizzo e-mail non esiste più da anni.

>

> pero' c'e' chi risiede fisicamente all'indirizzo civico di Via Caduti

> 27/a, ed e' pure conosciuto. Sara' per caso un fantasma

> ectoplasmatico? E cosa ne pensa la GdF dei fantasmi ectoplasmatici che

> chiedevano di spedire poi

>

> >> un vaglia postale di £ 50.000 per il Tema di Nascita

> >> individuale o di £ 100.000 per quello di coppia

>

Intanto adesso con le Lire puoi pulirti il sedere.

La GdF finchè non mette mano alle ricevute dei pagamenti non può pensare niente.

A proposito, ho inventato una barzelletta proprio adesso:

C'è un tipo che quando esce di casa viene guardato da tutte le donne con occhi sognanti: è Albricci. Tutte quante dicono: "che fisico, che fisico!!"

Senza offesa, eh?

Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 22:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:13:19 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 16:34:35 +0100, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

ZeGH77 :

>> (In questo rapporto dell'I.S.P.E.S. si legge la pericolosità di tali
>> prodotti agricoli trattati con tecnologie O.G.M.

>CAZZARO

>Non e' dell'ISPES. E' un rapporto DI PARTE, finanziato da organizzazioni
>contrarie *a priori* agli OGM, e mirato non a *determinare* ma a
>*dimostrare* la loro pericolosita'. Se non capisci la differenza, sei
>ancora piu' imbecille di quello che sembri.
>
>CAZZARO

ora io posso dargli del *CRETINO*?

Goffredo

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 03 22:15:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: mettiamoci una pietra sopra
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:15:31 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
wrote in news:jxkfb.19647\$Zh.2124@tornado.fastwebnet.it:

> Tre post nello stesso thread tutto soletto.
> Di la verita', Peltio ti manca eh. :-)

Beh... in realtà non riuscivo a dormire, per cui...

Comunque effettivamente immagino che questo argomento (oltretutto
abbastanza OT) abbia un po' stancato, per cui non mi stupisco di essere
"soletto".

E poi, come dici tu, senza Peltio...

Oddio, spero che quando rientra non mi toccherà ricominciare tutto da
capo... :-(

A parte gli scherzi, non mi dispiace affatto discutere con Peltio, che
ritengo una persona molto preparata e intelligente. E' un "testa dura"
come me, per questo spesso ci scorniamo. E' vero che me ne ha dette di
tutti i colori... d'altronde è uno del branco: sarebbe strano se si
comportasse diversamente. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From marlok3@tin.it Fri Oct 03 22:20:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 GMT

In data 18 agosto mandavo un'email al Sig Piero Angela

nella quale lo informavo che esiste un tale Antonio Bruno, che continua a perpetuare attacchi e offese nei suoi confronti (allegando anche alcuni post scritti da lui e da me) chiedendogli se avesse voluto scrivere anche un solo post per rispondere a tale individuo.

Sinceramente non mi aspettavo una risposta, ne tantomeno da lui in persona, l'altro ieri, infatti, ho ricevuto una sua email, di cui non posso per esplicita richiesta pubblicarla integralmete, mi permetto solo di trascrive questa frase, che credo sia il suo pensiero su tali personaggi e fenomeni collegati

"Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni paranormali, UFO, guaritori, omeopatia, astrologia, ecc. E ho rinunciato ormai a farlo. La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per i ricercatori."

Il resto del post riguardava il sensazionalismo e lo scetticismo.

Questo poche parole sicuramente non cambierà la testa di nessuno qui dentro, e neanche hanno questo scopo, ma siccome mi sembrava molto scorretto da parte di AB, continuare a offendere e ad etichettare persone che non sanno neanche della sua esistenza, mi è sembrato giusto metterne al corrente almeno una, quella che lui ritiene essere uno dei guru del *branco*

Mi domando, se ci ha rinunciato lui, che ritengo sia una persona molto colta e intelligente e che sicuramente non cerca le informazioni su internet ma ha la possibilità di chiederle direttamente alla fonte, che speranze ci sono di poter discutere con tali persone???

Marlok

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 22:21:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:21:44 GMT

On Fri, 3 Oct 2003 18:11:27 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

ZeGH77 :

<ZAK... 77 volte>

>Ma poiche' Eugenio si e' permesso di darti del CAZZARO hai cambiato discorso
>lasciando perdere la questione,

questo "cambiare discorso lasciando perdere la questione" mi ricorda
tanto la tecnica di svicolamento a destra e a sinistra da anguilla di
un noto analfabeta del NG

>per la quale TU hai aperto non uno ma TRE
>pressoché identici thread.

e questa invece mi ricorda assai la stessa tecnica ben avviata e
utilizzata sempre da un noto analfabeta del NG

Ciao : Goffredo Pierpaoli ("trasversale")

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 22:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:23:32 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA1B462.2E6E%artepub@tin.it...
> In k_Geb.2144\$vO5.62465@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 01-10-2003 22:41 ha scritto:
>
> > Sei così cretino che non ti accorgi che ti stanno sbattendo tutti.
>
> Adesso intervieni anche nei messaggi altrui per insultarmi?

Sono conversazioni aperte coglione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 22:27:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:27:07 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
asJeb.152571\$he5.5175866@news1.tin.it...

> Lui non ha mai parlato delle sue vicende familiari, tantomeno degli

> "scherzi",

Mai?

Siamo seri.

Sappiamo della comunione di sua figlia, che non è sposato ma convive, che suo padre è stato male, che si è trombato la sua attuale convivente in macchina e che lei era così interessata alla situazione che ammirava il cielo.

Quante cose sappiamo.

> Quindi se si lagna ha ragione, vuol dire che qualcuno ha spiattellato cazzi
> che non lo riguardavano.

E vuoi sapere chi è stato? Il signore che antonio vede sempre nlllo specchio quando si lava i denti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 03 22:31:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:31:17 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA1B5BA.2E6F%artepub@tin.it...

> > ROTFL

> > La malafede personificata.

> > Questo è iol flame numero?

>

> SAI COS'E' CHE MI FA GIRARE I COGLIONI, SOPRATTUTTO?

Anche tu hai i coglioni?

Incredibile!

> che non hai nemmeno il coraggio delle tue azioni,

Eh?

Sei cretino.

> io sono pronto a dare la

> mano all'assassino che ammette di essere tale (MI SONO SCUSATO PERSINO CON

> TE, FIGURATI!!!) ma tu, che hai riempito di fango

Apostolo ti ripeto per l'ennesima volta.

Non ti storiepiendo di fango.

Ti sto solo porgendo uno specchio.
Quello che ci vedi sei tu.
Non è colpa mia se sei cretino.

> e di insulti chiunque non
> la pensasse come te, puoi solo ringraziare la mafia di Idu che ti copre,

Si.
Santapaola è qui vicino a me.
Il primo che sgarra finisce in un pilastro del ponte sullo stretto.

> altrimenti saresti stato rimandato già da tempo nelle fogne dalle quali
hai
> alzato un giorno la testolina.

Si si si
Ciao cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 22:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 21:40:28 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:5ilfb.162830\$he5.5468046@news1.tin.it...

> Vi ringrazio per avermi fatto ammazzare dalle risate.
> Mi tolgo dalle scatole. PERO' SE TRATTATE MALE
> ANTONIO BRUNO RITORNO E PROVOCO FLAME,
> tanto ho capito dov'è il vostro punto debole.
> Ciao a tutti simpaticoni.
> Antonio, se ti rompono i coglioni fammi un fischio...ciao antonio SEI
> GRANDE!
> Sei l'unica persona simpatica in questo covo di pazzi e psicopatici.
> CIAOOOOO
>
> W ANTONIO BRUNO!

Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come ti
fischio se non so nemmeno chi sei?...
Vabbè, grazie di cuore, tuo amico

Antonio

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Fri Oct 03 22:41:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:41:32 GMT

Quoto per Antonio che probabilmente ti ha plonkato, così ha il diritto
di replica nientepopodimeno che sulle affermazioni del Sommo Fondatore
del Cicap...

On Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote in
message <nKlfb.162938\$hE5.5470692@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> In data 18 agosto mandavo un'email al Sig Piero Angela
> nella quale lo informavo che esiste un tale Antonio Bruno, che continua a
> perpetuare attacchi e offese nei suoi confronti (allegando anche alcuni post
> scritti da lui e da me) chiedendogli se avesse voluto scrivere anche un solo
> post per rispondere a tale individuo.
>
> Sinceramente non mi aspettavo una risposta, ne tantomeno da lui in persona,
> l'altro ieri, infatti, ho ricevuto una sua email, di cui non posso per
> esplicita richiesta pubblicarla integralmete, mi permetto solo di trascrive
> questa frase, che credo sia il suo pensiero su tali personaggi e fenomeni
> collegati
>
> "Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
> esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
> paranormali, UFO, guaritori, omeopatia, astrologia, ecc. E ho rinunciato
> ormai a farlo. La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono
> le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per i
> ricercatori."
>
> Il resto del post riguardava il sensazionalismo e lo scetticismo.
[snip]

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 22:46:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:46:26 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:a1kfb.162406\$H5.5455843@news1.tin.it...

>

> "Nickblaster":

> > Ti ricordo (direi invano) che questo è un newsgroup pubblico.

> > Se vuoi delle risposte esclusivamente da Giancarlo puoi rivolgerti

> > direttamente a lui in privato.

> > In alternativa il tuo amico Mago potrebbe consultare i suoi tarocchi.

> > Ciao

> > Nick

>

> E dalli. Ancora sto Antonio bruno.

> Antonio sei veramente una forza.

> Manco Hitler era riuscito a farsi odiare

> tanto.

Eheheheh...solo che chi odia Hitler è gente assennata. Questi sono...beh,
vedo che lo hai capito tu molto bene!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 03 22:49:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:49:43 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:Dzlfb.19819\$Zh.17549@tornado.fastwebnet.it:

> All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.

> A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio,

> forse a causa dello zoom digitale.

Se chi riprendeva non avesse sofferto di delirio tremens...
anche quello però è colpa dello zoom spinto.

Propendo decisamente per l'aereo, anche se verso la fine compare un
bagliore strano vicino all'oggetto che non saprei proprio come
giustificare.

E poi il modo come scomparire. Ha forse virato? O è proprio scomparso all'improvviso?

Qualunque cosa fosse, era decisamente un Ufo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 22:52:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:52:54 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:cKjfb.162297\$HE5.5453081@news1.tin.it...

>

> "Kit Carson":

> > non si chiama così, però si chiama DISCUSSIONI, discussioni che
> > evidentemente non vuoi argomentare, o da questo devo capire che stimi e
> > difendi una persona come il Mago Antonio Bruno che si fa costruire la
casa

> > abusando della credulità popolare e buona fede?

> > e che usa questo NG come contenitore per la ricerca dei Donatori di
> denaro?

>

> nooooo.... n'altra volta Antonio Bruno. Non è possibile. Garattini si è

> costruito

> ville e palazzi sulla pelle di poveri squilibrati a forza di elettroshock
e

> nessuno ne

> parla. Quindi questo A.B. che ha fatto? Si travestiva da mago merlino per

> acchiappare soldi a destra e a manca? E va beeee, sono scemi quelli che

> gli danno i soldi che ci vuoi fare. Ricordi Wanda Marchi e brasilian

company

> s.p.a.?

> Hanno fottuto 60 miliardi e il brasiliano adesso fa la bella vita alle

> spalle

> di creduloni che gli hanno portato i soldi. E' la vita, non è che se A.B.

> smette

> di fare il mago, nel mondo finiscono i "maghi". La gente vuole buttare i

> soldi?

> E tu faglieli buttare. Se la società funzionasse a dovere, nessuno si

> rivolgerebbe

> a questi sedicenti maghi. Ma evidentemente la carenza di valori, di

> relazioni

> sociali basate su un sano rapporto di civile convivenza portano la gente

> a rivolgersi a Satana.

Tieni comunque presente che quelle vigliaccate che mi dicono sono ASSOLUTE
FALSITA' DIMOSTRABILI. Non ho costruito affatto la mia casa con i sistemi

che questi vermi dicono ma tant'è: sono VERMI...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 03 22:59:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:59:14 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 18:08:02 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> solo per cose piu' importanti. S.Grossi attualmente si fa, come dicono
>> qui nel centro Italia, i fattacci sua.

>Come volevasi dimostrare. Grazie, Goffredo, se lo senti digli che Arbel
>l'ha tirato in ballo tante di quelle volte da quando se n'è andato che
>può ritenersi soddisfatto dell'"opera" compiuta.

non c'e' bisogno che glielo debba ricordare io perche' e' risaputo che
in questo NG e' normale, per i piu' infelici, prendersela con chi non
scrive piu' qui (o almeno non ci scrive piu' con il suo vecchio nick)
o... rispondere a chi momentaneamente non puo' scrivere/replicare su
IDU. Pensa, la stessa cosa e' successa anche dopo che Peltio ha fatto
sapere, tramite Giancarlo, che non avrebbe potuto "al momento scrivere
su IDU"

E salutalo da parte mia.

>Un saluto,

anche a te : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 22:59:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 21:59:23 GMT

PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI

Ragazzi la tattica che usa questo branco di segaioli leccaculo cicappini è quella di attaccarvi isolatamente e vi bimbardano di insulti tutti insieme. Possibile che non lo avete ancora capito? Quando attaccano uno di voi, fate cerchio contro il bersaglio e attaccateli tutti insieme. Non abbiate timore. Sono solo un'armata brancaleone che abbaia, ma sono innocui. Avete visto come li ho presi per il culo io solo per tre giorni senza l'aiuto di nessuno? ALL'ATTACCO!

Per Albricci.

Vecchio mio, stai facendo ridere tutta la polizia postale di Como. Appena ti vedono arrivare da lontano con la bava grigio-perla sul lato sinistro della tua bocca, dicono:-"Ecco che arriva il matto, avanti preparate i fogli che deve sicuramente fare la solita denuncia" Oramai non ne possono più di te. Scopa di più e digita di meno, dammi retta. Basta digitare il nome di ANTONIOBRUNO (....he?.guardati allo specchio) per farti uscire le balle degli occhi fuori le orbite. Oramai ti stai ammalando il cervello. La faccia di Bruno ce l'hai fotografata nella retina degli occhi.

Per il branco (di coglioni)

Un'ultima grassa risata: UAH,UAH,UAH!!! Ancora grazie per tutte le risatone che mi avete fatto fare. Non credevo che esistessero tutti questi coglioni in un solo ng. L'avessi saputo prima...

W ANTONIO BRUNO. ANTONIO SEI GRANDE! YUHHUUUUUUUUU!!!!!!

ADDIO!

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 03 22:59:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:59:34 +0100

On Fri, 03 Oct 2003 21:40:28 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come ti
> fischio se non so nemmeno chi sei?...
> Vabbè, grazie di cuore, tuo amico

Grazie Antonio. M'era rimasto un minimo di dubbio, se fosse un cretino genuino o un troll D.O.C.G.

Me l'hai levato

--
43rd Law of Computing:
Anything that can go wr
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 23:03:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:03:54 GMT

"Antonio Bruno":
> Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come ti
> fischio se non so nemmeno chi sei?...
> Vabbè, grazie di cuore, tuo amico
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Non preoccuparti Antonio.
Ogni tanto darò un'occhiatina.
Se ti attaccano provo a flame
e faccio intervenire anche amici
miei. Ma non temere questi babbei.
Sono solo segaioli cicappini che non
valgono nemmeno l'aria che respirano.
Antonio, è stato un vero piacere conoscerti.
Sei davvero una persona simpatica.
Attacateli tutti insieme sti coglioni.
Usate la loro tattica.
Ciao. (mo mi tolgo dalle palle davvero)

From marlok3@tin.it Fri Oct 03 23:05:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:05:15 GMT

>
> Il resto del post riguardava il sensazionalismo e lo scetticismo.
>

Scusate è un'email non un post

> Marlok
>
>

>
>
>

From zegh77@supereva.it Fri Oct 03 23:05:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:05:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" :

> Grazie Antonio. M'era rimasto un minimo di dubbio, se fosse un cretino
> genuino o un troll D.O.C.G.
>
> Me l'hai levato
Sta zitto coglione che la tua donna sta scopando
con qualcuno mentre ti rincoglioniisci davanti
al monitor.hi hi hi

MASTROVITIELLO SEI UN COGLIENEEEEEE
UHA UHA UHA

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 03 23:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:08:53 +0000 (UTC)

"Marlok" <marlok3@tin.it> wrote in message
news:nKlfb.162938\$he5.5470692@news1.tin.it

> Mi domando, se ci ha rinunciato lui, che ritengo sia una persona molto colta
> e intelligente e che sicuramente non cerca le informazioni su internet ma ha
> la possibilità di chiederle direttamente alla fonte, che speranze ci sono di
> poter discutere con tali persone???

nn si può generalizzare poichè la questione che poni si basa sul mero
fideismo.
ci sono coloro che hanno fede nel numero, nella logica, nell'
immediatamente
dimostrabile ed in nient'altro; ci sono coloro che, consci della
limitatezza
della natura umana, riconoscono che un giorno cose attualmente
"impossibili", potrebbero
venire spiegate ed accertate come reali; ci sono coloro che, rimasti
fissati
ad una dimensione infantile, riconoscono solo ciò che dà soddisfazione
alla
loro mente ed al loro ego, tutto il resto per loro non è reale, non è

giusto,
poichè nn li soddisfa; ci sono persone a cui semplicemente nn interessa
la natura della realtà, ma solo quello che riescono a razzolare per loro
stessi con
ogni mezzo (c'è di base un vissuto molto sofferto).
ecco, con queste due ultime categorie nessun tentativo di dialogo andrà
mai a buon fine,
sono mondi a sè stanti poichè hanno come priorità sè stessi piuttosto
che la ricerca dell' esatta natura della realtà.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 23:09:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:09:25 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:%imfb.221632\$R32.7099850@news2.tin.it...

> Per Albricci.
> Vecchio mio, stai facendo ridere tutta la polizia postale di Como.
> Appena ti vedono arrivare da lontano con la bava grigio-perla sul lato
> sinistro della tua bocca, dicono:-"Ecco che arriva il matto, avanti
> preparate i fogli che deve sicuramente fare la solita denuncia" Oramai non
> ne possono più di te.
> Scopa di più e digita di meno, dammi retta.
> Basta digitare il nome di ANTONIOBRUNO (....he?.guardati allo specchio)
> per farti uscire le balle degli occhi fuori le orbite. Oramai ti stai
> ammalando il cervello. La faccia di Bruno ce l'hai fotografata nella
> retina degli occhi.
>
>
> Per il branco (di coglioni)
> Un'ultima grassa risata: UAH,UAH,UAH!!! Ancora grazie per tutte le
> risatone che mi avete fatto fare. Non credevo che esistessero tutti
> questi coglioni in un solo ng. L'avessi saputo prima...
>
> W ANTONIO BRUNO. ANTONIO SEI GRANDE! YUHHUUUUUUUUU!!!!!!
>
> ADDIO!

"Arrivederci, dammi la mano e sorridi, su 'sto branco... arrivederci, per
una volta ancora è meglio ridere... Abbiamo cercato il branco quasi per
gioco ed ora fingiam di lasciarci soltanto per poco".....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Oct 03 23:19:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 00:19:09 +0200

ZeGH77 wrote:

> Mi tolgo dalle scatole.
> Antonio, se ti rompono i coglioni fammi un fischio...

ti sei rotto insomma
giusto, sei uno dei due coglioni

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 23:22:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:22:22 GMT

Grazie, Krmel per la cortesia che mi fornisce piacevolmente il destro per rispondere a queste argomentazioni risibili.
Dunque, facendo pure finta che si tratti di Piero Angela, vediamo un po'...

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:lpqrv02df4f6cvf39h2kivlcnhhgc6l6c@4ax.com...
> Quoto per Antonio che probabilmente ti ha plonkato, così ha il diritto
> di replica nientepopodimeno che sulle affermazioni del Sommo Fondatore
> del Cicap...

> > "Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
> > esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
> > paranormali, UFO, guaritori, omeopatia, astrologia, ecc.

Ahahahahah!...Il solito minestrone cicappino!... Ancora un po' e ci metteva dentro le ricette di Suor Germana e l'uncinetto della zia Teresa!...;-) Già queste prime parole la dicono lunga sulle misere generalizzazioni di chi, a

quanto pare, non riesce ad essere obiettivo nemmeno dopo 25 anni di studi.
Quell' "ecc.", poi, è tutto dire!...;-)

E ho rinunciato
> > ormai a farlo. La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci
sono
> > le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per
i
> > ricercatori."

No, sarebbe il fallimento di intere vite trascorse a gratificarsi senza
stimolare troppo la propria intelligenza e compiacendo solo una ipocrita
pigrizia mentale. Tutto questo, sia ben chiaro, NON E' AFFATTO SCIENZA! Ecco
perchè i pigri di mente, gli arroganti seduti sulle sedie di un "sapere"
rassicurante, odiano a morte chi solo prova a dare ad esse una piccola
scossettina! Il CICAP, poi, se ne fa ridicolmente lacchè...

> > Il resto del post riguardava il sensazionalismo e lo scetticismo.
> [snip]

Quanto al *sensazionalismo*, allora, dirò che è proprio quel fattore viscido
e massmediale su cui il CICAP punta (trucchetti di prestigiatori, truffe
ciarlatanesche, ecc...) per acchiappare i creduloni della fede
scientista!...
Ah, dimenticavo un paio di link che forse interesseranno qualcuno:

<http://www.edicolaweb.net/arti013a.htm>
<http://www.xmx.it/grigi.htm>

Saluti e saluti il figliolo!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Oct 03 23:25:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: "Mablung ®" <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 00:25:45 +0200

> "Arrivederci, dammi la mano e sorridi, su 'sto branco... arrivederci,
> per una volta ancora è meglio ridere... Abbiamo cercato il branco
> quasi per gioco ed ora fingiam di lasciarci soltanto per
> poco".....;-)

ma cose da pazzi

Ed io che pensavo ci potesse essere ancora qualche flebile speranza per intavolare una parvenza di discussione. Il sottoscritto, povero illuso, aveva sotterrato l'ascia di guerra...ed invece noto con disgusto che al peggio non c'è mai fine.

Si mette in piedi questa bella sceneggiata giusto per fare un po' di casino come se qualcuno non ne avesse ancora abbastanza.

Quando avete finito di fare i bambini e di darvi il cinque, fate fischio.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 03 23:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:29:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Dzlfb.19819\$Zh.17549@tornado.fastwebnet.it...

>

> <http://www.rense.com/general41/dayfo.htm>

>

> Interessante e recente avvistamento.

> All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.

> A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio, forse

> a causa dello zoom digitale.

ma toglimi una curiosità, ma neanche se ti bevi tre litri di amarone, a digiuno, per una sola volta, potrebbe venirti il dubbio che magari potrebbe essere una nave aliena ?

No così tanto per sapere.

Ti premetto che non ho visto il video

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Oct 03 23:30:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 00:30:06 +0200

ZeGH77 wrote:

> Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?

cosa ha fatto quella natura ingrata per ridurti in questo stato ?

> Come mai tanto astio e livore nei suoi confronti?

forse non leggi i sui post

> Qualcuno si degna di rispondermi?

ecco

> (ao, è tre giorni che chiedo di quale colpa si è macchiato A.B. ma

> nessuno risponde. Che siano ammattiti tutti e si sono fissati?)

ti hanno tutti plonkato

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 03 23:41:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: tanto per PRECISARE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 22:41:34 GMT

Visto che il mio nome, nel bene e nel male (tanto) sta rimbalzando ultimamente su questo NG con grande frequenza, vorrei solo precisare un'ulteriore volta alcune cosette emerse dalle accuse bastarde di individui bastardi che il misterioso "ZeGH77" ha saputo così bene evidenziare nella loro pochezza.

1) Il sito

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p> risale a parecchi anni fa. Rimase on-line poche settimane e fu un esperimento dettato forse da ingenuità ma dalla più sincera volontà di lavorare in materie che conosciamo bene ed in modo professionale. Chi non ci crede potrà pure beotamente ridere ma non mi sembra un delitto chiedere compensi per lavori lunghi ed anche impegnativi. Ad ogni modo **NON SIAMO RIUSCITI IN ALCUNA MANIERA A FAR TOGLIERE DALLA RETE QUEL SITO. LO SA KRMEL E GLI ALTRI AMICI CHE HANNO VISSUTO QUESTA SITUAZIONE.** La stessa nella quale incapparono gli amici dell'ex associazione "Mistero Amiata" i quali non riuscirono più a farsi togliere dalla Rete il vecchio sito.

2) Avrò spiegato centinaia di volte a quel branco di imbecilli livorosi che, quando abitavo a Pergine Valsugana, il mio appartamento stava al primo piano di uno stabile e la sede associativa al piano terreno. C'erano competenze **DEL TUTTO SEPARATE**, e tutto è testimoniabile da almeno una trentina di persone; pertanto le sporche accuse del branco altro non sono che **ULTERIORI VIGLIACCATE**.

3) La mia nuova abitazione è costituita da un appartamento sito al primo piano di un rustico ristrutturato. Trattasi di un appartamento le cui spese di realizzazione sono confluite **DA ME** all'amico che, invece, ha ristrutturato tutto l'edificio. In altre parole, il piano da me abitato me

lo sto pagando euro su euro.

Il piano terreno di tale edificio è adibito a sede di studi, ricerche e convegni dell' Associazione Graal che presiedo e NON UN SOLDO della sua realizzazione proviene da pseudoattività illecite mie ma dal contributo di tutti i 15 soci fissi.

Infine, sulla mia presunta, attuale "pubblicità", i link con cui mi firmo sono:

<http://www.associazionegraal.tk/>

con cui si rimanda alla nostra Associazione e nel cui sito *non esiste* alcuna attività lucrosa.

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

che è la nostra Community dove è superfluo dire NON ESISTE lucro.

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che è un sito informativo on-line senza alcuno scopo di lucro.

Gli ignobili aborti che mi accusano di pubblicizzare inesistenti attività sono sporchi bugiardi diffamatori, pervasi unicamente da bile e spirito oscurantista. Tanto farebbe loro piacere mettere a tacere le nostre "scomode" voci! Prendete nota di questo comportamento e traete le vostre conclusioni, amici del NG...:-(

A proposito di lucro, mi viene da segnalare queste pagine web:

<http://www.cicap.org/lombardia/gadgets.htm>

<http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

Insomma...OFFERTE SPECIALI!!...

E via con la scienza!...;-)

Preciso, inoltre, che fa parte della nostra Associazione un avvocato il quale ci sta ripetutamente spronando a prendere tutte le misure di tutela di cui avremmo diritto avverso questo povero branco di falliti bugiardi e diffamatori che io, e solo io, finora, mi sono rifiutato di mettere veramente e legalmente con le spalle al muro. Ma non so fin quando potrò continuare a coprirli con la pena che suscitano in me...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From woodridge@libero.it Fri Oct 03 23:42:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 22:42:13 +0000 (UTC)

"Marlok" wrote:

> La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono
> le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per i
> ricercatori."

Vero!

Chi dice il contrario non ha idea di cosa sta parlando.

Chi vive lavorando nel campo della scienza spera con tutto il cuore di trovare la cosa nuova, di mandare gambe all'aria un sistema esistente.

Sarebbero tutti felici di poterlo fare.

Nessuno escluso.

Parlare di "comodo sapere da difendere", di "interessi di bottega"... non e' che e' sbagliato o giusto... e' insensato!

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sabinsky@tiscali.it Fri Oct 03 23:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza sui "CROP", il 9 ottobre a Burio, in provincia di Bologna
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 00:45:12 +0200

L'ASSOCIAZIONE LIBERO ARBITRIO
con il patrocinio del COMUNE DI BUDRIO

presenta :

Presso la Sala Auditorium- Via Saffi, 50
40054 Budrio (BO)
INGRESSO LIBERO

9 OTTOBRE ORE 21:00

CROP CIRCLES: Il mistero dei cerchi nel grano

Relatore : Dott. Carlo Sabadin

("Fondazione Sentinel", Stargate Group, Collaboratore
Stargatemagazine, "Gruppo Camelot")

From mmarasi@tin.it Fri Oct 03 23:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OGGI a FERRARA Conferenze UFO
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:45:52 GMT

Ciao a tutti, a Ferrara al quartiere Fieristico domani e domenica conferenze a raffica in occasione della dodicesima edizione di "Esoterica".
Tra i nomi più prestigiosi del Centro Ufologico Nazionale che partecipano spiccano quelli di Roberto Pinotti, Giorgio Pattera, Gianfranco Degli Esposti (di recente uscito il suo ottimo libro dedicato agli incontri ravvicinati) e tanti altri. Un appuntamento quindi da non perdere. saluti.

From gtettam@tin.it Fri Oct 03 23:46:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:46:31 GMT

Ciao
Voglia di UFO ?

Cmq ne sarebbe stato identificato uno.

Oggi a Radio 24 e' stata data una notizia che per motivi di cattiva ricezione, non ho potuto ascoltare bene.
Sembra che un asteroide avrebbe sfiorato la Terra in questi giorni, passando ad una distanza di ca 85000 Km. Non so se hanno parlato delle dimensioni.
La sigla seguita da un numero , non la ricordo cmq era evidentemente un oggetto noto (ma da quando)?

Ho ascoltato bene?

J

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Oct 03 23:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 22:52:59 GMT

Marlok ha scritto:

>"Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
>esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni

>paranormali, UFO, guaritori, omeopatia, astrologia, ecc. E ho rinunciato
>ormai a farlo. La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono
>le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per i
>ricercatori."

In fondo mi aspettavo una risposta del genere.

Sebbene non sia d'accordo nel mettere tutto nello stesso calderone
(ufo, paranormale, omeopatia...) si può certamente affermare che il
dialogo fra i sostenitori di questi fenomeni e gli scienziati sia
pressochè impossibile.

Per il semplice fatto che i due contendenti parlano due lingue
totalmente diverse.

Com'è possibile che uno scenziato accetti una prova senza una verifica
sperimentale.

E d'altro canto com'è possibile che un cartomante o un guaritore
accetti una verifica sperimentale dato che non crede assolutamente che
la scienza possa dimostrare un fenomeno solo parzialmente fisico ?

L'interessamento della scienza a questi fenomeni serve quasi
esclusivamente a scovare e stanare i falsi evidenti o le truffe
escogitate con il chiaro intento di raggire i poveri creduloni.

Per il resto, per i fatti (ancora) inspiegabili esiste, com'è facile
notare, poco o pochissimo spazio di dialogo.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From woodridge@libero.it Fri Oct 03 23:56:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 22:56:25 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote

> Immagino quali poderosi strumenti abbiano utilizzato e utilizzino per questi
> calcoli. se a malapena sappiamo passeggiare sulla Luna senza fare un salto
> di troppo col rischio di catapultarci in orbita....

Erore comune, qualunque cosa riguardi questi argomenti deve essere di
concezione fantascientifica.

La tecnica citata nel passo riportato da Albricci e' basata su principi
semplici, il problema, come dice il brano stesso, e' solo quello di
ottenere la risoluzione adeguata.

Certo, e' molto piu' semplice che passeggiare sulla luna, non bisogna
essere dell'altro mondo per saperlo.

Comunque, mi pare che non era questo il punto.

Il punto era che il signor ARBEL faceva suo un dato "terrestre" vecchio,
cioe' ottenuto di certo con una tecnica ancora peggiore di quella che tu
stai disprezzando (senza conoscerla, credo).

Allora delle due l'una:

1) le tecniche nostre migliorano nel tempo, e se non credi al dato di
ora come credere a quella di ARBEL che coincide con una misura terrestre

"vecchia"?

2) le nostre povere conoscenze falliscono... e il numero "corretto" che l'alieno presenta e' per coincidenza uguale a un dato nostro che in seguito abbiamo corretto.

Ecco, il punto del post iniziale era questo: sottolineare questa buffa coincidenza.

Ed implicita e' la domanda: ma quante ce ne sono state di queste buffe coincidenze?

(capito? non era in discussione il dato in se', ma il fatto che il dato dell'alieno coincidesse con uno nostro "vecchio" e il ripetersi di queste coincidenze)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 00:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Mablung ®" <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 01:01:54 +0200

> Ecco, il punto del post iniziale era questo: sottolineare questa buffa
> coincidenza.

non è una coincidenza

> Ed implicita e' la domanda: ma quante ce ne sono state di queste buffe
> coincidenze?

diciamo tutte quelle verificabili
quelle non verificabili erano in genere delle evidenti panzane (aumento
massa della luna etc etc) finite rapidamente nel dimenticatio

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 00:07:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:07:33 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 21:12:16 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> >> un vaglia postale di £ 50.000 per il Tema di Nascita

>> >> individuale o di £ 100.000 per quello di coppia

>Intanto adesso con le Lire puoi pulirti il sedere.

>La GdF finchè non mette mano alle ricevute dei pagamenti non può pensare
>niente.

fammi un favore, "tecnico" : portati all'interno di un qualsiasi ufficio della GdF e chiedi di parlare con qualche ufficiale. Ti faranno allora accomodare in un ufficio con molte carte, un signore in divisa impegnato a scrivere a macchina e con un ufficiale dietro ad una bella scrivania di legno scuro sulla quale c'e' anche un bel telefono nero; l'ufficiale ti chiederà ' "Sì"? Mi dica!', allora tu gli spiattellerai questo :

"c'era una volta un tizio, che si faceva chiamare Mago Chrysigon, che chieveda, su Internet, sul sito

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>, un vaglia postale da L. 50.000 per fare il Tema di Nascita individuale o L. 100.000 per quello di coppia. Anche se adesso con quelle Lire quel gentile signore ci si sarà pulito il sedere, sia nel caso in cui abbia emesso o non emesso delle regolari ricevute di pagamento per quelle sue prestazioni natalizie o di coppia, è vero che voi non potreste fare più nulla?"

al che l'ufficiale bobotta un paio di paroline *magiche* e tu :

"... Come? Gli oroscopi sono cialtanerie? Poi non ho capito, ma cosa è l'articolo 121 del TULPS? Un fiore?"

al che l'ufficiale ti fa firmare un foglio tutto scritto a macchina e salutandoti ti fa accomodare fuori dal suo ufficio, mentre intanto fa una prima telefonatina : "Pronto, parlo con il Nucleo Speciale Investigativo? Benissimo, abbiamo un nuovo caso ... <bla bla bla>." Dopo un po' parte la seconda telefonatina : "Pronto, parlo con il Comando delle Unità Speciali? Senta, abbiamo un caso di interesse per l'ufficio del Nucleo Speciale Repressione Evasione Contributiva... <bla bla bla>"

Alla fine l'ufficiale telefona al 338 8385999 : "Pronto? Pronto? Parlo con la redazione di http://www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm o con quella di <http://www.antiplagio.org/> ? Ah, bene, senta! E' da un po' che stavamo monitorando... <bla bla bla>... e proprio oggi anche il sig. tal dei tali ci ha detto che <bla bla bla>. Senta, quando avremo terminato le indagini in incognito potrete aggiornare sia www.antiplagio.org che www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm con questo nuovo caso, magari aggiornando il titolo in rapporto2003, va bene? Ok, a rivedergliela!"

Il resto ai posteri....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 00:08:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:08:51 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:02d9003b6ddc4f25cd6bc421025200ee.98204@mygate.mailgate.org...

> "Marlok" wrote:

> > La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono

> > le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per
i

> > ricercatori."

>

> Vero!

> Chi dice il contrario non ha idea di cosa sta parlando.

No. Sei tu che parli per slogan. Per stabilire la veridicità o meno di un
fenomeno bisogna avere anche la mente libera dalla PAURA. I più onesti,
invece, pur non riuscendo a capire come cercare le prove, non capiscono che
la scienza deve continuamente mettersi in dubbio di fronte a fatti
inspiegati. Tu, invece, confondi il non avere prove con il non potersi
spiegare certi eventi. CHE CI SONO.

> Chi vive lavorando nel campo della scienza spera con tutto il cuore di

> trovare la cosa nuova, di mandare gambe all'aria un sistema esistente.

> Sarebbero tutti felici di poterlo fare.

> Nessuno escluso.

> Parlare di "comodo sapere da difendere", di "interessi di bottega"...

> non e' che e' sbagliato o giusto... e' insensato!

>

> Saluti

>

> Woodridge

Buon per te che ne sei convinto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From woodridge@libero.it Sat Oct 04 00:10:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: ATTENZIONE! UN'ALTRA ANCORA!

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Fri, 3 Oct 2003 23:10:17 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:

> Infra Rosso e Ultra Violetto sono la vostra denominazione ...

Nostra? Come e' possibile, hai imparato l'italiano (a proposito, lo sai l'inglese?) in maniera perfetta, con sfumature linguistiche da madrelingua, e non riesci a tradurci i tuoi concetti scientifici nel linguaggio comunemente da noi adottato (perlatro privo di ambiguita', a differenza del linguaggio comune)?

Pero' questo era solo un (importante) dettaglio.

La nuova corbelleria e' qui:

"Mika-hel" wrote:

> ...,l'emettitore esiste, le onde emesse sono però un

> particolare tipo di nanoonde non micronde ma nanoonde.

Un accidente!

Come ti ho gia' detto, contrariamente a quanto hai affermato altrove, sotto certi punti di vista i THz sono una frequenza bassa, non alta!

E questo delle lunghezze d'onda e' uno di quei punti di vista.

Per la cronaca:

frequenza = 1THz

corrisponde a:

lunghezza d'onda = 300 micron = 0.3 mm

Micro, e siamo quasi al millimetro; altro che nano!!!

Nota: il conto si fa senza nessuna fisica dell'altro mondo, e' una divisione, operazione che i cuccioli del nostro pianeta imparano alle scuole elementari, quando non sono nemmeno in eta' riproduttiva! :-)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 00:10:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 23:10:40 GMT

Non replico al post di AB non tanto perchè mi ha plonkato, ma solo perchè è come sbattere la testa contro un muro, l'unica cosa che mi sento di dirgli e che il messaggio è autentico,

Marlok

From grolsn@despammed.com Sat Oct 04 00:11:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Non sono stupidaggini infatti..
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 01:11:00 +0200

Woodridge wrote:

- > "Ermete" wrote:
- > > Quindi per essere realistici quegli apparecchi potrebbero comunicare con
- > > microonde (onde micrometriche) le cui frequenze potrebbero essere intorno
- > > ai THz, dato che le onde millimetriche hanno Freq. intorno ai Ghz queste
- > > starebbero di un' ordine superiori in freq....
- > Tre ordini.
- > GHz -> THz: 3 ordini di grandezza.
- > Of course, anche questa e' "denominazione", ma e' tanto diffusa che...
- > cosi' ci si capisce meglio :-)

Si pardon, si moltiplica per mille
GIGA= 1000 Mega Tera= 1000 Giga
Giusto?

--

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From woodridge@libero.it Sat Oct 04 00:19:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 23:19:13 +0000 (UTC)

- "Antonio Bruno" wrote:
- >... pur non riuscendo a capire come cercare le prove, non capiscono che
 - > la scienza deve continuamente mettersi in dubbio di fronte a fatti
 - > inspiegati.

La scienza mette in dubbio anche i fatti spiegati.
Le prove non esistono per niente. La scienza non cerca verita', ne' ne
spaccia. Esistono solo le controprove, e le descrizioni.

Gli scienziati non hanno paura del nuovo, ne' difendono il "comodo
sapere". E' l'esatto contrario. Senza scendere a sentimenti poetici, e'
una questione di sopravvivenza: piu' "nuovo" viene fuori, piu' mangiano!

- "Antonio Bruno" wrote:
- > Tu, invece, confondi il non avere prove con il non potersi

> spiegare certi eventi. CHE CI SONO.

Parmi estremamente difficile che io sia caduto in tale confusione,
poiche' non ho parlato ne' di una cosa ne' dell'altra!

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 04 00:23:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Fri, 03 Oct 2003 23:23:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Dzlfb.19819\$Zh.17549@tornado.fastwebnet.it...

>

> <http://www.rense.com/general41/dayfo.htm>

>

> Interessante e recente avvistamento.

> All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.

> A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio,
forse

> a causa dello zoom digitale.

>

> Ciao

> Nick

>

ho provato a fare qualceh elaborazione di videoediting, ma la risoluzione e'
troppo bassa per consentire ulteriori ingrandimenti, all'inizio del filmato
sembrerebbe un aereo con la coda e le ali, ma dopo scompaiono, lo zoom
digitale usa un processo software che lo rende quasi inutile, in quanto al
"bagliore" che si vede e' dato dal riflesso del sole, abito in montagna in
una zona molto "particolare" e di riprese in cielo ne ho fatte molte:), ne
ho alcuni sulla videocamera digitale di filmati con aerei che volano
altissimi e producono quel bagliore, che associato alo zoom digitale produce
quell'effetto, ma potrebbe essere benissimo un'astronave su cui risplende il
sole:)

kit

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 00:24:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 23:24:41 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:02d9003b6ddc4f25cd6bc421025200ee.98204@mygate.mailgate.org...

> "Marlok" wrote:

> > La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono
> > le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per
i

> > ricercatori."

>

> Vero!

> Chi dice il contrario non ha idea di cosa sta parlando.

> Chi vive lavorando nel campo della scienza spera con tutto il cuore di

> trovare la cosa nuova, di mandare gambe all'aria un sistema esistente.

> Sarebbero tutti felici di poterlo fare.

> Nessuno escluso.

> Parlare di "comodo sapere da difendere", di "interessi di bottega"...

> non e' che e' sbagliato o giusto... e' insensato!

>

> Saluti

>

> Woodridge

>

Perfettamente d'accordo, chiunque vorrebbe scoprire qualcosa di nuovo,
magari non tanto per l'aiuto che quel nuovo può dare ma per la soddisfazione
di aver raggiunto uno scopo, di essere ricordati per sempre per aver
scoperto qualcosa, o magari solo per lucro, ma qui qualcuno pensa che questa
prerogativa sia solo loro.

Marlok

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 00:31:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: IL FUFFATORE (libero adattamento)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 03 Oct 2003 23:31:14 GMT

Se c'è qualche musicista e tenore nel NG proporrei di eseguire questo libero
adattamento de "Di quella pira" (dal "Trovarore" di G. Verdi:

DI QUESTO PIRLA

Di questo pirla l' insulto roco

tutte le fibre m'arse, avvampò!

Branco, spegnetelo, o ch'io fra poco

col sangue vostro lo spegnerò!

Era già fuffo prima d'amarti,
non può frenarmi il tuo martir...
Wanna infelice, corro a salvarti,
Son Chrysigonno ti salverò!
Son Chrysigonno
Son Chrysigonno ti salverò!

Non reggo a colpi tanto ridicoli...
Oh tosto almeno potria morir!
Oh tosto almeno potria morir!

Di questo pirla l' ingegno poco
tutte le fibre m'arse, avvampò!
Branco, spegnetelo, o ch'io fra poco
col sangue vostro lo spegnerò!

Era già fuffo prima d'amarti,
non può frenarmi del branco il dir...
Castagna magica, corro a magnarti,
o teco almeno ad imbonir!
o teco almeno ad imbonir!
o teco almeno
o teco almeno ad imbonir!

Fuffi: "All'armi! all'armi!."

Acqua di fonte, io corro a berti,
o teco almeno
o teco almeno a trangugiar!

Col mio Tarocco corro a salvarti,
o teco almeno
o teco almeno a divinar!

Fuffi: "All'armi! all'armi!
All'armi!"

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 00:36:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:36:03 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f20184066802cc6acc1e88b1a7d2fc63.98204@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" wrote:
> >... pur non riuscendo a capire come cercare le prove, non capiscono che
> > la scienza deve continuamente mettersi in dubbio di fronte a fatti
> > inspiegati.
>
> La scienza mette in dubbio anche i fatti spiegati.
> Le prove non esistono per niente. La scienza non cerca verita', ne' ne
> spaccia. Esistono solo le controprove, e le descrizioni.

Tu mi parli di una scienza ideale. Io ti parlo, purtroppo di una scienza
reale, o meglio, di quella parte della scienza che detiene il "potere".
Peccato che sia la più marcia perchè è quella che *non* mette in dubbio i
fatti spiegati.

> Gli scienziati non hanno paura del nuovo, ne' difendono il "comodo
> sapere". E' l'esatto contrario. Senza scendere a sentimenti poetici, e'
> una questione di sopravvivenza: piu' "nuovo" viene fuori, piu' mangiano!

Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O, forse,
limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi
arroganti?...

> "Antonio Bruno" wrote:
> > Tu, invece, confondi il non avere prove con il non potersi
> > spiegare certi eventi. CHE CI SONO.
>
> Parmi estremamente difficile che io sia caduto in tale confusione,
> poiche' non ho parlato ne' di una cosa ne' dell'altra!

Meglio, allora. Restano i fatti. CHE CI SONO.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

> Saluti
>
> Woodridge
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 00:43:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL FUFFATORE (libero adattamento)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:43:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6Fnfb.163422\$he5.5490638@news1.tin.it...
> Se c'è qualche musicista e tenore nel NG proporrei di eseguire questo
libero
> adattamento de "Di quella pira" (dal "Trovatore" di G. Verdi):

Per la musica, seguire qui:
http://www.karadar.com/MidiArchive/Download.asp?id=verdi_trovatore_pira.mid

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 00:46:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicità (ultimo ot- per oggi)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:46:45 GMT

Ricordiamo a tutti gli utenti che sono disponibili presso la nostra sede
oppure ordinandolo direttamente al nostro sito Internet, confezioni offerta
di "Maron Grallè", la castagna magica del celta moderno!

ATTENZIONE!:Se ordinate tre confezioni di "Maron Grallè", il mago celtico
CHRYSIGONNO vi invierà un favoloso fuffo omaggio! Cos'è un fuffo? E' un
sasso immerso nell'acqua benefica di fonte druidica che scorre ai piedi del
Sacro castagno da cui derivano i magici Maron Grallè! Il fuffo è il
talismano del terzo millennio!
Affrettatevi: restano solo pochi sassi, prima che frani tutto!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'

queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 04 00:46:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 03 Oct 2003 23:46:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Tu mi parli di una scienza ideale. Io ti parlo, purtroppo di una scienza
> *reale*, o meglio, di quella parte della scienza che detiene il "potere".
> Peccato che sia la più marcia perchè è quella che *non* mette in dubbio i
> fatti spiegati.

ma puoi spiegarci, una volta tanto, questa scienza *reale* cosa nasconderebbe? a parte che non riconosce i tarocchi come "metodo per conoscere il futuro" e non crede nelle "castagne magiche",

cioe', tutti i giorni ci tempesti di messaggi in cui attacchi la scienza, puoi farci un esempio di qualcosa che la scienza *reale* faccia di così *marcio*? una sola, non mille te ne chiedo, su cui almeno si possa discutere

grazie

kit

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 04 00:48:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Oct 2003 23:48:55 +0000 (UTC)

"Woodridge" <woodridge@libero.it> wrote in message
news:02d9003b6ddc4f25cd6bc421025200ee.98204@mygate.mailgate.org

> Vero!
> Chi dice il contrario non ha idea di cosa sta parlando.
> Chi vive lavorando nel campo della scienza spera con tutto il cuore di
> trovare la cosa nuova, di mandare gambe all'aria un sistema esistente.
> Sarebbero tutti felici di poterlo fare.
> Nessuno escluso.
pecchi di ingenuità; c'è chi ha lucro nell' impedire il rimescolamento delle acque
del sapere, pensa solo alle case farmaceutiche , credi che abbiano reale

interesse nello scoprire e sperimentare principi attivi per la cura definitiva delle patologie che "van per la maggiore" ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 01:00:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Casi ufologici dall' Italia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 00:00:00 GMT

Tre recenti casi di ufologia:
<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=558&sid=243813329>

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=554&sid=243813329>

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=553&sid=243813329>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 01:02:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 00:02:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yWmfb.163232\$hE5.5483965@news1.tin.it...

-----CUT-----

> 1) Il sito
> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html>?p risale a parecchi
> anni fa. Rimase on-line poche settimane e fu un esperimento dettato forse
da
> ingenuità ma dalla più sincera volontà di lavorare in materie che
conosciamo

> bene ed in modo professionale. Chi non ci crede potrà pure beotamente ridere
> ma non mi sembra un delitto chiedere compensi per lavori lunghi ed anche
> impegnativi. Ad ogni modo NON SIAMO RIUSCITI IN ALCUNA MANIERA A FAR
> TOGLIERE DALLA RETE QUEL SITO. LO SA KRMEL E GLI ALTRI AMICI CHE HANNO
> VISSUTO QUESTA SITUAZIONE. La stessa nella quale incapparono gli amici dell'
> ex associazione "Mistero Amiata" i quali non riuscirono più a farsi togliere
> dalla Rete il vecchio sito.

A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto, *convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...
Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 01:07:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 00:07:51 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Emjfb.162141\$he5.5449451@news1.tin.it...
> Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
> Come mai tanto astio e livore nei suoi confronti?
> Qualcuno si degna di rispondermi?
> (ao, è tre giorni che chiedo di quale colpa si è macchiato A.B. ma nessuno
> risponde. Che siano ammattiti tutti e si sono fissati?)

Te l'avevo già spiegato:

PRIMA che io arrivassi IDU
e IDM erano piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami della rigida ortodossia scienista. DOPO che sono arrivato io, IDU e IDM sono rimaste piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami della rigida

ortodossia scienista.

Solo che, mentre tutte le persone intelligenti che c'erano nei NG se ne sono scappate lasciando il *branco* nel proprio fango, io, che sono notoriamente scemo, li ho cominciati a mettere sistematicamente davanti a tutta la loro insulsa NULLITA'.

E questo li ha distrutti. E li fa sbiellare!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 01:21:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 00:21:22 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:LQlfb.7885\$vO5.241516@twister1.libero.it...

>

> mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message

> asJeb.152571\$hE5.5175866@news1.tin.it...

>

> > Lui non ha mai parlato delle sue vicende familiari, tantomeno degli

> > "scherzi",

>

> Mai?

> Siamo seri.

> Quante cose sappiamo.

Io parlavo degli scherzi fatti a suo padre.

Quelli non può averli raccontati lui, ma solo una persona alquanto viscida che ci frequentava e che ha preso parte attivamente ai suddetti scherzi.

Ciao

Mbgiorge

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:22:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:22:24 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 +0000, Marlok ha scritto:

> Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
> esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
> paranormali, UFO

dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
Hai capito bene?
vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche in
mala fede

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:24:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:24:26 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 20:24:28 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:

> Gli ho già dato fin troppo io a questo qua.

che gli hai dato? il culo??

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:28:51 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 14:44:22 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Come fai a saperlo? Hai fatto un sondaggio su alt.fan.leonardo-serni?

??????????

Hai anche un fan club???

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:31:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:31:23 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 09:32:59 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Quindi se entro in una banca con una pistola e grido "fermi tutti questa è
> una rapina" e vengo subito fermato ed arrestato posso difendermi in
> tribunale dicendo che "era per vedere l'effetto che fa?"
> Ciao

non è la stessa cosa, provare per credere

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:36:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:36:27 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 21:54:31 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Come statistica non fa una piega. E' quant'e' la media dei gonzi che
> abboccano?

Per esempio tu hai abboccato no?
Infatti quel post stava li a verificare la statistica e vedere
l'atteggiamento deella maggior parte dei postatori del NG verso i
tarocchi..
Ora... dacci la prova che Antonio fa i tarocchi :-))

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 04:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 03:40:51 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 23:07:33 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> Senta, quando
> avremo terminato le indagini in incognito potrete aggiornare sia
> www.antiplagio.org che www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm con
> questo nuovo caso, magari aggiornando il titolo in rapporto2003, va
> bene? Ok, a rivedergliela!"
>

e se le "indagini in incognito" non danno risultati perchè il mago i
tarocchi non li fa??

> Il resto ai posteri....

si, ma la segnalazione la fai anonima o la firmi?

Così, tanto per curiosità, poi ti dico cosa fa il mago:-))

From artempub@tin.it Sat Oct 04 07:12:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 06:12:30 GMT

In fpkfb.220968\$R32.7077488@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 03-10-2003 21:49 ha scritto:

> apostolo <
>> E' per questo che lo chiamano "branco"...

> e chi lo chiama "branco"? troll (come zegh77), fuffari (come Chrysigon), e
> indefiniti (nel senso che non si capisce si ci sono o ci fanno) come te.

Oddio, veramente vi definite anche "voi" come tali... (oppure spiegami
l'intreccio con Mastroviti e il nuovo "Dedalo" Nickblaster)...

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 07:19:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 06:19:03 GMT

In QEkfb.7686\$V05.233817@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 03-10-2003 22:06 ha scritto:

-cuttone-

> Detesto i cretini e le persone in malafede.

Perché ti odî così tanto?

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 07:25:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 06:25:43 GMT

In 9jmrnvsfpuja58spaa4ng4l5cjp9ohcb54@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 03-10-2003 22:50 ha scritto:

> avvuca', aveo peccasu scrittu ch'avrei stato gentile o non gentile co'
> vussignoria? Nun me sembra avvuca'! Avvuca', prima de fa' le aringhe
> affummicate, arileggete quello che t'eri domandatu su S. Grossi : de
> 'sti tempi c'e' goggle su internette pe' sape' se Stefanu aveva
> salutato o none. Ma checculu! sindaco, c'hai parlatu?

...L'abbiamo perso...

apostolo

From tides@ngi.it Sat Oct 04 07:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 06:26:54 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.03.21.59.34.690762@gointernet.co.uk...

> On Fri, 03 Oct 2003 21:40:28 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> > Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come ti

> > fischio se non so nemmeno chi sei?...

> > Vabbè, grazie di cuore, tuo amico

>

> Grazie Antonio. M'era rimasto un minimo di dubbio, se fosse un cretino

> genuino o un troll D.O.C.G.

>

> Me l'hai levato

Cos'è D.O.C.G.?

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From tides@ngi.it Sat Oct 04 07:30:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 06:30:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:44ofb.163500\$he5.5492980@news1.tin.it...

> Tre recenti casi di ufologia:

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=558&sid=243813329>

>

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=554&sid=243813329>

>

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=553&sid=243813329>

Dice "Sessione errata!"

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From artempub@tin.it Sat Oct 04 07:32:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 06:32:14 GMT

In oNlfb.8078\$e6.245262@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 03-10-2003 23:23 ha scritto:

> apostolo <
>>> Sei così cretino che non ti accorgi che ti stanno sbattendo tutti.

>> Adesso intervieni anche nei messaggi altrui per insultarmi?

> Sono conversazioni aperte coglione.

Come mai nessuno interviene? mi sta insultando da un anno e mezzo e nessuno interviene? poi dite che il branco non esiste, che ragionate obiettivamente? poi massacrare uno che storce un nome e invece a questo qua che non sa fare altro se non insultare pesantemente non dite niente?

ahiahiahiahiahiahai

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 07:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 06:34:40 GMT

In FUlfb.8096\$e6.246104@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 03-10-2003 23:31 ha scritto:

> apostolo <

> Anche tu hai i coglioni?
> Incredibile!
> Eh?
> Sei cretino.
> Apostolo ti ripeto per l'ennesima volta.
> Non ti storiepiendo di fango.
> Ti sto solo porgendo uno specchio.
> Quello che ci vedi sei tu.
> Non è colpa mia se sei cretino.
> Si si si
> Ciao cretino.

Inglese, vaffanculo.

apostolo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 09:22:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rayleigh scattering: caso chiuso.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:22:26 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:6ijfb.162106\$HE5.5448739@news1.tin.it

-cut-

>>> Sei un'altro affiliato? Ma ce l'hai un pc tuo o usi sempre quello
>>> dell'associazione (a insaputa, ovviamente, degli altri soci)?
>>> Ma mettere un chiavistello a quella porta, no, eh? Aspettate i fondi?
>>
>> scusa ma di quale associazione parli?
>> Quella di Antonio Bruno? Anche tu con questa storia.
>> O sei con me o contro di me. A parte il fatto che digito

Bravo merlo: qui ti volevo! Tipico atteggiamento di Re Artù! Guarda, AB, che
non ci crede nessuno. Come direbbero a Roma
RIPIJATEEEEE

>> da casa mia, ma per favore, lo chiedo per l'ennesima
>> volta e ancora nessuno risponde:
>> MA CHE VI HA FATTO ANTONIO BRUNOOOOOOOOOOOOOOOOOOO??????????

Vuoi che te lo dica in terza persona? Va be, contento te! Te lo dirò dandoti
del LEI.

Si atteggia a tuttologo del gruppo, cerca di innestare stupide guerre con
morphing ridicoli e di facile "sgamaggio" (come in questo caso, sbraita e si
agita come un forsennato solo per attirare attenzione su di se e sulla sua
associazione, getta fango a palate sulla scienza e su tutti coloro che ne
attingono informazioni esortandoli a prendere in considerazione scemenze
senza senso che trova qua e là, posta quintalate di messaggi che non hanno
niente a che vedere con l'argomento del newsgroup in questione, non è in
grado di sostenere a lungo una discussione senza offendere o plonkare gli
interlocutori che sono non-sostenitori delle sue teorie, tira sempre in
ballo cicap e piero angela come se fossero l'unico punto di riferimento per
coloro che tentano di intavolare un discorso basato su fatti e non solo su
ipotesi bislacche e indimostrabili, bolla tutti come pro o contro (il branco
e il gregge, con lei come ago della bilancia, come se tutto il newsgroup
girasse intorno alla sua figura e ci fosse una sorta di partita in corso tra
scettici e credenti), crea false alleanze con se stesso usando nick diversi
per darsi ragione da solo fingendosi un suo stesso ammiratore, spalleggia
tutti quelli che le danno corda anche sostengono di essere alieni o si
presentano come divinità....
AUFF..... Devo andare avanti?

>> auff...Ma neanche tu mi risponderai. La vostra oramai è una fissazione!

Caro mago, come vedi la tua sfera di cristallo deve essere appannata,
ultimamente.

D.J. Aracno

--

> Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
> imbecille, poi pretendi educazione?...
> Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
> E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.

Antonio Bruno a Gyork, aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 09:22:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 08:22:26 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.04.03.48.44.135873@despammed.com...

> Il Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 +0000, Marlok ha scritto:

>

> > Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
> > esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
> > paranormali, UFO

>

> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.

> Hai capito bene?

> vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche in
> mala fede

Puoi anche farlo da solo, o sei senza palle come il tuo amico AB,

Ciao Emilio Fido

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 09:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando L'UFO non paga la bolletta...gliela pagano i PGP!
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:24:46 +0200

apostolo wrote:

> In oNlfb.8078\$e6.245262@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 03-10-2003 23:23 ha scritto:

>

>> apostolo <

>>>> Sei così cretino che non ti accorgi che ti stanno sbattendo tutti.

>

>>> Adesso intervieni anche nei messaggi altrui per insultarmi?

>

>> Sono conversazioni aperte coglione.

>

> Come mai nessuno interviene? mi sta insultando da un anno e mezzo e

quando fate così mi fate tenerezza perchè sento che potreste andare avanti all'infinito

almeno fatelo su idl e non qui

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 09:31:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:31:23 +0200

> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
> Hai capito bene?
> vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche
> in mala fede

arecibo chi ?

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 09:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:33:34 +0200

ARBEL wrote:

>
> ma toglimi una curiosità, ma neanche se ti bevi tre litri di amarone,
> a digiuno,
> per una sola volta, potrebbe venirti il dubbio che magari potrebbe
> essere una nave aliena ?

Sbagli a considerarmi così scetticamente irremovibile dalle mie convinzioni.

Dimentichi peraltro che ho avuto un paio di avvistamenti Ufo ai quali non ho mai trovato una spiegazione, ma non per questo penso subito ad una nave aliena.

> No così tanto per sapere.

Guarda che sarei ben felice di scovare un video inequivocabile.

>
> Ti premetto che non ho visto il video

Allora fatti il litro d'amarone prima, così poi ci ricami su per un paio di mesi.

Ciao
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 09:35:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:35:13 +0200

Marlok wrote:

> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.04.03.48.44.135873@despammed.com...
>> Il Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 +0000, Marlok ha scritto:
>>
>>> Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
>>> esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in
>>> fenomeni paranormali, UFO
>>
>> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
>> Hai capito bene?
>> vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo
>> anche in mala fede
>
> Puoi anche farlo da solo, o sei senza palle come il tuo amico AB,
>
> Ciao Emilio Fido

From nospam@nospam.it Sat Oct 04 09:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:40:21 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:BLmfb.163202\$he5.5482530@news1.tin.it...
>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:Dzlf.19819\$Zh.17549@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > <http://www.rense.com/general41/dayfo.htm>
> >
> > Interessante e recente avvistamento.
> > All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.
> > A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio,
> forse
> > a causa dello zoom digitale.
>
> ma toglimi una curiosità, ma neanche se ti bevi tre litri di amarone, a
> digiuno,
> per una sola volta, potrebbe venirti il dubbio che magari potrebbe essere
> una nave aliena ?
>
> No così tanto per sapere.

>
> Ti premetto che non ho visto il video
>
> A.RB.EL

Ma ARBEL che dici? Sai che non sono scientificamente provate, e che cavolo!

^_____^

Seramente... secondo me sti tizi non ci crederebbero neppure se venissero
portati a bordo, intubati, microchipati e riportati su loro caldo lettino!
O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 09:42:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 08:42:30 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:blm0gp\$do4ti\$1@ID-204847.news.uni-berlin.de...

> > dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
> > Hai capito bene?
> > vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche
> > in mala fede
>
> arecibo chi ?
>

L'Emilio Fido, si comporta esattamente come Fede con il suo leader
Berlusconi, lo difende anche a costo di farci figuracce di merda

Marlok

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 09:43:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:43:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:zw2fb.157876\$hE5.5330420@news1.tin.it

-cut-

>> Infatti. però a me risulta che ci sia una certa quantità di imbecilli che
>> crede esattamente l'opposto e che tenta di imporlo al prossimo a suon di

>> sberleffi e faziosità.

Oh! Finalmente ti sei descritto (quasi) alla perfezione. O omesso l'argomento in quanto basta metterne uno a piacere e la descrizione corrisponde perfettamente col TUO atteggiamento

D.J. Aracno

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 09:53:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 10:53:42 +0200

> Seramente... secondo me sti tizi non ci crederebbero neppure se
> venissero portati a bordo, intubati, microchipati e riportati su loro
> caldo lettino! O__O

ricordi una cosa del genere ?
se è così allora il sistema di azzeramento della memoria ha fatto cilecca un'altra volta

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 10:06:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 04 Oct 2003 09:06:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:zBvfb.20067\$Zh.6554@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL wrote:
> >
> > ma toglimi una curiosità, ma neanche se ti bevi tre litri di amarone,
> > a digiuno,
> > per una sola volta, potrebbe venirti il dubbio che magari potrebbe
> > essere una nave aliena ?
>
> Sbagli a considerarmi così scetticamente irremovibile dalle mie
> convinzioni.

mi baso sui dato statistici

> Dimentichi peraltro che ho avuto un paio di avvistamenti Ufo ai quali non
ho
> mai trovato una spiegazione, ma non per questo penso subito ad una nave
> aliena.

appunto era quello che ti chiedevo, non ti capita mai questo dubbio ?

> > No così tanto per sapere.
>
> Guarda che sarei ben felice di scovare un video inequivocabile.

forse un incontro ravvicinato, un video non sarà mai inequivocabile,
ci sarà sempre qualcuno che troverebbe un frame fuori posto,
molte affermazioni, cicapine , ad esempio, sono fatte senza il sostegno di
alcuna
prova tecnica convincente, ma dato che ristorano il comune senso del pudore
scientifico,
vengono accettate ad occhi chiusi da molti.

> > Ti premetto che non ho visto il video
>
> Allora fatti il litro d'amarone prima, così' poi ci ricami su per un paio
di
> mesi.

sono astemio, mi basterebbe un cioccolatino al Rhum.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 10:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 04 Oct 2003 09:09:58 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:9ynfb.8057\$V05.252366@twister1.libero.it...
>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:Dzlf.19819\$Zh.17549@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > <http://www.rense.com/general41/dayfo.htm>
> >
> > Interessante e recente avvistamento.
> > All'inizio della pagina c'e' un link che apre anche il video.
> > A me darebbe l'idea di un aereo, ma il video mi sembra un po' dubbio,
> forse
> > a causa dello zoom digitale.
> >
> > Ciao
> > Nick
> >
>
> abito in montagna in

> una zona molto "particolare" e di riprese in cielo ne ho fatte molte:),

non vuoi/puoi dire dove? sarebbe interessante, perchè particolare ?

A.RB.EL

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 10:27:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 09:27:24 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.04.04.02.47.784648@despammed.com...

> Il Fri, 03 Oct 2003 21:54:31 +0200, Nickblaster ha scritto:

>

> > Come statistica non fa una piega. E' quant'e' la media dei gonzi che

> > abboccano?

>

> Per esempio tu hai abboccato no?

> Infatti quel post stava li a verificare la statistica e vedere

> l'atteggiamento deella maggior parte dei postatori del NG verso i

> tarocchi..

> Ora... dacci la prova che Antonio fa i tarocchi :-))

>

Non servono le prove, se lui voleva fare una statistica , bastava che chiedeva chi era disposto a farsi fare i tarocchi o roba del genere da loro, senza chiedere soldi, perche chiedere 50/100.000£ sicuramente avra frenato molta gente, sia chi magari non ha una tale somma da spendere sia chi vedendosi chiedere dei soldi ha subito pensato ad una truffa. Non mi sembra molto valida come statistica se prende in esame solo persone che possono permettersi di spendere certe cifre per un consulto.

C'è anche da notare che i soldi vengono chiesti prima, allora mi sorge un'altro dubbio.

Se qualcuno ha partecipato è stao poi rimborsato e messo al corrente che si trattava di una statistica.??

Marlok

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Oct 04 10:51:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:51:09 +0100

On Sat, 04 Oct 2003 06:26:54 +0000, Giusi wrote:

>> genuino o un troll D.O.C.G.

>>

>> Me l'hai levato

>

> Cos'è D.O.C.G.?

Denominazione di Origine Controllata e Garantita

--

Virtue is its own punishment

From jok@lol.com Sat Oct 04 11:21:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tanto per PRECISARE

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 10:21:57 GMT

Alle 02:02, sabato 4 ottobre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

> A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,

> *convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...

> Grazie

>

Se posti assiduamente nella loro mailbox tanto quanto fai qui dentro e con gli stessi toni, credo che nel giro di due o tre giorni otterrai il risultato a cui aspiri.

E.p.

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 11:41:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFORMAZIONE SU ESOTERICA 2003

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 12:41:49 +0200

"massimiliano ruggieri conte" <rcmassy@tin.it>, nel
messaggio news:clQeb.209009\$R32.6759676@news2.tin.it

>> SALVE , VOLEVO SAPERE SE SIETE MAI STATI ALLA FIERA DI ESOTERISMO A

>> FERRARA DOVE TRATTANO DI ESOTERISMO , PARANORMALE E UFOLOGIA.

Qualche volta io, un po' di anni fa. Ma da quel che so, non è cambiato molto.

Qualcosa di interessante c'è, ma poco. Per lo più vieni continuamente avvicinato da seguaci di varie sette che ti propongono di ascoltare il loro guru o cercano di venderti qualcosa.

I tizi attempati che si aggirano con fare misterioso e confabulano a

gruppetti max di 4 persone di solito sono quelli che sostengono di essere affiliati ai RosaCroce e, se senti i loro discorsi (cosa tutt'altro che difficile, ti assicuro), sembra che loro siano il trait-d'union di tutto lo scibile esoterico mondiale dei secoli; non mancano quasi mai i damanhuriani (la setta di orberto airaudi, la "libera università di damanhur", in quel del piemonte) ne il mercatino della magia, dove puoi trovare "tutto quello che serve per filtri magici e incantesimi", compreso "il libro delle ombre", quello di "le streghe"...

Ci sono inoltre varie hall, tipo aule magne, nella quale ognuno dei relatori "se la canta e se la suona" (un po' come fa antonio bruno), attorniato dai suoi seguaci che, in maggioranza, sembrano spesso sotto effetto di forti sedativi (sorriscono sempre, occhi sbarrati, parlano con voce flebile, si muovono quasi al rallentatore, vestono come i figli dei fiori anni 70 e ascoltano adoranti il santone di turno, senza avere la benchè minima reazione a quello che viene detto, fossanche "il mondo finirà ieri" o "il capo della massoneria è topo gigio"). Un po' come mi immagino sonotranoi e apostolo.

Se ci vai per vedere qualcosa di insolito o per comprare gadget o libri che puoi trovare solo lì (perchè altrove si rifiutano di accogliere) può essere un'esperienza simpatica, sempre se non ti fai prendere troppo la mano. Considera che il "sento di credo" non è obbligatorio ma viene dato per scontato ("se sei qui, vuol dire che almeno un po' ci credi.....")

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 04 11:43:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:43:10 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:dQifb.161914\$hE5.5444187@news1.tin.it...

>

> Continuo a non capire.

Ce ne eravamo accorti tutti

non so chi sia peggio se persone credono a tutto ed usano il mistero solo per ravvivare un po' la loro squallida vita o quelli che negano ogni cosa non per amore di verita' ma per difendere una posizione tipo squadra di calcio del cuore ,
ad ogni modo non ho dubbi nel deplorare i cretini, che sono i veri responsabili di ogni male ,e dai tuoi post da bambino di 5 anni che non s'accorge nemmeno che non riceve risposte perche' i piu' lo hanno plonkato mi sembra che rientri nell' ultima categoria.

From arecibo@despammed.com Sat Oct 04 11:48:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:48:38 GMT

Il Sat, 04 Oct 2003 09:27:24 +0000, Marlok ha scritto:

> Se qualcuno ha partecipato è stao poi rimborsato e messo al corrente che si
> trattava
> di una statistica.??

Ma tu hai le prove che questo qualcuno ha partecipato e pagato?
no perchè in caso contrario ti puoi inventare quello che ti pare ma
Antonio Bruno *non ha fatto tarocchi a pagamento*

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 11:51:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:51:41 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2a1e07e28a69a449295684fb3b0fea4c.124656@mygate.mailgate.org...
> "Woodridge" <woodridge@libero.it> wrote in message
> news:02d9003b6ddc4f25cd6bc421025200ee.98204@mygate.mailgate.org
>
> > Vero!
> > Chi dice il contrario non ha idea di cosa sta parlando.
> > Chi vive lavorando nel campo della scienza spera con tutto il cuore di
> > trovare la cosa nuova, di mandare gambe all'aria un sistema esistente.
> > Sarebbero tutti felici di poterlo fare.
> > Nessuno escluso.
> > pecchi di ingenuità; c'è chi ha lucro nell' impedire il rimescolamento
> > delle acque
> > del sapere, pensa solo alle case farmaceutiche , credi che abbiano reale
> > interesse nello scoprire e sperimentare principi attivi per la cura
> > definitiva
> > delle patologie che "van per la maggiore" ?
>
>

Giusto ma non del tutto corretto, le case farmaceutiche non è che non hanno
l'interesse di scoprirle ma non hanno l'interesse di renderle note, e non in
modo definitivo ma in modo temporaneo, per loro e solo una questione
economica, se scoprono un medicina piu efficace di un'altra proposta da loro
stessi, aspettano a tirarla fuori, se invece è più efficace di quella
prodotta da un'altra casa allora la tirano fuori subito.
Se parli invece di patologie quali aids, tumori etc... non credo che si
possa nascondere più di tanto ci sono migliaia di ricercatori che non
aspettano altro di trovare una cura definitiva per questi mali in modo da
essere ricordato come colui che l'ha trovata.

Qui invece credo si stia parlando di altro, basti pensare cosa comporterebbe sia per il ricercatore sia per l'umanità se tali fenomeni come ad'esempio l'astrologia, l'occultismo, l'ufologia (intesa come quello che stà dietro tale fenomeno) venissero riconosciuti come autentici e provabili.

Marlok

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 11:55:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:55:31 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.04.11.14.59.694094@despammed.com...
> Il Sat, 04 Oct 2003 09:27:24 +0000, Marlok ha scritto:
>
> > Se qualcuno ha partecipato è stao poi rimborsato e messo al corrente che
si
> > trattava
> > di una statistica.??
>
> Ma tu hai le prove che questo qualcuno ha partecipato e pagato?
> no perchè in caso contrario ti puoi inventare quello che ti pare ma
> Antonio Bruno *non ha fatto tarocchi a pagamento*
>

Mi sembra di aver posto un "SE" davanti alla frase, piuttosto tu hai le
prove che AB
non ha fatto tarocchi,
tu non stai facendo un'ipotesi ma un'affermazione

Marlok

From chiccodiluna@virgilio.it Sat Oct 04 11:58:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "wilma" <chiccodiluna@virgilio.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 10:58:24 GMT

Anche a me, forse intendeva postare questo <http://www.ufologia.net/>

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:rOtfb.164009\$hE5.5506331@news1.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:44ofb.163500\$hE5.5492980@news1.tin.it...
> > Tre recenti casi di ufologia:
> > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=558&sid=243813329>
> >
> > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=554&sid=243813329>
> >
> > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=553&sid=243813329>
>
> Dice "Sessione errata!"
>
> --
> Aziende che non testano sugli animali:
> www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
> Acrobat Reader per leggere i pdf:
> www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html
>
>

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 12:14:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 13:14:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:yN1fb.157673\$hE5.5325180@news1.tin.it

>> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
>> news:0A1fb.157598\$hE5.5323002@news1.tin.it...
>>>
>>> "Antonio Bruno":
>>>> Grazie, "ZeGH77" .
>>> Prego pregio Antonio Bruno.

Grazie, D.J Aracno. Prego, D.J. Aracno, non c'è di che.....

>>> Ma si può sapere che cosa hai fatto a sta gente?
>>> A parte quel vecchietto che mi ha scambiato per 4 persone

Ou contraire, anto-clone: io sostengo che tu e altri 3 siate in realtà LA
STESSA PERSONA. Secondo me, ogni volta che starnutisci in realtà è il tuo
cervello che tenta la fuga.

>>> e va bene, lì c'è qualche cosa che non va. Ma agli altri?
>>
>> Mah...direi che, a tutt' oggi, ho capito questo: PRIMA che io arrivassi
>> IDU e IDM erano piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie
>> per opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e

No, caro mago dei miei calzari. Lo dimostra il fatto che, da quando SEI STATO BUTTATO FUORI A CALCI dal newsgroup IDM, tra l'altro con un'occasione che TU STESSO hai fornito loro (la famosa QURELA), le discussioni lì sono riprese. Vivaci talvolta, meno altre volte, ma sempre abbastanza in tema e con un tono che qui su IDU era presente PRIMA che tu decidessi che questo fosse il tuo newsgroup personale. Decisione che vede la maggioranza in netto disaccordo con te. E' per questo che TU schizzi rabbia e bile fuori dagli occhi e attacchi tutti quelli che si dichiarano irritati dal tuo tentativo di leadership, con comportamenti di cui nickblaster ha fatto un dettagliatissimo esempio.

E siccome NESSUNO TI SOSTIENE, sei arrivato addirittura a inventarti persone che la pensano come te, postando con nick diversi, con i quali DA SOLO ti dai corda, che è l'unico modo che hai, visto che tutti gli altri TI PRENDONO A PESCI IN FACCIA.

Puoi dire o scrivere quello che vuoi, ma dentro di te sai benissimo che tutto quello che ho scritto qui è vero. So che pubblicamente non lo ammetterai mai, ma ricorda: non puoi ingannare te stesso. E alla fine è con la TUA STESSA POCHEZZA che devi fare i conti.

Attento che rischi di perdere anche quei due che ancora credono in te, con questo atteggiamento.

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 12:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:18:49 GMT

"wilma" <chiccodiluna@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:kJxjb.223261\$R32.7167377@news2.tin.it...

>

> Anche a me, forse intendeva postare questo <http://www.ufologia.net/>

Esatto, intendevo quello. Strano, però...

Grazie, comunque

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 04 12:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:20:12 +0200

On Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote:

>Mi domando, se ci ha rinunciato lui, che ritengo sia una persona molto colta
>e intelligente e che sicuramente non cerca le informazioni su internet ma ha
>la possibilità di chiederle direttamente alla fonte, che speranze ci sono di
>poter discutere con tali persone???

Nessuna.
Infatti si risponde ai loro post non per uno scambio di opinioni, ma
solo per far sapere agli altri che esistono modi diversi di vedere
quelle cose.
Che sono state fatte delle ricerche con determinati risultati
eccetera.

--

I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?
www.iaciners.org
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 04 12:26:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:26:47 +0200

On Fri, 3 Oct 2003 23:19:13 +0000 (UTC), "Woodridge"
<woodridge@libero.it> wrote:

>Gli scienziati non hanno paura del nuovo, ne' difendono il "comodo
>sapere". E' l'esatto contrario. Senza scendere a sentimenti poetici, e'
>una questione di sopravvivenza: piu' "nuovo" viene fuori, piu' mangiano!

Solo per amore della precisione.
Bisogna ammettere che esistono scienziati che hanno costruito una
brillante carriera su una scoperta o una formula o una interpretazione
e sono arroccati su questa.
E' comprensibile che una novità che mettesse in discussione la loro
"creatura" non li renda tanto felici.
Ma, e questo è quello che Igi antonibruni non riescono a capire, la
comunità scientifica è enorme e variegata.
Per ogni barone arroccato esistono centinaia di ricercatori che, anche
solo per desiderio di far carriera, sono pronti a demolire le vecchie
teorie ogni volta che se ne presenti l'occasione.
Gli scienziati non sono ET, sono esseri umani come tutti gli altri.

--

I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?

www.iaciners.org
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 12:34:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:34:41 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:fabtnv4ibhls99a2op59iar9hgmpd3nf0f@4ax.com...

> On Fri, 3 Oct 2003 23:19:13 +0000 (UTC), "Woodridge"
> <woodridge@libero.it> wrote:
>
> >Gli scienziati non hanno paura del nuovo, ne' difendono il "comodo
> >sapere". E' l'esatto contrario. Senza scendere a sentimenti poetici, e'
> >una questione di sopravvivenza: piu' "nuovo" viene fuori, piu' mangiano!
>
> Solo per amore della precisione.
> Bisogna ammettere che esistono scienziati che hanno costruito una
> brillante carriera su una scoperta o una formula o una interpretazione
> e sono arroccati su questa.
> E' comprensibile che una novità che mettesse in discussione la loro
> "creatura" non li renda tanto felici.
> Ma, e questo è quello che l'gi antonibruni non riescono a capire, la
> comunità scientifica è enorme e variegata.
> Per ogni barone arroccato esistono centinaia di ricercatori che, anche
> solo per desiderio di far carriera, sono pronti a demolire le vecchie
> teorie ogni volta che se ne presenti l'occasione.
> Gli scienziati non sono ET, sono esseri umani come tutti gli altri.

Sono più che d'accordo su questo. Ma com'è che, grazie ai mass media, la
figura dei più "giusti", di quelli che si possono permettere di sfottere con
sorrisetti da schiaffi tipo l'astronomi Pacini o la nota Hack, la fanno
sempre loro mentre gli altri, quelli che tu definisci "centinaia di
ricercatori che, anche
solo per desiderio di far carriera, sono pronti a demolire le vecchie
teorie ogni volta che se ne presenti l'occasione", non riescono mai a fare
più della figura di "originali" individui?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 12:37:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 13:37:59 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>, nel
messaggio news:blh9af\$bi6b8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:io2onvs2gnslhocetm55fv3am4d1fmfbjq@L.Serni...
>>>
-cut-

>> Per tutti gli altri comportamenti la denuncia piu' che all'abuse andrebbe
>> fatta alle autorità competenti.
>> Ciao
>> Nick

Vuoi fare anche tu la tua qurela? C'è per caso un premio per chi riesce a rendersi più ridicolo?

Lascia che sia lui a fare la qurela: su IDM è così che se ne sono liberati.

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 12:39:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:39:24 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:u3btnvkhiliqm5dht2dun3sebbhfvjm8pc@4ax.com...

> On Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote:

>

> >Mi domando, se ci ha rinunciato lui, che ritengo sia una persona molto colta

> >e intelligente e che sicuramente non cerca le informazioni su internet ma ha

> >la possibilità di chiederle direttamente alla fonte, che speranze ci sono di

> >poter discutere con tali persone???

>

> Nessuna.

> Infatti si risponde ai loro post non per uno scambio di opinioni, ma

- > solo per far sapere agli altri che esistono modi diversi di vedere
- > quelle cose.
- > Che sono state fatte delle ricerche con determinati risultati
- > eccetera.

Personalmente, vorrei precisare che, se pur non posso autovalutare la mia cultura ed intelligenza, io sto studiando queste materie da 23 anni circa e che ho avuto Internet solo da 5. E preciso pure a chi pretende di sapere vita morte e miracoli di tutti con la consueta saccenza, che di *indagini sul camp* e *direttamente alla fonte* ne facciamo da sempre in modo assolutamente predominante rispetto a quello che è il mio divertirmi cercando qualche informazione su Internet.

Aggiungo con certezza, infine, che nessuno studioso serio ed intelligente, soprattutto non prevenuto, avrebbe il coraggio, dopo non dico 25 anni ma dopo un paio d'anni di attente ed approfondite ricerche in campo parapsicologico, paranormale ed ufologico di fare gli assurdi minestroni qualunquisti di CICAP & Co.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From xx@xx.xx Sat Oct 04 12:44:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tanto per PRECISARE

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 04 Oct 2003 11:44:02 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 10:21:57 GMT, |Epoch| <jok@lol.com> wrote:

>Alle 02:02, sabato 4 ottobre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti
>parole:

>

>

>> A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,
>> *convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...

>> Grazie

>>

>

>Se posti assiduamente nella loro mailbox tanto quanto fai qui dentro e con
>gli stessi toni, credo che nel giro di due o tre giorni otterrai il
>risultato a cui aspiri.

Di modi ce ne sarebbero: ipnosi regressiva per ricordarsi la password del sito, visore cronotemporale per vedere dove ha attaccato il post-it con la pwd, qualche castagna carica contro il server che ospita la pagina, nodi di hartman seminati a destra e manca nella server farm, oppure telefonare direttamente a dada e fornire loro tutti gli estremi, a meno che non si sia registrato il sito a nome di Pardemazzi Scatenone abitante in Zimbabwe.

--

Blutarsky

Gravity isn't my fault - I voted for velcro!

>

>E.p.

From CptKirk@estranet.it Sat Oct 04 12:45:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 11:45:38 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto :

>

> Ma io non volevo dire che non vengono: solo che non lo fanno in massa e

> quelli che arrivano cercano di farsi notare il meno possibile. Il motivo,

o

> meglio, i motivi mi sembrano molto plausibili. prova a immaginarti: se noi

> scopriremo un pianeta abitato da esseri intelligenti in un pianeta

> facilmente raggiungibile come agiremmo?

Facilmente? Il "facilmente" é relativo. Nessuno può pensare che un'altra civiltà sia a pochi anni luce da noi da poter mandare sonde (potremmo mettere il naso nelle loro comunicazioni e scoprire molto una volta decifrate)!

>Manderemo delle sonde in un primo momento.

Sonde interstellari? Ciò richiederebbe una tecnologia mooolto evoluta, mentre é più facile studiarli da qui!

E volendo, mentre si progettano sonde interstellari, scoprire con chi abbiamo a che fare!

> Ma non sappiamo se saranno viste come una minaccia dagli abitanti,

> oppure potrebbero essere ostili e, sapendo da dove sono arrivate,

> raggiungerci e osteggiarci.

Vedi sopra!

> Oppure la nostra tecnologia potrebbe avere

> conseguenze letali per la loro fisiologia, o viceversa.

Non esageriamo! La vita ha le sue regole e di conseguenza la biologia! Senza tener conto di ciò che ho detto prima!

>Quindi sarebbe

- > preferibile fare missioni di rilevamento prima da distanze di cautela, poi
- > da orbite alte e poi man mano sempre più da vicino, fino a valutare i primi
- > atterraggi in zone poco o quasi niente popolate, con missioni al suolo di
- > durata brevissima.

Potremmo anche metterci a fare del giardinaggio artistico nei campi di eso-grano? Oppure squartare eso-vacche?

Cos'è i viaggi interstellari creano problemi psicologici :-)?

Possibile che con tutta la tecnologia che hanno debbano ricorrere a questi mezzucci?

- > Poi man mano che si conosce bene il posto, farsi vedere
- > isolatamente da pochi abitanti, senza interagire, giusto per vedere il tipo
- > di reazione. Solo quando vediamo che non c'è nessun pericolo reciproco
- > prenderemmo in considerazione l'ipotesi di una missione con equipaggio
- > vivente (sempre se la distanza e le zone da attraversare lo rendessero
- > fattibile). Per tutto questo però potrebbero passare anche secoli, non
- > credi?
- > Basti pensare alla nostra esplorazione di Marte: lo studiamo da anni, eppure
- > per le prime missioni non abbiamo fatto neanche sonde che atterrasero (o
- > sarebbe forse più esatto dire ammartassero) con razzi o altro che avrebbero
- > consentito la ripartenza ma è stato preferito "farle precipitare" attutendo
- > la caduta con degli air-bag: chi se la sarebbe presa infatti la
- > responsabilità di far accendere dei razzi nell'atmosfera marziana? Come
- > potevano essere previste le conseguenze di un tale "procedimento" se prima
- > non fossero stati valutati oggettivamente tutti i possibili rischi?

Ragioni con la tecnologia attuale che è tutt'altro che studiata per lo spazio!

Devresti immaginare a che livelli di tecnologia è chi può inviare sonde interstellari!

Sarebbe come chiedere a Colombo di progettare un viaggio sulla Luna!

- > Prova a immaginare un pianeta con un'atmosfera che alla fine si rivela
- > composta al 90% di metano: accenderesti dei razzi?

Se non ci fosse ossigeno? Certamente!

- > Tornando al fenomeno UFO, molti di coloro che sostengono di aver fatto
- > incontri ravvicinati parlano di ominidi o comunque esseri dall'aspetto
- > antropomorfo, spesso all'apparenza nudi e asessuati. Sorvoliamo un po' sul
- > discutere la loro buona fede e la loro moralità: ammesso che abbiano
- > realmente visto qualcosa, non sarebbe logico dedurre che abbiano visto
- > creature in qualche modo artificiali, fatti a immagine di quello che altri
- > visitatori possono credere sia il nostro aspetto o che comunque permetta
- > loro di adeguarsi al nostro pianeta? Probabilmente (sempre nell'ipotesi di
- > noi come esploratori di un pianeta abitato) le nostre prime sonde al suolo

- > conterraebbero dei robot, il più possibile adattati all'ambiente che
- > dovranno esplorare e, se possibile, che diano nell'occhio il meno possibile
- > (piuttosto piccoli e abbastanza versatili, di una forma non molto dissimile
- > a qualcosa presente su quel pianeta). Sicuramente non staremo lì a curare
- > dettagli come vestirli o "dotarli", non credi? Se non abbiamo che
- > un'immagine vaga degli abitanti faremmo qualcosa che si avvicina abbastanza
- > a quello che noi crediamo il loro aspetto quel tanto che basta per
- > confonderli.

Per sapere tutto il necessario di noi, oggi, non gli occorrerebbe scendere dall'orbita (e per non farsi scoprire avrebbero mille modi) ma basterebbe ascoltare le trasmissioni (di tutti i tipi) a quel punto esseri o macchine intelligenti saprebbero come palesarsi in modo tranquillo!

- > Qualcuno potrebbe obiettare che "gli alieni ci studiano da anni": ma, almeno
- > che io sappia, non abbiamo elementi per determinare se stiamo parlando di
- > un'unica razza o piuttosto più di una, magari anche sconosciute tra di loro
- > (molto lontani, come vedi, dalla "Federazione" della "Prima Direttiva")

Più civiltà? Sarebbero in contatto fra loro, almeno quelle più avanzate e visto che la galassia é grande non ci sarebbe motivo di guerra (inoltre i popoli più sviluppano e più si godono il progresso, quindi evitano le guerre). Se poi ci fossero rivalità ognuno avrebbe la sua zona in cui altri non potrebbero entrare e noi saremmo solo "curiosità" per i nostri controllori della "frontiera"!

- > No, credimi, l'esplorazione planetaria è un po' più complicata di come si
- > vede su StarTrek(TM). Non abbiamo ne teletrasporto ne traduttore universale,
- > tantomeno i mitici biofiltri. Un contatto con un'altra cultura per poter
- > essere considerato fattibile necessita di un lunghissimo periodo di studio,
- > di notevoli risorse e anche di un pizzico di prudenza. E non è detto che
- > alla fine risulti "conveniente", per noi o per loro (ti dice niente Pizarro
- > e gli Inca? Con noi in uno a caso dei due?)
- >

Mah! Pizarro ci ha messo un "giorno" a capire con massa di "deficienti" aveva a che fare ma noi non parliamo di conquistatori ma di scienziati! Il teletrasporto é discutibile ma traduttori universali e qualcosa del tipo dei bio-filtri si può ottenere facilmente! Quanto occorrerebbe ad un'astronave aliena a scoprire quasi tutto sulla Terra? Una settimana! Studiando i tipi di onde che rilasciamo possono stabilire il tipo di tecnologia! Da questo con opportuni programmi possono

decodificare
(sintonizzarsi) sulle trasmissioni! A quel punto si "connettono" ad internet
o alla tv!
Un programma di interpretazione trova le parole collegate alle immagini e
questo
fornisce un primo vocabolario multi lingue (insomma usano google immagini)!
Analizzando le parole troppo frequenti in tutte le frasi ne deducono che
sono
parti di costruzione della frase (articoli, preposizioni ecc) a cui non
corrisponde un
oggetto! A quel punto rimangono parole che non possono essere figurate ma
che comunque sono legate ad altre e quindi possono dedurre il senso!
Se poi trovano le definizioni con le parole che conoscono il gioco é
fatto! Stiamo parlando di computer intelligentissimi! Noi siamo
riusciti a decifrare una lingua con pochissimei scritti, figuriamoci con un
intero sistema di comunicazione!
Per i biofiltri possono usare sterilizzatori più semplici oppure se sono
robot
non rischiano niente loro e basta che siano sterili!

Ciao!

From CptKirk@estranet.it Sat Oct 04 12:49:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi!
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:49:00 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

Ciò che richiedevo! Mi studio con calma la cosa
(in questo periodo ho poco tempo) e se trovo qualcosa
che non mi torna chiederò chiarimenti!
Intanto ti ringrazio!

Ciao!

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 12:52:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 13:52:45 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
messaggio news:pan.2003.10.03.02.12.37.680204@despammed.com

>> Il Thu, 02 Oct 2003 15:54:04 +0200, Nickblaster ha scritto:

>>

>>> Nick che si chiede come mai i "sostenitori" di Antonio saltino sempre

>>> fuori dal nulla...

>>

>> ma tu sai quanta gente lurka questo NG?

>> o credi che a leggere siano solo quelli che postano abitualmente?

>> il rapporto sarà almeno di uno a mille, è evidente che quando la fate un

>> pò troppo grossa la gente si rompe le scatole e viene fuori "dal

>> nulla"...io so che Antonio ha molti ammiratori tra i lurker mentre i

HAHAHAHAHA E tu, Perry Mason dei poveri, come fai a saperlo?

Se lurkano e basta non lasciano traccia. Da cosa lo evinci che siano uno, nessuno o centomila?

E da cosa calcoli i sostenitori di AB tra i lurker? Anche tu c'hai i poteri?

O e' un'altro "sento di credo"? Guarda che attacca solo su elementi come sonotranoi.

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 12:53:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E se schiacciaste un...TRILOBITE?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 11:53:48 GMT

Forse, cnetinaia di milioni di anni fa, esistevano spiagge tipo Riccione, Rimini, Jesolo, ecc... sulle sponde di mari ed oceani sconosciuti, e su quelle spiagge passeggiavano nostri lontanissimi antenati un po' distratti con sandali magari non griffati ma letali per poveri ed innoqui...trilobiti. Fantasie belle e buone? Non saprei. Ma, forse, la lettura di questa pagina web potrebbe aiutarvi a farvi un'idea più precisa:

<http://www.popobawa.it/ufologia/impronta/index.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 12:54:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 13:54:16 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it>, nel
messaggio news:3f7d25b8.5339319@news.tin.it

>> On Fri, 03 Oct 2003 01:46:20 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
>> wrote:
>>
>>
>>> ma tu sai quanta gente lurka questo NG?
>>
>> io stessa ho contatti via email con una persona che lurka
>> idu da tre anni e anche più (quantunque non con costanza)
>> e che non è mai intervenuta nel ng.
>> btw: ciao se mi leggi ;)

E ti risulta che sia una sostenitrice di antoniobruno e la sua "corte dei
miracoli"?

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Sat Oct 04 12:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità (ultimo ot- per oggi)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 13:55:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> Ricordiamo a tutti gli utenti che sono disponibili presso la nostra sede
> oppure ordinandolo direttamente al nostro sito Internet, confezioni
offerta
> di "Maron Grallè", la castagna magica del celta moderno!
>
> ATTENZIONE!:Se ordinate tre confezioni di "Maron Grallè", il mago celtico
> CHRYSIGONNO vi invierà un favoloso fuffo omaggio! Cos'è un fuffo? E' un
> sasso immerso nell'acqua benefica di fonte druidica che scorre ai piedi
del
> Sacro castagno da cui derivano i magici Maron Grallè! Il fuffo è il
> talismano del terzo millennio!
> Affrettatevi: restano solo pochi sassi, prima che frani tutto!...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

Antò a me 6 confezioni ok? Già che ci sono, mi prenoto anche per la
supermegafuffa magic-6200-Ultra per l'invisibilità, ne hai ancora vero?

^ _____ ^

Ciao,
SONOTRANOI

From tides@ngi.it Sat Oct 04 12:56:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:56:47 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:9ynfb.8057\$V05.252366@twister1.libero.it...

>

> all'inizio del filmato
> sembrerebbe un aereo con la coda e le ali, ma dopo scompaiono, lo zoom
> digitale usa un processo software che lo rende quasi inutile, in quanto al
> "bagliore" che si vede e' dato dal riflesso del sole,

Da cosa dipende il fatto che prima lo si vede allineato con gli altri 3 e
successivamente più staccato e quasi ad ancolo retto rispetto
all'allineamento degli altri?

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 12:58:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando l' "Ochetta" vede tre UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 11:58:57 GMT

Alle 5,20 del 28 giugno 1966, l'equipaggio del motopeschereccio " Ochetta",
in navigazione nel tratto del Mar Tirreno compreso fra l'isola del Giglio ed
il promontorio del Monte Argentario, avvistava a circa trenta miglia in
direzione sud, tre corpi luminosi circondati da un alone bianco. Da essi, i
marittimi, videro successivamente staccarsi dei frammenti incandescenti, che
si inabissarono in mare aperto. (fonte
<http://www.popobawa.it/ufologia/italia/italia2.htm>)

Esistono altri dati su questo avvistamento?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 13:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'UOMO CHE GUARDA...e gli "Omini chiaccheroni"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 12:04:43 GMT

Nel novembre del 1974, nell'entroterra romagnolo, in un piccolo centro
abitato denominato " Case di Mordano", la signora Sensoli, casalinga, è
protagonista di uno strano episodio che la stessa racconta con queste
parole: " erano le 17,30 e come al solito accudivo gli animali nel cortile
adiacente la casa, quando fui attratta dal loro strano comportamento:
conigli e galline infatti, come impauriti, correvano e si nascondevano in
ogni angolo del recinto. Guardai in giro per rendermi conto di quanto stesse
accadendo e notai alcune galline che guardavano verso l'alto .Istintivamente
guardai anche io nella stessa direzione e con grande stupore, vidi, sospeso
in aria, sopra la casa, in corrispondenza dell'avvallamento del tetto, a
circa 4 metri da me, un " uomo" seduto su di una " cassetta" che si
dondolava e guardava come se stesse cercando qualcosa. Era grosso, alto
intorno ai due metri, vestiva una tuta molto raggianti a bolli bianchi,
verdi e rossi, con un paio di scarponi da sciatore con la punta ed il tacco
quadrati. Aveva un casco in testa ed una visiera che gli copriva il volto.
Mi misi a gridare, l'uomo lentamente si spostò verso est. Anche io mi
spostai e guardando nella stessa direzione dell'uomo, vidi una luce molto
raggiante, grande come la luna piena, che procedeva verso est. Appena la
vidi fui investita da un' ondata di calore e tutta la casa e l'aia furono
illuminate a giorno. L'uomo si allontanò seguendo la luce"

8 Agosto 1985, la signora Domenica Cantone, non riuscendo a prendere sonno
per colpa del caldo, esce sul balcone del suo appartamento posto al VI
piano. Erano circa le 3,30 quando la testimone vede un oggetto provenire
dalla sua sinistra dalla zona delle caschine, che si avvicina lentamente
verso di lei.. Improvvisamente, la strana cosa si ferma vicino al suo
balcone e guardando bene l'oggetto, la donna può notare un corpo centrale di
forma ovoidale di colore argento e luminoso sormontato da una cupola di
vetro trasparente. Ma le sorprese non finiscono qui; infatti la signora vede
dentro la cupola " due omini" che parlavano fra di loro, ed ogni tanto
interrompevano per fissarla. Di loro si vedevano solo le teste le quali
sembravano essere sormontate ciascuna da due grosse orecchie.
Improvvisamente, dalla base dell'oggetto, iniziarono a scendere tre "
gambe", la signora a questo punto, in preda ad un vero terrore, corre a
chiamare il marito: tornati insieme sul balcone videro allontanarsi
l'oggetto non identificato. (fonte

<http://www.popobawa.it/ufologia/italia/italia2.htm>)

Due strani casi, di quelli che uno può liquidare tranquillamente come bufale fantasiose (o peggio) di persone senza "una rotella" oppure...che potrebbero farci riflettere su quella che io definisco "la biricchinaggine degli UFO". Ovvero, ho l'impressione che qualunque cosa ci sia all'origine di questi strani fenomeni, essa si "diverta" a manifestarsi alla gente secondo moduli e per ragioni a noi del tutto sconosciute. Riprendendo le teorie di Fiebag e di altri della stessa corrente di pensiero, io penso che molte di queste manifestazioni interagiscano *dall'esterno* con la psiche o con la realtà percettiva dei testimoni. E questo in base alla natura assolutamente *fittizia* della nostra cosiddetta "realtà".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 13:06:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità (ultimo ot- per oggi)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 12:06:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:qyyfb.4428\$uv4.3001@news.edisontel.com...

> Antò a me 6 confezioni ok? Già che ci sono, mi prenoto anche per la
> supermegafuffa magic-6200-Ultra per l'invisibilità, ne hai ancora vero?
> ^ _____ ^

Sì, dovrei averne ancora un po'. Ma ti devi impegnare a non usarla per andare a spiare qualche ragazza che ti piace!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo

perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From woodridge@libero.it Sat Oct 04 13:45:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 12:45:28 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

> Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O, forse,
> limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi
> arroganti?...

Beh... ho letto anche la tua risposta a Fanelli, piu' sotto...

In realta' l'idea di "tempio sacro" per quanto riguarda gli ambienti
scientifici e' comunicata da molte riviste divulgative e da talune
trasmisioni TV (ma quelle di Piero Angela costituiscono una piacevole
eccezione, davvero non capisco perche' venga preso ad esempio di un
certo comportamento).

Ma negli ambienti degli "addetti ai lavori" e' ben diverso... ti diro',
con rammarico, che un sentimento molto diffuso e' la frustrazione... la
consapevolezza di non sapere... di essere limitati...

Si, ho visto che su questo Ng alcuni tra voi se le cantano di santa
ragione. Leggo le motivazioni di ciascuno, le "accuse"... Non vi
conosco, e non entro nel merito.

Ma avrei piacere di dirti una cosa molto semplice.

Come ti ho detto, chi lavora su certe cose, pur facendo enormi progressi
di conoscenza si rende sempre piu' conto della propria limitatezza,
della caducita' delle certezze in generale e tende a non dare piu'
niente per scontato. Con una tale forma mentis, assolutamente opposta al
"credo" assoluto, e' piu' che naturale un moto di... "reazione" verso
chi invece vuol spargere certezze a piene mani, in buona fede o malafede
che sia.

Sicuro di non scambiare, a volte, questa comprensibile reazione per
arroganza?

Non e' necessario che mi rispondi, magari tienilo solo presente.

E tieni presente quello che scrivo sopra riguardo agli ambienti
scientifici: non e' nessuna verita' scesa dal cielo, se ti trovassi a
passare un po' di tempo in certi ambienti te ne renderesti conto da
solo.

Per quanto riguarda cio' che hai detto a Fanelli:

- 1) Lascia stare la Hack, sebbene tu forse pensi il contrario, e' una
delle persone dalla mente piu' aperta.
- 2) Fanelli non ha torto a dire che se uno diventa famoso per una qualche
scoperta, non fa poi i salti di gioia se gliela demoliscono; ma cio' non
vuol dire arroccarsi sulle proprie posizioni (tranne, of course,

immancabili, seppur rare, eccezioni di "vecchi barbogi" o cialtroni), anche scienziati celebri non ci hanno pensato due volte a smentire se' stessi (Lamarck riconobbe da solo la fallacita'della sua teoria, e Einstein disse senza mezzi termini che la sua costante cosmologica era una gran cavolata). E poi, c'e' sempre il resto dell'ambiente che gode un mondo a prendere a sassate i castelli in aria... e piu' solidi sono piu' e' divertente! (insomma, la scienza ha al suo interno un bel meccanismo di autoregolazione).

Mi scuso per la prolissita'.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From werted@despammed.com Sat Oct 04 13:46:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 14:46:49 +0200

Hola, Goffredo Pierpaoli! [it.discussioni.ufo]

> lui e' questo : <http://www.bynoi.com/bruno.html>
>
> ovvero il quarto della lista dei NET-KOOK, sub categoria quella dei
> CIARLATANI.

Tengo a precisare che l'ordine in cui appaiono i coglioni è rigidamente alfabetico. Per ordine di merito AB figurerebbe senz'altro più in alto. Tutto questo per la precisione.

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 14:03:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:03:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:1Q1fb.157685\$HE5.5325257@news1.tin.it

>> "moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:bli94u\$cito7\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...

>>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>>>> Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
>>>>> ALLOPATICI del tutto inutili.
>>>>>
>>>>> Da cosa deduci siano inutili?
>>>>>
>>>> Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi,
>>>> sarei contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.
>>>>
>>> Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche! Le
>>> avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che vogliono
>>> smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina e sapienza umana
>>> in vista dell'invasione ;)
>>>
>>> --
>>> moonchild
>>
>> Cicappini?...No, moonchild, guarda che *allopatici* significa farmaci
>> della farmacologia ufficiale, quella prescritta dai medici, tanto per
>> intenderci...
>> Ciao

Guarda, mago dei miei stivali, che moonchild alludeva alle statistiche
quando usava i termini "faziose e cicappine". Certo che te, capire fiaschi
per fiaschi.....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 14:04:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO (reply)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:04:24 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:Lo1fb.157504\$hE5.5321348@news1.tin.it

>> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
>> news:l4Zeb.212712\$R32.6836188@news2.tin.it...

>>>
>>> "Antonio Bruno"
>>>> Cosa sono i cosiddetti "capelli d'angelo", misteriosi filamenti
>>> biancastri,
>>>> spesso associati ad avvistamenti UFO? La scienza, naturalmente, non
>>> accetta
>>>> questa associazione e si appoggia alla teoria della "ragnatela", ovvero
>>> che
>>>> i "capelli d'angelo" sono il prodotto di particolari specie di ragni
>>>> migratori. A sostegno di questa interpretazione, vi è la stagionalità
>> con
>>>> cui questo fenomeno si presenta ed anche un certo riscontro zonale che
>>> pare
>>>> accordarsi con la migrazione di tali insetti.
>>>
>>> Il fatto è che neanche la scienza sa bene cosa siano
>>> questi filamenti. Ci sono solo ipotesi. Forse con il
>>> tempo e facendo ulteriori indagini si capirà meglio
>>> la natura di tale composizione.
>>
>> Ah, grazie. No, perchè, leggendo il sito del CICAP mi sembrava che si
>> fosse già capito TUTTO!...;-)
>> Ciao
>>
>> --
>> Antonio Bruno

Si domanda e si risponde da solo. Oltretutto si ringrazia pure.....
C'è qualcuno che non trova patetico tutto ciò?

D.J. Aracno

From skywalker_65@yahoo.com Sat Oct 04 14:10:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:10:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:zngfb.219016\$R32.7016266@news2.tin.it...
> trovo davvero ridicolo comunque questo troll che, smascherato a fare
> morphing, si mette a cercare in rete tutto quel che secondo lui può
> screditarmi.
> Cavolo se lo scopre è capace anche di dire che a volte metto le dita nel
> naso e pubblicarne le prove.
>

e cosa te ne importa? Guarda che chi legge il NG ed ha un po' di
intelligenza
e cultura sa benissimo distinguere le persone come te e molti altri da
qualche
ciarlatano (che poi magari è solo uno, la mia impressione è che tutti gli
altri
siano dei fake) che fa i tarocchi o simili ... e se anche qualche "povero di
spirito"
(diciamo così) desse maggior credito a lui che a voi ... vi importa davvero
dell'
opinione di persone del genere?

con stima, ciao :)

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 14:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:20:54 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:je3fb.215206\$R32.6915756@news2.tin.it

>> SONOTRANOI
>>
>>> Tu non vieni?
>>
>>
>> quando partite?

E' da mo che lui è "partito".....

D.J. Aracno

--

- > oltre l'80% dei film statunitensi si basa su fatti realmente
- > accaduti magari report del pentagono o dell'area 51 arrivati coi soldoni
- > dei produttori nelle mani dei registi di film
- "Mika-hel", biadng\$71tv1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

From skywalker_65@yahoo.com Sat Oct 04 14:22:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Volevo solo farvi notare che..
From: "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:22:56 +0200

- > Dovrebbe cercare un circuito integrato in un qualsiasi macchinario in un
- > qualsiasi punto della rete distribuzione energia ai privati ma sarebbe
- come
- > cercare un ago in un pagliaio.
- > Io so perchè capto i pensieri e le comunicazioni alpha telepatiche anche
- > riservate e in codice, sai sono un'essere di pura energia senziente,
- > intrappolato in un corpo morente ma pur sempre un'essere di pura energia
- > senziente. Io sono l'EHCIM.
- >
- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.

mi togli una curiosità? A prescindere dal contenuto delle cose che scrivi,
perchè non quoti mai e non rispondi punto per punto alle domande che ti
fanno ma incolli sempre e solo una risposta generica che sembra
preconfezionata?
Sembri quasi quel programma di pseudo-AI di tanti anni fa, Eliza mi pare
si chiamasse

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:25:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:25:47 GMT

- Arecibo ha scritto nel messaggio ...
- >Il Fri, 03 Oct 2003 20:24:28 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:
 - >
 - >> Gli ho già dato fin troppo io a questo qua.
 - >
 - >che gli hai dato? il culo??

sì, il tuo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:29:40 GMT

apostolo

>Oddio, veramente vi definite anche "voi" come tali...

voi chi?

> (oppure spiegami
>l'intreccio con Mastroviti e il nuovo "Dedalo" Nickblaster)...

quale intreccio? non capisco. Zegh77 è un troll che usa solo fare morphing e insultare per provocare flames. Si dovrebbe battergli le mani ?
Io gli ho comunque risposto fin troppo data l'evidente malafede di quel soggetto. E se sei onesto non puoi dire di non essertene ancora accorto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:34:30 GMT

Marlok ha scritto nel messaggio ...
>Non replico al post di AB non tanto perchè mi ha plonkato, ma solo perche è
>come sbattere la testa contro un muro, l'unica cosa che mi sento di dirgli
e
>che il messaggio è autentico,

guarda che lo sa. AB vorrebbe trarre pubblicità da uno scontro con Piero Angela ma non osa scrivergli direttamente E' per questo che da anni sbraita nei ng senza risultato alcuno. In effetti per capire che AB sparge fuffa non c'è alcun bisogno di Piero Angela, basta un po' di buon senso.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 14:38:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:38:33 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 14:46:49 +0200, werted <werted@despammed.com>
wrote:

Goffredo :

>> lui e' questo : <http://www.bynoi.com/bruno.html>

>>

>> ovvero il quarto della lista dei NET-KOOK, sub categoria quella dei
>> CIARLATANI.

>Tengo a precisare che l'ordine in cui appaiono i coglioni è rigidamente
>alfabetico.

>Per ordine di merito AB figurerebbe senz'altro più in alto.
>Tutto questo per la precisione.

un suggerimento :)) : perche' non mettete, accanto ai nomi presenti
nella liste gia' pre-ordinate alfabeticamente, anche un indice di
"peso" [1], un indice di "analfabetizzazione" [2] e uno o piu' indici
con le percentuali di *disturbo* sui NG che frequentano (almeno) i
Net-Kook CIARLATANI [3]?

[1] es. da 1 ad N, con N il numero totale dei troll presenti nelle sub
categorie

[2] da 1 a 5, come a scuola, compresi i mezzi e i quarti valori?

[3] 33% IDU, 72.5% IS, 0.1% su ISF, 23.4% su IDM etc...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:39:07 GMT

Mablung ® ha scritto nel messaggio ...

>> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.

>> Hai capito bene?

>> vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche

>> in mala fede

>

>arecibo chi ?

il noto troll di Usenet. Fan sostenitore di Previti e coraggisissimo ad
insultare in modo anonimo.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 14:41:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da tenere ben presente
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:41:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:P83fb.3904\$uv4.2576@news.edisontel.com

>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>> messaggio news:qr2fb.215075\$R32.6911168@news2.tin.it...

-cut-

>>
>> Ma quand'eri piccolo i tuoi ti impedivano di fare i "giochini" su i tuoi
>> organi sessuali? Sul serio ma che hai? Te la prendi con tutti te ne rendi
>> conto? Dai su che su Ghemu 2 vivrai più felice, resisti!
>>

Ecco, tieni. Così per un po' ti calmi
<http://daimaoh.kir.jp/ho/menssom.htm>

Ogni tanto fai prendere aria alle valige che hai preparato per il tuo
viaggio interstellare: se stanno chiuse per anni ti si potrebbe rovinare
qualcosa.....

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:44:30 GMT

Antonio Bruno

>Personalmente, vorrei precisare che, se pur non posso autovalutare la mia
>cultura ed intelligenza, io sto studiando queste materie da 23 anni circa e
>che ho avuto Internet solo da 5.

e sono appunto 5 anni che, prima su IDM e ora su IDU, ripeti sempre gli
stessi attacchi a gente non presente nei ng. Hai plonkato centinaia di
persone perchè non sopporti le opinioni avverse alla tua e abbandoni le
discussioni con la scusa del plonkaggio. Non parliamo poi delle tue avventure
sotto spoglie femminili e dei tuoi post dedicati con ridicole canzonette e

poemetti OT e insulti vari. Nei tuoi regni telematici poi esiste la più rigida censura con espulsioni di chiunque non si genufletta al tuo cospetto.

ciao
Giancarlo

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 14:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... che come al solito hai scritto stupidaggini!
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:53:58 GMT

Woodridge wrote:

>
> Cio' nondimeno, non appartengono alle frequenze radio!
> Volevo solo evidenziare la corbelleria, alquanto "sospetta".

Sospetta a dir poco...è solo la sua ennesima dimostrazione di quanto sia un povero coglione figlio di una aliena allo sbando !!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 14:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:56:17 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ma quando però? Quando viaggeremo verso Ghemu??
>
> Scusa se insisto, mi capisci no?;)
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Minchia che COGLIONETRANOI...sempre peggio questi pezzenti che circolano su usenet...ma quando la farete finita di scorreggiare con quella faccia di culo che vi ritrovate ?

CM

From aaa@aaa.it Sat Oct 04 14:56:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:56:54 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

- > Ho come un senso di deja-vu... ma non ne avevamo gia' parlato di
- > questa cosa? Se non sbaglio anche tu eri intervenuto nel thread...

Sì, ho lasciato molte discussioni in sospeso e stavo cercando di riprenderle sempre che questo clima da far west che regna nel ng lo consenta.

- > >Quella foto la considero una specie di spartiacque, qui non si parla di fisica, o di
- > >teorie, si parla di ciò che una persona vede.
- >
- > Ti riporto quello che scrissi (se non sbaglio) al cretino sirioti in
- > merito proprio alla immagine di cui hai postato il link:

Senti, te l'ho già detto che non ho problemi a discutere con te, visto che le discussioni vertono sempre su questioni concrete e non su sterili battibecchi sul nulla. Con me sei sempre stato rispettoso anche perché io rispetto sempre tutti. Ma, non accetto il tuo comportamento con Arbel. E' interessante discutere con te ma rispondendoti è come se avvalorassi il tuo comportamento nei suoi confronti.

Voglio rispetto per me, per Arbel e per tutti gli altri.

Hai visto quello che ha fatto ZeGH77? Se ci mettiamo tutti a fare così? Se Arbel si mette a fare così con te? Se tu rispondi e lui rincara ancora di più la dose?

Se pensi che stia prendendo in giro le persone allora mostra tu di essere migliore di lui, di essere superiore al suo comportamento.

Ti rendi conto come appari? Da un lato mostri di essere una persona educata e competente, un secondo dopo perdi completamente il controllo su te stesso e non riesci neanche a pronunciare il suo nome senza offenderlo.

Ti sembra normale? Ti sembra normale perdere il controllo per una persona che dice di essere e.t. in un ng sugli ufo?

Non voglio più tornare su questo argomento, non rispondere neanche a queste parole.

Chiudiamo qui l'argomento e iniziamo a parlare di ufologia.

> -----

- > Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
- > sembra ci sia qualcosa di strano; considera inoltre questi punti:

>

- > 1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto
- > la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo
- > totalmente sprovvisti di attacchi.

>

- > 2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con
- > attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di
- > Boston senza che nessuno noti qualcosa.

>

- > 3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,
- > rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo
- > nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito
- > male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere
- > lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi
- > sul WTC, semplicemente perche' non sarebbe mai potuto decollare: in
- > quella posizione ci sono i carrelli
- > http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html

> ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che e'
> praticamente impossibile perche' non sono pezzi strutturali in grado
> di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si
> svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato
> lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli
> aperti.
> -----
>
> Ci sarebbero poi considerazioni di tipo aereodinamico da fare in
> merito alla posizione di un eventuale "coso" sotto la carlinga di un
> 767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.

Ho un replica per ognuno dei punti che hai esposto, tutti molto interessanti, ma prima voglio una tua risposta.

Dopo possiamo discutere di aerodinamica, di prospettiva, di quello che vuoi, ma prima voglio affrontare un punto che ritengo centrale.

Ho anche io stesso delle domande da porti, se sei in grado di rispondere, visto che sembri avere una preparazione in merito.

La domanda è la stessa che ho fatto a Eugenio. Devi dirmi chiaramente se sotto all'aereo ci vedi qualcosa di estraneo ad esso? Dillo chiaramente. Dopo iniziamo la discussione. Questo lo ritengo un punto fondamentale.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 14:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:57:07 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>Oggi a Radio 24 e' stata data una notizia che per
>motivi di cattiva ricezione, non ho potuto ascoltare
>bene.
>Sembra che un asteroide avrebbe sfiorato la Terra
>in questi giorni, passando ad una distanza di ca
>85000 Km.Non so se hanno parlato delle dimensioni.

In rete per ora non trovo notizie fresche ma se è davvero transitato così vicino, era senz'altro di dimensioni piccole.
Prova a postare anche su it.scienza.astronomia.

ciao
Giancarlo

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 14:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome =?iso-8859-1?Q?=E8?= padulo...
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 13:59:18 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ti sei scordato dell'IP....

...e tu ti sei scordato di quotare da "umano"...povero imbecille di un
COGLIONETRANOI !!!

Dacci un taglio deficiente !

CM

From aaa@aaa.it Sat Oct 04 15:00:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:00:29 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> >Oh, certo che se non sei andato a scuola da Arbel hai comunque fatto
> >tesoro delle sue abilita' dialettiche...
>
> chiamiamolo feeling se no si offende.

No, non mi offendo Giancarlo, sono ben altre le cose che mi rattristano.

Ti sei preoccupato per me. Stai diventando più buono?

Michele

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:02:31 GMT

Nickblaster wrote:

>
> Invito chiunque abbia ancora a cuore l'argomento oggetto del newsgroup ed un
> minimo di obbiettività a segnalare a:
>
> abuse@tin.it

> newsmaster@tin.it

Mavaffanculo pirlaaaaaa !!!

Prima di sparare puttante dovresti "segnalare" quel sociopatico di Arbel, quel coglione alieno di hel mikka e quel leccaculo di merda di COGLIONETRANOI...

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:03:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Sat, 04 Oct 2003 14:03:47 GMT

SONOTRANOI wrote:

> A chi la stai leccando per fare tutto questo? Sei patetico a dir poco.

>

> SONOTRANOI

Patetico !?

Guardate chi ha il coraggio di parlare...ma cazzo !!!

CM

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 15:04:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 14:04:51 GMT

Arecibo

>Attento, viaggi su un terreno minato, la faccenda comincia a farsi seria,
>non vorrei che qualcuno si incazza e ti ritrovi a doverti difendere in un
>tribunale (vero)...

speriamo che tu sia l'avvocato della parte avversa in tal caso. Ma dubito
che tu possa esercitare la professione di avvocato.

ciao

Giancarlo

From fattifotteretuetuamadre@supereva.it Sat Oct 04 15:07:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: "ThewALL" <fattifotteretuetuamadre@supereva.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:07:05 GMT

"CalviMax":

> Minchia che COGLIONETRANOI...sempre peggio questi pezzenti che circolano
> su usenet...ma quando la farete finita di scorreggiare con quella faccia
> di culo che vi ritrovate ?

Quando quella troia di tua madre smetterà
di scoreggiare dalla figa stronzi come te.

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:07:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:07:39 GMT

Antonio Bruno wrote:

> No, è un vigliacco in più.

Si ma quanti sono ?
Possibile che questi 3 o 4 rimbambiti si nascondano sempre dietro un
monitor a dire stupidaggini infantili ? Ma quando vedremo le loro facce
per farci due risate ?!

> Salvo beccarsi, prima o poi, una denuncia seria per diffamazione. Ne parlerò
> al nostro avvocato.

Per la miseria, perderesti tempo dietro a questi mocciosi col nasino
sporco di latte ???

> O mi conviene seppellire quest'ultimo esempio di
> insulsaggine sotto altre tonnellate di risate?...

La decisione spetta a te...! ;)

CM

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 15:10:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:10:40 GMT

Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.
Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con l'altro (una teoria ce l'avrei: è una valvola di sfogo psicologica). Sono d'accordo per gli OT, per le battute, per le discussioni più o meno serie e anche per le trollate varie, a meno che non si decada nella volgarità o minacce che alla fine non servono a nessuno. Questo lo dico per i buoni, per i cattivi, per il "branco" e anche per il "gregge" senza distinzioni. Basterebbe veramente poco a rendere IDU un ambiente dove finalmente si può discutere serenamente. Ultimamente mi sembra di essere in un bordello tra litigi, querele, insulti e minacce. Credo che con un pò di buona volontà da parte di TUTTI si riesca a tornare un ambiente non dico tranquillo, per carità, ma almeno leggibile.
Forza ragazzi che Natale si avvicina.....:-)

Io la mia proposta l'ho fatta.....

Ciao
Mbgiorge

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:12:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:12:33 GMT

ZeGH77 wrote:

> Ciao. (mo mi tolgo dalle palle davvero)

Hai le palle ?
Mah...

CM

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 15:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:13:29 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 03:40:51 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

Goffredo :

>> Senta, quando
>> avremo terminato le indagini in incognito potrete aggiornare sia
>> www.antiplagio.org che www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm con
>> questo nuovo caso, magari aggiornando il titolo in rapporto2003, va
>> bene? Ok, a rivedergliela!"

>e se le "indagini in incognito" non danno risultati perchè il mago i
>tarocchi non li fa??

beh, intanto il MAGO ha lasciato *scritto* su Internet di fare o un
"Tema di Nascita individuale" o "di coppia" rispettivamente a 50 e a
100 vecchie cocuzze (1 cocuzza=1000 vecchie Lire, oggi pari a circa
0.5 Euro), mica ha scritto in origine che le faceva aggratis. Infatti
un conto e' *scrivere*, prima di commettere un fatto, "facciamo
FINTA che domani rapinero' a mano armata la Banca tal dei tali",
mentre un altro conto e', magari, raccontare ad un Giudice "signor
giudice, io ho fatto la rapina a mano armata, ma le assicuro che la
pistola sarebbe stata di cioccolata. Non ci crede? Guardi qua : SGNAM,
SGNAM, SLURP, SGNAM..." :))

>> Il resto ai posteri....

>si, ma la segnalazione la fai anonima o la firmi?

quando faccio un esposto/segnalazione alle forze dell'ordine, io la
firma la appongo sempre : sara' poi cura dell'autorita' mantenere il
riserbo sul segnalatore e fare le necessarie indagini sull'evento
segnalato.

>Così, tanto per curiosità, poi ti dico cosa fa il mago:-))

avvuca', secondo me ci sono solo due possibilita' : o il mago si fa un
pippone a quattro mani... e sarebbe meglio per lui visto che non
conosce il segnalatore e magari neanche sa se lo hanno monitorato e
come per prenderlo in flagrante o, se *dopo* perseguita il
segnalatore, avra' altre aggravanti da parte dell'autorita'
costituita.

Ciau avvuca'!

Goffredo Pierpaoli

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 15:14:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:14:21 GMT

Oops, non ho messo l'OT.
Scusate.....

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:15:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:15:33 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
6oofb.163559\$he5.5494435@news1.tin.it...

- > Io parlavo degli scherzi fatti a suo padre.
- > Quelli non può averli raccontati lui, ma solo una persona alquanto viscida
- > che ci frequentava e che ha preso parte attivamente ai suddetti scherzi.

Quali scherzi?

Anche essi opera del BRANCO?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:15:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 14:15:34 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA435F4.3149%artepub@tin.it...

>

> Inglese, vaffanculo.

LOL

Cretino privo di fantasia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:15:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spasso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 14:15:35 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA4324A.3146%artepub@tin.it...

> In QEkfb.7686\$vo5.233817@twister1.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 03-10-2003 22:06 ha scritto:

>
> -cuttone-
>
> > Detesto i cretini e le persone in malafede.
>
> Perché ti odî così tanto?

Non ti odio apo.
Ti compatisco.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:15:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:15:37 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2003.10.04.03.48.44.135873@despammed.com...

> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
> Hai capito bene?
> vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche in
> mala fede

LOL
Sempre avvocatichio delle cause perse.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:16:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:16:43 GMT

Jasmine <lostinthensplit@libero.it> wrote in message
3f7d25b8.5339319@news.tin.it...
> On Fri, 03 Oct 2003 01:46:20 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
> wrote:
>
>
>
> >ma tu sai quanta gente lurka questo NG?
>
> io stessa ho contatti via email con una persona che lurka
> idu da tre anni e anche più (quantunque non con costanza)
> e che non è mai intervenuta nel ng.

Certo. I lurker sono molti. E molti, come sicuramente ricordi, sono passati
su #misteri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.it Sat Oct 04 15:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità (ultimo ot- per oggi)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 16:16:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> Sì, dovrei averne ancora un po'. Ma ti devi impegnare a non usarla per
> andare a spiare qualche ragazza che ti piace!...;-)

Uhm... vedremo! Hi hi hi!!! ^____^

Ciao,
SONOTRANOI

From artempub@tin.it Sat Oct 04 15:18:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:18:22 GMT

In 8Xzfb.224022\$R32.7192900@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 04-10-2003 15:29 ha scritto:

> apostolo <

>> (oppure spiegami
>> l'intreccio con Mastroviti e il nuovo "Dedalo" Nickblaster)...

> quale intreccio? non capisco. Zegh77 è un troll che usa solo fare morphing e
> insultare per provocare flames. Si dovrebbe battergli le mani ?
> Io gli ho comunque risposto fin troppo data l'evidente malafede di quel
> soggetto. E se sei onesto non puoi dire di non essertene ancora accorto.

Con calma allora... hai negato l'esistenza del branco ma, di fatto
(indipendentemente da quello che è o che non è Zegh) sono arrivati al volo
Mastroviti e Nickblaster a sostenerti...

Zegh poi ha iniziato tirando un po' le orecchie a qualcuno, infine ha
svaccato tanto quanto Pierpaoli nell'ultima risposta ad Arbel, per esempio:
ovviamente non basta una volta per essere "bollati" ma gli è che molti qui
(per ora non faccio altri nomi...) si comportano maleducatamente.

Concludendo:

a) Non conosco e non voglio entrare nella querelle Antonio Bruno
b) Mi rendo conto che Arbel (indipendentemente da quello che è o che non è)
non è facile da gestire, nel senso di uno che si dichiara alieno etc. etc,
non parlo di altri motivi.
c) Esiste un'aggressività e una mancanza di obiettività che, tolto lo
"sgentleman" (neologismo, significa il contrario) inglese -che lo fa per
sport e malevolenza- secondo me potrebbero benissimo essere risolte.

apostolo

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:18:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:18:31 GMT

Marlok wrote:

> In data 18 agosto mandavo un'email al Sig Piero Angela
> nella quale lo informavo che esiste un tale Antonio Bruno, che continua a
> perpetuare attacchi e offese nei suoi confronti (allegando anche alcuni post
> scritti da lui e da me) chiedendogli se avesse voluto scrivere anche un solo
> post per rispondere a tale individuo.

Perchè non ti fai i cazzi tuoi ?
Secondo te Piero Angela ha tempo da perdere con i "personaggi" di IDU ?
Ma collegare il cervello prima di cliccare su SEND EMAIL ti sembrava
troppo difficile ?
O sei il leccapiedi di Angela ? Dai, diccelo che nella vita fai il
lecchino di professione !!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela

From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:20:15 GMT

Marlok wrote:

>

> Non replico al post di AB non tanto perchè mi ha plonkato, ma solo perche è
> come sbattere la testa contro un muro, l'unica cosa che mi sento di dirgli e
> che il messaggio è autentico

Cazzo...allora sei proprio un leccapiedi di Angela !!!
Come al solito i coglioni danno sempre prova di se !!!
BRAVO COGLIONE !!!

CM

From aaa@aaa.it Sat Oct 04 15:21:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:21:23 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Fai una cosa, scrivi qui sotto un bel post con scritto solo questa frase:
> >
> > "Sotto all'aereo non c'è assolutamente nulla".
> >
> > Così se un giorno verrà fuori la verità le tue parole resteranno memorabili.
> > Se sei sicuro di te stesso fallo.
>
> Oh, certo che se non sei andato a scuola da Arbel hai comunque fatto
> tesoro delle sue abilità dialettiche...
>
> Sotto a quell'aereo non c'e' assolutamente nulla che non stia sotto a
> TUTTI gli altri Boeing 767
>
> Come la vorresti tu, la frase, e' sbagliata, perche' TUTTI i B767 hanno
> quel rigonfiamento.

Grazie del complimento, ma ti assicuro che sono tutte mie doti personali.

In ogni caso ti sbagli, la frase è corretta in quanto il rigonfiamento fa
parte integrante dell'aereo.
Quindi se scrivo che sotto all'aereo non c'è assolutamente nulla è ovvio che è inteso
qualcosa di estraneo all'aereo.
Comunque questo è una sottigliezza irrilevante. L'importante che ci siamo capiti.

> Comunque la frase qui sopra e' ininfluenza, dal momento che "la verità"
> (ossia la conferma della tua ipotesi di complotto)

Sì è giusto, ho avuto la presunzione di chiamarla verità.

- > non verra' mai fuori,
- > esattamente come la prova dell'esistenza degli Snark. Quindi possiamo
- > dormire entrambi sonni tranquilli: tu col tuo complotto, io col mio
- > rigonfiamento comune a tutti i B767

Se sotto all'aereo c'è un oggetto di dimensioni pressappoco simili a quelle del motore (quello che ci vedo io), l'aereo non può essere il 767 della United Airlines perché in aeroporto tutti se ne sarebbero accorti.

Ma se allora c'è qualcuno che ha il potere di far sparire un aereo di linea con tutti i suoi passeggeri per sostituirlo con un altro e farlo schiantare sulle torri del WTC, secondo me invece non dovresti dormire sonni tranquilli.

Michele

From artempub@tin.it Sat Oct 04 15:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome =?ISO-8859-1?B?6A==?= padulo...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:22:55 GMT

In 3F7ED1C7.A7EDB004@xx.xx, CalviMax, xxx@xx.xx, il 04-10-2003 15:59 ha scritto:

- > ...e tu ti sei scordato di quotare da "umano"...povero imbecille di un
- > COGLIONETRANOI !!!

Opperbacco, qui c'è uno che si comporta peggio di tutti gli Zegh di questo mondo (e lo fa da tanto di quel tempo) ma nessuno dice nulla, come mai?

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 15:24:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:24:00 GMT

In 3F7ED2D3.18D5CC3E@xx.xx, CalviMax, xxx@xx.xx, il 04-10-2003 16:03 ha scritto:

- > Patetico !?
- > Guardate chi ha il coraggio di parlare...ma cazzo !!!

Allora hai finito?

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 15:24:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:24:55 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 23:46:52 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote:

Antonio Bruno :

>> Tu mi parli di una scienza ideale. Io ti parlo, purtroppo di una scienza
>> *reale*, o meglio, di quella parte della scienza che detiene il "potere".
>> Peccato che sia la più marcia perchè è quella che *non* mette in dubbio i
>> fatti spiegati.

>ma puoi spiegarci, una volta tanto, questa scienza *reale* cosa
>nasconderebbe? a parte che non riconosce i tarocchi come "metodo per
>conoscere il futuro" e non crede nelle "castagne magiche",

forse ci nasconde questo <http://www.lescienze.it/index.php3?id=7935> ?
Oppure questo <http://www.lescienze.it/index.php3?id=7914> ? Oppure
questo <http://www.lescienze.it/index.php3?id=7909> ? O questo
<http://www.lescienze.it/index.php3?id=7887> ? O anche questo
<http://www.lescienze.it/index.php3?id=7878> ?

>cioe', tutti i giorni ci tempesti di messaggi in cui attacchi la scienza,
>puoi farci un esempio di qualcosa che la scienza *reale* faccia di cosi'
>*marcio*? una sola, non mille te ne chiedo, su cui almeno si possa discutere

per "attaccare" la scienza, occorre prima conoscerla... e anche bene.
Come pensi che possa risponderti?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From xxx@xx.xx Sat Oct 04 15:26:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:26:34 GMT

ZeGH77 wrote:

> ADDIO!

AH AH AH AH AH AH AH AH AH , sei un cinema !!! :°°°P
Uno sbruffone quanto te non l'ho mai letto su IDU !!!!!!!!!!!!!!!!

Ricapitoliamo:

-Arbel: il sociopatico
-Mika hel: il coglione alieno
-COGLIONETRANOI: se stesso
-ZeGH77 : il ridicolo moccioso

Coraggio dai, vediamo la tua prossima reazione con battuta scontata ! ;)

CM

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 15:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:26:37 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F7ED647.1625824@xx.xx...

> Marlok wrote:

>
> > In data 18 agosto mandavo un'email al Sig Piero Angela
> > nella quale lo informavo che esiste un tale Antonio Bruno, che continua
a
> > perpetuare attacchi e offese nei suoi confronti (allegando anche alcuni
post
> > scritti da lui e da me) chiedendogli se avesse voluto scrivere anche un
solo
> > post per rispondere a tale individuo.
>
>
> Perchè non ti fai i cazzi tuoi ?
> Secondo te Piero Angela ha tempo da perdere con i "personaggi" di IDU ?
> Ma collegare il cervello prima di cliccare su SEND EMAIL ti sembrava
> troppo difficile ?
> O sei il leccapiedi di Angela ? Dai, diccelo che nella vita fai il
> leccchino di professione !!!
>
> CM

cos'è non te l'ha data stanotte?

From artempub@tin.it Sat Oct 04 15:26:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:26:58 GMT

In aCAfb.9311\$e6.303471@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 04-10-2003 16:15 ha scritto:

> Cretino privo di fantasia.

Vergognati.

apostolo

From marlok3@tin.it Sat Oct 04 15:27:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:27:50 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F7ED6B0.1B2B5C90@xx.xx...

> Marlok wrote:

> >
> > Non replico al post di AB non tanto perchè mi ha plonkato, ma solo
perche è
> > come sbattere la testa contro un muro, l'unica cosa che mi sento di
dirgli e
> > che il messaggio è autentico
>
>
> Cazzo...allora sei proprio un leccapiedi di Angela !!!
> Come al solito i coglioni danno sempre prova di se !!!
> BRAVO COGLIONE !!!
>
> CM

E nò non te l'ha proprio data

From artempub@tin.it Sat Oct 04 15:27:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spasso
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:27:56 GMT

In bCAfb.9312\$e6.303463@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 04-10-2003 16:15 ha scritto:

> apostolo <

>> Perché ti odî così tanto?

> Non ti odio apo.
> Ti compatisco.

Sì ma leggi male

apostolo

P.S. e non chiamarmi apo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 15:28:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 16:28:08 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:R5ifb.220024\$R32.7043053@news2.tin.it

-cut-

>> Però c'è una cosa sto notando...tutti in campo
>> a solidarizzare con buon vecchio Albricci.
>> Corporativismo. Ma Albricci lo sto considerando
>> quasi un handicappato (senza offesa). Sei tu
>> e altri che gli state facendo fare questa figura.

Tutti... chi? Corporativismo.... verso chi? tu e gli altri..... chi?
Eccolo lì, l'anto-clone che mostra la sua paranoia da accerchiamento di cui
soffre anche il mago.

Hai notato o no che almeno una ventina di poster abituali da te definiti
"del branco" non si sono minimamente pronunciati ne pro ne contro questa tua
ennesima messinscena bambinesca?

Hai notato che la cosa pare stare a cuore solo a te, ad albricci (chiamato
in causa, quindi ovviamente), al mastroviti, al pierpaoli, a nickblaster e
pochi altri sono intervenuti, a volte con con un solo post, senza
schierarsi?

Tutti gli altri che non stanno intervenendo non si esprimono, ne con te ne
contro di te.

Quand'è che capirai che non sei il centro del mondo?

D.J. Aracno

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 15:31:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 14:31:02 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA4A2A3.3186%artepub@tin.it...

> c) Esiste un'aggressività e una mancanza di obiettività che, tolto lo
> "sgentleman" (neologismo, significa il contrario) inglese -che lo fa per
> sport e malevolenza- secondo me potrebbero benissimo essere risolte.

Sei un grande apo. Un vero grande. Noto che ti brucia molto il fatto che ti

prenda per cretino piagnone.
Vedi che lo faccio, praticamente, solo con te.
Adesso sii uomo per una volta in vita tua e smetti di frignare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 15:33:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 16:33:41 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:hVgfb.219358\$R32.7024089@news2.tin.it

>> ZeGH77

>>

>>> Quanti siete?

>>

>>

>> e soprattutto, cosa portate?

Poi che fai, gli chiedi "un fiorino"? (da "Non ci resta che piangere", con Troisi e Benigni)

D.J. Aracno

From worted@despammed.com Sat Oct 04 15:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 16:33:45 +0200

Hola, Goffredo Pierpaoli! [it.discussioni.ufo]

> un suggerimento :)) : perche' non mettete, accanto ai nomi presenti
> nella liste gia' pre-ordinate alfabeticamente, anche un indice di
> "peso" [1], un indice di "analfabetizzazione" [2] e uno o piu' indici
> con le percentuali di *disturbo* sui NG che frequentano (almeno) i
> Net-Kook CIARLATANI [3]?

Perchè questo 'grado di coglionaggine' è soggettivo.

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:

> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 15:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:49:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:P8gfb.218878\$R32.7012227@news2.tin.it...
>
> ARBEL ha scritto
>
> >Non ne ho bisogno, ho altri software più specifici per quanto riguarda
> >l'astronomia,
> >software anche non terrestri, come Celestia appunto, software che nessuno
> di
> >voi qui conosceva,
> >esistono delle carte stellari aggiornate
>
> a quanto pare le uniche carte che hai e i programmi ridicoli che usi danno
> risultati sbagliati di un fattore 6.

DI RIDICOLO QUI VEDO SOLO TE, E PEGGIORI OGNI GIORNO DI PIU'

Inoltre ti ricordo che tra i gruppi di
> ricercatori che hanno fatto (indipendentemente) le misure di distanza ci
> sono ottime persone che ben conosco, altro che scienza sporca e corrotta.

CI PUO' ESSERE CHI TI PARE, I DATI SONO ERRATI.

> Attento ora a quel che dici perchè per il reato di diffamazione inItalia
si
> condannano anche i sedicenti extraterrestri.

DIRE CHE UNA RICERCA E' SBAGLIATA E' LECITO.

NON E' INVECE LECITO DIRE CHE AD UNA PERSONA DEL :

- 1)TRUFFATORE: CHE TU , DAVANTI A UN SACCO DI TESTIMONI DICI AD ANTONIO
A ME E A TANTI ALTRI.
- 2) BUGIARDO: A ME E A VILANDRA E A TUTTI QUELLI CHE NON LA PENSANO COME TE
- 3) CIARLATANO A ME AD ANTONIO E ALTRI.
- 4) INGIURIE E OFFESE DI TUTTI I GENERI A NUMEROSI PARTECIPANTI

il tuo dossier è ricco, ma tu continui e perseveri, continua pure, lavori
contro di te.

> In conclusione. sui 6000 anni luce hai toppato clamorosamente, una vera
> figura da ciarlatano. Questo è e questo resta.

stai molto calmo Albricci, molto calmo, a parte l'immagine davvero poco
edificante
che dai di te qui, non permetterti mai più di direi del ciarlatano a me o a
qualcun altro,
perchè la nostra pazienza con te è finita.

Capito ?

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 15:50:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 16:50:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:rbofb.163529\$hE5.5493713@news1.tin.it

-cut-

>> PRIMA che io arrivassi IDU
>> e IDM erano piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per
>> opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il
>> cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami
>> della rigida ortodossia scienista. DOPO che sono arrivato io, IDU e IDM
>> sono rimaste piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per
>> opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno il
>> cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami
>> della rigida ortodossia scienista.
>> Solo che, mentre tutte le persone intelligenti che c'erano nei NG se ne
>> sono scappate lasciando il *branco* nel proprio fango, io, che sono
>> notoriamente scemo, li ho cominciati a mettere sistematicamente davanti
>> a tutta la loro insulsa NULLITA'.
>> E questo li ha distrutti. E li fa sbiellare!...;-)

Dì la verità, mago delle mie ghettoni: quanto ti piacerebbe se fosse davvero
così?

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 15:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 14:51:13 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 00:02:48 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it>

>> 1) Il sito
>> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html>?p risale a parecchi
>> anni fa. Rimase on-line poche settimane e fu un esperimento dettato forse

>A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,
>*convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...

sicuramente gli avrai inviato delle mail per far rimuovere quel sito
specificandogli che OGGI non hai piu' l'ID, la Password o tutti e due.
Ma mi sorge un dubbio : non e' che NON TI RICONOSCONO come
"possessore" di quel sito... perche' OGGI oltre a non ricordartene
piu' la password usi un indirizzo di email *differente* da quello che
usavi quando il sito venne generato?

Sei in grado, oggi che usi Tin, a rimettere in piedi l'indirizzo di
email che usavi ai tempi degli upload verso "supereva"?
Forse cosi' ti riconoscono come il vero utente che genero'

"supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p". Se poi quell'utente NON eri tu, fai mettere in pratica 'sto mio consiglio a chi era l'utente che effettuava gli upload.

Mi pongo e ti faccio 'sta domanda perche' altrimenti sarebbe possibile far rimuovere, solo grazie ad una mail o a una telefonata, un qualsiasi sito.

Chiedo cortesemente agli altri netter di quotare (una sola volta basta!) questa mia domanda/risposta a AB, cosi' magari ci pensa un po' e forse riesce a trovare qualche soluzione per risolvere... la paura di vedere ancora tanta sua fuffa sparsa sul sito di "supereva"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 15:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 16:57:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:g1mfb.163006\$hE5.5475289@news1.tin.it

-cut-
>> Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come ti
>> fischio se non so nemmeno chi sei?...
>> Vabbè, grazie di cuore, tuo amico
>>
>> Antonio
>>
>> --
>> Antonio Bruno

-> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
mail:zegh77@supereva.it ->[OK]

poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?

D.J. Aracno

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Oct 04 16:05:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:05:44 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 14:16:43 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Certo. I lurker sono molti. E molti, come sicuramente ricordi, sono passati
>su #misteri.

e con ciò?

sarà un anno che non metto piede in tale chat, si puo' sapere cosa me
ne puo' interessare dei lurker che la frequentano o meno?

Il lurker di cui parlavo, cmq è una persona a modo molto raffinata ed
elegante nel modo di esprimersi, non frequenta quindi chat.

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 16:10:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 04 Oct 2003 15:10:21 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AxAfb.165839\$he5.5568434@news1.tin.it...

> Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.

> Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con
l'altro

> (una teoria ce l'avrei: è una valvola di sfogo psicologica). Sono
d'accordo

> per gli OT, per le battute, per le discussioni più o meno serie e anche
per

> le trollate varie, a meno che non si decada nella volgarità o minacce che

> alla fine non servono a nessuno. Questo lo dico per i buoni, per i
cattivi,

> per il "branco" e anche per il "gregge" senza distinzioni. Basterebbe

> veramente poco a rendere IDU un ambiente dove finalmente si può discutere

> serenamente.

Devi dirlo a quelli che discreditano,
offendono e diffamano i partecipanti a questo newsgroup.

Questo modo di comportarsi esecrabile, non può essere lasciato impunito.

Questi individui non hanno nessun diritto di sputare sul codice penale
che sanziona tali comportamenti.

Ora qui ognuno, fino a nuovo ordine, è libero di dire quello che gli pare,
ma non di offendere la gente.

Il linciaggio morale a cui è sottoposto Antonio è disgustoso e mi chiedo che

cosa
lui aspetti per muoversi a tutela della sua persona e della sua immagine.,
qui non si tratta di Bynoi,
queste sono cose di una gravità inaudita, fino all'800 il codice
cavalleresco avrebbe preteso
che infamie simili fossero lavate nel sangue, oggi invece ci sono leggi ben
precise che tutelano
la dignità delle persone, invito Antonio pubblicamente ad appellarsi a
queste leggi.

Qui c'è gente che dice senza mezzi termini, che Antonio Bruno, starebbe
raggirando
e truffando persone al fine di arricchirsi, viene accusato di essere una
specie di Wanna Marchi.

Ora io sinceramente io non posso tollerare questo genere di cose e mi chiedo
che cosa aspetti lui
per tutelarsi seriamente.

E' abbastanza evidente un attacco concentrico alla persona di Antonio,
mentre per quello che
mi riguarda io vengo provocato secondo le stesse modalità, da Giancarlo
Albricci, e questo è motivato
da fatti di cui io , lui e un'altra persona siamo a conoscenza.

Andare su Google, non per leggere i dati errati di una ricerca fasulla, ma
per leggere
centinaia di post nei quali Albricci offende e provoca al fine di essere a
sua volta offeso
me.

Ora non c'è bisogno di un giudice per rendersi conto che le mie nei suoi
confronti
sono sempre e solo reazioni alle offese infamanti di cui lui mi sommerge da
molto tempo.

Se lui intervenisse nei miei post come una persona civile, non saremmo qui a
scrivere
di queste cose.

che schifo.

A.RB.EL

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Oct 04 16:10:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:10:28 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 13:54:16 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>E ti risulta che sia una sostenitrice di antoniobruno e la sua "corte dei
>miracoli"?

non lo so e cmq in ogni caso non mi interessa chiederglielo
lui vuole stare fuori dai tramacci da ng;non sarò io a spingerlo a
cercare di allontanarlo da questo suo intento :)

ciao, Jasmine
--

o`-`~°2o□æ°□æ It would be truly surprising If sound were not capable of
o`-`~°2o□ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o`-`~°2o□ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
°□æ=o`-`~°2o□æ= Art of Noise * Claude Debussy¬_„.»¬=æ°2o`~°2o□æ°`-`~°2o□

From xx@xx.xx Sat Oct 04 16:10:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:10:47 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 13:56:54 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Ti riporto quello che scrissi (se non sbaglio) al cretino siriota in
>> merito proprio alla immagine di cui hai postato il link:
>
>Senti, te l'ho già detto che non ho problemi a discutere con te, visto che le
... snip
>Chiudiamo qui l'argomento e iniziamo a parlare di ufologia.

Ti ringrazio delle parole, ma, onestamente, ad arbel do del cretino
perche' ha dimostrato di esserlo in piu' di una occasione e non
soltanto con me. Come ebbi a dirgli piu' di una volta, se semina
cazzate, il minimo che puo' succedere e' che si prenda del cretino.
>
>> -----
>> Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
... snip

>> 767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.
>
>Ho un replica per ognuno dei punti che hai esposto, tutti molto interessanti, ma
>prima voglio una tua risposta.
...snip
>La domanda è la stessa che ho fatto a Eugenio. Devi dirmi chiaramente se sotto
>all'aereo ci vedi qualcosa di estraneo ad esso? Dillo chiaramente. Dopo iniziamo la
>discussione. Questo lo ritengo un punto fondamentale.

In genere non si risponde ad una domanda con un'altra domanda, ma non
e' sicuramente un delitto, e ti rispondo volentieri:
nell'immagine sgranata da te proposta di un fotogramma di un filmato
ripreso da una camera digitale e sottoposto a compressione jpeg, non
noto niente sotto la fusoliera del 767 che sia sufficientemente
definito da farmi pensare a qualcosa di strano.
Ti dirò di più... se proprio vogliamo prendere come probante quel
fotogramma compresso in jpeg, ti consiglio di scaricarlo sul tuo
computer e di ingrandirlo al massimo: se vuoi trovare qualcosa di
veramente bizzarro, guarda i piani di coda e noterai che, al massimo
ingrandimento, non si distingue il piano di coda sinistro. Vogliamo
credere che l'aereo e' decollato senza?

Continuo a non capire cosa possa aggiungere questo thread a ciò di
cui si discute già tempo fa.

--

Blutarsky

Editing is a rewording activity.

>

>

>

>Michele

>

>

>

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 16:14:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 17:14:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:DJnfb.163428\$hE5.5491084@news1.tin.it

>> "Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:f20184066802cc6acc1e88b1a7d2fc63.98204@mygate.mailgate.org...

-cut-

>>> Gli scienziati non hanno paura del nuovo, ne' difendono il "comodo
>>> sapere". E' l'esatto contrario. Senza scendere a sentimenti poetici, e'
>>> una questione di sopravvivenza: più "nuovo" viene fuori, più mangiano!
>>

>> Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O,
>> forse, limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi

>> arroganti?...

Può essere. Perchè non provi per un (bel) po' a cambiare aria? Che so, magari su it.cultura.newage. Credo che lì ti troveresti sicuramente meglio, con tante persone con un'apertura mentale da far paura. Paura della concorrenza? Ma tu c'hai i poteri, no?

Magari trovi un sacco di gente che la pensa come te, che ti costruisce l'antico maso e ti fa sentire il re del mondo. Potresti perfino decidere di restarci (magari) per sempre.

Lascia perdere IDU (e soprattutto IDM, se no per te sono calci nei denti).

Uno come te non può confrontarsi (?????) con

sciettici-scientisti-cicappini-branchisti-livorosi-ecc.ecc.

Vai, mago, vai..... (incrociamo le dita, che forse è la volta buona.....)

D.J. Aracno

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 16:14:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 15:14:59 GMT

Jasmine <lostinthensplit@libero.it> wrote in message

3f7ee009.850931@news.tin.it...

> On Sat, 04 Oct 2003 14:16:43 GMT, "albion of avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

>

> >Certo. I lurker sono molti. E molti, come sicuramente ricordi, sono passati

> >su #misteri.

>

> e con ciò?

> sarà un anno che non metto piede in tale chat, si puo' sapere cosa me

> ne puo' interessare dei lurker che la frequentano o meno?

> Il lurker di cui parlavo, cmq è una persona a modo molto raffinata ed

> elegante nel modo di esprimersi, non frequenta quindi chat.

Con questa ultima affermazione cosa vorresti sottindendere? CHe su #misteri siamo una massa di cafoni? Dimmi che è un lettura errata la mia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 16:15:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tanto per PRECISARE

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 15:15:19 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:1mmtnvcke4nf4b66qo5q4d1hir6f3es1i7@4ax.com...

> On Sat, 04 Oct 2003 00:02:48 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it>

>

> >> 1) Il sito

> >> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p> risale a
parecchi

> >> anni fa. Rimase on-line poche settimane e fu un esperimento dettato
forse

>

> >A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,

> >*convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...

>

> sicuramente gli avrai inviato delle mail per far rimuovere quel sito

> specificandogli che OGGI non hai piu' l'ID, la Password o tutti e due.

> Ma mi sorge un dubbio : non e' che NON TI RICONOSCONO come

> "possessore" di quel sito... perche' OGGI oltre a non ricordartene

> piu' la password usi un indirizzo di email *differente* da quello che

> usavi quando il sito venne generato?

>

> Sei in grado, oggi che usi Tin, a rimettere in piedi l'indirizzo di

> email che usavi ai tempi degli upload verso "supereva"?

> Forse cosi' ti riconoscono come il vero utente che genero'

> "supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p". Se poi quell'utente NON

> eri tu, fai mettere in pratica 'sto mio consiglio a chi era l'utente

> che effettuava gli upload.

>

> Mi pongo e ti faccio 'sta domanda perche' altrimenti sarebbe possibile

> far rimuovere, solo grazie ad una mail o a una telefonata, un

> qualsiasi sito.

>

>

> Chiedo cortesemente agli altri netter di quotare (una sola volta

> basta!) questa mia domanda/risposta a AB, cosi' magari ci pensa un po'

> e forse riesce a trovare qualche soluzione per risolvere... la paura

> di vedere ancora tanta sua fuffa sparsa sul sito di "supereva"

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Quotato integralmente.

Ho provato a "resuscitare" il vecchio account, ma non funge più. La password non si trova più. Insomma, un bel casino. Proveremo a fare richiesta a

Supereva (o DADA.net) con raccomandata AR. Speriamo.....

Ciao
Mbgiorge

From xx@xx.xx Sat Oct 04 16:16:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:16:28 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 11:53:48 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Forse, cnetinaia di milioni di anni fa, esistevano spiagge tipo Riccione,

As usual, di ufo nemmeno l'ombra...

--
Blutarsky
Precinct toilets stolen! Police have nothing to go on.

From xx@xx.xx Sat Oct 04 16:21:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:21:44 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 14:10:40 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>
>Io la mia proposta l'ho fatta.....

Se, supponiamo, io ti avessi plonkato, e continuassi a postare roba
OT, diresti che sono una persona in malafede che non accetta proposte
positive?

--
Blutarsky
Any clod can have the facts - having opinions is an art.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 16:22:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:22:02 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9CAfb.9310\$e6.303527@twister2.libero.it...
>

> mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
> 6oofb.163559\$he5.5494435@news1.tin.it...
>
> > Io parlavo degli scherzi fatti a suo padre.
> > Quelli non può averli raccontati lui, ma solo una persona alquanto
viscida
> > che ci frequentava e che ha preso parte attivamente ai suddetti scherzi.
>
> Quali scherzi?
> Anche essi opera del BRANCO?
> --
Ma sai leggere? Il branco ci frequentava?

Ciao
Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 16:24:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 17:24:49 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:PE2fb.3898\$uv4.803@news.edisontel.com

-cut-
>> No forse non ci siamo capiti: PUOI LINKARE TUTTI I SITI CHE TI PARE, LO
>> VUOI CAPIRE O NO CHE NON VALGONO UNA CIPPA? LO CAPISCI CHE LA TUA CARA
>> SCIENZA DI ASTROFISICA NON SE SA UN BENEAMATO CAZZONE?
>>
>> Quasi quasi è meglio (anzi senza il quasi) il calendario dei Maya o del
>> popolo dei Dogon....
>>
>> Ma ti rendi conto che senza il vostro bel telescopio o supercomputer CRAY
>> non ci capite una mazza di fisica o astronomia?
>>
>> RENDITENE CONTO, OK?
>>
>>
>> Ciao,
>> SONOTRANOI

L'unica cosa di cui quasi tutti qui si sono resi conto è che è molto più
facile mettertelo nel qlo che nella testa.

D.J. Aracno

From xx@xx.xx Sat Oct 04 16:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:26:28 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 14:49:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>stai molto calmo Albricci, molto calmo, a parte l'immagine davvero poco
>edificante
>che dai di te qui, non permetterti mai più di direi del ciarlatano a me o a
>qualcun altro,
>perchè la nostra pazienza con te è finita.

Io ancora aspetto un diretto rosso.

--
Blutarsky
Two things I hate: People that can't count.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Oct 04 16:27:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:27:23 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 15:14:59 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Con questa ultima affermazione cosa vorresti sottintendere? CHe su #misteri
>siamo una massa di cafoni? Dimmi che è un lettura errata la mia.

sai bene cosa io pensi di quella chat e non ho voglia di parlarne
ulteriormente; ne penso che il ng sia interessato ad un tale discorso

--

◊`-`◊²◊æ⁰◊æ It would be truly surprising If sound were not capable of
◊`-`◊²◊ suggesting colours If colours could not give the idea of the

melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 16:31:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:31:20 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blmog0\$ld0\$8@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:DJnfb.163428\$hE5.5491084@news1.tin.it
>
> Può essere. Perchè non provi per un (bel) po' a cambiare aria? Che so,
> magari su it.cultura.newage. Credo che lì ti troveresti sicuramente
meglio,
> con tante persone con un'apertura mentale da far paura. Paura della
> concorrenza? Ma tu c'hai i poteri, no?
> Magari trovi un sacco di gente che la pensa come te, che ti costruisce
> l'antico maso e ti fa sentire il re del mondo. Potresti perfino decidere
di
> restarci (magari) per sempre.
> Lascia perdere IDU (e soprattutto IDM, se no per te sono calci nei denti).
> Uno come te non può confrontarsi (?????) con
> scietlici-scientisti-cicappini-branchisti-livorosi-ecc.ecc.
> Vai, mago, vai..... (incrociamo le dita, che forse è la volta
> buona.....)
>

Ma tu sai proprio tutto! Complimenti! Perchè non ti fai costruire un maso
anche tu per vedere come è facile?
Questo dimostra che, come alcune persone, leggi solo quello che ti fa comodo
senza sapere se le cose sono vere o no.
Cosa sei venuto a fare su questo NG? Provocare? Cambia tu che è meglio.
O almeno collega il cervello prima di sparare cavolate. Cerca di essere più
obiettivo.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 16:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:33:47 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blmofv\$ld0\$7@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:g1mfb.163006\$hE5.5475289@news1.tin.it
>

> -cut-
> >> Sigh... e mo' te ne vai anche tu, mio vendicatore solitario... E come
ti
> >> fischio se non so nemmeno chi sei?...
> >> Vabbè, grazie di cuore, tuo amico
> >>
> >> Antonio
> >>
> >> --
> >> Antonio Bruno
>
> -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
> mail:zegh77@supereva.it ->[OK]
>
> poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
> Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?
>
> D.J. Aracno
>
O sei un provocatore, oppure la testa ti serve per tenere le orecchie
separate.
Non ci credi? Liberissimo. Ma almeno informati bene, ma nel dubbio non
scrivere "verità".

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 16:35:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 15:35:09 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blmofu\$ld0\$6@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:rbofb.163529\$hE5.5493713@news1.tin.it
>
> -cut-
> >> PRIMA che io arrivassi IDU
> >> e IDM erano piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per
> >> opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno
il
> >> cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami
> >> della rigida ortodossia scienista. DOPO che sono arrivato io, IDU e
IDM
> >> sono rimaste piene di casino e di baruffe, insulti e cazzate varie per
> >> opera di un *branco* di guastatori privi di ogni educazione e ritegno
il
> >> cui solo scopo è quello di tacitare chi non la pensa secondo i dettami
> >> della rigida ortodossia scienista.
> >> Solo che, mentre tutte le persone intelligenti che c'erano nei NG se ne

> >> sono scappate lasciando il *branco* nel proprio fango, io, che sono
> >> notoriamente scemo, li ho cominciati a mettere sistematicamente davanti
> >> a tutta la loro insulsa NULLITA'.
> >> E questo li ha distrutti. E li fa sbiellare!...;-)
>
> Dì la verità, mago delle mie ghettoni: quanto ti piacerebbe se fosse davvero
> così?
>
Tu cosa ne sai? Certo che è così. E' sempre stato così: un casino.

Ciao
Mbgiorge

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 04 16:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Mablung ®" <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 17:42:49 +0200

mbgiorge wrote:
> Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.
> Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con
> l'altro

questo genere di discorso l'ho fatto un paio di mesi fa
dopo 2 giorni è tornato tutto come prima

la cosa migliore è fare un rfd e un cfv per un idu moderato

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 04 16:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 15:51:13 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
news:3f7ee009.850931@news.tin.it

> sarà un anno che non metto piede in tale chat, si puo' sapere cosa me
> ne puo' interessare dei lurker che la frequentano o meno?
> Il lurker di cui parlavo, cmq è una persona a modo molto raffinata ed
> elegante nel modo di esprimersi, non frequenta quindi chat.
e chi sarebbe questo lurker misterioso che si nasconde fantomatico,
l' uomo tigre?

appello: per favore , siamo già pieni di docenti di provincia,
esoteristi controlavoro col sogno di diventar famosi come crociati
anti-cicap, alieni che parlano in dialetto stretto, nn portateci anche i
vostri

amici immaginari, ve ne prego.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Oct 04 17:07:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 04 Oct 2003 16:07:01 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 15:51:13 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>e chi sarebbe questo lurker misterioso che si nasconde fantomatico,
>l' uomo tigre?

affari suoi e al limite miei tuoi non di certo
lo portavo solamente ad esempio per i chi faceva l'affermazione che
gli pareva strano che qualcuno intervenisse di punto in bianco in un
ng; poi per me puoi credere tu e gli altri, che esista come che non
esista a me non è che me ne fregghi poi molto; non hai/avete tutta
questa considerazione o stima da parte mia da preoccuparmi per cosa
pensate :)

Se vuoi testare quanti lurkers ci siano su idu (questo mio amico è una
persona seria e non mi sto riferendo a lui) ti basterà metterti un
nick femminile, comportanti in modo tale da non far nascere sospetti e
aspettare, vedrai' comparire in email nick che mai avevi letto su idu
(oh io li plonko dopo due email generalmente...)

ciao, Jasmine

--

o'-'`o2o□æ°□æ It would be truly surprising If sound were not capable of
o'-'`o2o□ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o'-'`o2o□ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
°□æ=o'-'`o2o□æ= Art of Noise \* Claude Debussy¬\_„.»¬=æ□°2o'`¬`o2o□æo'-'`¬`o2o□

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 17:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:20:41 +0200

D.J. Aracno wrote:

>

>>> Per tutti gli altri comportamenti la denuncia piu' che all'abuse
>>> andrebbe fatta alle autorità competenti.

>
> Vuoi fare anche tu la tua qurela? C'è per caso un premio per chi
> riesce a rendersi più ridicolo?

Nono!

Guarda io mi accontenterei se Antonio la finisse di usare il newsgroup come se fosse suo.

Per il resto offre un ottimo servizio alla collettività'.

Io sono diventato scettico grazie a lui, avendo quotidianamente a disposizione un esempio da NON seguire.

Se non postasse fuffa in continuazione non ci potrebbe neppure essere una controparte colta disposta a dimostrare minuziosamente che di fuffa si tratta.

Scrivendo su idu ho cominciato a capire il valore delle prove e del metodo scientifico, e ho imparato a diffidare di chi non riesce ad entrare in questo ordine di idee.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Sat Oct 04 17:22:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 16:22:03 GMT

In GQAfb.9375\$e6.305045@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 04-10-2003 16:31 ha scritto:

> Sei un grande apo. Un vero grande. Noto che ti brucia molto il fatto che ti
> prenda per cretino piagnone.
> Vedi che lo faccio, praticamente, solo con te.

Sei un bugiardo, lo fai con tutti quelli che non ti leccano il sedere.

> Adesso sii uomo per una volta in vita tua e smetti di frignare.

Vergognati.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 17:27:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 18:27:40 +0200

Arecibo wrote:

> Il Fri, 03 Oct 2003 21:54:31 +0200, Nickblaster ha scritto:

>

>> Come statistica non fa una piega. E' quant'e' la media dei gonzi che

>> abboccano?
>
> Per esempio tu hai abboccato no?
> Infatti quel post stava lì a verificare la statistica e vedere
> l'atteggiamento della maggior parte dei postatori del NG verso i
> tarocchi..
> Ora... dacci la prova che Antonio fa i tarocchi :-))

"creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi,
così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio"
al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica" -
Antonio Bruno in <http://snurl.com/2k05>

Una confessione ti basta? [1]

Ciao

Nick

[1] Come scappatoria ci sarebbe rimasta solo l'incapacità di intendere e di
volere.

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 17:31:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:31:27 +0200

CalviMax wrote:

>
> Mavaffanculo pirlaaaaa !!!
> Prima di sparare puttane dovresti "segnalare" quel sociopatico di
> Arbel, quel coglione alieno di hel mikka e quel leccaculo di merda di
> COGLIONETRANOI...

Parra' strano, ma preferisco cento volte loro che te, tanto e' vero che ti
ho già segnalato tempo fa' (inutilmente purtroppo).

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 17:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:43:00 +0200

Kit Carson wrote:

>
> [snip] abito in montagna in una zona molto "particolare"

Quelle virgolette mi fanno tanto di vena energetica :-)

Ciao
Nick

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 17:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:47:06 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Opperbacco, qui c'è uno che si comporta peggio di tutti gli Zegh di
> questo mondo (e lo fa da tanto di quel tempo) ma nessuno dice nulla,
> come mai?

per via del solito complotto pluto giudaico massonico messo in opera dal
branco, apostoluccio. O forse perchè Calvimax, non nuovo a queste
performance è già stato plonkato quasi da tutti.

E tu quando la finisci di piagnucolare, eh?

"mamma mamma, lo vedi calvimax? Dice le parolacce come zeg, ma tu a lui non
dici nulla"

--

mic
Sign for rent

From babayaga@bassocosto.it Sat Oct 04 17:57:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:57:14 +0200

[cut]

>
> quindi la distanza è circa 250-300 pc, cioè parsec e un parsec sono 3,26
> anni luce. Dunque 815-978 anni luce di distanza. I tuoi 6000 anni luce
sono
> una distanza riportata in alcuni siti non aggiornati. Guardacaso sono i
> primi che si trovano su Google. E' quindi evidente oltre ogni limite che
non
> sei nemmeno capace di fare delle ricerche aggiornate in google e che la
> fisica ghemuiana non esiste proprio se non nella tua fantasia.

Ma esiste un metodo univoco per calcolare con certezza la distanza di un
corpo celeste?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 18:04:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 17:04:23 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 17:14:35 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote,

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> :

>> Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O, forse,
>> limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi
>> arroganti?...

>Può essere. Perché non provi per un (bel) po' a cambiare aria? Che so,
>magari su it.cultura.newage. Credo che lì ti troveresti sicuramente meglio,
>con tante persone con un'apertura mentale da far paura. Paura della
>concorrenza?

mmhhh, IMHO un incontro tra cultori di newage e' un po' come un
incontro tra un zingari che si chiedono l'elemosina l'uno con l'altro
con la scusa di leggersi la mano reciprocamente.Mi immagino così' il
connubrio tra i cultori "newaggiari" :

C a B : "io c'ho un libro sulle armonie dei cristalli che stanno nel
mio giardino, lo vuoi? Fa 5 Euro"

A a B : "io invece c'ho una castagna energetizzata positivamente che
funziona sempre : fa 10 Euro"

C a A : "io sento di credo nella reincarnazione. Se vuoi ti faccio
sapere in quale copia di Napoleone ti reincarnerai, ma per avere
effetto mi devi 17 Euro"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 04 18:32:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 17:32:04 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
news:3f7eed32.4220363@news.tin.it

> affari suoi e al limite miei tuoi non di certo
sbagliato, ciò che passa da idu sono questioni del sottoscritto.

> lo portavo solamento ad esempio
ma, purtroppo, questi tuoi esempi nn sono utili qui dentro, spiacente.

> per i chi faceva l'affermazione che
> gli pareva strano che qualcuno intervenisse di punto in bianco in un
> ng;
infatti non solo è strano ma attualmente è irrealistico.

> poi per me puoi credere tu e gli altri,
> che esista come che non
> esista a me non è che me ne freggi poi molto;
bene, questa è indubbiamente una cosa sensata.

> non hai/avete tutta
> questa considerazione o stima da parte mia da preoccuparmi per cosa
> pensate :)
questo è il minimo, direi; mi stupirei se qualcuno desse importanza
a dei nick su una ml. un pò snob, ma in questo caso torto non
hai sicuramente :) ah, si dice "per cosa pensiate"

> Se vuoi testare quanti lurkers ci siano su idu
mi basta chiedere senza bisogno di "testare" personalmente.

> (questo mio amico è una
> persona seria e non mi sto riferendo a lui)
ma a noi non interessano i tuoi "amici", a noi interessa che il ng
non cada ancor più nel baratro del caos più assoluto con l' ulteriore
arrivo di personaggi creati da una fantasia "fervida".

> ti basterà metterti un nick femminile,
non ne vedo il motivo, oltretutto è contrario ai miei principi fare
morphing e crearmi fake. ci tengo a questa regola, visto
che sono uno dei pochi qui che la rispetta.

> comportanti
"...tanti"?

> in modo tale da non far nascere sospetti
bho!..gente di idu.....

> ciao, Jasmine
ciao, il senso del tuo post?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Oct 04 18:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 04 Oct 2003 17:41:59 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 17:32:04 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>> ciao, Jasmine
>ciao, il senso del tuo post?

Plonk
--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 04 18:46:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 17:46:04 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 15:15:19 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> sicuramente gli avrai inviato delle mail per far rimuovere quel sito
>> specificandogli che OGGI non hai piu' l'ID, la Password o tutti e due.
>> Ma mi sorge un dubbio : non e' che NON TI RICONOSCONO come

>Quotato integralmente.

grazie per il servizio reso all'umanita' :))

>Ho provato a "resuscitare" il vecchio account, ma non funge più. La password
>non si trova più. Insomma, un bel casino.

direi proprio di sì. E dire che io le password me le trascrivo almeno
su una decina di posti diversi....

>Proveremo a fare richiesta a
>Supereva (o DADA.net) con raccomandata AR. Speriamo.....

il problema, penso, e' dimostrargli che chi scrive e' L'AUTORE
EFFETTIVO di quel sito, altrimenti e' come dicevo nella mia precedente
replica : chiunque potrebbe far rimuovere il sito di qualcuno
semplicemente scrivendo a "supereva" che s'e' perso le password.

P.S.: fallo (ri)sapere al tuo amico... di PC

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 04 18:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 4 Oct 2003 17:48:01 +0000 (UTC)

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> wrote in message
news:blmu5b\$e29ha\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de

> Ma esiste un metodo univoco per calcolare con certezza la distanza di un
> corpo celeste?

sì ed è la semplice trigonometria (metodo di Bessel per l'esattezza).
ma non starlo a dire ad Arbel, che i ghemuiani ancora non ci sono arrivati
alla
trigonometria, ed hanno tutte le misure astronomiche sballate..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 19:09:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:09:53 GMT

"Jasmine" <lostinthensplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f7ee2e6.1584572@news.tin.it...
> On Sat, 4 Oct 2003 13:54:16 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> wrote:
>
>
> >E ti risulta che sia una sostenitrice di antoniobruno e la sua "corte dei
> >miracoli"?
>
> non lo so e cmq in ogni caso non mi interessa chiederglielo
> lui vuole stare fuori dai tramacci da ng;non sarò io a spingerlo a
> cercare di allontanarlo da questo suo intento :)
>
> ciao, Jasmine

Jasmine, ma ti rendi conto del livore in cui sguazzano certe persone? Come
si può non relegarli in una sorta di commiserazione-indifferenza per
risparmiare loro tonnellate di continuo disprezzo?...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perché
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perché devi mischiare le cazzate (le reti di Hartmann, in minuscolo

perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 04 19:13:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:13:02 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:xpBfb.166099\$he5.5580793@news1.tin.it...

>

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:AxAfb.165839\$he5.5568434@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Devi dirlo a quelli che discreditano,
> offendono e diffamano i partecipanti a questo newsgroup.
>
> Questo modo di comportarsi esecrabile, non può essere lasciato impunito.
>
> Questi individui non hanno nessun diritto di sputare sul codice penale
> che sanziona tali comportamenti.
>
> Ora qui ognuno, fino a nuovo ordine, è libero di dire quello che gli pare,
> ma non di offendere la gente.
>
> Il linciaggio morale a cui è sottoposto Antonio è disgustoso e mi chiedo
che
> cosa
> lui aspetti per muoversi a tutela della sua persona e della sua immagine.,
> qui non si tratta di Bynoi,
> queste sono cose di una gravità inaudita, fino all'800 il codice
> cavalleresco avrebbe preteso
> che infamie simili fossero lavate nel sangue, oggi invece ci sono leggi
ben
> precise che tutelano
> la dignità delle persone, invito Antonio pubblicamente ad appellarsi a
> queste leggi.
>
> Qui c'è gente che dice senza mezzi termini, che Antonio Bruno, starebbe
> raggirando
> e truffando persone al fine di arricchirsi, viene accusato di essere una
> specie di Wanna Marchi.
>
> Ora io sinceramente io non posso tollerare questo genere di cose e mi
chiedo
> che cosa aspetti lui
> per tutelarsi seriamente.

>
> E' abbastanza evidente un attacco concentrico alla persona di Antonio,
> mentre per quello che
> mi riguarda io vengo provocato secondo le stesse modalità, da Giancarlo
> Albricci, e questo è motivato
> da fatti di cui io , lui e un'altra persona siamo a conoscenza.
>
> Andare su Google, non per leggere i dati errati di una ricerca fasulla, ma
> per leggere
> centinaia di post nei quali Albricci offende e provoca al fine di essere a
> sua volta offeso
> me.
>
> Ora non c'è bisogno di un giudice per rendersi conto che le mie nei suoi
> confronti
> sono sempre e solo reazioni alle offese infamanti di cui lui mi sommerge
da
> molto tempo.
>
> Se lui intervenisse nei miei post come una persona civile, non saremmo qui
a
> scrivere
> di queste cose.
>
> che schifo.
>
> A.RB.EL

Le infamanti bugie e le offese continue che questo *branco* di vermi
continua a diffondere sul mio conto sono tutte segnate. Ti assicuro che ogni
cosa avviene al tempo giusto, Arbel. Quando riteniamo giusto tacciamo e
aspettiamo. Non preoccuparti, nessuno dimentica.
Lo schifo per questi aborti prepotenti, diffamatori e falsi, però, lo
possiamo tranquillamente condividere. E, come ben sappiamo, non siamo soli
in questo.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perché
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perché devi mischiare le cazzate (le reti di Hartmann, in minuscolo
perché solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From corso_marco@yahoo.it Sat Oct 04 19:25:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 18:25:50 +0000 (UTC)

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
news:AxAfb.165839\$H5.5568434@news1.tin.it

- > Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.
- > Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con l'altro
- > (una teoria ce l'avrei: è una valvola di sfogo psicologica).

il tuo proposito è buono ed ammirevole, Dio solo sa quanto ci sarebbe
bisogno
di un pò di calma e riflessione per tutti qui in idu, il problema però è
che la gente che crea flames non ha nessuna intenzione di smettere,
guarda
l'utente jasmine tanto solidale con antonbrù, per esempio: anzitutto è
una idler,
poi anche frequentatrice da sempre della chat #misteri, sì proprio
quella!
e di cosa credi che discutano nella chat #misteri? chiedilo ad
Antonio...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Sat Oct 04 19:35:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome =?ISO-8859-1?B?6A==?= padulo...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:35:32 GMT

In fQCfb.20670\$Zh.10838@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 18:47 ha scritto:

- > apostolo <
 - > per via del solito complotto pluto giudaico massonico messo in opera dal
 - > branco, apostoluccio. O forse perchè Calvimax, non nuovo a queste
 - > performance è già stato plonkato quasi da tutti.
-
- > E tu quando la finisci di piagnucolare, eh?

Non sentivo la tua mancanza, accomodati col pirla inglese, coglionazzo!

apostolo

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 19:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 20:40:03 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Non sentivo la tua mancanza, accomodati col pirla inglese,
> coglionazzo!

ero passato solo per un salutino, apostoluccio. Noto però che ti trovo un po' alterato. Perchè magari, invece di diventare verde per la bile non provi a dire la tua sulla supernova vela, eh? così si torna anche un po' in topic, no?

--
mic
Sign for rent

From artempub@tin.it Sat Oct 04 19:43:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:43:27 GMT

In BBA4A2A3.3186%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 04-10-2003 16:18 ha scritto:

> Giancarlo Albricci,

> Con calma allora... hai negato l'esistenza del branco ma, di fatto
> (indipendentemente da quello che è o che non è Zegh) sono arrivati al volo
> Mastroviti e Nickblaster a sostenerti...
> Zegh poi ha iniziato tirando un po' le orecchie a qualcuno, infine ha
> svaccato tanto quanto Pierpaoli nell'ultima risposta ad Arbel, per esempio:
> ovviamente non basta una volta per essere "bollati" ma gli è che molti qui
> (per ora non faccio altri nomi...) si comportano maleducatamente.
> Concludendo:
> a) Non conosco e non voglio entrare nella querelle Antonio Bruno
> b) Mi rendo conto che Arbel (indipendentemente da quello che è o che non è)
> non è facile da gestire, nel senso di uno che si dichiara alieno etc. etc,
> non parlo di altri motivi.
> c) Esiste un'aggressività e una mancanza di obiettività che, tolto lo
> "sgentleman" (neologismo, significa il contrario) inglese -che lo fa per
> sport e malevolenza- secondo me potrebbero benissimo essere risolte.

Mi piacerebbe rispondessi avendo la compiacenza di inserire insieme al coglione inglese anche il coglione italiano Righetti (perché di coglioni ce ne vogliono due, grazie). Per me eh...

apostolo

From gtettam@tin.it Sat Oct 04 19:44:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:44:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:TkAfb.224149\$R32.7197836@news2.tin.it...
> In rete per ora non trovo notizie fresche ma se è davvero transitato così
> vicino, era senz'altro di dimensioni piccole.

Ciao Giancarlo

Si era piccolo e date le ridotte dimensioni le eventuali probabilita' di un impatto sarebbero state ulteriormente inferiori .
Lurkando su it.scienza.astronomia ho trovato questo link dai risvolti interessanti e a volte inquietanti.
http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/store_2/2002_NT7.htm

Visitatelo, contiene molte informazioni anche sulle problematiche che riguardano eventuali impatti futuri dei quali si ha la certezza che prima o poi dovremo farci i conti, ma non si sa quando.
Speriamo non prima di una trentina d'anni.
E' il tempo stimato per organizzarci a difenderci ma a quanto pare sembra che il "fatalismo" trionfi sulla prudenza di prepararci in tempo.

Grazie
Ciao Jeck

> Prova a postare anche su it.scienza.astronomia.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From artempub@tin.it Sat Oct 04 19:45:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome =?ISO-8859-1?B?6A==?= padulo...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:45:23 GMT

In 8uEfb.20805\$Zh.15973@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 20:40 ha scritto:

> ero passato solo per un salutino, apostoluccio. Noto però che ti trovo un
> po' alterato. Perchè magari, invece di diventare verde per la bile non provi
> a dire la tua sulla supernova vela, eh? così si torna anche un po' in topic,
> no?

Bastava esordire così, Righettino, a volte basta davvero poco per dirimere le questioni ma ormai è troppo tardi, temo...

apostolo

From agharti@despammed.com Sat Oct 04 19:46:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 18:46:05 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 11:18:49 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<t0yfb.223377\$R32.7170626@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > Anche a me, forse intendeva postare questo <http://www.ufologia.net/>
>
> Esatto, intendevo quello. Strano, però...

No, è che gli articoli di Ufologia.net sono gestiti da uno script ASP
deficiente, in pratica il link funziona solo se lo hai richiamato
partendo dalla homepage.

In altre parole, se vuoi postare rimandi ad articoli di Ufologia.net,
non devi indicarne il link diretto, ma dire semplicemente il titolo
che si ravvisa scorrendo la homepage <http://www.ufologia.net/>

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 19:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 20:47:27 +0200

apostolo wrote:

>

> Mi piacerebbe rispondessi avendo la compiacenza di inserire insieme al
> coglione inglese anche il coglione italiano Righetti (perché di
> coglioni ce ne vogliono due, grazie). Per me eh...

Capisco l'astio, ma non mi pare bello parlar male degli assenti.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 19:49:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 20:49:18 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Le infamanti bugie [snip].

Ne avessi mai citata una.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Sat Oct 04 20:01:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 04 Oct 2003 19:01:15 GMT

In 4BEfb.20824\$Zh.8594@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 04-10-2003 20:47 ha scritto:

> Capisco l'astio, ma non mi pare bello parlar male degli assenti.

Sempre in malafede, Nick? ho reagito così perché il sig. Righetti Michele da Roma si è appalesato poco fa saltandomi addosso, perché quelle rarissime volte in cui ho iniziato io una (mala)discussione me ne sono poco dopo scusato, per il resto, da oltre un anno, qui su Idu incasso solo insulti... e non so il perché (fossi l'unico, poi!).

apostolo

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 20:01:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 21:01:30 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Mi piacerebbe rispondessi avendo la compiacenza di inserire insieme al
> coglione inglese anche il coglione italiano Righetti (perché di
> coglioni ce ne vogliono due, grazie). Per me eh...

Vedo che Albion te le ha suonate veramente di santa ragione, apostoluccio.
Sei livido di rabbia. Fatti una camomilla.

--

mic

Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 20:02:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 21:02:38 +0200

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

>> Mi piacerebbe rispondessi avendo la compiacenza di inserire insieme
>> al coglione inglese anche il coglione italiano Righetti (perché di
>> coglioni ce ne vogliono due, grazie). Per me eh...
>
> Capisco l'astio, ma non mi pare bello parlar male degli assenti.

ho fatto capolino per un saluto. Ma non sono riuscito ad evitare di
commentare la piangina di apostolo. Mea culpa.

--
mic
Sign for rent

From artempub@tin.it Sat Oct 04 20:03:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:03:40 GMT

In fOEfb.20842\$Zh.6352@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 21:01 ha scritto:

> Vedo che Albion te le ha suonate veramente di santa ragione, apostoluccio.
> Sei livido di rabbia. Fatti una camomilla.

No coglione , sono tranquillissimo, ficcati le tue certezze su per il culo.

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 20:04:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:04:49 GMT

In jPEfb.20843\$Zh.16371@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 21:02 ha scritto:

> ho fatto capolino per un saluto. Ma non sono riuscito ad evitare di
> commentare la piangina di apostolo. Mea culpa.

COGLIONE!

apostolo

P.S. lo preferisci?

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 20:07:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 21:07:21 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Sempre in malafede, Nick? ho reagito così perché il sig. Righetti
> Michele da Roma

Per quale oscura ragione ti senti in diritto di pubblicare il mio nome e cognome, apostoluccio. Spiegamelo questo arcano, che non riesco veramente a capirlo.

Ho il sospetto che oramai la rosicata ti ha ottenebrato il cervello e tenti maldestramente di rendere la pariglia credendo di innervosire gli interlocutori con questo comportamento. Sbaglio?

Comunque anche questa è una piagnucolata. Come ti sei ridotto male...

--

mic

Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 20:09:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 21:09:12 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> No coglione , sono tranquillissimo,

ma certo. Si notava in effetti

> ficcati le tue certezze su per il
> culo.

Ahahahahahahaah... scusami se rido, eh. Sei proprio alla disperazione. Albion, dagli tregua, che questo demente ci rimane secco.

--

mic

Sign for rent

From artempub@tin.it Sat Oct 04 20:15:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:15:25 GMT

In KTEfb.20845\$Zh.14983@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 21:07 ha scritto:

> Per quale oscura ragione ti senti in diritto di pubblicare il mio nome e
> cognome,

Lo sanno tutti che ti chiami così, era il tuo nick precedente; per amor di
verità, anzi, la prima parte era "mic" puntato ma tu facesti regalo a tutto
il Ng spiegando l'arcano di quell'abbreviazione; idem per quanto riguarda la
città, sennò come farei a sapere queste cose?

> apostoluccio.

Spiegami tu invece perché storpi il mio nick?

E già che ci sei, spiegami perché mi sei saltato addosso, ora? (prima
intendo, soprattutto...), e spiegami poi perché se m'incazzo divento "il
maleducato", se cerco di ragionare invece "piagnucolo", che cazzo vuoi da
me, Righetti?

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 04 20:16:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:16:43 GMT

In tVEfb.20847\$Zh.3684@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 21:09 ha scritto:

> Ahahahahahahahaah... scusami se rido, eh. Sei proprio alla disperazione.
> Albion, dagli tregua, che questo demente ci rimane secco.

Ma quanto sei scemino...

apostolo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 04 20:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 21:23:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:OH1fb.157641\$HE5.5324217@news1.tin.it

-cut-

>>
>> La verità è che il *branco* non ha ancora capito che io sono Uno e
>> Trino!...;-)
>>
>> --
>> Antonio Bruno

Ecco, ci mancava solo il delirio di onnipotenza.
Avvisami quando camminerai sulle acque.

D.J. Aracno

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 20:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 21:29:21 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Lo sanno tutti che ti chiami così, era il tuo nick precedente; per
> amor di verità, anzi, la prima parte era "mic" puntato ma tu facesti
> regalo a tutto il Ng spiegando l'arcano di quell'abbreviazione; idem
> per quanto riguarda la città, sennò come farei a sapere queste cose?

E' più di un anno e mezzo che non uso quel nick. Nè mi risulta che
recentemente abbia sbandierato la città in cui vivo. Ma tu insisti sperando
di farmi innervosire almeno al livello al quale ti trovi tu.
E questo è un po' gettare il sasso e nascondere la mano, apostolo. Fare il
santarellino, ma contemporaneamente compiere la marachella.

E hai quaranta e passa anni, eh. mica sedici.

>> apostoluccio.
>
> Spiegami tu invece perché storpi il mio nick?

E' un vezzeggiativo. Se ti da fastidio, comunicamelo che prendiamo
provvedimenti.

> E già che ci sei, spiegami perché mi sei saltato addosso, ora? (prima
> intendo, soprattutto...), e spiegami poi perché se m'incazzo divento
> "il maleducato", se cerco di ragionare invece "piagnucolo", che cazzo
> vuoi da me, Righetti?

Mi hanno un po' stufato i thread chilometrici in cui ti produci, apostolo.

Mentre se ti si chiede qualcosa più in topic glissi. E volevo comunicartelo.
Ora puoi proseguire.

--

mic
Sign for rent

From agharti@despammed.com Sat Oct 04 20:29:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:29:32 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 15:10:28 +0200, "Luke Skywalker"
<skywalker_65@yahoo.com> wrote in message
<blmh0g\$e28s6\$1@ID-147163.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> (diciamo così) desse maggior credito a lui che a voi ... vi importa davvero dell'
> opinione di persone del genere?

Sì che gli importa, il Cicap insegna ai suoi adepti che bisogna lavare
il cerv^W^W^W educare le menti al sano spirito scienista, positivista
e materialista ;-)

Non sia mai che qualcuno sostenga l'esistenza dell'irrazionale, del
trascendente...

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From artepub@tin.it Sat Oct 04 20:49:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 19:49:12 GMT

In lcFfb.20855\$Zh.17184@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 21:29 ha scritto:

> E' più di un anno e mezzo che non uso quel nick.

E allora?

> Nè mi risulta che
> recentemente abbia sbandierato la città in cui vivo.

Senti, fà un salto all'hotel Sofitel di via Vittorio Veneto, nella zona bar

ci sono due miei quadri (erano tre ma uno l'hanno rubato.)...

- > Ma tu insisti sperando
- > di farmi innervosire

Sei nervoso Righetti? io sono abitudinario, eppoi Ubachef non mi piace.

- > E questo è un po' gettare il sasso e nascondere la mano, apostolo. Fare il
- > santarellino, ma contemporaneamente compiere la marachella.

Accidenti senti chi parla!

- > E hai quaranta e passa anni, eh. mica sedici.

Ancora!!! ne ho 42 abbondanti, e allora? tu quanti ne hai? di che segno sei?
ma santo Dio...

>> Spiegami tu invece perché storpi il mio nick?

- > E' un vezzeggiativo. Se ti da fastidio, comunicamelo che prendiamo
- > provvedimenti.

Nn so, mi dicono che la netiquette non lo permetterebbe...

- >> E già che ci sei, spiegami perché mi sei saltato addosso, ora? (prima
- >> intendo, soprattutto...), e spiegami poi perché se m'incazzo divento
- >> "il maleducato", se cerco di ragionare invece "piagnucolo", che cazzo
- >> vuoi da me, Righetti?

- > Mi hanno un po' stufato i thread chilometrici in cui ti produci, apostolo.

L'ho detto un sacco di volte, se c'è un thread chilometrico di solito ci sono almeno due persone che lo alimentano, e niente niente una sola di queste l'ha iniziato.

- > Mentre se ti si chiede qualcosa più in topic glissi.

Se tu prima mi sfotti e poi chiedi un mio serio parere io ti mando a quel paese, non lo faresti anche tu? (dì la verità, eh!).

Ubachef, sinceramente, perché (cazzo) ce l'hai con me?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 04 20:53:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 4 Oct 2003 21:53:52 +0200

apostolo wrote:

- > In 4BEfb.20824\$Zh.8594@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
- > nickblaster@despammed.com, il 04-10-2003 20:47 ha scritto:

>
>> Capisco l'astio, ma non mi pare bello parlar male degli assenti.
>
> Sempre in malafede, Nick? ho reagito così perché il sig. Righetti
> Michele da Roma si è appalesato poco fa saltandomi addosso, perché
> quelle rarissime volte in cui ho iniziato io una (mala)discussione me
> ne sono poco dopo scusato, per il resto, da oltre un anno, qui su Idu
> incasso solo insulti... e non so il perché (fossi l'unico, poi!).

Il perche' preciso non lo conosco, ma dopo questo post riesco ad immaginarlo.

Improvvisamente mi e' venuta una gran voglia di insultarti pure a me.
Potrei sapere perche' parli di mia 'malafede' nei miei confronti?
E' evidente che se ti ho scritto la frase sopra quotata e' perche' non avevo notato il post di Ubachef, che era un po' che non si faceva vivo su idu.
Ma quello che ti rende ancora piu' antipatico e' quel 'sempre'.
Mi spiace averti dato l'impressione di essere uno 'sempre in malafede', evidentemente o non mi hai capito o quello in malafede sei tu.

Ciao
Nick

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Oct 04 21:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:04:02 +0100

On Sat, 04 Oct 2003 18:25:50 +0000, Marco. Corso wrote:

> di un pò di calma e riflessione per tutti qui in idu, il problema però è
> che la gente che crea flames non ha nessuna intenzione di smettere,
> guarda l' utente jasmine

/me muore

Sei un mago, Marco. Si vete che sei un berluscoglione, quest'uscita qua sopra sembra copiata paro paro dai manifesti del nano pelato che promettono "Politica, Economia, Legalita'"

ROTFLMAO

--
If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From artepub@tin.it Sat Oct 04 21:11:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 20:11:46 GMT

In lzFfb.20880\$Zh.5509@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 04-10-2003 21:53 ha scritto:

> Il perche' preciso non lo conosco, ma dopo questo post riesco ad
> immaginarlo.

Sì, ti basta poco per capire molte cose, l'hai affermato oggi su Antonio Bruno no? e ora con me... Evidentemente mi riferivo essenzialmente alla mia richiesta di valutare con occhio obiettivo il comportamento di un certo signore inglese, in genere e nei miei confronti. Allora fammi la cortesia di gloggare anche tu e poi esprimerti, perché sono soprattutto il sig. inglese e il sig. Ubachef che mi insultano senza motivo da un anno e mezzo a questa parte, mentre con tutti gli altri c'è comunque stato uno scambio... ma se vuoi aggregarti a quei due signori, libero di farlo, d'altronde mi sembra che ti sei messo anche tu a scannare alla grande Antonio Bruno, o mi sbaglio anche in questo caso?

> Improvvvisamente mi e' venuta una gran voglia di insultarti pure a me.
> Potrei sapere perche' parli di mia 'malafede' nei miei confronti?
> E' evidente che se ti ho scritto la frase sopra quotata e' perche' non avevo
> notato il post di Ubachef, che era un po' che non si faceva vivo su idu.

Infatti, e la prima cosa che ha fatto è prendere per il culo il sottoscritto, ma tu, lì, niente!

> Ma quello che ti rende ancora piu' antipatico e' quel 'sempre'.
> Mi spiace averti dato l'impressione di essere uno 'sempre in malafede',
> evidentemente o non mi hai capito o quello in malafede sei tu.

O non ti ho capito o sono in malafede, bene, intanto tu mi hai accusato ingiustamente ma quello che ha sbagliato sono io, bene; l'altro mi è saltato addosso, poi io ho alzato la testa un attimo e giù ancora gragnuolate. Ottimo. Continua pure così, direi che lo merito...

apostolo

From agharti@despammed.com Sat Oct 04 21:20:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 04 Oct 2003 20:20:53 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote in message <nKlfb.162938\$hE5.5470692@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> "Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
> esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
> paranormali, UFO, guaritori, omeopatia, astrologia, ecc. E ho rinunciato
> ormai a farlo. La scienza e' aperta e pronta ad accettare tutto (se ci sono
> le prove) Magari fossero veri questi fenomeni! Sarebbe una felicità per i
> ricercatori."

A proposito del Pierino, ricordate che qualche anno fa fu querelato per diffamazione in merito ad una puntata di Superquark da lui tenuta sull'omeopatia? Giova leggere questo aggiornamento che segue.

Superdivulgatore. In pillole

Come Andreotti Piero Angela si è fatto difendere dagli stessi avvocati del leader dc

Processo a Catania contro Piero Angela, accusato di aver diffamato l'omeopatia nel suo Superquark. «Non è scienza», ribadisce in aula il popolare decano della divulgazione tv, sfidando una larga fetta di cittadini italiani (e di istituzioni in tutto il mondo) che hanno fiducia nella medicina alternativa e pensano che non debba esistere solo la Scienza ufficiale

PATRIZIA ABBATE

CATANIA

L'omeopatia è una bufala, fino a prova contraria. Così la pensa Piero Angela, e così ha ribadito senza esitazioni anche ieri mattina davanti ai giudici che lo stanno processando per decidere se queste opinioni, comunicate attraverso la tv a milioni di italiani - senza concedere parola alla controparte - rientrino nel normale diritto alla critica e non siano invece diffamazione aggravata. Il re dei divulgatori scientifici è finito alla sbarra a Catania dopo la querela della Simo (Società italiana di medicina omeopatica, associazione nazionale con sede nella città siciliana) e del suo presidente Ciro D'Arpa, che ha trasformato in denuncia penale il coro di critiche seguito a una puntata di Superquark dedicata alla più diffusa delle medicine non convenzionali.

La trasmissione andò in onda in prima serata su Rai Uno l'11 luglio del 2000, e in circa 15 minuti demolì l'attività degli omeopati, la cui efficacia sarebbe legata al solo effetto placebo, venne tra l'altro detto. Non solo: nel servizio curato dal giornalista Gangi Poli l'immunologo Ferdinando Aiuti spiegò che ci sarebbe un grave rischio per i malati che non si curassero con i farmaci tradizionali; aggiungendo che a volte i rimedi omeopatici possono scatenare allergie. Mentre un altro illustre luminare, il direttore del laboratorio di batteriologia dell'Istituto superiore di sanità, paventò la possibilità che alcuni materiali utilizzati possano essere infettanti.

D'Arpa non ha usato giri di parole per dirsi convinto che si trattò di una vera e propria «trasmissione di parte», nel corso della quale «si è proceduto ad una unilaterale, sistematica ed intenzionale condanna e diffamazione dell'omeopatia», con una «faziosità che va a tutelare gli interessi di quella parte della comunità scientifica ufficiale, in cui evidentemente Angela si identifica e che si ritiene minacciata dall'espansione della fiducia nelle medicine alternative», ha scritto nel suo accorato reclamo ai magistrati, inoltrato in procura circa due mesi dopo la messa in onda. La denuncia stava per essere archiviata in tempi record, ma a sorpresa il gip Angelo Costanzo ordinò al pm Roberto Peroni Ranchet l'imputazione coatta di Piero Angela, che nel marzo del 2001 è stato rinviato a giudizio dal giudice per l'udienza

preliminare Carmen La Rosa.

Il popolare giornalista è comparso soltanto ieri davanti al giudice monocratico Cinzia Sgrò, sbloccando l'andamento di un processo andato avanti finora tra il disinteresse della stampa e gli intoppi procedurali. Accompagnato dall'avvocato Giulia Buongiorno (a lei e a Franco Coppi, la coppia d'assi di Andreotti, ha affidato la sua difesa) Angela è partito all'attacco sciorinando carriera e meriti, ricordando i 50 anni in Rai «senza mai una querela», citando le sette lauree honoris causa fin qui ricevute, i 29 libri «a larghissima diffusione», la medaglia d'oro del presidente Ciampi. Per poi andare al nocciolo: «La scelta di non chiamare gli omeopati in trasmissione è stata frutto di un lungo ragionamento» - ha spiegato. «Il mio punto di riferimento è la comunità scientifica, e siccome i prodotti omeopatici non sono stati sottoposti ai test e alle procedure attraverso cui una nuova medicina viene immessa nel mercato, con l'autorizzazione della Commissione unica del farmaco, non avrei potuto dare loro la parola: sarei andato contro le regole etiche del mio lavoro nel servizio pubblico...».

Le stesse ragioni addotte l'indomani della trasmissione, di fronte alle critiche e alle richieste di rettifica, caldeggiate anche dal sottosegretario alla sanità Ombretta Fumagalli con una lettera all'allora presidente Rai, Zaccaria. Lo spazio riparatore non fu concesso, in compenso si sviluppò un vivace dibattito soprattutto nelle rubriche delle lettere ai giornali, con Piero Angela a ribadire l'inconsistenza di questa terapia «basata su prodotti che la comunità scientifica giudica inesistenti», e a sventolare la solidarietà di scienziati di gran calibro come i premi Nobel Rita Levi Montalcini e Renato Dulbecco, il farmacologo Silvio Garattini, l'immunologo Ferdinando Aiuti, tutti fautori e sostenitori del «Progetto genoma» - che in questi anni ha di fatto monopolizzato attenzioni e fondi per la ricerca, a discapito di altri progetti e studi, anche di tipo convenzionale - e tutti notoriamente contrari alle medicine alternative. Tanto da essere tra i 37 firmatari di un documento che un anno fa criticò aspramente la Fnomceo, (la Federazione degli ordini dei medici italiani) rea di aver sollecitato il parlamento a legiferare finalmente sulle terapie non convenzionali. Gli ordini dei medici però «non sono enti scientifici, non hanno il compito di valutare e legittimare...», ha ripetuto ieri il giornalista in aula, citando ancora una volta i suoi supporter: «vedesse signor giudice che bella lettera mi scrisse Rita Levi Montalcini su quella trasmissione».

Anche questa lettera è entrata agli atti del procedimento, tra i quali compaiono molti studi scientifici a favore dell'omeopatia e le opinioni favorevoli dei ricercatori italiani più noti per essere competenti in materia come il chimico Paolo Bellavite (che boccia uno degli esperimenti mostrati a Superquark per inchiodare i sostenitori dell'omeopatia, definendolo un esempio di grossolana ignoranza), o lo stesso presidente della Fnomceo Giuseppe Del Barone, prodotti dall'avvocato di parte civile Leda Adamo. Che ha depositato anche le direttive europee sul tema, tutte indirizzate a regolamentare la materia. «Ma il punto non è dimostrare in un'aula di tribunale l'efficacia dell'omeopatia - dice l'avvocato Adamo - quanto contestare

l'idea che esistano scienziati di serie A e scienziati di serie B, come fa a Angela a discapito del pluralismo, sancito dalla costituzione e finalità essenziale del servizio pubblico. Dalla trasmissione viene fuori invece l'idea che esista una sola scienza, una scienza di stato, per così dire. In nome della quale, inspiegabilmente, a parlare dell'omeopatia vengono chiamati Aiuti e Cassone, che non hanno alcuna competenza in materia...», come lo stesso giornalista ha ammesso ieri in tribunale.

L'avvocato è convinto che si siano addotte «prove false e false informazioni», e insieme si sia impedito ad altri scienziati, di livello riconosciuto, di dire la loro, «trattando il cittadino come un deficiente, quando invece il dovere del servizio pubblico è quello di mettere in condizioni le persone di scegliere liberamente». Per impedirlo la trasmissione utilizza molti mezzi, accusano gli omeopati della Simo, che hanno commissionato anche un'analisi a un esperto di comunicazione, i cui risultati sono anch'essi agli atti del processo ed elencano «un repertorio esteso di tecniche di condizionamento... che generano paura, inducendo a tenersi lontano dall'oggetto».

Di tutto questo ieri si è parlato comunque poco, in un'udienza che ha avuto come protagonista assoluto Angela e il suo avvocato Buongiorno che ha aperto l'interrogatorio chiedendo all'imputato di fornire al giudice il curriculum; e le parti civili defilate, sullo sfondo, a formulare poche domande che si sono infrante per lo più sulle opposizioni dei difensori. Mentre il pm Fanara ha addirittura rinunciato all'esame dell'imputato.

L'avvocato Adamo però si dice convinta che «il processo è apertissimo», e confida nel dibattito che il 22 novembre dovrebbe chiudersi con le richieste del pm. «Il concetto di comunità scientifica come lo intende Angela è inaccettabile, così come è inaccettabile la sua idea di servizio pubblico. La delegittimazione degli omeopati investe questioni fondamentali legate ai diritti, in quanto lede la libertà di determinazione del paziente e la libertà del medico, che in fede e coscienza consiglia il trattamento che ritiene più adeguato. L'omeopatia è prima di tutto un medico laureato e abilitato dallo stato, con una competenza in più: la non scientificità contestata da Angela si riduce al fatto che la materia non viene insegnata nelle università, come del resto la psicanalisi. Ma l'omeopatia è praticata in tutto il mondo, e in molti paesi europei è anche inserita nel sistema sanitario nazionale». Si può criticarla ma almeno la si prenda più sul serio. [fonte: <http://www.ilmanifesto.it/Quotidiano-archivio/28-Settembre-2003/art71.html>]

piccolo commento: notare il modo con cui si difende, quel "Principio di Autorità" tanto contestato dagli scetticazzi ai "credenti"...

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran

sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità e per se stessi" (V.Rabolù)

From solofuffa@hotmail.com Sat Oct 04 21:35:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Oct 2003 22:35:10 +0200

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Infatti, e la prima cosa che ha fatto è prendere per il culo il
> sottoscritto, ma tu, lì, niente!

Prendere per il culo? Dopo 10 giorni che frigni come un neonato? Apo' ma vatte a ffa un giro, va.

tieni, ecco il mio intervento in cui ti offendevo a morte

:: > Opperbacco, qui c'è uno che si comporta peggio di tutti gli Zegh di
:: > questo mondo (e lo fa da tanto di quel tempo) ma nessuno dice nulla,
:: > come mai?
::
:: per via del solito complotto pluto giudaico massonico messo in opera dal
:: branco, apostoluccio. O forse perchè Calvimax, non nuovo a queste
:: performance è già stato plonkato quasi da tutti.

:: E tu quando la finisci di piagnucolare, eh?

:: "mamma mamma, lo vedi calvimax? Dice le parolacce come zeg, ma tu a lui
non
:: dici nulla"

> O non ti ho capito o sono in malafede, bene, intanto tu mi hai
> accusato ingiustamente ma quello che ha sbagliato sono io, bene;
> l'altro mi è saltato addosso, poi io ho alzato la testa un attimo e
> giù ancora gragnuolate.

l'altro mi è saltato addosso? gragnuolate? Qui siamo alla paranoia più triste, cazzarola. Rileggi tutti i tuoi messaggi e poi fai lo stesso con i miei. Non devi andare troppo indietro nel tempo, guarda. Un paio d'ore bastano.

> Ottimo. Continua pure così, direi che lo
> merito...

E vai di piagnucolata...

--
mic

Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 21:46:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 04 Oct 2003 20:46:25 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:1gpntv8576umglfs11s4osth86bsonedg7@4ax.com...
> On Sat, 04 Oct 2003 14:49:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >stai molto calmo Albricci, molto calmo, a parte l'immagine davvero poco
> >edificante
> >che dai di te qui, non permetterti mai più di direi del ciarlatano a me o
> a
> >qualcun altro,
> >perchè la nostra pazienza con te è finita.
>
> Io ancora aspetto un diretto rosso.

e non sei contento ?

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 04 21:47:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 04 Oct 2003 20:47:12 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a2c05241f1fd91ddf25382b2b6f79a5b.124656@mygate.mailgate.org...
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> wrote in message
> news:blmu5b\$e29ha\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de
>
> > Ma esiste un metodo univoco per calcolare con certezza la distanza di un
> > corpo celeste?
>
> sì ed è la semplice trigonometria (metodo di bessel per l' esattezza).
> ma nn starlo a dire ad arbel, che i ghemuiani ancora nn ci sono arrivati
> alla
> trigonometria, ed hanno tutte le misure astronomiche sballate..

ti sei confuso con l'agricoltura, il tizio che nomini era confuso
più di te.

From blake13@inwind.it Sat Oct 04 22:08:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Sarai anche un fisico, io tutt'al più ti posso dare le specifiche dell'integrato emettitore delle nanoonde.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 4 Oct 2003 23:08:58 +0200

Come da titolo del mio post:

Frequenza d'onda all'emettitore in Tera Hertz:

300.000 Tera Hertz-

Frequenza d'onda al microchip neurale in Tera Hertz:

296.900 Tera Hertz-

Dispersione 400 Tera Hertz-

Come ti ho detto questa tecnologia si basa su un circuito

integrato-emettitore che trasmette in nanoonde interfacciando con tutti i chip del vostro stivale.

In Fede e Verità.

Mika-hel-

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 22:14:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 21:14:05 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message

tVEfb.20847\$Zh.3684@tornado.fastwebnet.it...

> Ahahahahahahahaah... scusami se rido, eh. Sei proprio alla disperazione.

> Albion, dagli tregua, che questo demente ci rimane secco.

Tregua? Ma se è il mio giocatolo preferito.

Ma tu invece, non me lo sbatacchiare troppo. Se lo fai rischi di romperlo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 22:17:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 21:17:12 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
3f7ee6aa.2548156@news.tin.it...

> On Sat, 04 Oct 2003 15:14:59 GMT, "albion of avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

>

> >Con questa ultima affermazione cosa vorresti sottindendere? CHe su
#misteri

> >siamo una massa di cafoni? Dimmi che è un lettura errata la mia.

>

> sai bene cosa io pensi di quella chat e non ho voglia di parlarne

> ulteriormente; ne penso che il ng sia interessato ad un tale discorso

Lo so perfettamente. Tu hai litigato per tutta una serie di motivi con
alcuni partecipanti alla chat #misteri.

Capita.

Ma con quella frase mi sono sentito tirato in ballo. Tutto qua.

E visto che siamo amici ho pensato che fosse meglio chiarire subito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 04 22:18:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Oct 2003 21:18:41 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message

uABfb.224440\$R32.7212646@news2.tin.it...

> > Quali scherzi?

> > Anche essi opera del BRANCO?

> > --

> Ma sai leggere? Il branco ci frequentava?

Prefiro chiarire.

A volte si da la colpa di tutto al branco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:22:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:22:21 GMT

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>

>mentre per quello che

>mi riguarda io vengo provocato secondo le stesse modalità, da Giancarlo

>Albricci, e questo è motivato

>da fatti di cui io , lui e un'altra persona siamo a conoscenza.

non so di quali fatti siate a conoscenza tu e l'altra persona. Io rispondo
personalmente a te per diversi motivi:

1) non mi piace chi racconta balle cosmiche per tempi lunghi e tu lo fai qui
da oltre un anno, per cui ogni tanto intervengo a smontare alcune di queste
balle. Ad esempio la questione dei 6000 anni luce e della Supernova della
Vela.

>Andare su Google, non per leggere i dati errati di una ricerca fasulla, ma

>per leggere

>centinaia di post nei quali Albricci offende e provoca al fine di essere a

>sua volta offeso

>me.

Ma fammi il piacere. la mia offesa nei tuoi confronti è quella di sempre:
dico che racconti balle. E però lo dimostro anche.

>Ora non c'è bisogno di un giudice per rendersi conto che le mie nei suoi

>confronti

>sono sempre e solo reazioni alle offese infamanti di cui lui mi sommerge da

>molto tempo.

Vediamo un po', quali sono queste "offese infamanti" che mi addebiti? Ma
cita anche dove le ho scritte, che verifichiamo.

>Se lui intervenisse nei miei post come una persona civile, non saremmo qui
a

>scrivere

>di queste cose.

Hai una faccia di bronzo incredibile. E' più di un anno che prendi in giro la
gente facendo credere a uno come STN che lo porterai in crociera sulla tua
astronave e hai il coraggio di dire a chi ti critica che è incivile.

>che schifo.

davvero. Vergognati se ne sei in grado.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Sat Oct 04 22:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Codici di attivazione delle nanoonde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 23:24:08 +0200

Ecco alcuni tipi di codici di attivazione delle nanoonde per attivare i microchips e interfacciarsi al vostro sistema neurale.
Codici di attivazione di tipo visivo.
§ carattere che si può trovare leggendo un quotidiano, un settimanale o un mensile.
~ altro carattere che si può trovare leggendo.
altri codici di attivazione visiva possono essere inseriti nelle pellicole dei film, in spot pubblicitari o addirittura durante qualsiasi tipo di trasmissione televisiva. Codici tipo possono essere schermo bianco o schermo nero inseriti per un determinato numero di nano secondi, il vostro cervello li percepisce comunque.
Codici Visivi più elaborati inseriti in film o tv via cavo sono variazioni allo spot abituale variazioni che attivano il chip e le nanoonde iniziando a rendervi macchine e non più persone.
Codici di attivazione di tipo sonoro.
UltraSuoni o InfraSuoni che pur non essendo sentiti come i primi o passando al momento come suoni qualsiasi e quindi non considerati come i secondi, attivano comunque il micro-chip e le nanoonde che ne gestiscono il funzionamento. Il cervello umano capta suoni che al momento non sono uditi dall'orecchio ma che nel subconscio agiscono da molla attivatrice per il chip e le nanoonde.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:25:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:25:31 GMT

Marco. Corso

>I' utente jasmine tanto solidale con antonbrù, per esempio: anzitutto è
>una idler,
>poi anche frequentatrice da sempre della chat #misteri, sì proprio
>quella!

>e di cosa credi che discutano nella chat #misteri?

spesso si racconta di quante balle spari il troll marco corso. Come ha fatto in questo post ad esempio.

bye
Giancarlo

From Xwz@libero.it Sat Oct 04 22:30:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Devil" <Xwz@libero.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:30:34 GMT

albion of avalon ha scritto:

> Lo so perfettamente. Tu hai litigato per tutta una serie di motivi con
> alcuni partecipanti alla chat #misteri.
> Capita.
> Ma con quella frase mi sono sentito tirato in ballo. Tutto qua.
> E visto che siamo amici ho pensato che fosse meglio chiarire subito.

Jasmine, sei amica dei cartoni animati?
Topogigio dice che è tuo amico...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:34:30 GMT

Krmel in qualità di giudice della repubblica italiana ha

condannato il terribile criminale Piero Angela, reo di non credere all'afficacia dell'omeopatia. Altra terribile colpa di Piero Angela quella di avere come avvocati dei noti criminali. Il giudice Krmel ha deciso di espellere Piero Angela dal bucum come d'altra parte fa con tutti quelli che espongono posizioni critiche. Cosa dite? Piero Angela non stava nel bucum? Ci stava, ci stava. Basti guardare le gentili caricature pubblicate da krmel e dal pluriperseguitato internettiano Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Sat Oct 04 22:40:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 04 Oct 2003 21:40:26 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 20:46:25 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Io ancora aspetto un diretto rosso.
>
>e non sei contento ?

Come no... ho gia' comprato la paletta ed il fischietto

--
Blutarsky
Unable to find COFFEE.COM, operator halted.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:40:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Info
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:40:48 GMT

Krm£l

>Sì che gli importa

balle. Delle offese di un cretino come zegh m'importa men che nulla. Ma finchè non son certo che sia cretino assoluto gli do una chance e gli rispondo.

ciao
Giancarlo

From Xwz@libero.it Sat Oct 04 22:41:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Devil" <Xwz@libero.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:41:15 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> l' utente jasmine tanto solidale con antonbrù, per esempio: anzitutto è
> una idler,
> poi anche frequentatrice da sempre della chat #misteri, sì proprio
> quella!
> e di cosa credi che discutano nella chat #misteri? chiedilo ad
> Antonio...

Tu mi sa che parli col culo e cachi dalla bocca...

From woodridge@libero.it Sat Oct 04 22:46:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 21:46:49 +0000 (UTC)

"D.J. Aracno" wrote:

- > Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 4 (quattro)
- > persone
- > che generano post dileggianti e abbiano LO STESSO IDENTICO
- > prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e postino
- > DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
- > IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?

Beh... al di là di possibili illazioni... la domanda sulla probabilità
che ciò accada ha un suo senso.

Una risposta attendibile si può dare se c'è una stima di che
percentuale di utenti usi "quel" prodotto software invece di altri,
"quel" compilatore invece di altri, "quel" provider invece di altri.
Tanto per un abbozzo di calcolo:

se ciascuno dei suddetti prodotti, nel proprio settore, fosse usato dal
50% degli utenti (ma immagino sia una grossa sovrastima, no?), la
probabilità che capiti l'evento riportato da D.J. Aracno, cioè che
tutti usino "quella" stessa terna è un po' inferiore all'uno per
mille.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From: gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:50:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:50:15 GMT

ARBEL

>DI RIDICOLO QUI VEDO SOLO TE, E PEGGIORI OGNI GIORNO DI PIU'

detto da te suona come un complimento, Se lo dici urlando poi lo è anche di
più.

>CI PUO' ESSERE CHI TI PARE, I DATI SONO ERRATI.

i dati che hai scritto tu, certo. I tuoi 6000 anni luce sono sbagliati di un
fattore 6. Mica paglia.

>DIRE CHE UNA RICERCA E' SBAGLIATA E' LECITO.

ah ma tu avevi detto che facevano giochi sporchi etc. etc.

>NON E' INVECE LECITO DIRE CHE AD UNA PERSONA DEL :

>

>1)TRUFFATORE: CHE TU , DAVANTI A UN SACCO DI TESTIMONI DICI AD ANTONIO
>A ME E A TANTI ALTRI.

Questo è tutto da dimostrare. Più che altro dico che spargete fuffa, il tuo problema è che lo dimostro pure.

>2) BUGIARDO: A ME E A VILANDRA E A TUTTI QUELLI CHE NON LA PENSANO COME TE

No. Bugiardo l'ho detto di te e di Vilandra quando si è inventata la storia che poi mauro venier ha regolarmente smentito. Non capisco perchè trascini ancora nel fango con te quella povere ragazza. Hai del rancore verso di lei?

>3) CIARLATANO A ME AD ANTONIO E ALTRI.

Se ho detto ciarlatano a qualcuno sarà stato senz'altro inserito in un contesto. Ma non c'è problema, querelami e andiamo in causa. Forza.

>4) INGIURIE E OFFESE DI TUTTI I GENERI A NUMEROSI PARTECIPANTI

sono soltio non porgere l'altra guancia.

>il tuo dossier è ricco, ma tu continui e perseveri, continua pure, lavori
>contro di te.

dossier? ollallà, stai collaborando con zegh 77? che paura.

>stai molto calmo Albricci, molto calmo, a parte l'immagine davvero poco
>edificante
>che dai di te qui, non permetterti mai più di direi del ciarlatano a me o a
>qualcun altro,
>perchè la nostra pazienza con te è finita.
>Capito ?

ripeto con calma al minaccioso arbel: con la storia dei 6000 anni luce hai fatto la figura del ciarlatano. E ora con le solite minacce che non si capisce bene in cosa consistono fai la figura del mafiosetto.
Baciamo le mani.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 22:53:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 21:53:18 GMT

Pavel Checov ha scritto nel messaggio ...

>Ma esiste un metodo univoco per calcolare con certezza la distanza di un
>corpo celeste?

esistono metodi diversi ed indipendenti l'uno dall'altro. Nel caso della
Supernova vela tutti convergono sui 900 anni luce circa.
Ma potresti leggere gli articoli che ho segnalato, sono abbastanza
comprensibili.

ciao
Giancarlo

From woodridge@libero.it Sat Oct 04 23:02:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Sat, 4 Oct 2003 22:02:55 +0000 (UTC)

Pero'... non ho capito dov'e' lo scoop...

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mmarasi@tin.it Sat Oct 04 23:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In edicola SPECIALE ABDUCTIONS
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 22:19:42 GMT

Ciao a tutti, si intitola "Alieni & Rapimenti", edizioni Milton Sette, lo
studio specifico sul fenomeno delle Abductions uscito in questi giorni nelle
edicole, frutto del lavoro di ricerca dei più noti esponenti del Centro
Ufologico Nazionale.

Nel corposo fascicolo vengono pubblicati lavori esclusivi di Roberto
Pinotti, Alfredo Lissoni, Giuseppe Colaminè, Giorgio Pattera e tanti altri.
Saluti.

Copertina e sommario al link

<http://www.cun-italia.net/rapimenti/rapiti01.htm>

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 04 23:44:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 22:44:43 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:blmppo\$de67r\$1@ID-204847.news.uni-berlin.de...

> mbgiorge wrote:
> > Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.
> > Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con
> > l'altro
>
> questo genere di discorso l'ho fatto un paio di mesi fa
> dopo 2 giorni è tornato tutto come prima
>
> la cosa migliore è fare un rfd e un cfv per un idu moderato
>
E' GIA come prima. Stavolta sono bastate 6 ore

Mbgiorge

From gaetano_d@hotmail.com Sat Oct 04 23:45:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 00:45:13 +0200

Jeck wrote:
> "Giancarlo Albricci" ha scritto
>> In rete per ora non trovo notizie fresche ma se è davvero transitato
>> così vicino, era senz'altro di dimensioni piccole.
> Si era piccolo e date le ridotte dimensioni le eventuali probabilita'
> di un impatto sarebbero state ulteriormente inferiori .
[CUT]
> Visitatelo, contiene molte informazioni anche sulle problematiche
> che riguardano eventuali impatti futuri dei quali si ha la certezza

Un paio di link estremamente interessanti, con elenchi, date, orbite
e probabilità d'impatto (anche cumulative su più passaggi):
<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/>
<http://newton.dm.unipi.it/cgi-bin/neodys/neoibo?riskpage:0;main>

Bye, G.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 23:51:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 22:51:02 GMT

Paperino ha scritto nel messaggio ...

>Un paio di link estremamente interessanti, con elenchi, date, orbite
>e probabilità d'impatto (anche cumulative su più passaggi):
><http://neo.jpl.nasa.gov/risk/>

bravo, sul pc che uso in questi giorni non ritrovavo quell'ottimo sito. Si riporta anche la notizia che cercava Jeck. La riporto integralmente di seguito.

ciao
Giancarlo

Da: <http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99994228>

An asteroid about the size of a small house passed just 88,000 kilometres from the Earth by on Saturday 27 September - the closest approach of a natural object ever recorded. Geostationary communication satellites circle the Earth 42,000km from the planet's centre.

The asteroid, designated 2003 SQ222, came from inside the Earth's orbit and so was only spotted after it had whizzed by. The first sighting was on Sunday 28 by the Lowell Observatory Near-Earth Object Search program in Arizona, US.

Amateur astronomer Peter Birtwhistle of Great Shefford, Berkshire, UK, then photographed it on Monday 29. This provided data that helped Brian Marsden, of the Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics, to calculate its orbit.

The asteroid's 1.85-year orbit is quite eccentric, indicating it cannot be a man-made object, Marsden says. He estimates the asteroid measured less than 10 metres. This is too small to have posed a danger to Earth, although it would have made a spectacular fireball had it entered the atmosphere

From nospam@nospam.it Sat Oct 04 23:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 00:51:07 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AxAfb.165839\$HE5.5568434@news1.tin.it...

> Ho paura che qui si stia perdendo l'essenza di IDU.
> Non capisco a quale scopo bisogna continuare ad attaccarsi l'uno con l'altro
> (una teoria ce l'avrei: è una valvola di sfogo psicologica). Sono d'accordo
> per gli OT, per le battute, per le discussioni più o meno serie e anche per

> le trollate varie, a meno che non si decada nella volgarità o minacce che
> alla fine non servono a nessuno. Questo lo dico per i buoni, per i
cattivi,
> per il "branco" e anche per il "gregge" senza distinzioni. Basterebbe
> veramente poco a rendere IDU un ambiente dove finalmente si può discutere
> serenamente. Ultimamente mi sembra di essere in un bordello tra litigi,
> querele, insulti e minacce. Credo che con un pò di buona volontà da parte
di
> TUTTI si riesca a tornare un ambiente non dico tranquillo, per carità, ma
> almeno leggibile.
> Forza ragazzi che Natale si avvicina.....:-)
>
> Io la mia proposta l'ho fatta.....
>
> Ciao
> Mbgiorge

Ottima proposta ma per IDU non c'è speranza sino a quando i vari Albricci &
Co. continueranno ad infagare il NG con le loro pietose manifestazioni che
oserei definire fasciste.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sat Oct 04 23:54:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 00:54:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44ofb.163500\$he5.5492980@news1.tin.it...

> Tre recenti casi di ufologia:
> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=558&sid=243813329>
>
> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=554&sid=243813329>
>
> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=553&sid=243813329>

Ufologi? Perchè esistono? Cambiamoli nome in "Cover-ologi", è più adeguato.

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 04 23:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 22:57:51 GMT

SONOTRANOI

>Ottima proposta ma per IDU non c'è speranza sino a quando i vari Albricci &
>Co. continueranno ad infagare il NG con le loro pietose manifestazioni che
>oserei definire fasciste.

dimostrare che le balle sono balle significa essere fascisti? ma fammi il piacere.

Tutto quel che si scrive in un ng pubblico è sottoposto alla critica degli altri e bisogna saperlo accettare. Se si scrivono un sacco di balle è inutile piangere sui cattivoni che non ci credono.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 00:05:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 04 Oct 2003 23:05:31 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:542272e07793f6545079ce6b6502b743.98204@mygate.mailgate.org...

> "D.J. Aracno" wrote:
> > Chiedo a tutti i presenti: quante possibilità ci sono che 4 (quattro)
> > persone
> > che generano post dileggianti e abbiano LO STESSO IDENTICO
> > prodotto software, con la STESSA IDENTICA VERSIONE DI COMPILATORI e
postino
> > DALLO STESSO IDENTICO NEWSPROVIDER (avendo quindi compilato GLI STESSI
> > IDENTICI CAMPI delle proprietà nello STESSO IDENTICO MODO)?
>
> Beh... al di là di possibili illazioni... la domanda sulla probabilità
> che ciò accada ha un suo senso.
> Una risposta attendibile si può dare se c'è una stima di che
> percentuale di utenti usi "quel" prodotto software invece di altri,
> "quel" compilatore invece di altri, "quel" provider invece di altri.
> Tanto per un abbozzo di calcolo:
> se ciascuno dei suddetti prodotti, nel proprio settore, fosse usato dal
> 50% degli utenti (ma immagino sia una grossa sovrastima, no?), la
> probabilità che capitì l'evento riportato da D.J. Aracno, cioè che
> tutti usino "quella" stessa terna è un po' inferiore all'uno per
> mille.
>

Perché, secondo te quanti sono che hanno Outlook express aggiornato e un account Tin?
Altro che uno per mille.....

Ciao
Mbgiorge

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 02:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 GMT

Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
<http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
sulle torri gemelle.

Ipotesi Pirsunalissima:
Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
dell' aereo ??

Ciao
Thanatos

Post Scriptum
Gradirei che non utilizzasse questo post per offendervi tra
di voi, grazie.

--

Sfuggono le ragioni di un'eventuale guerra". "Cosa vuoi capirne dei
sofisticati palinsesti della CNN". (Ellekappa)

From alekhine@people.it Sun Oct 05 04:05:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 03:05:35 GMT

Mablung ® wrote:

> la cosa migliore è fare un rfd e un cfv per un idu moderato

e chi lo modera?

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 08:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAPELLI D'ANGELO: non solo ragni...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 09:36:34 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:XYZeb.213118\$R32.6848453@news2.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:6zZeb.156103\$hE5.5267194@news1.tin.it...
>>> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
>>> messaggio news:38Jeb.152473\$hE5.5174050@news1.tin.it
>>>
>>> Senti un po, pisquano di palude, nel messaggio che avevo diretto ad
>> Antonio Bruno
>>> mi hai risposto tu, in questo pure! Ma tu gli affari tuoi quando te li
>> fai?
>>> O AB ti ha eletto a suo difensore di fiducia? Ma non c'è già arecibo che
>> si
>>> copre di ridicolo per questo?
>>>
>> Ma come, prima dici che siamo una sola persona, adesso due. Deciditi, no?

IO avrei detto questo? Posa il fiasco, gigio.

D.J. Aracno

From viandante_smarrito@yahoo.it Sun Oct 05 09:02:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO : forum/ML/gruppiMSN
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 08:02:48 +0000 (UTC)

Per chi possa darmi aggiornamenti o aggiungerne altri...

- 1) forum del sito UFOLOGIA.NET
URL <http://www.ufologia.net/snitz/default.asp>
presenti attualmente 383 iscritti
- 2) forum del sito NOTIZIE UFO.COM
URL <http://www.freeforumzone.it/viewforum.aspx?f=14880>
presenti attualmente "impossibilità a reperire l'informazione"
- 3) forum del sito ALIENATI - SENTISTORIA.IT
URL <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=22838>
presenti attualmente 16 utenti che partecipano al forum
- 4) forum del sito UFONET.IT
URL <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=9>
presenti attualmente ?? utenti
- 5) forum del sito CERCCHINEGRANO.IT
URL <http://www.cerchinelgrano.it/forum/index.php>
presenti attualmente 376 utenti
- 6) forum del sito UFOLOGIA LIBERA
URL <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=14417>
presenti attualmente 64 utenti
- 7) NESSUN forum del sito CUN ITALIA NETWORK
URL <http://www.cun-italia.net/index.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 8) mailing list del sito CISU ONLINE UFOITALIA
URL <http://www.arpnet.it/ufo/ufoital.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 9) NESSUN forum del sito CIFAS
URL <http://www.cifas.net/>
presenti attualmente ?? utenti
- 10) forum del sito X-COSMOS
URL <http://www.x-cosmos.it/forum/index.php>
presenti attualmente 7 utenti
- 11) NESSUN forum del sito USAC
URL <http://www.usac.it/>
presenti attualmente ?? utenti
- 12) forum del sito DUE PASSI NEL MISTERO
URL <http://www.freeforumzone.it/viewForum.aspx?f=14750>

presenti attualmente 35 utenti

13) forum del sito FONDAZIONE SENTINEL

URL <http://www.forumfree.net/?c=5913>

presenti attualmente 6 utenti

14) forum del sito NEWSUFO2002

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/newsufo2002/>

presenti attualmente 113 utenti

15) forum del sito UFOITALIA.NET

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/>

presenti attualmente 130 utenti

16) forum del sito CISU FLASH

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/cisuflyash/>

presenti attualmente 38 utenti

17) forum del sito SPHAERA

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/sphaera/>

presenti attualmente 115 utenti

18) forum del sito ITALIANUFO

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/italianufo/>

presenti attualmente 77 utenti

19) forum del sito AD_IMPERITURA_MEMORIA

URL http://it.groups.yahoo.com/group/Ad_Imperitura_Memoria/

presenti attualmente 10 utenti

20) mailing list: UMMO & UFO DEL CRIU & MSPU

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/criu-mspu/>

presenti attualmente 7 utenti

21) forum del sito UFOPSI

URL http://it.groups.yahoo.com/group/forum_ufopsi/

presenti attualmente 30 utenti

22) forum del sito CASISTICA UFO

URL <http://it.groups.yahoo.com/group/casisticaufo/>

presenti attualmente 5 utenti

23) forum del sito UFO e UFOLOGIA

URL <http://groups.msn.com/UFOeUFOLOGIA/home.htm>

presenti attualmente ?? utenti

24) forum del sito DONNE BIRRA E UFO !!

URL <http://groups.msn.com/donnebirraeufo/home.htm>

presenti attualmente ?? utenti

25) forum del sito UFO E ALIENI XXX91

URL <http://groups.msn.com/UfoeAlieniXXX91/home.htm>

presenti attualmente ?? utenti

- 26) forum del sito UFO ON LINE
URL <http://groups.msn.com/UFOONLINE/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 27) forum del sito UFO E ALIENI
URL <http://groups.msn.com/UFOealieni/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 28) forum del sito USAC GSG
URL <http://groups.msn.com/j7h6nk9dngf/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 29) forum del sito U.F.O.-E.T. & N.S.A.
URL <http://groups.msn.com/UFOETNSA/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 30) forum del sito UFOLOGIA E DINTORNI
URL <http://groups.msn.com/UFOLOGIAEDINTORNI/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 31) forum del sito COMETA 21
URL <http://groups.msn.com/COMETA21/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 32) forum del sito SERVIZI SEGRETI
URL <http://groups.msn.com/ServiziSegreti/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 33) forum del sito UFO MANIACI SERI
URL <http://groups.msn.com/UFOmaniaciseri/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti
- 34) forum del sito LUCI & OMBRE
URL <http://groups.msn.com/LuciOmbre/home.htm>
presenti attualmente ?? utenti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Sun Oct 05 09:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 08:59:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:q9Ifb.167558\$hE5.5636611@news1.tin.it...

>

> Da: <http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99994228>

>

Nonostante il mio analfabetismo galoppante
(soffro la globalizzazione del "linguaggio comune")
mi sono salvato grazie (oltre a Giancarlo per il Link)
ai numeri arabi e a qualche associazione intuitiva ai pochi termini in
lingua inglese che a malapena prendono posto nel mio oramai
decrepito quanto ammuffito settore cerebrale del linguaggio.

Cmq grazie

Jeck ... quando avanza "a spanne"

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 10:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 09:11:29 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:351316d6a6c94aacd0fb41722330da83.121659@mygate.mailgate.org...
> Per chi possa darmi aggiornamenti o aggiungerne altri...

ottima iniziativa (ô_____ô) che ne dici di una list di aggoirnammento
settimanale ?
giornaliera è chiedere troppo, immagino.

non scherzo è una proposta seria.

ciao

A.RB.EL

From viandante_smarrito@yahoo.it Sun Oct 05 10:25:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 09:25:32 +0000 (UTC)

> ottima iniziativa (ô_____ô) che ne dici di una list di aggoirnammento
> settimanale ?
> giornaliera è chiedere troppo, immagino.
> A.RB.EL

Più che un aggiornamento sarebbe forse più utile che per ogni "gruppo"
ci siano più informazioni, tipo chi è il moderatore, da quanto tempo
è online il "gruppo", se è moderato o meno, a che gruppo ufologico
appartiene ecc...

Per molti gruppi però è necessario iscriversi, soprattutto quelli su MSN, perchè non c'è modi di vedere quanta gente vi scrive o sono iscritti...

E poi c'è da notare una cosa, sembra che alcuni gruppi ufologici molto noti in Italia non abbiano un forum o una ML... possibile???

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 10:32:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 09:32:19 GMT

"Thanatos" <thanatos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BHKfb.10443\$e6.359677@twister2.libero.it...

- > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
- > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
- > ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
- > differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
- > fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
- > sulle torri gemelle.

da tempo anche io avevo fatto notare questo POD, e ti posso garantire che avendo una personale esperienza nell'interpretazione e nell'esame di foto di intelligence, ti posso dire con una certezza prossima al 80% che quello è un POD asimmetrico.

Cosa contenesse poi questo POD è difficile da dire, nelle immagini rallentate dell'impatto "sembra" e sottolineo "sembra" che il POD si stacchi dall'aereo una frazione di secondo prima dell'impatto dall'aereo e impatti la torre da solo, si tratta però di frazioni di secondo, e la cosa non è chiara.

La precisione della virata dell'aereo, pulita, difficile per un qualunque pilota, anche per un pilota da combattimento che non avesse avuto precedenti esperienze su aerei del genere, e impossibile da effettuare per un pilota di Cessna, virata effettuata presumibilmente in condizioni emotive limite, lascia aperta l'ipotesi che l'aereo avesse il pilota automatico attivo, oppure che il pilota avesse avuto una preparazione

adeguata , o che l'aereo fosse pilotato a distanza.

Sicuramente tutte queste ipotesi sono più palusibili di quelle ufficiali, che prevede che 4 bombaroli riciclati , che si istruiscono in una scuola di volo , dove l'aereo più complesso è un Piper, effettuo delle missioni Kamikaze con una freddezza e una precisione, impossibili, senza un adeguata preparazione su aerei di quel tipo.

Ora sarebbe interessante analizzare tutti i filmati a disposizione del primo impatto per vedere se anche quell'aereo aveva questa struttura installata.

- >
- > Ipotesi Pirsunalissima:
- > Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
- > dell' aereo ??

Absolutamente escluso, si vede una struttura, un rigonfiamento, il sole non c'entra.

ciao

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 10:35:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 09:35:17 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:bb2d7e084b00ffc72dfcf9ba9f6bff.121659@mygate.mailgate.org...

- > > ottima iniziativa (ô_____ô) che ne dici di una list di aggoirramento
- > > settimanale ?
- > > giornaliera è chiedere troppo, immagino.
- > > A.RB.EL
- >
- > Più che un aggiornamento sarebbe forse più utile che per ogni "gruppo"
- > ci siano più informazioni, tipo chi è il moderatore, da quanto tempo
- > è online il "gruppo", se è moderato o meno, a che gruppo ufologico
- > appartiene ecc...
- >
- > Per molti gruppi però è necessario iscriversi, soprattutto quelli su MSN,
- > perchè non c'è modi di vedere quanta gente vi scrive o sono iscritti...
- >
- > E poi c'è da notare una cosa, sembra che alcuni gruppi ufologici molto

> noti in Italia non abbiano un forum o una ML... possibile???

si certo, alcuni non hanno forum o ML, altri sono ML, altri sono solo siti, c'è ogni genere di variante nel settore.

Molti non hanno una sede, se non magari solo legale, a casa di qualcuno dei componenti.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 10:45:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 09:45:59 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:S8Ifb.4705\$uv4.3286@news.edisontel.com...
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:AxAfb.165839\$hE5.5568434@news1.tin.it...

> Ottima proposta ma per IDU non c'è speranza sino a quando i vari Albricci
&
> Co. continueranno ad infagare il NG con le loro pietose manifestazioni che
> oserei definire fasciste.

Ehm STN, credo tu abbia sbagliato colore, qui dentro il colore più
rappresentato
è il rosso, con attrezzi da agricoltura e da lavoro sopra.

Forse questi non lo dicono, ma anche quelli, hanno sulla coscienza 40
Milioni di Morti.
Ora sono tutti figli di Maria, hanno perso l'antico furore, tranne qualcuno,
ma il vizio
di nascondere la verità non lo hanno perso.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 10:54:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 09:54:40 GMT

ARBEL

>Ehm STN, credo tu abbia sbagliato colore, qui dentro il colore più

>rappresentato
>è il rosso, con attrezzi da agricoltura e da lavoro sopra.

insomma, un covo di sovversivi. meno male che la polizia segreta ghemuiana
sta preparando un dossier sui peggiori. Coraggio! urge che la flotta di luce
ripulisca iDu da questi criminali.

bye
Giancarlo

From carlo.massini@libero.it Sun Oct 05 11:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "carlo" <carlo.massini@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 10:03:56 GMT

"Thanatos" <thanatos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BHKfb.10443\$e6.359677@twister2.libero.it...
> Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
> ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
> differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
> fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
> sulle torri gemelle.
>
>
> Ipotesi Pirsunalissima:
> Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
> dell' aereo ??
>
> Ciao
> Thanatos
>
>
> Post Scriptum
> Gradirei che non utilizzasse questo post per offendervi tra
> di voi, grazie.
>
>
> --
>
> Sfuggono le ragioni di un'eventuale guerra". "Cosa vuoi capirne dei
> sofisticati palinsesti della CNN". (Ellekappa)
>

Scusa l'ignoranza, ma che cosa è un POD e a cosa serve?

From xx@xx.xx Sun Oct 05 11:20:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 05 Oct 2003 10:20:53 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 GMT, "Thanatos" <thanatos@libero.it>
wrote:

>Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
><http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
>ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
>differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
>fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
>sulle torri gemelle.
>
>
>Ipotesi Pirsunalissima:
>Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
>dell' aereo ??

c'e' un thread sull stesso argomento (piu' o meno, nel senso che e'
stata ri-proposta una delle due foto presenti sul link da te
segnalato) su it.discussioni.ufo (Foto WTC proposto da Michele il 2 di
ottobre).

Ti riporto il link al mio reply <http://makeashorterlink.com/?T37721B16>
ed all'inizio del thread <http://makeashorterlink.com/?T28735B16>

Della cosa se ne discusse qualche tempo fa, sempre su idu.

--

Blutarsky
Wisdom does not always come with age; sometimes age shows up alone.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 11:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 10:36:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:rgHfb.167399\$hE5.5631280@news1.tin.it...

>
> ARBEL
> >2) BUGIARDO: A ME E A VILANDRA E A TUTTI QUELLI CHE NON LA PENSANO COME
TE
>
> No. Bugiardo l'ho detto di te e di Vilandra quando si è inventata la
storia
> che poi mauro venier ha regolarmente smentito. Non capisco perchè trascini
> ancora nel fango con te quella povere ragazza. Hai del rancore verso di

lei?

Tra le Stelle non c'è fango.

La tua capacità intuitiva si condensa in queste tue 3 righe.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 11:40:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 12:40:42 +0200

alekhine wrote:

> Mablung ® wrote:

>

>> la cosa migliore è fare un rfd e un cfv per un idu moderato

>

> e chi lo modera?

>

> alek

non è detto che debbano essera per forza degli ufologi
basta che sappiano fare il loro mestiere filtrando sign pubblicitarie, flame
bait, diffamazioni gratuite, ot selvaggi e tutto quello che ha demolito
questo gruppo.

From paolopadania@libero.it Sun Oct 05 11:42:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: paolopadania@libero.it (paolo74)
Date: Sun, 05 Oct 2003 10:42:47 GMT

Il 04 Ott 2003, 20:46, KrmEl <agharti@despammed.com> ha scritto:

> On Sat, 04 Oct 2003 11:18:49 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> <t0yfb.223377\$R32.7170626@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > > Anche a me, forse intendeva postare questo <http://www.ufologia.net/>

> >

> > Esatto, intendevo quello. Strano, però...

>

> No, è che gli articoli di Ufologia.net sono gestiti da uno script ASP

> deficiente, in pratica il link funziona solo se lo hai richiamato

> partendo dalla homepage.
>
> In altre parole, se vuoi postare rimandi ad articoli di Ufologia.net,
> non devi indicarne il link diretto, ma dire semplicemente il titolo
> che si ravvisa scorrendo la homepage <http://www.ufologia.net/>
>
> Bye Krmel
> --
> Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
> e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)
> Ciao..avete sentito parlare del caso Ufo ad Aviano? In ogni caso lo
trovate su www.edicolaweb.it cliccando su storie ufo. A proposito a chi puo'
interessare ho alcune fotografie di alieni inedite scattate da un ragazzo
con una macchina ad infrarossi nel cortile di casa sua...a chi le volesse
vedere scrivetemi.tra ufologi ci si aiuta no! e se ne avete anche voi fatemi
sapere Ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 11:58:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi! (lungo)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 12:58:20 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it>, nel
messaggio news:Cpyfb.165160\$HE5.5543510@news1.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto :
>>>
>>> Ma io non volevo dire che non vengono: solo che non lo fanno in massa e
>>> quelli che arrivano cercano di farsi notare il meno possibile. Il
>>> motivo, o
>>> meglio, i motivi mi sembrano molto plausibili. prova a immaginarti: se
>>> noi scopriremo un pianeta abitato da esseri intelligenti in un pianeta
>>> facilmente raggiungibile come agiremmo?
>>
>> Facilmente? Il "facilmente" é relativo. Nessuno può pensare che
>> un'altra civiltà sia a pochi anni luce da noi da poter mandare sonde
>> (potremmo mettere il naso nelle loro comunicazioni e scoprire molto
>> una volta decifrate)!

infatti io parlavo per ipotesi. Interpreta il mio "facilmente" con
"accantoniamo per un attimo l'enorme distanza interstellare e proviamo a
ragionare come se tale pianeta potesse essere raggiunto comodamente". Questo
per mettere in evidenza che, anche in questo caso, non sarebbe quella
passeggiata che credi tu il prendere contatto con una razza aliena. Finora
abbiamo sempre esaminato le cose considerando la distanza: io volevo
proporre "i problemi" del contatto, a prescindere dal fattore distanza che,
tecnologicamente e teoricamente, potremmo in futuro trovare il modo di
superare senza difficoltà e rendere il viaggio "facile". Infatti, nel mio
post originale, più avanti dicevo "Immaginiamo ora che il pianeta si trovi
in una zona difficile da raggiungere.....", per sottolineare ANCHE

l'aspetto viaggio-distanza.

>>
>>> Manderemo delle sonde in un primo momento.
>>
>> Sonde interstellari? Ciò richiederebbe una tecnologia mooolto
>> evoluta, mentre é più facile studiarli da qui!

In che modo? Guarda che le sonde avrebbero proprio questo scopo. Da qui puoi studiare al limite il loro sistema stellare o (ad essere ottimisti) il loro pianeta, non loro, la loro cultura, il loro sviluppo.....

>> E volendo, mentre si progettano sonde interstellari, scoprire
>> con chi abbiamo a che fare!

Vedi sopra. Io vorrei che per un istante solo tu ti concentrassi col problema "del contatto con una razza aliena", ipotizzando che la distanza, almeno teoricamente, non sia un problema ne che stiamo necessariamente parlando di una razza evoluta come intendi tu. Semplicemente il contatto tra gli umani e una ignota (nel senso TOTALE del termine) "razza aliena". Questo era lo scopo del mio post in origine (almeno la prima parte).

>>>>
>>>> Ma non sappiamo se saranno viste come una minaccia dagli abitanti,
>>>> oppure potrebbero essere ostili e, sapendo da dove sono arrivate,
>>>> raggiungerci e osteggiarci.
>>
>> Vedi sopra!

vedi sopra

>>
>>>> Oppure la nostra tecnologia potrebbe avere
>>>> conseguenze letali per la loro fisiologia, o viceversa.
>>
>> Non esageriamo! La vita ha le sue regole e di conseguenza
>> la biologia! Senza tener conto di ciò che ho detto prima!

Questa parte non mi è chiara: spiegati meglio, tenendo presente che io NON sono un biologo e NON voglio dare nulla per scontato. Ricordati che stiamo parlando di un'altro sistema stellare che può essersi evoluto in modo non necessariamente identico al nostro.

>>
>>>> Quindi sarebbe
>>>> preferibile fare missioni di rilevamento prima da distanze di cautela,
>>>> poi da orbite alte e poi man mano sempre più da vicino, fino a valutare
>>>> i primi
>>>> atterraggi in zone poco o quasi niente popolate, con missioni al suolo
>>>> di durata brevissima.
>>
>> Potremmo anche metterci a fare del giardinaggio artistico nei
>> campi di eso-grano? Oppure squartare eso-vacche?

Come ti viene in mente una cosa simile? Se ti riferisci ai crop e ai "rapimenti", ti ricordo che la spiegazione potrebbe essere da ricercare sul NOSTRO pianeta. Non diamo per scontato cose che scontate non lo sono affatto. E comunque nel mio post non avevo proposto nulla di simile. Ma mi rendo conto che non avevi capito bene il senso del mio post.

>> Cos'è i viaggi interstellari creano problemi psicologici :-)?
>> Possibile che con tutta la tecnologia che hanno debbano ricorrere a
>> questi mezzucci?

Vedi sopra. Inoltre, trovo discutibile il fatto di sostenere che "hanno un'altissima tecnologia": quello che noi possiamo giudicare sono "solo" le prestazioni attribuite ai loro vascelli. Non abbiamo elementi di nessun tipo per sostenere che siano avanzati anche in altri campi che non siano il trasporto, almeno fin'ora...

>>> Poi man mano che si conosce bene il posto, farsi vedere
>>> isolatamente da pochi abitanti, senza interagire, giusto per vedere il
>>> tipo
>>> di reazione. Solo quando vediamo che non c'è nessun pericolo reciproco
>>> prenderemmo in considerazione l'ipotesi di una missione con equipaggio
>>> vivente (sempre se la distanza e le zone da attraversare lo rendessero
>>> fattibile). Per tutto questo però potrebbero passare anche secoli, non
>>> credi?
>>> Basti pensare alla nostra esplorazione di Marte: lo studiamo da anni,
>>> eppure
>>> per le prime missioni non abbiamo fatto neanche sonde che atterrassero
>>> (o sarebbe forse più esatto dire ammartassero) con razzi o altro che
>>> avrebbero
>>> consentito la ripartenza ma è stato preferito "farle precipitare"
>>> attutendo
>>> la caduta con degli air-bag: chi se la sarebbe presa infatti la
>>> responsabilità di far accendere dei razzi nell'atmosfera marziana? Come
>>> potevano essere previste le conseguenze di un tale "procedimento" se
>>> prima non fossero stati valutati oggettivamente tutti i possibili
>>> rischi?
>>
>> Ragioni con la tecnologia attuale che è tutt'altro che studiata per lo
>> spazio!
>> Devresti immaginare a che livelli di tecnologia è chi può
>> inviare sonde interstellari!

Noi l'abbiamo fatto. Il Pioneer, il Voyager... Se non avranno incidenti di percorso tra 1000000000(metti tutti gli zeri che vuoi) anni potrebbero raggiungere un sistema abitato. Cosa penserebbero della nostra tecnologia gli abitanti di quel posto? E quella era tecnologia anni '70. Nel frattempo noi potremmo anche essere estinti.....

>> Sarebbe come chiedere a Colombo di progettare un viaggio sulla Luna!

Giulio Verne non c'era andato tanto lontano, mi pare.....

>>
>>> Prova a immaginare un pianeta con un'atmosfera che alla fine si rivela

>>> composta al 90% di metano: accenderesti dei razzi?

>>

>> Se non ci fosse ossigeno? Certamente!

Infatti l'ossigeno su Marte non sapevamo con certezza se c'era o quanto ce n'era. Avevamo solo delle ipotetiche stime.

Ok. Cambio la domanda. Tu accenderesti un razzo in un ambiente gassoso di cui conosci solo in parte e per presupposti la composizione chimica?

>>> Tornando al fenomeno UFO, molti di coloro che sostengono di aver fatto

>>> incontri ravvicinati parlano di ominidi o comunque esseri dall'aspetto

>>> antropomorfo, spesso all'apparenza nudi e asessuati. Sorvoliamo un po'

>>> sul discutere la loro buona fede e la loro moralità: ammesso che abbiano

>>> realmente visto qualcosa, non sarebbe logico dedurre che abbiano visto

>>> creature in qualche modo artificiali, fatti a immagine di quello che

>>> altri visitatori possono credere sia il nostro aspetto o che comunque

>>> permetta loro di adeguarsi al nostro pianeta? Probabilmente (sempre

>>> nell'ipotesi di noi come esploratori di un pianeta abitato) le nostre

>>> prime sonde al suolo conterraebbero dei robot, il più possibile

>>> adattati all'ambiente che dovranno esplorare e, se possibile, che diano

>>> nell'occhio il meno

>>> possibile

>>> (piuttosto piccoli e abbastanza versatili, di una forma non molto

>>> dissimile

>>> a qualcosa presente su quel pianeta). Sicuramente non staremo lì a

>>> curare dettagli come vestirli o "dotarli", non credi? Se non abbiamo che

>>> un'immagine vaga degli abitanti faremmo qualcosa che si avvicina

>>> abbastanza

>>> a quello che noi crediamo il loro aspetto quel tanto che basta per

>>> confonderli.

>>

>> Per sapere tutto il necessario di noi, oggi, non gli occorrerebbe

>> scendere dall'orbita (e per non farsi scoprire avrebbero mille modi)

Da cosa ti viene tutta questa certezza? Hai per caso visto un "Falco da guerra Romulano" in giro? ;-)

>> ma basterebbe ascoltare le trasmissioni (di tutti i tipi) a quel punto

>> esseri o macchine intelligenti saprebbero come palesarsi in modo

>> tranquillo!

Ma NOI in orbita abbiamo satelliti e quant'altro e un oggetto nel vuoto è molto più rilevabile di un oggetto a terra, non credi?

Inoltre, ammesso che si dia per certo che siano in grado di rilevare le

nostre trasmissioni radio, chi ti dice che per loro abbiano un senso?

Conosciamo forse il loro modo di comunicazione da stabilire questo? Da cosa

lo capisci che comunicano via radio (o simile)? Cosa ti fa dare per scontato

che usino i suoni o gli impulsi magnetici, come facciamo noi, per comunicare

tra loro o col loro pianeta d'origine?

>>> Qualcuno potrebbe obiettare che "gli alieni ci studiano da anni": ma,

>>> almeno

>>> che io sappia, non abbiamo elementi per determinare se stiamo parlando

>>> di un'unica razza o piuttosto più di una, magari anche sconosciute tra

>>> di loro
>>> (molto lontani, come vedi, dalla "Federazione" della "Prima Direttiva")
>>
>> Più civiltà? Sarebbero in contatto fra loro, almeno quelle più
>> avanzate e visto che la galassia é grande non ci sarebbe motivo di guerra
>> (inoltre i popoli più sviluppano e più si godono il progresso, quindi
>> evitano
>> le guerre).

Noto in questo tuo ragionamento un discorso molto.... "new age". Mi par di capire che secondo te l'evoluzione porti alla pace universale e alla comprensione reciproca. Bel sogno, senza dubbio, ma....

Se si considera la nostra storia, sembra purtroppo che non sia così: l'evoluzione sul nostro pianeta ha portato i popoli più evoluti a sfruttare o a estinguere popoli più arretrati. Quello che ci muove è la ricerca di risorse da utilizzare per le nostre tecnologie e poco ci importa se per averle facciamo dei danni. Noi umani agiamo così, da sempre. E credo che in futuro non miglioreremo affatto. Forse saremo più accorti verso l'ambiente, ma solo se ci farà comodo e se non costerà troppo.

So di essere ripetitivo ma cerco di essere il più obbiettivo possibile: che elementi abbiamo per avere la certezza che anche il loro comportamento sia dissimile dal nostro? Che riscontri oggettivi ci sono per stabilire che una civiltà "più evoluta" sia sicuramente "pacifica"? (e qui ti ripropongo Pizarro e gli Inca)

>> Se poi ci fossero rivalità ognuno avrebbe la sua zona in
>> cui altri non potrebbero entrare e noi saremmo solo "curiosità" per i
>> nostri controllori della "frontiera"!

E qui mi passi alla visione Starfleet - StarTrekkiana della cosa. Ribadisco: abbiamo elementi per stabilire che in Loro sia insito il concetto di territorialità? In che modo siamo in grado di stabilire i loro ragionamenti "logistici"? Se due civiltà si incontrano, non è affatto detto che diventino amici o nemici. "Semplici conoscenti", mi ricorda una vecchia striscia del compianto Silver (quello dei fumetti, SturmTruppen -ndr-). Io non ho mai detto che siano o meno in guerra, ma semplicemente che potrebbero essere più di una, ognuna con la sua missione e _non_necessariamente_ in contatto tra loro. Ribadisco per l'ennesima volta che cerco di basarmi su dati derivati dall'osservazione del loro comportamento in base a quei pochi "avvistamenti", oggettivamente riscontrabili e-o molto dettagliati, che non ho elementi per ritenere palesemente assurdi o inconcludenti. E tra questi, non ricordo di avvistamenti con equipaggi "mistici" (nel senso di razze) o più vascelli di più tipi. Di solito si tratta sempre di descrizioni di vascelli isolati (raramente più di uno ma nel qual caso identici), con occupanti (sempre in numero esiguo) tutti (quasi) identici. Non ho elementi per presumere il contatto tra più razze, almeno per ora.

>>> No, credimi, l'esplorazione planetaria è un po' più complicata di come
>>> si vede su StarTrek(TM). Non abbiamo né teletrasporto né traduttore
>>> universale,
>>> tantomeno i mitici biofiltri. Un contatto con un'altra cultura per poter
>>> essere considerato fattibile necessita di un lunghissimo periodo di
>>> studio,
>>> di notevoli risorse e anche di un pizzico di prudenza. E non è detto che

>>> alla fine risulti "conveniente", per noi o per loro (ti dice niente
>>> Pizarro
>>> e gli Inca? Con noi in uno a caso dei due?)
>>>
>>
>> Mah! Pizarro ci ha messo un "giorno" a capire con massa di "deficienti"
>> aveva a che fare

Tsk Tstk..... Definire deficienti gli Inca.... Forse sei male informato.
Guarda che avevano anche loro i loro scienziati, avevano il loro bel
calendario (molto più preciso del nostro dell'epoca, tra l'altro) e alcune
delle loro conoscenze in chimica, astronomia, matematica, metallurgia e
architettura superavano di gran lunga quelle dei "conquistadores" di Pizarro
e di quelli che lo seguirono.

Solo che gli Inca non avevano sviluppato armi da fuoco (ma di altro genere
ne avevano e conoscevano anche la polvere da sparo, che usavano per altri
scopi). Conoscevano abbastanza bene solo la loro terra. La credevano "in
mezzo al nulla": non essendo un popolo di navigatori non avevano esplorato
il mare intorno a loro oltre l'orizzonte, e neppure erano attrezzati per
farlo. Per questo quando videro le grandi (per loro) navi arrivare da quello
che per loro era "il nulla" (e non avendo il concetto di "esploratori via
mare"), scambiarono i loro occupanti per esseri superiori, "divinandoli", e
non si difesero nemmeno, anzi offrirono le loro ricchezze ai "nuovi
arrivati" come tributo verso "gli dei venuti dal nulla". Una loro vecchia
canzone recitava (più o meno): ".... oltre il mare c'è il niente e chi viene
dal niente non può essere un nemico"....

Rifletti un po' su queste ultime righe: non ti pare un comportamento "già
visto" in tante sette new-age dei giorni nostri?

>> ma noi non parliamo di conquistatori ma di scienziati!
>> Il teletrasporto è discutibile ma traduttori universali e qualcosa del
>> tipo dei bio-filtri
>> si può ottenere facilmente!

Secondo qualcuno anche la macchina del tempo è "quasi fattibile" con la
nostra attuale tecnologia (articolo apparso su Newton questa estate). Quando
tutte queste cose saranno perfettamente efficienti e facilmente fruibili
fammelo sapere. Fino ad allora questo (secondo me) è un discorso campato in
aria.

Ti ricordo che i bio-filtri a cui mi riferisco io sono qualcosa di specifico
per una missione umano-aliena, che possa quindi impedire su un umano
QUALSIASI contagio da una QUALSIASI forma virale, conosciuta e, in questo
caso, sconosciuta. Per ora cose simili le vedo solo su StarTrek.

>> Quanto occorrerebbe ad un'astronave aliena a scoprire quasi tutto sulla
>> Terra?

Anni? Secoli? Millenni? Tieni presente che noi, che ci viviamo, non la
conosciamo a fondo, così come non conosciamo noi stessi. Non ci fidiamo gli
uni degli altri, soprattutto quando li vediamo "diversi" da noi (parlo
sempre di terrestri).....

>> Una settimana!

Si, auguri. Ci vuole di più a tradurre il solo manuale del DOS dall'inglese all'italiano a noi che siamo terrestri e che l'abbiamo anche scritto..... Ti ricordo che sulla terra esistono scritture TERRESTRI che, nonostante la moderna tecnologia, siamo ancora ben lungi dall'interpretare. E sono ROBA NOSTRA, ottenuta da culture da cui siamo derivati NOI che abitiamo in questo pianeta da sempre e quindi ne conosciamo (a grandi linee in certi casi) il percorso evolutivo.

>> Studiando i tipi di onde che rilasciamo possono stabilire
>> il tipo di tecnologia!

Se hanno avuto un percorso evolutivo identico al nostro. Ma quante probabilità ci sono che sia veramente così?

>> Da questo con opportuni programmi possono
>> decodificare
>> (sintonizzarsi) sulle trasmissioni! A quel punto si "connettono" ad
>> internet o alla tv!

Come nel film "Independence Day"? Software "umani" e software "alieni" che interagiscono? :-D Ma se noi stessi abbiamo dovuto lavorarci su per anni per interfacciare un Apple con un PC (entrambi fatti da umani, sulla terra, in contatto tra loro e che parlavano addirittura la stessa lingua)..... Secondo me tu sopravvaluti un po' troppo quella che tu definisci "tecnologia avanzata" e dai per scontato un po' troppe cose....

>> Un programma di interpretazione trova le parole collegate alle immagini e
>> questo

Come sai che il nostro concetto di "parola" possa avere o meno un senso per una civiltà "aliena"?

>> fornisce un primo vocabolario multi lingue (insomma usano google
>> immagini)! Analizzando le parole troppo frequenti in tutte le frasi ne
>> deducono che sono
>> parti di costruzione della frase (articoli, preposizioni ecc) a cui non
>> corrisponde un
>> oggetto! A quel punto rimangono parole che non possono essere figurate ma
>> che comunque sono legate ad altre e quindi possono dedurne il senso!
>> Se poi trovano le definizioni con le parole che conoscono il gioco é
>> fatto! Stiamo parlando di computer intelligentissimi!

Guarda che quelle che tu chiami "parole", "immagini" e "frasi" sui nostri computer non sono altro che una serie di impulsi (bit) di cariche statiche positive e negative. Se non sai che vanno considerati a gruppi di otto e non hai a disposizione la tabella dei codici ASCII (e parlo solo del PC, perchè in un'altro sistema operativo potrebbe complicarsi il tutto) non riesci neanche a leggere "Hello world"!

Le immagini, poi.... Esperimentino: vai su un PC, fai un disegno e salvalo su un floppy. Poi prendi il floppy contenente l'immagine e, usando tutto quello che vuoi tranne un PC, dimmi come fai a sapere cosa c'è disegnato.... Il concetto poi di "computer intelligentissimi" da dove salta fuori? Hai

visto o conosci qualcuno che abbia visto o hai mai sentito dire che esiste qualcuno che abbia visto funzionare uno di suddetti "computer intelligentissimi"? Qualcuno che non sia Mika-el?

Su che postulati basi questa affermazione? (bada bene, non parlo di PROVE, ovviamente assenti, ma di POSTULATI, quindi anche di conclusioni partenti da basi teoriche non completamente dimostrabili che non siano voli di fantasia e basta)

>> Noi siamo

>> riusciti a decifrare una lingua con pochissimei scritti, figuriamoci con

>> un intero sistema di comunicazione!

Se partiamo dal concetto di conoscere anche la tecnologia che ci sta dietro. E in modo completo, aggiungerei. Prova un po' a fare questo ragionamento: immagina che tra 1000 anni qualcuno ritrovi intatto il floppy dell'esperimento di cui sopra. Secondo te, ammesso che capisca a cosa serve (tieni presente che in 1000 anni ne possono cambiare di cose....), quanto ci metterebbe a poter leggere quello che contiene? E siamo sicuri che, tra 1000 anni, ammesso che lo legga, riesca a dargli un senso e vedere il disegno che hai fatto tu?

>> Per i biofiltri possono usare sterilizzatori più semplici oppure se sono

>> robot non rischiano niente loro e basta che siano sterili!

Sterili per loro, ma come fanno a sapere che/se lo saranno anche per noi? Sicuramente non possono averlo determinato guardandoci con un telescopio (o quello che potrebbe esserne l'equivalente). Ovviamente accenno a esploratori occasionali nei primi contatti.

Infatti nel mio scritto originale accennavo all'ipotesi che, se fossimo NOI a dover/voler andare da LORO, la prudenza e il buon senso suggerirebbe di non usare equipaggi umani, o almeno non da subito, proprio (anche) per evitare/evitarci possibili forme di contagio da forme virali sconosciute. Ero infatti dell'idea che quegli "alieni" che qualcuno dice di vedere hanno una forte probabilità di essere qualcosa tipo "macchine", basandomi sul postulato derivante dalla logica per la quale anche NOI manderemmo da LORO dei robot, in caso di un tentativo di esplorazione. E il fatto che vengano quasi sempre descritti come nudi, asessuati e quasi identici tra loro rafforza in me questa tesi. Logicamente risolverebbe un bel po' di problemi (lunghezza dei viaggi, problemi di sussistenza, vite in gioco, possibile permanenza all'esterno per eventuali riparazioni, possibili incompatibilità ambientali, infezioni, adattabilità a possibili variazioni di gravità-temperatura-atmosfera-pressione.....)

>>

>> Ciao!

Ciao

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 12:09:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 11:09:26 GMT

"Devil" <Xwz@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%7Hfb.167381\$hE5.5630496@news1.tin.it...
> "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> > l'utente jasmine tanto solidale con antonbrù, per esempio: anzitutto è
> > una idler,
> > poi anche frequentatrice da sempre della chat #misteri, sì proprio
> > quella!
> > e di cosa credi che discutano nella chat #misteri? chiedilo ad
> > Antonio...
>
> Tu mi sa che parli col culo e cachi dalla bocca...

mah, io non so di cosa discutano in quella chat perchè non l'ho mai
frequentata. Ma, sapendo chi la frequenta, di una cosa, almeno, sono certo:
"discutono" di...ANTONIO BRUNO!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 12:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 11:11:35 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:rLRfb.227500\$R32.7324498@news2.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:S8Ifb.4705\$uv4.3286@news.edisontel.com...
> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:AxAfb.165839\$hE5.5568434@news1.tin.it...
>
> > Ottima proposta ma per IDU non c'è speranza sino a quando i vari
Albricci
> &
> > Co. continueranno ad infagare il NG con le loro pietose manifestazioni

che
> > oserei definire fasciste.
>
> Ehm STN, credo tu abbia sbagliato colore, qui dentro il colore più
> rappresentato
> è il rosso, con attrezzi da agricoltura e da lavoro sopra.
>
> Forse questi non lo dicono, ma anche quelli, hanno sulla coscienza 40
> Milioni di Morti.
> Ora sono tutti figli di Maria, hanno perso l'antico furore, tranne
qualcuno,
> ma il vizio
> di nascondere la verità non lo hanno perso.
>
>
> A.RB.EL

Ciao, Arbel, se vogliamo, per un attimo, metterla sulla politica, ti dirò
che sono assolutamente antiberlusconiano. Certo che, però, a vedere il
branco, capisco quando il cavaliere se la prende con i comunisti!..;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 12:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 13:16:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:R1Efb.225109\$R32.7239631@news2.tin.it

-cut-
>> Jasmine, ma ti rendi conto del livore in cui sguazzano certe persone?
>> Come si può non relegarli in una sorta di commiserazione-indifferenza per
>> risparmiarli loro tonnellate di continuo disprezzo?...
>> Ciao
>>
>> --
>> Antonio Bruno

Livore, commiserazione, indifferenza, disprezzo, certe persone... Insieme a cicappino, scettico-scientista, professore e branco possono essere usate come "parole chiave" per individuare un qualsiasi tuo post con un qualunque motore di ricerca.

Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con le stesse persone usando sempre gli stessi aggettivi?

Hai notato che, salvo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo, mbgiorge), questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?

E a sentir te ridi, ridi, ridi.....

Ma non ti vieni a noia?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 12:28:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 11:28:52 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:807f59f2bf4ed83f7cfd2b88a977f4bd.98204@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote:

> > Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O, forse,

> > limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi

> > arroganti?...

>

> Beh... ho letto anche la tua risposta a Fanelli, più sotto...

> In realtà l'idea di "tempio sacro" per quanto riguarda gli ambienti

> scientifici e' comunicata da molte riviste divulgative e da talune

> trasmissioni TV (ma quelle di Piero Angela costituiscono una piacevole

> eccezione, davvero non capisco perché venga preso ad esempio di un

> certo comportamento).

Marooonna!...;-) Piero Angela rappresenta la forma più retriva di scientismo e non lo capisci? Va a leggerti cosa ha scritto Krmel più sotto, in questo stesso 3d!...;-)

> Ma negli ambienti degli "addetti ai lavori" e' ben diverso... ti diro',

> con rammarico, che un sentimento molto diffuso e' la frustrazione... la

> consapevolezza di non sapere... di essere limitati...

Su questo, sulla frustrazione, sono assolutamente d'accordo. Gli scienziati sono uomini e non vedo perché negarlo...

> Sì, ho visto che su questo Ng alcuni tra voi se le cantano di santa

> ragione. Leggo le motivazioni di ciascuno, le "accuse"... Non vi

> conosco, e non entro nel merito.

- >
- > Ma avrei piacere di dirti una cosa molto semplice.
- > Come ti ho detto, chi lavora su certe cose, pur facendo enormi progressi
- > di conoscenza si rende sempre piu' conto della propria limitatezza,
- > della caducita' delle certezze in generale e tende a non dare piu'
- > niente per scontato. Con una tale forma mentis, assolutamente opposta al
- > "credo" assoluto, e' piu' che naturale un moto di... "reazione" verso
- > chi invece vuol spargere certezze a piene mani, in buonafede o malafede
- > che sia.

Anche qui sono assolutamente d'accordo. Ma allora, devi capire tu che coloro che "spargono certezze a piene mani" NON STANNO SOLO nel campo di paranormali, ufologi e fuffari, TUTTALTRO! Li trovi, appunto, negli scienziati-religiosi ed in certi comitati di cui non voglio parlare ancora...;-) Insomma, considera la faccenda da TUTTI gli aspetti.

- > Sicuro di non scambiare, a volte, questa comprensibile reazione per
- > arroganza?
- > Non e' necessario che mi rispondi, magari tienilo solo presente.

Beh, non sempre parlo di arroganza. Altre volte parlo di *paura*. Arrogante è solo chi si fa lacchè della "scienza copertura" per coprire la propria frustrazione supportandola con aggressività e sfottiture becere varie. Insomma, come tu stesso m'insegni, tutto l'opposto di VERI SCIENZIATI!...;-) Ed insomma ancora, la vetrina limpidissima del *branco*.

- > E tieni presente quello che scrivo sopra riguardo agli ambienti
- > scientifici: non e' nessuna verita' scesa dal cielo, se ti trovassi a
- > passare un po' di tempo in certi ambienti te ne renderesti conto da
- > solo.

Ma ti assicuro che conosco e parlo con scienziati più di quanto non immagini. E non immagini nemmeno che razza di competitività, paura e frustrazione mi dicono esistere nel loro mondo!...

- > Per quanto riguarda cio' che hai detto a Fanelli:
- > 1) Lascia stare la Hack, sebbene tu forse pensi il contrario, e' una
- > delle persone dalla mente piu' aperta.

Ma fammi il piacere!...Scusami, sai, ma quello che ho sentito io della Hack è sempre stata la più gretta manifestazione di qualunque becero e di arroganza sfottitoria in merito a cose di cui conosce solo gli aspetti folklorici. E male. In fanatismo, la hack è superata solo dalla gatto Trocchi...;-)

- > 2) Fanelli non ha torto a dire che se uno diventa famoso per una qualche
- > scoperta, non fa poi i salti di gioia se gliela demoliscono; ma cio' non
- > vuol dire arroccarsi sulle proprie posizioni (tranne, of course,
- > immancabili, seppur rare, eccezioni di "vecchi barbogi" o cialtroni),
- > anche scienziati celebri non ci hanno pensato due volte a smentire se'
- > stessi (Lamarck riconobbe da solo la fallacità della sua teoria, e
- > Einstein disse senza mezzi termini che la sua costante cosmologica era
- > una gran cavolata). E poi, c'e' sempre il resto dell'ambiente che gode
- > un mondo a prendere a sassate i castelli in aria... e piu' solidi sono

> piu' e' divertente! (insomma, la scienza ha al suo interno un bel
> meccanismo di autoregolazione).

Mi compiacio di quanto dici. Speriamo che questi scienziati divengano
sempre più numerosi.

> Mi scuso per la prolissita'.

Figurati...Cosa dovrei dire io, allora?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli.PROFESSORE, su IDU)

> Saluti

>

> Woodridge

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Sun Oct 05 12:35:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Sun, 5 Oct 2003 11:35:49 +0000 (UTC)

> > E poi c'è da notare una cosa, sembra che alcuni gruppi ufologici molto
> > noti in Italia non abbiano un forum o una ML... possibile???

>

> si certo, alcuni non hanno forum o ML, altri sono ML, altri sono solo
> siti, c'è ogni genere di variante nel settore.

>

> Molti non hanno una sede, se non magari solo legale, a casa di qualcuno
> dei componenti.

Infatti... questo dovrebbe far pensare e riflettere... perchè alcuni
gruppi o associazioni NON hanno una ML o un FORUM ?

A ognuno il compito di trovare la risposta

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 05 12:45:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:45:49 +0200

On Sat, 04 Oct 2003 11:34:41 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma com'è che, grazie ai mass media, la
>figura dei più "giusti", di quelli che si possono permettere di sfottere con
>sorrisetti da schiaffi tipo l'astronomi Pacini o la nota Hack, la fanno
>sempre loro

Perché questi parlano di cose certe.
Di quello che attualmente sappiamo.

> mentre gli altri,
>, non riescono mai a fare
>più della figura di "originali" individui?...

Non hai capito, come al solito.
Quelli a cui tu fai riferimento, sono portavoci di una loro personale
convinzione, che non possono rendere in maniera seria perché non hanno
nulla in mano.
Non sono i media che li rendono ridicoli, sono loro stessi arrendersi
tali.

--

I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?
www.iaciners.org
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From alex.bandera@libero.it Sun Oct 05 12:48:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 11:48:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:G1Hfb.167355\$H5.5629721@news1.tin.it:

> Ci stava, ci stava. Basti guardare le gentili
> caricature pubblicate da krmel e dal pluriperseguitato internettiano
> Antonio Bruno.

Secondo me prima di fare paragoni di questo tipo bisognerebbe pesare bene il potere delle persone e la loro capacità di influire sulle scelte della gente. Da questo punto di vista si può dire che stai paragonando Davide a Golia; Antonio non ha certo i mezzi di cui dispone Piero Angela. Ammesso anche che Antonio scriva corbellerie e tutta la fuffa di questo mondo, difficilmente potrà arrecare grossi danni a chicchessia. Discorso diverso per Piero Angela, che se vuole può annientare qualunque gruppo, associazione, movimento, etc... che non la pensi come lui. E questo, bada bene, in un paese normale difficilmente potrebbe accadere. Perché in un paese normale in genere tutte le voci hanno la stessa possibilità di accedere ai mezzi di informazione, soprattutto quando si tratta di questioni scientifiche o mediche.

Ma la situazione della televisione italiana la conosciamo tutti. Sono ormai quasi trent'anni che Angela monopolizza la produzione televisiva in ambito documentaristico e scientifico della Rai. Come si dice: non si muove foglia che Angela non voglia. Diciamo che la sua, più che una carriera televisiva, è una dinastia. E infatti già si profila all'orizzonte quello che sarà il sostituto del padre: perfetta fotocopia, almeno per quello che si è potuto vedere finora. Direi che in questo caso si possono fare due considerazioni diverse, una relativa alla pluralità dell'informazione e una relativa alla capacità di chi la dirige. Innanzitutto, spesso criticiamo la pluralità del servizio pubblico solo per questioni politiche, avendo in mente la convinzione (errata) che tutto il resto sono solo piccole banalità. Ma la civiltà e il progresso di un paese si giudica proprio dal livello della discussione scientifica sui mezzi di massa, che non deve essere mortificato da una singola voce monotonica, come accade da noi.

Infine, relativamente alla capacità di chi ha guidato tale discussione per parecchi anni, è sufficiente dare uno sguardo ai risultati conseguiti dalla Rai per capire che le cose vanno piuttosto male: siamo anni luce indietro rispetto alla produzione inglese o americana; e persino di quella spagnola, a mio parere. Non credo che sia un caso se in Italia per vedere un documentario scientifico degno di questo nome ci si deve rivolgere a produzioni straniere. Per non parlare del palinsesto e delle trasmissioni, assolutamente di scarso livello e qualche volta persino irritanti.

Ora, se dare la colpa di tutto questo ad una singola persona è un modo superficiale e sbagliato per capire i motivi di un disastro, è pur vero che un personaggio del calibro di Angela, presente da sempre nella televisione italiana, rispettato e riverito, qualche responsabilità deve pur averla... a meno che, per giudicare, non ci basiamo esclusivamente sulla autorità del nome e sulle onoreficenze ottenute. Un po' come fanno i militari, insomma.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From nospam@nospam.it Sun Oct 05 12:50:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 13:50:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> dimostrare che le balle sono balle significa essere fascisti? ma fammi il
> piacere.
> Tutto quel che si scrive in un ng pubblico è sottoposto alla critica degli
> altri e bisogna saperlo accettare.

Saperle accettare, appunto... tu cosa fai? Vedi quanto sei falso!

> Se si scrivono un sacco di balle è
> inutile piangere sui cattivoni che non ci credono.

Quali balle? E tu chi sei per asserire una cosa simile? Per me le balle le spara il cicap e quei cazzari come loro... dove sta il problema? Come vedi io la penso diversamente da te ma tu non lo accetti, provochi e ti beffi di tutti. ... quindi caro evita di sparare vaccate contro chi non la pensa come te e con la tua cara scienza senza coscienza. Grazie.

Ciao,
SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 12:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 13:53:50 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel messaggio news:BBA4F577.31F6%artepub@tin.it

>> In lzFfb.20880\$Zh.5509@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
>> nickblaster@despammed.com, il 04-10-2003 21:53 ha scritto:
>>

-cut-
>> stato uno scambio... ma se vuoi aggregarti a quei due signori, libero di
>> farlo, d'altronde mi sembra che ti sei messo anche tu a scannare alla
>> grande Antonio Bruno, o mi sbaglio anche in questo caso?

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
Purtroppo non lo si fa mai abbastanza e il lavoro ancora da fare pare essere ancora molto....

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 05 12:55:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:55:41 +0200

On Sat, 4 Oct 2003 12:45:28 +0000 (UTC), "Woodridge"
<woodridge@libero.it> wrote:

>se uno diventa famoso per una qualche
>scoperta, non fa poi i salti di gioia se gliela demoliscono; ma cio' non
>vuol dire arroccarsi sulle proprie posizioni (tranne, of course,
>immancabili, seppur rare, eccezioni di "vecchi barbogi" o cialtroni),
>anche scienziati celebri non ci hanno pensato due volte a smentire se'
>stessi

senza scomodare i grandi nomi, hai perfettamente ragione.
Vivo nel mondo della ricerca e posso garantire di aver visto rinomati
ricercatori, gente che ha costruito la sua carriera su un particolare
metodo di test serologico, entusiasmarsene come bambini il giorno id
natale davanti ad un giovane ricercatore che espone un nuovo metodo
che semplicemente cancellerà il vecchio da tutti i laboratori della
terra.

Se proprio si vuole trovare un segno distintivo tra gli scienziati e
tutti gli altri "mortalì" è la inesauribile curiosità, il piacere di
aggiungere un nuovo tassello alla conoscenza,.
E' tipico, quando ci si rende conto di aver fatto un errore in una
procedura sperimentale, non bloccare l'esperimento, ma continuare fino
alla fine, con la manifesta speranza che venga fuori qualcosa di
totalmente nuovo ed imprevedibile.

--

I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?

www.iaciners.org
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 05 13:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:00:05 +0200

On Sat, 04 Oct 2003 11:53:48 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>sulle sponde di mari ed oceani sconosciuti, e su
>quelle spiagge passeggiavano nostri lontanissimi antenati un po' distratti
>con sandali magari non griffati ma letali per poveri ed innoqui...trilobiti.

c'era un racconto di fantascienza su un tizio che tornava indietro nel tempo e si ritrovava davanti al primo organismo che abbandonava l'acqua e ... qui i ricordi si fanno confusi: aveva la tentazione di schiacciarlo o lo schiacciava?

--

I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?

www.iaciners.org

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 13:04:34 2003

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 12:04:34 GMT

"carlo" <carlo.massini@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:g0Sfb.11123\$e6.382732@twister2.libero.it...

> Scusa l'ignoranza, ma che cosa è un POD e a cosa serve?

Ti riporto una risposta data tempo fa da Eugenio Mastroviti

"In generale un oggetto che si monta sotto le ali o sotto la fusoliera di un aereo; contiene apparecchiature elettroniche o armi, ha forma (in linea di massima) aerodinamica e spesso qualche tipo di collegamento con la strumentazione di bordo.
Eugenio"

Ciao

Thanatos

--

"Sfuggono le ragioni di un'eventuale guerra". "Cosa vuoi capirne dei sofisticati palinsesti della CNN". (Ellekappa)

From nstlva@tin.it Sun Oct 05 13:04:51 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: [OT] P2.EXE

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 12:04:51 GMT

da: free.it.citta.parma

C:> cd Propaganda

C:> PROPAGANDA > P2.EXE

Avvio di "Propaganda" ...
Copyright by Trilateral Corporation @ 1974
Versione italiana, release 2 @ 1976
licensed to Licio Gelli, Gran Maestro
P.2 - Piano di rinascita democratica

... installazione avviata

Terminale "Italia" sta caricando 65 files in 6 sub-directories ...

Sub-directory PARTITI ...
Invalidazione partitocrazia ... fatto
Apertura utility "pentapartito" ... fatto
Dissoluzione partiti: Dc, Pci, Psi ... fatto
Scongelo Destra Nazionale ... fatto
Creazione Alleanza Nazionale
(con antifascismo) ... fatto
Formazione due poli moderati ... fatto
Creazione polo liberal-conservatore ... fatto
Creazione polo social-laburista ... fatto

Sub-directory ISTITUZIONI ...
Depotenziamento parlamento ... fatto
Rafforzamento esecutivo ... fatto
Sistema elettorale maggioritario ... fatto
Estensione referendum ... fatto
Decretazione d'urgenza (con reiterazione) ... fatto
Inemendabilità leggi chiave (finanziaria) ... fatto
Formazione diretta squadra di governo ... fatto
Ministri non parlamentari (tecnici) ... fatto
Nuovo modello di difesa ... fatto
Normalizzazione servizi segreti ... fatto

Sub-directory MAGISTRATURA ...
Riduzione autonomia Corte Costituzionale ... fatto
Riduzione autonomia Pubblico Ministero ... fatto
Riforma processo penale ... fatto
Responsabilità civile giudici (punibilità) ... fatto
Ripulimento del paese ("mani pulite") ... fatto

Sub-directory LAVORO ...
Soppressione conflitto di classe ... fatto
Limitazione diritto di sciopero ... fatto
Rottura unità sindacale ... fatto
Ricompattamento sindacato (neocorporativo) ... fatto
Confederazione sindacale polo conservatore ... fatto
Collaborazione sindacale alla produzione ... fatto
Precarizzazione e flessibilizzazione del lavoro ... fatto
Partecipazione salario a risultati d'impresa ... fatto
Riduzione sistematica costo del lavoro ... fatto
Abolizione scala mobile ... fatto
Soppressione festività infrasettimanali ... fatto

Taglio servizi pubblici eccessivi ... fatto
Previdenza assicurativa a capitalizzazione (non a ripartizione) ... fatto
Predisposizione pensioni integrative private ... fatto
Allungamento età pensionabile ... fatto
Revisione pensioni invalidità ... fatto
Assistenzialismo per lavori sociali (utili) ... fatto

Sub-directory CAPITALE ...
Nuova legislazione bancaria (mista universale) ... fatto
Appalti urbanistica contrattata ... fatto
Piano metropolitane e trasporti veloci ... fatto
Riforma sistema sanitario e ospedaliero ... fatto
Riduzione progressività fisco e imposte indirette ... fatto
Esenzione fiscale profitti per autofinanziamento ... fatto

Sub-directory CONSENSO ...
Fine delle ideologie ... fatto
Controllo editoria ... fatto
Autorità di controllo mass-media ... fatto
Dissoluzione Rai ... fatto
Formazione polo televisivo privato ... fatto
Riassetto proprietà giornali ... fatto
Uso privatistico istruzione pubblica ... fatto

Terminale "Italia" ha rilevato 12 files
in 5 sub-directories mancanti o difettosi
Il programma PROPAGANDA 2 prevede
procedure di autoapprendimento per
l'autoprogrammazione e la riparazione di alcuni di questi files

Premere Control+Alt per proseguire

Premere Delete per abortire l'installazione di P.2

Dopo 30 secondi di stand-by senza istruzioni
terminale "Italia" avvia automaticamente
la procedura

Sub-directory ISTITUZIONI ...
Revisione seconda parte Costituzione ...
Progetto macroregioni ...
Gaullismo o militaricrazia ...

Sub-directory MAGISTRATURA ...
Separazione carriere giudici e magistrati ...
Riforma Consiglio superiore magistratura ...
Censura stampa giudiziaria ...

Sub-directory LAVORO ...
Creazione sindacato unico neocorporativo ...

Sub-directory CAPITALE ...
Abolizione nominatività azioni ...
Leggi antitrust (difesa monopoli nazionali) ...

Sub-directory CONSENSO ...
Numero chiuso università ...

Terminale "Italia" sta completando la procedura di autoapprendimento ...
fatto

Error ... Error ... Error ...

Terminale "Italia" non ha potuto caricare 2 files in sub-directory
ISTITUZIONI

* Elezione diretta Presidente

* Federalismo debole

per una delle seguenti possibili cause:

- uno o più files sono mancanti o difettosi e non riparabili
- uno o più files sono tra loro incompatibili
- non può leggere il file nascosto o compresso PRESIDENZIALISMO

Provare a copiare il file nascosto o compresso, per caricare files
difettosi,
da programma originale Usa o da una versione ridotta, francese o tedesca

Installazione parziale P.2 completata
Terminale "Italia" può comunque avviare
il programma II REPUBBLICA

Grazie per la scelta.

Alberi o Poli, chiunque voi siate, buon lavoro.

Possa essere il vostro ultimo lavoro!

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 13:05:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa vi ha fatto Antonio Bruno?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 14:05:16 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:NMBfb.224490\$R32.7214518@news2.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:blmofu\$ld0\$6@newsreader.mailgate.org...
>>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>>> messaggio news:rbofb.163529\$hE5.5493713@news1.tin.it
>>>
>>> -cut-

>>>>> Solo che, mentre tutte le persone intelligenti che c'erano nei NG se
>>>>> ne sono scappate lasciando il *branco* nel proprio fango, io, che sono
>>>>> notoriamente scemo, li ho cominciati a mettere sistematicamente
>>>>> davanti a tutta la loro insulsa NULLITA'.
>>>>> E questo li ha distrutti. E li fa sbiellare!...;-)
>>>
>>> Dì la verità, mago delle mie ghette: quanto ti piacerebbe se fosse
>>> davvero così?
>>>
>> Tu cosa ne sai? Certo che è così. E' sempre stato così: un casino.
>>

Guarda simpaticone che seguo questo newsgroup da molto prima che vi entrassi
in ballo anche tu o chi per te, con quel post di insulti che risulta partito
a tuo nome. E posso dire senza dubbio di smentita alcuna che quello che
affermai nell'ultima riga non risponde affatto alla verità. Così come affermo
senza dubbio di smentita che ab è qui perchè da IDM l'hanno buttato fuori (a
calci nei denti, nota personale)

>> Ciao
>> Mbgiorge

Ochhio, che il mago ti frega.....

D.J. Aracno

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 13:31:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 12:31:00 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:airvvnvghcngri4pf8k19lf5p4fkm2g1v5h@4ax.com...

> C'e' un thread sull stesso argomento (piu' o meno, nel senso che e'
> stata ri-proposta una delle due foto presenti sul link da te
> segnalato) su it.discussioni.ufo (Foto WTC proposto da Michele il 2 di
> ottobre).
>
> Ti riporto il link al mio reply <http://makeashorterlink.com/?T37721B16>
> ed all'inizio del thread <http://makeashorterlink.com/?T28735B16>

Ho letto il tuo contributo al thread.

In sintesi affermi, con ragionevolezza, che non sia possibile collegare un
pod
alla carlinga di un 767.

Arbel sostiene che si tratti di un POD asimmetrico che si stacca pochi secondi prima dell'impatto con l'edificio.

Io ci vedo soltanto il riflesso della turbina dx sulla carlinga.

Effetto ottico o no, qualcosa ad occhio si vede.

Le foto sono due, e anche se sono frame estrapolati da un video, a questo punto ritengo perlomeno improbabile che si possa trattare di un artefatto.

Quale è la tua ipotesi ?

Ciao
Thanatos

--

<http://stage.vitaminic.it/thanatos/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 13:36:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:36:05 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 +0000, Thanatos wrote:

> Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>

Se non ti spiace, vorrei fare il punto su questa faccenda.

Allo stato attuale delle cose, i *dati* sono che in due fotogrammi di una ripresa si vede un'ombra scura sotto la carlinga di uno dei due aerei.

I *fatti*: quelli sono Boeing 767. Il Boeing 767 ha, effettivamente, un rigonfiamento sotto la carlinga, all'incirca in corrispondenza di quel punto (calcolando lo schiacciamento prospettico, dovuto soprattutto all'obiettivo di infima qualita' della telecamera digitale, spiega l'apparente "spostamento in avanti" del rigonfiamento). Il rigonfiamento "normale" e', fra le altre cose, l'alloggiamento del carrello.

Ora, la prima ipotesi e' che, appunto, quel rigonfiamento sia null'altro che l'alloggiamento del carrello.

<inciso>

Fra l'altro, se quel fannullone di Stefano Grossi non se ne fosse andato, potrei chiedergli lumi su una cosa che mi solletica la memoria da un po' di tempo, ossia un sistema automatico di cui ricordo di aver letto, che fa uscire automaticamente il carrello dal suo alloggiamento quando l'aereo

scende al di sotto di una certa quota. Non so se questo sistema sia effettivamente in produzione, e non so se sia installato sul 767.

</inciso>

La seconda ipotesi è che sotto quell'aereo ci fosse un pod di qualche tipo (secondo inciso: il fatto che Arbel lo scriva tutto in maiuscolo mi fa pensare che a) creda che sia una sigla, o b) che sia una parola ghemuiana di cui scopriremo l'esistenza fra breve, che significa "marchingegno di cui non ho ancora parlato, con proprietà aliene che spiegano tutto").

Ora, se quello è un pod, l'aereo aveva dei problemi. Intanto, il 767 non è progettato per portare dei pod, quindi i punti d'attacco devono averceli aggiunti a mano. Poi, il pod era proprio sull'alloggiamento del carrello, il che significa che qualcuno mi deve spiegare come ha fatto l'aereo a decollare.

Si potrebbe rispondere che quello è un 767 pesantemente modificato, *diverso* da quello decollato da Boston (mi pare). Quello di Boston è stato fatto precipitare da qualche parte, e questo qui veniva dritto dall'Area 51. Perfetto.

Problema: che aereo era?

Un aereo di linea non è un Transformer. Non è che puoi prendere il pezzo col carrello e spostarlo da un'altra parte: fai prima a ricostruirlo da zero. Cioè, la mega-cospirazione si allarga, visto che adesso include un notevole numero di progettisti, ingegneri e tecnici che devono progettare e costruire un aereo uguale uguale ad un Boeing 767, ma col carrello spostato in modo da poterci montare un pod dove prima stava il carrello.

Bene, allora, dice uno, gli Skunk Works della Lockheed stanno lì apposta, si sospende il lavoro sull'Aurora per un mese o due e si costruisce questo nuovo aereo.

Benissimo. Adesso rimane il problema di guidare (con un telecomando) un aereo che già di suo manovra come una mucca incinta, con la *stessa* linea del 767, e con in più un pod disassato che gli manda in vacca quel poco di aerodinamica che aveva. Perché, ricordo al gentile pubblico, a parte il pod e quindi la differente disposizione del carrello, l'aereo è PERFETTAMENTE identico ad un 767, con le stesse caratteristiche aerodinamiche; e guidare un aereo con telecomando è, contrariamente a quanto molti credono, di gran lunga più difficile che guidarlo dal cockpit - che poi è il motivo per cui i missili aria-aria hanno un tasso di successo del 99% contro bersagli teleguidati, e del 30% contro aerei veri.

Dati questi semplici elementi, a mio *modestissimo* parere, l'ipotesi del pod non sta in piedi. Senza contare il fatto che, se l'aereo era vuoto e teleguidato, non si capisce perché prendersi tutto 'sto fastidio di installare l'esplosivo in un pod all'esterno quando c'era tutto il vano di carico e il comparto passeggeri in cui infilarlo...

Eugenio

--
Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 13:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 14:41:38 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:cJBfb.224471\$R32.7213022@news2.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:blmog0\$ld0\$8@newsreader.mailgate.org...

-cut-
>>> Magari trovi un sacco di gente che la pensa come te, che ti costruisce
>>> l'antico maso e ti fa sentire il re del mondo. Potresti perfino decidere
>>> di restarci (magari) per sempre.
>>> Lascia perdere IDU (e soprattutto IDM, se no per te sono calci nei
>>> denti). Uno come te non può confrontarsi (?????) con
>>> scietnici-scientisti-cicappini-branchisti-livorosi-ecc.ecc.
>>> Vai, mago, vai..... (incrociamo le dita, che forse è la volta
>>> buona.....)
>>>
>> Ma tu sai proprio tutto! Complimenti! Perchè non ti fai costruire un maso
>> anche tu per vedere come è facile?

Poterbbe essere un'idea. Purtroppo non credo di avere la faccia tosta e la
sfacciataggine del mago per poter riuscire a bidonare abbastanza gonzi.....

>> Questo dimostra che, come alcune persone, leggi solo quello che ti fa
>> comodo senza sapere se le cose sono vere o no.

Buona la prima, sbagliata la seconda. Leggo quello che mi serve quando devo
esaminare qualcosa, quindi ovviamente scarto tutto quello che trovo poco
credibile (da un'analisi molto soggettiva). Ma generalmente mi attengo ai
dati in mio possesso e le dichiarazioni e il comportamento del mago sono
palesi e verificabili da chiunque. E' stato riportato più volte il link al
post dove lo stesso chiedeva fondi per il succitato maso e prometteva in
cambio sassi e castagne. Lui stesso non ha mai smentito di averlo scritto,
ma ha postato link della pagina del cicap dove si possono trovare gadget
della medesima.

Chiedere soldi in cambio di sassi e vendere dei gadget non mi sembrano
affatto due cose paragonabili. Se no che facciamo? Mettiamo sotto accusa la
PostalMarket?

Se io ti vendo il mio PC dopo che tu sei venuto da me e mi hai detto "me lo
vendi?" è un conto; se ti cerco io, ti chiedo una donazione e in cambio ti
rifilo un "talismano" che dovrebbe avere non si sa quali poteri (che non ha)
è un'altro.

Se tu non ci vedi la differenza è un problema tuo, non mio.

>> Cosa sei venuto a fare su questo NG? Provocare? Cambia tu che è meglio.

Io non "sono venuto a fare" proprio niente: lo seguo da anni, con la speranza di parlare almeno ogni tanto di UFO. Elementi come il tuo mago, che portano la discussione su tutt'altro e dileggiano e annoiano a morte con i loro vaneggiamenti li ritengo dei virus che andrebbero estirpati. Ora che ci penso: io qualche volta ho parlato di UFO, ma tu? Sai che non trovo neanche un post sull'argomento postato da te? Quindi la domanda te la giro: tu cosa ci sei venuto a fare su It.Discussioni.UFO?

>> O almeno collega il cervello prima di sparare cavolate. Cerca di essere
>> più obiettivo.

Ripeti la frase di sopra guardandoti allo specchio, senza la O iniziale, ad alta voce e più volte, prima di rispondermi.

>>
>> Ciao
>> Mbgiorge

Ciao

D.J. Aracno

From xx@xx.xx Sun Oct 05 13:42:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 05 Oct 2003 12:42:39 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 12:31:00 GMT, "Thanatos" <thanatos@libero.it>
wrote:

>Io ci vedo soltanto il riflesso della turbina dx sulla carlinga.
>
>Effetto ottico o no, qualcosa ad occhio si vede.
>Le foto sono due, e anche se sono frame estrapolati da un video, a questo
>punto
>ritengo perlomeno improbabile che si possa trattare di un artefatto.
>
>Quale è la tua ipotesi ?

Che sono d'accordo con te sul fatto che si tratti di un gioco d'ombre
e di riflessi del motore dx. oltre a questo (e scusami se mi cito di
nuovo), ti riporto un pezzo di un mio post riguardante la prima delle
immagini proposte su nexus:

>nell'immagine sgranata da te proposta di un fotogramma di un filmato
>ripreso da una camera digitale e sottoposto a compressione jpeg, non noto
>niente sotto la fusoliera del 767 che sia sufficientemente definito da farmi

>pensare a qualcosa di strano.
>Ti diro di piu'... se proprio vogliamo prendere come probante quel fotogramma
>compresso in jpeg, ti consiglio di scaricarlo sul tuo computer e di ingrandirlo al
>massimo: se vuoi trovare qualcosa di veramente bizzarro, guarda i piani di coda
> e noterai che, al massimo ingrandimento, non si distingue il piano di coda sinistro.
>Vogliamo credere che l'aereo e' decollato senza?

--

Blutarsky

A cliché is a bright new original thought with tenure.

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 13:47:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 12:47:41 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.05.12.36.03.191353@gointernet.co.uk...

> On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 +0000, Thanatos wrote:

>

> > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su

> > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>

>

> Se non ti spiace, vorrei fare il punto su questa faccenda.

>

> Allo stato attuale delle cose, i *dati* sono che in due fotogrammi di una

> ripresa si vede un'ombra scura sotto la carlinga di uno dei due aerei.

>

> I *fatti*: quelli sono Boeing 767. Il Boeing 767 ha, effettivamente, un

> rigonfiamento sotto la carlinga, all'incirca in corrispondenza di quel

> punto (calcolando lo schiacciamento prospettico, dovuto soprattutto

> all'obiettivo di infima qualita' della telecamera digitale, spiega

> l'apparente "spostamento in avanti" del rigonfiamento). Il rigonfiamento

> "normale" e', fra le altre cose, l'alloggiamento del carrello.

Guarda cosa ti ho trovato

<http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>

Ciao

Thanatos

--

<http://stage.vitaminic.it/thanatos/>

From networmLASICURA@libero.it Sun Oct 05 13:49:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: networmLASICURA@libero.it (NetWorm)
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:49:53 +0200

Blutarsky ha scritto:

> As usual, di ufo nemmeno l'ombra...

Naaaa... alla fine c'è scritto che forse erano ufo... coi sandali :P

--

Salva un albero.....
....mangia un castoro!

Per scrivermi togli la sicura ;o)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zegh77@supereva.it Sun Oct 05 13:51:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE (da D.J. Aracno)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 12:51:26 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:vLBfb.224478\$R32.7214302@news2.tin.it

>>>>
>>>> -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
>>>> mail:zegh77@supereva.it ->[OK]
>>>>
>>>> poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
>>>> Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?
>>>>
>>>> D.J. Aracno
>>>>
>> O sei un provocatore, oppure la testa ti serve per tenere le orecchie
>> separate.
>> Non ci credi? Liberissimo. Ma almeno informati bene, ma nel dubbio non
>> scrivere "verità".

E' fattibilissimo, come vedi. E ho fatto esattamente come ho detto.

>> Ciao
>> Mbgiorge

Ciao, tecnico!

D.J. Aracno (controllare pure la versione del newsreader se ci sono dubbi)

From a@a.a Sun Oct 05 13:54:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: =?ISO-8859-1?Q?=A6_Alfa_=A6?= <a@a.a>
Date: Sun, 05 Oct 2003 12:54:35 GMT

Thanatos wrote:

>
> Guarda cosa ti ho trovato
>
> <http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>
>

Quella è l'ombra dell'aereo riflessa dalla pancia dello stesso.

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 13:55:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 14:55:31 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:vLBfb.224478\$R32.7214302@news2.tin.it

>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:blmofv\$ld0\$7@newsreader.mailgate.org...
>>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>>> messaggio news:g1mfb.163006\$hE5.5475289@news1.tin.it
>>>
>>> -cut-
>>> -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
>>> mail:zagh77@supereva.it ->[OK]
>>>
>>> poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
>>> Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?
>>>
>>> D.J. Aracno
>>>
>> O sei un provocatore, oppure la testa ti serve per tenere le orecchie
>> separate.
>> Non ci credi? Liberissimo. Ma almeno informati bene, ma nel dubbio non
>> scrivere "verità".
>>

Come puoi notare, quello che ho scritto è fattibilissimo: lo zagh77 che ti

ha risposto oltre me sono sempre io.

>> Ciao
>> Mbgiorge

Ciao, tecnico.

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 13:56:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 14:56:05 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:fittnvsfvuvqlvosefk9fsps033m088lvq@4ax.com

>> On Sat, 4 Oct 2003 17:14:35 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
>> wrote,
>>
>> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> :
>>
>>>> Così dovrebbe essere. Ma, nella realtà, vedo molto diversamente. O,
>>>> forse, limite mio, sarà che frequento troppo Usenet infestata da ottusi
>>>> arroganti?...
>>
>>> Può essere. Perché non provi per un (bel) po' a cambiare aria? Che so,
>>> magari su it.cultura.newage. Credo che lì ti troveresti sicuramente
>>> meglio, con tante persone con un'apertura mentale da far paura. Paura
>>> della concorrenza?
>>
>> mmhhh, IMHO un incontro tra cultori di newage e' un po' come un
>> incontro tra un zingari che si chiedono l'elemosina l'uno con l'altro
>> con la scusa di leggersi la mano reciprocamente. Mi immagino così il
>> connubio tra i cultori "newaggiari" :
>>

>> C a B : "io c'ho un libro sulle armonie dei cristalli che stanno nel
>> mio giardino, lo vuoi? Fa 5 Euro"
>>
>> A a B : "io invece c'ho una castagna energetizzata positivamente che
>> funziona sempre : fa 10 Euro"
>>
>> C a A : "io sento di credo nella reincarnazione. Se vuoi ti faccio
>> sapere in quale copia di Napoleone ti reincarnerai, ma per avere
>> effetto mi devi 17 Euro"
>>
>>
>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Mmmmh. Da quel che ho potuto veder fare e dire dal mago, sicuramente uno
come lui si ritaglierebbe la sua bella nicchia di gonzi in un posto come
quello. Sempre ammesso che non abbia già provato a farlo e sia stato
trattato a pesci in faccia anche lì per poi essere buttato fuori con infamia
e senza lode come è successo su IDM. A questo punto la domanda sarebbe: come
mai solo qui non succede altrettanto?

D.J. Aracno

From sernil@tin.it Sun Oct 05 14:09:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:09:44 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 GMT, "Thanatos" <thanatos@libero.it> wrote:

>Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
><http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
>ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
>differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
>fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
>sulle torri gemelle.

>Ipotesi Pirsunalissima:
>Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
>dell' aereo ??

Confortato anche dall'assenza del POD in un filmato della CNN (ripreso da un'altra angolazione), e' proprio la teoria che ho avanzato io mesi fa; la trovi facilmente su GoogleGroups cercando POD.

Trovi anche un <imho>esilarante</imho> thread, dove Eugenio Mastroviti faceva considerazioni sull'effetto aerodinamico di un 'pod' simile, ad una breve distanza da un Boeing a velocita' di crociera.

Leonardo

--

Give me sweet Amaryllis, the wanton country maid!
Nature's art disdaineth; her beauty is her own;
and when we court and kiss, she says 'Forsooth! Let go!'
but when we come where comfort is, she never will say no.

From sernil@tin.it Sun Oct 05 14:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:09:45 GMT

On Sat, 4 Oct 2003 21:46:49 +0000 (UTC), "Woodridge"
<woodridge@libero.it> wrote:

>Tanto per un abbozzo di calcolo:
>se ciascuno dei suddetti prodotti, nel proprio settore, fosse usato dal
>50%degli utenti (ma immagino sia una grossa sovrastima, no?), la
>probabilita' che capiti l'evento riportato da D.J. Aracno, cioe'che
>tutti usino "quella" stessa terna e' un po' inferiore all' uno per
>mille.

Una su centoventotto; ma solo se le probabilita' fossero disgiunte,
e le distribuzioni di probabilita' piate.

In questo caso non lo sono (per es., Microsoft usa sempre lo stesso compilatore e quindi non puoi moltiplicare per 0.5, ma per 1; ed il numero di utenti di IE si aggira sul 90%; di questi quasi l'80% usa la versione piu' recente grazie a Windows Update; eccetera).

Del resto si puo' calcolare il numero di utenti di quella terna, su IDU. Se qualcuno vuole... :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 14:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:17:10 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:f0b7d100e2e6302421bc2fedef9bb0cb.121659@mygate.mailgate.org...

> > > E poi c'è da notare una cosa, sembra che alcuni gruppi ufologici molto
> > > noti in Italia non abbiano un forum o una ML... possibile???

> >

> > si certo, alcuni non hanno forum o ML, altri sono sono ML, altri sono solo
solo
> > siti, c'è ogni genere di variante nel settore.
> >

> > Molti non hanno una sede, se non magari solo legale, a casa di qualcuno
> > dei componenti.
>

> Infatti... questo dovrebbe far pensare e riflettere... perchè alcuni
> gruppi o associazioni NON hanno una ML o un FORUM ?
>

> A ognuno il compito di trovare la risposta

no, è meglio che la troviamo noi.

From artepub@tin.it Sun Oct 05 14:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:20:24 GMT

In 3aGfb.21056\$Zh.3695@tornado.fastwebnet.it, Ubachef,
solofuffa@hotmail.com, il 04-10-2003 22:35 ha scritto:

> :: per via del solito complotto pluto giudaico massonico messo in opera dal

> :: branco, apostoluccio. O forse perchè Calvimax, non nuovo a queste
> :: performance è già stato plonkato quasi da tutti.
>
> :: E tu quando la finisci di piagnucolare, eh?
>
> :: "mamma mamma, lo vedi calvimax? Dice le parolacce come zeg, ma tu a lui
> non
> :: dici nulla"

Questo a casa mia è prendere per il culo, non so proprio dove cazzo abiti allora, ma non era a Roma?

>> O non ti ho capito o sono in malafede, bene, intanto tu mi hai
>> accusato ingiustamente ma quello che ha sbagliato sono io, bene;
>> l'altro mi è saltato addosso, poi io ho alzato la testa un attimo e
>> giù ancora gragnuolate.

> l'altro mi è saltato addosso? gragnuolate? Qui siamo alla paranoia più
> triste, cazzarola. Rileggi tutti i tuoi messaggi e poi fai lo stesso con i
> miei. Non devi andare troppo indietro nel tempo, guarda. Un paio d'ore
> bastano.

No, mi state facendo i complimenti. Guarda, pensavo sinceramente fossi recuperabile... ma almeno rispondi alla domanda che ti ho fatto e riformulo in maniera più completa:

PERCHE' CAZZO MI ROMPI I COGLIONI DA UN ANNO E MEZZO A QUESTA PARTE?

From artempub@tin.it Sun Oct 05 14:21:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:21:26 GMT

In xKGfb.9978\$V05.336457@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 04-10-2003 23:14 ha scritto:

>
> Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message
> tVEfb.20847\$Zh.3684@tornado.fastwebnet.it...
>
>> Ahahahahahahahaah... scusami se rido, eh. Sei proprio alla disperazione.
>> Albion, dagli tregua, che questo demente ci rimane secco.
>
> Tregua? Ma se è il mio giocatolo preferito.
> Ma tu invece, non me lo sbatacchiare troppo. Se lo fai rischi di romperlo.

Ma quanto siete tristi tutti e due...

From artempub@tin.it Sun Oct 05 14:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:23:10 GMT

In 3f7ee6aa.2548156@news.tin.it, Jasmine, lostinthenetsplit@libero.it, il 04-10-2003 17:27 ha scritto:

> sai bene cosa io pensi di quella chat e non ho voglia di parlarne
> ulteriormente; ne penso che il ng sia interessato ad un tale discorso

A me interesserebbe, anche in privato se non ti va di postare qua.

apostolo

From moonchild@despammed.com Sun Oct 05 14:26:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 15:26:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
> > > > ALLOPATICI del tutto inutili.
> > > >
> > > > Da cosa deduci siano inutili?
> > > >
> > > Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi,
> > > sarei contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.
> > >
> > Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche! Le
> > avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che vogliono
> > smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina e sapienza umana
> > in vista dell'invasione ;))
>
> Cicappini?...No, moonchild, guarda che *allopatici* significa farmaci
> della farmacologia ufficiale, quella prescritta dai medici, tanto per
> intenderci...
> Ciao

Ciao Antonio, giusto per capirci... se, dal tuo punto di vista, e' possibile dimostrare l'inutilita' di un certo farmaco con precise e ufficiali statistiche, allo stesso modo e' possibile eventualmente dimostrare l'inutilita' di certi farmaci omeopatici e rimedi olistici, giusto? :)

--
moonchild <ò_ò>

From artempub@tin.it Sun Oct 05 14:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:27:55 GMT

In Ogaunvkqpps1soms3vsbpf9ph6uoo8jade@4ax.com, Krm£l, agharti@despammed.com,
il 04-10-2003 22:20 ha scritto:

-cut-

- > i 37 firmatari di un documento che un
- > anno fa criticò aspramente la Fnomceo, (la Federazione degli ordini
- > dei medici italiani) rea di aver sollecitato il parlamento a
- > legiferare finalmente sulle terapie non convenzionali.

Hai firmato anche questo, Albricci? (domandare è lecito, rispondere è cortesia).

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 05 14:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO : forum/ML/gruppiMSN
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:33:26 GMT

In 351316d6a6c94aacd0fb41722330da83.121659@mygate.mailgate.org, Viandante
Smarrito, viandante_smarrito@yahoo.it, il 05-10-2003 10:02 ha scritto:

- > Per chi possa darmi aggiornamenti o aggiungerne altri...

Un plauso a VS. Dico sul serio... :-)

apostolo

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 14:38:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo diurno New Hampshire
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 15:38:50 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:mHvfb.4397\$uv4.1378@news.edisontel.com

-cut-

- >> Ma ARBEL che dici? Sai che non sono scientificamente provate, e che
- >> cavolo! ^_____^
- >>
- >> Seriamente... secondo me sti tizi non ci crederebbero neppure se
- >> venissero portati a bordo, intubati, microchipati e riportati su loro
- >> caldo lettino! O__O

Tu invece ci crederesti anche se vedessi la troupe, i riflettori, il tizio
sulla sedia che grida "ciack" e la telecamera con scritto "Scherzi a parte".
Descriveresti il tutto come "Rettiliani mascherati da terrestri che facevano
finta di girare un film".

Quanto manca a far suonare la tua sveglia?

D.J. Aracno

--

> oltre l'80% dei film statunitensi si basa su fatti realmente
> accaduti magari report del pentagono o dell'area 51 arrivati coi soldoni
> dei produttori nelle mani dei registi di film
Mika-hel, biadng\$71tv1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 14:42:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:42:29 GMT

"Thanatos" <thanatos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NpUfb.11576\$e6.397416@twister2.libero.it...
>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.05.12.36.03.191353@gointernet.co.uk...
> > On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 +0000, Thanatos wrote:
> >
> > > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> > > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
> >
> > Se non ti spiace, vorrei fare il punto su questa faccenda.
> >
> > Allo stato attuale delle cose, i *dati* sono che in due fotogrammi di
una
> > ripresa si vede un'ombra scura sotto la carlinga di uno dei due aerei.
> >
> > I *fatti*: quelli sono Boeing 767. Il Boeing 767 ha, effettivamente, un
> > rigonfiamento sotto la carlinga, all'incirca in corrispondenza di quel
> > punto (calcolando lo schiacciamento prospettico, dovuto soprattutto
> > all'obiettivo di infima qualita' della telecamera digitale, spiega
> > l'apparente "spostamento in avanti" del rigonfiamento). Il rigonfiamento
> > "normale" e', fra le altre cose, l'alloggiamento del carrello.
>
> Guarda cosa ti ho trovato
>
> <http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>
>

ammesso che si tratti di 767 si vede chiaramente, ma questo credo
lo sappia anche Eugenio, che il carrello è tra il motore e la fusoliera
il presunto pod nell'altra foto, è sulla fusoliera non tra la fusoliera e il
motore.

From a@a.a Sun Oct 05 14:54:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: =?ISO-8859-1?Q?=A6_Alfa_=A6?= <a@a.a>
Date: Sun, 05 Oct 2003 13:54:43 GMT

Thanatos wrote:

- > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
- > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
- > ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
- > differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
- > fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
- > sulle torri gemelle.

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm

From abuse@hotmail.com Sun Oct 05 14:57:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 15:57:01 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:yblfb.4706\$uv4.103@news.edisontel.com

- >> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
- >> news:44ofb.163500\$hE5.5492980@news1.tin.it...
- >>> Tre recenti casi di ufologia:
- cut-
- >> Ufologi? Perché esistono? Cambiamoli nome in "Cover-ologi", è più
- >> adeguato.
- >>
- >>
- >> Ciao,
- >> SONOTRANOI

Ma Arbel te lo ha fatto il passaporto interplanetario? Non è che mi vai nello spazio magari rischiando grane burocratiche? Guarda, io sono affiliato ai MIB e ho la licenza dell Astair Sheran Command for Interplanetary Immigration (ASCII), rilasciatami direttamente dalla Democreati Organization of Starguides (DOS): te lo posso fare io, dietro esborso di modica cifra da concordare. Ti posso anche vendere una casa su Ghem, Crios o anche

nell'aldilà, se ci troviamo d'accordo sul prezzo. Pensaci.

D.J. Aracno che se tanto mi da tanto, perchè io no?

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 15:24:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:24:04 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
DyRfb.227413\$R32.7321929@news2.tin.it...

- > da tempo anche io avevo fatto notare questo POD, e ti posso garantire
- > che avendo una personale esperienza nell'interpretazione e nell'esame di
- > foto
- > di intelligence, ti posso dire con una certezza prossima al 80% che quello
- > è
- > un POD
- > asimmetrico.

Ancora?

Mi spieghi allora perchè al decollo nessuno si è accorto che sul quel aereo
c'era un pod asimmetrico?

- > Cosa contenesse poi questo POD è difficile da dire, nelle immagini
- > rallentate dell'impatto
- > "sembra" e sottolineo "sembra" che il POD si stacchi dall'aereo una
- > frazione
- > di secondo
- > prima dell'impatto dall'aereo e impatti la torre da solo, si tratta però
- > di
- > frazioni di secondo,
- > e la cosa non è chiara.
- >
- > La precisione della virata dell'aereo, pulita, difficile per un qualunque
- > pilota,

LOL

Una normalissima virata fatta con pedale e cloche. Nulla di eccezionale. Non
credo abbia tirato neanche 1g.

- > anche per un pilota da combattimento
- > che non avesse avuto precedenti esperienze su aerei del genere, e
- > impossibile da effettuare per un pilota di Cessna,
- > virata effettuata presumibilmente in condizioni emotive limite, lascia
- > aperta l'ipotesi che l'aereo avesse il pilota
- > automatico attivo, oppure che il pilota avesse avuto una preparazione
- > adeguata, o che l'aereo fosse pilotato a distanza.

Si come no.

- > Sicuramente tutte queste ipotesi sono più palusibili di quelle ufficiali,
- > che prevede che 4 bombaroli riciclati , che si istruiscono in
- > una scuola di volo , dove l'aereo più complesso è un Piper, effettuino delle
- > missioni Kamikaze con una freddezza e una precisione,
- > impossibili, senza un adeguata preparazione su aerei di quel tipo.

Hai ragione. Non ci avevo pensato.

Infatti è molto più logico pensare che si prenda un aereo, si monti un pod asimmetrico (esempio raro nella storia dell'aviazione se non unico). Poi questo aereo parte dai uno dei maggiori aeroporti del mondo e nessuno si accorge di nulla. Ne gli operatori di scalo che mettono le valige nella carlinga, ne gli adetti ad i rifornimenti, ne i meccanici, ne i piloti ne i passeggeri ne le varie persone che per ingannare il tempo si affacciano a vedere gli aerei in decollo.

- > Ora sarebbe interessante analizzare tutti i filmati a disposizione del primo
- > impatto per vedere se anche quell'aereo
- > aveva questa struttura installata.

E se non l'aveva?

- > >
- > > Ipotesi Pirsunalissima:
- > > Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
- > > dell' aereo ??
- >
- > Assolutamente escluso, si vede una struttura, un rigonfiamento,
- > il sole non c'entra.

Lo escludi tu. Solo tu Arbel. E perdonami se te lo dico ma la tua credibilità rasenta il -oo

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 15:24:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 05 Oct 2003 14:24:06 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

H%Sfb.169066\$hE5.5691810@news1.tin.it...

> Ciao, Arbel, se vogliamo, per un attimo, metterla sulla politica, ti dirò
> che sono assolutamente antiberlusconiano. Certo che, però, a vedere il
> *branco*, capisco quando il cavaliere se la prende con i comunisti!..;-)

LOL

Mi ha dato del comunista.

Ecco la prova provata che Antonio Manco statisticamente riesce ad indovinare qualcosa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 15:24:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza

Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 05 Oct 2003 14:24:09 GMT

Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote in message
rp10ov4f1mkdu4gqhb5c0j7ag8qsnro9tq@4ax.com...

> On Sat, 04 Oct 2003 11:53:48 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >sulle sponde di mari ed oceani sconosciuti, e su

> >quelle spiagge passeggiavano nostri lontanissimi antenati un po' distratti

> >con sandali magari non griffati ma letali per poveri ed innoqui...trilobiti.

>

> c'era un racconto di fantascienza su un tizio che tornava indietro nel

> tempo e si ritrovava davanti al primo organismo che abbandonava

> l'acqua e ... qui i ricordi si fanno confusi: aveva la tentazione di

> schiacciarlo o lo schiacciava?

Se era il tizio che era mandato indietro nel tempo per punizione la risposta è che aveva la tentazione di schiacciarlo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 15:24:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:24:12 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns940B8C8951F67alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > Secondo me prima di fare paragoni di questo tipo bisognerebbe pesare bene
- > il potere delle persone e la loro capacità di influire sulle scelte della
- > gente. Da questo punto di vista si può dire che stai paragonando Davide a
- > Golia; Antonio non ha certo i mezzi di cui dispone Piero Angela.

E per fortuna dico io.

- > Ammesso
- > anche che Antonio scriva corbellerie e tutta la fuffa di questo mondo,
- > difficilmente potrà arrecare grossi danni a chicchessia.

Permettimi di dubitarne. Antonio di professione fa il mago, una professione
codannata dal tulps.
Già questo non ti dice nulla sulla caratura morale di Antonio?

- > Discorso diverso
- > per Piero Angela, che se vuole può annientare qualunque gruppo,
- > associazione, movimento, etc...

Ma non lo fa.
Nonostante la sua posizione contraria ad i tarocchi, maghi, maghetti e
compagnia varia essi continuano ad imperare.

- > E questo, bada
- > bene, in un paese normale difficilmente potrebbe accadere. Perché in un
- > paese normale in genere tutte le voci hanno la stessa possibilità di
- > accedere ai mezzi di informazione, soprattutto quando si tratta di
- > questioni scientifiche o mediche.

Ti posso assicurare che non è vero.
Vai sulla BBC e dimmi quello che vedi.

- > Ma la situazione della televisione italiana la conosciamo tutti. Sono
- > ormai quasi trent'anni che Angela monopolizza la produzione televisiva in
- > ambito documentaristico e scientifico della Rai. Come si dice: non si
- > muove foglia che Angela non voglia. Diciamo che la sua, più che una
- > carriera televisiva, è una dinastia. E infatti già si profila
- > all'orizzonte quello che sarà il sostituto del padre: perfetta fotocopia,
- > almeno per quello che si è potuto vedere finora. Direi che in questo caso

- > si possono fare due considerazioni diverse, una relativa alla pluralità
- > dell'informazione e una relativa alla capacità di chi la dirige.

Quindi dovrebbero dare spazio ad ogni ciarlatano?

Sull'efficacia della omeopatia non esiste un solo studio che lo confermi e giustamente Piero Angela non dà spazio ad i fuffari che vendono acqua fresca.

- > Innanzitutto, spesso critichiamo la pluralità del servizio pubblico solo
- > per questioni politiche, avendo in mente la convinzione (errata) che
- > tutto il resto sono solo piccole banalità. Ma la civiltà e il progresso
- > di un paese si giudica proprio dal livello della discussione scientifica
- > sui mezzi di massa, che non deve essere mortificato da una singola voce
- > monotonica, come accade da noi.

Che in Italia manchino documentari è vero. Ma grazie al cielo la situazione sta cambiando.

Esistono ben 8 canali tematici via satellite che trasmettono documentari 24/24 oltre ad i programmi di La7, Mediaset e Rai.

Quindi la pluralità è ampiamente garantita.

- > Infine, relativamente alla capacità di chi ha guidato tale discussione
- > per parecchi anni, è sufficiente dare uno sguardo ai risultati conseguiti
- > dalla Rai per capire che le cose vanno piuttosto male: stiamo anni luce
- > indietro rispetto alla produzione inglese o americana; e persino di
- > quella spagnola, a mio parere.

Verissimo. Ma qui bisognerebbe aprire una ampia parentesi.

Se io trasmetto un documentario sulle foche monache o sulla battaglia del Kursk quanti ascolti avrebbero in Italia? E poi paragonali agli ascolti che si avrebbero in UK.

Poi fai un'altro paragone. Vai in una biblioteca pubblica UK e dimmi quanto è grande la sezione dedicata alla flora ed alla fauna e vai nel corrispondente italiano e dimmi se c'è paragone. Ho notato per esempio che certe sezioni di biblioteche in UK sono grandi quanto intere biblioteche italiane.

Se non mi credi fatti un giro.

- > Non credo che sia un caso se in Italia per
- > vedere un documentario scientifico degno di questo nome ci si deve
- > rivolgere a produzioni straniere. Per non parlare del palinsesto e delle
- > trasmissioni, assolutamente di scarso livello e qualche volta persino
- > irritanti.

Questo dipende dalla domanda che il pubblico pone. In Italia la gente vuole determinate cose e le TV forniscono solo quelle cose.

Stai tranquillo che se in Italia ci fosse una domanda di offerta televisiva incentrata sui documentari le cose cambierebbero.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 15:25:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:25:09 GMT

"| Alfa |" <a@a.a> ha scritto nel messaggio
news:DoVfb.228769\$R32.7373704@news2.tin.it...

>
>
>

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm

Ottimo sito.

E' spiegato molto chiaramente come il gioco di luce ed ombre abbia potuto creare
l'illusione di un oggetto collegato alla fusoliera.

Ma il mistero si infittisce.

Invito tutti coloro che sono interessati, a scaricare i filmati in cui è possibile
vedere una sorta di LampO immediatamente prima l'impatto completo del Boeing
contro l'edificio.

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/2nd_impact_flash.wmv
(370K, Wmv.) Il più chiaro

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/ghostplane2.wmv
(129K, Wmv.) Lo stesso aereo ripreso da una angolazione differente
(rallentato)

Lo stesso fenomeno sembrerebbe verificarsi con l'impatto del primo aereo
http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/wtc_1st_impact_french_video_slowed_down.avi
(3 MB, DivX)

Riporto dal sito

"Cosa sono questi lampi? Il risultato dell'improvvisa vaporizzazione del
muso,
prima che si incendi il carburante contenuto nelle ali?
Una scarica elettrica dovuta al subitaneo contatto dell'aereo con una
struttura

collegata a terra? Non lo so. Posso solo azzardare delle ipotesi, ben lontane
dalla certezze assolute dei complottisti"

Ciao
Thanatos

--

<http://stage.vitaminic.it/thanatos/>

From SS@libero.it Sun Oct 05 15:30:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Adolf Hitler" <SS@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:30:10 GMT

"D.J. Aracno" :

- > Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
- > sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
- > sentire come un dovere.
- > Purtroppo non lo si fa mai abbastanza e il lavoro ancora da fare pare essere
- > ancora molto....

Certo, anche a scannare gli assassini comunisti
si fa altrettanto servizio alla società.
200.000.000 di morti. Complimenti!
http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/partitonazi/carneficina.htm

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 15:30:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:30:11 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9dVfb.169769\$he5.5719275@news1.tin.it...
>
> "Thanatos" <thanatos@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:NpUfb.11576\$e6.397416@twister2.libero.it...
> >
> > "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel
messaggio
> > news:pan.2003.10.05.12.36.03.191353@gointernet.co.uk...
> > > On Sun, 05 Oct 2003 01:44:01 +0000, Thanatos wrote:

> > >

> > > > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> > > > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>

> > >

> > > Se non ti spiace, vorrei fare il punto su questa faccenda.

> > >

> > > Allo stato attuale delle cose, i *dati* sono che in due fotogrammi di
> una

> > > ripresa si vede un'ombra scura sotto la carlinga di uno dei due aerei.

> > >

> > > I *fatti*: quelli sono Boeing 767. Il Boeing 767 ha, effettivamente,
un

> > > rigonfiamento sotto la carlinga, all'incirca in corrispondenza di quel

> > > punto (calcolando lo schiacciamento prospettico, dovuto soprattutto

> > > all'obiettivo di infima qualita' della telecamera digitale, spiega

> > > l'apparente "spostamento in avanti" del rigonfiamento). Il

rigonfiamento

> > > "normale" e', fra le altre cose, l'alloggiamento del carrello.

> >

> > Guarda cosa ti ho trovato

> >

> > <http://digilander.libero.it/andreatheone/1-9/5/767%20pancia.jpg>

> >

>

> ammesso che si tratti di 767 si vede chiaramente, ma questo credo

> lo sappia anche Eugenio, che il carrello è tra il motore e la fusoliera

> il presunto pod nell'altra foto, è sulla fusoliera non tra la fusoliera e

il

> motore.

se vogliamo dirla tutta un Pod così grosso avrebbe strisciato sulla pista al
decollo,

io in un mio vecchio post avevo anche ipotizzato un cedimento strutturale
dell'aereo

si tratta di frazioni di secondo, una bomba che liberi aria compressa nella
struttura dell'aereo

avrebbe potuto causare per una frazione di secondo un rigonfiamento simile,
ma anche questo

non è plausibile, la cosa strana è comunque che si vede questo Pod che si
sgancia dall'aereo

prima dell'impatto, ma anche quelle immagini non sono chiare.

Vorrei ricordare che se l'ipotesi del complotto interno è giusta, chi ha
realizzato tale

complotto , lo ha fatto con una preparazione lunga e meticolosa, modificare
il carrello di un 767 e farlo più alto

non avrebbe procurato nessun problema al decollo , ma solo in atterraggio,
per una questione di sollecitazioni,

ma quell'aereo doveva solo decollare e mai atterrare. Un 767 modificato

poteva portare quel Pod, che infatti si vede

benissimo, sotto la fusoliera e non sotto l'ala, come qualcuno vuole far

credere, ma le foto in questo senso sono

chiare.

Io credo pertanto che l'ipotesi del POD sia la più plausibile, modificare un 767 è possibilissimo e anche renderlo stabile con un POD asimmetrico, lo sai benissimo Eugenio che è fattibile e lo sa qualunque ingegnere aeronautico.

Ora qui succede una cosa strana che ho deciso infine di sottoporre all'attenzione di tutti:

Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di tutto per palesare simpatie diciamo un po' di sinistra, chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea con l'amministrazione Bush, però a parte questo colore di facciata, nei fatti che coinvolgono i militari e questa amministrazione, o comunque strutture governative, non si sa com'è sono sempre decisamente filogovernativi.

C'è qualcosa che non torna.

Certo potrebbero sostenere che il loro atteggiamento è "libero" e non tiene conto se non di quello che loro ritengono la verità e, per altre cose, la correttezza scientifica.

Questo sarebbe plausibile, ma lo diventa meno, quando si fa un grafico della frequenza e dell'intensità degli interventi, di queste persone.

La frequenza e l'intensità aumentano drasticamente quando vengono proposte questioni "scomode" per i governi o comunque non in linea con le versioni ufficiali dei governi, si nota un solerte, insolito interesse su queste questioni, con un'intensità più elevata di quella ordinaria che si nota nei post che affrontano problemi più innocui.

Questo sarebbe plausibile solo da parte di una persona implicata direttamente a livello professionale in tali eventi anche in modo molto demoltiplicato, ossia indiretto, molto indiretto, molto molto indiretto.

Mandare poi in vacca le discussioni "pericolose", quando prendono una piega troppo fluida, vedi questo caso, Roswell, Kursk, l'Ufo Turco, la guerra in Iraq, scomparsa di missione scientifiche in Russia, le rivelazioni dell'archivio del KGB, l'incidente dello Shuttle, i Crop Circle ect. sembra essere l'atto finale di questi netter.

Nel caso dell'Ufo Turco fu addirittura un pugno in un occhio, vedere una tranquilla partecipante, farsi in 4 per contattare personalmente le compagnie aeree coinvolte, davvero insolito, provateci voi a parlare con dei piloti di un volo di linea e poi vedete. Da dove tanta efficiente solerzia ?

Lungi da me l'intenzione di trarre conclusioni, volevo solo farvelo notare.

il riferimento ad Eugenio è solo strumentale a porre un esempio pertinente.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 15:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:44:54 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 14:30:11 +0000, ARBEL wrote:

- > Io credo pertanto che l'ipotesi del POD sia la più plausibile, modificare un
- > 767 è possibilissimo e anche renderlo stabile
- > con un POD asimmetrico, lo sai benissimo Eugenio che è fattibile e lo sa
- > qualunque ingegnere aeronautico.

Ehm...

No, non e' facilissimo ne' possibilissimo spostare un carrello d'atterraggio. Per una lunga serie di motivi, primo fra tutti il fatto che un aereo non e' un Transformer, e a parte tutto, spostare un carrello significa spostare una serie di supporti e sistemi interni, e quindi, probabilmente, sventrare e ricostruire un bel pezzo dell'aereo. Poi, tocca anche spostare altrove la roba che c'era nella nuova posizione del carrello - perche' sugli aerei, spazio inutilizzato ce n'e' ben poco. E cosi' via...

- > Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di tutto
- > per palesare simpatie diciamo
- > un po' di sinistra, chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea con [cut]
- > C'è qualcosa che non torna.

- > La frequenza e l'intensità aumentano drasticamente quando vengono proposte
- > questioni "scomode " per i governi o comunque

Vedi Arbel, c'e' una cosa che tu, e come te qualunque sparafuffa, non riesci a capire. Io sono di sinistra, e' vero. Albion, ad esempio, e' di destra: ma se qualcuno saltasse fuori a dire che chi e' di sinistra ogni domenica si mangia un bambino trifolato, credo che Albion farebbe educatamente notare che si tratta di una stronzata.

Berlusconi e' uno stronzo? Si'. Berlusconi e' un emissario delle talpone verdi di Zeta Reticuli, impegnato a stornare tutti i soldi che dovrebbero andare all'istruzione e alla sanità pubblica in un mega-progetto

destinato alla realizzazione di imponenti gallerie sotterranee per garantire un habitat adatto alle avanguardie dell'invasione delle suddette talpone? Probabilmente no.

Il fatto che, per via dell'antipatia (o avversione) verso un particolare politico, un'ideologia o una nazione o alleanza di nazioni, uno dovrebbe automaticamente credere a delle balle che le mettano in cattiva luce, mi sembra un ragionamento degno soltanto di un venditore di fumo.

Non mi fraintendere: il tuo e' un ragionamento (dal tuo punto di vista) corretto: nel senso che funziona e garantisce un serbatoio di credulita' pressoché inesauribile. E' un po' il discorso che si faceva sull'omeopatia e sulle "medicine alternative". Poche cose sono odiose come le multinazionali dei farmaci, quindi la tentazione di pensare che TUTTO cio' che dicono sia falso, e che *ipso facto* l'omeopatia e il resto della fuffa siano vere, e' innegabilmente forte. Porta a risultati sbagliati, ma e' forte. Chi non ha incontrato medici dolorosamente odiosi? Ovviamente, un medico odioso non puo' avere a cuore la tua guarigione, e *pertanto* le medicine che ti prescrive devono essere dannose, e conviene bere piscio, invece.

Funziona, in effetti. Mi aspettavo una tua uscita in merito da molto tempo, e non ero sicuro se tu utilizzassi la tecnica in maniera inconsapevole, istintiva, o con piena cognizione di causa. Grazie per avermi levato il dubbio.

> il riferimento ad Eugenio è solo strumentale a porre un esempio pertinente.

E figuriamoci...

--

There's always a way - and it's usually mined

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 15:48:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:48:36 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:TVVfb.169918\$hE5.5729083@news1.tin.it...

CUT

> Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di tutto
> per palesare simpatie diciamo
> un po' di sinistra, chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea con
> l'amministrazione Bush, però a parte
> questo colore di facciata, nei fatti che coinvolgono i militari e questa
> amministrazione, o comunque strutture

- > governative, non si sà com'è sono sempre decisamente filogovernativi.
- >
- > C'è qualcosa che non torna.

E' solo colpa della VERITA', che forse è più importante del BENE(*)

Ciao
Thanatos

(*) Nostro (psicologico) o della comunità

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 15:53:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:53:59 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8QVfb.11379\$vo5.404983@twister1.libero.it...
>
> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
> DyRfb.227413\$R32.7321929@news2.tin.it...
> > da tempo anche io avevo fatto notare questo POD, e ti posso garantire
> > che avendo una personale esperienza nell'interpretazione e nell'esame di
> > foto
> > di intelligence, ti posso dire con una certezza prossima al 80% che
quello
> è
> > un POD
> > asimmetrico.
>
> Ancora?
> Mi spieghi allora perchè al decollo nessuno si è accorto che sul quel
aereo
> c'era un pod asimmetrico?

perchè se questa ipotesi è giusta il 767 è decollato da una base militare.

> > La precisione della virata dell'aereo, pulita, difficile per un
qualunque
> > pilota,
>
> LOL
> Una normalissima virata fatta con pedale e cloche. Nulla di eccezionale.
Non
> credo abbia tirato neanche 1g.

quell'aereo è un Mammuth è difficile pilotarlo, se non lo conosci bene,

difficile
anche per un top gun, che non lo abbia mai pilotato.

Facciamo una simulazione:

" Tu sei il pilota dell'aereo, hai un coltello alla gola , o una canna di mitra sulla tempia, le hostess e parte dell'equipaggio sono già stati sgozzati, il Talebano con volto coperto ti dice che devi centrare una delle Torri gemelle, tu sai che lui non è in grado di pilotare, che fai ti schianti sulle torre gemelle ? Non mi dire di sì perchè non ci credo."

Come minimo punti verso il mare e buonanotte, intanto sai che saresti morto comunque
ma almeno non uccidevi chi era nella torre.

Questa ipotesi per spiegarti che se fu il pilota a fare quella virata, è assurdo
che non abbia diretto l'aereo a schiantarsi altrove, non avrebbe avuto senso, erano già tutti morti comunque.

Ma solo un pilota esperto poteva fare quella virata in modo così pulito e allora come la mettiamo ?

> > anche per un pilota da combattimento
> > che non avesse avuto precedenti esperienze su aerei del genere, e
> > impossibile da effettuare per un pilota di Cessna,
> > virata effettuata presumibilmente in condizioni emotive limite, lascia
> > aperta l'ipotesi che l'aereo avesse il pilota
> > automatico attivo, oppure che il pilota avesse avuto una preparazione
> > adeguata , o che l'aereo fosse pilotato a distanza.
>
> Sì come no.

è così fidati, è come se tu dessi a Schumacher da pilotare un autotreno col rimorchio,
come minimo sbirilla 10 macchine, è chiaro che poi impara, ma loro i terroristi,
non avevano mai pilotato un 767.

> > Sicuramente tutte queste ipotesi sono più plausibili di quelle ufficiali,
> > che prevede che 4 bombaroli riciclati , che si istruiscono in
> > una scuola di volo , dove l'aereo più complesso è un Piper, effettuino
> delle
> > missioni Kamikaze con una freddezza e una precisione,
> > impossibili, senza un'adeguata preparazione su aerei di quel tipo.
>
> Hai ragione. Non ci avevo pensato.
> Infatti è molto più logico pensare che si prenda un aereo, si monti un pod

- > asimmetrico (esempio raro nella storia dell'aviazione se non unico). Poi
- > questo aereo parte dai uno dei maggiori aeroporti del mondo e nessuno si
- > accorge di nulla. Ne gli operatori di scalo che mettono le valige nella
- > carlinga, ne gli adetti ad i rifornimenti, ne i meccanici, ne i piloti ne i
- > passeggeri ne le varie persone che per ingannare il tempo si affacciano a
- > vedere gli aerei in decollo.

Invece è plausibile pensare che un manipolo di terroristi, con documenti falsi, entrano negli USA, si recano ad una scuola di volo, dove si esercitano sui Piper, poi si introducono in un aeroporto civile, montano su un aereo e compiono la loro missione, tutto questo moltiplicato per 4 (2NY+1W+1P), e centrano gli obbiettivi con una freddezza e una perizia+ di volo da fare invidia ai veterani giapponesi che si schiantavano sulle portaerei americane.

Il tutto avviene negli Usa , ti dò buono il primo aereo sulla prima torre, ma dopo, accidenti, siamo nel cuore degli Usa, che ha una difesa aerea impenetrabile, ci sono basi militari nelle vicinanze, ma gli aerei che si alzano per intercettare i terroristi partono dalla base più lontana. Sembra un po' la storiella dell'albero che caduto sul confine svizzero lascia al buio tutta Italia, stessa credibilità.

Come vedi non ho fatto nomi.

Questo è plausibile ?

Io credo proprio di no.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 15:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 14:57:07 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
TVVfb.169918\$he5.5729083@news1.tin.it...

- > se vogliamo dirla tutta un Pod così grosso avrebbe strisciato sulla pista
- al
- > decollo,
- > io in un mio vecchio post avevo anche ipotizzato un cedimento strutturale
- > dell'aereo
- > si tratta di frazioni di secondo, una bomba che liberi aria compressa
- nella
- > struttura dell'aereo

- > avrebbe potuto causare per una frazione di secondo un rigonfiamento simile,
- > ma anche questo
- > non è plausibile, la cosa strana è comunque che si vede questo Pod che si sgancia dall'aereo
- > prima dell'impatto, ma anche quelle immagini non sono chiare.

Ed a che pro si dovrebbe sganciare?

- > Vorrei ricordare che se l'ipotesi del complotto interno è giusta, chi ha realizzato tale
- > complotto , lo ha fatto con una preparazione lunga e meticolosa, modificare
- > il carrello di un 767 e farlo più alto
- > non avrebbe procurato nessun problema al decollo ,

Sei sicuro?

Proprio sicuro sicuro?

Al posto tuo io non lo sarei.

- > ma solo in atterraggio,
- > per una questione di sollecitazioni,
- > ma quell'aereo doveva solo decollare e mai atterrare. Un 767 modificato
- > poteva portare quel Pod, che infatti si vede
- > benissimo, sotto la fusoliera e non sotto l'ala, come qualcuno vuole far
- > credere, ma le foto in questo senso sono
- > chiare.

Per nulla. Le foto sono poco chiare.

Ma dimmi perchè nessuno si è accorto di quato pod misterioso o di questa altezza anomala all'aeroporto di boston?

- > Io credo pertanto che l'ipotesi del POD sia la più plausibile, modificare un
- > 767 è possibilissimo e anche renderlo stabile
- > con un POD asimmetrico, lo sai benissimo Eugenio che è fattibile e lo sa
- > qualunque ingegnere aeronautico.

Certo che è possibile. Ma sarebbe molto più furbo mettere tale pod dentro la carlinga.

- > Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di tutto
- > per palesare simpatie diciamo
- > un po' di sinistra,

Si, è uno sporco bolscevico.

Allora? Nessuno è perfetto.

- > chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea con
- > l'amministrazione Bush,

Qualcosa ogni tanto la indovini.

- > però a parte
- > questo colore di facciata, nei fatti che coinvolgono i militari e questa
- > amministrazione, o comunque strutture
- > governative, non si sa com'è sono sempre decisamente filogovernativi.
- >
- > C'è qualcosa che non torna.

Per nulla.

Mi permetto di spiegarti una cosina.

Eugenio è affascinato dai giocattoli militari. Per questo lui leggere regolarmente pubblicazioni in materia e s'informa. Questo significa che difficilmente dice cazzate in questo ambito.

Ora di posizioni di Eugenio filobush non ne ricordo neanche una. Forse può ammirare qualche operazione militare fatta dai ribelli oppure apprezzare qualche loro diavoleria tecnologica. Ma oltre a questo lui non va.

- > Certo potrebbero sostenere che il loro atteggiamento è "libero" e non tiene
- > conto se non di quello che loro ritengono
- > la verità e, per altre cose, la correttezza scientifica.

Esistono verità e verità.

Il fatto, per es, che non esistano pod asimetrici è un dato di fatto.

- > Questo sarebbe plausibile, ma lo diventa meno, quando si fa un grafico della
- > frequenza e dell'intensità degli interventi,
- > di queste persone.
- > La frequenza e l'intensità aumentano drasticamente quando vengono proposte
- > questioni "scomode " per i governi o comunque
- > non in linea con le versioni ufficiali dei governi, si nota un solerte,
- > insolito interesse su queste questioni, con un intensità
- > più elevata di quella ordinaria che si nota nei post che affrontano problemi
- > più innoqui.

Quindi Eugenio è un agente della CIA che si finge Bolscevico?

ROTFL

- > Questo sarebbe plausibile solo da parte di una persona implicata
- > direttamente a livello professionale in tali eventi anche
- > in modo molto demoltiplicato, ossia indiretto, molto indiretto, molto
- > molto
- > indiretto.

Si un agente della CIA.

Io veramente pensavo fosse della NSA ma si vede che è un grande doppiogiochista.

- > Mandare poi in vacca le discussioni "pericolose", quando prendono una
- > piega
- > troppo fluida, vedi questo caso, Roswell, Kursk,

Ufo anche li? Non sono stati i siluri caricati a perossido di idrogeno a saltare?

> l'Ufo Turco,

Quello spuntato da Lady of The Rings?

> la guerra in Iraq ,

Dove c'era il cristallo GHEMU?

> scomparsa di missione scientifiche in

> Russia,

Quelle che avevano interrotto il collegamento radio perchè si era rotta la radio?

> le rivelazioni dell'archivio del KGB,

E si.

Tutti come Dalema con il bianchetto.

> l'incidente

> dello Shuttle,

Dove ti sei preso dello sciacallo?

> i Crop Circle ect. sembra essere l'atto finale di questi

> netter.

>

> Nel caso dell'Ufo Turco fu addirittura un pugno in un occhio, vedere una

> tranquilla partecipante, farsi in 4 per

> contattare personalmente le compagnie aeree coinvolte, davvero insolito,

> provateci voi a parlare con dei piloti

> di un volo di linea e poi vedete. Da dove tanta efficiente solerzia ?

Forse perchè si era interessata al caso? Detesti le indagini serie forse?

> Lungi da me l'intenzione di trarre conclusioni, volevo solo farvelo notare.

>

> il riferimento ad Eugenio è solo strumentale a porre un esempio pertinente.

Capisco.

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 16:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:00:57 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.05.14.44.51.746631@gointernet.co.uk...

> On Sun, 05 Oct 2003 14:30:11 +0000, ARBEL wrote:

>

>

> > Io credo pertanto che l'ipotesi del POD sia la più plausibile,
modificare un

> > 767 è possibilissimo e anche renderlo stabile

> > con un POD asimmetrico, lo sai benissimo Eugenio che è fattibile e lo sa

> > qualunque ingegnere aeronautico.

>

> Ehm...

>

> No, non e' facilissimo ne' possibilissimo spostare un carrello

> d'atterraggio.

Non c'era bisogno di spostare il carrello, il Pod è sotto la fusoliera
decentrato ma sotto la fusoliera.

Per una lunga serie di motivi, primo fra tutti il fatto che

> un aereo non e' un Transformer, e a parte tutto, spostare un carrello

> significa spostare una serie di supporti e sistemi interni, e quindi,

> probabilmente, sventrare e ricostruire un bel pezzo dell'aereo. Poi, tocca

> anche spostare altrove la roba che c'era nella nuova posizione del

> carrello - perche' sugli aerei, spazio inutilizzato ce n'e' ben poco. E

> cosi' via...

>

> > Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di
tutto

> > per palesare simpatie diciamo

> > un po' di sinistra, chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea
con

> [cut]

> > C'è qualcosa che non torna.

>

> > La frequenza e l'intensità aumentano drasticamente quando vengono
proposte

> > questioni "scomode " per i governi o comunque

>

> Il fatto che, per via dell'antipatia (o avversione) verso un particolare

> politico, un'ideologia o una nazione o alleanza di nazioni, uno dovrebbe

> automaticamente credere a delle balle che le mettano in cattiva luce, mi

> sembra un ragionamento degno soltanto di un venditore di fumo.

sei davvero abile. Ti voglio far notare che la teoria del complotto trova
asilo sui media USA, non in IDU, non solo io sostengo queste cose,

per cui non parlare di fuffa, vedi l'ho detto prima, questo è il tuo sistema
di mandare
in vacca queste discussioni. Qui lo hai fatto adesso.

- > Non mi fraintendere: il tuo è un ragionamento (dal tuo punto di vista)
- > corretto: nel senso che funziona e garantisce un serbatoio di credulità
- > pressoché inesauribile. È un po' il discorso che si faceva
- > sull'omeopatia e sulle "medicine alternative". Poche cose sono odiose come
- > le multinazionali dei farmaci, quindi la tentazione di pensare che TUTTO
- > ciò che dicono sia falso, e che *ipso facto* l'omeopatia e il resto della
- > fuffa siano vere, e' innegabilmente forte. Porta a risultati sbagliati, ma
- > e' forte. Chi non ha incontrato medici dolorosamente odiosi? Ovviamente,
- > un medico odioso non può avere a cuore la tua guarigione, e *pertanto* le
- > medicine che ti prescrive devono essere dannose, e conviene bere piscio,
- > invece.

Se fosse fuffa conclamata, come tu sostieni, Piero Angela non sarebbe in
tribunale
in questi giorni, PER AVER SOSTENUTO quello che sostieni anche tu.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 16:09:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:09:17 GMT

- > > Ancora?
- > > Mi spieghi allora perché al decollo nessuno si è accorto che sul quel
- > aereo
- > > c'era un pod asimmetrico?
- >
- > perché se questa ipotesi è giusta il 767 è decollato da una base militare.

E quello decollato da Boston che fine ha fatto?

- > quell'aereo è un Mammuth è difficile pilotarlo, se non lo conosci bene,
- > difficile
- > anche per un top gun, che non lo abbia mai pilotato.

Insomma. Non è che è atterrato su una portaerei.

- > Facciamo una simulazione:
- >
- > " Tu sei il pilota dell'aereo, hai un coltello alla gola , o una canna di
- > mitra sulla
- > tempia, le hostess e parte dell'equipaggio sono già stati sgozzati, il
- > Talebano con volto
- > coperto ti dice che devi centrare una delle Torri gemelle, tu sai che lui

- > non è in grado di pilotare,
- > che fai ti schianti sulle torre gemelle ? Non mi dire di sì perchè non ci credo."

Infatti i piloti furono tutti sgozzati. Non conosci neanche la vicenda?

- > Come minimo punti verso il mare e buonanotte, intanto sai che saresti morto
- > comunque
- > ma almeno non uccidevi chi era nella torre.

Infatti è quello che fecero nel 4^a volo.

- > Questa ipotesi per spiegarti che se fu il pilota a fare quella virata, è
- > assurdo
- > che non abbia diretto l'aereo a schiantarsi altrove, non avrebbe avuto
- > senso, erano già
- > tutti morti comunque.
- >
- > Ma solo un pilota esperto poteva fare quella virata in modo così pulito
- > e allora come la mettiamo ?

MA che virata pul del piffero. Si vede chiaramente che è una virata fatta all'ultimo per centrare la torre con tanto di manetta aperta per virare più stretto.

Dai sii serio per una volta.

- > > Sì come no.
- >
- > è così fidati, è come se tu dessi a Schumacher da pilotare un autotreno col
- > rimorchio,
- > come minimo sbrilla 10 macchine, è chiaro che poi impara, ma loro i
- > terroristi,
- > non avevano mai pilotato un 767.

Secondo te su cosa imparano gli aspiranti piloti?

- > Invece è plausibile pensare che un manipolo di terroristi, con documenti
- > falsi,
- > entrano negli USA, si recano ad una scuola di volo, dove si esercitano sui
- > Piper, poi si introducono in un aeroporto civile, montano su un aereo e
- > compiono la loro missione,
- > tutto questo moltiplicato per 4 (2NY+1W+1P), e centrano gli obbiettivi con
- > una freddezza e una perizia+
- > di volo da fare invidia ai veterani giapponesi che si schiantavano sulle
- > portaerei americane.

Di veterani giapponesi che si schiantavano c'è ne erano pochini. La maggior parte erano stati abbattuti prima.

Dimmi arbel secondo te è la stessa cosa centrare un fregata che si muove e che ti spara addosso un fottio di acciaio e il centrare un edificio enorme come il pentagono o le torri gemelle?

Secondo te il mondo è come l'Italia ove per andare in bagno hai bisogno di una triplice copia in carta bollata del tuo atto di nascita?

- > Il tutto avviene negli Usa , ti dò buono il primo aereo sulla prima torre,
- > ma dopo, incidenti,
- > siamo nel cuore degli Usa, che ha una difesa aerea impenetrabile,

Insomma.

Ci sono stati diversi piloti cubani che hanno violato lo spazio aereo US per poi chiedere il permesso di atterraggio.

Ma dimmi. Si schianta il primo aereo su una delle Torri. Tu chi avverti per prima? Le ambulanze o i militari? Ed i militari che pensano?

"Quell'imbecille del pilota si è schiantato combinando un casino" Oppure "Un attentato!"?

Se ti ricordi la sequenza fu dopo la seconda Torre che l'apparato militare reagì. E stai tranquillo che solo in quel momento le difese aeree vennero mobilitate.

- > ci sono
- > basi militari nelle vicinanze,
- > ma gli aerei che si alzano per intercettare i terroristi partono dalla base
- > più lontana.

Arbel mai sentito parlare di combat readiness?

- > Sembra un po' la storiella dell'albero che caduto sul confine svizzero lascia
- > al buio tutta Italia, stessa credibilità.

Spiegazioni alternative?

A volte basta un evento da nulla per causare un casino.

La classica vite nell'ingranaggio.

- > Come vedi non ho fatto nomi.
- >
- > Questo è plausibile ?

Ti arrampichi solo sugli specchi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 16:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 15:13:21 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blp448\$d48\$5@newsreader.mailgate.org...

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel

> messaggio news:cJBfb.224471\$R32.7213022@news2.tin.it

>

> >> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >> news:blmog0\$ld0\$8@newsreader.mailgate.org...

> -cut-

> >>> Magari trovi un sacco di gente che la pensa come te, che ti costruisce

> >>> l'antico maso e ti fa sentire il re del mondo. Potresti perfino
decidere

> >>> di restarci (magari) per sempre.

> >>> Lascia perdere IDU (e soprattutto IDM, se no per te sono calci nei

> >>> denti). Uno come te non può confrontarsi (?????) con

> >>> scietnici-scientisti-cicappini-branchisti-livorosi-ecc.ecc.

> >>> Vai, mago, vai..... (incrociamo le dita, che forse è la volta

> >>> buona.....)

> >>>

> >> Ma tu sai proprio tutto! Complimenti! Perchè non ti fai costruire un
maso

> >> anche tu per vedere come è facile?

>

> Poterbbe essere un'idea. Purtroppo non credo di avere la faccia tosta e la

> sfacciataggine del mago per poter riuscire a bidonare abbastanza
gonzi.....

>

Intanto potrà avere avuto aiuti per la sede che è sotto al maso, non certo
per casa sua (nel caso non lo sapessi la sede è al piano terra e
l'abitazione al primo piano).

Per il fatto di bidonare ti faccio un esempio pratico: se io comincio a
spargere la voce che Dj Aracno è uno scoppiato che si fa le canne dalla
mattina alla sera e che vende cassette e cd fatti da lui senza pagare la
SIAE saresti contento? Certamente no. Sai che sono balle e lo sa anche chi
ti conosce. Ma chi non ti conosce? Se qualcuno ti vuole male certamente si
aggrapperà a questo per sputtanarti o rovinarti. E alla lunga potresti avere
delle grane.

Ecco, questa è la cosa che sta succedendo ad Antonio. Quei quattro buffoni
che continuano a smenarla con la storia del maso pagato dagli iscritti non
lo conoscono neanche, e neanche sono mai venuti qua a controllare. Chiaro
quindi che se la prenda con questi individui, e chiaro che assumo le sue
difese perchè sono suo amico e lo conosco bene.

> >> Questo dimostra che, come alcune persone, leggi solo quello che ti fa

> >> comodo senza sapere se le cose sono vere o no.

>

> Buona la prima, sbagliata la seconda. Leggo quello che mi serve quando
devo

> esaminare qualcosa, quindi ovviamente scarto tutto quello che trovo poco

> credibile (da un'analisi molto soggettiva). Ma generalmente mi attengo ai

> dati in mio possesso e le dichiarazioni e il comportamento del mago sono

> palesi e verificabili da chiunque. E' stato riportato più volte il link al

> post dove lo stesso chiedeva fondi per il succitato maso e prometteva in

> cambio sassi e castagne. Lui stesso non ha mai smentito di averlo scritto,
> ma ha postato link della pagina del cicap dove si possono trovare gadget
> della medesima.
> Chiedere soldi in cambio di sassi e vendere dei gadget non mi sembrano
> affatto due cose paragonabili. Se no che facciamo? Mettiamo sotto accusa
la
> PostalMarket?
> Se io ti vendo il mio PC dopo che tu sei venuto da me e mi hai detto "me
lo
> vendi?" è un conto; se ti cerco io, ti chiedo una donazione e in cambio ti
> rifilo un "talismano" che dovrebbe avere non si sa quali poteri (che non
ha)
> è un'altro.
> Se tu non ci vedi la differenza è un problema tuo, non mio.
>

La storia di quel maledetto sito va avanti da anni. Non si trova più la
password e l'indirizzo di posta non esiste più. Cercheremo di contattare
Supereva tramite raccomandata.

> >> Cosa sei venuto a fare su questo NG? Provocare? Cambia tu che è meglio.
>
> Io non "sono venuto a fare" proprio niente: lo seguo da anni, con la
> speranza di parlare almeno ogni tanto di UFO. Elementi come il tuo mago,
che
> portano la discussione su tutt'altro e dileggiano e annoiano a morte con i
> loro vaneggiamenti li ritengo dei virus che andrebbero estirpati. Ora che
ci
> penso: io qualche volta ho parlato di UFO, ma tu? Sai che non trovo
neanche
> un post sull'argomento postato da te? Quindi la domanda te la giro: tu
cosa
> ci sei venuto a fare su It.Discussioni.UFO?
>

Io ho postato poco di ufo, è vero, perchè più che altro formulo solo ipotesi
prese da racconti di fantascienza.

> >> O almeno collega il cervello prima di sparare cavolate. Cerca di essere
> >> più obiettivo.
>
> Ripeti la frase di sopra guardandoti allo specchio, senza la O iniziale,
ad
> alta voce e più volte, prima di rispondermi.
>
E perchè mai? Io sto solo difendendo un mio amico.

Ciao
Mbgiorge

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 16:13:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:13:23 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
JmWfb.170023\$he5.5734223@news1.tin.it...

> Se fosse fuffa conclamata, come tu sostieni, Piero Angela noN sarebbe in
> tribunale
> in questi giorni, PER AVER SOSTENUTO quello che sostieni anche tu.

Come sconosci la giustizia Italiana.

Piero angela è stato querelato per aver detto il falso da una associazione
di omeopati.

Adesso sarà il tribunale a vedere se Piero Angela ha infamato tale pratica.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 16:13:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 17:13:37 +0200

"Antonio Bruno" <

> mah, io non so di cosa discutano in quella chat perchè non l'ho mai
> frequentata.

bugia bugia. O hai dimenticato di averla frequentata sotto falso nome e con
nick femminili finchè io non ti colsi in flagrante? Naso lungo e memoria
corta Anto'.

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 16:15:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:15:14 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
blpcf4\$e9qei\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <

>
> > mah, io non so di cosa discutano in quella chat perchè non l'ho mai
> > frequentata.
>
> bugia bugia. O hai dimenticato di averla frequentata sotto falso nome e
con
> nick femminili finchè io non ti colsi in flagrante? Naso lungo e memoria
> corta Anto'.

Qualche volta dovremmo pubblicare i log.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 16:16:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 5 Oct 2003 17:16:21 +0200

"SONOTRANOI"

> Saperle accettare, appunto... tu cosa fai? Vedi quanto sei falso!

si parlava di critiche. Hai forse espresso una critica? Non mi risulta. Tu
esprimi posizioni di fede e basta.

> Quali balle?

buon'ultima la questione dei 6000 anni luce. Arbelino ha toppato
clamorosamente e ha detto poi una balla dietro l'altra parlando di carte
stellari terrestri, ghemuiane etc. etc.

>E tu chi sei per asserire una cosa simile?

uno che sa documentare quel che dice, a differenza tua.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:17:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 15:17:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:rzTfb.4837\$uv4.4630@news.edisontel.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> > dimostrare che le balle sono balle significa essere fascisti? ma fammi
il
> > piacere.
> > Tutto quel che si scrive in un ng pubblico è sottoposto alla critica
degli
> > altri e bisogna saperlo accettare.
>
> Saperle accettare, appunto... tu cosa fai? Vedi quanto sei falso!
>
> > Se si scrivono un sacco di balle è
> > inutile piangere sui cattivoni che non ci credono.
>
> Quali balle? E tu chi sei per asserire una cosa simile? Per me le balle le
> spara il cicap e quei cazzari come loro... dove sta il problema? Come vedi
> io la penso diversamente da te ma tu non lo accetti, provochi e ti beffi
di
> tutti. ... quindi caro evita di sparare vaccate contro chi non la pensa
come
> te e con la tua cara scienza senza coscienza. Grazie.
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Capisci/ite qual'è il problema, qui?... Queste persone, che io definisco a
perfetta ragione *branco*, dicono senza il minimo rispetto ciò che sarebbe o
meno "balla". Lo sentenziano, lo proclamano con una sicurezza arrogante da
far schifo. E, per di più, insultano e deridono nei modi più volgari chi non
la *Spensa* come loro...

Ma sono convinto che, ormai, tutta Usenet ha capito chi sono questi
"signori".
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 16:17:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:17:45 GMT

mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
lyWfb.229105\$R32.7389423@news2.tin.it...

>

> Intanto potrà avere avuto aiuti per la sede che è sotto al maso, non certo
> per casa sua (nel caso non lo sapessi la sede è al piano terra e
> l'abitazione al primo piano).
> Per il fatto di bidonare ti faccio un esempio pratico: se io comincio a
> spargere la voce che Dj Aracno è uno scoppiato che si fa le canne dalla
> mattina alla sera e che vende cassette e cd fatti da lui senza pagare la
> SIAE saresti contento? Certamente no. Sai che sono balle e lo sa anche chi
> ti conosce. Ma chi non ti conosce? Se qualcuno ti vuole male certamente si
> aggrapperà a questo per sputtanarti o rovinarti. E alla lunga potresti
avere
> delle grane.

Per nulla. Esempio non pertinet.

Antonio ha pubblicato lo statuto della vostra associaizone. Ti invito e
rileggere l'articolo 6 del vostro statuto.

> Ecco, questa è la cosa che sta succedendo ad Antonio. Quei quattro buffoni
> che continuano a smenarla con la storia del maso pagato dagli iscritti non
> lo conoscono neanche, e neanche sono mai venuti qua a controllare. Chiaro
> quindi che se la prenda con questi individui, e chiaro che assumo le sue
> difese perchè sono suo amico e lo conosco bene.

E l'articolo 6 come lo spieghi?

> La storia di quel maledetto sito va avanti da anni. Non si trova più la
> password e l'indirizzo di posta non esiste più. Cercheremo di contattare
> Supereva tramite raccomandata.

E di tarocchiesoterici che mi dici?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 16:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:18:37 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blp456\$d4h\$2@newsreader.mailgate.org...
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
> messaggio news:vLBfb.224478\$R32.7214302@news2.tin.it
>
> >> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >> news:blmofv\$d0\$7@newsreader.mailgate.org...
> >>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> >>> messaggio news:g1mfb.163006\$hE5.5475289@news1.tin.it
> >>>
> >>> -cut-
> >>> -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
> >>> mail:zagh77@supereva.it ->[OK]
> >>>
> >>> poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
> >>> Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?
> >>>
> >>> D.J. Aracno
> >>>
> >> O sei un provocatore, oppure la testa ti serve per tenere le orecchie
> >> separate.
> >> Non ci credi? Liberissimo. Ma almeno informati bene, ma nel dubbio non
> >> scrivere "verità".
> >>
>
> Come puoi notare, quello che ho scritto è fattibilissimo: lo zagh77 che ti
> ha risposto oltre me sono sempre io.
>
> >> Ciao
> >> Mbgiorge
>
> Ciao, tecnico.
>
Te lo spiego per l'ennesima volta: se tu hai due computer collegati in rete,
e siete in due a usarli, quando mandi un post il numero IP è esattamente
quello del computer che ha l'accesso a internet. Dopo se non credi che siamo
in due sono problemi tuoi.

Ciao
Mngiorge

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:20:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:20:05 GMT

"NetWorm" <networmLASICURA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:blp3sp\$6aj\$1@news.newsland.it...
> Blutarsky ha scritto:
>
> > As usual, di ufo nemmeno l'ombra...

MA VA A CAGHE'RRR!...

Scusa NetWorm, visto che me lo hai quotato ne approfitto....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 16:24:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:24:20 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blp445\$d48\$2@newsreader.mailgate.org...
> "apostolo" <artepub@tin.it>, nel
> messaggio news:BBA4F577.31F6%artepub@tin.it
>
> >> In lzFfb.20880\$Zh.5509@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
> >> nickblaster@despammed.com, il 04-10-2003 21:53 ha scritto:
> >>
> -cut-
> >> stato uno scambio... ma se vuoi aggregarti a quei due signori, libero
di
> >> farlo, d'altronde mi sembra che ti sei messo anche tu a scannare alla
> >> grande Antonio Bruno, o mi sbaglio anche in questo caso?
>
> Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
> sentire come un dovere.
> Purtroppo non lo si fa mai abbastanza e il lavoro ancora da fare pare
essere
> ancora molto....
>
Complimenti! Parli di scannare la gente che manco conosci. Davvero una

persona intelligente.

E che dire di un certo Dj Ragnetto che vende cassette e cd fatti da lui senza pagare la tassa SIAE? Non è una truffa anche questa?

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 16:27:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:27:06 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blp444\$d48\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:R1Efb.225109\$R32.7239631@news2.tin.it
>
> -cut-
> >> Jasmine, ma ti rendi conto del livore in cui sguazzano certe persone?
> >> Come si può non relegarli in una sorta di commiserazione-indifferenza
per
> >> risparmiare loro tonnellate di continuo disprezzo?...
> >> Ciao
> >>
> >> --
> >> Antonio Bruno
>
> Livore, commiserazione, indifferenza, disprezzo, certe persone... Insieme
a
> cicappino, scettico-scentista, professore e branco possono essere usate
come
> "parole chiave" per individuare un qualsiasi tuo post con un qualunque
> motore di ricerca.
> Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello
> stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con le stesse persone
> usando sempre gli stessi aggettivi?
> Hai notato che, savo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo,
mbgiorge),
> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?
> E a sentir te ridi, ridi, ridi.....
> Ma non ti vieni a noia?
>
Perchè, tu non sei il clone di Albricci, Pierpaoli, Nickblaster ecc...?

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:27:33 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:mp00ovgde9i2ls7qajduloqevvdgp5vjcp@4ax.com...

> On Sat, 04 Oct 2003 11:34:41 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Ma com'è che, grazie ai mass media, la

> >figura dei più "giusti", di quelli che si possono permettere di sfottere
con

> >sorrisetti da schiaffi tipo l'astronomi Pacini o la nota Hack, la fanno

> >sempre loro

>

> Perché questi parlano di cose certe.

> Di quello che attualmente sappiamo.

E' una assoluta FALSITA' ciò che dici. Quando si mettono a sentenziare e
sfottere, per esempio, l'UFOLOGIA, della quale sanno solo le vaccate e si
basano sui loro pregiudizi!... E, visto che per essi non sono affatto cose
certe, peccano di inescusabile *arroganza*..

> > mentre gli altri,

> >, non riescono mai a fare

> >più della figura di "originali" individui?...

>

> Non hai capito, come al solito.

Questo permettimi di concluderlo da solo, altrimenti potrei ribatterti
tranquillamente la stessa cosa.

> Quelli a cui tu fai riferimento, sono portavoci di una loro personale

> convinzione, che non possono rendere in maniera seria perché non hanno

> nulla in mano.

Ah, non hanno niente in mano? Ma guarda un po'! Io invece, asserisco che
quello che hanno in mano glielo fanno cadere con strattoni, gli arroganti
scienziati!...

> Non sono i media che li rendono ridicoli, sono loro stessi a rendersi

> tali.

I media vanno *solo* a cercare i ridicoli. Possibile che tu sia così
"boccalone"?...Per quegli altri, quelli che hanno cose importanti e,
soprattutto, *scomode* da dire, non c'è posto in questo sistema massmediale
dominato dai pieri angeli e dai gatti trocchioloni!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

> I'm Cordelia: I don't think, I know. Ok?
> www.iaciners.org
> www.nelbuio.net
> www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:30:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:30:48 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns940B8C8951F67alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:G1Hfb.167355\$HE5.5629721@news1.tin.it:

>

> > Ci stava, ci stava. Basti guardare le gentili
> > caricature pubblicate da krmel e dal pluriperseguitato internettiano
> > Antonio Bruno.

>

> Secondo me prima di fare paragoni di questo tipo bisognerebbe pesare bene
> il potere delle persone e la loro capacità di influire sulle scelte della
> gente. Da questo punto di vista si può dire che stai paragonando Davide a
> Golia; Antonio non ha certo i mezzi di cui dispone Piero Angela. Ammesso
> anche che Antonio scriva corbellerie e tutta la fuffa di questo mondo,
> difficilmente potrà arrecare grossi danni a chicchessia. Discorso diverso
> per Piero Angela, che se vuole può annientare qualunque gruppo,
> associazione, movimento, etc... che non la pensi come lui. E questo, bada
> bene, in un paese normale difficilmente potrebbe accadere. Perchè in un
> paese normale in genere tutte le voci hanno la stessa possibilità di
> accedere ai mezzi di informazione, soprattutto quando si tratta di
> questioni scientifiche o mediche.

>

> Ma la situazione della televisione italiana la conosciamo tutti. Sono
> ormai quasi trent'anni che Angela monopolizza la produzione televisiva in
> ambito documentaristico e scientifico della Rai. Come si dice: non si
> muove foglia che Angela non voglia. Diciamo che la sua, più che una
> carriera televisiva, è una dinastia. E infatti già si profila
> all'orizzonte quello che sarà il sostituto del padre: perfetta fotocopia,
> almeno per quello che si è potuto vedere finora. Direi che in questo caso
> si possono fare due considerazioni diverse, una relativa alla pluralità
> dell'informazione e una relativa alla capacità di chi la dirige.
> Innanzitutto, spesso criticiamo la plurarietà del servizio pubblico solo

- > per questioni politiche, avendo in mente la convinzione (errata) che
- > tutto il resto sono solo piccole banalità. Ma la civiltà e il progresso
- > di un paese si giudica proprio dal livello della discussione scientifica
- > sui mezzi di massa, che non deve essere mortificato da una singola voce
- > monotonica, come accade da noi.
- >
- > Infine, relativamente alla capacità di chi ha guidato tale discussione
- > per parecchi anni, è sufficiente dare uno sguardo ai risultati conseguiti
- > dalla Rai per capire che le cose vanno piuttosto male: stiamo anni luce
- > indietro rispetto alla produzione inglese o americana; e persino di
- > quella spagnola, a mio parere. Non credo che sia un caso se in Italia per
- > vedere un documentario scientifico degno di questo nome ci si deve
- > rivolgere a produzioni straniere. Per non parlare del palinsesto e delle
- > trasmissioni, assolutamente di scarso livello e qualche volta persino
- > irritanti.
- >
- > Ora, se dare la colpa di tutto questo ad una singola persona è un modo
- > superficiale e sbagliato per capire i motivi di un disastro, è pur vero
- > che un personaggio del calibro di Angela, presente da sempre nella
- > televisione italiana, rispettato e riverito, qualche responsabilità deve
- > pur averla... a meno che, per giudicare, non ci basiamo esclusivamente
- > sulla autorità del nome e sulle onoreficenze ottenute. Un po' come fanno
- > i militari, insomma.
- >
- > --
- > "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
- > scegliamo di distorcerla."
- > Woody Allen

Concordo su tutto, Alex. E mi fa piacere vedere che, nonostante tutto, l'arroganza di questi costrutti dinastiali "scientifici" sorretti dai massmedia, non abbia incantato tutti coloro che ragionano ancora con la loro testa.

Una precisazione sola: non credere che io abbia intenzione di farmi intimorire nemmeno per un pelo dalla *legge del più forte*!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:32:55 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hDWfb.229121\$R32.7390489@news2.tin.it...
> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:blp456\$d4h\$2@newsreader.mailgate.org...
> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
> > messaggio news:vLBfb.224478\$R32.7214302@news2.tin.it
> >
> > > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:blmofv\$d0\$7@newsreader.mailgate.org...
> > > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> > > > messaggio news:g1mfb.163006\$hE5.5475289@news1.tin.it
> > > >
> > > > -cut-
> > > > -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->
> > > > mail:zegh77@supereva.it ->[OK]
> > > >
> > > > poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?
> > > > Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?
> > > >
> > > > D.J. Aracno
> > > >
> > > > O sei un provocatore, oppure la testa ti serve per tenere le orecchie
> > > > separate.
> > > > Non ci credi? Liberissimo. Ma almeno informati bene, ma nel dubbio
non
> > > > scrivere "verità".
> > > >
> >
> > Come puoi notare, quello che ho scritto è fattibilissimo: lo zegh77 che
ti
> > ha risposto oltre me sono sempre io.
> >
> > > Ciao
> > > Mbgiorge
> >
> > Ciao, tecnico.
> >
> Te lo spiego per l'ennesima volta: se tu hai due computer collegati in
rete,
> e siete in due a usarli, quando mandi un post il numero IP è esattamente
> quello del computer che ha l'accesso a internet. Dopo se non credi che
siamo
> in due sono problemi tuoi.
>
> Ciao
> Mngiorge

Il "signore" sembra proprio un ignorantone in fatto di telematica,
addirittura più di me...;-)
Va a finire che pubblichiamo davvero un nostro filmatino dallo studio con la

web-cam!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 16:32:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 05 Oct 2003 15:32:59 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7jWfb.11902\$e6.410005@twister2.libero.it...

>

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> TVVfb.169918\$hE5.5729083@news1.tin.it...

> > se vogliamo dirla tutta un Pod così grosso avrebbe strisciato sulla
pista

> al

> > decollo,

> > io in un mio vecchio post avevo anche ipotizzato un cedimento
strutturale

> > dell'aereo

> > si tratta di frazioni di secondo, una bomba che liberi aria compressa

> nella

> > struttura dell'aereo

> > avrebbe potuto causare per una frazione di secondo un rigonfiamento

> simile,

> > ma anche questo

> > non è plausibile, la cosa strana è comunque che si vede questo Pod che
si

> > sgancia dall'aereo

> > prima dell'impatto, ma anche quelle immagini non sono chiare.

>

> Ed a che pro si dovrebbe sganciare?

Questo non lo so, ma è quello che si vede nel filmato.

> > Vorrei ricordare che se l'ipotesi del complotto interno è giusta, chi ha

> > realizzato tale

> > complotto , lo ha fatto con una preparazione lunga e meticolosa,
> modificare
> > il carrello di un 767 e farlo più alto
> > non avrebbe procurato nessun problema al decollo ,
>
> Sei sicuro?
> Proprio sicuro sicuro?
> Al posto tuo io non lo sarei.

è un ipotesi, non sono sicuro, siete voi che siete sicuri del contrario.

> > ma solo in atterraggio,
> > per una questione di sollecitazioni,
> > ma quell'aereo doveva solo decollare e mai atterrare. Un 767 modificato
> > poteva portare quel Pod, che infatti si vede
> > benissimo, sotto la fusoliera e non sotto l'ala, come qualcuno vuole far
> > credere, ma le foto in questo senso sono
> > chiare.
>
> Per nulla. Le foto sono poco chiare.
> Ma dimmi perchè nessuno si è accorto di quato pod misterioso o di questa
> altezza anomala all'aeroporto di boston?

se è stato un complotto è logico.

> > Io credo pertanto che l'ipotesi del POD sia la più plausibile,
modificare
> un
> > 767 è possibilissimo e anche renderlo stabile
> > con un POD asimmetrico, lo sai benissimo Eugenio che è fattibile e lo sa
> > qualunque ingegnere aereonautico.

> > Qui abbiamo delle persone come Eugenio che dai loro scritti, fanno di
> tutto
> > per palesare simpatie diciamo
> > un po' di sinistra,
>
> Sì, è uno sporco bolscevico.
> Allora? Nessuno è perfetto.

certo , sono d'accordo.

> > chi più chi meno, e comunque difficilmente in linea con
> > l'amministrazione Bush,
>
> Qualcosa ogni tanto la indovini.

grazie.

> > però a parte
> > questo colore di facciata, nei fatti che coinvolgono i militari e questa
> > amministrazione, o comunque strutture
> > governative, non si sà com'è sono sempre decisamente filogovernativi.
> >

> > C'è qualcosa che non torna.
>
> Per nulla.
> Mi permetto di spiegarti una cosina.
> Eugenio è affascinato dai giocattoli militari. Per questo lui leggere
> regolarmente pubblicazioni in materia e s'informa. Questo significa che
> difficilmente dice cazzate in questo ambito.
> Ora di posizioni di Eugenio filobush non ne ricordo neanche una. Forse può
> ammirare qualche operazione militare fatta dai ribelli oppure apprezzare
> qualche loro diavoleria tecnologica. Ma oltre a questo lui non va.

Senti, ma quanta gente di sn vedi affascinata dai giocattoli militari ?
Vedi questa è un'altra discrasia, mettono le bandiere della pace alla
finestra
e poi si interessano di armi ? Io non posso crederci.

> > Certo potrebbero sostenere che il loro atteggiamento è "libero" e non
tiene
> > conto se non di quello che loro ritengono
> > la verità e, per altre cose, la correttezza scientifica.
>
> Esistono verità e verità.
> Il fatto, per es, che non esistano pod asimetrici è un dato di fatto.

certo se devi progettare è logico, non ha senso, ma quello è una modifica
fatta per non essere vista, in quella posizione, per chi avesse guardato
l'aereo
era coperta dal motore, era visibile solo dal basso, e lì in basso c'era la
telacamera dei pompieri.

> > Questo sarebbe plausibile, ma lo diventa meno, quando si fa un grafico
> della
> > frequenza e dell'intensità degli interventi,
> > di queste persone.
> > La frequenza e l'intensità aumentano drasticamente quando vengono
proposte
> > questioni "scomode " per i governi o comunque
> > non in linea con le versioni ufficiali dei governi, si nota un solerte,
> > insolito interesse su queste questioni, con un intensità
> > più elevata di quella ordinaria che si nota nei post che affrontano
> problemi
> > più innoqui.
>
> Quindi Eugenio è un agente della CIA che si finge Bolscevico?
> ROTFL

secondo te un agente della CIA si finge agente della CIA ?
in effetti può succedere anche questo.

> > Questo sarebbe plausibile solo da parte di una persona implicata
> > direttamente a livello professionale in tali eventi anche
> > in modo molto demoltiplicato, ossia indiretto, molto indiretto, molto
> molto

> > indiretto.
>
> Si un agente della CIA.
> Io veramente pensavo fosse della NSA ma si vede che è un grande
> doppiogiochista.

NSA ? allora è tra i buoni, lasciamolo lavorare

> > Mandare poi in vacca le discussioni "pericolose", quando prendono una
> piega
> > troppo fluida, vedi questo caso, Roswell, Kursk,
>
> Ufo anche lì? Non sono stati i siluri caricati a perossido di idrogeno a
> saltare?

diciamo di sì così Eugenio è contento, dato che è Domenica.

> > l'Ufo Turco,
>
> Quello sputtando da Lady of The Rings?

sì alludevo proprio a lei.

> > la guerra in Iraq ,
>
> Dove c'era il cristallo GHEMU?

non c'è mai stato. c'era una volta, non ora.

> > scomparsa di missione scientifiche in
> > Russia,
>
> Quelle che avevano interrotto il collegamento radio perché si era rotta la
> radio?

sì quelle.

> > le rivelazioni dell'archivio del KGB,
>
> E sì.
> Tutti come Dalema con il bianchetto.

all'incirca

> > l'incidente
> > dello Shuttle,
>
> Dove ti sei preso dello sciacallo?

sì esatto.

> > i Crop Circle ect. sembra essere l'atto finale di questi
> > netter.

> >
> > Nel caso dell'Ufo Turco fu addirittura un pugno in un occhio, vedere una
> > tranquilla partecipante, farsi in 4 per
> > contattare personalmente le compagnie aeree coinvolte, davvero insolito,
> > provateci voi a parlare con dei piloti
> > di un volo di linea e poi vedete. Da dove tanta efficiente solerzia ?
>
> Forse perchè si era interessata al caso? Detesti le indagini serie forsE?

No perchè è una ricerca difficile , prova a telefonare all'alitalia e chiedere di parlare con il pilota dell aereo che un mese prima era sulla svizzera con volo xxxx, come minimo ti segano, è una ricerca laboriosa, lei ci è riuscita in 24 ore, davvero brava.

CIAO

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 16:33:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:33:25 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 15:00:57 +0000, ARBEL wrote:

>> Il fatto che, per via dell'antipatia (o avversione) verso un particolare
>> politico, un'ideologia o una nazione o alleanza di nazioni, uno dovrebbe
>> automaticamente credere a delle balle che le mettano in cattiva luce, mi
>> sembra un ragionamento degno soltanto di un venditore di fumo.
>
> sei davvero abile. Ti voglio far notare che la teoria del complotto trova
> asilo sui media USA, non in IDU, non solo io sostengo queste cose,

Ricambio il complimento. La teoria del complotto trova asilo a) su IDU e IDM (dove se ne e' parlato fino alla nausea) b) su giornali tipo Nexus, che vedono cospirazioni in TUTTO, anche dove non ce n'e' bisogno, traccia o necessita' logica c) su media "indipendenti" USA, quasi tutti neonazi.

Come e' gia' capitato altre volte, tu sei saltato sul carro. Non volevo certo dire che la teoria cospiratoria te la fossi inventata tu, non hai mai dato prova di tanta originalita'. La parte (non originale, ma interessante) e' la tua esposizione della teoria che "a Eugenio sta antipatico Bush, quindi se non crede che il governo americano fa parte del complotto interplanetario, e' in malafede".

> per cui non parlare di fuffa, vedi l'ho detto prima, questo è il tuo sistema
> di mandare in vacca queste discussioni. Qui lo hai fatto adesso.

come, esattamente?

>> medicine che ti prescrive devono essere dannose, e conviene bere piscio,
>> invece.
>
> Se fosse fuffa conclamata, come tu sostieni, Piero Angela noN sarebbe in
> tribunale in questi giorni, PER AVER SOSTENUTO quello che sostieni anche tu.

In primo luogo, non e' il caso di confondere cio' che viene deciso per legge o in tribunale con cio' che e' vero, falso o scientificamente dimostrabile. Dato un giudice abbastanza stupido o "interessato", si puo' ottenere una sentenza che dica che Piero Angela e' un diffamatore, che Andreotti e' innocente, che Antonio Marino dice la verita' per principio.

In secondo luogo, la correlazione e' tutta da provare: Piero Angela e' stato querelato, non condannato - e l'omeopatia, fino a prova contraria (dove per prova si intende prova scientifica, non giudiziaria) e' fuffa conclamata

Eugenio

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 16:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:35:45 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
> ... snip
> >> 767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.
> >
> >Ho un replica per ognuno dei punti che hai esposto, tutti molto interessanti, ma
> >prima voglio una tua risposta.
> ...snip
> >La domanda è la stessa che ho fatto a Eugenio. Devi dirmi chiaramente se sotto
> >all'aereo ci vedi qualcosa di estraneo ad esso? Dillo chiaramente. Dopo iniziamo
la
> >discussione. Questo lo ritengo un punto fondamentale.
>
> In genere non si risponde ad una domanda con un'altra domanda, ma non
> e' sicuramente un delitto, e ti rispondo volentieri:

Non è questione di rispondere ad una domanda con una domanda è che lo considero un punto fondamentale da conoscere prima di affrontare la discussione con te.

- > nell'immagine sgranata da te proposta di un fotogramma di un filmato
- > ripreso da una camera digitale e sottoposto a compressione jpeg, non
- > noto niente sotto la fusoliera del 767 che sia sufficientemente
- > definito da farmi pensare a qualcosa di strano.

Quella è sicuramente una foto. Ha la dicitura "Frank J. Denicola / New York Times".
Se il New York Times avesse comprato i diritti di un fotogramma di un filmato non avrebbe messo un nome di persona ma solo "New York Times".

Quello è sicuramente il nome del fotografo.

Ma si potrebbe indagare. Ti andrebbe di scrivere un e-mail al New York Times?

In fine (non sono un esperto ma una certa esperienza ce l'ho) il tipo di grana che mostra l'immagine fa pensare alla compressione di un'immagine ad alta risoluzione quindi di una foto.

La risoluzione di un fotogramma NTSC è 640x480, quindi bassissima. Per non parlare del fatto che è in forma interlacciato e non progressivo cosa che peggiora ulteriormente la definizione.

- > Ti diro di piu'... se proprio vogliamo prendere come probante quel
- > fotogramma compresso in jpeg, ti consiglio di scaricarlo sul tuo
- > computer e di ingrandirlo al massimo: se vuoi trovare qualcosa di
- > veramente bizzarro, guarda i piani di coda e noterai che, al massimo
- > ingrandimento, non si distingue il piano di coda sinistro. Vogliamo
- > credere che l'aereo e' decollato senza?

Io il piano di coda di sinistra lo vedo. Si vede pochissimo ma si vede.

- > Continuo a non capire cosa possa aggiungere questo thread a cio' di
- > cui si discusse gia' tempo fa.

Allora non affrontammo le questioni principali. Almeno con me.

Rispondo ora al tuo precedente post:

- > Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
- > sembra ci sia qualcosa di strano; considera inoltre questi punti:
- >
- > 1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto
- > la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo
- > totalmente sprovvisti di attacchi.

Scusa ma questa obiezione è alquanto banale.

Vediamo di ricapitolare: se c'è un oggetto attaccato sotto alla pancia dell'aereo di dimensioni che io stimo non inferiori a quelle del motore evidentemente non può essere partito dall'aeroporto in quanto tutti se ne sarebbero accorti.

In altre parole quello non può essere il 767 della United Airlines partito da Boston. Quindi dire che il 767 non esce dalla fabbrica con gli attacchi necessari non è molto rilevante.

- > 2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con
- > attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di

> Boston senza che nessuno noti qualcosa.

Esatto, vedi sopra: è ovvio che a questo punto quello non può essere l'aereo di linea partito da Boston.

> 3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,
> rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo
> nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito
> male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere
> lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi
> sul WTC, semplicemente perché non sarebbe mai potuto decollare: in
> quella posizione ci sono i carrelli
> http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html
> ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che è
> praticamente impossibile perché non sono pezzi strutturali in grado
> di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si
> svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato
> lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli
> aperti.

Il link che hai dato è perfetto. L'oggetto è montato nel punto dove l'ala si aggancia alla fusoliera.

Esattamente davanti ai carrelli.

E' esattamente il punto dove lo avrei messo io per renderlo il meno visibile possibile.

Una posizione in cui si confonde il più possibile con la fusoliera.

Sai qual era il modello esatto di 767 dell'aereo della United Airlines partito da Boston?

> Ci sarebbero poi considerazioni di tipo aerodinamico da fare in
> merito alla posizione di un eventuale "coso" sotto la carlinga di un
> 767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.

Esponile. La mia prima risposta è che l'aereo vola sbilanciato ma assolutamente vola.

Michele

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 16:38:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:38:39 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 14:57:07 +0000, albion of avalon wrote:

> Ora di posizioni di Eugenio filobush non ne ricordo neanche una. Forse può

Beh, ero *in un certo senso* favorevole all'invasione dell'Afghanistan.
Temevo anche(grazie ai miei Poteri) che sarebbe stata condotta alla
cazzo, ma questo e' un altro discorso

Eugenio

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the
screwing began.

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 16:40:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 15:40:06 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blp6ag\$emh59\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > > > > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di
farmaci

> > > > > ALLOPATICI del tutto inutili.

> > > > >

> > > > > Da cosa deduci siano inutili?

> > > > >

> > > > Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi,

> > > > sarei contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.

> > >

> > > Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche! Le

> > > avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che vogliono

> > > smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina e sapienza umana

> > > in vista dell'invasione ;)

> >

> > Cicappini?...No, moonchild, guarda che *allopatici* significa farmaci

> > della farmacologia ufficiale, quella prescritta dai medici, tanto per

> > intenderci...

> > Ciao

>

> Ciao Antonio, giusto per capirci... se, dal tuo punto di vista, e'
possibile

> dimostrare l'inutilita' di un certo farmaco con precise e ufficiali

> statistiche, allo stesso modo e' possibile eventualmente dimostrare

> l'inutilita' di certi farmaci omeopatici e rimedi olistici, giusto? :)

Giusto. Dammi dei dati attendibili come potrei dartene io e potremo, al
massimo concludere la "partita" 1 a 1...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 16:40:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 05 Oct 2003 15:40:10 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:nyWfb.11961\$e6.411804@twister2.libero.it...

>

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> JmWfb.170023\$hE5.5734223@news1.tin.it...

>

> > Se fosse fuffa conclamata, come tu sostieni, Piero Angela non sarebbe in

> > tribunale

> > in questi giorni, PER AVER SOSTENUTO quello che sostieni anche tu.

>

> Come sconosci la giustizia Italiana.

> Piero Angela è stato querelato per aver detto il falso da una associazione

> di omeopati.

> Adesso sarà il tribunale a vedere se Piero Angela ha infamato tale
pratica.

ok , ma se arriva Wanna Marchi, ante galera, e denuncia Piero Angela, perchè sostiene che il rito del denaro era fuffa, voglio vedere se avrebbero portato Angela in tribunale.

Non è che perchè tu quereli qualcuno c'è un processo, se la querela è giudicata assurda, non conosco il termine legale, non c'è seguito, evidentemente questa querela aveva un fondamento serio.

Tipo: io querelo te perchè hai detto che tutti i Ghemuiani sono degli assassini.

Pensi che ti porterebbero in tribunale ?

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 16:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:43:24 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.05.15.33.23.733047@gointernet.co.uk...

> On Sun, 05 Oct 2003 15:00:57 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> Il fatto che, per via dell'antipatia (o avversione) verso un
particolare

> >> politico, un'ideologia o una nazione o alleanza di nazioni, uno
dovrebbe

> >> automaticamente credere a delle balle che le mettano in cattiva luce,
mi

> >> sembra un ragionamento degno soltanto di un venditore di fumo.

> >

> > sei davvero abile. Ti voglio far notare che la teoria del complotto
trova

> > asilo sui media USA, non in IDU, non solo io sostengo queste cose,

>

> Ricambio il complimento. La teoria del complotto trova asilo a) su IDU e

> IDM (dove se ne e' parlato fino alla nausea) b) su giornali tipo Nexus,

> che vedono cospirazioni in TUTTO, anche dove non ce n'e' bisogno, traccia

> o necessita' logica c) su media "indipendenti" USA, quasi tutti neonazi.

neonazi ? mi fermo a questa affermazione perchè è interessante, tipo i
cristiani

bianchi di america di cui Bush Padre e figlio fanno parte ?

L'affermazione che i media indipendenti americani siano quasi tutti
neonazisti,

è molto molto interessante, perchè dici questo ?

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 05 16:47:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:47:17 GMT

"Thanatos" <thanatos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9RVfb.11387\$V05.405096@twister1.libero.it...

>

> "Alfa" <a@a.a> ha scritto nel messaggio

> news:DoVfb.228769\$R32.7373704@news2.tin.it...

> >
> >
> >
>
http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm
> [eing.htm](http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm)
>
> Ottimo sito.
> E' spiegato molto chiaramente come il gioco di luce ed ombre abbia potuto
> creare
> l'illusione di un oggetto collegato alla fusoliera.
>
>
> Ma il mistero si infittisce.
>
> Invito tutti coloro che sono interessati, a scaricare i filmati in cui è
> possibile
> vedere una sorta di LampO immediatamente prima l'impatto completo del
Boeing
> contro l'edificio.
>
[http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/2nd_impact_flash](http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/2nd_impact_flash.wmv)
> .wmv
> (370K, Wmv.) Il più chiaro

il mistero si infittisce sempre più i documenti hanno cambiato posto

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 16:52:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:52:45 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 15:43:24 +0000, ARBEL wrote:

> neonazi ? mi fermo a questa affermazione perchè è interessante, tipo i
> cristiani
> bianchi di america di cui Bush Padre e figlio fanno parte ?
> L'affermazione che i media indipendenti americani siano quasi tutti
> neonazisti,
> è molto molto interessante, perchè dici questo ?

Santa Brigida, Arbel, sei un mago.

Non ho detto che quasi tutti i media indipendenti americani siano neonazi.
Ho detto che quasi tutti i media indipendenti USA su cui e' comparsa la
bufala del complotto sono neonazi - o ci marciano, ripubblicando le stesse
stronzate per far presa su una certa audience. E questo lo sai, o dovresti
saperlo, anche tu.

Eugenio

P.S. Vediamo come riuscirai a far finta di fraintendere anche questo post.

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 05 16:53:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:53:00 GMT

In questo momento il racconto di una donna abdotta..

Leonard Sersani

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 16:54:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 15:54:04 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:92Xfb.170261\$he5.5742096@news1.tin.it...

> il mistero si infittisce sempre più i documenti hanno cambiato posto

Devi scusarmi sono stanco, questa non l'ho capita.

Intendi forse che ho voluto intenzionalmente spostare il discorso su qualcosa di meno sveniente ?

Ciao
Thanatos

From tides@ngi.it Sun Oct 05 17:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:05:57 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:w7Xfb.170319\$he5.5743359@news1.tin.it...
> In questo momento il racconto di una donna abdotta..

Lo stò guardando. Molto divertente :)

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 17:08:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 5 Oct 2003 18:08:48 +0200

"Antonio Bruno"

> Capisci/ite qual'è il problema, qui?... Queste persone, che io definisco a
> perfetta ragione *branco*, dicono senza il minimo rispetto ciò che sarebbe
o
> meno "balla".

a differenza tua quel che dico io lo dimostro pure. Tu spari sempre nel
mucchio insultando a destra e a manca come d'altra parte hai fatto anche in
questo tuo intervento.

ciao

Giancarlo

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 17:09:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 16:09:22 GMT

"Thanatos" ha scritto:

> Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
> ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
> differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
> fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
> sulle torri gemelle.

La stessa foto è pubblicata al link

<http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

Qui ha la dicitura "Frank J. Denicola / New York Times".

Ho chiesto a Blutarsky se può chiedere al New York Times informazioni in merito, in
quanto ci stavamo chiedendo se è una foto o un fotogramma del filmato

World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

presente a questo link
<http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

Se è una foto si potrebbe chiederne una copia a risoluzione più elevata e quindi più definita.

Se c'è qualcun altro che si offre per scrivere va bene lo stesso.

L'importante che non scriviamo tutti assieme.

In oltre sarebbe anche meglio esprimere un interesse generico e non parlare di ufo.

Io proporrei Eugenio se gentilmente si rendesse disponibile visto che probabilmente è in grado di scrivere l'e-mail nella forma più adatta, e quindi con più probabilità di ottenere ciò che chiediamo.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 17:10:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 18:10:05 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:PCEfb.20829\$Zh.6677@tornado.fastwebnet.it...
> Antonio Bruno wrote:
> >
> > Le infamanti bugie [snip].
>
> Ne avessi mai citata una.

in compenso le SUE bugie sono sempre documentate.

ciao
Giancarlo

From alexkrycek@virgilio.it Sun Oct 05 17:12:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:12:20 GMT

"Giusti" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:FjXfb.229367\$R32.7400313@news2.tin.it...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:w7Xfb.170319\$hE5.5743359@news1.tin.it...

> In questo momento il racconto di una donna abdotta..

>
> Lo stò guardando. Molto divertente :)

Com'è che prendono sempre le persone che screditano
l'argomento!!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine !!
(Viene da un pianeta vicino a venere fuori dal sistema solare)....ma
come si può sentire queste idiozie...
se fossi un ufologo mi incazzerei a veder parlare stà gente, ma soprattutto
con le tv che propongono solo gente che screditano l'argomento al solo fine
di fare audience...

saluti

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora casi italiani
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:13:54 GMT

"Due coniugi di San Salvatore di Paola (Cosenza), la sera di lunedì 25
giugno intorno alle 19,30, hanno notato in direzione del mare il passaggio
in cielo di uno strano oggetto volante, che sembrava composto da due corpi
neri a forma di botte sdraiata, uno più grande ed uno più piccolo, collegati
tra loro da una specie di cavo attorcigliato. L'oggetto si muoveva da nord
verso sud e, osservato con un binocolo, il corpo superiore sembrava
oscillare come un pendolo intorno a quello inferiore [indagine di Paolo De
Gaetano; collaborazione di Pietro Torre]." (fonte:
<http://www.arpnet.it/ufo/ufote317.htm>)

Un elenco riguardate gli avvistamenti dell'anno 2001, con la possibilità di
scaricarlo in formato Word, è visibile qui:
http://digilander.libero.it/ufo_zone/aeromilitare.htm

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 17:15:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 18:15:19 +0200

"Alex Bandera"

> Secondo me prima di fare paragoni di questo tipo bisognerebbe pesare bene
> il potere delle persone e la loro capacità di influire sulle scelte della
> gente. Da questo punto di vista si può dire che stai paragonando Davide a
> Golia; Antonio non ha certo i mezzi di cui dispone Piero Angela.

fortunatamente. Piero Angela ha fatto divulgazione scientifica per un sacco
di anni e raccoglie giustamente i frutti del suo lavoro. Antonio Bruno
sparge fuffa da anni e raccoglie giustamente, almeno dove c'è libertà di
opinione, i frutti di questo suo "lavoro". Che poi Piero Angela sia odiato
da AB perchè indirettamente gli toglie clienti è una cosa evidente fin dalle
prime apparizioni di AB su IDM.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:16:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:16:53 GMT

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:EpXfb.229409\$R32.7401790@news2.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:FjXfb.229367\$R32.7400313@news2.tin.it...
> > "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:w7Xfb.170319\$hE5.5743359@news1.tin.it...
>
> > In questo momento il racconto di una donna abdotta..
> >
> > Lo stò guardando. Molto divertente :)
>
> Com'è che prendono sempre le persone che screditano
> l'argomento!!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine !!
> (Viene da un pianeta vicino a venere fuori dal sistema
solare)....ma
> come si può sentire queste idiozie...
> se fossi un ufologo mi incazzerei a veder parlare stà gente, ma
soprattutto
> con le tv che propongono solo gente che screditano l'argomento al solo

fine
> di fare audience...
>
> saluti

PERFETTO, Alex, hai centrato in pieno il tragico problema!... Questo è il dramma del nostro sistema informativo massmediale! E' solo grazie a questo stato di cose che il CICAP ed i loro rappresentanti *massmedialmente autorevoli* possono ancora avere tanto "potere" sulle masse!... E pensare che c'è chi ancora mi cita l' "informazione televisiva" e chi per essa lavora come parametro di...SCIENZA!...;-)
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 17:18:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 18:18:18 +0200

"apostolo"
> Hai firmato anche questo, Albricci? (domandare è lecito, rispondere è
> cortesia).

Spiegami chiaramente in cosa consiste quel documento e gli scopi che si propone e io ti dirò quel che ne penso. Prima però dimmi quel che pensi del grosso errore di arbel nella faccenda della supernova Vela e del suo sbaglio di un fattore 6.

cortesemente ti saluto
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:19:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:19:55 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:qRufb.169685\$hE5.5715260@news1.tin.it...
>
> "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel
messaggio
> news:f0b7d100e2e6302421bc2fedef9bb0cb.121659@mygate.mailgate.org...
> > > > E poi c'è da notare una cosa, sembra che alcuni gruppi ufologici
molto
> > > > noti in Italia non abbiano un forum o una ML... possibile???
> > >
> > > si certo, alcuni non hanno forum o ML, altri sono sono ML, altri sono
> solo
> > > siti, c'è ogni genere di variante nel settore.
> > >
> > > Molti non hanno una sede, se non magari solo legale, a casa di
qualcuno
> > > dei componenti.
> >
> > Infatti... questo dovrebbe far pensare e riflettere... perchè alcuni
> > gruppi o associazioni NON hanno una ML o un FORUM ?
> >
> > A ognuno il compito di trovare la risposta
>
>
> no, è meglio che la troviamo noi.

Noi abbiamo la nostra Community...;-)

Il link è nella mia signature.

Ah, a proposito di signature!... Dare un'occhiata all' esplicativa,
istruttiva, edificante citazione branchesca che ho scelto a piè firma!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 17:21:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 5 Oct 2003 18:21:53 +0200

"ARBEL"

> Tra le Stelle non c'è fango.

e cos'è quella scia lasciata dalla tua astronave allora? tu trascini in quella materia marrone con te nel fango le persone per scopi tuoi personali.

> La tua capacità intuitiva si condensa in queste tue 3 righe.

i tuoi giudizi sono inappellabili, peccato che siano marroni.

ciao
Giancarlo

From imagomax@despammed.com Sun Oct 05 17:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:28:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Capisci/ite qual'è il problema, qui?...

che sei noioso.

>Queste persone, che io definisco a
> perfetta ragione *branco*,

il termine branco detto da te compare
in 563 thread con decine di interventi all'interno
di molti thread. Arriverai a 1000?
E che vincerai? un peluche?

>dicono senza il minimo rispetto ciò che sarebbe o
> meno "balla".

almeno si trattasse di balle tue.

La stragrande maggioranza dei tuoi post (una buona metà
dei quali, a braccio, direi OT) è un copi-incolla da altri siti.

Se l'argomento [quando interessante per una discussione]
viene contestato e discusso con pertinenza in contrapposizione
con le tue tesi, le tue risposte
sono ascrivibile sostanzialmente e unicamente a due:

1) non c'è certezza nella conoscenza e tutte le interpretazioni
sono valide [anche quando la tua posizione fosse che la formula
chimica dell'acqua è CH₄ o che il Sole non esiste]

2) cicappini boriosi.. oscurantisti.. [in genere quando viene
smontato con rigore un tuo articolo, come sa fare Diego Cuoghi,
per esempio, o peggio vengano dette parole magiche

quali cicap, angela etcc..] e giù di insulti

tutto qui.... ma ripetuto in 10000 post come un mantra.

Come vuoi che finisca una discussione con te?

Più che un poster di Idu sei un crawler [perchè posti tutte le pagine che scovi in rete come i programmi automatici dei motori di ricerca] livoroso [aprendo thread a seconda del grado di flame che vuoi creare].

>Lo sentenziano, lo proclamano con una sicurezza arrogante da

> far schifo. E, per di più, insultano e deridono nei modi più volgari chi non

> la *Spensa* come loro...

è molto difficile non ridere di te e non canzonarti, come sto facendo io ora. :)

In quanto agli insulti, fin da quando frequentavi i.d.m, sono in genere seguiti a tuoi.. e Google rimane lì a testimone della tua carriera da troll.

E' vero che, ora come ora, molti ti trattano subito male, a volte, purtroppo, esagerando, ma di chi è la colpa?

> Ma sono convinto che, ormai, tutta Usenet ha capito chi sono questi

> "signori".

Direi che usenet ha capito come li descrivi tu.

Sei talmente monotono nel ripetere branco, cicap, scienziati, libero pensiero, invece di argomentare le tue risposte, che queste risultano pedanti e puntuali come lo spam sul viagra, i soldi gratis, i debiti ripianati o i dialer porno in una casella postale ingolfata.

Temo che se tu inviassi i post nell'ng in copia carbone direttamente nelle caselle e-mail di coloro a cui rispondi, chi avesse il firewall della norton troverebbe le tue e-mail segnate con "Avviso spamming:" da tanto sono cloni l'una dell'altra.

Max Imago

un vecchio lurker

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sun Oct 05 17:36:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 18:36:05 +0200

Il Sun, 05 Oct 2003 15:54:04 +0000, Thanatos ha scritto:

> Intendi forse che ho voluto intenzionalmente spostare il discorso su

> qualcosa di meno sconveniente ?

Nonno', non credo... immagino che il problema fosse piuttosto questo:

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm
http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/2nd_impact_flash.wmv
[link lunghi spezzati da OE... messi come li ho messi sopra, dovrebbero
funzionare subito al *click*...]

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:38:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso ARMANDO VALDEZ e altro...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:38:20 GMT

C'è un caso ufologico risalente alla metà degli Anni '60 che potremmo
chiamare "il caso Valdez". A mio parere si tratta di un caso tutt'altro che
risolto di cui possiamo leggere un valido resoconto qui:
<http://www.notizieufo.com/valdez2.htm>

Ed ora, vi segnalo un'altra lettura interessante dal web: "Commissioni
d'inchiesta ufficiali sugli UFO: USA, Canada, Sudamerica"dalla quale
estrapolo alcuni passi significativi:

"L'ordine di fare fuoco fu tenuto fino al 1952, quando ai piloti fu data un
indicazione diversa: "intercettateli ma non fate fuoco". Le autorità
militari, in effetti, avevano capito che era del tutto inutile (e
pericoloso) provocare i velivoli intrusi, le cui prestazioni aviatorie erano
di gran lunga superiori a quelle dei più moderni caccia statunitensi."

"alcuni ricercatori stesero un rapporto informale sulla situazione,
sostenendo che almeno una parte degli UFO "potevano essere extraterrestri".
Evidentemente non erano queste le conclusioni a cui volevano giungere le
autorità, ne è la prova il fatto che il rapporto redatto dai membri del
Project Sign fu consegnato dai servizi segreti dell'Aeronautica al generale
Hoyt Vandember, capo di Stato Maggiore dell'Air Force. Quest'ultimo, per
evitare una situazione troppo imbarazzante da gestire, che sarebbe stata
generata dall'ammissione pubblica della presenza di una civiltà
extraterrestre sulla terra, decideva infine la distruzione del rapporto.
Il comportamento di Vandember rispecchiava perfettamente la linea di
condotta adottata dal Pentagono. L'ente militare si era mosso per
ridimensionare la questione, diramando un documento, senza firma, in cui gli
UFO venivano spiegati come "riflessi solari su nuvole a bassa quota",
"piccole meteore che riflettevano le onde luminose", "formazioni di ghiaccio
vaganti nell'atmosfera".

"Le contraddizioni, le carenze e le debolezze del Rapporto Condon sono state
messe in evidenza dai più autorevoli esperti di ufologia. Valga per tutte la
critica di McDonald. Anche secondo l'astronomo i casi affrontati erano pochi
e poco significativi rispetto ad altri che invece sono stati ignorati; la

descrizione dei fatti fondamentali di molti rapporti è gravemente lacunosa e molte testimonianze non sono state prese neanche in considerazione; non sono specificate le date e i luoghi geografici in gran parte dei casi esaminati; le argomentazioni sono, in molti casi, scientificamente deboli. Alla fine rimangono comunque 30 casi esaminati definiti inesplorati."

Il link per l'intera lettura è:

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/Commissioni.html>

Ottimo articolo dell'ottimo Antonio Manera dal quale è possibile rendersi conto di quanto complesso sia stato (e sia tuttora!) il percorso della verità nel dedalo di muri, spiegazioni costruite, menzogne e cover-up da sempre opposto agli eventi "scomodi".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From dark_nospam@darkavenger.it Sun Oct 05 17:44:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Parma

From: "...: Dark Avenger :..." <dark_nospam@darkavenger.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 16:44:05 GMT

"Tan Drea" <tandrea@ngi.it> wrote

- > Dopo che si è calmato un po' mi ha raccontato che mezz'ora prima si trovava
- > in aperta campagna (sorvoliamo sul perchè) e mi ha detto di aver visto una
- > luce anomala della forma di un ufo zigzagare a circa 200/300 metri di
- > distanza da lui e rilasciare un fascio di luce perpendicolare sul terreno.

Tipica allucinazione post-coito. Forse era qualcosa che la sua tipa gli stava mostrando probabilmente.

- > Lui è convinto abbia fatto uno di quei "crop circles" e stamattina andrà,
- > munito della sua macchina fotografica digitale, sul luogo. Se ci saranno
- > novità vi informerò.

Sì, se si sono agitati parecchio durante l'accoppiamento è molto probabile che abbiano fatto dei buchi nel grano, molto simili ai crop circles.

Io li chiamerei "fuck circles" :)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:47:06 GMT

"Max Imago" <imagomax@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7FXfb.170525\$he5.5750925@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Capisci/ite qual'è il problema, qui?...
>
> che sei noioso.

Eh, abbi pazienza! pensa che io ho la presunzione di ritenere molto più
noiosi gli zoticoni qui presenti solo per deridere e tacitare a suon di
menzogne ed arroganza!...

> >Queste persone, che io definisco a
> > perfetta ragione *branco*,
>
> il termine branco detto da te compare
> in 563 thread con decine di interventi all'interno
> di molti thread. Arriverai a 1000?
> E che vincerai? un peluche?

Ne sarei onorato! Ma ti avviso che il premio dovrà essere ben più
consistente poichè ho intenzione di arrivare, almeno, fino a 10.000.000!...

> >dicono senza il minimo rispetto ciò che sarebbe o
> > meno "balla".
>
> almeno si trattasse di balle tue.
>
> La stragrande maggioranza dei tuoi post (una buona metà
> dei quali, a braccio, direi OT) è un copi-incolla da altri siti.

Beh, solo quando li cito. C'è un numero di articoli *miei* e solo miei,
MOLTO PIU' ALTO di qualsiasi intervento intelligente qui postato da te o da
qualsiasi esponente del *branco*!...;-) Caso mai, te ne rispolvero solo
alcuni:

<http://www.edicolaweb.net/graal.htm>

Pirlone. Quella del "plagio" è un'altra delle tante accuse diffamanti e
false di cui voi, poveri biliosi viscidì, continuate a ricorrere senza
vergogna.

Per le altre patetiche falsità che dici, scelgo una saggia cuttata.
Per te, invece, un degno

PLONK!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From dark_nospam@darkavenger.it Sun Oct 05 17:47:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a Parma

From: "...: Dark Avenger :..." <dark_nospam@darkavenger.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 16:47:42 GMT

"...: Dark Avenger :..." <dark_nospam@darkavenger.it> wrote

> Tipica allucinazione post-coito. Forse era qualcosa che la sua tipa gli
> stava mostrando probabilmente.

Io invece soffro di confusioni mentali post-coito :D

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 17:49:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 16:49:36 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> ><http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
> >ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
> >differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
> >fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
> >sulle torri gemelle.
>
> >Ipotesi Pirsunalissima:
> >Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
> >dell' aereo ??
>
> Confortato anche dall'assenza del POD in un filmato della CNN (ripreso
> da un'altra angolazione),

Mi daresti il link in modo da visionare questo filmato?

> e' proprio la teoria che ho avanzato io mesi
> fa; la trovi facilmente su GoogleGroups cercando POD.

Leonardo non hai risposto a quello che ti ho contestato riguardo a questa tesi nel thread "Foto WTC".
Ti sono diventato antipatico?

Michele

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 17:53:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se il gatto diventa...AZZURRO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:53:52 GMT

Ritengo l'ex Unione Sovietica un terreno ancora tutto da studiare in campo ufologico. Per evidenti motivi di carattere politico, si è per decenni stesa una cortina di silenzio e di top secret simile e, spesso, concordata, con il cover-up USA in merito agli UFO. Anche se ormai, dopo il crollo del muro di Berlino, l'indagine ufologica sta sempre più progredendo anche in quel grande coacervo di stati e popolazioni, il lavoro che resta ancora da fare è tanto ma certamente non mancherebbero le sorprese. Ecco una pagina web che può rappresentare un esempio di quanto dico:
<http://www.notizieufo.com/urss8a.htm>

E parliamo solo di "rapimenti" ...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 17:59:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 16:59:48 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

LQWfb.170184\$he5.5739597@news1.tin.it...

> > Ed a che pro si dovrebbe sganciare?

>

> Questo non lo so, ma è quello che si vede nel filmato.

Quello che tu pensi di vedere.

Siamo precisi arbel.

> > Sei sicuro?

> > Proprio sicuro sicuro?

> > Al posto tuo io non lo sarei.

>

> è un ipotesi, non sono sicuro, siete voi che siete sicuri del contrario.

Sai l'aereodinamica è una cosa precisa.

Mica pizza e fichi.

> > Per nulla. Le foto sono poco chiare.

> > Ma dimmi perchè nessuno si è accorto di quato pod misterioso o di questa

> > altezza anomala all'aeroporto di boston?

>

> se è stato un complotto è logico.

Alla faccia del complotto.

Dai meccanci agli addetti alla sicurezza in pista. Dai facchini al personale della torre.

All'anima quanta gente.

> > Si, è uno sporco bolscevico.

> > Allora? Nessuno è perfetto.

>

> certo , sono d'accordo.

Sei fascista?

> > Per nulla.

> > Mi permetto di spiegarti una cosina.

> > Eugenio è affascinato dai giocattoli militari. Per questo lui leggere

> > regolarmente pubblicazioni in materia e s'informa. Questosignifica che

> > difficilmente dice cazzate in questo ambito.

> > Ora di posizioni di Eugenio filobush non ne ricordo neanche una. Forse può

> > ammirare qualche operazione militare fatta dai ribelli oppure apprezzare

> > qualche loro diavoleria tecnologica. Ma oltre a questolui non va.

>

> Senti, ma quanta gente di sn vedi affascinata dai giocattoli militari ?

Tanta quanta ne vedo a destra.

> Vedi questa è un altra discrasia, mettono le bandiere della pace alla

> finestra

> e poi si interessano di armi ? Io non posso crederci.

Chi ti ha detto che Eugenio ha messo la bandiera della pace alla finistra?
Ed in ogni caso molti a destra avevano i dubbi sulla capacità dei cretinotti
d'oltre oceano a mantenere la calma in un cimitero. Figuriamoci in un paese
come Afghanistan o Iraq.

> > Esistono verità e verità.
> > Il fatto, per es, che non esistano pod asimetrici è un dato di fatto.
>
> certo se devi progettare è logico, non ha senso, ma quello è una modifica
> fatta per non essere vista, in quella posizione, per chi avesse guardato
> l'aereo
> era coperta dal motore, era visibile solo dal basso, e lì in basso c'era
la
> telacamera dei pompieri.

Eh? Non era più logico metterlo dentro invece che spendere milioni e milioni
di dollari in simulazioni per mettere il pod dove dici tu?

> > Quindi Eugenio è un agente della CIA che si finge Bolscevico?
> > ROTFL
>
>
> secondo te un agente della CIA si finge agente della CIA ?
> in effetti può succedere anche questo.

Se invece fossi io un agente del MI6? O se fossi un ufficiale del 21°
reggimento?

> > Si un agente della CIA.
> > Io veramente pensavo fosse della NSA ma si vede che è un grande
> > doppiogiochista.
>
> NSA ? allora è tra i buoni, lasciamolo lavorare

Ehhmmm
TI ricordo che è un bolscevico. Quindi è cattivo e con tre narici per
definizione.

> > Ufo anche lì? Non sono stati i siluri caricati a perossido di idrogeno a
> > saltare?
>
> diciamo di sì così Eugenio è contento, dato che è Domenica.

Fammi ridere Arbel.

> > > la guerra in Iraq ,
> >
> > Dove c'era il cristallo GHEMU?
>
> non c'è mai stato. c'era una volta, non ora.

Adesso dove si trova? Io credo si trovi nella Torre di Londra.

> > > scomparsa di missione scientifiche in

> > > Russia,
> >
> > Quelle che avevano interrotto il collegamento radio perchè si era rotta
la
> > radio?
>
> si quelle.

Quindi non erano scomparse.
Interesante.

> > > le rivelazioni dell'archivio del KGB,
> > Forse perchè si era interessata al caso? Detesti le indagini serie
forse?
>
> No perchè è una ricerca difficile , prova a telefonare all'alitalia e
> chiedere di
> parlare con il pilota dell aereo che un mese prima era sulla svizzera con
> volo xxxx,
> come minimo ti segano, è una ricerca laboriosa, lei ci è riuscita in 24
ore,
> davvero brava.

Se chiedo così sì.

Se invece chiedo il personale di volo sul volo AZxyz in data gg/mm/aa
scomettiamo che me li danno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 18:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se il gatto diventa...AZZURRO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:02:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:A0Yfb.170620\$he5.5755643@news1.tin.it...

> Ritengo l'ex Unione Sovietica un terreno ancora tutto da studiare in campo
> ufologico. Per evidenti motivi di carattere politico, si è per decenni
stesa
> una cortina di silenzio e di top secret simile e, spesso, concordata, con
il
> cover-up USA in merito agli UFO. Anche se ormai, dopo il crollo del muro
di
> Berlino, l'indagine ufologica sta sempre più progredendo anche in quel
> grande coacervo di stati e popolazioni, il lavoro che resta ancora da fare

è
> tanto ma certamente non mancherebbero le sorprese.

Altri link:

<http://www.spazioufo.com/newscrashrusso.htm>
http://www.misteriufo.it/ufo_e_russia.htm
<http://www.edicolaweb.net/nw004xa2.htm>
<http://www.giruc.org/giruc/articoli/riflessioni/potere/potere.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 18:06:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Curiosità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:06:42 GMT

Sulla pagina web <http://semiasse.altervista.org/> , che, tra l'altro, aiuta
chi lo desidera a rintracciare gli amici di "Sentistoria", si vede una delle
famosse fotografie scattate sulla Luna durante le missioni Apollo.
La mia domanda è: qual'è la spiegazione ufficiale riguardo a quel "coso" che
sbuca alle spalle dell'astronauta da dietro un'altura?
Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From CptKirk@estranet.it Sun Oct 05 18:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi! (lungo)

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:13:27 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto :

> >>
> >> Facilmente? Il "facilmente" é relativo. Nessuno può pensare che
> >> un'altra civiltà sia a pochi anni luce da noi da poter mandare sonde
> >> (potremmo mettere il naso nelle loro comunicazioni e scoprire molto
> >> una volta decifrate)!
>
> infatti io parlavo per ipotesi. Interpreta il mio "facilmente" con
> "accantoniamo per un attimo l'enorme distanza interstellare e proviamo a
> ragionare come se tale pianeta potesse essere raggiunto comodamente".
Questo
> per mettere in evidenza che, anche in questo caso, non sarebbe quella
> passeggiata che credi tu il prendere contatto con una razza aliena. Finora
> abbiamo sempre esaminato le cose considerando la distanza: io volevo
> proporre "i problemi" del contatto, a prescindere dal fattore distanza
che,
> tecnologicamente e teoricamente, potremmo in futuro trovare il modo di
> superare senza difficoltà e rendere il viaggio "facile". Infatti, nel mio
> post originale, più avanti dicevo "Immaginiamo ora che il pianeta si trovi
> in una zona difficile da raggiungere.....", per sottolineare ANCHE
> l'aspetto viaggio-distanza.
>

Ok! Ma decidiamoci :-)! Ci sono o no attività extraterrestri sulla Terra?
Che poi ci sia un pianeta primitivo o paritecnologico oppure più
avanzato ma troppo distante si può ipotizzare (senza rischiare di essere
smentiti visto che non può palesarsi ne possiamo dimostrare che non ci sia)!
Quindi parliamo di possibili esseri o macchine a tiro di "schioppo"
sia perché il pianeta é vicino oppure si sono avvicinati per espansione
o perché sanno viaggiare mooolto veloci!
Se non ammettiamo questo, non ammettiamo gli Ufo (come
detto in precedenza) in quanto oggetti extraterrestri!

> >> Sonde interstellari? Ciò richiederebbe una tecnologia mooolto
> >> evoluta, mentre é più facile studiarli da qui!
>
> In che modo? Guarda che le sonde avrebbero proprio questo scopo. Da qui
puoi
> studiare al limite il loro sistema stellare o (ad essere ottimisti) il
loro
> pianeta, non loro, la loro cultura, il loro sviluppo.....
>

Delle due, una!
O sono abbastanza sviluppati da avvicinarsi alla Terra (parlo di altri visto
che
parlando dal nostro punto arretrato di vista ci s'incasina) e quindi
le sonde possono raccogliere le nostre comunicazioni oppure non possono
farlo e "ciao ciao" Ufo!
Oltretutto se non fossero sonde velocissime potrebbero raccogliere molte

informazioni avvicinandosi!

>

> Vedi sopra. Io vorrei che per un istante solo tu ti concentrassi col
> problema "del contatto con una razza aliena", ipotizzando che la distanza,
> almeno teoricamente, non sia un problema né che stiamo necessariamente
> parlando di una razza evoluta come intendi tu. Semplicemente il contatto
tra
> gli umani e una ignota (nel senso TOTALE del termine) "razza aliena".
Questo
> era lo scopo del mio post in origine (almeno la prima parte).
>

Scusa ma non ho capito!

> >>

> >> Non esageriamo! La vita ha le sue regole e di conseguenza
> >> la biologia! Senza tener conto di ciò che ho detto prima!
>
> Questa parte non mi è chiara: spiegati meglio, tenendo presente che io NON
> sono un biologo e NON voglio dare nulla per scontato. Ricordati che stiamo
> parlando di un'altro sistema stellare che può essersi evoluto in modo non
> necessariamente identico al nostro.
>

Neanch'io sono un biologo ma so che la fisica e quindi la chimica é uguale
da tutte le parti (certo cambiano le condizioni ma siamo in grado di
stabilire come sarebbe un mondo in condizioni diverse dal nostro)!
Per esempio, si dice che gli alieni potrebbero non respirare ossigeno?
Però tra gli elementi più abbondanti é l'unico che dia una certa resa
energetica e che si combini con ciò che consumiamo!
Possiamo immaginare esseri extraterrestri clorofiliani (per assurdo)?
Beh! La vita clorofiliana preclude certi livelli di evoluzione
(difatti le piante esistono da molti milioni di anni ma sono stati
surclassati
dai microbi e poi dai discendenti che consumavano ossigeno)
perché ha dei limiti assoluti in qualunque pianeta! Possiamo pensare ad
extraterrestri acquatici? La struttura che permette di vivere in acqua
rende impensabile la formazione di arti come i nostri e quindi
dell'intelligenza sviluppata dall'esperienza (probabilmente senza
il fuoco saremmo ancora scimmieschi figuriamoci sott'acqua)!
Insomma, voglio dire che si può immaginare di tutto ma
le leggi della vita secondo me sono universali (magari non
le conosciamo tutte ma alcune le sappiamo bene)!
Quindi una civiltà aliena dovrebbe solo tarare la loro "scienza"
biologica ai nostri parametri!

>

> Come ti viene in mente una cosa simile? Se ti riferisci ai crop e ai
> "rapimenti", ti ricordo che la spiegazione potrebbe essere da ricercare
sul
> NOSTRO pianeta. Non diamo per scontato cose che scontate non lo sono
> affatto. E comunque nel mio post non avevo proposto nulla di simile. Ma mi

> rendo conto che non avevi capito bene il senso del mio post.
>

Scherzavo! Non so cosa ne pensavi di queste cose ma visto che si parlava di extraterrestri "timidi" mettevo in risalto fatti che si attribuiscono a loro e per niente tranquillizzanti!
Soprattutto se fossi una vacca :-)!</p>
</div>
<div>
<p>>
<p>> Vedi sopra. Inoltre, trovo discutibile il fatto di sostenere che "hanno
> un'altissima tecnologia": quello che noi possiamo giudicare sono "solo" le
> prestazioni attribuite ai loro vascelli. Non abbiamo elementi di nessun
tipo
> per sostenere che siano avanzati anche in altri campi che non siano il
> trasporto, almeno fin'ora...
></p>
</div>
<div>
<p>Ma una cosa trascina l'altra! Come diavolo farebbero ad realizzare
un viaggio se non fossero avanti anche in altri campi che non sia
l'ingegneria?
Occorre informatica, medicina, biologia, fisica, ecc,ecc,ecc!</p>
</div>
<div>
<p>>>
<p>>> Ragioni con la tecnologia attuale che é tutt'altro che studiata per lo
>> spazio!
>> Devresti immaginare a che livelli di tecnologia é chi può
>> inviare sonde interstellari!
>
> Noi l'abbiamo fatto. Il Pioneer, il Voyager... Se non avranno incidenti di
> percorso tra 10000000000(metti tutti gli zeri che vuoi) anni potrebbero
> raggiungere un sistema abitato. Cosa penserebbero della nostra tecnologia
> gli abitanti di quel posto? E quella era tecnologia anni '70. Nel
frattempo
> noi potremmo anche essere estinti.....
></p>
</div>
<div>
<p>Noi abbiamo preso un ferrovicchio e l'abbiamo buttato nello spazio!
Se raggiungesse un pianeta abitato (cosa impossibile senza una guida)
si brucerebbe nell'atmosfera!
Se lo raccogliesse un'astronave (dopo essere morti dalle risate)
capirebbero quanto siamo arretrati! Noi invece
siamo gli arretrati e le sonde (ufo) sono tecnologicamente avanzate e
abbastanza intelligenti da prenderci per il naso!
Quindi le cose sono ben diverse!</p>
</div>
<div>
<p>>> Sarebbe come chiedere a Colombo di progettare un viaggio sulla Luna!
>
> Giulio Verne non c'era andato tanto lontano, mi pare.....
></p>
</div>
<div>
<p>Ma già parliamo di qualche secolo di differenza (relativo visto che la
conoscenza
non aumenta in maniera lineare)!</p>
</div>
<div>
<p>file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2010.txt[16/02/2024 09:56:07]</p>
</div>

> >>
> >>> Prova a immaginare un pianeta con un'atmosfera che alla fine si rivela
> >>> composta al 90% di metano: accenderesti dei razzi?
> >>
> >> Se non ci fosse ossigeno? Certamente!
>
> Infatti l'ossigeno su Marte non sapevamo con certezza se c'era o quanto ce
> n'era. Avevamo solo delle ipotetiche stime.
> Ok. Cambio la domanda. Tu accenderesti un razzo in un ambiente gassoso di
> cui conosci solo in parte e per presupposti la composizione chimica?
>

Manderei una sonda che possa analizzare l'aria (senza neanche entrarci) e
poi si adatti! Oltretutto vale il discorso di prima :
su un pianeta di metano non credo ci sarebbe niente d'interessante quindi le
scelte
si limitano a poche variabili! Non é ipotizzabile, ad esempio, un'atmosfera
metà ossigeno e metà metano oppure non dovrebbe esserci mai un fulmine!

> >>
> >> Per sapere tutto il necessario di noi, oggi, non gli occorrerebbe
> >> scendere dall'orbita (e per non farsi scoprire avrebbero mille modi)
>
> Da cosa ti viene tutta questa certezza? Hai per caso visto un "Falco da
> guerra Romulano" in giro? ;-)
>

No! Mica abbiamo i mezzi dell'Enterprises noi :-)!
Ma abbiamo materiali che assorbono le onde dei radar e abbiamo vernici che
non
danno riflessi luminosi (se fossero nere si confonderebbero col nero cosmico
e di giorno sarebbero nascosti dal cielo blu)! Potrebbero stare
tranquillamente
sulla Luna ecc, ecc, ecc!

> >> ma basterebbe ascoltare le trasmissioni (di tutti i tipi) a quel punto
> >> esseri o macchine intelligenti saprebbero come palesarsi in modo
> >> tranquillo!
>
> Ma NOI in orbita abbiamo satelliti e quant'altro e un oggetto nel vuoto è
> molto più rilevabile di un oggetto a terra, non credi?

Sì, non credo! Pochi decenni di differenza tecnologica e per
gli iracheni é stato impossibile vedere sui radar gli aerei Usa.
Chissà cosa possono fare dei secoli!

> Inoltre, ammesso che si dia per certo che siano in grado di rilevare le
> nostre trasmissioni radio, chi ti dice che per loro abbiano un senso?
> Conosciamo forse il loro modo di comunicazione da stabilire questo? Da
cosa
> lo capisci che comunicano via radio (o simile)? Cosa ti fa dare per
scontato

- > che usino i suoni o gli impulsi magnetici, come facciamo noi, per comunicare
- > tra loro o col loro pianeta d'origine?
- >

Stesso discorso di prima! La biologia ha le sue regole e l'evoluzione é possibile solo per certi tipi di vita! Anche la fisica é abbastanza obbligata!

Pensi che su altri pianeti non esista la fase della scrittura(esempio)?
E quale sarebbe l'alternativa valida? Chessò, dei sassi per ogni concetto?
Non vorrei studiare alle loro scuole:-)! Diciamo che legare ad un segno (o un insieme)

un concetto è il modo più efficiente per creare una cultura e poi scoprire che macchiando

dei muri si possono creare delle immagini sarebbe la base della pittura e la stilizzazione

farebbe il resto! Una volta creata una civiltà le onde radio sarebbero le più convenienti da utilizzare, quindi, anche se con diversi standard, saprebbero cosa cercare! Per poi scoprire gli standard potrebbero usare tutte le possibilità che la fisica permette (e non sono moltissime) finché non ottengono un senso (e ciò che fanno i decriptatori)!

Non parlo di una parola compiuta ma di riuscire a rendere visibile trasmissioni tv o radio! Da lì un echelon extraterrestre potrebbe decriptare tutta la nostra cultura moderna (ovviamente non quella degli indios

ma saprebbero che esistono grazie ai documentari o siti relativi)!

- >
- > Noto in questo tuo ragionamento un discorso molto.... "new age". Mi par di
- > capire che secondo te l'evoluzione porti alla pace universale e alla
- > comprensione reciproca. Bel sogno, senza dubbio, ma....

Niente new age! Solo logica! Perché mai una civiltà dovrebbe voler conquistare un pianeta abitato quando ce ne sono vari migliaia disabitati? Quindi se non si danno fastidio, perché combattersi?
E così via!

- > Se si considera la nostra storia, sembra purtroppo che non sia così:
- > l'evoluzione sul nostro pianeta ha portato i popoli più evoluti a sfruttare
- > o a estinguere popoli più arretrati. Quello che ci muove è la ricerca di
- > risorse da utilizzare per le nostre tecnologie e poco ci importa se per
- > averle facciamo dei danni. Noi umani agiamo così, da sempre. E credo che in
- > futuro non miglioreremo affatto. Forse saremo più accorti verso l'ambiente,
- > ma solo se ci farà comodo e se non costerà troppo.

Già, ma noi siamo stretti su un pianeta sovraffollato e scarso di materie!
Se sulla Terra ci fosse solo un milione di persone, ci sarebbero guerre?
Naturalmente fatti salve le nostre comodità attuali!
Chi coltiva la terra potrebbe ne avrebbe a disposizione più del necessario, l'acqua sarebbe abbondante ecc!

> So di essere ripetitivo ma cerco di essere il più obbiettivo possibile:
che
> elementi abbiamo per avere la certezza che anche il loro comportamento sia
> dissimile dal nostro? Che riscontri oggettivi ci sono per stabilire che
una
> civiltà "più evoluta" sia sicuramente "pacifica"? (e qui ti ripropongo
> Pizarro e gli Inca)
>

Che se non lo fosse sarebbero "guai" amari ;-) e se si sono avvicinati e non
ci
attaccano ora vuol dire che non sono aggressivi!

> E qui mi passi alla visione Starfleet - StarTrekiana della cosa.
Ribadisco:
> abbiamo elementi per stabilire che in Loro sia insito il concetto di
> territorialità? In che modo siamo in grado di stabilire i loro
ragionamenti
> "logistici"? Se due civiltà si incontrano, non è affatto detto che
diventino
> amici o nemici. "Semplici conoscenti", mi ricorda una vecchia striscia del
> compianto Silver (quello dei fumetti, SturmTruppen -ndr-). Io non ho mai
> detto che siano o meno in guerra, ma semplicemente che potrebbero essere
più
> di una, ognuna con la sua missione e _non_necessariamente_ in contatto tra
> loro.

Cioè? Quale sarebbe lo scopo delle missioni? Scoprire forme di vita e
pianeti abitabili?
E trovano noi ma non quelli più evoluti? E quelli più evoluti non si
accorgono delle sonde
che si suppone siano anche sui loro pianeti? Lo spazio é grande ma se giri
nello stesso "angolo" prima o poi t'incocci! Quindi si suppone che fra loro
si conoscano e qualcuno conosca noi! Noi siamo più interessanti?

>Ribadisco per l'ennesima volta che cerco di basarmi su dati derivati
> dall'osservazione del loro comportamento in base a quei pochi
> "avvistamenti", oggettivamente riscontrabili e-o molto dettagliati, che
non
> ho elementi per ritenere palesemente assurdi o inconcludenti.

Sì ma é sul senso del loro atteggiamento che non si concorda!
Io lo trovo talmente assurdo che dimostra che non può
essere "intelligente" quindi non sono alieni!

> E tra questi, non ricordo di avvistamenti con equipaggi "misti" (nel senso
> di razze) o più vascelli di più tipi. Di solito si tratta sempre di
> descrizioni di vascelli isolati (raramente più di uno ma nel qual caso
> identici), con occupanti (sempre in numero esiguo) tutti (quasi) identici.
> Non ho elementi per presumere il contatto tra più razze, almeno per ora.
>

Quindi é solo una civiltà avanzata (difficilmente ce ne sono molte nella
galassia),

che ci studia da anni e si limita a fare la "guardona"?
Se li mando a quel pianeta, dici che si offendono? :-)

> >>
> >> Mah! Pizarro ci ha messo un "giorno" a capire con massa di "deficienti"
> >> aveva a che fare
>
> Tsk Tstk..... Definire deficienti gli Inca.... Forse sei male informato.

Sapevo che avresti detto così, scherzavo ;-)!

>Una loro vecchia
> canzone recitava (più o meno): ".... oltre il mare c'è il niente e chi
viene
> dal niente non può essere un nemico"....
>

Era proprio questo principio che li ha fatti sembrare scemi a Pizarro!
E subito ne ha approfittato!

> Rifletti un po su queste ultime righe: non ti pare un comportamento "già
> visto" in tante sette new-age dei giorni nostri?
>
Non so, non me ne intendo! Io ancora non ho capito questa
di age !

> Ti ricordo che i bio-filtri a cui mi riferisco io sono qualcosa di
specifico
> per una missione umano-aliena, che possa quindi impedire su un umano
> QUALSIASI contagio da una QUALSIASI forma virale, conosciuta e, in questo
> caso, sconosciuta. Per ora cose simili le vedo solo su StarTrek.
>

Tu chiamali bio-filtri, io lo chiamo alcool o ultravioletti ecc!
Se poi sono robot possono essere messi anche al "calduccio"!

> >> Una settimana!
>
> Sì, auguri. Ci vuole di più a tradurre il solo manuale del DOS
dall'inglese
> all'italiano a noi che siamo terrestri e che l'abbiamo anche scritto.....
Ti
> ricordo che sulla terra esistono scritture TERRESTRI che, nonostante la
> moderna tecnologia, siamo ancora ben lungi dall'interpretare. E sono ROBA
> NOSTRA, ottenuta da culture da cui siamo derivati NOI che abitiamo in
questo
> pianeta da sempre e quindi ne conosciamo (a grandi linee in certi casi) il
> percorso evolutivo.
>

Non credi che loro possano connettersi alle nostre comunicazioni solo
perché abbiamo nostri standard? Qui non concordiamo e c'è poco da discutere!

> >> Studiando i tipi di onde che rilasciamo possono stabilire

> >> il tipo di tecnologia!
>
> Se hanno avuto un percorso evolutivo identico al nostro. Ma quante
> probabilità ci sono che sia veramente così?
>

Le onde elettromagnetiche sono le onde più gestibili, quindi....

>
> Come nel film "Indipendence Day"? Software "umani" e software "alieni" che
> interagiscono? :-D Ma se noi stessi abbiamo dovuto lavorarci su per anni
per
> interfacciare un Apple con un PC (entrambi fatti da umani, sulla terra, in
> contatto tra loro e che parlavano addirittura la stessa lingua).....
Secondo
> me tu sopravvaluti un po' troppo quella che tu definisci "tecnologia
> avanzata" e dai per scontato un po' troppe cose....
>

No tu sopravvaluti gli americani!:-)

> >> Un programma di interpretazione trova le parole collegate alle immagini
e
> >> questo
>
> Come sai che il nostro concetto di "parola" possa avere o meno un senso
per
> una civiltà "aliena"?
>

Come so che un elefante non costruirà mai un aereo!

> >> fornisce un primo vocabolario multi lingue (insomma usano google
> >> immagini)! Analizzando le parole troppo frequenti in tutte le frasi ne
> >> deducono che sono
> >> parti di costruzione della frase (articoli, preposizioni ecc) a cui non
> >> corrisponde un
> >> oggetto! A quel punto rimangono parole che non possono essere figurate
ma
> >> che comunque sono legate ad altre e quindi possono dedurre il senso!
> >> Se poi trovano le definizioni con le parole che conoscono il gioco é
> >> fatto! Stiamo parlando di computer intelligentissimi!
>
> Guarda che quelle che tu chiami "parole", "immagini" e "frasi" sui nostri
> computer non sono altro che una serie di impulsi (bit) di cariche statiche
> positive e negative. Se non sai che vanno considerati a gruppi di otto e
non
> hai a disposizione la tabella dei codici ASCII (e parlo solo del PC,
perchè
> in un'altro sistema operativo potrebbe complicarsi il tutto) non riesci
> neanche a leggere "Hello world"!

Hai mai pensato a come funziona un apparecchio decriptatore?
Ok, l'informatica é un "cinin" complicata ma la radio e la tv sono semplici

e ci sono
poche variabili da tentare a casaccio! I computer poi sono il passo
successivo!

- > Le immagini, poi.... Esperimentino: vai su un PC, fai un disegno e salvalo
- > su un floppy. Poi prendi il floppy contenente l'immagine e, usando tutto
- > quello che vuoi tranne un PC, dimmi come fai a sapere cosa c'è
disegnato....
- > Il concetto poi di "computer intelligentissimi" da dove salta fuori? Hai
- > visto o conosci qualcuno che abbia visto o hai mai sentito dire che esiste
- > qualcuno che abbia visto funzionare uno di suddetti "computer
- > intelligentissimi"?

Per intelligentissimi intendo dire capaci di analizzare tutte le nostre
comunicazioni,
confrontarle ed dargli un senso sia in base a regole che casualità!
Capisco che ti sembra assurdo ma così si decifrano
i messaggi in codice!

- > Su che postulati basi questa affermazione? (bada bene, non parlo di PROVE,
- > ovviamente assenti, ma di POSTULATI, quindi anche di conclusioni partenti
da
- > basi teoriche non completamente dimostrabili che non siano voli di
fantasia
- > e basta)
- >

Evoluzione? Finora abbiamo costruito computer sempre più
efficienti e i limiti sono lontani!

Il resto lo taglio perché più o meno si basa sulla stessa divergenza di
visione
sull'evoluzione trattata fin qui!

Ciao!

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 18:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:21:21 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
eWXfb.170586\$he5.5754226@news1.tin.it...

- > > che sei noioso.
- >
- > Eh, abbi pazienza! pensa che io ho la presunzione di ritenere molto più
- > noiosi gli zoticoni qui presenti solo per deridere e tacitare a suon di
- > menzogne ed arroganza!...

Quali sarebbero queste menzogne?

> > >Queste persone, che io definisco a
> > > perfetta ragione *branco*,
> >
> > il termine branco detto da te compare
> > in 563 thread con decine di interventi all'interno
> > di molti thread. Arriverai a 1000?
> > E che vincerai? un peluche?
>
> Ne sarei onorato! Ma ti avviso che il premio dovrà essere ben più
> consistente poichè ho intenzione di arrivare, almeno, fino a
10.000.000!...

Non male come dichiarazione di trollaggio.

> > La stragrande maggioranza dei tuoi post (una buona metà
> > dei quali, a braccio, direi OT) è un copi-incolla da altri siti.
>
> Beh, solo quando li cito. C'è un numero di articoli *miei* e solo miei,
> MOLTO PIU' ALTO di qualsiasi intervento intelligente qui postato da te o
da
> qualsiasi esponente del *branco*!...;-) Caso mai, te ne rispolvero solo
> *alcuni*:
> <http://www.edicolaweb.net/graal.htm>
> Pirlone. Quella del "plagio" è un'altra delle tante accuse diffamanti e
> false di cui voi, poveri biliosi viscidì, continuate a ricorrere senza
> vergogna.

Sicuro?
"la ricerca del graal"

d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it

E confrontalo con i seguenti link.
<http://www.bvzm.com/graal.html>
<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>

E da leggere pure questo bellissimo post di un'autore che si ritrova
plagiato da Antonio.

3AF8F400.61568B77@siemens.it

Molto "educativi" sul come Bruno si rapporta con il prossimo.

> Per le altre patetiche falsità che dici, scelgo una saggia cuttata.
> Per te, invece, un degno
>
> PLONK!

Per adesso ho dimostrato la TUA falsità.
Adesso se qualcuno mi facesse il favore di cuotarmi così il plagiatore mi
può leggere ed eventualemtne rispondere (non che io ci creda ad una sua
risposta).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 18:21:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 17:21:21 GMT

E aggiungo un'altra cosa:

fate finta, col pensiero, di tornare ai tempi della scuola, in una classe immaginaria dove ci sono i secchioni leccaculo della maestra. Loro sono i più ricchi, quelli le cui famiglie pagano laute rette con le quali si sostiene scuola ed insegnanti. Loro saranno citati, messi in bella mostra nelle manifestazioni con i genitori, premiati e lisciati...

Poi, siccome quell'istituto vuol far la figura di essere *socialmente utile*, c'è anche un numero imprecisato di poveretti che non hanno i genitori ricchi e che, solitamente, vengono "circoscritti" verso la parte in fondo delle aule, o in qualche angolo non ben visibile. Questi alunni di secondo grado hanno, però, un'intelligenza birichina e mettono sempre la maestra in imbarazzo con domande che danno fastidio, tipo: "ma quanto riceve la scuola, dai genitori di tizio o di caio?" Oppure: "Non sarà che lei, signora maestra, tende a dare bei voti ai nostri compagni ricchi per ingraziarsene i genitori?"...

Incavolatissimi, i compagni ricchi si coalizzano e, quando si tratta di fare le recite scolastiche di Natale o di fine scuola, trovano sempre il modo (a suon di soldoni) di mettere in primo piano quei loro compagni, scelti fra quelli del gruppo di "sfigati", che non solo non recitano a memoria le lezioni impartite dalla maestra ma, anche, sono un po' troppo "fantasiosi", magari si incespicano nel parlare o, magari, sono un po' bugiardi. Gli altri, quelli che invece potrebbero non attenersi al copione della scuola e dire cose *troppo* imbarazzanti, non vengono mai neppure chiamati sul palco...

Putroppo, però, questa è anche la triste realtà del sistema informativo massmediale italiano...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe

sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VtXfb.170459\$hE5.5748763@news1.tin.it...
> "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:EpXfb.229409\$R32.7401790@news2.tin.it...
> >
> > "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > news:FjXfb.229367\$R32.7400313@news2.tin.it...
> > > "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:w7Xfb.170319\$hE5.5743359@news1.tin.it...
> > >
> > > In questo momento il racconto di una donna abdotta..
> > >
> > > Lo stò guardando. Molto divertente :)
> > >
> > Com'è che prendono sempre le persone che screditano
> > l'argomento!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine
> > !!
> > (Viene da un pianeta vicino a venire fuori dal sistema
> > solare)....ma
> > come si può sentire queste idiozie...
> > se fossi un ufologo mi incazzerei a veder parlare stà gente, ma
> > soprattutto
> > con le tv che propongono solo gente che screditano l'argomento al solo
> > fine
> > di fare audience...
> > >
> > saluti
> > >
> > PERFETTO, Alex, hai centrato in pieno il tragico problema!... Questo è il
> > dramma del nostro sistema informativo massmediale! E' solo grazie a questo
> > stato di cose che il CICAP ed i loro rappresentanti *massmedialmente
> > autorevoli* possono ancora avere tanto "potere" sulle masse!... E pensare
> > che c'è chi ancora mi cita l' "informazione televisiva" e chi per essa
> > lavora come parametro di...SCIENZA!...;-)
> > Saluti
> > >
> > --
> > Antonio Bruno
> > <http://www.associazioneGraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> > -----
> > --
> > Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
> > sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
> > sentire come un dovere.
> > (D.J. Aracno su IDU)
> > >
> > >

From artempub@tin.it Sun Oct 05 18:21:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:21:42 GMT

In blpg8d\$euited\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 05-10-2003 18:18 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Hai firmato anche questo, Albricci? (domandare è lecito, rispondere è
>> cortesia).

> Spiegami chiaramente in cosa consiste quel documento e gli scopi che si
> propone e io ti dirò quel che ne penso.

Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai firmato,
tutto qui.

> Prima però dimmi quel che pensi del
> grosso errore di arbel nella faccenda della supernova Vela e del suo sbaglio
> di un fattore 6.

Cos'è proponi uno scambio? non ho tempo di documentarmi in merito adesso, mi
sembra un po' lunga la faccenda, però ti voglio ricordare che a suo tempo
non ho negoziato le risposte che mi avevi chiesto di ottenere relativamente
a un ipotetico comportamento di Arbel oltrechè un altro ipotetico
comportamento di Antonio Bruno, e che le mie risposte furono in linea con il
tuo modus ragionandi. ora ti chiedo io di ricambiare (ma ovviamente non
m'interessa una risposta preconstituita):

1) hai firmato o firmeresti un documento contro la libertà di pratica della
medicina? (Omeopatia, Di Bella, etc.)

2) (quest'altra domanda l'ho già formulata in un altro thread e ci terrei
rispondessi): credi che Albion e Righetti (pàrdon, Ubachef) abbiano il
diritto di comportarsi nei miei confronti coma da un anno e mezzo a questa
parte?

saluti

apostolo

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 05 18:22:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 19:22:57 +0200

apostolo wrote:
>

- > Sì, ti basta poco per capire molte cose, l'hai affermato oggi su
- > Antonio Bruno no? e ora con me... Evidentemente mi riferivo
- > essenzialmente alla mia richiesta di valutare con occhio obiettivo il
- > comportamento di un certo signore inglese, in genere e nei miei
- > confronti. Allora fammi la cortesia di gloggar anche tu e poi
- > esprimiti, perché sono soprattutto il sig. inglese e il sig. Ubachef
- > che mi insultano senza motivo da un anno e mezzo a questa parte,

Sei proprio sicuro che ti insultino senza motivo. Un motivo loro ce l'avranno pure.

Riguardo Albion ti ho già risposto, potrai anche non essere d'accordo, ma non mi pare di aver scritto che Albion (o Ubachef) facciano bene a romperti le scatole.

- > mentre con tutti gli altri c'è comunque stato uno scambio... ma se
- > vuoi aggregarti a quei due signori, libero di farlo, d'altronde mi
- > sembra
- > che ti sei messo anche tu a scannare alla grande Antonio Bruno, o mi
- > sbaglio anche in questo caso?

Io con Antonio ho cercato più volte di avere pure un dialogo, ma ritengo che sia una persona che coltiva i propri interessi personali prima ancora dell'amore per questi argomenti e per la verità'. E poi trovo che sia di una maleducazione insopportabile.

Se spesso critico i suoi modi non è per spirito branchista come egli vorrebbe far credere. Esprimo il mio personale parere nella più piena libertà', come di fatto tutti quelli che lui e altri ritengono essere i componenti del branco.

- >> Improvvisamente mi è venuta una gran voglia di insultarti pure a me.
- >> Potrei sapere perché parli di mia 'malafede' nei miei confronti?
- >> E' evidente che se ti ho scritto la frase sopra quotata è perché
- >> non avevo notato il post di Ubachef, che era un po' che non si
- >> faceva vivo su idu.
- >
- > Infatti, e la prima cosa che ha fatto è prendere per il culo il
- > sottoscritto, ma tu, lì, niente!

Cosa avrei dovuto fare, bacchettare Ubachef per l'uscita?

Ha già detto 'mea culpa', pensavo fosse sufficiente.

E comunque concordo sul fatto che ultimamente ti lamenti un po' troppo per come vieni trattato. Penso che a prescindere dai torti o dalle ragioni faresti meglio ad ignorare certi interventi.

Nei lunghi flames degli ultimi tempi ci sei tu che ti scontri con un altro utente, vuoi con Giancarlo, vuoi con Albion...

- >> Ma quello che ti rende ancora più antipatico è quel 'sempre'.
- >> Mi spiace averti dato l'impressione di essere uno 'sempre in
- >> malafede', evidentemente o non mi hai capito o quello in malafede
- >> sei tu.
- >
- > O non ti ho capito o sono in malafede, bene, intanto tu mi hai
- > accusato ingiustamente ma quello che ha sbagliato sono io, bene;

Io non ti ho 'accusato'. Non avendo visto il post di ubachef ho detto educatamente che non mi pareva il caso di parlar male degli assenti. Se tu non avessi subito esordito parlando di malafede nei miei confronti ti avrei anche chiesto prontamente scusa, e comunque lo faccio ora.

> l'altro mi è saltato addosso, poi io ho alzato la testa un attimo e
> giù ancora gragnuolate. Ottimo. Continua pure così, direi che lo
> merito...

Senti Apostolo, io non so cosa sia successo in passato e non mi porto dentro vecchi rancori.

Non mi sembri affatto un cretino, anzi, mi sembri una persona disposta a ragionare serenamente.

Se posso darti un consiglio spassionato, cerca di fare meno la vittima e di aggiungere quando puoi qualcosa di interessante alle discussioni ufologiche. Ne avremmo tutti da guadagnarci, credimi.

Ciao
Nick

From alex.bandera@libero.it Sun Oct 05 18:24:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:24:29 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:gQVfb.11383\$V05.404932@twister1.libero.it:

>> Secondo me prima di fare paragoni di questo tipo bisognerebbe pesare
>> bene il potere delle persone e la loro capacità di influire sulle
>> scelte della gente. Da questo punto di vista si può dire che stai
>> paragonando Davide a Golia; Antonio non ha certo i mezzi di cui
>> dispone Piero Angela.

> E per fortuna dico io.

Il fatto è che tali mezzi non li ha nessun altro nella tv italiana, a parte quello con la piccozza su RaiTre.

>> Ammesso
>> anche che Antonio scriva corbellerie e tutta la fuffa di questo
>> mondo, difficilmente potrà arrecare grossi danni a chicchessia.

> Permettimi di dubitarne. Antonio di professione fa il mago, una
> professione codannata dal tuls. Già questo non ti dice nulla sulla
> caratura morale di Antonio?

Guarda, secondo me sarebbe più giusto fare un discorso in generale, senza necessariamente parlare di Antonio. Ammesso anche che sia vero quello che dici tu, cioè che fa il mago, è un fatto evidente che in televisione non c'è mai stato.

Quindi per me è più preoccupante un Angela che ha la tendenza a mostrare le cose a senso unico di fronte a milioni di persone, che un singolo "mago" seduto di fronte al suo pc.

>> Discorso diverso

>> per Piero Angela, che se vuole può annientare qualunque gruppo,

>> associazione, movimento, etc...

> Ma non lo fa.

O forse sì? Per il momento, abbiamo una categoria di professionisti che si è sentita attaccata ingiustamente e senza la possibilità di replica.

Questo lo trovo grave, anche per coloro che non praticano l'omeopatia o che non la conoscono, perchè comunque un'informazione parziale o edulcorata è nociva per tutti.

> Nonostante la sua posizione contraria ad i tarocchi, maghi, maghetti e

> compagnia varia essi continuano ad imperare.

Dubito che "imperino", come dici tu. E comunque ci manca solo che questo paese subisca pure la legge di un presentatore televisivo, così siamo proprio alla frutta. No grazie, abbiamo già Berlusconi e ci basta e avanza.

>> E questo, bada

>> bene, in un paese normale difficilmente potrebbe accadere. Perchè in

>> un paese normale in genere tutte le voci hanno la stessa possibilità

>> di accedere ai mezzi di informazione, soprattutto quando si tratta di

>> questioni scientifiche o mediche.

> Ti posso assicurare che non è vero.

> Vai sulla BBC e dimmi quello che vedi.

Beh, però i documentari prodotti dalla BBC sono fenomenali. Almeno su questo dovresti essere d'accordo.

>> Direi che in questo caso si possono fare due considerazioni diverse,

>> una relativa alla pluralità dell'informazione e una relativa alla

>> capacità di chi la dirige.

> Quindi dovrebbero dare spazio ad ogni ciarlatano?

Direi di no, se parliamo di ciarlatani. Ma se parliamo di coloro che semplicemente non la pensano come il presentatore, allora il discorso cambia. Il problema è che Piero Angela è un presentatore-divulgatore scientifico ma non è uno scienziato, per cui non può dire che "il suo riferimento è la scienza". Innanzitutto, da buon giornalista, dovrebbe capire che il suo riferimento è la corretta informazione.

> Sull'efficacia della omeopatia non esiste un solo studio che lo

> confermi e giustamente Piero Angela non dà spazio ad i fuffari che

> vendono acqua fresca.

Vale quello che ho detto sopra, aggiungo solo una cosa: pensa se quello che dici si applicasse anche ad altri campi dell'informazione, come la

cultura, la politica o persino la storia. Ci sono innumerevoli esempi in Italia di informazione parziale e menzognera, e purtroppo le cose sono peggiorate a causa del conflitto di interessi.

> Che in Italia manchino documentari è vero. Ma grazie al cielo la
> situazione sta cabiando.

Dici?

> Esistono ben 8 canali tematici via satellite che trasmettono
> documentari 24/24 oltre ad i programmi di La7, Mediaset e Rai.
> Quindi la pluralità è ampiamente garantita.

Permettimi un ROTFL. I documentari che trasmettano, quelli fatti bene, sono al 99% stranieri. Il resto sono nostri. E i canali che hai menzionato sembrano tanti, è vero, ma la proprietà è concentrata nelle mani di due persone: Berlusconi e Murdoch (se escludiamo la Rai che è nelle mani del governo).

>> Infine, relativamente alla capacità di chi ha guidato tale
>> discussione per parecchi anni, è sufficiente dare uno sguardo ai
>> risultati conseguiti dalla Rai per capire che le cose vanno piuttosto
>> male: siamo anni luce indietro rispetto alla produzione inglese o
>> americana; e persino di quella spagnola, a mio parere.

> Verissimo. Ma qui bisognerebbe aprire una ampia parentesi.
> Se io trasmetto un documentario sulle foche monache o sulla battaglia
> del Kursk quanti ascolti avrebbero in Italia?

Secondo me un certo tipo di televisione, per intenderci quella di cui si riempiono tanto la bocca certi "divulgatori" scientifici, non dovrebbe basarsi sull'odiens. Anzi, dovrebbe essere completamente estranea ai meccanismi perversi del mercato; altrimenti si consegnano i mezzi televisivi in mano ai pubblicitari (e in effetti è accaduto proprio questo). Insomma, non dobbiamo fare un documentario con in mente lo scopo di vendere più pannolini.

>> Non credo che sia un caso se in Italia per
>> vedere un documentario scientifico degno di questo nome ci si deve
>> rivolgere a produzioni straniere. Per non parlare del palinsesto e
>> delle trasmissioni, assolutamente di scarso livello e qualche volta
>> persino irritanti.

> Questo dipende dalla domanda che il pubblico pone. In Italia la gente
> vuole determinate cose e le TV forniscono solo quelle cose.
> Stai tranquillo che se in Italia ci fosse una domanda di offerta
> televisiva incentrata sui documentari le cose cambierebbero.

Vuoi dire che sono nato nel posto sbagliato? Può darsi, ma prima le cose andavano meglio, te l'assicuro.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From imagomax@despammed.com Sun Oct 05 18:38:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Curiosità
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:38:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CcYfb.170676\$H5.5758243@news1.tin.it...
> Sulla pagina web <http://semiasse.altervista.org/> , che, tra l'altro, aiuta
> chi lo desidera a rintracciare gli amici di "Sentistoria", si vede una delle
> famose fotografie scattate sulla Luna durante le missioni Apollo.
> La mia domanda è: qual'è la spiegazione ufficiale riguardo a quel "coso" che
> sbuca alle spalle dell'astronauta da dietro un'altura?

il "coso" è la parte illuminata dal sole un rilievo montuoso, alle
spalle del rilievo centrato nella foto che è il monte Hadley.
La foto del sito che citi è troppo scura e in bassa risoluzione
(a dire il vero sforzandosi un po' si nota anche lì)
per permettere di osservare bene la parte in ombra del versante del
rilievo e sembra che la parte illuminata sia una forma lenticolare
che spunta da dietro il monte.

Se si osserva , invece, la foto originale nel sito Nasa
che ha il codice AS15-86-11603 (scattata durante la missione Apollo 15, la
prima in cui viene usato il lunar rover) si può notare la prosecuzione del rilievo.

La foto in questione a risoluzione decente (1500*1500 pixel) la trovi qui
<http://grin.hq.nasa.gov/IMAGES/MEDIUM/GPN-2000-001117.jpg>
Potrai osservare da te la vera natura del coso.
Se proprio non la vedi c'è pure la stessa foto
alla risoluzione alta (a 3000*3000 pixel)
<http://grin.hq.nasa.gov/IMAGES/LARGE/GPN-2000-001117.jpg>

La spiegazione ufficiale non c'è (è superflua, è una collina) ma puoi
leggere il commento alla foto da parte della Nasa qua, per le immagini per la stampa.
<http://images.jsc.nasa.gov/iams/images/pao/AS15/10075736.htm>

> Grazie

Prego.

Max Imago
un vecchio lurker

p.s. cicap, hack, scietticazzo, scienisti, angela, scienza ufficiale, ab,
bruno, antonio, mago, cialtrone, vendifuffa, riclica misteri.
Vediamo se il kill file è bucato come si dice.

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 05 18:40:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 17:40:38 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:fVGfb.167336\$he5.5628743@news1.tin.it

> spesso si racconta di quante balle spari il troll marco corso. Come ha fatto
> in questo post ad esempio.
>
> bye
> Giancarlo

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
wrote in mesage: pan.2003.10.04.20.04.02.434703@gointernet.co.uk

> /me muore
> Sei un mago, Marco. Si vete che sei un berluscoglione, quest'uscita qua
> sopra sembra copiata paro paro dai manifesti del nano pelato che
> promettono "Politica, Economia, Legalita"

Bravi ragazzi, sono fiero di voi, ormai nella tecnica "chiudiamoci a
riccio,
arriva l' invasor" state ottenendo tempi apprezzabili, 1° reply,
Mastroviti: solo 1h 40 min. , 2° reply Albricci: 3h. bravi, ma potete
far meglio.

-un branchista: "il branco non esiste!"
-il sindaco di bari: "la mafia non esiste!"
-un rosso stalinista: "le BR non esistono!"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 18:40:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 17:40:56 GMT

Alex_Krycek ha scritto:

>Com'è che prendono sempre le persone che screditano
>l'argomento!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine !!

cosa non si inventano per nascondere una scappatella...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 18:42:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 05 Oct 2003 17:42:06 GMT

albion of avalon ha scritto:

>> PLONK!

scusa ma perchè gli rispondi ?

ti ha plonkato da un pezzo...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From agharti@despammed.com Sun Oct 05 18:47:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 05 Oct 2003 17:47:47 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 16:16:53 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote in message

<VtXfb.170459\$hE5.5748763@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>

> PERFETTO, Alex, hai centrato in pieno il tragico problema!... Questo è il
> dramma del nostro sistema informativo massmediale! E' solo grazie a questo
> stato di cose che il CICAP ed i loro rappresentanti *massmedialmente
> autorevoli* possono ancora avere tanto "potere" sulle masse!... E pensare
> che c'è chi ancora mi cita l' "informazione televisiva" e chi per essa
> lavora come parametro di...SCIENZA!...;-)

E' una precisa tattica. Quale miglior sistema per screditare il vero,
che non proponendo palesi fakes e caricature sulla tivvù e cercando di
installare nei telespettatori l'idea che il fenomeno consista in
nient'altro che questo?

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci
di valutare le conseguenze delle proprie azioni". (V. Rabolù)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 18:48:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:48:23 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 17:40:38 +0000, Marco.. Corso wrote:

>> /me muore
>> Sei un mago, Marco. Si vete che sei un berluscoglione, quest'uscita qua
>> sopra sembra copiata paro paro dai manifesti del nano pelato che
>> promettono "Politica, Economia, Legalita"
>
> Bravi ragazzi,

Grazie, cretino.

Per questa settimana hai avuto piu' che abbastanza da mangiare, adesso mettiti a cuccia e torna a sognare pulizie etniche. Se vuoi fra una decina di giorni ti si sputtana di nuovo, ma non essere ingordo.

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From crazysc@hotmail.com Sun Oct 05 19:20:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:20:21 GMT

"D.J. Aracno":

> Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello
> stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con le stesse persone
> usando sempre gli stessi aggettivi?
> Hai notato che, savo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo,
mbgiorge),
> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?
> E a sentir te ridi, ridi, ridi.....
> Ma non ti vieni a noia?
>

Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello
stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con Antonio Bruno
usando sempre gli stessi aggettivi?

Hai notato che, salvo qualche tuo clone (Albricci, PierPaoli, Mastroviti,
NickBlaster),

questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?

E a sentir te ridi, ridi, ridi.....

Ma non ti vieni a noia?

From thor.thor@viking Sun Oct 05 19:22:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:22:44 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:%imfb.221632\$R32.7099850@news2.tin.it...
> PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
>
> Ragazzi la tattica che usa questo branco di segaioli leccaculo cicappini è
> quella di attaccarvi isolatamente e vi bimbardano
> di insulti tutti insieme.

Finalmente un post con un po' di contenuto!!!
:-))
Abbasso i segaioli cicappini ed abbasso gli sparacazzate (alieni) a
tradimento!!
:-)))
Ciao
Thor

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 19:25:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:25:25 GMT

THOR ha scritto:

>bimbardano

trattasi di attacco a base di fialette puzzolenti

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 19:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: (Cross-Post)L'11 Settembre il PoD dell'United Airlines e lo strano lampo
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:26:04 GMT

Scusate per l'errore

Riposto i link corretti

Invito tutti coloro che sono interessati, a scaricare i filmati in cui è
possibile vedere una sorta di LampO immediatamente prima l'impatto
completo del Boeing contro l'edificio.

<http://snurl.com/2kha>
(370K, Wmv.) Il più chiaro

<http://snurl.com/2khc>
(129K, Wmv.) Lo stesso aereo ripreso da una angolazione differente
(rallentato)

<http://snurl.com/2khd>
(3 MB, DivX)

Se non vi dispiace vorrei aprire un nuovo 3d, visto che il topic è
leggermente cambiato

Ciao
Thanatos

From xx@xx.xx Sun Oct 05 19:26:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:26:34 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 15:35:45 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>
>
>> nell'immagine sgranata da te proposta di un fotogramma di un filmato
>> ripreso da una camera digitale e sottoposto a compressione jpeg, non
>> noto niente sotto la fusoliera del 767 che sia sufficientemente
>> definito da farmi pensare a qualcosa di strano.
>
>Quella è sicuramente una foto.

Hai ragione. In effetti non e' un frame del filmato, ma una foto
pubblicata in prima pagina dall' edizione speciale di NewsWeek
Magazine.

>
>> Ti diro di piu'... se proprio vogliamo prendere come probante quel
>> fotogramma compresso in jpeg, ti consiglio di scaricarlo sul tuo
>> computer e di ingrandirlo al massimo: se vuoi trovare qualcosa di
>> veramente bizzarro, guarda i piani di coda e noterai che, al massimo
>> ingrandimento, non si distingue il piano di coda sinistro. Vogliamo
>> credere che l'aereo e' decollato senza?
>
>Io il piano di coda di sinistra lo vedo. Si vede pochissimo ma si vede.

La mia era una provocazione: se provi a scaricare l'ingrandimento che
ho postato su it.binari.file (a me) sembra meno distinguibile il piano

di coda sx del fantomatico (sempre per me) oggetto sotto la fusoliera.
E' chiaro che e' un'opinione personale la mia, ma, credo, di questo
stiamo parlando, e cioe' di teorie personali.
Era ed e', come ripeto, una provocazione, per ribadire come, sempre
IMHO, non sia possibile effettuare una accurata indagine su una
immagine di quel tipo e con quella risoluzione.

C'e' in ogni caso il problema che, in altri filmati ed immagini che
riprendono il 767, non c'e' traccia di oggetti sotto la fusoliera.
http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm

>
>Rispondo ora al tuo precedente post:
>
>> Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi
>> sembra ci sia qualcosa di strano; considera inoltre questi punti:
>>
>> 1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto
>> la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo
>> totalmente sprovvisti di attacchi.
>
>Scusa ma questa obiezione è alquanto banale.
>Vediamo di ricapitolare: se c'è un oggetto attaccato sotto alla pancia dell'aereo di
>dimensioni che io stimo non inferiori a quelle del motore evidentemente non può
>essere partito dall'aeroporto in quanto tutti se ne sarebbero accorti.
>In altre parole quello non può essere il 767 della United Airlines partito da Boston.
>Quindi dire che il 767 non esce dalla fabbrica con gli attacchi necessari non è molto
>rilevante.

Sara' anche banale, ma, considerato i dati a mia disposizione, rimane
in piedi. Tu mi chiedi di prendere per buona l'ipotesi che esista
qualcosa sotto la fusoliera, e ti ho già detto che non e' questo il
mio caso; se devo rinunciare a questo mio punto di vista, di scenari
se ne possono aprire n, ma temo che per suffragare queste ipotesi ci
sia bisogno di altri dati ed informazioni che io non ho.

Quello che so e' che il volo UA175 decolla alle 8:14 dal Boston Logan
airport, alle 8:43 la FAA notifica al Norad che il volo e' stato
dirottato e che alle 9:03 si schianta sul palazzo sud del WTC.

>
>
>> 2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con
>> attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di
>> Boston senza che nessuno noti qualcosa.
>
>Esatto, vedi sopra: è ovvio che a questo punto quello non può essere l'aereo di linea
>partito da Boston.

Vedi sopra, ed aggiungo che non avrebbe potuto essere un 767 in
nessuna versione conosciuta: ne civile ne militare.

>
>

>> 3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,
>> rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo
>> nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito
>> male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere
>> lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi
>> sul WTC, semplicemente perché non sarebbe mai potuto decollare: in
>> quella posizione ci sono i carrelli
>> http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html
>> ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che è
>> praticamente impossibile perché non sono pezzi strutturali in grado
>> di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si
>> svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato
>> lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli
>> aperti.
>
>Il link che hai dato è perfetto. L'oggetto è montato nel punto dove l'ala si aggancia
>alla fusoliera.
>Esattamente davanti ai carrelli.
>E' esattamente il punto dove lo avrei messo io per renderlo il meno visibile
>possibile.
>Una posizione in cui si confonde il più possibile con la fusoliera.

Le foto che ho visto nelle pagine dove si sostiene l'esistenza di un
oggetto sotto la fusoliera, lo pongono in una posizione che avrebbe
impedito il corretto funzionamento dei carrelli.

In un falso 767, come tu sostieni, sarebbe stato molto più semplice
inserire il tutto dentro la carlinga: questo avrebbe reso più
semplice tutta la "cospirazione" per almeno due motivi:
il primo è che si sarebbe evitato di costruire un aereo che
assomiglia ad un 767, o di modificarne uno in modo che la fusoliera
potesse alloggiare una struttura esterna, sia dal punto di vista
meccanico (agganci) che strutturale.

il secondo è che si sarebbe evitato di mandare in giro un aereo
progettato per una tipologia di volo civile con un assetto
aerodinamicamente instabile.

Come motivo bonus, potrei aggiungere che non si rischiava che si
vedesse niente dall'esterno (mi sembra la storia di cydonia...).

>
>Sai qual era il modello esatto di 767 dell'aereo della United Airlines partito da
>Boston?

Certo. Era un 767 200ER, il più piccolo della classe 767.

>
>
>> Ci sarebbero poi considerazioni di tipo aerodinamico da fare in
>> merito alla posizione di un eventuale "coso" sotto la carlinga di un
>> 767, ma per ora mi accontenterei di qualche risposta ai punti sopra.
>
>Esponibile. La mia prima risposta è che l'aereo vola sbilanciato ma assolutamente vola.

Volare vola (che riesca a decollare e' già più difficile), in modo
più simile ad un oca ubriaca che ad un 767 (se non è un 767, come mi
sembra di capire tu sostenga, non sono in grado di pronunciarmi), ma
tu rischieresti di mandare tutto il "complotto" utilizzando un aereo

che non ha le caratteristiche (visuali e di performances) di quello che vorresti far sembrare? Sarebbe come se io volessi fare n colpo in banca travestendomi da poliziotto, ed arrivando alla banca su una 156 uguale a quelle della polizia e poi ci mettessi il portapacchi od un carrello al traino.
Non mi torna.

--

Blutarsky
Speed-optimizing the code?!? Don't you have a PENTIUM PRO??!!

From xx@xx.xx Sun Oct 05 19:30:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto WTC
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:30:20 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 15:35:45 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

mi sono accorto ora che it.binari e' moderato.
Ho postato l'immagine sotto alt.binaries

--

Blutarsky
Make a joyous noise! (But deny it when smelled by others)

From thanatos@libero.it Sun Oct 05 19:30:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Lampo del Boeing prima dell'impatto con il WTC
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:30:42 GMT

Invito tutti coloro che sono interessati, a scaricare i filmati in cui è possibile vedere una sorta di Lampo immediatamente prima l'impatto completo del Boeing contro l'edificio.

<http://snurl.com/2kha>
(370K, Wmv.) Il più chiaro

<http://snurl.com/2khc>
(129K, Wmv.) Lo stesso aereo ripreso da una angolazione differente (rallentato)

Lo stesso fenomeno sembrerebbe verificarsi con l'impatto del primo aereo
<http://snurl.com/2khd>
(3 MB, DivX)

Riporto dal sito
"Cosa sono questi lampi? Il risultato dell'improvvisa vaporizzazione del muso,
prima che si incendi il carburante contenuto nelle ali?
Una scarica elettrica dovuta al subitaneo contatto dell'aereo con una

struttura
collegata a terra? Non lo so. Posso solo azzardare delle ipotesi, ben
lontane
dalla certezze assolute dei complottisti"

Ciao
Thanatos

--
<http://stage.vitaminic.it/thanatos/>

From sernil@tin.it Sun Oct 05 19:53:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:53:31 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 22:26:00 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di farmaci
>> > ALLOPATICI del tutto inutili.

>> Da cosa deduci siano inutili?

>Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi, sarei
>contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.

Bisogna distinguere fra la percentuale di farmaci "esistenti" che sono
inutili (in genere perche' sorpassati, ma - Poggiolini docet - a volte
perche' inutili ab ovo e portati avanti a suon di mazzette), ed invece
la piu' dannosa percentuale di farmaci "usati" inutilmente.

Qui le cause sono essenzialmente tre, e nell'ordine:

- a) Medico pietoso (che non a caso e' colui che fa la piaga purulenta),
e prescrive il farmaco XYZ anziche' sferrare una botta sulla capa a
chi ha davanti, pensando "Male non fa". A volte puo' essere utile a
tranquillizzare la persona ("Su, su. Prenda 200 mg di Placebo Forte
per bocca dopo i pasti..."), ma secondo me come fa la legnata sulla
capa, oh!, 'un ce n'e'.
- b) Medico incompetente (ce n'e', ce n'e') che prescrive ad es. qualche
ottimo antibiotico (che non e' inutile) a uno con l'influenza. Cosa
che in certi casi si fa a sommo studio, ma, se lo si fa per guarire
dall'influenza, meglio accendere un lumino: fa uguale, costa meno e
non ha effetti negativi salvo che sull'ambiente (...fa fumo...).
- c) Medico mazzettato (v. sulla seconda di cronaca), che prescrive roba

inutile, ma magari pure dannosa, perche' no?, perche' ne verra' poi compensato in separata sede. Metto in questa categoria anche quelli che prescrivono il farmaco A invece del B, ambedue efficaci pero' B e' meglio, perche' la Casa produttrice di A manife\$\$ta gratitudine.

Anyway, credo che tu ti riferissi ad una "inchiesta" della FNOMCeO (se ricordo bene) che indicava nel 15% il numero delle specialita' che non erano piu' adatte (perche' superate, dimostrate inefficaci, eccetera), ma che il ministero si ostinava a tenere in non so quale lista di roba che faceva bònò.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From artempub@tin.it Sun Oct 05 19:56:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:56:37 GMT

In RrYfb.22424\$Zh.2145@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 05-10-2003 19:22 ha scritto:

> Sei proprio sicuro che ti insultino senza motivo. Un motivo loro ce
> l'avranno pure.

Ne sei sicuro?

> Riguardo Albion ti ho gia' risposto, potrai anche non essere d'accordo, ma
> non mi pare di aver scritto che Albion (o Ubachef) facciano bene a romperti
> le scatole.

Oh bella! non hai scritto che fanno bene ma neanche il contrario, ragazzo mio...

> Io con Antonio ho cercato piu' volte di avere pure un dialogo, ma ritengo
> che sia una persona che coltiva i propri interessi personali prima ancora
> dell'amore per questi argomenti e per la verita'. E poi trovo che sia di una
> maleducazione insopportabile.

Guarda, io trovo che lo siano albion e righetti, sono la mia "parola" contro la tua...

> Esprimo il mio personale parere nella piu' piena
> liberta'

E va benissimo.

> come di fatto tutti quelli che lui e altri ritengono essere i

> componenti del branco.

Invece molti (magari anche lui...) esprimono la propria maleducazione, mi sembra (in genere).

> E comunque concordo sul fatto che ultimamente ti lamenti un po' troppo per
> come vieni trattato.

Bisogna solo trovarsi in determinate situazioni: non hai appena detto che vorresti insultarmi perché ti ho accusato di essere in malafede? e io che sono trattato da quei due signori in un certo modo da un anno non ho il diritto di difendermi?

> Nei lunghi flames degli ultimi tempi ci sei tu che ti scontri con un altro
> utente, vuoi con Giancarlo, vuoi con Albion...

Ti ho appena detto il motivo.

> Io non ti ho 'accusato'. Non avendo visto il post di ubachef ho detto
> educatamente che non mi pareva il caso di parlar male degli assenti. Se tu
> non avessi subito esordito parlando di malafede nei miei confronti ti avrei
> anche chiesto prontamente scusa, e comunque lo faccio ora.

Va bene, l'incidente è chiuso e mi scuso anch'io di essere stato troppo precipitoso.

> Senti Apostolo, io non so cosa sia successo in passato e non mi porto dentro
> vecchi rancori.
> Non mi sembri affatto un cretino, anzi, mi sembri una persona disposta a
> ragionare serenamente.
> Se posso darti un consiglio spassionato, cerca di fare meno la vittima e di
> aggiungere quando puoi qualcosa di interessante alle discussioni ufologiche.
> Ne avremmo tutti da guadagnarci, credimi.

Ti assicuro che non faccio la vittima, mi difendo soltanto.

Saluti

apostolo

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 19:57:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:57:28 GMT

"| Alfa |" ha scritto:

> > Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
> > <http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
> > ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
> > differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un

> > fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
> > sulle torri gemelle.

>
>
>
>

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/oggetto_sotto_boeing.htm

Contesto tutto l'articolo.

Per quanto riguarda la prima foto dice:

"Quella che sembrava essere la zona chiara superiore del "dispositivo" è in realtà la parte inferiore dell'ala sinistra, che è appunto di colore chiaro. La zona inferiore del "dispositivo" non è altro che il rigonfiamento di raccordo fra le ali e la fusoliera, presente in tutti i Boeing 767. Il "tubo" si rivela essere una zona laterale allungata della livrea blu del velivolo, vista di sbieco."

Questa più che una dimostrazione è un'opinione al massimo.

Dovrebbe dimostrarlo, cosa che non fa.

Più avanti mette una foto sfuocata di cui dice: "ecco cosa viene fuori: il tubo".

Dobbiamo ridere? Quello che viene fuori è qualcosa di completamente diverso.

Poi mette tre immagini riprese da angolazioni diverse a dimostrazione che non c'è nulla sotto all'aereo.

Peccato che nella prima la prospettiva non permetta di rilevare l'oggetto in quanto risulterebbe sovrapposto alla fusoliera.

Nella seconda l'oggetto si troverebbe sul lato nascosto della fusoliera, non su quello in vista quindi completamente non rilevabile.

Neanche la terza foto permette di rilevare l'oggetto in quanto viene perfettamente "schiacciato" sulla fusoliera.

Vi ricordo infatti che queste immagini non permettono di rilevare un oggetto in primo piano perché riprese da una distanza troppo elevata.

Da quella distanza si possono rilevare solo i contorni.

E vista la posizione in cui si troverebbe l'oggetto sono pochissime le prospettive che permetterebbero di rilevarne il contorno. Praticamente solo la vista perfettamente frontale (sia anteriore che posteriore) dell'aereo.

E infatti quella è proprio la posizione in cui lo avrei messo io per renderlo il meno rilevabile possibile: esattamente dove l'ala si aggancia alla fusoliera, davanti ai carrelli. In quasi tutte le viste possibili l'oggetto verrebbe sovrapposto alla fusoliera.

Qui c'è un link (fornito da Blutarsky) che vi può aiutare:

http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html

Per quanto riguarda il filmato ripreso dal basso, anche qui contesto completamente la sua tesi che si basa su questa affermazione: "il sole giace praticamente sullo stesso piano in cui giacciono le sue ali".

Questo è assolutamente falso.

Innanzitutto il "genio" (scusate la punta polemica) per valutare l'inclinazione

dell'aereo va a prendere una foto diversa da quella in esame, una foto in cui l'aereo è ancora lontano dalla torre.

L'aereo è in virata e avvicinandosi alla torre l'inclinazione aumenta fino a raggiungere l'inclinazione massima pochi istanti prima dell'impatto. Inclinazione quindi che è mostrata nella prima foto in alto e non in quella che è andato ad esaminare lui in cui l'inclinazione risulta notevolmente inferiore.

Per quanto riguarda il rilevamento della posizione del sole se qualcuno mi viene in soccorso è sicuramente gradito perché la spiegazione presente nell'articolo mi sembra alquanto lacunosa.

Con un planetario (ad esempio SkyMap Pro http://www.skymap.com/smp_eval.htm) è facilissimo sapere la posizione del sole a quell'ora.

Vorrei affrontare questa punto con Leonardo se si renderà disponibile.

Ho stimato almeno 15 gradi di differenza tra l'inclinazione dell'aereo e la posizione del sole.

Questo inoltre è provato anche dalla zona in ombra della fusoliera. Nella prima foto in alto si vede chiaramente che è spostata verso l'ala di sinistra a dimostrazione che il sole non è dove punta l'ala di destra ma più basso.

Quello che trovo scorretto/interessante (a seconda dei punti di vista) è come titolano le loro tesi queste persone: "Perché è una bufala".

Ha dato alcune spiegazioni possibili, delle possibilità niente di più, non ha dimostrato nulla.

Io gli ho contestato la maggior parte delle sue affermazioni e ora vedremo se qualcuno riuscirà a ribattere con qualcosa di valido, eppure le ho chiamate "contestazioni", non gli ho dato nessun valore definitivo.

Queste persone scrivono articoli che fanno acqua da tutte le parti eppure li presentano come una spiegazione definitiva.

Michele

From ???@??? Sun Oct 05 19:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "manuel" <alex krycek@virgilio.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 18:59:25 GMT

p.sss... Tieni il segreto, ho avuto un amplesso con una di venere !!! :-))

"Mablung @" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:rs10ovo97ldummb4p8o93b9ae83i4rkg34@4ax.com...

> Alex_Krycek ha scritto:

>

> >Com'è che prendono sempre le persone che screditano

> >l'argomento!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine

!!
>
> cosa non si inventano per nascondere una scappatella...
>
> --
> === Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 20:10:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lampo del Boeing prima dell'impatto con il WTC
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:10:49 GMT

Thanatos ha scritto:

>"Cosa sono questi lampi?

io ne vedo solo una al momento dell'impatto del muso dell'aereo

subito scompare imho per il fatto che la velocità del velivolo che si
incunea nel palazzo ha provocato un specie di 'risucchiando'
trascinandosi appresso tutto quello che stava travolgendo

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From crazysc@hotmail.com Sun Oct 05 20:12:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:12:11 GMT

"albion of avalon":
> Come sconosci la giustizia Italiana.
> Piero angela è stato querelato per aver detto il falso da una associazione
> di omeopati.
> Adesso sarà il tribunale a vedere se Piero Angela ha infamato tale
pratica.

Come sconosci la giustizia Italiana.
Piero angela è stato querelato per aver detto il falso da una associazione
di MEDICI LAUREATI e PROFESSORI "specializzati in" omeopatia.
Adesso sarà il tribunale a vedere se Piero Angela ha infamato tale pratica.

Giusto.

From crazysc@hotmail.com Sun Oct 05 20:31:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:31:51 GMT

A proposito di Cicap e Omeopatia.

Paolo Dott. Mosconi - Medico Omeopata

"....un cenno particolare, non mi sento l'animo d'esimermi dal farlo, al caso del Professor Luigi Di Bella nonostante, lo dico ironicamente, sia e resti un Allopatha a tutti gli effetti e per tutti i connotati.
Come già ho affermato e scritto, nei miei ricordi universitari modenesi il Professor Luigi Di Bella è stato il più giovane cattedratico italiano già a quei tempi con la fama di genio puro e di studioso senza macchia.
Tre lauree in discipline diverse e oltre 40 (quaranta) anni d'insegnamento universitario e di lavori di ricerca stimati in molte parti del mondo, trentacinque anni d'ambulatorio oncologico e di ricerca, solitaria apparentemente è vero, con migliaia di casi trattati all'attivo sono un biglietto da visita che deve incutere rispetto a chiunque e farlo riflettere bene sui giudizi che esprime su di Lui.
Inoltre, prima di esprimere pareri, è bene essere correttamente informati sul suo lavoro e sulle procedure applicate nel suo metodo.
Quanto alla sperimentazione di controllo eseguita sui suoi protocolli, chi s'intende di Medicina si domanda quale sia la necessità di sperimentare dei farmaci che da decenni sono abitualmente usati nella terapia oncologica e non e se sia il caso di farlo solo perché li usa il Professor Di Bella.
Malafede e dolo, gravissimi per la responsabilità di cui si caricano nell'informazione dei Pazienti, sono i motori di una farsa sperimentale come quella subita dai protocolli del Professor Luigi Di Bella...." (continua...)

<http://www.naturalmail.it/email2.html>

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 05 20:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lampo del Boeing prima dell'impatto con il WTC
From: Mablung ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:32:27 GMT

Mablung ® ha scritto:

>incunea nel palazzo ha provocato un specie di 'risucchio'

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 20:40:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:40:19 GMT

Antonio Bruno

>Ne sarei onorato! Ma ti avviso che il premio dovrà essere ben più
>consistente poichè ho intenzione di arrivare, almeno, fino a 10.000.000!...

qualcosa mi dice che questo numero non sarà raggiunro.

bye
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Oct 05 20:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:43:13 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 17:30:25 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>"Leonardo Serni":
>> Sfortunatamente non e' possibile garantire l'aderenza di tutto quanto
>> il c.d. "BRANCO" ad una policy - cosa che per inciso rende un pochino
>> ridicolo chi sostenesse l'esistenza di un 'branco' compatto e ligio a
>> ordini superiori.

>Come...? Leonardo qui basta che uno, non dico difende
>ma si astiene dall'attaccare A.B. diverta il bersaglio di
>molti del ng.

Come frase non e' male; come affermazione scientifica se la cava assai
peggio, visto che non ha (lo dico dopo avere controllato) alcuna prova
in proprio favore.

Perfino persone che abbiano attivamente preso le difese di Antonio non
sono state automaticamente prese d'assalto. Quando assalto c'e' stato,
invariabilmente (o, se preferisci - "tutte e 57 le volte") e' arrivato
dopo un attacco sferrato dal "difensore" verso un "branchista".

Io non nego che in 31 di questi casi un altro e diverso branchista (in
19 casi io stesso) o piu' d'uno, siano intervenuti in difesa del primo
(senza ancora passare all'assalto).

Nego (non per cattiveria ma perche' non e' vero) che la semplice presa
di difese di Antonio (o di altri) provochi un attacco.

==
Comunque, mi raccomando: se qualcuno avesse dei controesempi li faccia
senza timore, includendo il Message-ID.
==

Fanno eccezione i casi di A.RB.EL e Mika-Hel: in quei casi anzi per un
totale di 14 volte (strano, avrei detto di piu') qualcuno ha "preso le

difese", o semplicemente ha replicato, ed e' stato immediatamente dato in pasto al killfile di Upuaut. Ma come "attacco" mi pare scarsino.

Il motivo probabile di questa tua percezione (difesa=attacco), secondo me, sta nel fatto che ignori la precedente storia del NG. Ti faccio un esempio: dopo aver, francamente, triturato i coglioni per mesi, XYZ si prende una meritata vacanza. Mentre lui e' via, tu ti colleghi e leggi un po' di messaggi. Nel frattempo - per motivi che (al momento) non ci interessano - uno a caso (to': Albricci) si becchetta con Antonio.

Torna, con cordoglio quasi unanime, XYZ, e come suo primo post difende Antonio (ma poteva anche dire "Bonzòrno!").

Gli saltano addosso in settantasette - parlando male di lui, della su' mamma (pero' no del su' babbo: e' maleducato nominare gli sconosciuti, specie se probabilmente pentiti) e di qualsiasi altra cosa abbia detto o fatto; avesse detto "Buongiorno" gli avrebbero ringhiato "Buongiorno UNA SEGA!", ma siccome ha difeso Antonio, be'...

Ora, non e' che quei settantasette siano necessariamente complici - od amici, o conoscenti - dell'Albricci; avanzo umilmente l'ipotesi che si possa trattare di gente che (chissa' perche'!) ha in uggia XYZ, magari per una forma di razzismo verso gli stronzoli, che sono dopotutto pure loro creature di Dio.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 20:49:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:49:12 GMT

Krm£l
>

>E' una precisa tattica. Quale miglior sistema per screditare il vero,
>che non proponendo palesi fakes e caricature sulla tivvù e cercando di
>installare nei telespettatori l'idea che il fenomeno consista in
>nient'altro che questo?

ma se le cose stanno così come mai Antonio Bruno assecondato da te ripropone quintalate di bufale e di fuffa screditando appunto le poche cose concrete su cui sarebbe possibile discutere con interesse da parte di tutti?

ciao
Giancarlo

From crazysc@hotmail.com Sun Oct 05 20:49:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:49:32 GMT

"Giancarlo Albricci"

ZeGH77 ha scritto:

> >Non è possibile. Garattini si è
> >costruito
> >ville e palazzi sulla pelle di poveri squilibrati a forza di elettroshock
> e
> >nessuno ne
> >parla.

"Giancarlo Albricci":
> diffamazione bella e buona. Complimenti.
>

(Tratto da: <http://www.naturalmail.it/email2.html>)

Domanda di Giulio Valerio per QdV
"...Ma è d'accordo anche Garattini."

Risposta del Dott. Paolo Mosconi - Medico Omeopata

Il signor Garattini trova completa solidarietà quando si erge, pur non essendo mai stato un clinico, a difesa dell'etica professionale che però viola quando esprime, con superficiale incompetenza, pareri pubblici, ma se fossero privati sarebbe ugualmente grave, su argomenti che non conosce né in teoria né in pratica influenzando ascoltatori convinti che abbia competenza su ciò che dichiara.

Come Lui altri nomi eccellenti impegnati, addirittura affollati ad esprimere pareri su argomenti che è evidente che non conoscono e per non far nomi Rita Levi Montalcini che sia di Omeopatia che di Clinica Medica sa quello che potrebbe sapere uno di Voi con la differenza che a Voi non verrebbe in mente, spero, di esprimere un parere che potesse influenzare scelte di persone in cerca di aiuto per la propria salute.

Ritrovo nell'elenco anche il Professor Renato Dulbecco.

Ahimè con gran dispiacere lo nomino per la stima ed il rispetto che nutro per Lui ed il suo lavoro ma nel suo caso con preghiera di documentarsi perché un intelletto come il suo ha sempre margini ampi di recupero della recta ratio.

From imagomax@despammed.com Sun Oct 05 20:54:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:54:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Beh, solo quando li cito. C'è un numero di articoli *miei* e solo miei,
> MOLTO PIU' ALTO di qualsiasi intervento intelligente

i tuoi articoli sono una raffazzonata ridipinta di quello che si trova in decini di altri siti web, ma l'hai detta giusta il numero dei tuoi "articoli" è molto più alto di qualsiasi intervento intelligente compresi i tuoi interventi intelligenti che assommano pressapoco a zero

> Per le altre patetiche falsità che dici, scelgo una saggia cuttata.
> Per te, invece, un degno
>
> PLONK!

ne aproffito per correggere la mia ommissione nel post precedente.

le tue risposte
sono ascrivibili sostanzialmente e unicamente a TRE:

1) non c'è certezza nella conoscenza e tutte le interpretazioni sono valide [anche quando la tua posizione fosse che la formula chimica dell'acqua è CH₄ o che il Sole non esiste]

2) cicappini boriosi.. oscurantisti.. [in genere quando viene smontato con rigore un tuo articolo, come sa fare Diego Cuoghi, per esempio, o peggio vengano dette parole magiche quali cicap, angela etcc..] e giù di insulti

3) plonkaggio (più o meno finto e rosicante) quando ti mettono di fronte alla tua incapacità di confrontarti e alla tua pelosa [leggasi ricerca di PGP] speculazione sulle discussioni in usenet

Max Imago
un vecchio lurker

From sernil@tin.it Sun Oct 05 20:56:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 19:56:42 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 22:38:20 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>si vede che non hai la minima idea di quale sia la velocità di fuga dalla
>superficie lunare. Ma accidentaccio, come fare il calcolo e anche le misure
>lo si può sapere da un qualsiasi libro di fisica del biennio delle

>superiori.

2.5 km/sec.

Ma potrei sbagliare, perche' io l'ho letto su "La Luna e' una severa maestra" di Heinlein.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 21:03:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 20:03:10 GMT

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai firmato,
>tutto qui.

perchè non conosco il documento. Mi pare che tu invece sia informatissimo e con certezze apodittiche. Illuminami.

>Cos'è proponi uno scambio? non ho tempo di documentarmi in merito adesso,
mi
>sembra un po' lunga la faccenda

ah ecco. Ma io ho postato un sacco di bei riferimenti per dimostrare che sui 6000 anni luce il tuo amico sbarellava. Si vede che il tuo inconscio ti impedisce di prenderne atto. vabbe', fa lo stesso.

>ora ti chiedo io di ricambiare (ma ovviamente non
>m'interessa una risposta precostituita):
>

>1) hai firmato o firmeresti un documento contro la libertà di pratica della
>medicina? (Omeopatia, Di Bella, etc.)

mettimi giù una bozza del documento, io me lo leggo, ci penso, e pèoi ti rispondo. Ma magari fallo per email che non capisco su IDU a chi possa fregare quel che penso io di sta cosa.

>2) (quest'altra domanda l'ho già formulata in un altro thread e ci terrei
>rispondessi): credi che Albion e Righetti (pàrdon, Ubachef) abbiano il
>diritto di comportarsi nei miei confronti coma da un anno e mezzo a questa
>parte?

So che io non mi comporterei così ma d'altra parte non ho mica seguito tutti i vostri scambi per poter esprimere un'opinione completa. Inoltre, cosa non indifferente, dato il lavoro che faccio da molti anni e (chechè ne dica AB lo faccio molto bene e con soddisfazione) ho sviluppato una pazienza pressochè infinita.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 21:18:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 20:18:39 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio ...
>On Thu, 02 Oct 2003 22:38:20 GMT, "Giancarlo Albricci"
><gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>>si vede che non hai la minima idea di quale sia la velocità di fuga dalla
>>superficie lunare. Ma accidentaccio, come fare il calcolo e anche le
misure
>>lo si può sapere da un qualsiasi libro di fisica del biennio delle
>>superiori.
>
>2.5 km/sec.
>
>Ma potrei sbagliare, perche' io l'ho letto su "La Luna e' una severa
>maestra" di Heinlein.

Ah se l'ha scritto Robert è senz'altro un buon valore. Facciamo i calcoli:
 $V_{fuga} = \sqrt{2GM/R}$
 $G = 6,67 \times 10^{-11}$ (in unità SI)
 $M_{luna} = 7,36 \times 10^{22}$ kg
 $R_{luna} = 1,738 \times 10^6$ m
otteniamo
 $V_{fuga} = 2377$ m/s
valore in buon accordo con quello dato dal maestro.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 05 21:20:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 5 Oct 2003 22:20:04 +0200

CrazyScientist wrote:

> A proposito di Cicap e Omeopatia.

>

Saro' tardo io, ma non solo non capisco cosa c'entri con gli ufo, ma neppure cosa c'entri con cicap e omeopatia.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Sun Oct 05 21:21:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 20:21:27 GMT

In 2O_fb.230604\$R32.7440167@news2.tin.it, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 05-10-2003 22:03 ha scritto:

> apostolo ha scritto nel messaggio ...

>> Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai firmato,

>> tutto qui.

> perchè non conosco il documento. Mi pare che tu invece sia informatissimo e

> con certezze apodittiche. Illuminami.

Certezze apodittiche? ma che azzo stai dicendo? ti ho fatto una domanda.

Punto e basta...

> ah ecco. Ma io ho postato un sacco di bei riferimenti per dimostrare che sui

> 6000 anni luce il tuo amico sbarellava. Si vede che il tuo inconscio ti

> impedisce di prenderne atto. vabbe', fa lo stesso.

Il mio inconscio ti saluta e ti rimanda a *

-cut-

>> (quest'altra domanda l'ho già formulata in un altro thread e ci terrei

>> rispondessi): credi che Albion e Righetti (pàrdon, Ubachef) abbiano il

>> diritto di comportarsi nei miei confronti coma da un anno e mezzo a questa

>> parte?

> So che io non mi comporterei così

Potrebbe anche bastarmi, và...

> ma d'altra parte non ho mica seguito tutti

> i vostri scambi

* ecco, io devo documentarmi ma tu no, che roba...

> Inoltre, cosa non

> indifferente, dato il lavoro che faccio da molti anni e (chechè ne dica AB

> lo faccio molto bene

Non dovrebbero dirlo gli altri, questo?

> e con soddisfazione) ho sviluppato una pazienza
> pressochè infinita.

Scusa ma non mi sembra proprio.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 21:24:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 20:24:36 GMT

apostolo

>Scusa ma non mi sembra proprio.

ora capisco perchè tutti ti trattano male, e anche perchè non lo capisci tu.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Oct 05 21:25:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 20:25:57 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 09:37:25 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>ZeGH77
>>Non conosco le persone che il soggetto nomina.
>
>strano. Sono comparse con te in questo ng, hanno gli stessi IP tuoi e si
>comportano come te.
>
>>Comunque credo che stia dando i numeri.
>
>sì. I numeri IP e i numeri nella discussione sulla distanza della Supernova
>della Vela. Numeri seccanti vero?

Be', a difesa di ZeGH77, i suoi IP li ha usati sinora solo lui (il che e'
notevole):

SELECT fromaddr, count(*) from headers WHERE group='it.discussioni.ufo'

```
AND ipaddr IN ( SELECT DISTINCT ip FROM headers WHERE
group='it.discussioni.ufo' AND fromaddr LIKE '%ZeGH77%' ) GROUP BY
fromaddr;
```

+-----+-----+	
fromaddr	count(*)
+-----+-----+	
"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>	110
+-----+-----+	

Se vai a vedere nella sottorete /24 di quegli IP - ottieni un sacco di gente, ma non necessariamente nemmeno tutti "anti-branco":

```
SELECT fromaddr, count(*) from headers WHERE group='it.discussioni.ufo'
AND SUBNET(ipaddr,24) IN ( SELECT DISTINCT SUBNET(ip,24) FROM headers
WHERE group='it.discussioni.ufo' AND fromaddr LIKE '%ZeGH77%' ) GROUP BY
fromaddr;
```

+-----+-----+	
fromaddr	count(*)
+-----+-----+	
"Anonimo" <anonimo@pleiadi.it>	1
"Belfagor" <lucabel@supereva.it>	3
"Joseph Mengele" <Joseph Mengele@tin.it>	2
"Kraftl" <Kraftl@libero.it>	1
"marco" <marlok34@tin.it>	1
"Mario" <abanera1@hotmail.com>	1
"Marlok" <marlok3@tin.it>	72
"Max N." <aol@hotmail.com>	2
"Max Nhmjs" <aol@hotmail.com>	78
"Max" <aol@hotmail.com>	2
"Max" <max@libero.it>	15
"Max" <max@tin.it>	6
"Max" <maxnospam@libero.it>	41
"N H M J S" <nhemis@hotmail.com>	7
"NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>	8
"Padulo" <paderws@libero.it>	1
"pat" <pat@hotmail.com>	1
"Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>	4
"rHudolph" <rudh@tin.it>	1
"Rodolfo" <aol@hotmail.com>	1
"Sander tHEwAIL" <sander@supereva.it>	2
"Sandokan" <sandokan@tin.it>	14
"Sig. Spook" <spook@tin.it>	1
"wolf" <wolf@libero.it>	1
"Y&G" <Y&G@supereva.it>	1
"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>	110
+-----+-----+	

Per lo stesso ragionamento IMHO si potrebbe escludere un fake di Antonio/mbgiorge, visto che le sottoreti usate sinora sono fuori dal range di ZeGH77/Sandokan/Padulo/Piero Angela, e TIN _sembra_ cambiare rete/24 solo molto lentamente:

net24	count(*)
212.171.104	21
212.171.129	14
212.171.134	13
62.211.186	41
62.211.187	66
80.116.112	82
80.116.114	56
80.117.116	376
80.117.117	425
80.117.97	192
80.117.98	164
80.117.99	36
80.180.111	172
80.180.136	264
80.180.139	216
80.180.31	363
80.181.105	178
80.182.15	10

(212.171 si riferisce, penso, al vecchio abbonamento di Antonio;
il mio database contiene i dati a partire dal 10-06-2002).

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From blake13@inwind.it Sun Oct 05 21:37:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Importante Aggiunta.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 22:37:45 +0200

Durata Blank or Black Screen on tv broadcasting:
Min. 300 nano/sec.
Max.500 nano/sec.
Frequenze compatibili cinescopio tv:
Min. 70 Hz.
Max. 100 Hz.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 05 21:44:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 20:44:46 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio ...

>Be', a difesa di ZeGH77, i suoi IP li ha usati sinora solo lui

coincidenza di tempi, stile ed intenti. E nessuno degli altri nick che scrive in contemporanea. E nessuno degli altri nick che abbia protestato la propria buona fede (in verità non lo ha fatto nemmeno zegh77, ha protestato solo quando si è rivelato definitivamente come troll).

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Oct 05 22:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per una dubbiosa notte n. 2: MICROTECNOLOGIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:00:57 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 23:01:16 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Link:
><http://utenti.lycos.it/facs/microtecno.html>
>
>Domanda: ripeto solo quella del sito perchè è basilare:
>chi, fra tutti i popoli della terra, era a quel tempo in grado di costruire
>oggetti così sofisticati e miniaturizzati, simili a quelli che la nostra
>attuale tecnologia "moderna" sta solo iniziando a realizzare?

C'e' una domanda ancora piu' inquietante, secondo me.

"alcuni cercatori d'oro [...] trovarono [...] La dimensione di questi
oggetti va [...] ad un minimo di 0,003 mm!"

Mi sorprende a chiedermi di che belve di setacci disponessero, questi
cercatori d'oro. _Cosa_ se ne fa un cercatore d'oro di un filtro da 3
micron?

Soprattutto mi incuriosisce il silenzio dello scenario UFO per questa
scoperta: c'e' UNA pagina sola su Internet benché tradotta e copiata
fino a diventare 7:

<http://www.google.com/search?hl=en&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Narada+Fiebag>

La settimana e' questa, capirete perché Google non la trova

<http://zhengjian.org/zj/articles/2001/1/15/7434.html>

E poi un articolo francamente ridicolerrimo, su un sito semisepolto - ecco qua un pezzo rofloso:

<h3>Mystery Micro Artifacts startle modern scientists</h3>
<p></p>
<p> </p>
<p>Ross was trembling with excitement. ?You need a microscope to see these!? he exclaimed. ?And they?re thousands of years old? How did they do it?</p>
<p>Oh? I?d better explain. Did you hear the news?</p>
<p align="left">Gold prospectors in the Ural Mountains area of Russia are finding unusual, spiral-shaped artefacts made from copper, tungsten and molybdenum?</p>
<p align="center"></p>
<p align="left">In case you didn?t know, today tungsten is used for hardening special steels and for the filaments of light bulbs; molybdenum is used for hardening steel and giving anti-corrosion properties to tools.</p>
<p>But get this. The size of these artefacts range from 1.2 inches (3 cm) down to an incredible 0.003 millimeters. That?s right! They?re MICROSCOPIC!!!</p>
<p>Exact measurements (using electronic microscopes) show that these tiny artefacts are constructed according to the ?phi proportion? (also known as the ?golden section?).</p>

Ho trovato anche 28 parafrasi e citazioni parziali, tipo queste

<http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=34>

che fanno tutte riferimento ad analisi fatte dallo ZNIGRI di Mosca, e non dall'Accademia di Syktyvka.

Che tra l'altro e' scritto male: prova a cercare Syktyvka su Google e trovi "solo" altre traduzioni di QUELLA PAGINA :-)

Comunque, mentre lo ZNIGRI a Mosca non esiste (c'e' una Accademia che si occupa di geologia, ma non di prospezioni -- il che e' logico, che se ne fanno a Mosca delle prospezioni?), a Ust-Sysolska (o Syktyvkar) esiste una succursale dell'Accademia delle Scienze Russa. Dove sembra ricerchino di tutto, basta non abbia a che fare coi metalli - perche' di quelli se ne occupa la succursale di Kola.

Magari mi sbaglio, pero' sento un certo puzzetto di bufala.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Sun Oct 05 22:14:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per una dubbiosa notte n.3: La Lastra di EDMONTON
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:14:45 GMT

On Thu, 02 Oct 2003 23:11:17 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Domande: E' possibile vedere una foto di quella lastra? Qualcuno ha link più
>estesi su questo evento?

Provato a cercare su Google?

<http://www.google.com/search?q=edmonton+%22leonardo+romano%22>

Da un evento del genere, in tempi moderni, solo sui siti ufologici mi
aspetto un migliaio di pagine. Qualcuna avra' bene delle foto.

Considera poi che Hynek e' andato a Edmonton nel novembre 1967 (manco
a farlo apposta!) per investigare un avvistamento di pochi mesi prima
e sicuramente non si sara' fatto sfuggire la cosa.

In alternativa l'Edmonton Journal era molto attento agli UFO. E se no
c'e' un UFO group molto attivo in Alberta: <http://www.aufosg.com>

Insomma - se l'ufaccio sperava di passare inosservato, ha decisamente
sbagliato il posto dove atterrare.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From Albion@despammed.com Sun Oct 05 22:29:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:29:10 GMT

Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
3ul0ovsokrn9019f2b5goj3vcmo418jkpu@4ax.com...
> albion of avalon ha scritto:

>
> >> PLONK!
>
> scusa ma perchè gli rispondi ?
> ti ha plonkato da un pezzo...

Non si sa mai il suo killfile abbia un baco ;-)

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From agharti@despammed.com Sun Oct 05 22:30:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:30:54 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 19:49:12 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<YA_fb.230538\$R32.7437465@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> ma se le cose stanno così come mai Antonio Bruno assecondato da te ripropone
> quintalate di bufale e di fuffa screditando appunto le poche cose concrete
> su cui sarebbe possibile discutere con interesse da parte di tutti?

Che siano (tutte suppongo intendi) bufale e fuffa è solo la tua
opinione.

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 05 22:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ciulata con l'alieno
From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Oct 2003 21:37:21 +0000 (UTC)

degli amici mi han riferito che nella puntata di oggi (domenica)
di buona domenica, contenitore di attualità di maurizio crostanzo,
c'è stata la testimonianza di una donna che dice di aver avuto rapporti
intimi con un alieno. secondo me gli autori televisivi lurkano IDU a
palla!

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sun Oct 05 22:37:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:37:48 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 15:23:43 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

...mille e piu' righe off topic, annoying, all'unico scopo di "dimostrare"
qualcosa che qui e' __irrelevante__, relativamente ad Albricci.

Ecco, *questo* si chiama net-abuse.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Sun Oct 05 22:46:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, ecco la prova che sei bugiardo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:46:30 GMT

On Fri, 03 Oct 2003 18:01:45 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

> Il post cui hai risposto tu era un dialogo
>con quel simpaticone di Kit Karson, e invece
>rispondi tu. Parlo con Albricci, e mi risponde
>Mastroviti. Parlo con Mastroviti
>e mi risponde Nickblaster.

Sei su un newsgroup pubblico; chiunque puo' rispondere, se ha qualche cosa
da dire.

Io per esempio non ho nemmeno chiaro di cosa tu parlassi con Max Imago, ma,
sapendo di questa particolarita' dei NG e vedendo che mostri di non averla
presente, intervengo e te la spiego.

Questo non significa che io sia d'accordo con qualsiasi cosa abbia scritto
Max Imago od un altro di quelli che nomini, ne' che sia in disaccordo, ne'
addirittura che abbia la minima idea di che cosa vi siate detti :-)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From thor.thor@viking Sun Oct 05 22:50:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL A.BRUNO APOSTOLO STN E SIMPATIZZANTI
From: "THOR" <thor.thor@viking>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:50:33 GMT

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dfo0ov4hp6ba9h83glpp9puop2mei1utm2@4ax.com...

> THOR ha scritto:
>
> >bimbardano
>
> trattasi di attacco a base di fialette puzzolenti
>

Ehy non l'ho scritto io!!!!
Ci tengo all'ortografia!!
Qui mi si accusa di grave sabotaggio alla lingua italiana!!!
;-)

--
Ciao
Thor

Il sito sulle ATIP lo trovate qui:
http://space.virgilio.it/cd_atip@virgilio.it/
Mandate le vostre ATIP a questo indirizzo:
cd_atip@virgilio.it

From sernil@tin.it Sun Oct 05 22:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:55:36 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 03:28:51 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Fri, 03 Oct 2003 14:44:22 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>>> i "professoroni" del branco non sono ben visti
>> Come fai a saperlo? Hai fatto un sondaggio su alt.fan.leonardo-serni?

>??????????
>Hai anche un fan club???

Non e' molto popolato, e lo seguo abbastanza raramente.

Peccato perche' leggo ora di una mia ammiratrice, che ormai probabilmente
si e' stancata di attendere risposta.

Leonardo e le occasioni perdute

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 22:58:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:58:17 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> Ora, se quello e' un pod, l'aereo aveva dei problemi. Intanto, il 767 non
> e' progettato per portare dei pod, quindi i punti d'attacco devono
> averceli aggiunti a mano. Poi, il pod era proprio sull'alloggiamento del
> carrello, il che significa che qualcuno mi deve spiegare come ha fatto
> l'aereo a decollare.

Scusa ma li hai visti questi schemi?
http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html
Lo vedi dove sono i carrelli?
Perché devi dire che il pod è proprio sull'alloggiamento del carrello?

Il pod innanzitutto è davanti al carrello (in senso longitudinale).
E poi si trova dove le ali si agganciano alla fusoliera, tra il carrello e la
fusoliera (in senso trasversale).

> Dati questi semplici elementi, a mio *modestissimo* parere, l'ipotesi del
> pod non sta in piedi. Senza contare il fatto che, se l'aereo era vuoto e
> teleguidato, non si capisce perche' prendersi tutto 'sto fastidio di
> installare l'esplosivo in un pod all'esterno quando c'era tutto il vano di
> carico e il comparto passeggeri in cui infilarlo...

Questa è l'unica cosa intelligente che hai detto.

Michele

From nstlva@tin.it Sun Oct 05 22:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 21:59:52 GMT

"Marco. Corso"

secondo me gli autori televisivi lurkano IDU a
palla!

"massivan"

Ora vi spiego come ragiona
la specie " Autori TV "

Prima di tutto si servono di
" negri " gente che fa la maggior
parte del lavoro ma senza
" firmare " come autore.

I negri lurkano i NG in cerca
di idee a sbafo.

Nel caso della musica pop
utilizzano idee tratte da provini
che i poveri imbesuiti dalla TV
inviano.

vedi il film " Benjamin il fantasma
del palcoscenico ".

www.massivan.netfirms.com

From sernil@tin.it Sun Oct 05 23:00:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:00:30 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 20:44:46 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>Be', a difesa di ZeGH77, i suoi IP li ha usati sinora solo lui

>coincidenza di tempi, stile ed intenti.

Sorry, guarda, sei come un fratello per me, ma non te la accetto :-)

Che possano stare geograficamente vicini, vabbuo'. Che POSSANO essere
la stessa persona, vabbuo'. Che lo siano, non mi sento di dirlo.

Leonardo che 'gna contentàssi

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Sun Oct 05 23:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:12:21 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 03:22:24 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Fri, 03 Oct 2003 21:20:19 +0000, Marlok ha scritto:

>> Sono vent'anni (anzi, 25) che mi occupo di questi argomenti e so per
>> esperienza che e' molto difficile dialogare con chi crede in fenomeni
>> paranormali, UFO

>dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
>Hai capito bene?
>vagli a dire che Arecibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche in
>mala fede

E non ha esitato a firmarsi virilmente con nome e...

...uh...

...scusa la domanda stupida... Arecibo e' il nome o il cognome?

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Sun Oct 05 23:23:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:23:42 GMT

On Sat, 04 Oct 2003 00:02:48 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,
>*convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...

Si', il 25 aprile 2002 se ne parlava con Krml, e gli mandai l'indirizzo di
uno che lavorava a Dada (SuperEVA). Non so poi che sia successo.

<http://groups.google.com/groups?selm=rcvgcugm2nisajruu8qk26nok3r604am8c%40L.Serni>

Ora, per l'appunto quel tale non lavora piu' per Dada, pero' io continuo a conoscere qualche dadaista, se volete ci si puo' tentare di nuovo.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 23:24:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:24:35 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 21:58:17 +0000, Michele wrote:

- > Scusa ma li hai visti questi schemi?
- > http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html Lo
- > vedi dove sono i carrelli?
- > Perché devi dire che il pod è proprio sull'alloggiamento del carrello?
- >
- > Il pod innanzitutto è davanti al carrello (in senso longitudinale). E
- > poi si trova dove le ali si agganciano alla fusoliera, tra il carrello e
- > la fusoliera (in senso trasversale).

Oh, improvvisamente abbiamo un pod spostato in avanti e il rigonfiamento sotto la fusoliera e' scomparso.

E' un passo avanti

Dovrei anche aggiungere che dovresti ricorrere a schemi un po' piu' dettagliati e a pod un po' meno ballerini, perche' dovunque sia il carrello, non e' ben chiaro dove sia il pod, quindi puo' sempre essere da un'altra parte.

Dovrei aggiungere, infine, che anche se il carrello, nello schema, e' in posizione arretrata rispetto alle ali, il suo alloggiamento non lo e', e verrebbe bloccato dal pod stesso, se questo esistesse

http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/fuss.gif

Ma e', sospetto, fatica sprecata.

- >> Dati questi semplici elementi, a mio *modestissimo* parere, l'ipotesi
- >> del pod non sta in piedi. Senza contare il fatto che, se l'aereo era
- >> vuoto e teleguidato, non si capisce perche' prendersi tutto 'sto
- >> fastidio di installare l'esplosivo in un pod all'esterno quando c'era
- >> tutto il vano di carico e il comparto passeggeri in cui infilarlo...
- >
- > Questa è l'unica cosa intelligente che hai detto.

Grazie del complimento. L'idea di aver scritto solo cose che a te sembravano stroncate non mi avrebbe fatto dormire la notte.

Spero che sia chiaro, a questo punto, perche' fino ad ora non sono intervenuto nella discussione, e perche' non conto di farlo ancora, a partire da questo momento.

Essere coinvolto in una discussione idiota, inconcludente e vagamente surreale su qualcosa un po' meno eccitante del sesso degli angeli non mi attrae.

Un pod, la' sotto, non c'era, come si vede abbastanza bene dalle ALTRE foto dell'aereo. Un pod, la' sotto, non aveva ALCUN motivo di esserci. Un pod, la' sotto, avrebbe impedito all'aereo di decollare. Un pod, la' sotto, infine, avrebbe compromesso irreparabilmente persino il profilo di volo di un F16 CCV, figuriamoci di un 767.

Se a questo aggiungiamo l'idiozia dell'ipotesi del telecomando, il delirio complessivo dietro all'idea del complotto allo scopo di invadere l'Afghanistan, e tutto il resto, abbiamo una discussione che supera l'orizzonte degli eventi della futilita' ed emerge trionfante dall'altro lato.

Sei liberissimo, per carita', di continuare ad insistere a sazieta' (tua, non mia) sul fantomatico pod che sta li' perche' CI DEVE essere una cospirazione, perche' l'idea che alcuni esseri umani siano stronzi non e' soddisfacente (o meglio, lo e', ma solo se si tratta degli esseri umani che sono antipatici a te, e devono essere stronzi in maniera titanica, altrimenti non c'e' gusto). Ma io, se non ti dispiace, me ne chiamerei fuori, perche' non ho il tempo, la voglia, la pazienza e le risorse per continuare a discutere all'infinito delle baggianate di Arbel, di Nexus e dei nazisti dell'Illinois. Tanto, per te, il pod c'era. E se non c'era un pod, era solo perche' avevano nascosto gli esplosivi zebulonici nella carlinga. E se non c'erano esplosivi zebulonici, e' la prova di una cospirazione ancora piu' profonda. E cosi' via.

Buon divertimento. Se non entro in questa discussione, come in altre, pero', sta' sicuro che non lo faccio per "pudore": e' noia, pura e semplice. Preferisco dedicarmi allo studio dei messaggi satanici codificati nei lacci delle mie scarpe da trekking

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 23:27:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 22:27:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blpfp1\$ec74p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:PCEfb.20829\$Zh.6677@tornado.fastwebnet.it...

> > Antonio Bruno wrote:

> > >

> > > Le infamanti bugie [snip].

> >

> > Ne avessi mai citata una.

>

> in compenso le SUE bugie sono sempre documentate.

>

Ma tu non sei quel tale Albricci che ha firmato un certo documento e che ha negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

Ciao

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 23:32:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 22:32:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blpfmi\$e1q2h\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno"

>

> > Capisci/ite qual'è il problema, qui?... Queste persone, che io definisco

a

> > perfetta ragione *branco*, dicono senza il minimo rispetto ciò che sarebbe

> o

> > meno "balla".

>

> a differenza tua quel che dico io lo dimostro pure. Tu spari sempre nel

> mucchio insultando a destra e a manca come d'altra parte hai fatto anche in

> questo tuo intervento.

>

Visto che lo dimostri, tu non sei quel certo Albricci che ha firmato un certo documento e ha negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

Vedi cosa vuol dire non farsi i c...i propri?

Adesso rosica pure tu.

Ciao

Mbgiorge

Ciao

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 23:36:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:36:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:Ds_fb.230502\$R32.7435665@news2.tin.it...
>
> Antonio Bruno
>
> >Ne sarei onorato! Ma ti avviso che il premio dovrà essere ben più
> >consistente poichè ho intenzione di arrivare, almeno, fino a
10.000.000!...
>
>
> qualcosa mi dice che questo numero non sarà raggiunro.
>
Peccato.....

Ciao
Mbgiorge

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 05 23:38:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:38:34 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 22:32:36 +0000, mbgiorge wrote:

> Visto che lo dimostri, tu non sei quel certo Albricci che ha firmato un
> certo documento e ha negato finchè non è stato messo con le spalle al
> muro? Vedi cosa vuol dire non farsi i c...i propri? Adesso rosica pure
> tu.

Ohibo'

Perche' mi viene improvviso il sospetto che ci sia un "gregge" che si da'
ad azioni concertate contro bersagli decisi a tavolino?

Un cretino compare dal nulla e decide che l'adesione di Giancarlo ad un
rispettabilissimo e condivisibilissimo appello diventa una "firma di un
documento" e, soprattutto, una colpa (ah, a voi mistici i roghi e gli
autodafe' vi mancano, non negate...) - e improvvisamente qualche altro
amico di Antonio, assolutamente non legato con questo troll, per l'amor
del cielo, gli fa eco.

Che coincidenza.

Eugenio

P.S. Mi piace particolarmente l'invito para-mafioso a farsi i cazzi propri

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From aaa@aaa.it Sun Oct 05 23:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:39:49 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> >> Dati questi semplici elementi, a mio *modestissimo* parere, l'ipotesi
> >> del pod non sta in piedi. Senza contare il fatto che, se l'aereo era
> >> vuoto e teleguidato, non si capisce perche' prendersi tutto 'sto
> >> fastidio di installare l'esplosivo in un pod all'esterno quando c'era
> >> tutto il vano di carico e il comparto passeggeri in cui infilarlo...
> >
> > Questa è l'unica cosa intelligente che hai detto.
>
> Grazie del complimento. L'idea di aver scritto solo cose che a te
> sembravano stronzate non mi avrebbe fatto dormire la notte.
>
> Spero che sia chiaro, a questo punto, perche' fino ad ora non sono
> intervenuto nella discussione, e perche' non conto di farlo ancora, a
> partire da questo momento.

Eugenio scusami, ti assicuro che sono stato volutamente provocatorio per vedere la tua reazione.

Ho sbagliato, ma ci terrei a continuare la discussione sulla posizione dei carrelli.

Pace?

Michele

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 23:46:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:46:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2O_fb.230604\$R32.7440167@news2.tin.it...

>
> apostolo ha scritto nel messaggio ...
>
> >Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai firmato,
> >tutto qui.
>
> perchè non conosco il documento. Mi pare che tu invece sia informatissimo
e
> con certezze apodittiche. Illuminami.
>
Faccia di bronzo.
C'è un post lungo ben 46 Kb più sotto con tanto di nomi e di link.

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 23:52:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:52:08 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:l831ovkelvukkrk9rp623v4rcvnp18rulf@4ax.com...
> On Sun, 05 Oct 2003 19:49:12 GMT, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> <YA_fb.230538\$R32.7437465@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > ma se le cose stanno così come mai Antonio Bruno assecondato da te
ripropone
> > quintalate di bufale e di fuffa screditando appunto le poche cose
concrete
> > su cui sarebbe possibile discutere con interesse da parte di tutti?
>
> Che siano (tutte suppongo intendi) bufale e fuffa è solo la tua
> opinione.

Opinioni? Il *professore* non ha nemmeno la possibilità di formularne: ne è
intellettualmente incapace. Quello che esprime è solo paranoia. Non l'hai
ancora capito?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 05 23:54:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:54:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vs51ovg5f6tcvc0sgm617ciu6365ov8rie@L.Serni...
> On Sat, 04 Oct 2003 00:02:48 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >A proposito: qualcuno ha qualche idea su come contattare e, soprattutto,
> >*convincere* Supereva a cancellare quel vecchio sito?...
>
> Si', il 25 aprile 2002 se ne parlava con Krml, e gli mandai l'indirizzo di
> uno che lavorava a Dada (SuperEVA). Non so poi che sia successo.
>
>
> <http://groups.google.com/groups?selm=rcvgcugm2nisajruu8qk26nok3r604am8c%40L.Serni>
>
> Ora, per l'appunto quel tale non lavora piu' per Dada, pero' io continuo a
> conoscere qualche dadaista, se volete ci si puo' tentare di nuovo.
>
> Leonardo

Certo, e ce lo chiedi?...;-)
Spero che krmel intervenga, nel caso serva maggior competenza tecnica della
mia.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From sernil@tin.it Sun Oct 05 23:56:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:56:14 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 16:49:36 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>
>"Leonardo Serni" ha scritto:

>
> > >Probabilmente se ne sarà già parlato, ma su
>> ><http://www.nexusitalia.com/settimana260903.html>
>> >ho trovato due interessanti frame, tratti da due video
>> >differenti, che metterebbero in evidenza la presenza di un
>> >fantomatico POD sul secondo aereo che si schiantò
>> >sulle torri gemelle.
>>
>> >Ipotesi Pirsunalissima:
>> >Non si tratterà mica del riflesso del motore dx sulla fiancata
>> >dell' aereo ??
>>
>> Confortato anche dall'assenza del POD in un filmato della CNN (ripreso
>> da un'altra angolazione),

>Mi daresti il link in modo da visionare questo filmato?

Suvvia: CNN, WTC, secondo aereo... gugla, gugla! :-)

(Tra l'altro, il filmato e' lo stesso da cui viene quel fotogramma;
prima del botto, l'aereo si vede molto meglio).

>> e' proprio la teoria che ho avanzato io mesi
>> fa; la trovi facilmente su GoogleGroups cercando POD.

>Leonardo non hai risposto a quello che ti ho contestato riguardo a questa tesi nel
>thread "Foto WTC".
>Ti sono diventato antipatico?

Si', ho risposto - ma tu l'hai scritto due giorni fa, mentre la mia
risposta e' del luglio scorso. Due giorni fa sei ripartito da meta'
thread.

<http://groups.google.com/groups?selm=vdidhvsjc4a57mtvl5fn1aluqft0adbh8l%40L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=k48ehv0f51vd6nnj0qo4b2tm2obr02sakb%40L.Serni>

Vedo anzi che stavo rispondendo proprio a te, ma non hai risposto.

Ti ero diventato antipatico? <grin>

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 05 23:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 22:58:21 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.05.22.38.22.841754@gointernet.co.uk...

> On Sun, 05 Oct 2003 22:32:36 +0000, mbgiorge wrote:

>

> > Visto che lo dimostri, tu non sei quel certo Albricci che ha firmato un
> > certo documento e ha negato finchè non è stato messo con le spalle al
> > muro? Vedi cosa vuol dire non farsi i c...i propri? Adesso rosica pure
> > tu.

>

> Ohibo'

>

> Perche' mi viene improvviso il sospetto che ci sia un "gregge" che si da'
> ad azioni concertate contro bersagli decisi a tavolino?

>

> Un cretino compare dal nulla e decide che l'adesione di Giancarlo ad un
> rispettabilissimo e condivisibilissimo appello diventa una "firma di un
> documento" e, soprattutto, una colpa (ah, a voi mistici i roghi e gli
> autodafe' vi mancano, non negate...) - e improvvisamente qualche altro
> amico di Antonio, assolutamente non legato con questo troll, per l'amor
> del cielo, gli fa eco.

>

> Che coincidenza.

>

Strano,vero?

> P.S. Mi piace particolarmente l'invito para-mafioso a farsi i cazzi propri

>

Azzo vuol dire para-mafioso? Finchè lui insisterà con le menate del mago,
dei tarocchi, ecc. ecc. io farò lo stesso con lui.

Ciao

Mbgiorge

From sernil@tin.it Mon Oct 06 00:02:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 23:02:20 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 15:47:17 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>http://attivissimo.homelinux.net/antibufala/11settembre_pod/2nd_impact_flash

>> .wmv

>> (370K, Wmv.) Il più chiaro

>il mistero si infittisce sempre più i documenti hanno cambiato posto

Sempre a scherzare, tu. Ora vorresti farci credere che non sai ricomporre
un link su due righe, birbante!

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 00:07:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:07:33 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 15:27:06 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

D.J. Aracno, rivolgendosi ad AB, ebbe a scrivere :

>> Hai notato che, savo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo,
>mbgiorge),
>> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?
>> E a sentir te ridi, ridi, ridi.....
>> Ma non ti vieni a noia?

>Perchè, tu non sei il clone di Albricci, Pierpaoli, Nickblaster ecc...?

caro "onzo", prima di etichettare D.J. Aracno come un mio clone, sciacquati bene prima la bocca, il cervello e la tastiera e ascolta : sono rientrato meno di un'ora fa da un largo giro in Abruzzo iniziato questa mattina alle ore 8:20 e mi sono collegato poco fa a IDU, trovandoci ben altri 238 messaggi da leggere, oltre a quello di D.J. Aracno e al tuo al quale sto rispondendo. Gli altri messaggi me li leggero' con calme nel pomeriggio di oggi, 6 ottobre. Per inciso, sono partito da casa alle 8:20 alla volta de L'Aquila, da li' sono andato a prendere una persona a me molto cara per raggiungere nella marsica, a Massa D'Albe, l'osservatorio astronomico dell'ASAM (ASsociazione Astronomica Marsicana), per partecipare alle conferenze del loro terzo Star party e per vedere una esposizione di alcune ottiche astronomiche che mi interessavano e che avrei dovuto acquistare per una mia particolare stazione di osservazione (vediti www.asam.da.ru e erudisciti un po' su un campo che probabilmente ignori completamente). Alle 12 circa sono dovuto ripartire da Massa D'Albe a causa del maltempo, che tra le altre cose ha bloccato :((le attivita' dell'ASAM. La cosa e' dimostrabile perche' li' a Massa D'Albe ho parlato con i rappresentanti dell'ASAM. Alle 12:40 mi trovavo invece a L'Aquila, dove ho mangiato in maniera luculliana presso il ristorante "La Sala Blu" con la mia ragazza (anche questa cosa e' dimostrabile, perche' ho casualmente conservato la ricevuta del ristorante : solo 24,50 Euro in tutto e per due persone : Tie!). Nel pomeriggio poi mi sono recato presso il Castello Spagnolo de L'Aquila per vedere una mostra di pittura e dopo mi sono fatto un giro in citta' dove ho incontrato alcuni miei amici e addirittura un mio attuale alunno della quinta classe (dimostrabile anche questo : se vuoi ti ci faccio parlare). Alle 19 mi sono recato a Paganica (ad una dozzina di km da L'Aquila) dove, dopo aver gironzolato per il paese per un'oretta, sono

andato a papparmi da "Pellicola" una succulenta trota al flambe' e altre specialita' locali. Alle 23:15 di Domenica 5 ottobre circa sono ripartito per casa e dopo un'oretta circa ho raggiunto la mia abitazione, dove prima di trasmettere 'sta mia replica, mi sono fatto un po' di cazzetti mia. Mo spiegami tu come avrei potuto essere un "clone" di D.J. Aracno se sono stato assente da casa (e dal PC) da questa mattina fino alle 0:20 circa del 6 Ottobre! Mi sa tanto li', all'associazione dei grulli, le tue previsioni magiche non le sapete fare...

>Ciao
>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Mon Oct 06 00:10:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre e i PoD dell'United Airlines
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:10:01 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 18:57:28 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Vorrei affrontare questa punto con Leonardo se si renderà disponibile.
>Ho stimato almeno 15 gradi di differenza tra l'inclinazione dell'aereo e la posizione
>del sole.

Forse un po' troppi, ma si', io avrei detto sui dieci gradi, cosi' a cazzotto.

Giusto quel che basta per mettere le ombre dove si disse :-))) (dato che il motore e' piu' basso, se il Sole fosse allineatissimo, non si vedrebbe l'ombra perche' passerebbe troppo in basso).

Mi pareva d'aver messo a giro anche dei GIF.

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 00:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:24:52 GMT

Eccovi un videomessaggio molto istruttivo da un fenomeno paraparaparapara-normale: io ed il mio "fake" Mbgiorge in una breve performance di saluto al *branco*!...

Cliccateci qui: http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=67802

Bye-Bye!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 00:29:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 05 Oct 2003 23:29:48 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:d061ovcntg1hpmp98aom7l201f0u0dbkv3@4ax.com...

> On Sun, 05 Oct 2003 15:27:06 GMT, "mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

> D.J. Aracno, rivolgendosi ad AB, ebbe a scrivere :

>

> >> Hai notato che, savo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo,

> >mbgiorge),

> >> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?

> >> E a sentir te ridi, ridi.....

> >> Ma non ti vieni a noia?

>

> >Perchè, tu non sei il clone di Albricci, Pierpaoli, Nickblaster ecc...?

>

> caro "onzo", prima di etichettare D.J. Aracno come un mio clone,

> sciacquati bene prima la bocca, il cervello e la tastiera e ascolta :

> sono rientrato meno di un'ora fa da un largo giro in Abruzzo iniziato

> questa mattina alle ore 8:20 e mi sono collegato poco fa a IDU,

> trovandoci ben altri 238 messaggi da leggere, oltre a quello di D.J.

> Aracno e al tuo al quale sto rispondendo. Gli altri messaggi me li

> leggero' con calma nel pomeriggio di oggi, 6 ottobre. Per inciso, sono

> partito da casa alle 8:20 alla volta de L'Aquila, da li' sono andato a

> prendere una persona a me molto cara per raggiungere nella marsica, a

> Massa D'Albe, l'osservatorio astronomico dell'ASAM (ASsociazione

> Astronomica Marsicana), per partecipare alle conferenze del loro terzo

> Star party e per vedere una esposizione di alcune ottiche astronomiche

> che mi interessavano e che avrei dovuto acquistare per una mia

> particolare stazione di osservazione (vediti www.asam.da.ru e

> erudisciti un po' su un campo che probabilmente ignori completamente).

> Alle 12 circa sono dovuto ripartire da Massa D'Albe a causa del

> maltempo, che tra le altre cose ha bloccato :(le attivita'
> dell'ASAM. La cosa e' dimostrabile perche' li' a Massa D'Albe ho
> parlato con i rappresentanti dell'ASAM. Alle 12:40 mi trovavo invece a
> L'Aquila, dove ho mangiato in maniera luculliana presso il ristorante
> "La Sala Blu" con la mia ragazza (anche questa cosa e' dimostrabile,
> perche' ho casualmente conservato la ricevuta del ristorante : solo
> 24,50 Euro in tutto e per due persone : Tie!). Nel pomeriggio poi mi
> sono recato presso il Castello Spagnolo de L'Aquila per vedere una
> mostra di pittura e dopo mi sono fatto un giro in citta' dove ho
> incontrato alcuni miei amici e addirittura un mio attuale alunno della
> quinta classe (dimostrabile anche questo : se vuoi ti ci faccio
> parlare). Alle 19 mi sono recato a Paganica (ad una dozzina di km da
> L'Aquila) dove, dopo aver gironzolato per il paese per un'oretta, sono
> andato a papparmi da "Pellicola" una succulenta trota al flambe' e
> altre specialita' locali. Alle 23:15 di Domenica 5 ottobre circa sono
> ripartito per casa e dopo un'oretta circa ho raggiunto la mia
> abitazione, dove prima di trasmettere 'sta mia replica, mi sono fatto
> un po' di cazzetti mia. Mo spiegami tu come avrei potuto essere un
> "clone" di D.J. Aracno se sono stato assente da casa (e dal PC) da
> questa mattina fino alle 0:20 circa del 6 Ottobre! Mi sa tanto li',
> all'associazione dei grulli, le tue previsioni magiche non le sapete
> fare...

>

Forse non hai capito: non è morphing, è clone. Cioè uno che pensa come te.

Ciao

Mbgiorge

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 06 00:39:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 5 Oct 2003 23:39:24 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

8L1gb.172460\$HE5.5822038@news1.tin.it

> Eccovi un videomessaggio molto istruttivo da un fenomeno
> paraparaparapara-normale: io ed il mio "fake" Mbgiorge in una breve
> performance di saluto al *branco*!...
> Cliccateci qui:
> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=67802

ah ah lol , che smarrone per quelli del branco !
adesso vediamo cosa riusciranno ad inventarsi i branchisti per confutar
l' evidenza dei fatti ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 00:47:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:47:39 GMT

"CrazyScientist" <crazyisc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Hk_fb.171327\$E5.5783803@news1.tin.it...
> A proposito di Cicap e Omeopatia.

-----CUT-----

> <http://www.naturalmail.it/email2.html>

Link interessante, Crazy, ma dubito che i cocciuti del *branco* ci capiscano qualcosa...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From moonchild@despammed.com Mon Oct 06 00:55:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 01:55:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > > Sbagliato. Mi riferisco a quella scandalosa percentuale di
> > > > > farmaci ALLOPATICI del tutto inutili.
> > > > >
> > > > > Da cosa deduci siano inutili?
> > > > >
> > > > > Da precise statistiche *ufficiali* che a suo tempo ho letto. Anzi,
> > > > > sarei contento se qualcuno ci desse precisi riferimenti.
> > > > >
> > > > > Non mi dire che dai peso a quelle faziose e cicappine statistiche!
> > > > > Le avranno scritte gli stessi rettiliani boriosi e biliosi che
> > > > > vogliono smontare l'omeopatia, per indebolire la medicina
> > > > > e sapienza umana in vista dell'invasione ;)
> > >
> > > Cicappini?...No, moonchild, guarda che *allopatici* significa farmaci
> > > della farmacologia ufficiale, quella prescritta dai medici, tanto per
> > > intenderci...
> > > Ciao
> >

> > Ciao Antonio, giusto per capirci...
> > se, dal tuo punto di vista, e' possibile
> > dimostrare l'inutilita' di un certo farmaco con precise e ufficiali
> > statistiche, allo stesso modo e' possibile eventualmente dimostrare
> > l'inutilita' di certi farmaci omeopatici e rimedi olistici, giusto? :)
>
> Giusto. Dammi dei dati attendibili come potrei dartene io e potremo, al
> massimo concludere la "partita" 1 a 1...;-)

Mi fa piacere leggere che tu consideri attendibile, per dimostrare
l'inefficacia di un rimedio "alternativo", una seria statistica
o magari una bella sperimentazione con doppio cieco. :)

Purtroppo temo di non essere sufficientemente informato per giocare questa
partita di statistiche mediche... e quindi eventualmente passerei la palla a
qualcuno piu' esperto di me... :)

--
moonchild

From sernil@tin.it Mon Oct 06 00:59:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 2003 23:59:20 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 22:54:19 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Ora, per l'appunto quel tale non lavora piu' per Dada, pero' io continuo a
>> conoscere qualche dadaista, se volete ci si puo' tentare di nuovo.

>Certo, e ce lo chiedi?...;-)
>Spero che krmel intervenga, nel caso serva maggior competenza tecnica della
>mia.

Non credo, penso basti un fax, domani chiamo i tizi per sentire chi e' che
si occupa di queste beghe... Tanto, il sito basta razzarlo, mica lo volete
rimettere su o aggiornare o altro? In altre parole: per farlo fuori, basta
dire "Si', era mio, fatelo fuori"; per riaprirlo bisogna discutere di pass
e aree e FTP e tazzimazzi e quello e' piu' complicato.

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 06 02:26:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 06 Oct 2003 02:26:44 +0100

On Sun, 05 Oct 2003 22:58:21 +0000, mbgiorge wrote:

>> Un cretino compare dal nulla e decide che l'adesione di Giancarlo ad un
[cut]
>> amico di Antonio, assolutamente non legato con questo troll, per l'amor
>> del cielo, gli fa eco.
>>
>> Che coincidenza.
>>
> Strano, vero?

In effetti no. Anzi, una persona piu' sospettosa di me direbbe persino che
se l'aspettava

>
>> P.S. Mi piace particolarmente l'invito para-mafioso a farsi i cazzi propri
>>
> Azzo vuol dire para-mafioso? Finchè lui insisterà con le menate del mago,
> dei tarocchi, ecc. ecc. io farò lo stesso con lui.

Scusa, hai ragione. Leggasi: mi piace particolarmente l'invito, che sa un
po' di mafioso, a farsi i cazzi propri se non si vogliono "problemi".

Se non capisci neanche questo, non preoccuparti. Tanto non e' che fossi
veramente interessato a discutere con te.

--
"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From alekhine@people.it Mon Oct 06 03:50:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 02:50:43 GMT

Mablung ® wrote:

> non è detto che debbano essera per forza degli ufologi
> basta che sappiano fare il loro mestiere filtrando sign pubblicitarie,
> flame
> bait, diffamazioni gratuite, ot selvaggi e tutto quello che ha
> demolito questo gruppo.

e chi sarebbero?

forse non hai pensato al fatto che un moderatore gradito al "branco" non sarebbe gradito al "gregge" e viceversa (tu saresti su un ng moderato da AB e STN? AB e STN scriverebbero su un ng moderato da te?). e i "non allineati" dove li mettiamo? oppure pensi ad un "presidente di garanzia"?

prova a pensare a dei nomi, invece che in senso generale, e ti renderai conto che questo ng non ha alcuna possibilita' di diventare moderato (ti ricordo che, per moderare un ng esistente, e' necessario che i SI siano il doppio dei NO).

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 04:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 03:52:28 GMT

Il Sun, 05 Oct 2003 21:55:36 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Non e' molto popolato, e lo seguo abbastanza raramente.

Come si fa ad aprirsi un NG?

anche io voglio il mio it.fan.arecibo

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 04:54:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 03:54:26 GMT

Il Sat, 04 Oct 2003 14:04:51 +0000, Giancarlo Albricci ha scritto:

> speriamo che tu sia l'avvocato della parte avversa in tal caso. Ma dubito
> che tu possa esercitare la professione di avvocato.

non preoccuparti, con uno come te basta e avanza l'azzeccagarbugli

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 04:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 03:55:59 GMT

Il Sat, 04 Oct 2003 10:55:31 +0000, Marlok ha scritto:

> piuttosto tu hai le
> prove che AB
> non ha fatto tarocchi,
> tu non stai facendo un'ipotesi ma un'affermazione

AB è innocente fino a prova contraria in base alla legge, sei tu che
l'accusi di fare tarocchi a dover provare la sua colpevolezza...

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 04:56:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 03:56:52 GMT

Il Sat, 04 Oct 2003 18:27:40 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Una confessione ti basta? [1]
non è una confessione.
Studiare il CP un attimino no eh?

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 05:03:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 04:03:37 GMT

Il Sat, 04 Oct 2003 14:13:29 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sat, 04 Oct 2003 03:40:51 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
>>> Senta, quando
>>> avremo terminato le indagini in incognito potrete aggiornare sia
>>> www.antiplagio.org che www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm con
>>> questo nuovo caso, magari aggiornando il titolo in rapporto2003, va
>>> bene? Ok, a rivedergliela!"
>
>>e se le "indagini in incognito" non danno risultati perchè il mago i
>>tarocchi non li fa??
>
> beh, intanto il MAGO ha lasciato *scritto* su Internet di fare o un
> "Tema di Nascita individuale" o "di coppia" rispettivamente a 50 e a
> 100 vecchie cocuzze (1 cocuzza=1000 vecchie Lire, oggi pari a circa
> 0.5 Euro), mica ha scritto in origine che le faceva aggratis. Infatti
> un conto e' *scrivere*, prima di commettere un fatto, "facciamo
> *FINTA* che domani rapinero' a mano armata la Banca tal dei tali",
> mentre un altro conto e', magari, raccontare ad un Giudice "signor
> giudice, io ho fatto la rapina a mano armata, ma le assicuro che la
> pistola sarebbe stata di cioccolata. Non ci crede? Guardi qua : SGNAM,
> SGNAM, SLURP, SGNAM..." :))
>
il tuo problema è che

il *mago* non è perseguibile per un sito internet, devi provare che li abbia davvero fatti questi tarocchi

>>> Il resto ai posteri....

>

>>si, ma la segnalazione la fai anonima o la firmi?

>

> quando faccio un esposto/segnalazione alle forze dell'ordine, io la
> firma la appongo sempre : sara' poi cura dell'autorita' mantenere il
> riserbo sul segnalatore e fare le necessarie indagini sull'evento
> segnalato.

>

quindi la notitia criminis la fornisci tu giusto?

>>Così, tanto per curiosità, poi ti dico cosa fa il mago:-))

>

> avvuca', secondo me ci sono solo due possibilita' : o il mago si fa un
> pippone a quattro mani... e sarebbe meglio per lui visto che non
> conosce il segnalatore e magari neanche sa se lo hanno monitorato e
> come per prenderlo in flagrante o, se *dopo* perseguita il
> segnalatore, avra' altre aggravanti da parte dell'autorita'
> costituita.

>

e se invece ti perseguita mediante il deposito in cancelleria di una bella denuncia per calunnia contro "ignoti?"

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 05:08:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 06 Oct 2003 04:08:04 GMT

Il Fri, 03 Oct 2003 07:32:54 +0000, Jasmine ha scritto:

> io stessa ho contatti via email con una persona che lurka
> idu da tre anni e anche più (quantunque non con costanza)
> e che non è mai intervenuta nel ng.
> btw: ciao se mi leggi ;)

io ricevo molte mail da persone che si sono stancate di vedere sempre la solita gente dare addosso ad Antonio, che comunque risulta simpatico, al contrario dei grandi saccentoni stanno sulle balle a tutti:-))
ciao:-)

From marlok3@tin.it Mon Oct 06 05:40:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 04:40:16 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.06.04.22.25.76027@despammed.com...

> Il Sat, 04 Oct 2003 10:55:31 +0000, Marlok ha scritto:
>
> > piuttosto tu hai le
> > prove che AB
> > non ha fatto tarocchi,
> > tu non stai facendo un'ipotesi ma un'affermazione
>
> AB è innocente fino a prova contraria in base alla legge, sei tu che
> l'accusi di fare tarocchi a dover provare la sua colpevolezza...

Guarda che è lui che ha detto che si trattava di una statistica io non ho proprio accusato nessuno, per cui prima di parlare leggi quello c'è scritto non andare ad intuito, visto che ne hai anche poco

Marlok

From tides@ngi.it Mon Oct 06 07:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 06:13:15 GMT

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:510af1989729b763f49839d66a9a2567.124656@mygate.mailgate.org...
> degli amici mi han riferito che nella puntata di oggi (domenica)
> di buona domenica, contenitore di attualità di maurizio crostano,
> c'è stata la testimonianza di una donna che dice di aver avuto rapporti
> intimi con un alieno. secondo me gli autori televisivi lurkano IDU a
> palla!

Hai messo Leonard Sersani in ignore list?

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From sernil@tin.it Mon Oct 06 08:07:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 07:07:01 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 03:52:28 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Come si fa ad aprirsi un NG?

Un buon inizio e' dinamizzare il coccige e leggersi la FAQ :-)))

Comunque, basta trovare un po' di disperati che votino l'apertura e non essere nella lista nera dei piloti degli elicotteri neri.

Leonardo (inserire tema da "Goodnight Saigon", di Billy Joel)

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 09:26:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 10:26:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:qXWfb.170217\$hE5.5741070@news1.tin.it

>> Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
>> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
>> sentire come un dovere.
>> (D.J. Aracno su IDU)

Ma bene. Quale onore! Addirittura citato nella sign del mago, come Einstein,
Goethe, Shakespeare.....
Sono commosso. Grazie, troppo buono.
Ma, ora che ci penso, non avevi detto di avermi plonkato?

D.J. Aracno

From me@privacy.net Mon Oct 06 09:42:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 6 Oct 2003 10:42:30 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Q6lfb.19734\$Zh.17997@tornado.fastwebnet.it...

> Si, hai ragione.
> Peccato, a tratti sembrava si potesse riprendere.
> Ora dovremo trovarne un altro :-)

Cosa vuoi... ormai, con il consumismo imperante, non li fanno solidi come
una volta. Si rompono subito e ripararli costa più che farsene uno nuovo.
Ciao :-)

— —

Namárië Valinor

From roy@despammed.com Mon Oct 06 10:03:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:03:01 +0200

mbgiorg wrote:

> Ma tu non sei quel tale Albricci che ha firmato un certo documento e che ha
> negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

"negato finché non è stato messo con le spalle al muro"? Message-ID, please, o questo finisce a pieno diritto tra i comportamenti che tu stesso, più sopra, deprecavi. In altre parole, predichi bene, ma razzoli malissimo.

Un saluto,
R.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 10:14:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 09:14:04 GMT

"Antonio Bruno":

- > Eccovi un videomessaggio molto istruttivo da un fenomeno
- > paraparaparapara-normale: io ed il mio "fake" Mbgiorge in una breve
- > performance di saluto al *branco*!...

Un saluto anche da parte mia :)))
<http://art.supereva.it/zegh77/>

Z

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 06 10:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 11:31:08 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:w7Xfb.170319\$hE5.5743359@news1.tin.it...
> In questo momento il racconto di una donna abdotta..
>
> Leonard Sersani

Trattasi di bufala enorme, roba da querela.
Noi paghiamo il canone e loro ci propongono queste stupidaggini.
La donna in questione era già stata ospite a Buona Domenica
qualche anno fa.
Aveva un look diverso ma il viso era quello. Sosteneva di avere un alieno
dentro al suo corpo e che gli conferiva poteri percettivi particolari.
Ora non ricordo il nomignolo che usava per questo alieno, ma ricordo
bene tutto il resto.
Non per niente era comparsa in trasmissione più di una volta,
in compagnia del mago Gabriel, del mago Arcella e dell'irriducibile
mago Otelma.
Presumo che in questa settimana Stricia la Notizia provvederà
all'inevitabile sputtanamento.

Poi il fatto che abbia dichiarato che questo presunto alieno
alto 3 metri e composto da energia alla stato puro, provenga
da un pianeta lontanissimo e che quando Bonolis gli ha chiesto
di precisare meglio la provenienza ella ha risposto :
".....non è nella nostra galassia, E' VICINO A VENERE...."!!!!!

ROTFL!

Ciao Daniele.

From artempub@tin.it Mon Oct 06 10:35:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 09:35:32 GMT

In 86%fb.230720\$R32.7443932@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 05-10-2003 22:24 ha scritto:

> apostolo <

>> Scusa ma non mi sembra proprio.

> ora capisco perchè tutti ti trattano male, e anche perchè non lo capisci tu.

Infatti con questa risposta maleducata e presuntuosa hai appena dimostrato
la persona che sei e qui con te chiudo perché o sei in una malafede enorme
o proprio non ti rendi conto; comunque ci tengo a specificare alcune cose
perché tu racconti come al solito un sacco di fregnacce:
1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi hai

detto un'altra balla colossale.

2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 10:37:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernova Vela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 09:37:20 GMT

In 2p%fb.230793\$R32.7447986@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 05-10-2003 22:44 ha scritto:

>

> Leonardo Serni ha scritto nel messaggio ...

>

>> Be', a difesa di ZeGH77, i suoi IP li ha usati sinora solo lui

>

> coincidenza di tempi, stile ed intenti. E nessuno degli altri nick che

> scrive in contemporanea. E nessuno degli altri nick che abbia protestato la

> propria buona fede (in verità non lo ha fatto nemmeno zegh77, ha protestato

> solo quando si è rivelato definitivamente come troll).

Quindi non credi neanche a Serni?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 10:43:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 09:43:22 GMT

In pan.2003.10.05.22.38.22.841754@gointernet.co.uk, Eugenio Mastroviti,
eugeniom@gointernet.co.uk, il 06-10-2003 0:38 ha scritto:

> On Sun, 05 Oct 2003 22:32:36 +0000, mbgiorge wrote:

>

>> Visto che lo dimostri, tu non sei quel certo Albricci che ha firmato un

>> certo documento e ha negato finchè non è stato messo con le spalle al

>> muro? Vedi cosa vuol dire non farsi i c...i propri? Adesso rosica pure

>> tu.

>

> Ohibo'

>

> Perche' mi viene improvviso il sospetto che ci sia un "gregge" che si da'

> ad azioni concertate contro bersagli decisi a tavolino?

>

> Un cretino compare dal nulla e decide che l'adesione di Giancarlo ad un

> rispettabilissimo e condivisibilissimo appello diventa una "firma di un

> documento" e, soprattutto, una colpa (ah, a voi mistici i roghi e gli

> autodafe' vi mancano, non negate...) - e improvvisamente qualche altro
> amico di Antonio, assolutamente non legato con questo troll, per l'amor
> del cielo, gli fa eco.
>
> Che coincidenza.
>
> Eugenio
>
> P.S. Mi piace particolarmente l'invito para-mafioso a farsi i cazzi propri

MA PER FAVORE!!!

From artempub@tin.it Mon Oct 06 10:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 09:44:24 GMT

In EV0gb.231360\$R32.7470540@news2.tin.it, mbgiorge,
stefano.giorgetti1@tin.it, il 06-10-2003 0:27 ha scritto:

> Ma tu non sei quel tale Albricci che ha firmato un certo documento e che ha
> negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

E' lui è lui...

apostolo

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 10:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 11:45:12 +0200

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:400c9a9a4a83563f65fec5422ddc05c2.124656@mygate.mailgate.org...

>
> ah ah lol , che smarrone per quelli del branco !
> adesso vediamo cosa riusciranno ad inventarsi i branchisti per confutar
> l' evidenza dei fatti ;-)

Forse che nessuno ha mai messo in dubbio che mbgiorge e AB siano due persone
diverse, sia nella vita che se usenet.

Cio' che si contestava inconfutabilmente era il fatto che AB usasse
l'identita' outlook di mbgiorge a sua insaputa.

E tale deprecabile fatto ovviamente rimane a testimonianza della caratura
del Mago, per quanto ci si sforzi di mischiare le carte (o i tarocchi).

Ciao

Nick

From neverendingworld@hotmail.com Mon Oct 06 10:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 06 Oct 2003 09:47:40 GMT

Non c'è andata a letto...quello lo ha detto Bonolis...D'altronde ha parlato sempre lui!

Detto questo, mi è sembrata comunque una grande schifezza! Perchè chiamare persone per trattare argomenti ufo se in realtà vogliono solo farsi 4 risate?!...boh...a me pare una scemata.

Delfina

Il 05 Ott 2003, 18:12, "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto:

> > Com'è che prendono sempre le persone che screditano
> l'argomento!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine !!
> (Viene da un pianeta vicino a venere fuori dal sistema solare
)....ma come si può sentire queste idiozie...
> se fossi un ufologo mi incazzerei a veder parlare stà gente, ma
soprattutto con le tv che propongono solo gente che screditano l'argomento
al solo fine di fare audience...
>
> saluti
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From grolsn@despammed.com Mon Oct 06 10:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Codici di attivazione delle nanoonde.
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:56:08 +0200

Mika-hel wrote:
=

> Ecco alcuni tipi di codici di attivazione delle nanoonde per attivare i=

> microchips e interfacciarsi al vostro sistema neurale.
> Codici di attivazione di tipo visivo.
> =A7 carattere che si pu=F2 trovare leggendo un quotidiano, un settimana=
le o un
> mensile.
> ~ altro carattere che si pu=F2 trovare leggendo.

=A7~
Caratteri che chi lavora in ambito informatico vede praticamente sempre..=

=2E

La tilde (~) poi... specie chi usa sistemi unix o unix-like

OK a me non succede mai niente quindi sono a posto. :-DD

> altri codici di attivazione visiva possono essere inseriti nelle pellicole
> dei film, in spot pubblicitari o addirittura durante qualsiasi tipo di
> trasmissione televisiva. Codici tipo possono essere schermo bianco o schermo
> nero inseriti per un determinato numero di nano secondi, il vostro cervello

Ne aggiungo un'altro: lo schermo BLU di windows quando si inceppa.
Ecco perche' e' cosi' frequente! Era voluto!
:-)))))))))

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From cebbello@cebbelo.it Mon Oct 06 11:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:00:03 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 09:35:32 +0000, apostolo wrote:

> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi hai
> detto un'altra balla colossale.

Visto che se ne guarda accuratamente il tuo amico Antonio, perche` non li
fai tu i nomi di chi appartiene al "branco" (che tu definisci
addirittura la "mafia di IDU)?

> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

--

Cebbelo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 11:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:06:31 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 23:29:48 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Forse non hai capito: non è morphing, è clone. Cioè uno che pensa come te.

da questo dovrei dedurre, quindi, tu sei un clone... di AB?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 11:22:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:22:06 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blrbe5\$f1noa\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> mbgiorge wrote:

>

>

> > Ma tu non sei quel tale Albricci che ha firmato un certo documento e che
ha

> > negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

>

> "negato finché non è stato messo con le spalle al muro"? Message-ID,

> please, o questo finisce a pieno diritto tra i comportamenti che tu

> stesso, più sopra, deprecavi. In altre parole, predichi bene, ma razzoli

> malissimo.

>

Semplicemente mi sono stufato di subire solamente. Quello che dici di me
vale anche per lui. O solo lui può? Quindi finchè non la pianta verrà
ripagato con la stessa moneta.

PS. Non ce l'ho con nessuno personalmente, ma in quanto associato mi devo
difendere.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 11:24:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:24:20 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:blr6v4\$u99\$2@newsreader.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel

> messaggio news:yblfb.4706\$uv4.103@news.edisontel.com

>
> >> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >> news:44ofb.163500\$E5.5492980@news1.tin.it...
> >>> Tre recenti casi di ufologia:
> -cut-
> >> Ufologi? Perchè esistono? Cambiamoli nome in "Cover-ologi", è più
> >> adeguato.
> >>
DJ? Perchè non cambiano nome in Juke-box?

Ciao
Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 06 11:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:28:11 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi
hai
> detto un'altra balla colossale.
> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.
>
> apostolo
>

baciamo le mani e portiamo un segno di riconoscenza, un amico sta per
lasciarci, ahime'.

kit

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:29:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:29:22 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:wnagb.232549\$R32.7524787@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
> > Eccovi un videomessaggio molto istruttivo da un fenomeno
> > paraparaparapara-normale: io ed il mio "fake" Mbgiorge in una breve
> > performance di saluto al *branco*!...

>
> Un saluto anche da parte mia :)))
> <http://art.supereva.it/zegh77/>
>
> Z

Ehi, ma...quell'occhio...quel naso aquilino...Sono i miei!!!...;-)
Fratello, fratello mio!... Oppure: figghiu, figghiu mioooo!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:32:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:32:04 GMT

"Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:blrcip\$f94aj\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:w7Xfb.170319\$hE5.5743359@news1.tin.it...
> > In questo momento il racconto di una donna abdotta..
> >
> > Leonard Sersani
>
> Trattasi di bufala enorme, roba da querela.
> Noi paghiamo il canone e loro ci propongono queste stupidaggini.
> La donna in questione era già stata ospite a Buona Domenica
> qualche anno fa.
> Aveva un look diverso ma il viso era quello. Sosteneva di avere un alieno
> dentro al suo corpo e che gli conferiva poteri percettivi particolari.
> Ora non ricordo il nomignolo che usava per questo alieno, ma ricordo
> bene tutto il resto.
> Non per niente era comparsa in trasmissione piu di una volta,
> in compagnia del mago Gabriel, del mago Arcella e dell'irriducibile
> mago Otelma.
> Presumo che in questa settimana Stricia la Notizia provvederà
> all'inevitabile sputtanamento.
>
> Poi il fatto che abbia dichiarato che questo presunto alieno

> alto 3 metri e composto da energia alla stato puro, provenga
> da un pianeta lontanissimo e che quando Bonolis gli ha chiesto
> di precisare meglio la provenienza ella ha risposto :
> ".....non è nella nostra galassia, E' VICINO A VENERE...."!!???
>
> ROTFL!

Sta tranquillo che quelli del CICAP dirano che trattasi di ufologia!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

> Ciao Daniele.

>

>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:35:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tanto per PRECISARE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 10:35:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:lqb1ovovdjc8eb7v3stt5ai0j8bn1q0akj@L.Serni...

> On Sun, 05 Oct 2003 22:54:19 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Ora, per l'appunto quel tale non lavora piu' per Dada, pero' io
continuo a

> >> conoscere qualche dadaista, se volete ci si puo' tentare di nuovo.

>

> >Certo, e ce lo chiedi?...;-)

> >Spero che krmel intervenga, nel caso serva maggior competenza tecnica
della

> >mia.

>

> Non credo, penso basti un fax, domani chiamo i tizi per sentire chi e' che

> si occupa di queste beghe... Tanto, il sito basta razzarlo, mica lo volete

> rimettere su o aggiornare o altro? In altre parole: per farlo fuori, basta

> dire "Si', era mio, fatelo fuori"; per riaprirlo bisogna discutere di pass

> e aree e FTP e tazzimazzi e quello e' piu' complicato.

>

> Leonardo

Macchè riaprirlo!...;-) Facciamolo fuori, è da anni che cerchiamo inutilmente di farlo!...;-)
Grazie della disponibilità e se hai notizie faccele sapere...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 11:38:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:38:34 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 04:03:37 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> beh, intanto il MAGO ha lasciato *scritto* su Internet di fare o un
>> "Tema di Nascita individuale" o "di coppia" rispettivamente a 50 e a
>> 100 vecchie cocuzze (1 cocuzza=1000 vecchie Lire, oggi pari a circa
>> 0.5 Euro), mica ha scritto in origine che le faceva aggratis.

>il tuo problema è che
>il *mago* non è perseguibile per un sito internet, devi provare che li
>abbia davvero fatti questi tarocchi

il problema e' il suo, mica il mio : non ho scritto io su un sito web che faccio temi di nascita individuali o di coppia a 50 o 100 mila lire a botta. Chi sarebbe perseguibile in termini di TULPS in questo caso?

>> quando faccio un esposto/segnalazione alle forze dell'ordine, io la
>> firma la appongo sempre : sara' poi cura dell'autorita' mantenere il
>> riserbo sul segnalatore e fare le necessarie indagini sull'evento
>> segnalato.

>quindi la notitia criminis la fornisci tu giusto?

se e' "criminis" lo giudichera' l'autorita' competente. Io faccio solo un esposto o una segnalazione all'autorita' in qualita' di libero cittadino e per la tutela degli altri cittadino. Ti faccio un esempio:

tu noti qualcuno (poco o non poco raccomandabile) che smercia qualcosa a tipi poco raccomandabili in un angolo di un quartiere. Potrebbe darsi che stia smerciando della cioccolata, alcune rare figurine o francobolli o... droga, armi, refurtiva etc. Mica puoi andare dal tizio e chiedergli : "ehi, mi dici che cosa stai smerciando cosi' tanto nascostamente?". Siccome il traffico e il modo di agire del tizio ti sembra "un po' sospetto", la cosa piu' semplice e' "raccomandarlo" a chi puo' aprirgli le tasche per vedere se stava smerciando cioccolata, fgurine, francobolli o... droga, armi, refurtiva etc. Se poi il tizio c'ha pure un paio di pannelli addosso con scritto "oggi smercio questo : xxx", con "xxx" una cosa non lecita, a maggior ragione lo segnali all'istante!

>> avvuca', secondo me ci sono solo due possibilita' : o il mago si fa un
>> pippone a quattro mani... e sarebbe meglio per lui visto che non
>> conosce il segnalatore e magari neanche sa se lo hanno monitorato e
>> come per prenderlo in flagrante o, se *dopo* perseguita il
>> segnalatore, avra' altre aggravanti da parte dell'autorita'
>> costituita.

>e se invece ti perseguita mediante il deposito in cancelleria di una bella
>denuncia per calunnia contro "ignoti?"

appunto : ignoti, che lui non puo' per forza di cosa (leggi *indagini* e monitoraggi) conoscere. Al quel punto l'autorita' competente dira' :
"ah, quello che ha deposto in cancelleria una denuncia per calunnia contro ignoti era quel tizio che in effetti spacciava cioccolata"
oppure... "ah, quello che ha deposto in cancelleria una denuncia per calunnia contro ignoti era quel tizio che in effetti abbiamo beccato a violare il TULPS : peccato per lui, perche' ormai di lui se ne sta occupando la Magistratura..."

Come "avvuca'" vali poco...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:39:33 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA703EB.32E8%artepub@tin.it...

> In 86%fb.230720\$R32.7443932@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 05-10-2003 22:24 ha scritto:

>

> > apostolo <

>

> >> Scusa ma non mi sembra proprio.

>

> > ora capisco perchè tutti ti trattano male, e anche perchè non lo capisci
tu.

>
> Infatti con questa risposta maleducata e presuntuosa hai appena dimostrato
> la persona che sei e qui con te chiudo perché o sei in una malafede
enorme
> o proprio non ti rendi conto; comunque ci tengo a specificare alcune cose
> perché tu racconti come al solito un sacco di fregnacce:
> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi
hai
> detto un'altra balla colossale.
> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.
>
> apostolo

Ci passi tu, oggi, come ci sono passati tanti, negli anni scorsi. Io non so
quanti ci passeranno, ancora, in futuro. Ma spero che si evidenzi
gradualmente sempre di più quello che io ci ho messo poco a capire ovvero
qual'è la pustola che infetta e distrugge la convivenza nei NG di misteri e
ufo con attacchi a base di insulti, persecuzioni e, soprattutto, MENZOGNE.
Come?...non ricordi?... Si chiama *BRANCO*!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:40:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:40:59 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.06.04.34.29.435031@despammed.com...

> Il Fri, 03 Oct 2003 07:32:54 +0000, Jasmine ha scritto:
>
> > io stessa ho contatti via email con una persona che lurka
> > idu da tre anni e anche più (quantunque non con costanza)
> > e che non è mai intervenuta nel ng.
> > btw: ciao se mi leggi ;)
>
> io ricevo molte mail da persone che si sono stancate di vedere sempre la
> solita gente dare addosso ad Antonio, che comunque risulta simpatico,

> al contrario dei grandi saccentoni stanno sulle balle a tutti:-))
> ciao:-)

Pensa te che le ricevo anch'io. Ma mi sono stancato di dirlo...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:42:00 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.06.04.18.53.814179@despammed.com...
> Il Sun, 05 Oct 2003 21:55:36 +0000, Leonardo Serni ha scritto:
>
> > Non e' molto popolato, e lo seguo abbastanza raramente.
>
> Come si fa ad aprirsi un NG?
>
> anche io voglio il mio it.fan.arecibo

Iscritto n. 1: Antonio Bruno.
Però, attento, are, che se mi mettessi io ad aprire un "fan.club",
SPOPOLEREI!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 11:44:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:44:42 GMT

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blqb4l\$f07cv\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...

- > Mi fa piacere leggere che tu consideri attendibile, per dimostrare
- > l'inefficacia di un rimedio "alternativo", una seria statistica
- > o magari una bella sperimentazione con doppio cieco. :)

Certo che la considero attendibile. Non è che io getti aprioristicamente il metodo scientifico alle ortiche. Sostenere, però, che può esserci una serie di eventualità in grado di "aggirarlo", e portare a sostegno di ciò fatti inconfutabili non mi sembra affatto così spregevole come gli scienziati vorrebbero...

- > Purtroppo temo di non essere sufficientemente informato per giocare questa
- > partita di statistiche mediche... e quindi eventualmente passerei la palla
- a
- > qualcuno piu' esperto di me... :)

Ben venga!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

- > moonchild
- >
- >
- >
- >
- >

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 11:45:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 12:45:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FDbgb.233120\$R32.7543067@news2.tin.it...
>

> Ci passi tu, oggi, come ci sono passati tanti, negli anni scorsi. Io non
so
> quanti ci passeranno, ancora, in futuro. Ma spero che si evidenzi
> gradualmente sempre di più quello che io ci ho messo poco a capire ovvero
> qual'è la pustola che infetta e distrugge la convivenza nei NG di misteri
e
> ufo con attacchi a base di insulti, persecuzioni e, soprattutto, MENZOGNE.
> Come?...non ricordi?... Si chiama *BRANCO*!...;-)

L'ho già chiesto in altre occasioni, ma sfortunatamente senza risultato.
Puoi citare almeno una di queste MENZOGNE con il relativo message-id?
Una, eh, mica due.
Altrimenti si chiama diffamazione, e per quanto tu insista ad usare
vigliaccamente il termine "branco" anziché rivolgerti ad una precisa persona
(che potrebbe facilmente querelarti) non è una bella cosa.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 11:47:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 12:47:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%EbgB.233129\$R32.7543352@news2.tin.it...

> >
> > io ricevo molte mail da persone che si sono stancate di vedere sempre la
> > solita gente dare addosso ad Antonio, che comunque risulta simpatico,
> > al contrario dei grandi saccentoni stanno sulle balle a tutti:-))
> > ciao:-)
>
> Pensa te che le ricevo anch'io. Ma mi sono stancato di dirlo...;-)

Strano, perché lo stai dicendo.
Ciao
nick

From taita@hotmail.com Mon Oct 06 11:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:49:34 GMT

Daniele PC, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> La donna in questione era già stata ospite a Buona Domenica
> qualche anno fa.

in realtà è una scoperta di Maurizio Costanzo,
dichiarava di essere bulgara e l'alieno si chiamava UNILSEN o qualcosa di
simile,
e ricordo che usava scrivere su un foglio in "alieno" il passato
dell'interlocutore
Taita

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 11:52:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:52:24 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 04:08:04 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>io ricevo molte mail da persone che si sono stancate di vedere sempre la
>solita gente dare addosso ad Antonio, che comunque risulta simpatico,
>al contrario dei grandi saccentoni stanno sulle balle a tutti:-))
> ciao:-)

io ricevo invece "tonnellate" di mail da gente che la pensa
diversamente. Ueh, sono tutti lurker :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 11:52:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 10:52:44 GMT

"Antonio Bruno":
> > Un saluto anche da parte mia :)))
> > <http://art.supereva.it/zegh77/>
> >
> > Z
>
> Ehi, ma...quell'occhio...quel naso aquilino...Sono i miei!!!...;-)
> Fratello, fratello mio!... Oppure: figghiu, figghiu miooo!...;-)

Ciao Antonio. Lurkando mi trovavo nei paraggi ed ho visto il
tuo video. Ottimo. Stavo anche leggendo la tua nuova firma:
"Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

Non so perchè, ma tutto ciò mi ricorda un certo TORQUEMADA

il medioevo e la "caccia alle streghe" con tanto di rogo...

--

ZeGH77 che odia il linciaggio...

From roy@despammed.com Mon Oct 06 11:53:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 06 Oct 2003 12:53:20 +0200

mbgiorge wrote:

> Semplicemente mi sono stufato di subire solamente.

Ah, dunque per te quello sarebbe un modo di reagire?

Fammi capire: tu pensi che rinfacciare a Giancarlo di aver firmato un appello in cui crede, sostenere che ha negato di averlo fatto quando non è vero (e Google testimonia), insinuare che sia stato messo con le spalle al muro quando ha detto da subito che condivideva il contenuto dell'appello pur non ricordando di avervi aderito, in buona sostanza pretendere di attaccare Giancarlo proprio su un episodio (tra l'altro OT) in cui è stato trasparente in maniera esemplare, sarebbe un modo furbo di reagire?

E il tutto dopo aver sbandierato la distensione?

Mah, a me le dinamiche dei fan di Antonio Bruno sfuggono del tutto. Così come mi sfugge il motivo per cui una persona che reputo intelligente (tu) si accodi non tanto al Grande Fuffo, che magari dal vivo ha un gran carisma, ma a quel troll malcelato di ZeGH77 e ai suoi metodi da asilo infantile. Ma si sa, io sono uno con la mente chiusa e quindi non faccio testo.

Un saluto,

R.

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 12:15:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 11:15:41 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:0Qbgb.233210\$R32.7545370@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno":

> > > Un saluto anche da parte mia :)))

> > > <http://art.supereva.it/zegh77/>

> > >

> > > Z
> >
> > Ehi, ma...quell'occhio...quel naso aquilino...Sono i miei!!!...;-)
> > Fratello, fratello mio!... Oppure: figghiu, figghiu miooo!...;-)
>
> Ciao Antonio. Lurkando mi trovavo nei paraggi ed ho visto il
> tuo video. Ottimo. Stavo anche leggendo la tua nuova firma:
> "Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
> sentire come un dovere.
> (D.J. Aracno su IDU)
>
> Non so perchè, ma tutto ciò mi ricorda un certo TORQUEMADA
> il medioevo e la "caccia alle streghe" con tanto di rogo...

E' infatti una firma ignobile, e non certo perchè riferita a me. Ti assicuro
che tale la giudicherei se fosse riferita a *chiunque*, compreso branco e
cicappini. Ma la dice lunga su come è strutturato moralmente il *branco*. E
non basta, ripeto: NON BASTA pararsi il culo dicendo che si tratta di un
troll.

Ciao

Antonio che odia i roghi

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 06 12:16:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)

From: "Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 6 Oct 2003 11:16:36 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:blrdm0\$fe7o4\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> Forse che nessuno ha mai messo in dubbio che mbgiorge e AB siano due persone
> diverse, sia nella vita che se usenet.
> Cio' che si contestava inconfutabilmente era il fatto che AB usasse
> l'identita' outlook di mbgiorge a sua insaputa.
> E tale deprecabile fatto ovviamente rimane a testimonianza della caratura
> del Mago, per quanto ci si sforzi di mischiare le carte (o i tarocchi).

eccolo lì, come volevasi dimostrare la parola d'ordine del branco è
sempre quella
"negare, negare sempre, negare comunque". sinceramente mi preoccupa un
pò
questa situazione perchè state divenendo il fenomeno comico di usenet,ed
a me,
sinceramente mi spiace assai. certo il video in questione non è adatto
da essere scaricato
dai bambini, però attesta che i due nn sono la stessa persona, anche se
uno peggio
dell'altro. Almeno lasciate loro le castagne energetiche, e che diamine!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 12:23:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:23:48 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2Nbgb.13250\$vO5.487998@twister1.libero.it...
> Daniele PC, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
>
> > La donna in questione era già stata ospite a Buona Domenica
> > qualche anno fa.
>
> in realtà è una scoperta di Maurizio Costanzo,
> dichiarava di essere bulgara e l'alieno si chiamava UNILSEN o qualcosa di
> simile,
> e ricordo che usava scrivere su un foglio in "alieno" il passato
> dell'interlocutore
> Taita

Se è quella che penso io, l' "alieno" si chiamava "Banfin". La poveretta
diceva cose assurde e che non stavano nè in cielo (è proprio il caso di
dirlo!...) nè in terra, se non nella sua testa. L'ignoranza astronomica di
quanto asseriva era scandalosa. Eppure veniva presentata puntualmente nel
circo per pagliacci chiamato "Maurizio Costanzo Show". E veniva presentata
come "sensitiva" che parlava di "UFO"..
Sigh...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 06 12:33:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Flap in arrivo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:33:25 GMT

Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:

Regioni Interessate:

Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
appenninica), Veneto, Sicilia (mare).

queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che
penso
possano interessare qualcuno.

Non scendo in ulteriori dettagli.

A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 06 12:42:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:42:05 GMT

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in
news:81Z114Z184Z108Y1065433658X2267@usenet.libero.it:

> Detto questo, mi è sembrata comunque una grande schifezza! Perchè
> chiamare persone per trattare argomenti ufo se in realtà vogliono solo
> farsi 4 risate?!...boh...a me pare una scemata.

E oltretutto nemmeno faceva ridere. Io ho visto solo gli ultimi minuti, e
mi sono domandato subito a chi poteva interessare una scemata simile.

Piuttosto, il bello doveva ancora venire con la lettura dei risultati del
sondaggio: "Gli italiani dicono BASTA A BERLUSCONI e ai politici che non
fanno quello che hanno promesso".

Brrrr... altro che alieni!

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno

mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 12:50:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 13:50:13 +0200

"CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>, nel
messaggio news:FhZfb.171034\$HE5.5771457@news1.tin.it

> "D.J. Aracno":
>> Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello
>> stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con le stesse persone
>> usando sempre gli stessi aggettivi?
>> Hai notato che, savo qualche tuo clone (zegh77, sandokan, padulo,
> mbgiorge),
>> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?
>> E a sentir te ridi, ridi, ridi.....
>> Ma non ti vieni a noia?
>>
>
> Possibile che non ti stanchi mai di scrivere sempre le stesse cose nello
> stesso modo con lo stesso tono prendendotela sempre con Antonio Bruno
> usando sempre gli stessi aggettivi?

Lo considero quasi una missione.

> Hai notato che, salvo qualche tuo clone (Albricci, PierPaoli, Mastroviti,
> NickBlaster),
> questi tuoi appelli non trovano mai nessun sostenitore?

Mai cercato il sostegno di nessuno. Me la prendo solo con te e i tuoi cloni.
Poco mi importa se anche fossi l'unico a farlo.

> E a sentir te ridi, ridi, ridi.....

MA CHI?

> Ma non ti vieni a noia?

No, affatto, pappagallo. Anche perchè io ogni tanto parlo anche di UFO, il
che non si può certo dire di te.
Appropò:

From: "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>
Message-ID: <FhZfb.171034\$HE5.5771457@news1.tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Organization: TIN

Dove ho già visto questi dati? (Le ultime 3 righe)
Ma guarda te la combinazione: tutti aggiornati all'ultimissima versione di

OE, voi altri cloni di AB.
E tutti da TIN.
Curioso.....
La Microsoft e "il gestore telefonico più gettonato" ne saranno felicissimi.

D.J. Aracno

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 06 12:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 11:52:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:8L1gb.172460\$HE5.5822038@news1.tin.it:

> Cliccateci qui:
> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=67802

Sarei felice di poter vedere le vostre faccine, ma non mi piace il fatto
che per poter scaricare un file uno debba fornire la propria email e
persino registrarsi! Se lo possono pure scordare: primo, non ho voglia di
registrarmi a un servizio che non mi serve; secondo, la mia email è già
bersaglio di zozzeria proveniente un po' dappertutto e non ho intenzione di
ricevere anche la zozzeria di XOOM.it (che poi non è più Xoom ma è
Virgilio, che non è più Virgilio ma è TIN, che alla fine non è altro che
TELECOM Italia).

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 13:04:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 14:04:51 +0200

"Adolf Hitler" <SS@libero.it>, nel
messaggio news:SVVfb.228896\$R32.7381095@news2.tin.it

> Certo, anche a scannare gli assassini comunisti
> si fa altrettanto servizio alla società.
> 200.000.000 di morti. Complimenti!
> http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/partitonazi/carneficina.htm

Detto da uno che si firma Adolf Hitler non mi sorprende più di tanto.
Comunque la tua propaganda nazista qui mi sa che attacca poco: siamo tutti

esseri virtuali. E i più mi sembrano ben lungi dall'aver bisogno di qualcuno che gli dica cosa deve fare.

OOps: cosa vedo?

From: "Adolf Hitler" <SS@libero.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <SVVfb.228896\$R32.7381095@news2.tin.it>
Organization: TIN

Ma cosa siete, una setta? Tutti cloni di ab, tutti con lo stesso newsreader (identica versione) e tutti da TIN.
Stupefacente....

DJ. Aracno

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 13:06:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:06:14 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns940C8D237BBD1alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:8L1gb.172460\$hE5.5822038@news1.tin.it:
>
> > Cliccateci qui:
> > http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=67802
>
> Sarei felice di poter vedere le vostre faccine, ma non mi piace il fatto
> che per poter scaricare un file uno debba fornire la propria email e
> persino registrarsi! Se lo possono pure scordare: primo, non ho voglia di
> registrarmi a un servizio che non mi serve

Non serve che ti registri: basta che fai click a destra dove dice "scarica file"

Ciao
Mbgiorge

From me@privacy.net Mon Oct 06 13:06:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 6 Oct 2003 14:06:14 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:9qcgb.233442\$R32.7551933@news2.tin.it...

> Non scendo in ulteriori dettagli.

Pararsi il culo? :-))))

Vediamo...

Ciao

Tagt che per l'occasione si trasferisce in Lombardia zona... ehm... laghi...
(è metà della Lombardia, ma tant'è...)

Ciao

T

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 13:08:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 14:08:27 +0200

"Marco. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:affa46a6a71d86d7dfe5540c66c8c7fd.124656@mygate.mailgate.org...

>

> > Forse che nessuno ha mai messo in dubbio che mbgiorge e AB siano due
persone

> > diverse, sia nella vita che se usenet.

> > Cio' che si contestava inconfutabilmente era il fatto che AB usasse

> > l'identita' outlook di mbgiorge a sua insaputa.

> > E tale deprecabile fatto ovviamente rimane a testimonianza della
caratura

> > del Mago, per quanto ci si sforzi di mischiare le carte (o i tarocchi).

>

> eccolo lì, come volevasi dimostrare la parola d'ordine del branco è

> sempre quella

> "negare, negare sempre, negare comunque". sinceramente mi preoccupa un

> pò

> questa situazione perchè state divenendo il fenomeno comico di usenet,ed

> a me,

> sinceramente mi spiace assai. certo il video in questione non è adatto

> da essere scaricato

> dai bambini, però attesta che i due nn sono la stessa persona, anche se

> uno peggio

> dell'altro. Almeno lasciate loro le castagne energetiche, e che diamine!

Ma il post a cui stai rispondendo l'hai letto? Vuoi che ti faccio un
disegnino?

Magari guardando le figure capisci.

Ciao

Nick

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 06 13:10:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:10:01 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:dQVfb.11382\$V05.404993@twister1.libero.it:

> Se era il tizio che era mandato indietro nel tempo per punizione la
> risposta è che aveva la tentazione di schiacciarlo.

E non è che ti ricordi il titolo del romanzo, eh?
L'ho letto un sacco (ma un sacco) di anni fa e l'ho perso (o l'ho
prestato?), però mi ricordo che mi era piaciuto.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 13:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 14:12:43 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:EIWfb.229154\$R32.7391417@news2.tin.it

-cut-

> Complimenti! Parli di scannare la gente che manco conosci. Davvero una
> persona intelligente.

Oh, da qualcuno bisogna pur cominciare, per fare pratica. Comunque, grazie.

> E che dire di un certo Dj Ragnetto che vende cassette e cd fatti da lui
> senza pagare la tassa SIAE? Non è una truffa anche questa?

Certo! Truffissima alla SIAE! E fesso anche chi glie li compra: chissà cosa
gli rifila a quei poveri gonzi!
Pensa che faccia faranno quando credono di aver comprato un CD di musica e
si ritrovano un CD di pernacchie.
Ma cosa c'entra questo con gli UFO?

>

> Ciao
> Mbgiorge

Ciao, tecnico

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 13:13:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CROSIA nostrana, bufala padana...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 12:13:45 GMT

Vi racconto una storia vera. Era il 1991, se non sbaglio. A quei tempi lavoravo per alcune radio ed emittenti televisive private della regione. Siccome conducevo, fra gli altri, alcuni programmi serali dedicati al mistero ed alla parapsicologia, un giorno venni contattato da un tizio di Treto del quale non ricordo niente, se non l'aspetto fisico. Mi disse che qualche sera prima, anzi, era notte, affacciandosi alla finestra di casa sua, aveva visto una luce pulsante e strana nel cielo, una luce che andava "avanti e indietro". Mi disse, poi, che l'aveva anche filmata e mi chiese se volevo visionare la cassetta. Naturalmente risposi di sì ed andai a trovarlo. Mettemmo la cassetta nel videoregistratore e... vidi un fenomeno identico a quello dei cosiddetti "UFO UMMITI", come li chiamano gli addetti ai lavori. Si tratta di UFO dalla forma circolare spezzettata con un foro al centro. Si tratta di UFO simili a quello del famoso caso di Crosia. L' "UFO" ripreso da quel signore era identico. Almeno così mi sembrava...

A questo punto, faccio un inciso: a quel tempo, il cosiddetto "filmato di Crosia" fece un grande scalpore. Si disse che durante un'estasi mistica avvenuta durante una manifestazione religiosa a Crosia, appunto, avvenuta il 30 maggio 1987. Un signore presente con la sua videocamera riprese tutto. Anch'io vidi quel filmato e rimasi alquanto colpito nell'udire le esclamazioni di stupore, misticismo e paura di tutta la gente (un centinaio di persone) che assistette a questo presunto evento ufologico. A quel tempo, nessuno fu in grado di dire una parola definitiva su quel caso. Oggi esistono seri dubbi sulla sua autenticità, dubbi che vengono espressi validamente e supportati da corrette informazioni tecniche sulla pagina del CICAP <http://www.cicap.org/articoli/at101697.htm> . In questa pagina si vede anche la forma del cosiddetto UFO. Un effetto tecnico dello zoom delle telecamere, dunque? Parrebbe di sì. Un' osservazione, però, la vorrei fare a proposito di quest'articolo del CICAP. Il fatto è che, per dimostrare l'inconsistenza di tale "evento ufologico", si è ricorsi alle analisi ed al parere di vari ufologi (Gilles Munsch, Patrick Ferryn, ecc..) cioè di quella categoria di studiosi che, di norma, il CICAP considera poco più che ciarlatani. Vabbè, prendiamolo come un segno di rispetto verso i seri studiosi di ufologia... Mi resta, comunque, l'interrogativo riguardante *cosa*, allora, videro nel cielo quel centinaio di persone spaventate e gridanti che si odono nel filmato...

Torniamo a Trento. Come ho detto, in quegli anni, il cosiddetto "UFO di Crosia" era piuttosto noto con un certo scalpore fra il pubblico. Pertanto, quando vidi quel filmato del mio ascoltatore, con un perfetto "UFO" simile a quello di Crosia, che andava avanti e indietro nel buio della notte, rimasi

entusiasmato. Domandai a quel signore di prestarmi la cassetta e lui acconsentì. Forse sperava che ne avrei tratto uno scoop nostrano... In realtà, contattai subito il CUN e chiesi loro se potevano vedere il filmato di cui ero in possesso. Mi fu risposto celermente che non sarebbe servito che io inviassi loro la cassetta ma che sarebbero venuti a trovarmi, a casa mia, due degli inquirenti CUN. Così fu, in effetti. Ricordo bene l'ansia e l'impazienza con cui mostrai a quei cordiali signori il filmato come ricordo bene la graduale mortificazione che mi pervase nel vedere, a poco a poco, i loro sorrisetti e scuotimenti di testa. Alla fine, i due inquirenti CUN mi spiegarono con molta cordialità e chiarezza le stesse osservazioni tecniche descritte nella pagina sopra citata del CICAP. Mi arrabbiai con me stesso per la figura barbina che avevo fatto e mi sentii in imbarazzo per aver fatto "scomodare" due persone per una bufala...;-) A distanza di anni, tutto questo, però, m'insegna che non c'è affatto bisogno di comitati scettici ed organismi vari che si autoeleggono a difensori della verità e della scienza, soprattutto se, spesso, giocano sporco: quando esistono studiosi seri ed onesti, che non lavorano per ossequiare un desiderio personale o loro soggettivi pregiudizi, la verità viene a galla comunque. E se, come alcuni affermano, la verità sul caso di Crosia non è ancora detta, resta comunque l'apporto di valide argomentazioni tecniche atte a fornirci spiegazioni molto probabili, direi senz'altro plausibili pur se lasciano aperto ancora qualche interrogativo. Personalmente, infine, nel 1991 erano già passati otto anni da quando vidi "il mio UFO" triangolare. Oggi ne sono passati 20. Ma la certezza che l'ufologia non è fatta solo di bufale è più forte che mai...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From artempub@tin.it Mon Oct 06 13:14:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 12:14:01 GMT

In j8erlb.9rt.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbelo@cebbello.it, il 06-10-2003 12:00 ha scritto:

> On Mon, 06 Oct 2003 09:35:32 +0000, apostolo wrote:

>> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
>> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi hai
>> detto un'altra balla colossale.

- > Visto che se ne guarda accuratamente il tuo amico Antonio, perche` non li
- > fai tu i nomi di chi appartiene al "branco" (che tu definisci
- > addirittura la "mafia di IDU)?

Visto come intervieni tu sei sicuramente un facente parte.

>> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

> Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

E a che pro? allora vediamo:

1) Albricci afferma di possedere una calma olimpica (se lo dice lui da solo, eh, tra l'altro...);

2) Io gli rispondo che secondo me non è vero (N.B. che non gli dico che è un esagitato ma che, insomma, mi sembra palese che la calma olimpica, proprio, non sia quella che egli manifesta);

3) al che lui tronca ogni possibile discorso dicendo che merito di essere insultato e che non capisco alcunchè;

4) indi inoltro il post che tu or ora hai commentato, alimentando la mafia di Idu e rovinando per sempre quella che credevo essere la tua obiettività.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 13:15:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 12:15:10 GMT

In %sbg.13608\$e6.484130@twister2.libero.it, Kit Carson,
kitcarson@pornostarez.com, il 06-10-2003 12:28 ha scritto:

>
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
>
>> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
>> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi
> hai
>> detto un'altra balla colossale.

>> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

>>
>> apostolo

>>
>
> baciama le mani e portiamo un segno di riconoscenza, un amico sta per
> lasciarci, ahime'.

>

> kit
>
>

PREGO?

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 06 13:17:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:17:11 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in
news:WUcgb.233659\$R32.7558787@news2.tin.it:

> Non serve che ti registri: basta che fai click a destra dove dice
> "scarica file"

Già... lo sai cosa succedeva? Che inserivo l'indirizzo email "xx@xx.it" e
mi diceva: sei un utente già registrato, fai il login prima!

Evidentemente molti hanno fornito l'indirizzo xxx... vabbè, ora però l'ho
scaricato... ora lo lancio...

azz! Due mostriciattoli in piena forma, vedo!!! ;-) E siete pure diversi!
(oh, non fraintendete, eh...)

Bruno è quello che somiglia alla faccia di Cydonia, vero? :-)))

Salutoni vivissimi!

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei
post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno
mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non
possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 13:18:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:18:32 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9qcgb.233442\$R32.7551933@news2.tin.it...

> Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
> un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:
>
> Regioni Interessate:
>
> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).
>

> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che
> penso
> possano interessare qualcuno.
>
> Non scendo in ulteriori dettagli.
>
>
> A.RB.EL

E il Trentino?...:-(
Sigh, avevi detto che mi sarebbero venuti a trovare, presto o tardi...
Io aspetto, eh!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From artempub@tin.it Mon Oct 06 13:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:20:11 GMT

In FDbgb.233120\$R32.7543067@news2.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 06-10-2003 12:39 ha scritto:

>apostolo<
>> Infatti con questa risposta maleducata e presuntuosa hai appena dimostrato
>> la persona che sei e qui con te chiudo perché o sei in una malafede
>> enorme
>> o proprio non ti rendi conto; comunque ci tengo a specificare alcune cose
>> perché tu racconti come al solito un sacco di fregnacce:
>> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
>> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi
>> hai
>> detto un'altra balla colossale.
>> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

> Ci passi tu, oggi, come ci sono passati tanti, negli anni scorsi. Io non so
> quanti ci passeranno, ancora, in futuro. Ma spero che si evidenzi
> gradualmente sempre di più quello che io ci ho messo poco a capire ovvero
> qual'è la pustola che infetta e distrugge la convivenza nei NG di misteri e
> ufo con attacchi a base di insulti, persecuzioni e, soprattutto, MENZOGNE.
> Come?...non ricordi?... Si chiama *BRANCO*!...;-)

Ciao Antonio, ci sono già passato purtroppo ma è vergognoso che questi personaggi ancora continuino a riempire di insulti chi non gli lecca il sedere, è vergognoso che stiano in un Ng di ufologia, è vergognoso che insegnino nelle nostre scuole, è vergognoso che non siano capaci di valutare obiettivamente nemmeno le evidenze più elementari. E' vergognoso e basta.

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 13:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROSIA nostrana, bufala padana...Correzioni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 12:26:24 GMT

Vi racconto una storia vera. Era il 1991, se non sbaglio. A quei tempi lavoravo per alcune radio ed emittenti televisive private della regione. Siccome conducevo, fra gli altri, alcuni programmi serali dedicati al mistero ed alla parapsicologia, un giorno venni contattato da un tizio di Treto del quale non ricordo niente, se non l'aspetto fisico. Mi disse che qualche sera prima, anzi, era notte, affacciandosi alla finestra di casa sua, aveva visto una luce pulsante e strana nel cielo, una luce che andava "avanti e indietro". Mi disse, poi, che l'aveva anche filmata e mi chiese se volevo visionare la cassetta. Naturalmente risposi di sì ed andai a trovarlo. Mettemmo la cassetta nel videoregistratore e... vidi un fenomeno identico a quello dei cosiddetti "UFO UMMITI", come li chiamano gli addetti ai lavori. Si tratta di UFO dalla forma circolare spezzettata con un foro al centro. Si tratta di UFO simili a quello del famoso caso di Crosia. L' "UFO" ripreso da quel signore era identico. Almeno così mi sembrava...

A questo punto, faccio un inciso: a quel tempo, il cosiddetto "filmato di Crosia" fece un grande scalpore. Si disse che durante un'estasi mistica avvenuta durante una manifestazione religiosa a Crosia, un "UFO", interpretato come manifestazione divina della Vergine Maria, si fosse manifestato in cielo con incredibili evoluzioni. Era il 30 maggio del 1987. Un signore presente con la sua videocamera riprese tutto. Anch'io vidi quel filmato e rimasi alquanto colpito nell'udire le esclamazioni di stupore, misticismo e paura di tutta la gente (un centinaio di persone) che assistette a questo presunto evento ufologico. Allora, nessuno fu in grado di dire una parola definitiva su quel caso. Oggi esistono seri dubbi sulla sua autenticità, dubbi che vengono espressi validamente e supportati da corrette informazioni tecniche sulla pagina del CICAP <http://www.cicap.org/articoli/at101697.htm> . In questa pagina si vede anche la forma del cosiddetto UFO. Un effetto tecnico dello zoom delle telecamere, dunque? Parrebbe di sì. Un' osservazione, però, la vorrei fare a proposito di quest'articolo del CICAP. Il fatto è che, per dimostrare l'inconsistenza di tale "evento ufologico", si è ricorsi alle analisi ed al parere di vari ufologi (Gilles Munsch, Patrick Ferryn, ecc..) cioè di quella categoria di studiosi che, di norma, il CICAP considera poco più che ciarlatani. Vabbè, prendiamolo come un segno di rispetto verso i seri studiosi di ufologia... Mi resta, comunque, l'interrogativo riguardante *cosa*, allora, videro nel cielo quel centinaio di persone spaventate e

gridanti che si odono nel filmato...

Torniamo a Trento. Come ho detto, in quegli anni, il cosiddetto "UFO di Crosia" era piuttosto noto con un certo scalpore fra il pubblico. Pertanto, quando vidi quel filmato del mio ascoltatore, con un perfetto "UFO" simile a quello di Crosia, che andava avanti e indietro nel buio della notte, rimasi entusiasmato. Domandai a quel signore di prestarmi la cassetta e lui acconsentì. Forse sperava che ne avrei tratto uno scoop nostrano... In realtà, contattai subito il CUN e chiesi loro se potevano vedere il filmato di cui ero in possesso. Mi fu risposto celermente che non sarebbe servito che io inviassi loro la cassetta ma che sarebbero venuti a trovarmi, a casa mia, due degli inquirenti CUN. Così fu, in effetti. Ricordo bene l'ansia e l'impazienza con cui mostrai a quei cordiali signori il filmato come ricordo bene la graduale mortificazione che mi pervase nel vedere, a poco a poco, i loro sorrisetti e scuotimenti di testa. Alla fine, i due inquirenti CUN mi spiegarono con molta cordialità e chiarezza le stesse osservazioni tecniche descritte nella pagina sopra citata del CICAP. Mi arrabbiai con me stesso per la figura barbina che avevo fatto e mi sentii in imbarazzo per aver fatto "scomodare" due persone per una bufala...;-) A distanza di anni, tutto questo, però, m'insegna che non c'è affatto bisogno di comitati scettici ed organismi vari che si autoeleggono a difensori della verità e della scienza, soprattutto se, spesso, giocano sporco: quando esistono studiosi seri ed onesti, che non lavorano per ossequiare un desiderio personale o loro soggettivi pregiudizi, la verità viene a galla comunque. E se, come alcuni affermano, la verità sul caso di Crosia non è ancora detta, resta comunque l'apporto di valide argomentazioni tecniche atte a fornirci spiegazioni molto probabili, direi senz'altro plausibili pur se lasciano aperto ancora qualche interrogativo. Personalmente, infine, nel 1991 erano già passati otto anni da quando vidi "il mio UFO" triangolare. Oggi ne sono passati 20. Ma la certezza che l'ufologia non è fatta solo di bufale è più forte che mai...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

un "UFO", interpretato come manifestazione divina della Vergine Maria, si fosse manifestato in cielo con incredibili evoluzioni.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 06 13:30:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 06 Oct 2003 13:30:55 +0100

On Mon, 06 Oct 2003 11:16:36 +0000, Marco. Corso wrote:

> sinceramente mi preoccupa un pò
> questa situazione perchè state divenendo il fenomeno comico di usenet

Ti capisco, temi la concorrenza

Eugenio

P.S. Si scrive "po"

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 13:37:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 14:37:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:HQWfb.170183\$hE5.5739810@news1.tin.it

-cut-

> Il "signore" sembra proprio un ignorantone in fatto di telematica,
> addirittura più di me...;-)
> Va a finire che pubblichiamo davvero un nostro filmatino dallo studio con
> la web-cam!...;-)

HAHAHAHAHA! Sai cosa ci puoi fare col tuo filmatino?

D.J. Aracno

--

>> Sono sicuro che l'abuse di TIN sara' interessatissimo alla sua
>> segnalazione dell'ostilita' che il sig. Albricci mostra nei confronti del
>> sig. Bruno. Le consiglierei anche di interessare della questione il
>> convento delle Orsoline di Nerbate di Sopra, la direzione generale di
>> McDonald's Italia e l'ufficio spedizioni della Collant Malerba, visto che
>> ci siamo.

Eugenio Mastroviti a ZeGH77 (Antonio Bruno),
pan.2003.10.03.10.22.54.624148@gointernet.co.uk

From santredLEVAMI@libero.it Mon Oct 06 14:19:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.

From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 13:19:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v42gb.172486\$hE5.5824876@news1.tin.it...
> "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Hk_fb.171327\$hE5.5783803@news1.tin.it...

> Link interessante, Crazy, ma dubito che i cocciuti del *branco* ci
capiscano
> qualcosa...;-)

Cosa ci sarebbe da capire?

Uno capisce se l'altro spiega, l'intervista è uno spottone sulle medicine
alternative ma non spiega nulla! Si dice che "l'alternativa funziona perché
tanti la usano", come dire che l'oroscopo dice il vero perché tanti lo
leggono.

Ciao dal Santa.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 14:41:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 15:41:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:FLWfb.170151\$hE5.5738988@news1.tin.it

> "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
> news:mp00ovgde9i2ls7qajduloqevvdgp5vjcp@4ax.com...
>> On Sat, 04 Oct 2003 11:34:41 GMT, "Antonio Bruno"
-cut-
>> Perché questi parlano di cose certe.
>> Di quello che attualmente sappiamo.
>
> E' una assoluta FALSITA' ciò che dici. Quando si mettono a sentenziare e
> sfottere, per esempio, l'UFOLOGIA, della quale sanno solo le vaccate e si
> basano sui loro pregiudizi!... E, visto che per essi non sono affatto cose
> certe, peccano di inscusabile *arroganza*..

Infatti sta agli Ufologi cercare di portare il discorso su postulati
realistici. La scienza è scienza e tratta SOLO quello che si può provare,
dimostrare, verificare e catalogare.
L'Ufologia NON E' una scienza. Così come non lo è la filosofia o l'inventiva
astratta.

Le persone in grado di ragionare possono farsi un'idea di TUTTO ciò che le
circonda, cercando di spiegarsi i fenomeni che riesce a osservare. Per
alcuni di essi la risposta E' GIA' data dalla scienza, per altri LO SARA' e
per altri ancora NON LO SARA' MAI.

Quindi, finchè non ci saranno evidenze che permettano di teorizzare un'altro
mondo abitato e un mezzo per colmare la distanza fino ad esso, la scienza
NON PUO' AFFERMARE che gli UFO siano veicoli extraterrestri, anche se lo
sospetta o lo nega categoricamente. Quindi si cerca CON FENOMENI NOTI di
dare una spiegazione che in certi casi è accettabile, in altri no.

Ma se IO affermo che quella E' una nave aliena, sono IO e non la scienza che

ho l'onere di dimostrarlo. La scienza può dire, in base alle sue REGOLE RIGIDE E FERREE se la mia spiegazione è accettabile o meno. Se no, se si apre la conferma scientifica a tutte le teorie possibili e immaginabili, potermmo anche affermare che è possibile fare un televisore a colori in diretto contatto con la quarta luna di giovè il tutto con una lampadina e un cacciavite. E non mi pare proprio il caso!

-cut-

>> Quelli a cui tu fai riferimento, sono portavoci di una loro personale >> convinzione, che non possono rendere in maniera seria perché non hanno >> nulla in mano.

>

> Ah, non hanno niente in mano? Ma guarda un po'! Io invece, asserisco che > quello che hanno in mano glielo fanno cadere con strattoni, gli arroganti > scienziati!...

tipo quelli che sostengono la terra cava? O quelli che dicono che la terra è piatta? O quelli che sostengono di poter prevedere le uscite dei numeri del lotto? O chi dice di leggere il futuro nei tarocchi?

>

>> Non sono i media che li rendono ridicoli, sono loro stessi a rendersi >> tali.

>

> I media vanno *solo* a cercare i ridicoli. Possibile che tu sia così > "boccalone"?...Per quegli altri, quelli che hanno cose importanti e, > soprattutto, *scomode* da dire, non c'è posto in questo sistema > massmediale dominato dai pieri angeli e dai gatti trocchioloni!

In parte è vero. Ma non ci sono realtà "scomode" per la scienza: tutti vorrebbero fare la scoperta sensazionalistica, mettere la parola "fine" ad enigmi dibattuti da anni, essere ricordati dai posteri per sempre grazie al loro contributo. Alcuni si sbilanciano prima di avere dati certi e i media ne approfittano subito per mettere su lo show. Ma questo non solo per la scienza: per tutti i casi della vita. Basti vedere trasmissioni come "Grande fratello", "amici", "forum", "Stargate"...

In TV ci sono spazi vuoti e il pubblico si vuol divertire, possibilmente a spese altrui: ogni palinsesto si basa su questo semplice assioma!

Le trasmissioni troppo serie sono considerate barbose e l'audience ne risente troppo.

D.J. Aracno

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 06 14:43:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 06 Oct 2003 14:43:38 +0100

On Mon, 06 Oct 2003 13:19:47 +0000, il santa wrote:

> alternative ma non spiega nulla! Si dice che "l'alternativa funziona perché
> tanti la usano",

"Mangiate merda, miliardi di mosche non possono essersi sbagliate tutte!"

Sara' il prossimo slogan degli omeopati?

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 14:44:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 15:44:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:gi51ovstib6f1c5aadv1uag7o01hm9tpkf@L.Serni

>> dopo quest'affermazione, credo proprio che sia un cretino.
>> Hai capito bene?
>> vagli a dire che Arcibo ha detto che è un cretino...e aggiungo anche in
>> mala fede
>
> E non ha esitato a firmarsi virilmente con nome e...
>
> ...uh...
>
> ...scusa la domanda stupida... Arcibo e' il nome o il cognome?
>
> Leonardo

E' la finale di mancARE CIBO. Per questo difende tutte le cause perse.
Che s'ha dda ffa pe' campà, eh?

D.J. Aracno

From cebbello@cebbelo.it Mon Oct 06 14:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 13:56:02 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 12:14:01 +0000, apostolo wrote:

>>> 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
>>> quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi hai
>>> detto un'altra balla colossale.

>

>> Visto che se ne guarda accuratamente il tuo amico Antonio, perche` non li
>> fai tu i nomi di chi appartiene al "branco" (che tu definisci
>> addirittura la "mafia di IDU")?

>

> Visto come intervieni tu sei sicuramente un facente parte.

Non ti ho chiesto se io (secondo il tuo parere) faccio parte o meno di
questo fantomatico branco ma un'altra cosa.

Ti ripeto la domanda in una forma diversa confidando ancora nella tua
capacita` di comprensione della lingua italiana.

Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta
"mafia di IDU" (detta anche "branco")?

>>> 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

>

>> Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

>

> E a che pro? allora vediamo:

>

> 1) Albricci afferma di possedere una calma olimpica (se lo dice lui da solo,
> eh, tra l'altro...);

Non e` questo che ti ho domandato.

> 2) Io gli rispondo che secondo me non è vero (N.B. che non gli dico che è un
> esagitato ma che, insomma, mi sembra palese che la calma olimpica, proprio,
> non sia quella che egli manifesta);

Non e` questo che ti ho domandato.

> 3) al che lui tronca ogni possibile discorso dicendo che merito di essere
> insultato e che non capisco alcunchè;

Non e` questo che ti ho domandato.

> 4) indi inoltre il post che tu or ora hai commentato, alimentando la mafia
> di Idu e rovinando per sempre quella che credevo essere la tua obiettività.

Non e` questo che ti ho domandato.

Ora, anche qui, ti pongo la domanda in una forma differente. Ti prego di
rileggerla un paio di volte prima di rispondere onde evitare
"misunderstandings".

Non ti pare di fare un po' del vittimismo nel post di cui sopra?

A momenti dimenticavo un'altra domanda che ho per te.

Da cosa hai dedotto la mia presunta (ormai rovinata per sempre) obiettività?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 14:57:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 15:57:14 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:lyWfb.229105\$R32.7389423@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:blp448\$d48\$5@newsreader.mailgate.org...

>> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel

>> messaggio news:cJBfb.224471\$R32.7213022@news2.tin.it

>>

>>>> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>>>> news:blmog0\$d0\$8@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>>>> Ma tu sai proprio tutto! Complimenti! Perché non ti fai costruire un

>>>> maso

>>>> anche tu per vedere come è facile?

>>

>> Potrebbe essere un'idea. Purtroppo non credo di avere la faccia tosta e

>> la sfacciataggine del mago per poter riuscire a bidonare abbastanza

>> gonzi.....

>>

> Intanto potrà avere avuto aiuti per la sede che è sotto al maso, non certo

> per casa sua (nel caso non lo sapessi la sede è al piano terra e

> l'abitazione al primo piano).

Io infatti ho parlato del maso. Di casa sua ne stai parlando tu.

> Per il fatto di bidonare ti faccio un esempio pratico: se io comincio a

> spargere la voce che Dj Aracno è uno scoppiato che si fa le canne dalla

> mattina alla sera e che vende cassette e cd fatti da lui senza pagare la

> SIAE saresti contento? Certamente no.

E perché mai? Cosa vuoi che me ne freggi di come parli di D.J. Aracno? Non penserai mica che mi chiamo così anche nella vita reale, spero. O che uso questo nick anche solo come nome d'arte in RL. Per me puoi accusare D.J. Aracno anche di genocidio, sfruttamento e terrorismo, se la cosa ti fa star meglio. Credimi, non me ne potrebbe fregare di meno!

> Sai che sono balle e lo sa anche chi

> ti conosce. Ma chi non ti conosce?

Appunto. E come fa a sapere se sono o no delle balle? E tu che ne sai? Sai che faccio il D.J. perché mi firmo così e perché te l'ho detto io. Sei

sicuro che questo ha una qualche attinenza con la realtà? O che sia falso?

- > Se qualcuno ti vuole male certamente si
- > aggrapperà a questo per sputtanarti o rovinarti. E alla lunga potresti
- > avere delle grane.

Ne dubito fortemente. Col mio nick ti ci puoi tranquillamente fare la birra.
Se e quando sarà sputtanato (come nick), ci vuole così poco a usarne
un'altro....

Io non ho nessun problema a scendere al livello dei miei interlocutori.

- > Ecco, questa è la cosa che sta succedendo ad Antonio. Quei quattro buffoni
- > che continuano a smenarla con la storia del maso pagato dagli iscritti non
- > lo conoscono neanche, e neanche sono mai venuti qua a controllare. Chiaro
- > quindi che se la prenda con questi individui, e chiaro che assumo le sue
- > difese perchè sono suo amico e lo conosco bene.

La cosa ti fa onore. Anche il mio avvocato difende persone non proprio
stinchi di santo. Alcuni per amicizia, altri perchè lo pagano. Ma mica tutti
sono innocenti. E lui questo lo sa benissimo, ma li difende lo stesso.
Questo non toglie che non siano emeriti farabutti: lui fa solo il suo
lavoro.

-cut-

- >> Chiedere soldi in cambio di sassi e vendere dei gadget non mi sembrano
- >> affatto due cose paragonabili. Se no che facciamo? Mettiamo sotto accusa
- >> la PostalMarket?
- >> Se io ti vendo il mio PC dopo che tu sei venuto da me e mi hai detto "me
- >> lo vendi?" è un conto; se ti cerco io, ti chiedo una donazione e in
- cambio
- >> ti rifilo un "talismano" che dovrebbe avere non si sa quali poteri (che
- >> non ha) è un'altro.
- >> Se tu non ci vedi la differenza è un problema tuo, non mio.
- >>
- > La storia di quel maledetto sito va avanti da anni. Non si trova più la
- > password e l'indirizzo di posta non esiste più. Cercheremo di contattare
- > Supereva tramite raccomandata.

Ma io non ho parlato del sito dei tarocchi esoterici. Io mi riferivo alla
faccenda di "restaurare un antico maso su una vena di energia"... Hai
presente? Inoltre i miei attacchi verso di lui sono motivati soprattutto
dall'atteggiamento che lui ha verso il newsgroup e i suoi frequentatori. La
faccenda che si comporta come il ng fosse suo e lui fosse il centro del
mondo, che tenta di ridicolizzare quelli che crede essere i suoi avversari,
le canzoncine, i poemetti, il fatto che solo 1 su 300 dei suoi post parlino
di UFO.... Insomma, l'ho spiegato più volte il perchè. Il fatto poi che mi
abbia plonkato dal mio punto di vista è un vantaggio: se lo accuso di
qualcosa e lui non risponde può essere scambiato per un'ammissione di
colpevolezza. Per come la vedo io, si è sparato sulle da solo.
Per la faccenda del sito su supereva, se sei un tecnico come dici sai
benissimo che DADA ignorerà bellamente la raccomandata. Altrimenti, chiunque
vuol fare eliminare un sito anche non suo non avrebbe problemi, non credi?
Una raccomandata e via....!
Se funziona avvisa! Ho giusto in mente una community.....

-cut-
>> Ora che ci
>> penso: io qualche volta ho parlato di UFO, ma tu? Sai che non trovo
>> neanche
>> un post sull'argomento postato da te? Quindi la domanda te la giro: tu
>> cosa
>> ci sei venuto a fare su It.Discussioni.UFO?
>>
> Io ho postato poco di ufo, è vero, perchè più che altro formulo solo
> ipotesi prese da racconti di fantascienza.
>
>>>> O almeno collega il cervello prima di sparare cavolate. Cerca di essere
>>>> più obiettivo.
>>
>> Ripeti la frase di sopra guardandoti allo specchio, senza la O iniziale,
>> ad alta voce e più volte, prima di rispondermi.
>>
> E perchè mai? Io sto solo difendendo un mio amico.

Va benissimo così, per me! :-)

>
>
> Ciao
> Mbgiorge

ciao

D.J. Aracno (o quello che è ;-))

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 14:58:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARRIVEDERCI SIMPATICHE CANAGLIE
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 15:58:46 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:hDWfb.229121\$R32.7390489@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:blp456\$d4h\$2@newsreader.mailgate.org...
>> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
>> messaggio news:vLBfb.224478\$R32.7214302@news2.tin.it

-cut-

>>>>>

>>>>> -cut-

>>>>> -> news.tin.it -> proprietà -> nome: ZeGH77 ->

>>>>> mail:zagh77@supereva.it ->[OK]

>>>>>

>>>>> poi ti rispondi da solo, come hai fatto fin'ora. Semplice no?

>>>>> Ma che te lo dico a fare: sei molto pratico in questo, vero?

>>>>>

>>>>> D.J. Aracno

>>>>>

-cut-

>>>> Ciao

>>>> Mbgiorge

>>

>> Ciao, tecnico.

>>

> Te lo spiego per l'ennesima volta: se tu hai due computer collegati in
> rete, e siete in due a usarli, quando mandi un post il numero IP è
> esattamente quello del computer che ha l'accesso a internet. Dopo se non
> credi che siamo in due sono problemi tuoi.

>

> Ciao

> Mngiorge

Ci sei o ci fai? Io non sto dicendo che non siate due persone diverse (anche
se non è difficile per la stessa persona spingere contemporaneamente <invio>
su due pc in rete posizionati vicini).

Io consolavo il mago che sembrava triste per non poter continuare il suo
ventriloquio con zagh77. Gli ho suggerito come fare per continuare la
pantomima (così, per ridere, sottolineando le palesi evidenze), tu ha detto
che non si poteva fare nel modo da me suggerito io e io te l'ho dimostrato
mandando 2 post da un unico PC con nick diversi.

Qual'è la parte che non hai capito?

D.J. Aracno

--

> viola quando esprime, con superficiale incompetenza, pareri pubblici, ma
> se fossero privati sarebbe ugualmente grave, su argomenti che non
> conosce né in teoria né in pratica influenzando ascoltatori convinti
> che abbia competenza su ciò che dichiara.

Paolo Mosconi - Medico Omeopata

(Sembra la descrizione del comportamento di AB -ndr-)

From artempub@tin.it Mon Oct 06 15:26:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 14:26:47 GMT

In asrrlb.a91.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 06-10-2003
15:56 ha scritto:

- > Non ti ho chiesto se io (secondo il tuo parere) faccio parte o meno di
- > questo fantomatico branco ma un'altra cosa.
- > Ti ripeto la domanda in una forma diversa confidando ancora nella tua
- > capacita` di comprensione della lingua italiana.
- > Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta
- > "mafia di IDU" (detta anche "branco")?

Perché dovrei? credo lo sappiano ormai anche gli asini

>>> Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

>> E a che pro? allora vediamo:

>> 1) Albricci afferma di possedere una calma olimpica (se lo dice lui da solo,
>> eh, tra l'altro...);

> Non e` questo che ti ho domandato.

Eccone un altro...: hai o non hai commentato in questo modo:

>>> Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

la mia risposta ad Albricci? allora ti ho circostanziato meglio il perché di
quella mia risposta, poi tu sei libero di non capire o di far finta di non
capire o -pensa!- addirittura di intervenire in discussioni altrui per
sfottere ed imporre domande così a casaccio.

-cut-

> Non ti pare di fare un po' del vittimismo nel post di cui sopra?

Posso farrtene una io di domanda, invece? perché c'è questa strana abitudine qui su Idu di prendersela sempre con chi reagisce, giustamente anche se magari a volte un po' sopra le righe (ho detto "a volte") alle ingiurie?

> A momenti dimenticavo un'altra domanda che ho per te.
> Da cosa hai dedotto la mia presunta (ormai rovinata per sempre)
> obiettività`?

Guarda te...

apostolo

From me@privacy.net Mon Oct 06 15:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volete provocare flame?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 6 Oct 2003 16:35:02 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:vTzfb.224002\$R32.7192155@news2.tin.it...

> >che gli hai dato? il culo??
>
> sì, il tuo.

Ma sempre roba usata, Albricci?!?! :-)))
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From cebbello@cebbelo.it Mon Oct 06 15:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 14:56:02 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 14:26:47 +0000, apostolo wrote:

>> Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta
>> "mafia di IDU" (detta anche "branco")?
>
> Perché dovrei? credo lo sappiano ormai anche gli asini

Io no. Evidentemente non faccio parte della categoria degli asini.
Ne devo dedurre che lanci accuse di mafiosita` al fantomatico branco e poi
non hai il coraggio, come Antonio d'altronde, di fare i nomi?

Non ti pare un atteggiamento un po' mafioso il tuo?

>> Non ti pare di fare un po' del vittimismo nel post di cui sopra?

>

> Posso farrtene una io di domanda, invece? perché c'è questa strana abitudine
> qui su Idu di prendersela sempre con chi reagisce, giustamente anche se
> magari a volte un po' sopra le righe (ho detto "a volte") alle ingiurie?

Rispondo prima alla tua domanda: non so giustificarti questa abitudine in quanto non sono il portavoce di IDU e, se devo essere sincero, non riesco neanche a vedere tutta questa astiosita`.

Ora potresti rispondere alla mia domanda sopra?

>> A momenti dimenticavo un'altra domanda che ho per te.

>> Da cosa hai dedotto la mia presunta (ormai rovinata per sempre)

>> obbiettività?

>

> Guarda te...

Cosa devo guardare?

Risponderesti per favore?

--

Cebbello

From woodridge@libero.it Mon Oct 06 16:36:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio nome è padulo...

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Mon, 6 Oct 2003 15:36:30 +0000 (UTC)

Capisco cio' che vuoi dire, l'uso di un certo software, di un certo compilatore e di un certo provider non sono indipendenti l'uno dall'altro.

Pero', per puro amore di discussione: perche', a probabilita' del 50%, disgiunte, e con distribuzione piatta, dici una su 128?

Io direi (in queste ipotesi) 1/512 di usare la stessa terna, 1/4096 (in effetti mi ero sbagliato, ma per sovrastima: avevo fatto 1/1024) di usare "quella" terna.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 17:00:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 18:00:50 +0200

alekhine wrote:

>

> e chi sarebbero?

> forse non hai pensato al fatto che un moderatore gradito al "branco"

> non sarebbe gradito al "gregge" e viceversa (tu scriveresti su un ng

> moderato da AB e STN? AB e STN scriverebbero su un ng moderato da

> te?). e i "non allineati" dove li mettiamo? oppure pensi ad un

> "presidente di garanzia"?

> prova a pensare a dei nomi, invece che in senso generale, e ti

> renderai conto che questo ng non ha alcuna possibilita' di diventare

> moderato (ti ricordo che, per moderare un ng esistente, e' necessario

> che i SI siano il doppio dei NO).

Il linea teorica il discorso e' giustissimo.

Ma a prescindere dal moderatore pensi davvero che AB scriverebbe su un ng moderato?

O meglio quanti post verrebbero accettati? [1]

Ciao

Nick

[1] a onor del vero il post di oggi "CROSIA nostrana, bufala padana", se escludiamo la firma chilometrica, potrebbe essere pubblicato tranquillamente.

From SerniL@tin.it Mon Oct 06 17:02:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 16:02:10 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 13:56:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta

>"mafia di IDU" (detta anche "branco")?

To'! Mi stupirei.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From marlok3@tin.it Mon Oct 06 17:05:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 16:05:32 GMT

, è vergognoso che non siano capaci di valutare
> obiettivamente nemmeno le evidenze più elementari. E' vergognoso e basta.
>
> apostolo
>

Quali sono queste evidenze elementari???

Marlok

From artempub@tin.it Mon Oct 06 17:07:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:07:24 GMT

In 6cvrlb.u22.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 06-10-2003
16:56 ha scritto:

> Io no. Evidentemente non faccio parte della categoria degli asini.
> Ne devo dedurre che lanci accuse di mafiosita` al fantomatico branco e poi
> non hai il coraggio, come Antonio d'altronde, di fare i nomi?
> Non ti pare un atteggiamento un po' mafioso il tuo?

Cosa avevo scritto prima? vediamo... uhm...:

>>perché c'è questa strana abitudine
>>qui su Idu di prendersela sempre con chi reagisce, giustamente anche se
>>magari a volte un po' sopra le righe (ho detto "a volte") alle ingiurie?

> Risponderesti per favore?

Non ti do questa soddisfazione.

apostolo

From SerniL@tin.it Mon Oct 06 17:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio nome è padulo...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:07:47 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 15:36:30 +0000 (UTC), "Woodridge" <woodridge@libero.it>
wrote:

>Pero', per puro amore di discussione: perche', a probabilita' del 50%,
>disgiunte, e con distribuzione piatta, dici una su 128?

Sinceramente non me lo ricordo; avevo calcolato un po' di potenze del due, prendendo i valori piu' "gettonati" nel newsgroup, e poi supponendoli come equiprobabili.

Stasera rifaccio i conti meglio e do i numeri :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Mon Oct 06 17:09:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:09:25 GMT

In 2943ov85s6c7u8gki315khp7nbqii934ot@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 06-10-2003 18:02 ha scritto:

> On Mon, 06 Oct 2003 13:56:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:
>
>> Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta
>> "mafia di IDU" (detta anche "branco")?
>
> To'! Mi stupirei.
>
> Leonardo

Spiegare, grazie.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 17:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:12:43 GMT

In gpggb.175285\$hE5.5928787@news1.tin.it, Marlok, marlok3@tin.it, il
06-10-2003 18:05 ha scritto:

> , è vergognoso che non siano capaci di valutare
>> obiettivamente nemmeno le evidenze più elementari. E' vergognoso e basta.
>>
>> apostolo
>>
>
> Quali sono queste evidenze elementari???

Per esempio insultare qualcuno per primi e non avere il coraggio di ammetterlo, per esempio il palese linciaggio nei confronti di Antonio Bruno, per esempio etc etc etc...

apostolo

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 17:21:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 18:21:18 +0200

apostolo wrote:

>

>> Ci passi tu, oggi, come ci sono passati tanti, negli anni scorsi. Io
>> non so quanti ci passeranno, ancora, in futuro. Ma spero che si
>> evidenzi gradualmente sempre di più quello che io ci ho messo poco a
>> capire ovvero qual'è la pustola che infetta e distrugge la
>> convivenza nei NG di misteri e ufo con attacchi a base di insulti,
>> persecuzioni e, soprattutto, MENZOGNE. Come?...non ricordi?... Si
>> chiama *BRANCO*!...;-)

>

> Ciao Antonio, ci sono già passato purtroppo ma è vergognoso che questi
> personaggi ancora continuino a riempire di insulti chi non gli lecca
> il sedere, è vergognoso che stiano in un Ng di ufologia, è vergognoso
> che insegnino nelle nostre scuole, è vergognoso che non siano capaci
> di valutare obiettivamente nemmeno le evidenze più elementari. E'
> vergognoso e basta.

Ciao Apostolo,

visto che invochi continuamente (e giustamente) ad un minimo di obbiettività, sorvolando sulla questione insulti (dove scommetterei peraltro che Antonio è quello che ne fa più uso), puoi citarmi almeno tu una di queste MENZOGNE che nomina Antonio (ed il relativo message-id, magari)? Io non discuto sul fatto che il cosiddetto branco abbia i suoi peccati, me compreso naturalmente, ma non ti sembra che i comportamenti descritti da Antonio siano in realtà proprio i suoi?

Non ti pare che ogni occasione sia buona per accendere polemiche, intervenendo spesso in altri thread solo per aggiungere ";-)"?

Cosa ne pensi degli insulti lanciati usando l'identità di outlook dell'ignaro mbgiorge?

Ti pare normale che plonki regolarmente chiunque non condivide la sua impostazione? Conosci qualcun'altro su usenet con un killfile da oltre 100 utenti?

Non trovi scorretto il fatto che nonostante gli sia stato più volte chiesto di rispettare il manifesto evitando di aprire continui thread OT più adatti al ng misteri, egli continui imperterriti? (non ci mette neppure il tag, come se desse per scontato che si tratta di argomenti IT).

Non trovi arrogante il fatto che benché più volte sollecitato a rispettare la netiquette utilizzi una firma non standard di 9-10 righe?

Alcuni sono dettagli, lo so, ma è anche da questi che si intuisce la buona volontà di una persona.

Ciao

Nick

From SerniL@tin.it Mon Oct 06 17:29:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:29:19 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 16:09:25 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 2943ov85s6c7u8gki315khp7nbqii934ot@L.Serni, Leonardo Serni,
>SerniL@tin.it, il 06-10-2003 18:02 ha scritto:

>> On Mon, 06 Oct 2003 13:56:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>>> Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta
>>> "mafia di IDU" (detta anche "branco")?

>> To'! Mi stupirei.

>> Leonardo

>Spiegare, grazie.

Mi spiace, a volte tendo ad essere troppo sintetico.

Intendevo dire che mi stupirei, se tu compilassi davvero una lista di
nick completa, o indicassi la lista taldeitali dicendo univocamente e
con certezza "E' quella".

Non e' che io escluda che possa succedere, intendiamoci. Parlo di una
(mia personale) stima probabilistica, che potra' essere confermata, o
smentita, dagli eventi.

Leonardo scientifico

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From marlok3@tin.it Mon Oct 06 17:30:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:30:20 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0b1gb.231451\$R32.7473988@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2O_fb.230604\$R32.7440167@news2.tin.it...
> >
> > apostolo ha scritto nel messaggio ...
> >
> > >Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai firmato,
> > >tutto qui.
> >
> > perchè non conosco il documento. Mi pare che tu invece sia
informatissimo
> e
> > con certezze apodittiche. Illuminami.
> >
> Faccia di bronzo.
> C'è un post lungo ben 46 Kb più sotto con tanto di nomi e di link.
>
> Ciao
> Mbgiorge
>
>

Collegare il cervello alla mano prima di digitare cazzate. o perlomeno
leggere prima di scrivere. stop

Mi sembra che si tratti di un'altro documento.

Marlok

From marlok3@tin.it Mon Oct 06 17:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:32:07 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wMggb.175386\$hE5.5931927@news1.tin.it...
>
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0b1gb.231451\$R32.7473988@news2.tin.it...
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:2O_fb.230604\$R32.7440167@news2.tin.it...
> > >
> > > apostolo ha scritto nel messaggio ...
> > >
> > > >Scusa ma perché te lo dovrei spiegare io? ti ho chiesto se hai
firmato,
> > > >tutto qui.
> > >
> > > perchè non conosco il documento. Mi pare che tu invece sia
> informatissimo
> > e

> > > con certezze apodittiche. Illuminami.
> > >
> > Faccia di bronzo.
> > C'è un post lungo ben 46 Kb più sotto con tanto di nomi e di link.
> >
> > Ciao
> > Mbgiorge
> >
> >
>
> Collegare il cervello alla mano prima di digitare cazzate. o perlomeno
> leggere prima di scrivere. stop
>
> Mi sembra che si tratti di un'altro documento.
>
>
> Marlok
>
P.S.
Ma hai tutta questa fretta di offendere le persone????

From woodridge@libero.it Mon Oct 06 17:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 16:36:52 +0000 (UTC)

Non ti ha risposto nessuno...
Vorra' dire qualcosa? :-)

Saluti

Woodridge

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 17:39:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 18:39:00 +0200

Arecibo wrote:

>> Una confessione ti basta? [1]
> *non* è una confessione.
> Studiare il CP un attimino no eh?

Chiamala come vuoi, la sostanza non cambia.

Antonio ha dichiarato pubblicamente:

"creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi,
così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio"
al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica"

non si chiamerà "confessione" ma neppure statistica mi sembra il termine
più adatto.

Prima di studiare il CP hai mai pensato di dare un'occhiata ad un
dizionario?

Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 17:48:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 16:48:53 GMT

"Antonio Bruno":
> Macchè riaprirlo!...;-) Facciamolo fuori, è da anni che cerchiamo
inutilmente
> di farlo!...;-)
> Grazie della disponibilità e se hai notizie faccele sapere...
> Ciao

CraKKalo no? Se vuoi ci provo io.
Se però mi fornisci qualche notizia
in più (Quel che ti ricordi di login
e password, erano nomi?, numeri?,etc)
mi velocizzi il compito.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 17:59:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 18:59:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:GZSfb.169057\$he5.5691317@news1.tin.it

-cut-
> mah, io non so di cosa discutano in quella chat perchè non l'ho mai
> frequentata. Ma, sapendo chi la frequenta, di una cosa, almeno, sono
> certo: "discutono" di...ANTONIO BRUNO!...;-)

Eccolo lì, mister "sono al centro dell'universo".
Ti piacerebbe che fosse davvero così, eh?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 18:08:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 19:08:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:XBWfb.170089\$E5.5737108@news1.tin.it

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:rzTfb.4837\$uv4.4630@news.edisontel.com...

-cut-

> Capisci/ite qual'è il problema, qui?... Queste persone, che io definisco a
> perfetta ragione *branco*, dicono senza il minimo rispetto ciò che
> sarebbe o meno "balla". Lo sentenziano, lo proclamano con una sicurezza
> arrogante da far schifo. E, per di più, insultano e deridono nei modi più
> volgari chi non la *Spensa* come loro...
> Ma sono convinto che, ormai, tutta Usenet ha capito chi sono questi
> "signori".
> Ciao

"perchè vedi, caro, bla bla bla, il branco, bla bla bla, il cicap, bla bla
bla, derisione, bla bla bla, livorosi, bla bla bla, arroganti, bla bla bla,
(piantino d'occasione), bla bla bla, IO povera vittima, bla bla bla,
boriosi..."

Sempre le sterre minchiate, trite e ritrite, dette e ridette, ma di
UFO.....

CHE DUE MARONI.....!

YAWN!

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 06 18:16:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:16:06 +0200

On Mon, 06 Oct 2003 12:10:01 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Se era il tizio che era mandato indietro nel tempo per punizione la
>> risposta è che aveva la tentazione di schiacciarlo.

>E non è che ti ricordi il titolo del romanzo, eh?
>L'ho letto un sacco (ma un sacco) di anni fa e l'ho perso (o l'ho

>prestato?), però mi ricordo che mi era piaciuto.

a chi lo dici :(
era davvero molto bello.
Uffa 'sta memoria !

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 18:23:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 19:23:56 +0200

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>, nel
messaggio news:3ul0ovsokrn9019f2b5goj3vcmo418jkpu@4ax.com

> albion of avalon ha scritto:

>

>>> PLONK!

>

> scusa ma perchè gli rispondi ?

> ti ha plonkato da un pezzo...

Lui (ufficialmente). Ma tanto ci sono Mbgiorge, zegh77, sandokan, padulo,
crazyscientist....

E poi il suo killfilter si è rivelato spesso un colabrodo con fori del 12.

Lo legge, lo legge, non temere.....

Se non risponde è un'altro paio di maniche (io lo definirei "MANCANZA DI
ARGOMENTI" e "PAURA DI REPLICARE")

Hai presente quella pubblicità dove ci sono i tizi che parlano e gli
interlocutori che si tappano le orecchie e cominciano a gridare

"BABABABABABABABA..."... Ecco: uguale!

D.J. Aracno

From ramalinux@slackware_9.0 Mon Oct 06 18:31:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza

Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?

From: Rama <ramalinux@slackware_9.0>

Date: Mon, 06 Oct 2003 17:31:53 GMT

Antonio Fanelli wrote:

>

> era davvero molto bello.

> Uffa 'sta memoria !

romanzo?
sarà mica di Silverberg, Base Hawksbill?

r

--

posted from a ridicolus Country

HP, I Salon di Baudelaire, The Pentangle: <http://umpf.net/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 06 18:32:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:32:13 +0200

On Sun, 05 Oct 2003 15:27:33 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Di quello che attualmente sappiamo.

>E' una assoluta FALSITA' ciò che dici. Quando si mettono a sentenziare e
>sfottere, per esempio, l'UFOLOGIA, della quale sanno solo le vaccate e si
>basano sui loro pregiudizi!... E, visto che per essi non sono affatto cose
>certe, peccano di inscusabile *arroganza*..

non sull'ufologia, ma su quelli che, vedono una luce in cielo e
affermano che si tratti di una astronave interplanetaria con il
compito di catturare alcuni esseri umani e studiarne il funzionamento.
Cio' che sappiamo è questo: la stella più vicina è ad alcuni milioni
di anni luce.

Che ci sia o no vita in uno o più dei pianeti che le stanno intorno,
in base a quanto noi conosciamo, non è possibile che da lì sia
arrivato alcunché, nè tantomeno che questi stiano ascoltando le nostre
trasmissioni radio o quantaltro.

Certo, è possibile che loro conoscano mezzi per superare queste
distanze in tempi ragionevoli, ma non esiste alcun argomento a
sostegno di questa tesi.

Ipotizzare è lecito, affermare è idiota.

>> Non hai capito, come al solito.

>Questo permettimi di concluderlo da solo, altrimenti potrei ribatterti
>tranquillamente la stessa cosa.

Non sarebbe un problema.

>Ah, non hanno niente in mano? Ma guarda un po'! Io invece, asserisco che
>quello che hanno in mano glielo fano cadere con strattoni, gli arroganti
>scienziati!...

Asserisci quello che ti pare, ma a leggere quello che scrivono, è

evidente che non hanno nulla in mano.

>I media vanno *solo* a cercare i ridicoli. Possibile che tu sia così
>"boccalone"?...Per quegli altri, quelli che hanno cose importanti e,
>soprattutto, *scomode* da dire, non c'è posto in questo sistema massmediale
>dominato dai pieri angeli e dai gatti trocchioloni!

Io non guardo la tv.

Leggo in giro e finora con gli ufologi mi sono solo fatto le più matte risate.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Mon Oct 06 18:34:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 19:34:21 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com>, nel
messaggio news:aQVfb.11380\$V05.404845@twister1.libero.it

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> H%Sfb.169066\$H5.5691810@news1.tin.it...

>

>> Ciao, Arbel, se vogliamo, per un attimo, metterla sulla politica, ti

>> dirò che sono assolutamente antiberlusconiano. Certo che, però, a vedere

>> il *branco*, capisco quando il cavaliere se la prende con i

>> comunisti!..;-)

>

> LOL

> Mi ha dato del comunista.

> Ecco la prova provata che antonio manco statisticamente riesce ad

> indovinare qualcosa.

Devi scusarlo, è il suo modo di ragionare. Non riesce ad avere un pensiero che abbia più di due valori: o sei del branco o del gregge, o ti bevi qualunque idiozia o sei del cicap, o sei con berlusca o sei un comunista, o hai la mente così aperta che il cervello ti cade a terra o sei uno scettico scienziata arrogante e borioso, o gli dai ragione o lo attacchi, o sei con lui o sei contro di lui.

Non ci sono vie di mezzo, nel suo modo di pensare. Non riesce neanche a concepire una posizione intermedia. Per questo non capisce mai quello che gli si dice.

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 06 18:36:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:36:17 +0200

On Sun, 05 Oct 2003 11:48:53 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Discorso diverso
>per Piero Angela, che se vuole può annientare qualunque gruppo,
>associazione, movimento, etc... che non la pensi come lui. E questo, bada
>bene, in un paese normale difficilmente potrebbe accadere. Perchè in un
>paese normale in genere tutte le voci hanno la stessa possibilità di
>accedere ai mezzi di informazione, soprattutto quando si tratta di
>questioni scientifiche o mediche.

Infatti Piero Angela ha il suo programma, mentre in tutti gli altri
programmi radio televisivi spopolano maghi, cartomanti, astrologi,
ufologi e sindonologi.

Quanti guardano i programmi di Angela?

E quanti uno mattina o domenica inn o misteri o discover o buona
domenica?

>Ma la situazione della televisione italiana la conosciamo tutti. Sono
>ormai quasi trent'anni che Angela monopolizza la produzione televisiva in
>ambito documentaristico e scientifico della Rai.

Non c'è solo la rai, c'è anche mediaset e La7

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 18:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 17:37:35 GMT

"il santa" <santredLEVAMI@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TZdgb.13613\$vO5.500381@twister1.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:v42gb.172486\$hE5.5824876@news1.tin.it...

> > "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:Hk_fb.171327\$hE5.5783803@news1.tin.it...

>

> > Link interessante, Crazy, ma dubito che i cocciuti del *branco* ci

> capiscano

> > qualcosa...;-)

>

> Cosa ci sarebbe da capire?
> Uno capisce se l'altro spiega, l'intervista è uno spottone sulle medicine
> alternative ma non spiega nulla! Si dice che "l'alternativa funziona perché
> tanti la usano", come dire che l'oroscopo dice il vero perché tanti lo
> leggono.
> Ciao dal Santa.

Ho capito che tu hai capito questo:

<http://www.cicap.org/>

Ciao!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 06 18:39:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 06 Oct 2003 17:39:16 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> La pubblicità se la fa anche Diego Cuoghi, sbagliano entrambi ovviamente ma
> non credo che tu abbia mai detto qualcosa al modenese, dimostrando come
> sempre la tua parzialità di giudizio.

Solo ora, dopo una settimana di vacanza, ho notato questo messaggio a
proposito dell'indirizzo web nella mia firma.

Ti ho già risposto in passato, proprio su questo argomento. Si vede che
non ricordi bene... così ricopio la risposta che ti diedi il 27 novembre
scorso:

=====

Message-ID: <1fmbpl3.3ph09e1c8z5axN%diegocuoghi@spamcop.net>

=====

Ho provato a chiedere lumi sul problema dell'indirizzo web in
it.news.net-abuse.

La mia domanda era:

"mi è stato fatto notare che è scorretto mettere un
indirizzo nella firma, come faccio anche in questo messaggio.

Potete dirmi se è davvero così?

Queste sono state due risposte, molto simili:

non e' scorretto.

A meno che tu non posti al solo palese scopo di pubblicizzare la firma, o che la firma sia troppo lunga (ma alla lunghezza della signature ci pensa gia' macsoup...) la firma e' tua e puoi scriverci quel che vuoi.

No davvero. Anzi, puoi metterne anche piu` di uno :)

In generale, se il separatore e` corretto qualsiasi cosa che e` nella signature (4 righe) non dovrebbe dare alcun fastidio.

L'unica eccezione potrebbe essere rappresentata da articoli postati con l'unico scopo di pubblicizzare la signature stessa.

Quindi mi pare di capire che sia consentito se l'indirizzo è nella firma di quattro righe al massimo, e se la firma è separata in modo corretto (la mia infatti appare in grigio, non fa parte del messaggio).

=====

Conclusioni: mettere nella propria firma l'indirizzo web non è scorretto.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 06 18:41:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:41:48 +0200

On Sun, 05 Oct 2003 19:31:51 GMT, "CrazyScientist"
<crazysc@hotmail.com> wrote:

>Quanto alla sperimentazione di controllo eseguita sui suoi protocolli, chi
>s'intende di Medicina si domanda quale sia la necessità di sperimentare dei
>farmaci che da decenni sono abitualmente usati nella terapia oncologica e
>non e se sia il caso di farlo solo perché li usa il Professor Di Bella.

chi si intende di medicina si chiede come faceva DiBella a sapere che lo stesso farmaco (rivelatosi utile solo in ben specifici tipi di tumore) curasse tutti i tipi di tumore noti e ignoti.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 18:47:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 17:47:36 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:le93ov4gli3goc5hj2a7thg09u9kc6t5tf@4ax.com...

> On Sun, 05 Oct 2003 15:27:33 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >> Di quello che attualmente sappiamo.

>

> >E' una assoluta FALSITA' ciò che dici. Quando si mettono a sentenziare e

> >sfottere, per esempio, l'UFOLOGIA, della quale fanno solo le vaccate e si

> >basano sui loro pregiudizi!... E, visto che per essi non sono affatto

cose

> >certe, peccano di inscusabile *arroganza*..

>

> non sull'ufologia, ma su quelli che, vedono una luce in cielo e

> affermano che si tratti di una astronave interplanetaria con il

> compito di catturare alcuni esseri umani e studiarne il funzionamento.

> Cio' che sappiamo è questo: la stella più vicina è ad alcuni milioni

> di anni luce.

Ma ciò che non sappiamo è presumibilmente *molto* di più.

> Che ci sia o no vita in uno o più dei pianeti che le stanno intorno,

> in base a quanto noi conosciamo, non è possibile che da lì sia

> arrivato alcunché, nè tantomeno che questi stiano ascoltando le nostre

> trasmissioni radio o quantaltro.

Ma pensa te!... Non è possibile solo perchè *noi* non abbiamo i mezzi per
fare qualcosa del genere?... Incredibile la presunzione di questo
ragionamento. Di questo passo c'è da ritenere che la scienza, dal passato ad
oggi, sia andata avanti a forza di mazzate sulla cocuzza!...;-)

> Certo, è possibile che loro conoscano mezzi per superare queste

> distanze in tempi ragionevoli, ma non esiste alcun argomento a

> sostegno di questa tesi.

> Ipotizzare è lecito, affermare è idiota.

Bene. Io, da *idiota*, affermo che vi sono eventi che ci dimostrano
l'inadeguatezza e l'insufficienza delle nostre attuali conoscenze per
poterli spiegare. E che non bastano certo le "grasse risate" di qualche
presuntuoso per cancellarli.

Il selvaggio dell' Australia che, vedendo un pc, pensasse ad una sorta di
demone e lo distruggesse a randellate oppure che si rifiutasse di credere a
chi gli raccontasse che esistono i pc solo perchè lui non ha la minima idea
di cosa siano e come si costruiscano non è molto diverso da chi fa uno
(S)ragionamento come il tuo!

> >> Non hai capito, come al solito.

>

> >Questo permettimi di concluderlo da solo, altrimenti potrei ribatterti

> >tranquillamente la stessa cosa.

>

> Non sarebbe un problema.
>
> >Ah, non hanno niente in mano? Ma guarda un po'! Io invece, asserisco che
> >quello che hanno in mano glielo fanno cadere con strattoni, gli arroganti
> >scienziati!...
>
> Asserisci quello che ti pare, ma a leggere quello che scrivono, è
> evidente che non hanno nulla in mano.

Quello che scrivono? COSA?...CHI?... Qui l'unica cosa evidente è che devi aver letto solo testi cicappini!...;-)

> >I media vanno *solo* a cercare i ridicoli. Possibile che tu sia così
> >"boccalone"?...Per quegli altri, quelli che hanno cose importanti e,
> >soprattutto, *scomode* da dire, non c'è posto in questo sistema
massmediale
> >dominato dai pieri angeli e dai gatti trocchioloni!
>
> Io non guardo la tv.
> Leggo in giro e finora con gli ufologi mi sono solo fatto le più matte
> risate.

Con gli ufologi ti sei fatto solo le più matte risate?... Complimenti signor sapientone!... La tua protervia e saccenza mi disgusta.
Va dal CICAP e prendi la tessera onoraria. Ti chiedo però il piacere di evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE.
Grazie

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 18:49:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 17:49:47 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c7215ad8372786300543df36dedec67e.98204@mygate.mailgate.org...
> Non ti ha risposto nessuno...
> Vorra' dire qualcosa? :-)
>
> Saluti
>

> Woodridge

Intanto io capisco che non sai gran che di come si quota...
A chi stai parlando?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From leonard.sersani@email.it Mon Oct 06 18:51:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 17:51:23 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9qcg.233442\$R32.7551933@news2.tin.it...

> Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
> un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:

>

> Regioni Interessate:

>

> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).

>

> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che

> penso

> possano interessare qualcuno.

>

> Non scendo in ulteriori dettagli.

Ok, rientro in una di queste zone....ti farò sapere.
Puoi però dirci qualcosa di più? A cosa sono dovute queste gentili visite?

Ciao

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 18:53:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 17:53:52 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBA7482E.332B%artepub@tin.it...

> In asrrlb.a91.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 06-10-2003

> 15:56 ha scritto:

-----CUT-----

> > A momenti dimenticavo un'altra domanda che ho per te.

> > Da cosa hai dedotto la mia presunta (ormai rovinata per sempre)

> > obiettivita`?

>

> Guarda te...

Se vuoi, ti presto il mio nutritissimo archivio *file-branc*!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

> apostolo

>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 18:57:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 17:57:25 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:5e53ovcogprq5beai9fvm1okc1fsds8mcn@L.Serni...

> On Mon, 06 Oct 2003 16:09:25 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>

> > In 2943ov85s6c7u8gki315khp7nbqii934ot@L.Serni, Leonardo Serni,

> > SerniL@tin.it, il 06-10-2003 18:02 ha scritto:

>

> > > On Mon, 06 Oct 2003 13:56:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>

> > > > Potresti compilare una lista di nick fecenti parte della tua supposta

> > > > "mafia di IDU" (detta anche "branco")?

>

> > > To! Mi stupirei.

>

> >> Leonardo
>
> >Spiegare, grazie.
>
> Mi spiace, a volte tendo ad essere troppo sintetico.
>
> Intendevo dire che mi stupirei, se tu compilassi davvero una lista di
> nick completa, o indicassi la lista taldeitali dicendo univocamente e
> con certezza "E' quella".
>
> Non e' che io escluda che possa succedere, intendiamoci. Parlo di una
> (mia personale) stima probabilistica, che potra' essere confermata, o
> smentita, dagli eventi.
>
> Leonardo scientifico

Apostolo, quella di volerti indurre a stilare "liste" è un'altra panzana di tattica branchesca per poi sfotterti a più non posso dicendo le *loro* "verità" che altro non sono che MENZOGNE.

Ti assicuro che esiste un numero elevatissimo di lurker che SA BENISSIMO chi sono quelli che tu chiami "mafiosi" di IDU (e IDM) e che io chiamo *schifosissimo branco*...

Si sono sputtanati alla grande, non c'è bisogno di nessun elenco, sentiammè...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 19:01:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 6 Oct 2003 20:01:40 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Con gli ufologi ti sei fatto solo le più matte risate?... Complimenti
> signor sapientone!... La tua protervia e saccenza mi disgusta.
> Va dal CICAP e prendi la tessera onoraria. Ti chiedo però il piacere
> di evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE.

Mi piacerebbe sapere cosa ne pensa mbgiorge di questa impostazione da RICERCATORE sempre disponibile al confronto.

Non mi pare proprio che Antonio Fanelli abbia usato toni accesi o insulti.

Poi non lamentiamoci se Antonio Bruno e' sempre al centro dei "linciaggi".

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 06 19:01:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 18:01:47 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBA76102.3336%artepub@tin.it...

> In gpggb.175285\$hE5.5928787@news1.tin.it, Marlok, marlok3@tin.it, il

> 06-10-2003 18:05 ha scritto:

>

> > , è vergognoso che non siano capaci di valutare

> >> obiettivamente nemmeno le evidenze più elementari. E' vergognoso e basta.

> >>

> >> apostolo

> >>

> >

> > Quali sono queste evidenze elementari???

>

> Per esempio insultare qualcuno per primi e non avere il coraggio di

> ammetterlo, per esempio il palese linciaggio nei confronti di Antonio Bruno,

> per esempio etc etc etc...

>

> apostolo

Guarda, apostolo, eticamente tale "linciaggio" è sicuramente deprecabile ma, visto chi lo opera, ti assicuro che per me è un *enorme onore*!...;-)

Far uscire allo scoperto le frustrazioni paranoiche di poveri boriosi che molto spesso lavorano nella società mischiandosi ad essa come onorabili cittadini e con ruoli che dovrebbero essere educativi, oppure di individui che soccombono nella vita reale quanto a consistenza cercando un illusorio riscatto sui NG è, per me, una soddisfazione di non poco conto.

Dà un'occhiata, p.e., alla frase di citazione che scelgo per la mia firma di questo post...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 19:07:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 20:07:30 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Apostolo, quella di volerti indurre a stilare "liste" è un'altra
> panzana di tattica branchesca per poi sfotterti a più non posso
> dicendo le *loro* "verità" che altro non sono che MENZOGNE.

Potresti riportarne almeno una con il relativo message-id?

Una basta.

Ciao

Nick

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Mon Oct 06 19:23:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Cross-Post)L'11 Settembre il PoD dell'United Airlines e lo strano lampo
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:23:42 +0200

Il Sun, 05 Oct 2003 18:26:04 +0000, Thanatos ha scritto:

> Scusate per l'errore

Io non ti scuso... perche' francamente non hai nulla da farti scusare. :-)

> Riposto i link corretti

Così' e' certamente più' pratico, ma anche prima non e' che fossero irraggiungibili...

Invece grazie per aver portato qualcosa di nuovo ad un argomento altrimenti un po'... palloso [imho, naturalmente].

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 19:42:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 18:42:58 GMT

On Sun, 05 Oct 2003 22:23:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <vs51ovg5f6tcvc0sgm617ciu6365ov8rie@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Si', il 25 aprile 2002 se ne parlava con Krm£l, e gli mandai l'indirizzo di
> uno che lavorava a Dada (SuperEVA). Non so poi che sia successo.

Non ho mai ricevuto alcun indirizzo ;-)

From CptKirk@estranet.it Mon Oct 06 19:53:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi! (lungo)
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 18:53:18 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto

> Questo sia per noi verso di loro che viceversa. Io provavo a farti
> considerare le cose dal LORO punto di vista. Per LORO gli alieni SIAMO
NOI.
>

A questo servirebbe decodificare le nostre comunicazioni, per decodificare
la nostra cultura. A quel punto possono decidere senza rischiare malintesi!

>
> Questo è valido per noi, ma non sappiamo cosa consumano loro, quindi è
solo
> un'opinione, non un fatto. Inoltre è abbondante solo sulla terra del
nostro
> sistema solare, non è affatto possibile dare per scontato che lo sia anche
> altrove: non abbiamo elementi sufficienti per affermarlo.
>

E' la fisica a dirlo! Sia qui che su "Antares" l'ossigeno si combina con
il carbonio, ecc! La reazione chimica dà una certa energia (sia qui che
su Antares) mentre un organismo che assorba Co2 l'energia la richiede
e solo quando c'è luce o una fonte esterna! l'abbondanza degli elementi é
poi
legata alla complessità degli atomi (H è il più semplice
ed abbondante) e le molecole che possono formarsi sono conosciute!
Ci possono essere stelle particolari e che i pianeti attorno differiscano
dalla
media ma per buonsenso dovremmo aspettarci di scoprire vita che si basi
sulla
nostra chimica (dimostrata funzionale) invece di ipotizzare condizioni e

quindi
chimiche diverse!

>

> Questo vale per l'evoluzione come è avvenuta sul nostro pianeta. Ti ricordo
> che prima di noi c'erano i dinosauri e solo "grazie" ad un cataclisma che ha
> cambiato la struttura del pianeta che si è imposto il genere mammifero. Se
> fosse rimasto tutto com'era, non possiamo affatto immaginare l'evoluzione
> che avrebbero potuto avere le varie specie.

E ci sono stati per milioni di anni ma non hanno sviluppato esseri
adatti all'evoluzione dell'intelligenza (tecnologica)!
Non faccio alcuno sforzo ad ipotizzare che magari poteva sorgere un
essere-rettile al posto nostro ma avrebbe respirato ossigeno, avrebbe avuto
delle mani (un numero a piacere), degli occhi ecc , insomma sarebbe stato
umanoide!
Sennò niente tecnologia!

> E cosa ti fa dare per scontato che siano in grado di farlo? Se noi
> trovassimo un pianeta dove respirano gas di cianuro (elemento tra l'altro
> molto più comune dell'ossigeno galatticamente parlando, pare), come
potremmo
> "adattare la nostra scienza" a questo?

L'abbondanza riportata dove l'hai letta?
Con quanti elementi si combinano questi gas di cianuro? Riuscirebbero
a fornire energia biologica e a sostenere un organismo complesso?
Non credo, ma un chimico potrebbe fare due calcoli (ovviamente come
spunto visto che la biochimica é molto complessa)!
Noi siamo essere basati sul carbonio e questo é reattivo con molti altri
elementi
(con cui costituire una biochimica sufficiente a sviluppare esseri
complessi),
se uno vuol fantasticare si può pensare che vi siano esseri basati sul ferro
ma questo ha molti meno elementi con cui reagire! Stiamo parlando di vita
naturale
ovviamente perché quella artificiale richiede prima questa!
Comunque un atomo di H o di O₂ sono formati dallo stesso numero di
particelle
che sulla Terra, non si può dire che su altri pianeti la chimica sia
differente
(magari le condizioni ambientali come sui pianeti solari ma non la
chimica)!

> Insisto che la soluzione più logica sarebbe mandare dei robot
specializzati
> per l'ambiente specifico.
>

Robot intelligenti visto che devono decidere da soli ?

> >> Come ti viene in mente una cosa simile? Se ti riferisci ai crop e ai

> >> "rapimenti", ti ricordo che la spiegazione potrebbe essere da ricercare
> >> sul
> >> NOSTRO pianeta. Non diamo per scontato cose che scontate non lo sono
> >> affatto. E comunque nel mio post non avevo proposto nulla di simile. Ma
> >> mi rendo conto che non avevi capito bene il senso del mio post.
> >
> > Scherzavo! Non so cosa ne pensavi di queste cose ma visto
> > che si parlava di extraterrestri "timidi" mettevo in risalto fatti che
> > si attribuiscono a loro e per niente tranquillizzanti!
> > Soprattutto se fossi una vacca :-)!
>
> Comunque è pur sempre uno spunto. A parte la faccenda dei crop, alla quale
> non riesco ancora a dare un senso, per la mutilazione degli animali
(sempre
> ammesso che sia opera loro), mi vengono in mente i nostri laboratori con
le
> cavie. Se la mia missione fosse quella di capire la fisiologia di una
razza
> aliena in previsione di un'eventuale contatto, probabilmente cercherei di
> studiare una forma di vita che non sia quella dominante per farmi un'idea
> senza essere visto come una minaccia dalla forma di vita dominante.

Prelevando un organo? O la smonti tutta o cosa capisci?
Possibile con non abbiano qualcosa per analizzare senza operare?

>
> Non è detto. Ricordo su un Lanciostory un racconto in cui appunto si
parlava
> appunto di un terrestre che riesce a catturare un disco volante e un
membro
> del suo equipaggio. Da lui scopre che sul suo pianeta di origine la sua
> razza non ha mai avuto nemici naturali, per cui non aveva nemmeno il
> concetto di arma e qualunque ferita, anche insignificante, per loro era
> letale quasi all'istante, quindi anche il concetto di medicina era per lui
> qualcosa di incomprensibile.

Venivano dal pianeta "Ovatta" ;-)? Uno sviluppo naturale della vita
prevede che ci sia un sistema immunitario perché nei milioni di anni
si sviluppano esseri antagonisti (virus) e ci si fa male!
Si può ipotizzare che siano stati modificati geneticamente?
Peggiorandoli? Se si potesse, oggi, noi potenziremmo il nostro sistema
immunitario!

>L'umano gli chiese come funzionava il disco e
> l'essere gli disse che non ne aveva idea: sul suo pianeta le macchine
erano
> indipendenti e autosufficienti e costruivano loro tutto quello che serviva,
> oltre ad autoripararsi. Loro usavano solo la tecnologia, non avevano la
più
> pallida idea del come e perché le loro macchine funzionassero, nè ne erano
> interessati. Diceva che in un tempo remoto fu costruita la prima macchina
e
> poi quella costruì le altre e così via. La prima macchina non esisteva più

- > da tempo immemorabile, sostituita da macchine sempre più perfezionate che
- > costruivano macchine sempre più perfezionate e si era perduto anche il
- > ricordo del come e chi l'aveva costruita.

Ed allora io avrei smesso di parlare con il cucciolo di casa (l'essere) ed avrei parlato con il padrone di casa (la macchina o il computer), visto che sono loro gli esseri evolventi ed intelligenti!

- > Questo per dirti che il nostro processo evolutivo è derivato da una serie di
- > fattori interconnessi l'un l'altro, che ci ha portato ad essere quello che
- > siamo. Ma non è detto che altri abbiano avuto lo stesso percorso. O magari,
- > se lo hanno avuto, cosa può farci credere che le loro scoperte abbiano
- > prodotto i nostri stessi risultati?
- >

Perché se metto una cosa tonda su una cosa inclinata, questa rotola qui, su Marte, su Venere su Alfa Centauri ecc! Magari più piano se c'è gravità più bassa ma sempre rotola! Anche la gravità deve rientrare in certi limiti per permettere un'atmosfera non troppo rarefatta (il pianeta deve essere a certi tipi di temperatura) o troppo densa! Io credo che tra tutte le possibili condizioni planetarie (da subMercurio [roccia nuda] ad infraGiove[palla di gas sottopressione]) ci sia un piccolissimo specchio che consenta la vita intelligente!

- >
- > Non ne sarei così sicuro. Sempre cercando di invertire i ruoli, come ci
- > comporteremmo noi se trovassimo nello spazio i resti di un manufatto alieno?
- > Moriremmo dalle risate confrontandolo con quanto in nostro possesso? O
- > piuttosto lo studieremmo attentamente per avere il più possibile
- > informazioni su chi potrebbe averlo creato e perchè, ma soprattutto quando e
- > dove?
- >

Ovviamente! Comunque se avessimo la possibilità di capire l'origine bene, sennò lo terremmo come curiosità!

- >
- > Da qui ne deduco che, secondo te, una razza di un'altro pianeta si prende la
- > briga di arrivare fino a qui giusto per farsi due risate e scherzare un po'
- > con noi? Affrontare un viaggio di cui ignoriamo la durata (ma secondo le
- > teorie più accreditate, non meno di anni), impiegando risorse di cui non
- > conosciamo l'entità affrontando i rischi che può comportare un simile
- > viaggio solo per venire qui a farci "marameo"? La mia logica mi impone di
- > scartare a priori questa eventualità, se no non avremmo a che fare con una
- > razza evoluta ma con una massa di dementi.
- >

Appunto! Ho vengono fin qui per contattarci oppure che ci vengono a fare?
Per studiarci? E cosa avrebbero da imparare? Siamo come le scimmiette dello zoo?

> > Manderei una sonda che possa analizzare l'aria (senza neanche entrarci)
e
> > poi si adatti!
>
> vorrei farti considerare che l'aria della stratosfera, della ionosfera,
> della mesosfera e al suolo qui da noi non sono proprio identiche...
>

!!? Embhè?

Noi abbiamo mandato sonde in orbita su altri pianeti ed abbiamo anche
analizzato
il sottosuolo (almeno della Terra), mica saranno così fessi da analizzare i
primi strati
che trovano!

> > Oltretutto vale il discorso di prima :
> > su un pianeta di metano non credo ci sarebbe niente d'interessante
>
> perchè?
>

Perchè il metano non permette una biochimica complessa ed autonoma come
quella
terrestre (dagli organismi pluricellulari [tipo mi cuggino che ha tre
telefonini] in su)!

> > quindi
> > le scelte si limitano a poche variabili! Non é ipotizzabile, ad esempio,
> > un'atmosfera metà ossigeno e metà metano oppure non dovrebbe esserci mai
> > un fulmine!
>
> E quindi?
>

E quindi booom! ;-)

Volevo dire che la fantasia deve tener conto della chimica!

Si può ipotizzare un pianeta come quello dell'esempio? No, perché troppo
contronatura

visto che alla prima scintilla o meteorite o altro farebbe una fiammata!

E questo era un esempio per assurdo!

>
> O nei millenni. O in poche ore. Da cosa lo capisci di quanto sono avanti a
> noi?
>

Dal fatto che loro (o le sonde) girano nello spazio e noi in rete?

>
> Una razza telepatica non avrebbe bisogno della scrittura, per esempio.
>

Polemicamente:

A che punto dell'evoluzione sarebbe sorta questa telepatia?

Ci sarebbero cose private? Da scrivere? Avrebbero una tecnologia?

I loro computer sarebbero telepatici? Gli altri esseri del pianeta sarebbero telepatici?

Cosa comporta nell'evoluzione? Esiste la telepatia (una spiegazione fisica)?

>> Ma qui stiamo parlando di una razza "aliena". Anche ammesso che abbiano i

> computer e che siano simili a noi, chi ti dice che usino la tabella dei

> codici ASCII o che abbiano diviso il byte in otto bit o che i suoni da

loro

>

Secondo me quello degli standard non sarebbe un problema se possono tentare tutte

le possibilità (e non credo moltissime) di realizzare un linguaggio

informatico o

di telecomunicazioni!

> Ok. Altro esercizietto: ammettendo che in 20 minuti (o un qualunque periodo

> che scegli tu) siano in grado di capire tutto lo scibile umano, cosa pensi

> che farebbero (o dovrebbero fare) dopo aver fatto ciò?

>

Deciderebbero se contattarci o tornare a casa!

>> Cerco di spiegartela in un'altro modo: io ho diversi vicini. Con qualcuno

> sono amico, con altri meno, con alcuni altri affatto.

Già ma noi siamo abituati agli altri (spesso non li sopportiamo più) ma

qui parliamo di gente che non si conosce e che hanno molto da dirsi!

La collaborazione potrebbe anche essere un vantaggio per tutti loro!

Poi tutto è possibile anche l'asocialità cosmica!

>

> E qui mi ricaschi sullo stereotipo.

Mettilo da una parte ed io non c'inciampo più, cavoli!

> Secondo me dovremmo dire "non ci hanno ancora attaccato".

Perché dovrebbero farlo?

> > Cioè? Quale sarebbe lo scopo delle missioni? Scoprire forme di vita e

> > pianeti abitabili?

>

> Possibile. E studiarli il più possibile, come credo faremmo noi se

> potessimo.

>

Io farei altro, una volta che sapessi a sufficienza, se permetti!

>

> Chi lo dice che il nostro sia il solo pianeta che suscita la loro
> attenzione?

Se ho capito bene , per te la Via Lattea pullula di pianeti abitati?
Ottimista!

> Mi sono spiegato male: dal momento che le descrizioni dei vascelli e degli
> occupanti a volte differiscono molto tra un caso e l'altro, se ne puo
> dedurre che potrebbe trattarsi di più razze, ma non ci sono osservazioni
che
> dicono di averle viste "collaborare" TRA LORO, con due vascelli di tipo
> diverso visti contemporaneamente nello stesso luogo o un vascello con
> occupanti dall'aspetto diverso TRA LORO (quello a cui mi riferivo con
> "equipaggio misto"). Questo può essere perchè possono non conoscersi o
> semplicemente ignorarsi a vicenda (vedi quella cosa dei miei vicini)

Ma cosa scoprirebbero in aperta campagna? O a distanza?
Senza tener conto della lettura delle trasmissioni!

> > Le onde elettromagnetiche sono le onde più gestibili, quindi....
>
> Hai dimenticato "per noi". Non sappiamo quali e quante onde siano presenti
> nell'universo. Il fatto poi che alcune per noi sono ingestibili non vuole
> necessariamente dire che lo siano anche per altri.
>

La fisica é quella! Un elettrone é uguale qui che dall'altra parte della
galassia
(non l'antielettrone) ! Ed anche le forze (forte-debole
elettromagnetica-gravità)
hanno le stesse caratteristiche (non si può comunicare con la forza debole
essendo troppo piccolo il raggio d'azione)! La gravità é infinitamente
debole
per essere sfruttata artificialmente modulandola e poi é solo "attraente",
ecc!

> Ma io sono convintissimo che se un russo volesse decifrare un messaggio di
> un americano con qualche tentativo ci riuscirebbe. Solo che qui stiamo
> parlando di una civiltà ALIENA.

Con supercomputer e conoscenza di fisica fondamentale (per tutti)!

> > Evoluzione? Finora abbiamo costruito computer sempre più
> > efficienti e i limiti sono lontani!
>
> E come lo sai DI QUANTO sono più evoluti di noi? Solo 20 anni fa un
> portatile con disco fisso da 10 giga sembrava fantascienza!
>

Abbastanza da fare viaggi interstellari (a noi occorrerebbero secoli)!

Ciao!

From SAO67174@nospam.it Mon Oct 06 20:05:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:05:04 +0200

Jeck <gtettam@tin.it> wrote in message
b%mbf.221823\$R32.7107167@news2.tin.it...

>
> Ciao
> Voglia di UFO ?
>
> Cmq ne sarebbe stato identificato uno.
>
> Oggi a Radio 24 e' stata data una notizia che per
> motivi di cattiva ricezione, non ho potuto ascoltare
> bene.
> Sembra che un asteroide avrebbe sfiorato la Terra
> in questi giorni, passando ad una distanza di ca
> 85000 Km. Non so se hanno parlato delle dimensioni.
> La sigla seguita da un numero , non la ricordo cmq era
> evidentemente un oggetto noto (ma da quando)?
>
>
> Ho ascoltato bene?
>
> J

2003 SQ222 è passato a 88.000 Km dalla Terra
(81.000 Km dalla sua superfice) ma aveva (ha?)
una distanza minima di 27.000 Km (21.000 dalla sua superfice)
alla minima distanza su spostava di 20° all'ora.
SAO 67174

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Mon Oct 06 20:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Mablung ®" <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:18:55 +0200

> e chi sarebbero?
> forse non hai pensato al fatto che un moderatore gradito al "branco"
> non sarebbe gradito al "gregge" e viceversa (tu scriveresti su un ng

> moderato da AB e STN? AB e STN scriverebbero su un ng moderato da
> te?). e i "non allineati" dove li mettiamo? oppure pensi ad un
> "presidente di garanzia"?

E' vero, questa è una triste realtà. Ma, a questo punto, dovrebbero essere proprio i *non allineati* a rappresentare la soluzione.

Poi sai meglio di me che, dopo una prima fase forse anche peggiore di questa, la maggior parte dei poster adeguerebbero i toni ed i contenuti pur di essere visibili.

Inoltre non eliminerei certo idu ma affiancherei il gruppo moderato a quello non moderato proprio per non negare a nessuno la parola.

> prova a pensare a dei nomi, invece che in senso generale, e ti
> renderai conto che questo ng non ha alcuna possibilita' di diventare
> moderato (ti ricordo che, per moderare un ng esistente, e' necessario
> che i SI siano il doppio dei NO).

Mi chiedo se è proprio necessario che i moderatori scrivano o appartengano al gruppo ?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Oct 06 20:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:20:24 +0200

> Il linea teorica il discorso e' giustissimo.
> Ma a prescindere dal moderatore pensi davvero che AB scriverebbe su
> un ng moderato?

secondo me sì, per lui sarebbe quasi una vittoria

> O meglio quanti post verrebbero accettati? [1]

credo che si adeguerebbe come tutti
a veder stroncati i suoi post anche semplicemente per le 8 linee di sign

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 20:27:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:27:13 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 10:38:34 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
<srf2ovg5ros9d2cscuqddt482f0tdn3u2n@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> "ah, quello che ha deposto in cancelleria una denuncia per
> calunnia contro ignoti era quel tizio che in effetti abbiamo beccato a
> violare il TULPS : peccato per lui, perche' ormai di lui se ne sta

> occupando la Magistratura...

Sbagliato, intanto la eventuale violazione del 121 Tulps non è reato ma solo contravvenzione amministrativa, e poi non credere che le cose stiano come dici, vedi qui per es.:

http://www.diritto.it/sentenze/magistratamm/tar_campania_205_02.html

Tar per la Campania, Sezione di Salerno, sentenza numero 205 dell' 11 marzo 2002

"[...] l'attività di chiromante, cartomante e di medium, svolta con correttezza e senza sconfinare in pretese di poteri taumaturgici, deve ritenersi lecita e comunque indifferente per l'ordinamento (Tar Sicilia Catania 25 marzo 1999 n. 427);
l'attività di chiromante, cartomante, sensitivo, pranoterapeuta non è di per se stessa vietata, ma lo è soltanto se ed in quanto costituisca essenzialmente attività di "ciarlataneria", e cioè allorchè si identifichi nell'impostura e venga esercitata abusando dell'ignoranza, della suggestione e della superstizione altrui, sì da integrare, ove ne sussistano tutti gli elementi caratterizzanti anche gli estremi della contravvenzione prevista dall'art. 661 Cod. pen. (Corte d'Appello di Milano 11 aprile 1990);
la chiromanzia, anche se praticata per fini di lucro, può costituire una lecita fonte di reddito patrimoniale di carattere professionale (Corte di Cassazione III Sez. pen. 30 ottobre 1991).[...]"

mentre invece le continue calunnie e diffamazioni verso Antonio degli "scettici" del ng, quelle sì che sono reato.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 20:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:41:00 +0200

"mbgiorge"

> Ma tu non sei quel tale Albricci che ha firmato un certo documento e che ha
> negato finchè non è stato messo con le spalle al muro?

Non è affatto come dici tu. Ho già spiegato più volte rispondendo in quei thread al troll zegh 77 ma vedo che tu non hai letto le mie risposte o forse le hai lette ma fai finta di non averlo fatto o forse hai un livello di comprensione identico a quello del tuo degno compare. Non mi stupisce vedere uno che posta dalle postazioni pc di Antonio Bruno esprimersi così in malafede. Ribadisco in ogni modo che l'appello a cui ho aderito via Internet

più di due anni fa mi trova ancora sulla stessa posizione di allora. Niente spalle al muro e niente bugie da parte mia caro mbgiorge.

senza alcuna stima
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 20:43:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:43:09 +0200

"apostolo"

> E' lui è lui...

e tu e mbgiorge siete due calunniatori incapaci di leggere le mie risposte.
Ora o postate le esatte parole in cui io ho detto quella bugia o altrimenti
vi meritate il mio sonoro vaffanculo.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 06 20:47:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:47:28 GMT

Leonardo Serni wrote:

> >> Cambiando discorso, a te e' piaciuta "L'Invasione degli Ultracorpi"?

> KrmEl wrote:

> >Sì, anche se non lo ricordo più (visto tantissimo anni fa), perché?

> >;-)

>

> Oh, perche' l'autore, alla fine del 1949, scrisse un raccontino che penso
> troveresti interessante ("I'm Scared"), su un vecchio sessantaseienne che
> nota alcuni indizi di "qualcosa" che sta succedendo [1].

>

> Con notevole precognizione, cita il caso di un tal Rudolph Fentz, morto a
> seguito di incidente d'auto nel 1950 - ed assegna le indagini al Capitano
> Hubert Rihn.

Alla ricerca di Fentz e Rihn:
<http://nielsenhayden.com/makinglight/archives/001409.html>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 20:48:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:48:15 +0200

"mbgiorge"

> Azzo vuol dire para-mafioso? Finchè lui insisterà con le menate del mago,
> dei tarocchi, ecc. ecc. io farò lo stesso con lui.

caro giorgetti, o documenti DOVE avrei detto quella bugia o fai la figura
del troll coglione esattamente come zegh 77. Ho già risposto esaurientemente
nei thread aperti dal troll e non c'è stata alcuna bugia da parte mia. Vedi
la differenza? Io le bugie di cui parlo le so documentare, tu invece menti
per accusare me. Bravo giorgetti.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 20:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 19:55:50 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 17:57:25 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Leonardo Serni :

>> Mi spiace, a volte tendo ad essere troppo sintetico.
>>
>> Intendevo dire che mi stupirei, se tu compilassi davvero una lista di
>> nick completa, o indicassi la lista taldeitali dicendo univocamente e
>> con certezza "E' quella".
>>
>> Non e' che io escluda che possa succedere, intendiamoci. Parlo di una
>> (mia personale) stima probabilistica, che potra' essere confermata, o
>> smentita, dagli eventi.
>>
>> Leonardo scientifico

>Apostolo, quella di volerti indurre a stilare "liste" è un'altra panzana di
>tattica branchesca per poi sfotterti a più non posso dicendo le *loro*
>"verità" che altro non sono che MENZOGNE.
>Ti assicuro che esiste un numero elevatissimo di lurker che SA BENISSIMO chi

>sono quelli che tu chiami "mafiosi" di IDU (e IDM) e che io chiamo
>*schifosissimo branco*...
>Si sono sputtanati alla grande, non c'è bisogno di nessun elenco,
>sentiammè...;-)

anto', deciditi :

- o metti Leonardo tra i tattici ('oscani) di "branchismo" ('oscano)
- o metti Leonardo tra i "mafiosi" ('oscani) "di IDU (e IDM)" che tu
chiami "schifosissimo branco" (anche in tal caso... 'oscano!)

anche se a me non risultano tali 'oscani

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 06 20:56:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 6 Oct 2003 21:56:30 +0200

Krm£l wrote:

>
> mentre invece le continue calunnie e diffamazioni verso Antonio degli
> "scettici" del ng, quelle sì che sono reato.
>

Per maggior chiarezza puoi citare ad esempio una qualsiasi di queste
caluunie o diffamazioni?

E magari, potresti cortesemente spiegarmi cosa differenzia l'attività di
chiromante, cartomante e di medium, svolta con
correttezza da quella svolta senza correttezza?

Grazie,
ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 21:01:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:01:13 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 18:21:18 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Ciao Apostolo,
...

>Io non discuto sul fatto che il cosiddetto branco abbia i suoi peccati, me
>compreso naturalmente, ma non ti sembra che i comportamenti descritti da
>Antonio siano in realta' proprio i suoi?

come a dire : "...chi e' senza peccato scagli la prima pietra, ma che non sia piccola, senno' va a finire negli occhi" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From xx@xx.xx Mon Oct 06 21:01:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:01:33 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 17:49:47 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:c7215ad8372786300543df36dedec67e.98204@mygate.mailgate.org...
>> Non ti ha risposto nessuno...
>> Vorra' dire qualcosa? :-)
>>
>> Saluti
>>
>> Woodridge
>
>Intanto io capisco che non sai gran che di come si quota...
>A chi stai parlando?

Keep post.
Geniale!

--
Blutarsky
Psychic Convention cancelled due to unforeseen problems.

From artempub@tin.it Mon Oct 06 21:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:14:51 GMT

In 3Eggb.23938\$Zh.17753@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 06-10-2003 18:21 ha scritto:

> Ciao Apostolo,

Ciao Nickblaster,

> visto che invochi continuamente (e giustamente)

grazie!

> ad un minimo di
> obbiettivita', sorvolando sulla questione insulti (dove scommeterei peraltro

- > che Antonio e' quello che ne fa piu' uso), puoi citarmi almeno tu una di
- > queste MENZOGNE che nomina Antonio (ed il relativo message-id, magari)?
- > Io non discuto sul fatto che il cosiddetto branco abbia i suoi peccati, me
- > compreso naturalmente, ma non ti sembra che i comportamenti descritti da
- > Antonio siano in realta' proprio i suoi?
- > Non ti pare che ogni occasione sia buona per accendere polemiche,
- > intervenendo spesso in altri thread solo per aggiungere ";-)"?

Posso essere sincero? credo tu me lo permetta, no? allora ti dico che ho già avuto modo di rispondere che non conoscendo bene la lunghissima querelle Antonio Bruno/Branco, non posso nè voglio entrare nel merito. Da uno che frequenta Idu occasionalmente da un anno e mezzo a questa parte, ti posso sinceramente dire che ho notato un gioco al massacro nei confronti di Antonio (e non solo nei suoi, ma il suo è il caso più eclatante); tu dici:

- > non ti sembra che i comportamenti descritti da
- > Antonio siano in realta' proprio i suoi?

e a me viene da pensare a un personaggio in particolare che tu sai e che ora non nomino, probabilmente perché io ho avuto "a che fare" con lui mentre tu e altri vi siete scontrati con Antonio; ma non è nemmeno giusto pensare che la colpa sia tutta di AB (versus branco) e del signore in questione (versus il sottoscritto) ognuno ha la sua verità ed è sempre difficile essere obiettivi...

- > Cosa ne pensi degli insulti lanciati usando l'identita' di outlook
- > dell'ignaro mbgiorge?

Non lo so, davvero, non l'ho seguito...

- > Ti pare normale che plonki regolarmente chiunque non condivide la sua
- > impostazione?
- > Conosci qualcun'altro su usenet con un killfile da oltre 100
- > utenti?

Non sopporto i plonkaggi, fatti da chicchessia, quelli di Antonio come quelli di Upuaut...

- > Non trovi scorretto il fatto che nonostante gli sia stato piu' volte chiesto
- > di rispettare il manifesto evitando di aprire continui thread OT piu' adatti
- > al ng misteri, egli continui imperterrito? (non ci mette neppure il tag,
- > come se desse per scontato che si tratta di argomenti IT).
- > Non trovi arrogante il fatto che benché piu' volte sollecitato a rispettare
- > la netiquette utilizza una firma non standard di 9-10 righe?

se è così sono d'accordo, certo, però ti voglio far notare che altri usano comportamenti irriguardosi e fuori netiquette ma viene richiamato sempre e solo lui, sembra che tutte le colpe di questo mondo siano le sue, siamo proprio sicuri che sia così?

Ciao e grazie.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 21:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:16:29 GMT

In 5e53ovcogprq5beai9fvm1okc1fsds8mcn@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 06-10-2003 18:29 ha scritto:

> Intendevo dire che mi stupirei, se tu compilassi davvero una lista di
> nick completa, o indicassi la lista taldeitali dicendo univocamente e
> con certezza "E' quella".

Posso innocentemente chiederti il motivo di tanto stupore?

apostolo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 06 21:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:24:13 GMT

Leonardo Serni wrote:

> (non dimentichiamo la legge di Pareto: il 95% di TUTTO e' fuffa).

Vuoi dire che Theodore Sturgeon copiò la sua famosa "legge" secondo la
quale... "95% of science fiction is crap. Come to think of it, 95% of
everything is crap" ?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Mon Oct 06 21:28:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:28:59 GMT

In 1g2f9zd.2l5kv7u8smlyN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
diegocuoghi@spamcop.net, il 06-10-2003 19:39 ha scritto:

> Solo ora, dopo una settimana di vacanza, ho notato questo messaggio a
> proposito dell'indirizzo web nella mia firma.
> Ti ho già risposto in passato, proprio su questo argomento. Si vede che
> non ricordi bene... così ricopio la risposta che ti diedi il 27 novembre
> scorso:
> Ho provato a chiedere lumi sul problema dell'indirizzo web in
> it.news.net-abuse.
> Conclusioni: mettere nella propria firma l'indirizzo web non è

> scorretto.

Innanzitutto ti saluto. Ricordo vagamente, sì... è che mi ha dato fastidio la sparata di Albricci; comunque poi il discorso si è protratto un po', non so se hai già letto tutto: in sostanza ho preso atto (grazie all'intervento di Peltio) che in un caso come il tuo si è perfettamente in linea con la netiquette. Ho aggiunto anche che il mio parere personale è un po' diverso ma che -giustamente- in questo contesto non fa testo, e ho chiuso il discorso. Dunque tutto ok.

Ciao

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 21:40:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:40:33 GMT

In blsgkf\$fnp78\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 06-10-2003 21:43 ha scritto:

>
> "apostolo"
>
>> E' lui è lui...
>
> e tu e mbgiorge siete due calunniatori incapaci di leggere le mie risposte.
> Ora o postate le esatte parole in cui io ho detto quella bugia o altrimenti
> vi meritate il mio sonoro vaffanculo.

Grazie professore! il problema non è aver aderito a una determinata lista, il problema è il giochetto dell'adesione via Internet; ma nemmeno quello sarebbe un problema, perché magari te lo eri scordato davvero (?) il problema vero è la tua reazione scomposta...

apostolo

P.S. E la calma olimpica?

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 21:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:42:36 GMT

"apostolo":

> Innanzitutto ti saluto. Ricordo vagamente, sì... è che mi ha dato fastidio
> la sparata di Albricci; comunque poi il discorso si è protratto un po',
non

Non l'hai capito ancora che quel coglione frustrato represso di Albricci
provoca apposta?
Allora ti ricordo come lo descrisse una volta Vilandra. Ne fece un
ritratto ESATTO di questo imbecille:

Leggi sotto e ricorda.

Da:vilandra (vilandra@tiscali.it)
Oggetto:Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra
View: Complete Thread (70 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-07-29 01:39:18 PST

Venier ti sei prestato al gioco stupido e infantile del 45enne
albricci, un uomo che passa la vita su usenet alla ricerca di complotti e
cospirazioni, un bambino ferito dalla vita reale che cerca riscatto in
quella virtuale, scaricando la propria aggressivita' repressa su una
tastiera. Mi fa tanta pena questo povero uomo, che immagino' stara' facendo
i salti di gioia dopo la pubblicazione del post di venier credendo di aver
dimostrato chissà' che cosa.
mi piacerebbe incontrare di persona il sig albricci, ma secondo me il sig
albricci le palle di dirmi in faccia quello che pensa proprio non le ha e di
fronte al mio invito si inventerà' sicuramente una scusa. E va be', vorrà'
dire che ci incontreremo casualmente in quel di modena, un giorno.
Perche' a me le persone piace guardarle negli occhi quando hanno da dirmi
qualcosa.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 21:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:51:07 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.06.12.30.54.268176@gointernet.co.uk...
> On Mon, 06 Oct 2003 11:16:36 +0000, Marco. Corso wrote:
>
> > sinceramente mi preoccupa un pò
> > questa situazione perchè state divenendo il fenomeno comico di usenet
>
> Ti capisco, temi la concorrenza

Fra te e Albricci non si capisce chi fa il clown
e quello che tiene l'elemosiniere.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Oct 06 21:51:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 20:51:34 GMT

ZeGH77 ha scritto:

>Non l'hai capito ancora che quel coglione frustrato represso di Albricci
>provoca apposta?

chi sei tu veramente ?
dillo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:03:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:03:17 +0200

"apostolo"

> Grazie professore! il problema non è aver aderito a una determinata lista,
> il problema è il giochetto dell'adesione via Internet; ma nemmeno quello
> sarebbe un problema, perché magari te lo eri scordato davvero (?) il
> problema vero è la tua reazione scomposta...

ti pare una reazione scomposta mandare affanculo due che insistono a mentire? caro apostolo, se non documenti correttamente le accuse le tue accuse sono cacca. Capisco che facendo parte della cricca di arbel devi partecipare alla "costruzione del dossier" ma sinceramente avevo pensato che tu fossi sì un boccalone ma fondamentalmente una persona onesta. Col tuo comportamento odierno mi devo ricredere.

ciao
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Mon Oct 06 22:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:07:25 GMT

Il Thu, 02 Oct 2003 14:36:17 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> Tu e Antonio però rileggete attentamente
> il contratto con TIN

ce lo esponi per favore?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:07:58 +0200

"Antonio Bruno"

> Opinioni? Il *professore* non ha nemmeno la possibilità di formularne

falso. Le mie opinioni le ho espresse più volte e liberamente in ogni luogo in cui sia possibile farlo.

Quel che secca a te e agli spargifuffa è che le documento pure.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:10:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:10:25 +0200

"KrmEl"

> Che siano (tutte suppongo intendi) bufale e fuffa è solo la tua
> opinione.

Scusa, non intendevo tutte tutte. Dimenticavo i post sbeffeggianti e quelli con la sola firma, quelli non sono fuffa. Sono solo cacca.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 06 22:14:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:14:47 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 19:27:13 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

Goffredo Pierpaoli

>> "ah, quello che ha deposto in cancelleria una denuncia per

>> calunnia contro ignoti era quel tizio che in effetti abbiamo beccato a
>> violare il TULPS : peccato per lui, perche' ormai di lui se ne sta
>> occupando la Magistratura...

>Sbagliato, intanto la eventuale violazione del 121 Tulps non è reato
>ma solo contravvenzione amministrativa, e poi non credere che le cose
>stiano come dici, vedi qui per es.:

>http://www.diritto.it/sentenze/magistratamm/tar_campania_205_02.html

Grazie KrmEl!

Leggo : " 2.c)Nella specie, in alcuna parte del provvedimento, e neppure dagli atti presupposti, si rileva che l'attività svolta dalla ricorrente, titolare anche di partita IVA, sia stata tipica della ciarlatana cioè dell'imbrogliona o della truffatrice, per cui deve stimarsi illegittimo, per carenza di motivazione, l'atto con il quale è stata ordinata la cessazione dell'attività e ciò fatti salvi gli ulteriori provvedimenti dell'Amministrazione"

Quindi se io mi faccio dare una partita IVA (per fare il cartomante?, lo smazzatore di carte di tarocchi? L'indovino? Mah!), non sono un *ciarlatano* fino a che "negli atti presupposti non si rileva" che la mia attività è stata quella "tipica del ciarlatano, cioè dell'imbroglione o del truffatore", giusto?, pure se a tutti gli effetti le mie eventuali "pratiche" (cartomanzesche, smazzatorie, taroccorie, indovinatorie)... *NON FUNGESSERO*? E cosa sarei allora, secondo te, se le mie "pratiche" (magari fatte su tua richiesta a te) oltre a non funzionare... NON avessero la benché minima validità scientifica, statistica e di "predizione"?

IMHO, avrebbero la stessa e identica valenza dei "risultati" (es. per il calcolo di una struttura in cemento armato) forniti da uno che si professasse "ingegnere edile" (con tanto di partita IVA!) che usasse formulette inventate di sana pianta lanciando pezzetti d'osso di pipistrello in aria! Vabbe', se poi condannano ugualmente "l'ingegnere fattucchiere" perché tutte le strutture da lui progettate crollano regolarmente, ci penserà il suo "avvocato" ricorrendo al TAR locale perché magari manca una virgola o una parola chiave (es. *truffatore*, *incapace* o ... *imbroglione*) nella precedente istanza di condanna, che poi per i ciarlatani DOC è solo solo una "contravvenzione amministrativa"...

Vabbe', sono andato un po' troppo OT, e poi io mi occupo più di leggi fisiche (verificabili in genere a josa) che di quelle "umane" (che lasciano quasi sempre il tempo che trovano)...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:15:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 6 Oct 2003 23:15:04 +0200

"apostolo"

- > Infatti con questa risposta maleducata e presuntuosa hai appena dimostrato
- > la persona che sei e qui con te chiudo perché o sei in una malafede enorme
- > o proprio non ti rendi conto

esattamente quel che penso di te apostolo.

- > comunque ci tengo a specificare alcune cose
- > perché tu racconti come al solito un sacco di fregnacce:
- > 1) non mi trattano tutti male, ma il branco, ovvero la mafia di Idu (della
- > quale fai parte) tratta male chiunque non sia dalla loro. Punto. Quindi hai
- > detto un'altra balla colossale.

hai ragione. Non ti trattano tutti male, ma i tuoi continui piagnucolii mi davano quell'impressione.

- > 2) capisco sicuramente più di quello che capisci tu, imbecille lacustre.

evvai. Si ricomincia con gli insulti apostolici.

stammi bene
Giancarlo

From Albion@despammed.com Mon Oct 06 22:15:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:15:49 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
pan.2003.10.06.01.26.44.758945@gointernet.co.uk...

- > Scusa, hai ragione. Leggasi: mi piace particolarmente l'invito, che sa un
- > po' di mafioso, a farsi i cazzi propri se non si vogliono "problemi".

I saluti a tua moglie che vede fare sempre la spesa da ASDA secondo te quando li mette?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:17:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:17:56 +0200

"Antonio Bruno"

> Se vuoi, ti presto il mio nutritissimo archivio *file-branc*!...;-)

in effetti è un po' che non aggiorni le liste di proscrizione(Mbgiorge,
avvisalo di aggiornarle).

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Mon Oct 06 22:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Codici di attivazione delle nanoonde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:20:12 +0200

Infatti per i programmatori usano codici di attivazione diversi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 22:21:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:21:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blsgu1\$fs02\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "mbgiorge"
>
> > Azzo vuol dire para-mafioso? Finchè lui insisterà con le menate del
mago,
> > dei tarocchi, ecc. ecc. io farò lo stesso con lui.
>
>
> caro giorgetti, o documenti DOVE avrei detto quella bugia o fai la figura
> del troll coglione esattamente come zegh 77. Ho già risposto
esaurientemente

> nei thread aperti dal troll e non c'è stata alcuna bugia da parte mia.

Vedi

> la differenza? Io le bugie di cui parlo le so documentare, tu invece menti

> per accusare me. Bravo giorgetti.

>

> ciao

> Giancarlo

>

<http://snurl.com/2kx5>

<http://snurl.com/2kxd>

<http://snurl.com/2kxh>

Ciao

Mbgiorge

From artempub@tin.it Mon Oct 06 22:23:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 21:23:02 GMT

In blslan\$fv3gi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 06-10-2003 23:03 ha scritto:

> ti pare una reazione scomposta mandare affanculo due che insistono a
> mentire? caro apostolo, se non documenti correttamente le accuse le tue
> accuse sono cacca. Capisco che facendo parte della cricca di arbel devi
> partecipare alla "costruzione del dossier" ma sinceramente avevo pensato che
> tu fossi sì un boccalone ma fundamentalmente una persona onesta. Col tuo
> comportamento odierno mi devo ricredere.

Il (falso) problema (o vero problema) sai qual'è? che tu vuoi fare sempre il
di più senza darlo a vedere, credendo che razionalizzando tutto ai limiti
del "sofismo" ci caschino i gonzi, e invece no: hai voluto fare il
"furbetto" giocando sulla mancata firma fisica ad un appello che io ritengo
(ma posso sbagliarmi, eh!) ti ricordavi benissimo, poi è accaduto il
"pasticciaccio" (robetta nè, chessaramai...).

apostolo

P.S. anch'io pensavo, una volta, che tu fossi onesto e sufficientemente
obiettivo... Ah, un'altra cosa che non mi piace! a seconda delle tue
esigenze io (o chi per me, in base i casi) divento troll, onesto, disonesto,
coglione etc. etc. etc.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 06 22:27:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 06 Oct 2003 22:27:41 +0100

On Mon, 06 Oct 2003 21:21:05 +0000, mbgiorgio wrote:

> <http://snurl.com/2kx5>

Vero

> <http://snurl.com/2kxd>

Vero

> <http://snurl.com/2kxh>

Vero.

Siamo alla frutta, eh? Ma dopotutto, e' la regola numero 1 della fuffa: sparare balle, anche evidenti, senza vergogna ne' senso del ridicolo. Qualche pollo che ci crede c'e' sempre.

Eugenio

--

43rd Law of Computing:

Anything that can go wr

fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:30:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 6 Oct 2003 23:30:43 +0200

"apostolo"

> Il (falso) problema (o vero problema) sai qual'è? che tu vuoi fare sempre il

> di più senza darlo a vedere, credendo che razionalizzando tutto ai limiti

> del "sofismo" ci caschino i gonzi, e invece no: hai voluto fare il

> "furbetto" giocando sulla mancata firma fisica ad un appello che io ritengo

> (ma posso sbagliarmi, eh!) ti ricordavi benissimo, poi è accaduto il

> "pasticciaccio" (robetta nè, chessaramai...).

1) io non ricordavo benissimo e infatti scrissi: "non ricordo di aver firmato nessun appello

2) non c'è stato alcun pasticcio perchè la mia adesione via Internet aall'appello di Dulbecco etc. non ho avuto problemia cofermarla e anche a confermare che la darei ancora.

3) Erano accuse di un troll per cercare di diffamarmi e vedo che tu insisti sulla sua stessa via. Mi spiace, state spargendo falsità inutilmente.

> apostolo

>

> P.S. anch'io pensavo, una volta, che tu fossi onesto e sufficientemente
> obiettivo... Ah, un'altra cosa che non mi piace! a seconda delle tue
> esigenze io (o chi per me, in base i casi) divento troll, onesto,
disonesto,
> coglione etc. etc. etc.

apostolo, non meniamo il can per l'aia. Chi tu sia è affar tuo. Ma se ti
comporti in cun certo modo io ti tratto in un certo modo. Se dici bugie su
di me dimostro che sei un bugiardo o uno che non è neanche in grado di
capire che sta dicendo bugie. Il tuo problema con me ora poi è che tu fai
parte indubbiamente della cricca arbellota il quale ha promesso, in
collaborazione col troll zegh 77, di costruire un dossier su di me. Non
posso più ritenerti quindi un interlocutore in buona fede. Ricorda però che
tutti i tuoi tentativi di diffamarmi saranno regolarmente smontati.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Oct 06 22:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:35:16 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 16:36:52 +0000 (UTC), "Woodridge" <woodridge@libero.it>
wrote:

>Non ti ha risposto nessuno...
>Vorra' dire qualcosa? :-)

Mah... forse dovrei fare qualcosa per l'alito.

Leonardo

--
Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 22:35:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:35:37 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 21:56:30 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote in message
<QNjgb.24270\$Zh.1334@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:

> Per maggior chiarezza puoi citare ad esempio una qualsiasi di queste
> caluunie o diffamazioni?

LOL ;-) E lo chiedi anche?

Solo per citare le tue:

" utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
"attività" volte ad abusare della credulità popolare;"

" Condanno il fatto che la sua intenzione non sia quella di stimolare
una discussione quanto di raccogliere consensi (e denaro) da chi
potrebbe potenzialmente aiutarlo nella sua causa"

e fra quelle altrui ovviamente sostenere che la richiesta di donazioni
volontarie sia un'attività truffaldina (quando invece è normalissimo e
legalissimo fra le associazioni no profit, lo fa anche il vostro
cicap), che lui si costruisca la sua casa privata con i soldi degli
associati (che invece sono devoluti per la sede comune), che lui è un
ciarlatano (quindi un truffatore), che le attività che svolge sono
truffaldine e illegali e così di seguito, quando non è affatto vero, e
anche sulla questione del 121 Tulps vi dimostrate enormemente
ignoranti (come appunto vi ho fatto vedere nel link postato prima).

> E magari, potresti cortesemente spiegarmi cosa differenzia l'attività di
> chiromante, cartomante e di medium, svolta con
> correttezza da quella svolta senza correttezza?

se n'è già parlato milioni di volte in milioni di thread, la
differenza IMHO è che la persona seria NON promette miracoli, e rende
consapevole la persona che quella è solo una prestazione d'opera e non
di risultato, che l'esoterismo non è una lampada di Aladino dove si
esprimono i desideri e si avverano, non la inganna offrendole cose
impossibili e le chiede solo l'equo compenso per il tempo che le ha
dedicato. Ma se n'è già discusso.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:36:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:36:31 +0200

"mbgiorge"

> <http://snurl.com/2kx5>
> <http://snurl.com/2kxd>
> <http://snurl.com/2kxh>

1) tutto quel che c'è scritto in quei tre miei post è documentato e vero,
nessuna bugia quindi da parte mia. Se c'è una bugia sei pregato di
indicarla per esteso, ma non c'è.
2) non hai documentato la bugia che mi avevi addebitato e della quale tu
stavi parlando perchè tale bugia non esiste. Ti sei quindi comportato come

uno che costruisce false accuse. Complimenti a te e ai costruttori di dossier della banda dei fuffari.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Oct 06 22:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n. 3: LA SCOMODA SCRITTURA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:40:21 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 20:24:13 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>> (non dimentichiamo la legge di Pareto: il 95% di TUTTO e' fuffa).

>Vuoi dire che Theodore Sturgeon copiò la sua famosa "legge" secondo la
>quale... "95% of science fiction is crap. Come to think of it, 95% of
>*everything* is crap" ?

Oh, ho fatto confusione. La mia formulazione e' quella di Sturgeon; in effetti, Pareto lo enuncio' in maniera piu' sistematica e anche un po' meno catastrofistica:

<http://www.bently.com/articles/999pareto.asp>

Applicando la regola della stima di Murphy alla legge di Pareto, salta fuori la legge di Sturgeon.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 22:40:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:40:26 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:V1hgb.175508\$HE5.5935242@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno":

> > Macchè riaprirlo!...;-) Facciamolo fuori, è da anni che cerchiamo

> inutilmente

> > di farlo!...;-)
> > Grazie della disponibilità e se hai notizie faccele sapere...
> > Ciao
>
> CraKKalo no? Se vuoi ci provo io.
> Se però mi fornisci qualche notizia
> in più (Quel che ti ricordi di login
> e password, erano nomi?, numeri?,etc)
> mi velocizzi il compito.
>

Le password non le so, ma mi hanno detto che sono lettere e/o nomi.
Cmq il sito non è uno solo:

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/>
<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>
<http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

Vedi se puoi fare qualcosa.....

Grazie
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:41:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:41:41 +0200

"Antonio Bruno"

> Ci passi tu, oggi, come ci sono passati tanti, negli anni scorsi. Io non
so
> quanti ci passeranno, ancora, in futuro. Ma spero che si evidenzi
> gradualmente sempre di più quello che io ci ho messo poco a capire ovvero
> qual'è la pustola che infetta e distrugge la convivenza nei NG di misteri
e
> ufo con attacchi a base di insulti, persecuzioni e, soprattutto, MENZOGNE.
> Come?...non ricordi?... Si chiama *BRANCO*!...;-)

quel che io racconto di te è tutto documentato Anto'. Per questo e solo per
questo non rispondi mai direttamente ai miei post ma ti inserisci sempre nei
thread in cui qualche troll o qualche apostolo mi insulta. Ma io sono
pignolo, rispondo e documento.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 22:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:43:06 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 21:14:47 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
<p5k3ovkmif3fa6mfoghft4i5587tnq6tgf@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> Leggo : " 2.c)Nella specie, in alcuna parte del provvedimento, e
> neppure dagli atti presupposti, si rileva che l'attività svolta dalla
> ricorrente, titolare anche di partita IVA, sia stata tipica della
> ciarlatana cioè dell'imbrogliona o della truffatrice, per cui deve
> stimarsi illegittimo, per carenza di motivazione, l'atto con il quale
> è stata ordinata la cessazione dell'attività e ciò fatti salvi gli
> ulteriori provvedimenti dell'Amministrazione"
>
> Quindi se io mi faccio dare una partita IVA (per fare il cartomante?,
> lo smazzatore di carte di tarocchi? L'indovino? Mah!), non sono un
> *ciarlatano* fino a che "negli atti presupposti non si rileva" che la
> mia attività è stata quella "tipica del ciarlatano, cioè"
> dell'imbroglione o del truffatore", giusto?, pure se a tutti gli
> effetti le mie eventuali "pratiche" (cartomanzesche, smazzatorie,
> taroccatrici, indovinatorie)... *NON FUNGESSERO*? E cosa sarei allora,
> secondo te, se le mie "pratiche" (magari fatte su tua richiesta a te)
> oltre a non funzionare... NON avessero la benché minima validità
> scientifica, statistica e di "predizione"?

Se il medico che ti cura non ti guarisce cosa fai?

Se uno NON ti promette risultati, ma tu ci vai perché ti fidi delle
capacità della persona?

Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e
ricevere consigli?

Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?

In altre parole, in tutti i casi in cui non c'è truffa e volontà
truffaldina (cioè non c'è artifici o raggiri per indurre taluno in
errore...), non c'è ciarlataneria.

Sono cose già discusse più volte altrove e fortemente OT parlarne qui
dentro.

From sernil@tin.it Mon Oct 06 22:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:43:28 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 20:07:30 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Potresti riportarne almeno una con il relativo message-id?

To! Mi stupirei.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:47:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:47:12 +0200

"mbgiorge"

> Faccia di bronzo.
> C'è un post lungo ben 46 Kb più sotto con tanto di nomi e di link.

mago antonio ordina e mbgiorgio attacca? faccia di bronzo sarai tu caro giorgetti.

dovrei leggermi un post di 46 kb per fare piacere a te? inoltre non ci vedo proprio nessun documento in quel post. E apostolo non mi ha saputo spiegare cosa dice quel fantomatico documento. Se apostolo non mi dice il contenuto come faccio io a dirgli se sono d'accordo?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 22:50:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernova Vela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Oct 2003 23:50:01 +0200

"Leonardo Serni"

> Sorry, guarda, sei come un fratello per me, ma non te la accetto :-)

e fai benissimo Leo. Io in certe cose vado a naso perchè sono ignorante come una capra e a volte sbaglio.

> Che possano stare geograficamente vicini, vabbuo'. Che POSSANO essere
> la stessa persona, vabbuo'. Che lo siano, non mi sento di dirlo.

ma allora siamo d'accordo. Anch'io non potrei dire di esserne certo al cento per cento, però... come dire....
sento di credo :-)

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 22:58:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 21:58:38 GMT

In blsmu7\$fi0hg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 06-10-2003 23:30 ha scritto:

> 1) io non ricordavo benissimo e infatti scrissi: "non ricordo di aver
> firmato nessun appello

Ti posso anche credere ma un dubbio me lo tengo.

> apostolo, non meniamo il can per l'aia. Chi tu sia è affar tuo. Ma se ti
> comporti in un certo modo io ti tratto in un certo modo.

Lo sai vero che posso dire lo stesso di te (e lo dico!) e siamo muro contro muro?!

> dici bugie su di me

Ancora? guarda che io ho aderito alla realtà dei fatti! come che considerate di solito uno che la tira per le lunghe: piagnone?

> dimostro che sei un bugiardo o uno che non è neanche in grado di
> capire che sta dicendo bugie.

Grazie per l'ennesimo insulto.

> Il tuo problema con me ora poi è che tu fai
> parte indubbiamente della cricca arbellota il quale ha promesso, in
> collaborazione col troll zegh 77, di costruire un dossier su di me.

Addirittura? questo mi era suggito...

> Non posso più ritenerti quindi un interlocutore in buona fede. Ricorda però
> che tutti i tuoi tentativi di diffamarmi saranno regolarmente smontati.

Innanzitutto non ho mai diffamato nessuno, non è nel mio stile, tu invece hai la presunzione di SAPERE quello che vogliono o non vogliono fare gli altri, ma come ti permetti? ripeto quanto ho scritto prima: mi stai usando in base ai tuoi interessi, adesso dici che fino a un attimo fa ero un interlocutore in buona fede, l'altro ieri ero un coglione, mi tendi una mano

di qua e mi dai una botta di là, sempre secondo le esigenze del momento; e questo è veramente brutto ma brutto parecchio...

apostolo

P.S. hai perso da tempo l'aplomb

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:00:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:00:31 +0200

"Antonio Bruno"

>E
> non basta, ripeto: NON BASTA pararsi il culo dicendo che si tratta di un
> troll.

non si capisce bene il tuo ragionamento. Vieni insultato da uno che io non conosco e vuoi addebitare a me tale insulto? (*)Perchè, caro Antonio alias Chrysigon, è quel che fai. Già una volta hai cercato di addebitarmi cose da mai dette e ci hai rimesso un account. Se continui così ci rimetterai l'adsl mi sa.

(*) SILLOGISMO:
-Antonio addebita tale insulto al *branco*.
-Antonio notoriamente mi inserisce nel *branco*.

Ergo Antonio addebita tale insulto a me.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 23:00:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:00:54 GMT

On Mon, 6 Oct 2003 23:10:25 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blslo3\$fkq4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Che siano (tutte suppongo intendi) bufale e fuffa è solo la tua
> > opinione.
> Scusa, non intendevo tutte tutte. Dimenticavo i post sbeffeggianti e quelli
> con la sola firma, quelli non sono fuffa. Sono solo cacca.

Prova a guardare i post tuoi piuttosto... e giacché ci sei citami l'ultimo tuo che fosse anche lontanamente IT.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From artempub@tin.it Mon Oct 06 23:01:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:01:17 GMT

In blsnip\$fggnl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 06-10-2003 23:41 ha scritto:

> thread in cui qualche troll o qualche apostolo mi insulta. Ma io sono
> pignolo, rispondo e documento.

'Azzo Albricci, adesso sono diventato sinonimo di Troll? e sono io che insulto? e la calma olimpica???

apostolo

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 23:01:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:01:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blsn93\$fs0js\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "mbgiorge"

>

> > <http://snurl.com/2kxd>

Questa è una balla colossale:

"Il Cicap, a differenza di Antonio Bruno, non inonda i newsgroups con richieste economiche"

> > <http://snurl.com/2kxh>

Qui metto qualche dubbio.....

>

> 1) tutto quel che c'è scritto in quei tre miei post è documentato e vero,

> nessuna bugia quindi da parte mia. Se c'è una bugia sei pregato di

> indicarla per esteso, ma non c'è.

Nel secondo link non mi dirai che dici la verità? Comunque magari mi sono spiegato male, più che bugie sono attacchi che però non tutti corrispondono

al vero. O almeno dai il beneficio del dubbio sulle notizie delle quali non sei sicuro al 100% o che dai per scontate per sentito dire.

> 2) non hai documentato la bugia che mi avevi addebitato e della quale tu
> stavi parlando perchè tale bugia non esiste.

In effetti la storia delle castagne caricate è saltata fuori da qualcun altro. Mea culpa.

Ci tengo a dire anche che io non ho niente contro di te o gli altri personalmente, ma siccome oltre che associato sono amico di Antonio, mi sento di prendere le sue difese, anche perchè penso di conoscerlo bene. Meglio di voi sicuramente.

Ciao
Mbgiorge

From sernil@tin.it Mon Oct 06 23:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:01:51 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 20:16:29 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Intendevo dire che mi stupirei, se tu compilassi davvero una lista di
>> nick completa, o indicassi la lista taldeitali dicendo univocamente e
>> con certezza "E' quella".

>>Non e' che io escluda che possa succedere, intendiamoci. Parlo di una
>>(mia personale) stima probabilistica, che potra' essere confermata, o
>>smenita, dagli eventi.

>Posso innocentemente chiederti

Diamine. Ma me lo puoi chiedere anche colpevolmente, io ti rispondo lo stesso :-)

>il motivo di tanto stupore?

Be', e' scritto li' sopra: ho fatto una stima probabilistica e mi sono basato sull'osservazione che in genere le cose tendono ad andare cosi' come sono sempre andate, tanto piu' probabilmente, quanto piu' a lungo sono andate in un certo modo.

Ovviamente, quanto piu' mi aspetto (basandomi sulle considerazioni ora fatte) un certo evento, tanto piu' mi stupisco, quando tale evento non si verifica.

Essendo le "attribuzioni di massa" nominative del BRANCO, almeno tanto rare quanto sono comuni quelle anonime, mi stupirebbe vedere le prime, cosi' come mi stupirebbe non vedere le seconde.

Che poi, parlo di uno stupore così, innocuo; non come se vedessi, che so, Antonio parlare bene di Piero Angela, che lì mi ci potrebbe anche venire un coccolone :-)

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From artempub@tin.it Mon Oct 06 23:02:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:02:20 GMT

In 3bo3ov8kr0gfa24vgh5q2raeu10pm9nedq@L.Serni, Leonardo Serni, sernil@tin.it, il 06-10-2003 23:43 ha scritto:

> On Mon, 6 Oct 2003 20:07:30 +0200, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:
>
>> Potresti riportarne almeno una con il relativo message-id?
>
> To! Mi stupirei.
>
> Leonardo

cucù

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 23:05:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:05:03 GMT

In blsnt4\$g22l1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 06-10-2003 23:47 ha scritto:

> dovrei leggermi un post di 46 kb per fare piacere a te? inoltre non ci vedo
> proprio nessun documento in quel post. E apostolo non mi ha saputo spiegare
> cosa dice quel fantomatico documento. Se apostolo non mi dice il contenuto
> come faccio io a dirgli se sono d'accordo?

E' un altro giochetto Albricci, dà, basta, non ci casca più nessuno...

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 06 23:07:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:07:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Perchè, caro Antonio alias
> Chrysigon, è quel che fai. Già una volta hai cercato di addebitarmi cose da
> mai dette e ci hai rimesso un account. Se continui così ci rimetterai l'adsl
> mi sa.

la seconda che hai detto, Albricci.

kit *sintetico*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:11:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:11:03 +0200

"apostolo"

> Ti posso anche credere ma un dubbio me lo tengo.

troppo buono vossia.

> Ancora? guarda che io ho aderito alla realtà dei fatti!

solo che io ho dimostrato che quei fatti non sussistevano. Se tu vuoi aderire a cose dimostrate false fai pure.

> Grazie per l'ennesimo insulto.

Dov'è l'insulto? Quando dici bugie su di me ti dimostro che sono bugie. Allora si danno due casi:

-o sai che sono bugie e quindi sei un bugiardo in malafede
- o non sei in grado di renderti conto che sono bugie e allora resta la buona fede ma c'è la dimostrazione di una mancanza di qualcos'altro

> > Il tuo problema con me ora poi è che tu fai
> > parte indubbiamente della cricca arbellota il quale ha promesso, in
> > collaborazione col troll zegh 77, di costruire un dossier su di me.

>
> Addirittura? questo mi era sfuggito...

in riferimento al tuo guru arbel mi pare che troppe cose ti sfuggano.

> Innanzitutto non ho mai diffamato nessuno, non è nel mio stile,

hai però partecipato con buona volontà al tentativo fallito di zegh 77.
Contento per te che non sia nel tuo solito stile.

> tu invece
> hai la presunzione di SAPERE quello che vogliono o non vogliono fare gli
> altri, ma come ti permetti?

non ho quella presunzione. Infatti sulle bugie che tu hai detto nei miei confronti ho messo due alternative. Io non so se tu sei in buona fede o no. Spero che lo sappia almeno tu.

> ripeto quanto ho scritto prima: mi stai usando
> in base ai tuoi interessi, adesso dici che fino a un attimo fa ero un
> interlocutore in buona fede, l'altro ieri ero un coglione, mi tendi una
mano
> di qua e mi dai una botta di là, sempre secondo le esigenze del momento; e
> questo è veramente brutto ma brutto parecchio...

cerca di capire apostolo. Io ti rispondo in base a quel che scrivi. Non so nulla della tua real life nè voglio sapere nulla. Ma qui su Usenet si replica a quel che uno scrive e se tu cambi tipo di comportamento cambia anche il tipo di risposta. Non ho mai detto che porgo l'altra guancia e quando vengo attaccato in modo diffamatorio sono propenso ad essere un po' brusco.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 23:11:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:11:20 GMT

On Mon, 29 Sep 2003 23:21:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <f6fhnv4jqdb31v08vh6m57rjcjau85nm23@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

>
> Con notevole precognizione, cita il caso di un tal Rudolph Fentz, morto a
> seguito di incidente d'auto nel 1950 - ed assegna le indagini al Capitano
> Hubert Rihn.
>
> Ovviamente neppure questo tecnicamente dimostra nulla, se non che a volte

> la realta' e' piu' complessa di quanto si possa immaginare.

Touché...

Tento il salvataggio in angolo: uscì un romanzo che narrava un incidente molto simile al Titanic prima che avvenisse, e naturalmente molto si può discutere anche dei romanzi di Jules Verne e su quanto anticiparono cose avvenute realmente poi (idem con patate per Herbert George Wells).

Bye Krmel che non trova il film degli anni '50 che fu tratto da "Viaggio al Centro della Terra"

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Oct 06 23:12:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:12:27 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio news:BBA5E6B6.3241%artepub@tin.it...

> Ma quanto siete tristi tutti e due...

Ed intristendoti, ora piangerai ancora, giusto?

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 06 23:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:13:20 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:blrs3n\$37o\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel

> messaggio news:qXWfb.170217\$hE5.5741070@news1.tin.it

>

> >> Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una

> >> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico
dovrebbe
> >> sentire come un dovere.
> >> (D.J. Aracno su IDU)
>
> Ma bene. Quale onore! Addirittura citato nella sign del mago, come
Einstein,
> Goethe, Shakespeare.....
> Sono commosso. Grazie, troppo buono.
> Ma, ora che ci penso, non avevi detto di avermi plonkato?
>
Se io ti quoto il post lui lo legge, anche se ha un'altra versione di OE e
un account diverso da Tin.....

Ciao
Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 06 23:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:13:40 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Ciao
> Mbgiorge
>

Giorgetti, a vederti sembri una brava persona, vedendo cio' che scrivi
sembri una persona intelligente, ma chi te l'ha fatto fare di ridurti a
prendere calci per difendere quel buffone di AB? (che i calci te li fa
prendere nache quando tu non ci sei)

kit

From sernil@tin.it Mon Oct 06 23:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:14:50 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 18:42:58 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Sun, 05 Oct 2003 22:23:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
>in message <vs51ovg5f6tcvc0sgm617ciu6365ov8rie@L.Serni> of
>it.discussioni.ufo:

>> Si', il 25 aprile 2002 se ne parlava con Krml, e gli mandai l'indirizzo di
>> uno che lavorava a Dada (SuperEVA). Non so poi che sia successo.

>Non ho mai ricevuto alcun indirizzo ;-)

Ae. Se vuoi ti mando la notifica di RCPT del tuo provider, magari gli strappi uno sconto (a me e' successo [1])... sempre che tengano i log con la stessa cura da pack rat che uso io :-)

(Ma poi diamine, se dico che mando un indirizzo lo mando; e se non vi arriva, rompitemi 'oglioni finche' non arriva. Non fare anche te come quella che m'ha scritto "Pensavo mi avessi cestinato"!)

Anyway, oggi ho provato a telefonare a Dada (con successo zero) e poi a scassare in mail (ottenendo un URL inesistente). Domani ci riprovo, poi se seguitano dell'altro ci vo di persona, tanto son qui a un tiro di sasso.

Leonardo

[1] <j70rotkm2m2t8m4v1j9h3ctvst6m3jqv7o@4ax.com>

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From artempub@tin.it Mon Oct 06 23:18:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:18:58 GMT

In blsp9r\$ft8ov\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 0:11 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Grazie per l'ennesimo insulto.

> Dov'è l'insulto? Quando dici bugie su di me ti dimostro che sono bugie.

Gli è semplicemente che non dico bugie, ho semplicemente registrato che un attimo prima non ti ricordavi e un attimo dopo invece sì, con l'intermezzo della firma -diciamo così- virtuale (ché virtuosa mi sembrerebbe troppo).

-cut-

> cerca di capire apostolo.

Capisco tutto professore, ho fatto il Cepu.

> Io ti rispondo in base a quel che scrivi. Non so

> nulla della tua real life nè voglio sapere nulla. Ma qui su Usenet si
> replica a quel che uno scrive e se tu cambi tipo di comportamento cambia
> anche il tipo di risposta. Non ho mai detto che porgo l'altra guancia e
> quando vengo attaccato in modo diffamatorio sono propenso ad essere un po'
> brusco.

Capisci (ops) che queste cose le potrei benissimo dire anch'io (fà come
l'avessi fatto, anzi) e siamo sempre e di nuovo muro contro muro?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 06 23:21:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:21:14 GMT

In fNlgb.15227\$V05.557386@twister1.libero.it, ^^SpAwN^^,
nonfunge.spawn@vene.dave.it, il 07-10-2003 0:12 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Ma quanto siete tristi tutti e due...

> Ed intristendoti, ora piangerai ancora, giusto?

No, è da quando ho visto per la seconda volta "L'ottavo giorno" che non
succede più.

Stavo pensando, invece, che il branco non esiste...

apostolo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 23:22:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:22:03 GMT

"Giancarlo Albricci": Il tuo problema con me ora poi è che tu fai
> parte indubbiamente della cricca arbellota il quale ha promesso, in
> collaborazione col troll zegh 77, di costruire un dossier su di me. Non
> posso più ritenerti quindi un interlocutore in buona fede. Ricorda però
che
> tutti i tuoi tentativi di diffamarmi saranno regolarmente smontati.

Il Trollone Giancarlo Albricci che piagnucola perchè il "terribile" Arbel
sta
costruendo un dossier su di lui in collaborazione del sottoscritto. Il
dossier
esiste in qualche angolo buio e remoto della tua contorta fantasia No,
trollone
provocatore, tu puoi prendere in giro quei ragazzi che in buona fede

ti appoggiano e ti difendono che qualcuno haimè chiama "branco", non il sottoscritto che la sa luuuuunga sui tipi come te. E ti spiego anche perchè tu sei più trollone di me. Perchè non perdi nemmeno una occasione che sia una per attaccare e provocare flame, povero cocco. Giusto per non creare sospetti, ogni tanto ti inserisci in qualche post IT per poi riprendere quello che invece ti sta più a cuore. Provocazioni e flame. Tu vecchio mio ci sguazzi in queste cose. Sei un quaquaraqua, un ominicchio pieno rancori per aver subito chissà che, ed è questa la tua vera natura.

saluti

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 06 23:22:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:22:14 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e
> ricevere consigli?

e' abuso della credulità popolare, per quanto possa sembrarti inverosimile,

>

> Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?

>

idem come sopra,

> In altre parole, in tutti i casi in cui non c'è truffa e volontà
> truffaldina (cioè non c'è artifici o raggiri per indurre taluno in
> errore...), non c'è ciarlataneria.
>

andare dal mago, il quale smazzando i tarocchi ti "consiglia" di bere molta acqua e sale per la salute, e' sempre considerato truffa, sempre per abuso della credulità e della buona fede, la legge, purtroppo per i maghi (e mi sembra piu' che giusto), e' questa.

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:23:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:23:59 +0200

"mbgiorge" <

> Questa è una balla colossale:
> "Il Cicap, a differenza di Antonio Bruno, non inonda i newsgroups con
> richieste economiche"

prego giorgetti, cerca di essere un po' più onesto. La frase completa era:
"

Il Cicap, a differenza di Antonio Bruno, non inonda i newsgroups con
richieste economiche ma le pubblicizza sul suo sito e nelle sue riviste."

Purtroppo per te questa frase è vera.

Non mi risulta infatti che su nessun newsgroup ci siano richieste economiche
da parte del Cicap. Se tu conosci documenta. E' invece documentata almeno
una richiesta diretta di finanziamento da parte di Antonio Bruno nel ng
della new age e tutti i post solo firma mandati per pubblicità qui e in IDM.

> > > <http://snurl.com/2kxh>
>
> Qui metto qualche dubbio.....

esprimi i dubbi punto per punto. Vedrò di dissiparli. Ma fai prima a
chiedere al tuo vicino di PC. Lui ti può confermare tutto direttamente o
smentire se ne ha il coraggio (ma non ce l'ha).

> >
> > 1) tutto quel che c'è scritto in quei tre miei post è documentato e
vero,
> > nessuna bugia quindi da parte mia. Se c'è una bugia sei pregato di
> > indicarla per esteso, ma non c'è.
>
> Nel secondo link non mi dirai che dici la verità?

purtroppo per te te lo devo proprio dire. So che AB non ci fa una gran bella
figura, ma il tipo (da quel che ha mostrato in rete) è però proprio così.

>Comunque magari mi sono
> spiegato male, più che bugie sono attacchi che però non tutti
corrispondono
> al vero. O almeno dai il beneficio del dubbio sulle notizie delle quali
non
> sei sicuro al 100% o che dai per scontate per sentito dire.

Le notizie di cui parlo in quei post sono tutte sperimentate in prima
persona da me. Quando sento qualcosa da terzi, do sempre il beneficio del

dubbio.

- > > 2) non hai documentato la bugia che mi avevi addebitato e della quale tu
- > > stavi parlando perchè tale bugia non esiste.
- >
- > In effetti la storia delle castagne caricate è saltata fuori da qualcun
- > altro. Mea culpa.
- >
- > Ci tengo a dire anche che io non ho niente contro di te o gli altri
- > personalmente, ma siccome oltre che associato sono amico di Antonio, mi
- > sento di prendere le sue difese, anche perchè penso di conoscerlo bene.
- > Meglio di voi sicuramente.

difendilo pure finchè ti pare, ma cerca di farlo parlando su cose vere.
Quanto al "conoscere" ci sono molte cose di AB che tu nonosci e io purtroppo sì. E quel che dico nei ng lo documento.

ciao
Giancarlo

From bluedog@despammed.comNOSPAM Mon Oct 06 23:25:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lampo del Boeing prima dell'impatto con il WTC
From: "BluEdoG" <bluedog@despammed.comNOSPAM>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:25:41 GMT

In news:mrZfb.12487\$e6.430632@twister2.libero.it,
Thanatos <thanatos@libero.it> typed:

- > Una scarica elettrica dovuta al subitaneo contatto dell'aereo con una
- > struttura

beh potrebbe essere, il wtc aveva una struttura metallica a vista, e l'aereo potrebbe essere stato carico di elettricità statica (faccio una supposizione non ne sono per nulla sicuro)

--
BluEdoG_____
2003

From nospam@nospam.it Mon Oct 06 23:36:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:36:19 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9qcgb.233442\$R32.7551933@news2.tin.it...

> Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
> un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:
>
> Regioni Interessate:
>
> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).
>
> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che
> penso
> possano interessare qualcuno.
>
> Non scendo in ulteriori dettagli.
>
>
> A.RB.EL
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:38:05 +0200

"ZeGH77" <

> Il Trollone Giancarlo Albricci che piagnucola perchè il "terribile" Arbel
> sta
> costruendo un dossier su di lui in collaborazione del sottoscritto. Il
> dossier
> esiste in qualche angolo buio e remoto della tua contorta fantasia

oh, bentornato troll zegh. Stai tranquillo, in realtà non credo a un
complotto troll-ET per costruire dossier falsi. Ma visto che di "dossier"
avete parlato tu e arbellone mostrando del feeling vi ho accomunato almeno
come intenti. E anche come risultati direi. Che tu sia un diffamatore ed un
troll è chiaro a tutti dai tuoi post dei giorni scorsi.
Indi per cui ti saluto e ti auguro una buona continuazione della tua
carriera di troll usenettiano.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Mon Oct 06 23:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:40:51 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:9qcgb.233442\$R32.7551933@news2.tin.it...
> Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
> un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:
>
> Regioni Interessate:
>
> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).
>
> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che
> penso
> possano interessare qualcuno.
>
> Non scendo in ulteriori dettagli.
>
>
> A.RB.EL
>
>

Sono dei nostri? Da me in Sardegna niente??

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:41:11 +0200

"apostolo" <

> > thread in cui qualche troll o qualche apostolo mi insulta. Ma io sono
> > pignolo, rispondo e documento.
>
> 'Azzo Albricci, adesso sono diventato sinonimo di Troll? e sono io che
> insulto? e la calma olimpica???

a me pareva di avere distinto i due oggetti. leggi meglio "qualche troll o
qualche apostolo".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:44:01 +0200

"apostolo"

> E' un altro giochetto Albricci, dà, basta, non ci casca più nessuno...

senti stai un po' stufando. Se vuoi sapere un mio parere su una cosa mi devi anche dire di cosa si tratta. Tu non lo hai fatto e quindi il mio parere su un argomento che non specifichi quale sia non te lo do.

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 06 23:45:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 00:45:51 +0200

"ARBEL" <

> Non scendo in ulteriori dettagli.

e poi dici che non ascolti i miei consigli :-)
Sei una lenza, vecchia ciabatta.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 06 23:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:54:10 GMT

> "ZeGH77" <

>

> > Il Trollone Giancarlo Albricci che piagnucola perchè il "terribile"

Arbel

> > sta

> > costruendo un dossier su di lui in collaborazione del sottoscritto.Il

> > dossier

> > esiste in qualche angolo buio e remoto della tua contorta fantasia

"Giancarlo Albricci":

> oh, bentornato troll zegh. Stai tranquillo, in realtà non credo a un
> complotto troll-ET per costruire dossier falsi. Ma visto che di "dossier"
> avete parlato tu e arbellone mostrando del feeling vi ho accomunato almeno
> come intenti. E anche come risultati direi. Che tu sia un diffamatore ed
un
> troll è chiaro a tutti dai tuoi post dei giorni scorsi.
> Indi per cui ti saluto e ti auguro una buona continuazione della tua
> carriera di troll usenettiano.

Come impostore e bugiardo eri più divertente.
Come Troll Provocatore ormai sei monotono.
Non diverti più nessuno...
Ciao Trollazzo Provocatore.

From agharti@despammed.com Mon Oct 06 23:57:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:57:17 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:14:50 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <sgp3ovcp7f598r3gb0qru5pke4u2s2f7v4@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >> Si', il 25 aprile 2002 se ne parlava con Krml, e gli mandai l'indirizzo di
> >> uno che lavorava a Dada (SuperEVA). Non so poi che sia successo.
>
> >Non ho mai ricevuto alcun indirizzo ;-)
>
> Ae. Se vuoi ti mando la notifica di RCPT del tuo provider

manda, manda, così vedo cos'è successo (ok che Wind è inaffidabile,
però almeno l'illusione che le email le recapitasse confesso che ce
l'avevo. E soprattutto che mandasse RCPT senza aver consegnato un
tubo, mi preoccupa ancor più...).

> magari gli
> strappi uno sconto (a me e' successo [1])... sempre che tengano i log
> con la stessa cura da pack rat che uso io :-)

mah... uno sconto su 0 euro quanto fa? ;-) Forse dovrei usare l'email
ufficiale dell'ADSL, ma temo di vedermela inondata di spam non appena
comincio anche solo a sussurrarla a fidatissimi.

> (Ma poi diamine, se dico che mando un indirizzo lo mando; e se non vi
> arriva, rompitemi 'oglionti finche' non arriva. Non fare anche te come
> quella che m'ha scritto "Pensavo mi avessi cestinato"!)

Eheh, non è colpa tua, è che sono abituato a gente che promette e non mantiene ;-) Oggi al lavoro per es. una tizia al telefono ha detto "mando il fax nel pomeriggio" e non l'ha mandato, un idraulico che sono mesi che dice "vengo la settimana prossima" e non viene, con l'inverno alle porte, ecc. ecc.

> Anyway, oggi ho provato a telefonare a Dada (con successo zero) e poi
> a scassare in mail (ottenendo un URL inesistente). Domani ci riprovo,
> poi se seguitano dell'altro ci vo di persona, tanto son qui a un tiro
> di sasso.

Beh... sai che di Supereva non è che la fiducia sia massima, ho due email inondate di spam proveniente dai più malfamati open proxy del globo listati da decenni ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..."(V.Rabolù)

From nstlva@tin.it Mon Oct 06 23:58:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] O.M.M.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:58:39 GMT

<http://xoomer.virgilio.it/nstlva/omm.mht>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 00:01:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 01:01:08 +0200

"ZeGH77"

> Ciao Trollazzo Provocatore.

usi sempre delle belle firme. Complimenti.

From agharti@despammed.com Tue Oct 07 00:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:08:17 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:22:14 GMT, "Kit Carson"

<kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

<qWlgb.15636\$e6.551933@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> > Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e
> > ricevere consigli?
> e' abuso della credulità popolare, per quanto possa sembrarti inverosimile,
> > Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?
> idem come sopra,

Tua opinione. Uno è libero di credere in quello che vuole, e di condividere con chi ci dedica il suo tempo quello che vuole credere. Non è nulla di diverso che ricorrere a qualunque prestazione professionale, che in quel momento possa farti sentire meglio, o darti qualcosa che tu ritieni utile. E se non lo ritieni utile, sei libero di non andarci. L'importante è che il professionista non ti faccia false promesse.

> > In altre parole, in tutti i casi in cui non c'è truffa e volontà
> > truffaldina (cioè non c'è artifici o raggiri per indurre taluno in
> > errore...), non c'è ciarlataneria.

> andare dal mago, il quale smazzando i tarocchi ti "consiglia" di bere molta
> acqua e sale per la salute, e' sempre considerato truffa,

nessun vero esoterista ti consiglierà mai di fare cose simili. E' chiaro che l'idea che hai è solo quella degli imbonitori televisivi.

From agharti@despammed.com Tue Oct 07 00:17:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:17:03 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:13:40 GMT, "Kit Carson"

<kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

<oOlgb.15616\$e6.551150@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> Giorgetti, a vederti sembri una brava persona, vedendo cio' che scrivi
> sembri una persona intelligente, ma chi te l'ha fatto fare di ridurti a
> prendere calci per difendere quel buffone di AB? (che i calci te li fa
> prendere nache quando tu non ci sei)

Ecco a voi la branco-tattica #353562 "dividi et impera" in azione ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:22:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:22:38 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4Olgb.177427\$hE5.5997918@news1.tin.it...
> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:blrs3n\$37o\$1@newsreader.mailgate.org...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> > messaggio news:qXWfb.170217\$hE5.5741070@news1.tin.it
> >
> > >> Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato
> una
> > >> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico
> dovrebbe
> > >> sentire come un dovere.
> > >> (D.J. Aracno su IDU)
> >
> > Ma bene. Quale onore! Addirittura citato nella sign del mago, come
> Einstein,
> > Goethe, Shakespeare.....
> > Sono commosso. Grazie, troppo buono.
> > Ma, ora che ci penso, non avevi detto di avermi plonkato?
> >
> Se io ti quoto il post lui lo legge, anche se ha un'altra versione di OE e
> un account diverso da Tin.....
>
> Ciao
> Mbgiorge

Questa cosa, tra l'altro di una semplicità elementare da capire, l'avrò
precisata centinaia di volte, ma sai com'è: quando qualcuno *non vuole*
capire, a noi resta solo da comprendere se, per caso, poveretto, NON LO
PUO'...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 00:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 01:29:21 +0200

"Giusi" <

> Hai messo Leonard Sersani in ignore list?

Sersani parlava di "domenica in" su rai uno, Corso di Costanzo su canale 5.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:29:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:29:37 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:m2o3ovsuoh5esp7ifnogk632c6iq0ilde7@4ax.com...

> On Mon, 06 Oct 2003 21:14:47 GMT, Goffredo Pierpaoli

> <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message

> <p5k3ovkmif3fa6mfoghft4i5587tnq6tgf@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

>

> > Leggo : " 2.c)Nella specie, in alcuna parte del provvedimento, e

> > neppure dagli atti presupposti, si rileva che l'attività svolta dalla

> > ricorrente, titolare anche di partita IVA, sia stata tipica della

> > ciarlatana cioè dell'imbrogliata o della truffatrice, per cui deve

> > stimarsi illegittimo, per carenza di motivazione, l'atto con il quale

> > è stata ordinata la cessazione dell'attività e ciò fatti salvi gli

> > ulteriori provvedimenti dell'Amministrazione"

> >

> > Quindi se io mi faccio dare una partita IVA (per fare il cartomante?,

> > lo smazzatore di carte di tarocchi? L'indovino? Mah!), non sono un

> > *ciarlatano* fino a che "negli atti presupposti non si rileva" che la

> > mia attività è stata quella "tipica del ciarlatano, cioè"

> > dell'imbrogliatore o del truffatore", giusto?, pure se a tutti gli

> > effetti le mie eventuali "pratiche" (cartomanzesche, smazzatorie,

> > taroccatricie, indovinatorie)... *NON FUNGESSERO*? E cosa sarei allora,

> > secondo te, se le mie "pratiche" (magari fatte su tua richiesta a te)

> > oltre a non funzionare... NON avessero la benché minima validità

> > scientifica, statistica e di "predizione"?

>

> Se il medico che ti cura non ti guarisce cosa fai?

>

> Se uno NON ti promette risultati, ma tu ci vai perché ti fidi delle

> capacità della persona?

>

> Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e

> ricevere consigli?

>

> Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?

>

- > In altre parole, in tutti i casi in cui non c'è truffa e volontà
- > truffaldina (cioè non c'è artifizii o raggiri per indurre taluno in
- > errore...), non c'è ciarlataneria.
- >
- > Sono cose già discusse più volte altrove e fortemente OT parlarne qui
- > dentro.

Sì, e del tutto inutili, del resto. Quello che il *professore zoticone* fa, e con lui tanti altri suoi degni DIFFAMATORI, è solo cercare di spargere veleno nella speranza di danneggiare il sottoscritto a forza di menzogne. Le spiegazioni a cui tu qui alludi non hanno per essi alcun valore, visto che non servono alla loro finalità suddetta. Potrai ripetere migliaia di volte la stessa cosa, potrai, come ho fatto io in passato, invitarli qui a verificare di persona, a sentire persone, a VEDERE de visu se c'è anche un centesimo di vero delle sporche bugie che dicono: non servirà a nulla. Sono un *branco* di larve umane dedite a discreditarlo per sopravvivere. Lascia perdere...
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 00:29:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:29:58 GMT

- > kitcarson wrote in message:
- > > Giorgetti, a vederti sembri una brava persona, vedendo cio' che scrivi
- > > sembri una persona intelligente, ma chi te l'ha fatto fare di ridurti a
- > > prendere calci per difendere quel buffone di AB? (che i calci te li fa
- > > prendere nache quando tu non ci sei)

"Krm£l":

- > Ecco a voi la branco-tattica #353562 "dividi et impera" in azione ;-)
- >
- > Bye Krmel

Ma quale branco....io non ci credo all'idea del "branco".
Qui c'è un Troll Provocatore che ha nome e cognome
e si chiama Giancarlo Albricci, appoggiato da qualche

suo collega, da alcuni suoi studenti (forse) e basta. Qui c'è gente seria e professionale che non voglio citare perchè ho rispetto di loro (e sono tanti, ma hai capito di chi parlo) che si astengono dal dal postare argomenti che potrebbero interessare tutti aspettando che quel fenomeno folkloristico di Albricci smetta di vomitare veleno sulle solite persone che tutti sappiamo.

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 00:31:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 01:31:47 +0200

"ZeGH77"
> Ma quale branco....io non ci credo all'idea del "branco".
> Qui c'è un Troll Provocatore

sposta lo specchio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 00:35:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 01:35:55 +0200

"Krm£l" <

> Prova a guardare i post tuoi piuttosto... e giacché ci sei citami
> l'ultimo tuo che fosse anche lontanamente IT.

ultimamente sono troppo occupato a smentire diffamatori. Ma sulla distanza della SuperNova della Vela ho dato un bel contributo, non credi? E anche sull'asteroide passato vicino alla Terra. Poi si è ricordato il concetto non a tutti noto di velocità di fuga. Insomma le cose che Pavel Cecov chiedeva da me e io ho stima di Pavel Cecov. Non altrettanto posso dire di avere di te visti i trascirsi, ma questo penso sia reciproco.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:41:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:41:08 GMT

Krmel, tu sei stato qui da noi, tu HAI VISTO di persona. Come hanno visto Mbiorge e tanti altri. Questi abietti vermi no. Loro possono solo infangare con la *menzogna*. E preciso, quotandoti:

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:hhm3ovo1ns6idqitsra34dia6p1g1i48e7@4ax.com...
> On Mon, 6 Oct 2003 21:56:30 +0200, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote in message
> <QNjgb.24270\$Zh.1334@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > Per maggior chiarezza puoi citare ad esempio una qualsiasi di queste
> > caluunie o diffamazioni?
>
> LOL ;-) E lo chiedi anche?
>
> Solo per citare le tue:
>
> " utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie
> "attività" volte ad abusare della credulità popolare;"
>
> " Condanno il fatto che la sua intenzione non sia quella di stimolare
> una discussione quanto di raccogliere consensi (e denaro) da chi
> potrebbe potenzialmente aiutarlo nella sua causa"

La *mia* causa? Questo poveretto delira!... Se mai avessi una "causa"
sarebbe quella di cancellare dalla faccia della terra aborti di uomini come
lui!...

> e fra quelle altrui ovviamente sostenere che la richiesta di donazioni
> volontarie sia un'attività truffaldina (quando invece è normalissimo e
> legalissimo fra le associazioni no profit, lo fa anche il vostro
> cicap),

Tra l'altro, la "gran richiesta di donazioni" è stata solo chiedere offerte
(mai giunte) per la costruzione della sede di gruppo, NON DEL PIANO SU CUI
ABITO... Ma sono davvero esausto di ripeterlo...

che lui si costruisca la sua casa privata con i soldi degli
> associati (che invece sono devoluti per la sede comune),

Mi sa che, oltre a sporchi bugiardi, questi aborti siano anche dei vili
invidiosi... Solo con l'invidia si può spiegare, in effetti, un accanimento
tanto cieco.

che lui è un
> ciarlatano (quindi un truffatore), che le attività che svolge sono
> truffaldine e illegali e così di seguito, quando non è affatto vero,

Infatti, non prendo un euro per le attività del resto inesistenti di

carattere ciarlatanesco che questi vermi mi vorrebbero affibbiare.
Interessarsi di astrologia e fare oroscopi o leggere i tarocchi a titolo assolutamente GRATUITO agli amici o alle persone che me lo domandano insistentemente non è certo un delitto. Questi sono censori peggio degli inquisitori. Quelli, almeno, avevano un po' di intelligenza.

e

> anche sulla questione del 121 Tulps vi dimostrate enormemente
> ignoranti (come appunto vi ho fatto vedere nel link postato prima).

La peggiore ignoranza è quella che si nutre della menzogna eretta sull'invidia.

> > E magari, potresti cortesemente spiegarmi cosa differenzia l'attività di
> > chiromante, cartomante e di medium, svolta con
> > correttezza da quella svolta senza correttezza?

>

> se n'è già parlato milioni di volte in milioni di thread, la
> differenza IMHO è che la persona seria NON promette miracoli, e rende
> consapevole la persona che quella è solo una prestazione d'opera e non
> di risultato, che l'esoterismo non è una lampada di Aladino dove si
> esprimono i desideri e si avverano, non la inganna offrendole cose
> impossibili e le chiede solo l'equo compenso per il tempo che le ha
> dedicato. Ma se n'è già discusso.

A' Krmel!...Qui stai parlando con cicappini!...Otterresti più ascolto in mezzo al deserto del Sahara...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:43:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:43:05 GMT

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:52t3ov0d5mcfhdomuu02dc02ti350h2ac7@4ax.com...

> On Mon, 06 Oct 2003 22:22:14 GMT, "Kit Carson"

> <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

> <qWlgb.15636\$e6.551933@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > > Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e
> > > ricevere consigli?
> > e' abuso della credulità popolare, per quanto possa sembrarti
inverosimile,
> > > Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?
> > idem come sopra,
>
> Tua opinione. Uno è libero di credere in quello che vuole, e di
> condividere con chi ci dedica il suo tempo quello che vuole credere.
> Non è nulla di diverso che ricorrere a qualunque prestazione
> professionale, che in quel momento possa farti sentire meglio, o darti
> qualcosa che tu ritieni utile. E se non lo ritieni utile, sei libero
> di non andarci. L'importante è che il professionista non ti faccia
> false promesse.
>
> > > In altre parole, in tutti i casi in cui non c'è truffa e volontà
> > > truffaldina (cioè non c'è artifici o raggiri per indurre taluno in
> > > errore...), non c'è ciarlataneria.
>
> > andare dal mago, il quale smazzando i tarocchi ti "consiglia" di bere
molta
> > acqua e sale per la salute, e' sempre considerato truffa,
>
> nessun vero esoterista ti consiglierà mai di fare cose simili. E'
> chiaro che l'idea che hai è solo quella degli imbonitori televisivi.

Ma questo "gentiluomo" ha già sentenziato che io faccio cose del genere! Che
te' frega di dirgli che non è vero? Hai speranza che ti creda?... Compatiamo
tanta ignobile viltà...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE su IDU)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 00:44:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciulata con l'alieno

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:44:32 GMT

> "Giusi" (chiedeva a Corso - nota mia)
>
> > Hai messo Leonard Sersani in ignore list?

"Giancarlo Albricci" :
> Sersani parlava di "domenica in" su rai uno, Corso di Costanzo su canale
5.
>
> ciao
> Giancarlo

Sei come l'*ixobrychus minutus* meglio noto
come "Tarabusino": onnipresente in tutti
i post, anche quelli dove non centri niente.
La domanda Giusi l'ha fatta a Corso
non a te. Che dici, dai un po di tregua
a questo ng e fai finalmente postare IT a
gente seria che sta aspettando che il ng
si tranquillizzi?

Grazie.

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:47:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:47:44 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:A7ngb.237694\$R32.7706429@news2.tin.it...
> > "Giusi" (chiedeva a Corso - nota mia)
> >
> > > Hai messo Leonard Sersani in ignore list?
>
> "Giancarlo Albricci" :
> > Sersani parlava di "domenica in" su rai uno, Corso di Costanzo su canale
> 5.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> Sei come l'*ixobrychus minutus* meglio noto
> come "Tarabusino":

ROOOOROOOOOROOOOOOOTTTTTFFFLLLL!!!;-)
LOOOOOOOOOLLLL!....;-)
(me soccombe!...)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 00:47:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:47:58 GMT

"Giancarlo Albricci":
> "Krm£l" <
>
> > Prova a guardare i post tuoi piuttosto... e giacché ci sei citami
> > l'ultimo tuo che fosse anche lontanamente IT.

"Giancarlo Albricci"
> ultimamente sono troppo occupato...

Si, a rompere li cojoni alla gente.
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 00:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 01:51:22 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Oangb.237707\$R32.7706326@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci":
> > "Krm£l" <
> >
> > > Prova a guardare i post tuoi piuttosto... e giacché ci sei citami
> > > l'ultimo tuo che fosse anche lontanamente IT.
>
> "Giancarlo Albricci"
> > ultimamente sono troppo occupato...
>
> Si, a rompere li cojoni alla gente.

alla gente tipo zegh77, pora stella.

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 00:51:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:51:27 GMT

> "ZeGH77"
> > Ma quale branco....io non ci credo all'idea del "branco".
> > Qui c'è un Troll Provocatore di nome Albricci

"Giancarlo Albricci":
> sposta lo specchio.

Fatto! Ma chissà perchè c'è sempre la tua immagine...
Avanti dillo...è stato Antonio Bruno che ha "stregato"
lo specchio...

--
ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From sernil@tin.it Tue Oct 07 00:52:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quattro strane SPARIZIONI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:52:37 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:11:20 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Tento il salvataggio in angolo: uscì un romanzo che narrava un
>incidente molto simile al Titanic prima che avvenisse, e naturalmente
>molto si può discutere anche dei romanzi di Jules Verne e su quanto
>anticiparono cose avvenute realmente poi (idem con patate per Herbert
>George Wells).

>Bye Krmel che non trova il film degli anni '50 che fu tratto da
>"Viaggio al Centro della Terra"

Diamine, hai scelto proprio il libro meno predittivo di tutti, visto
che al massimo poteva prevedere la geologia :-)

Idem, per "Dalla Terra alla Luna". Ha predetto giusto che ci saremmo
andati (e magari nemmen quello <grin>). Poi, poco altro.

Leggi invece, che so, "Parigi nel XX Secolo" (racconto).

Okay, alcune cose non le ha azzeccate, ma in certi punti mi ha fatto
venire dei dubbi: o era una bestia (in senso buono), oppure aveva la
sfera di cristallo. Azzeccare gli sviluppo sociali di comunicazioni,
trasporti e medicina del XX secolo e' parecchio (IMHO!) piu' rognoso
che inventarsi d'andare sulla Luna a cannonate (...sbagliando).

C'era anche un altro autore di fantascienza dei primi anni Quaranta, che però rammento solo confusamente - ricordo che all'epoca mi fece impressione. Parlava di Internet, chatline erotiche e spamming! :-)

(Ora, indovinare i telefoni cellulari non è complicato -- qualcuno, immagino, si ricorderà di Dick Tracy :-) -- ma le chatline erotiche credo non ci avesse mai pensato nessuno, nonostante il sesso sia una delle merci più vendibili).

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S nì he amhain mar bhi sì or
Bhi sì mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 00:57:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:57:47 GMT

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

> > > "Krm£l" <
> > >
> > > > Prova a guardare i post tuoi piuttosto... e giacché ci sei citami
> > > > l'ultimo tuo che fosse anche lontanamente IT.
> >
> > "Giancarlo Albricci"
> > > ultimamente sono troppo occupato...

ZeGH77:

> > Sì, a rompere li cojoni alla gente.

> > "Giancarlo Albricci"
> alla gente tipo zegh77, pora stella.

Ah, ma questo sarebbe il minimo.
Me ne andrei subito fuori dalle scatole
se servisse a tranquillizzare il ng.
Ma temo che se anche io vado via
in questo momento, il tuo obiettivo
non muta. Oramai ti sei fissato.
Stai diventando un fenomeno
da baraccone. Solo che prima
divertivi, ma adesso sei di una
monotonia... Du palle...

ZeGH

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From sernil@tin.it Tue Oct 07 00:59:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:59:07 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:02:20 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Potresti riportarne almeno una con il relativo message-id?

>> To'! Mi stupirei.

>> Leonardo

>cucù

Era telegrafata, vero? :-)

Con gli amici (tu dirai: ibò, begli amici c'hai...) qualche sera si riesce a riciclare la stessa battuta in venti contesti diversi [1].

Leonardo

[1] ricordo un "Te l'appoggio" che duro' un intero fine settimana. Ammetto che alla fine non se ne poteva piu', ma nessuno osava proporre di fare festa, per paura di cosa gli sarebbe stato risposto.

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh

'S ni he amhain mar bhi si or

Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne

Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 00:59:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 06 Oct 2003 23:59:40 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:WVmgB.237671\$R32.7704909@news2.tin.it...

> > kitcarson wrote in message:

> > > Giorgetti, a vederti sembri una brava persona, vedendo cio' che scrivi

> > > sembri una persona intelligente, ma chi te l'ha fatto fare di ridurti

a

> > > prendere calci per difendere quel buffone di AB? (che i calci te li fa

> > > prendere nache quando tu non ci sei)

>

> "Krm£l":

> > Ecco a voi la branco-tattica #353562 "dividi et impera" in azione ;-)
> >
> > Bye Krmel
>
> Ma quale branco....io non ci credo all'idea del "branco".
> Qui c'è un Troll Provocatore che ha nome e cognome
> e si chiama Giancarlo Albricci, appoggiato da qualche
> suo collega, da alcuni suoi studenti (forse) e basta. Qui
> c'è gente seria e professionale che non voglio citare
> perchè ho rispetto di loro (e sono tanti, ma hai capito di chi parlo)
> che si astengono dal
> dal postare argomenti che potrebbero interessare tutti
> aspettando che quel fenomeno folkloristico di Albricci
> smetta di vomitare veleno sulle solite persone che tutti
> sappiamo.
>
> ZeGH77
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Zegh, ma non è che tu sei un ex studente del *professore*?...No, perchè credo che così si giustificerebbe tutto il tuo zelo nell'evidenziare le sue paranoiche trollaggini...;-) Se lo fossi stato, non potrei trattenermi dal domandarti quante risate hai dovuto farti negli anni che avete condiviso le aule!...;-)

Cmq., ad onor del vero, il *professore* è solo uno degli esempi più evidenti della piccola genia di tarati vigliacchi che si può agevolmente riconoscere nel *branco*. Altri ben noti miserrimi dell'armata Brancaleone cicappina qui presenti adottano le stesse, identiche tattiche vigliacche. Una delle più frequenti, ad esempio, è quella di apostrofare chi è mio amico o sostiene le mie posizioni di insulti di vario tipo: "servo", "sergente", "zerbinotto", "schiavo", che prende i calci in culo, ecc...

Ma, continuo a dire, tutto questo lo si sta vedendo sempre più chiaramente da tutti. Quei quattro disgraziati resteranno un fenomeno sociale della Rete.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From sernil@tin.it Tue Oct 07 01:09:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:09:26 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 22:57:17 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Ae. Se vuoi ti mando la notifica di RCPT del tuo provider

>manda, manda, così vedo cos'è successo (ok che Wind è inaffidabile,
>però almeno l'illusione che le email le recapitasse confesso che ce
>l'avevo. E soprattutto che mandasse RCPT senza aver consegnato un
>tubo, mi preoccupa ancor più...).

Wind? ... io avevo mandato a IOL, mi sembra :-|

Ora lo ricerco, m'e' venuta la curiosita'.

Ho comunque reperito una mail (e una telefonata) fra me e quello di Dada,
pero' e' datata 18/09/2002. A quanto pare ci ho pure riprovato.

Oh, quel sito 'un vol mori'!

Leonardo van Helsing

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From sernil@tin.it Tue Oct 07 01:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:10:23 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 00:38:05 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Indi per cui ti saluto e ti auguro una buona continuazione della tua
>carriera di troll usenettiano.

...con un altro account.

Leonardo

--

Nach doiligh domhsa mo chailin a mholadh
'S ni he amhain mar bhi si or
Bhi si mar gath greine a dhul in eadan na gloinne
Is bhi sceimh mhna na finne le mo cailin or

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 01:18:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:18:32 GMT

"Antonio Bruno":

> Zegh, ma non è che tu sei un ex studente del *professore*?...No, perchè
> credo che così si giustificerebbe tutto il tuo zelo nell'evidenziare le
sue
> paranoiche trollaggini...;-) Se lo fossi stato, non potrei trattenermi dal
> domandarti quante risate hai dovuto farti negli anni che avete condiviso
le
> aule!...;-)
> Cmq., ad onor del vero, il *professore* è solo uno degli esempi più
evidenti
> della piccola genia di tarati vigliacchi che si può agevolmente
riconoscere
> nel *branco*. Altri ben noti miserrimi dell'armata Brancaleone cicappina
qui
> presenti adottano le stesse, identiche tattiche vigliacche. Una delle più
> frequenti, ad esempio, è quella di apostrofare chi è mio amico o sostiene
le
> mie posizioni di insulti di vario tipo: "servo", "sergente", "zerbinotto",
> "schiavo", che prende i calci in culo, ecc...
> Ma, continuo a dire, tutto questo lo si sta vedendo sempre più chiaramente
d
> a tutti. Quei quattro disgraziati resteranno un fenomeno sociale della
Rete.
> Ciao

Se avessi avuto un professore come lui mi sarei suicidato.
Comunque devo dirti che sta storia del "branco" non mi
convince. Antonio, va bene per le offese che comunque
tu contraccambi (vedo), però se alcuni in buona fede non
concordano con il tuo punto di vista allora non è che siano
"del branco". naaaa! E' semplicemente una persona o più
persone che vedono la cosa sotto un altro punto di vista.
Lasciamo stare Albricci che ormai confonde lampioni
per cojoni ed ha perso il senso della misura in quanto vede
complotti tramati alle sue spalle da me e arbel che poi chi
sia sto arbel lo sa lui, io ho solo letto qualcosa di quello
che questo arbel afferma, ma che comunque anche se dovesse dire
che è stato sui bastioni di Orione a vedere le navi in fiamme
sono affari suoi. Poi se ti riferisci a chi segue a ruota
l'Albricci te l'ho detto. Qualche suo collega e alcuni
simpatizzanti (forse) suoi studenti.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 01:23:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:23:17 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:sDngb.237755\$R32.7708503@news2.tin.it...

-----CUT-----

Poi se ti riferisci a chi segue a ruota
> l'Albricci te l'ho detto. Qualche suo collega e alcuni
> simpatizzanti (forse) suoi studenti.
> --
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Certo che mi riferisco ad essi. Non ti confonda il termine "branco". So
benissimo che si tratta di quattro gatti...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 01:27:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 02:27:05 +0200

"Antonio Bruno"

> Cmq., ad onor del vero, il *professore* è solo uno degli esempi più
evidenti
> della piccola genia di tarati vigliacchi che si può agevolmente
riconoscere
> nel *branco*.

appena segnalato ad abuse@tin.it
Anto' sono stufo dei tuoi insulti vigliacchi. Ne pagherai le conseguenze.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 01:28:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:28:09 GMT

"Antonio Bruno":

> Certo che mi riferisco ad essi. Non ti confonda il termine "branco". So
> benissimo che si tratta di quattro gatti...;-)
> Ciao

Antonio, se per disgrazia io ero un suo studente
sarei stato quello che con la tromba suona la
carica contro di te. Ma non vedi il tipo?

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 01:29:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In alternativa agli OT...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:29:51 GMT

Giusto per fare il punto della situazione "ufologica" di questo NG, visto
che ultimamente si è "divagato" un po', vorrei segnalare che, negli ultimi
giorni, ho proposto, fra le tante tematiche *ufologiche*, i seguenti casi:

- Il caso ARMANDO VALDEZ e altro...
- Ancora casi italiani
- L'UOMO CHE GUARDA...e gli "Omini chiaccheroni"
- Quando l' "Ochetta" vede tre UFO
- OLD EUROPEAN SCRIPT e..."Grigi"?
- Il pianeta del Gerovital...
- UFO ottocenteschi?

L'assenza di risposte equivale a:

- nullo interesse?
- distrazione?
- fastidio?...

Peccato perchè, soprattutto in "OLD EUROPEAN SCRIPT e..."Grigi"?, del 03.10,
terminavo con una domandina che mi pare non poco stuzzicante...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 01:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:33:01 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:tMngb.237770\$R32.7709171@news2.tin.it...
> "Antonio Bruno":
> > Certo che mi riferisco ad essi. Non ti confonda il termine "branco". So
> > benissimo che si tratta di quattro gatti...;-)
> > Ciao
>
> Antonio, se per disgrazia io ero un suo studente
> sarei stato quello che con la tromba suona la
> carica contro di te. Ma non vedi il tipo?

Cioè vuoi dire che il *professore* sarebbe stato in grado di ridurre
innocenti studenti ai suoi parametri mentali?...
Io, invece, vorrei pensare ad una sorta di istinto di sopravvivenza degli
stessi ed ad una possibile loro giustificativa vendetta postuma...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 01:34:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tanto per PRECISARE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:34:53 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bc04ov8hl8jvho6rci1mg35g9tgp566gbr@L.Serni...

> Oh, quel sito 'un vol mori'!
>
> Leonardo van Helsing

E che dicevamo, noi?... Sembra che abbia una...fattura!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 01:34:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:34:58 GMT

> "Antonio Bruno"

> > Cmq., ad onor del vero, il *professore* è solo uno degli esempi più

> evidenti

> > della piccola genia di tarati vigliacchi che si può agevolmente

> riconoscere

> > nel *branco*.

"Giancarlo Albricci"

> appena segnalato ad abuse@tin.it

> Anto' sono stufo dei tuoi insulti vigliacchi. Ne pagherai le conseguenze.

>

> ciao

> Giancarlo

Comunque Anto, il mio consiglio è di risparmiarti questi insulti gratis perchè poi anche se uno ha ragione poi passa al torto a meno che non vieni direttamente attaccato, ma ormai credo ci sia ben poco da fare
L'odio e il rancore è alle stelle, tu per un conto e lui per un altro conto. Come disse il Poeta:-
"Non ti curar di loro, ma guarda e passa"
(possibilmente evitando eventuali pomodori che vengono lanciati)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 01:37:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:37:57 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:SSngb.237782\$R32.7709753@news2.tin.it...

> "Non ti curar di loro, ma guarda e passa"
> (possibilmente evitando eventuali pomodori
> che vengono lanciati)

Questa è una cosa molto saggia, in effetti... Seguire questo consiglio,
certamente, non significa farsela addosso per chi corre...a piangere con la
maestra.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 01:41:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 02:41:54 +0200

"Antonio Bruno" <

> Questa è una cosa molto saggia, in effetti... Seguire questo consiglio,
> certamente, non significa farsela addosso per chi corre...a piangere con
la
> maestra.

sai, la maestra mi ha appena risposto.

bye
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 01:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 00:42:59 GMT

"Antonio Bruno" :

- > L'assenza di risposte equivale a:
- > -nullo interesse?
- > -distrazione?
- > -fastidio?...

Anto, in questi ultimi tempi degli ufo qui non gliene frega un cazzo a nessuno. Il ng è diventato IT.DISCUSSIONI e basta, nel senso discutete di quel che cazzo vi passa per la testa in questo momento e che nessuno rompa i coglioni co sti ufo, grigi e verdi.

ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 01:53:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 00:53:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blt24m\$g08qq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <

>

> > Questa è una cosa molto saggia, in effetti... Seguire questo consiglio,
> > certamente, non significa farsela addosso per chi corre...a piangere con
> la

> > maestra.

>

> sai, la maestra mi ha appena risposto.

>

Ma non sai difenderti da solo? Ogni volta segnali all'abuse, proprio come i bambini che vanno dalla maestra.

Qua in fatto di insulti mi pare che ve la cavate bene tutti e due. O tu non hai mai insultato? Tu puoi farlo ma gli altri no perchè li denunci? Dove insegni, all'asilo? Piantatela una buona volta. Se uno ti sta sulle scatole non leggerlo e basta. Ricorda che l'abuse non è tuo, può usarlo anche qualcun altro.....Magari viene fuori la sorpresina anche a te.....

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 02:03:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 03:03:12 +0200

"mbgiorge" <

> Ma non sai difenderti da solo?

sì. Con i dovuti modi. Siamo in una società che si dice civile, non nel far west.

>Ogni volta segnali all'abuse, proprio come i
> bambini che vanno dalla maestra.
> Qua in fatto di insulti mi pare che ve la cavate bene tutti e due. O tu non
> hai mai insultato?

tra me e AB non c'è competizione in questo. Io documento, lui insulta.

>Tu puoi farlo ma gli altri no perchè li denunci? Dove
> insegni, all'asilo?

ma hai letto il duetto tra zegh77 e AB? io mi son stufato.

>Piantatela una buona volta. Se uno ti sta sulle scatole
> non leggerlo e basta.

è quel che piacerebbe al tuo compagni di posto PC. Poter insultare senza che gli altri si possano difendere. Mi spiace per te, continuerò a leggerlo ma se esagera negli insulti passerò a vie legali. Mi sono davvero stufato caro giorgetti.

>Ricorda che l'abuse non è tuo, può usarlo anche
> qualcun altro.....Magari viene fuori la sorpresina anche a te.....

Tutti i miei reply un po' fuori dalla netiquette sono dovuti alla necessità di correggere delle calunnie. Ma io documento quel che dico, giorgetti. E non faccio i duetti trollistici come quello che AB ha fatto in questo thread e in molti, altri.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 02:16:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 01:16:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:blt3cj\$g3go1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "mbgiorge" <

>

> > Ma non sai difenderti da solo?

>

> sì. Con i dovuti modi. Siamo in una società che si dice civile, non nel far

> west.

Appunto. Non credi che ci vorrebbe un pò di moderazione, da ambo le parti?

>

> >Ogni volta segnali all'abuse, proprio come i

> > bambini che vanno dalla maestra.

> > Qua in fatto di insulti mi pare che ve la cavate bene tutti e due. O tu

> non

> > hai mai insultato?

>

> tra me e AB non c'è competizione in questo. Io documento, lui insulta.

Scusa, ma non mi pare. Non gli dai continuamente del fuffaro, dell'imbrogliatore, del ciarlatano ecc.?

>

> >Tu puoi farlo ma gli altri no perchè li denunci? Dove

> > insegni, all'asilo?

>

> ma hai letto il duetto tra zegh77 e AB? io mi son stufato.

>

> >Piantatela una buona volta. Se uno ti sta sulle scatole

> > non leggerlo e basta.

>

> è quel che piacerebbe al tuo compagni di posto PC. Poter insultare senza che

> gli altri si possano difendere. Mi spiace per te, continuerò a leggerlo ma

> se esagera negli insulti passerò a vie legali. Mi sono davvero stufato caro

> giorgetti.

Perchè invece non fate una "tregua"? Invece di litigare limitatevi a dire "per me non è così" o "scusa, ma la penso diversamente".....

Sono convinto che con un pò di calma si tornerà a una situazione "normale". Almeno provateci.

Io sto cercando di fare il paciere perchè anch'io (e penso anche molti altri) mi sono stufato di questi litigi assurdi, ma anche voi metteteci un pò di buona volontà.....

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 02:30:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 03:30:45 +0200

"mbgiorge"

> Scusa, ma non mi pare. Non gli dai continuamente del fuffaro,
> dell'imbroglione, del ciarlatano ecc.?

del fuffaro è molto probabile, vista la mole di fuffa che produce. Sono anni
che Anto' posta e riposta la fuffa più incredibile, non partecipa alle
discussioni e la riposta dopo qualche tempo come se nulla fosse.
Dell'imbroglione dici? documenta.
Del ciarlatano dici? documenta.
Mi sa che tu stai confondendo me con altri, ti è già successo.

> Perchè invece non fate una "tregua"?

Senti ti racconto una storia vera. Tempo fa mi ero messo in gioco
personalmente per difendere Anto' da quello che mi sembrava un attacco
troppo pesante e ingiustificato (era un momento con diversi troll nel ng
pure). Durò qualche settimana e alla prima occasione Anto' mi ripagò
censurandomi ed espellendomi dal suo forum che spaccia come democratico ma
che democratico non è. Naturalmente poi continuò nel ng con la sua solita
litania del branco, del cicap e degli insulti.
Tutto quel che io dico di AB lo posso documentare e io rispondo ai suoi
insulti o alle sue frequenti violazioni di netiquette.

>Invece di litigare limitatevi a dire
> "per me non è così" o "scusa, ma la penso diversamente".....
> Sono convinto che con un pò di calma si tornerà a una situazione
"normale".

Io sono convinto di no in quanto il metodo di Antonio è sempre stato quello,
sia su IDM che qui, di provocare la rissa quando si esprimevano critiche nei
suoi confronti. Antonio non cambia purtroppo.

> Almeno provateci.
> Io sto cercando di fare il paciere perchè anch'io (e penso anche molti
> altri) mi sono stufato di questi litigi assurdi, ma anche voi metteteci un
> pò di buona volontà.....

Io la mia ce l'ho messa un sacco di volte. ogni volta mi son dovuto pentire.

ciao
Giancarlo

From bobodex@tiscali.it Tue Oct 07 06:59:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 07:59:01 +0200

personalmente i tuoi post non li leggo, non perchè non siano interessanti, ma perchè spesso sono troppo lunghi e non riesco a ritagliarmi uno spazio per dirti la mia. A post di altri più diretti tipo "ho visto questo video , che ne dite?" oppure anche discussioni, che però non siano lunghe una Madonna rispondo più volentieri e senza fatica. a volte comincio a leggere ma poi lascio stare soprattutto perchè poi incominciano a mischiarsi post di gente che critica a spada tratta e perdo il filo.

From sernil@tin.it Tue Oct 07 07:33:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 06:33:23 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 00:53:59 GMT, "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> sai, la maestra mi ha appena risposto.

>Ricorda che l'abuse non è tuo, può usarlo anche qualcun altro...

Forse spera che il proiettore aleteioscopico dei MIB impedisca all'abuse di prendere contromisure :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Oct 07 07:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 06:42:32 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 00:29:51 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'assenza di risposte equivale a:
>-nullo interesse?
>-distrazione?
>-fastidio?...

-lettura già avvenuta sui siti web originali
-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread visto il newsgroup
-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread visto il periodo

-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread visto l'autore

E questo solo dando per scontato che siano stati letti, e limitandoci a ipotesi statisticamente valide; altrimenti potremmo elencare anche:

- killfile
- problemi sul server
- temporaneo abbandono del NG
- mancata lettura per altri motivi

Leonardo elencante

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From babayaga@bassocosto.it Tue Oct 07 07:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROSIA nostrana, bufala padana...
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 08:48:46 +0200

[cut]

> Personalmente, infine, nel 1991 erano già passati otto anni da quando vidi
> "il mio UFO" triangolare. Oggi ne sono passati 20. Ma la certezza che
> l'ufologia non è fatta solo di bufale è più forte che mai...
>

capisco cosa intendi, a volte è frustrante che dopo un attento
monitorare della situazione ti capita un caso ed è fasullo, anche perché
spesso capita proprio quando hai tempo per indagarlo e potresti
indagarlo bene.
E' il triste destino dell'inquirente :))

From worted@despammed.com Tue Oct 07 07:52:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: worted <worted@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 08:52:00 +0200

Hola, Delfino M! [it.news.gruppi]

>> Propongo Antonio Bruno.
> A me va bene tutto purchè it.hobby.lotto sia moderato al + presto!

Allora, la storia è questa.
C'è da moderare it.hobby.lotto; ci sono due fessi - 'sto Delfino e
Cicciolotto - che non sono obbiettivamente dotati per la bisogna.
Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo
oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.

Mi immagino già le sue previsioni su ambi e terni fatte con i tarocchi, per la modica cifra di 50⁰⁰ cad., e gli affari che vanno a gonfie vele in quel di Pergine.

Si accettano contributi alla causa anche in crosspost.

Astenersi Arcibo.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 08:07:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 09:07:26 +0200

"KrmfI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:hhm3ovo1ns6idqitsra34dia6p1g1i48e7@4ax.com...

>

> > Per maggior chiarezza puoi citare ad esempio una qualsiasi di queste

> > calunnie o diffamazioni?

>

> LOL ;-) E lo chiedi anche?

>

> Solo per citare le tue:

>

> " utilizza il newsgroup al solo scopo di pubblicizzare le proprie

> "attività" volte ad abusare della credulità popolare;"

E dov'e' la diffamazione scusa?

La pubblicita' e' sotto gli occhi di tutti ogni suo post (ti ricordo che la firma dev'essere di 4 righe, ed e' espressamente vietato postare articoli contenenti la sola firma, come fa puntualmente Antonio).

> " Condanno il fatto che la sua intenzione non sia quella di stimolare

> una discussione quanto di raccogliere consensi (e denaro) da chi

> potrebbe potenzialmente aiutarlo nella sua causa"

Idem come sopra, anche perche' non vedo come si potrebbe parlare di discussione con oltre 100 plonkati.

Qualsiasi tentativo di un contraddittorio suscita in lui reazioni verbalmente violente.

> e fra quelle altrui ovviamente sostenere che la richiesta di donazioni

> volontarie sia un'attività truffaldina (quando invece è normalissimo e

> legalissimo fra le associazioni no profit, lo fa anche il vostro

> cicap),

Che per inciso non svolge attività contrarie al TULPS.

Nota bene poi che non ho usato il termine "truffaldino".

che lui si costruisca la sua casa privata con i soldi degli
> associati (che invece sono devoluti per la sede comune), che lui è un
> ciarlatano (quindi un truffatore),

Cercati il significato di "ciarlatano" e spiegami dov'è la diffamazione.
Per quanto riguarda le spese dell'abitazione di Antonio leggi questo:

"ARTICOLO 6:

Tutto quanto è contenuto nell'appartamento che costituisce la sede legale dell'Associazione è di proprietà della stessa essendo frutto di soggettive donazioni dei vari soci. Il suddetto appartamento, intestato al Presidente dell'Associazione signor ANTONIO BRUNO e residente nello stesso stabile allo stato attuale, è a carico dei Soci Fondatori e Sostenitori con contributo volontario degli altri intendendosi tali oneri relativi alle spese di affitto, luce, acqua, riscaldamento ed ordinaria manutenzione."

a costruzione

che le attività che svolge sono
> truffaldine e illegali e così di seguito, quando non è affatto vero, e
> anche sulla questione del 121 Tulpas vi dimostrate enormemente
> ignoranti (come appunto vi ho fatto vedere nel link postato prima).

In effetti ignoravo quelle bizzarre sentenze a favore di Maghi e ciarlatani vari.

Ciononostante non ho perso fiducia nella giustizia, vista la mole di sentenze contro il reato di ciarlataneria e quelli connessi (come l'evasione fiscale): http://www.isolasarda.com/antipl_rapporto2002.htm

> > E magari, potresti cortesemente spiegarmi cosa differenzia l'attività di
> > chiromante, cartomante e di medium, svolta con
> > correttezza da quella svolta senza correttezza?
>
> se n'è già parlato milioni di volte in milioni di thread, la
> differenza IMHO è che la persona seria NON promette miracoli, e rende
> consapevole la persona che quella è solo una prestazione d'opera e non
> di risultato, che l'esoterismo non è una lampada di Aladino dove si
> esprimono i desideri e si avverano, non la inganna offrendole cose
> impossibili e le chiede solo l'equo compenso per il tempo che le ha
> dedicato. Ma se n'è già discusso.

Ok, grazie del chiarimento.

Ma un dubbio mi rimane: se tutto è così chiaro, limpido e trasparente perché non lasciare on line i due siti dei tarocchi?

Ciao

Nick

From gtettam@tin.it Tue Oct 07 08:12:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un asteroide ci è passato "vicino"?

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 07:12:31 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:blsej8\$31cg\$1@newsreader1.mclink.it...

>
> 2003 SQ222 è passato a 88.000 Km dalla Terra
> (81.000 Km dalla sua superfice)

Ok quì è chiaro

> ma aveva (ha?)
> una distanza minima di 27.000 Km (21.000 dalla sua superfice)

Quì non ho capito.
Forse intendi dire che 27000 Km "era la distanza minima
che avrebbe dovuto avere dal centro della Terra , calcolata
però prima del suo passaggio"?

> alla minima distanza su spostava di 20° all'ora.
> SAO 67174
>
>
>

From leonard.sersani@email.it Tue Oct 07 08:15:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il gioco della cospirazione
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 07:15:15 GMT

Date un po' un'occhiata qua:

<http://www.sjgames.com/inwo/SubGenius/>

Curioso notare come nella copertina del gioco viene raffigurato un UFO che
impatta contro un grattacielo e lo distrugge:

<http://www.sjgames.com/inwo/SubGenius/img/cover.jpg>

La cosa interessante è che, stando a quanto riportato sul sito, l'ultima
edizione del gioco è del Dicembre 2000. Chissà, forse in realtà la copertina
è successiva all'11 settembre 2001.

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 08:18:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 09:18:03 +0200

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:52t3ov0d5mcfhdomuu02dc02ti350h2ac7@4ax.com...

>

> Tua opinione. Uno è libero di credere in quello che vuole, e di
> condividere con chi ci dedica il suo tempo quello che vuole credere.
> Non è nulla di diverso che ricorrere a qualunque prestazione
> professionale, che in quel momento possa farti sentire meglio, o darti
> qualcosa che tu ritieni utile. E se non lo ritieni utile, sei libero
> di non andarci. L'importante è che il professionista non ti faccia
> false promesse.

Stai parlando di maghi o prostitute? :-)

Puoi dirmi questi "professionisti" a quale categoria (albo) professionale
appartengono?

Sono riconosciuti dalla Legge e a che regime fiscale sono soggetti?

Ciao

Nick

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 08:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 07:32:03 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 16:07:24 +0000, apostolo wrote:

>> Ne devo dedurre che lanci accuse di mafiosita` al fantomatico branco e poi

>> non hai il coraggio, come Antonio d'altronde, di fare i nomi?

>> Non ti pare un atteggiamento un po' mafioso il tuo?

>

>> Risponderesti per favore?

>

> Non ti do questa soddisfazione.

Devo desumerne che fai dell'omerta` uno stile di vita e che, di
conseguenza, lanci accuse di mafiosita` per non esserne tacciato per primo?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 08:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 09:37:22 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:4Olgb.177427\$hE5.5997918@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:blrs3n\$37o\$1@newsreader.mailgate.org...
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
>> messaggio news:qXWfb.170217\$hE5.5741070@news1.tin.it
>>
>>>> Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato
> una
>>>> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico
> dovrebbe
>>>> sentire come un dovere.
>>>> (D.J. Aracno su IDU)
>>
>> Ma bene. Quale onore! Addirittura citato nella sign del mago, come
> Einstein,
>> Goethe, Shakespeare.....
>> Sono commosso. Grazie, troppo buono.
>> Ma, ora che ci penso, non avevi detto di avermi plonkato?
>>
> Se io ti quoto il post lui lo legge, anche se ha un'altra versione di OE e
> un account diverso da Tin.....

Davvero? vediamo un po'

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <4Olgb.177427\$hE5.5997918@news1.tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:13:20 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.180.111.227
Organization: TIN

e ora quello che risponde a te

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <2Pmgb.237656\$R32.7703916@news2.tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 23:22:38 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.180.111.227
Organization: TIN

Curioso, io vedo che usa lo stesso newsreader e l'account è sempre TIN.....
Ah, queste pozioni magiche.... Non sono più quelle di una volta.....

>
> Ciao
> Mbgiorge

Ciao, tecnico

D.J. Aracno

--

> Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da

- > imbecille, poi pretendi educazione?...
- > Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
- > E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.

Antonio Bruno a Gyork, nel suo inconfondibile stile
Messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

From artempub@tin.it Tue Oct 07 08:42:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 07:42:14 GMT

In blsr7l\$fvc5m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 0:41 ha scritto:

- > a me pareva di avere distinto i due oggetti. leggi meglio "qualche troll o
- > qualche apostolo".

Comunque sia non insulto mai per primo e quando lo faccio me ne scuso, di solito.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 08:43:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 07:43:31 GMT

In blsr7l\$fvc5m\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 0:44 ha scritto:

- > senti stai un po' stufando. Se vuoi sapere un mio parere su una cosa mi devi
- > anche dire di cosa si tratta. Tu non lo hai fatto e quindi il mio parere su
- > un argomento che non specifichi quale sia non te lo do.

Albricci!!! è chiaro e limpido ciò di cui si sta parlando, quindi piantala tu, ok???

apostolo

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 08:49:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 09:49:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:2Pmgb.237656\$R32.7703916@news2.tin.it

> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4Olgb.177427\$hE5.5997918@news1.tin.it...

-cut-

> Questa cosa, tra l'altro di una semplicità elementare da capire, l'avrò
> precisata centinaia di volte, ma sai com'è: quando qualcuno *non vuole*
> capire, a noi resta solo da comprendere se, per caso, poveretto, NON LO
> PUO'...;-)

Forse perchè la tua credibilità è pari a quella di una prostituta che si
dichiara vergine?

Quanto credi sia plausibile questa scenetta:

Mbgiorge: "Oh, Antò: ho trovato una bella frase da mettere come sign per te"

ermago: "Ah, davvero? E di chi è?"

Mbgiorge: "D.J. Aracno. Dice"

ermago: "Bene. Dettamela, perchè io l'ho ploncato e non leggo il suo
messaggio. Dettami anche i ritorni a capo, il tipo di quotatura, le ricche
vuote e le maiuscole, nonchè la punteggiatura. Lo voglio fare uguale!"

Mbgiorge: "Vuoi anche il message-id?"

ermago: "No, meglio di no. Se no si legge tutto il contesto della risposta e
si capisce che il significato non è quello che gli voglio dare io"

Ma credi di avere a che fare con ignoranti del tuo calibro?

D.J. Aracno

--

> è a cui auguro una morte atroce e piena di sofferenze,
> per esempio un bel cancro ai polmoni, o di morire
> schiacciati con la testa sotto le ruote di un camion.
> Li odio tutti e spero che presto giustizia venga fatta,
> nel frattempo che schiattino puro pagheranno i loro
> bastardi eredi.

kkkkkk (chi sarà?) a Torquemada

messaggio news:cBle9.13704\$%z1.275649@twister1.libero.it

From artempub@tin.it Tue Oct 07 08:51:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 07:51:18 GMT

In v204ovcuoapbselufgnnf40c78opiclqvi@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 07-10-2003 1:59 ha scritto:

>> cucù

- > Era telegrafata, vero? :-)
- > Con gli amici (tu dirai: ibò, begli amici c'hai...) qualche sera si riesce
- > a riciclare la stessa battuta in venti contesti diversi

Nonnò, il mio era un cucù proprio divertito :-)

apostolo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 08:55:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 09:55:28 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA799C2.3361%artepub@tin.it...
> In 3Eggb.23938\$Zh.17753@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 06-10-2003 18:21 ha scritto:

- [snippo e ringrazio per le gradite risposte]
- >
 - > > Cosa ne pensi degli insulti lanciati usando l'identita' di outlook
 - > > dell'ignaro mbgiorge?
 - >
 - > Non lo so, davvero, non l'ho seguito...

Peccato! Immagino tu non voglia un riassuntino.

- > > Ti pare normale che plonki regolarmente chiunque non condivide la sua
- > > impostazione?
- > > Conosci qualcun'altro su usenet con un killfile da oltre 100
- > > utenti?
- >
- > Non sopporto i plonkaggi, fatti da chicchessia, quelli di Antonio come
- > quelli di Upuaut...

Sono arrivato a pensare che il plonkaggio massiccio di Antonio sia uno dei fattori scatenanti della querelle Antonio/"Branco".
Sarebbe interessante provare ad azzerare tutto e ripartire.
Eliminare il suo kill-file, trattenere gli insulti (da entrambe le parti) e vedere fino a che punto si protrae una discussione.
Vista la situazione direi che non avremmo niente da perderci.
Nella peggiore delle ipotesi penso che nel giro di 5-6 giorni Antonio avrebbe di nuovo il kill-file stracolmo.

- > > Non trovi scorretto il fatto che nonostante gli sia stato piu' volte chiesto
- > > di rispettare il manifesto evitando di aprire continui thread OT piu' adatti
- > > al ng misteri, egli continui imperterrito? (non ci mette neppure il tag,
- > > come se desse per scontato che si tratta di argomenti IT).

> > Non trovi arrogante il fatto che benche' piu' volte sollecitato a
rispettare
> > la netiquette utilizza una firma non standard di 9-10 righe?
>
> se è così sono d'accordo, certo, però ti voglio far notare che altri usano
> comportamenti irriguardosi e fuori netiquette ma viene richiamato sempre e
> solo lui, sembra che tutte le colpe di questo mondo siano le sue, siamo
> proprio sicuri che sia così?

Sicuramente no, ma nessuno e' piu' recidivo di lui.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Tue Oct 07 09:06:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 08:06:04 GMT

In blt509\$g2i4n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 3:30 ha scritto:

> Senti ti racconto una storia vera. Tempo fa mi ero messo in gioco
> personalmente per difendere Anto' da quello che mi sembrava un attacco
> troppo pesante e ingiustificato (era un momento con diversi troll nel ng
> pure). Durò qualche settimana e alla prima occasione Anto' mi ripagò
> censurandomi ed espellendomi dal suo forum che spaccia come democratico ma
> che democratico non è.

Posso rispondere io? quel tentativo di riappacificazione è stato
lodevolissimo, sembrava davvero potesse risolvere la situazione, purtroppo
però non tutti l'hanno sottoscritto, tra questi il sig. Gyork che in piena
distensione ha pensato bene di pubblicare on line delle vignette satiriche
contro Antonio Bruno; a quel punto, la sig.ra Chatandplay (perdonami ma mi
risulta sia andata così) ha pensato bene di applaudire all'operazione del
fenomeno sammarinese e il patatrack definitivo l'ha commesso AB confondendo
fidanzati con conniventi (conviventi con conniventi?). Non è andata così?

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 09:11:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 08:11:32 GMT

In 2pptlb.n8f.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 07-10-2003
9:32 ha scritto:

>> Non ti do questa soddisfazione.

> Devo desumerne che fai dell'omerta`

L'omertà? ma sai almeno che significa???

> uno stile di vita e che, di

> conseguenza, lanci accuse di mafiosita` per non esserne tacciato per primo?

Devi dedurre che ai furboni che credono di saperla lunga non do certe soddisfazioni. Punto. Dot.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 09:16:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 08:16:05 GMT

In bltrk8\$ge7gb\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 07-10-2003 9:55 ha scritto:

> Sono arrivato a pensare che il plonkaggio massiccio di Antonio sia uno dei
> fattori scatenanti della querelle Antonio/"Branco".

Non lo so... So però che l'ambientino di Idu -di chiunque sia o non sia la colpa- non stimola certo la meditazione.

> Sarebbe interessante provare ad azzerare tutto e ripartire.

> Eliminare il suo kill-file, trattenere gli insulti (da entrambe le parti) e

> vedere fino a che punto si protrae una discussione.

Sarei d'accordo di provare, anche se dei tentativi già ci sono stati...

Ciao

apostolo

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 07 09:42:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: la proposta di nickblaster..

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 08:42:06 +0000 (UTC)

..il quale intende un esperimento siffatto: azzerare tutte le diatribe,
togliere (da parte di tutti), la gente dal proprio kill-file, far finta
che i malumori, gli scontri, il livore, i rancori, sia da parte del
branco sia da parte di Antonbrù&associati nn siano esistiti e nn
esistano, ebbene

ve la sentite di metterlo in atto?

ad esempio potreste appoggiarlo suggellando la vostra volontà ad avere

così un ng vivibile dicendo il vostro "ok, ci sto" di seguito al post.

oppure potreste nn farlo, ma indubbiamente ciò farebbe pensare ad una

precisa volontà di mantenere il ng il bordello che è attualmente. chi è in buona fede e si sente perciò di appoggiare il trattato di non belligeranza? Albricci se la sente? ed Antonbrù? e gli altri? aspetto commenti (costruttivi, please) .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 10:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 09:08:02 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 08:11:32 +0000, apostolo wrote:

>> Devo desumerne che fai dell'omertà`
>
> L'omertà? ma sai almeno che significa???

Mi risulta che comprenda il fatto di non fare i nomi, o sbaglio?

>> uno stile di vita e che, di
>> conseguenza, lanci accuse di mafiosità per non esserne tacciato per primo?
>
> Devi dedurre che ai furboni che credono di saperla lunga non do certe
> soddisfazioni. Punto. Dot.

A chi ti riferisci quando parli di "furboni che credono di saperla lunga"?

--

Cebbello

From babayaga@bassocosto.it Tue Oct 07 10:10:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la proposta di nickblaster..
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:10:49 +0200

> ..il quale intende un esperimento siffatto: azzerare tutte le diatribe,
> togliere (da parte di tutti), la gente dal proprio kill-file, far finta
> che i malumori, gli scontri, il livore, i rancori, sia da parte del
> branco sia da parte di Antonbrù&associati nn siano esistiti e nn
> esistano, ebbene
> ve la sentite di metterlo in atto?
> ad esempio potreste appoggiarlo sugellando la vostra volontà ad avere
> così un ng vivibile dicendo il vostro "ok, ci sto" di seguito al post.
> oppure potreste nn farlo, ma indubbiamente ciò farebbe pensare ad una
> precisa volontà di mantenere il ng il bordello che è attualmente. chi è
> in buona fede e si sente perciò di appoggiare il trattato di non
> belligeranza? Albricci se la sente? ed Antonbrù? e gli altri? aspetto

> commenti (costruttivi, please) .

Ho come l'impressione che il problema non sia nel killfile ma nelle tensioni personali. Io ad esempio uso un killfile mentale che non cancella e/o ignora nessun messaggio, semplicemente mi ricorda chi sto leggendo quando lo leggo e di valutare quello che leggo secondo l'idea che lo specifico personaggio ha nel tempo dato di sè. Un remindfile insomma che contiene una descrizione comportamentale dei soggetti del newsgroup fatta sulla base dell'esperienza. Il che non necessariamente è un'idea verosimile del soggetto, oltretutto suscettibile della propria personale interpretazione, ma d'altronde questo è un newsgroup e bisogna comportarsi come conviene a un newsgroup. Pertanto se qualcuno tiene un comportamento sgradevole ai più, la colpa è nientaltro che sua. Se solo la minor parte ha da eccepire sono invece fatti loro. Il che vale sia per il "branco" che per il "gregge" che per tutti di tutta usenet. Semplice no? :)

From roy@despammed.com Tue Oct 07 10:14:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:14:47 +0200

mbgiorge wrote:

> Ma non sai difenderti da solo?

Comunica ad AB di de-plonkarlo, però. Altrimenti Giancarlo fa benissimo a segnalare all'abuse, così almeno evita ulteriori (inutili, perché tanto il destinatario non li legge) post di insulti sul NG.

> Ogni volta segnali all'abuse, proprio come i bambini che vanno dalla maestra.

Guarda che non basta segnalare all'abuse perché questo prenda provvedimenti, ci vuole che il segnalato abbia fatto effettivamente qualcosa. E se quel qualcosa è stato fatto, allora la segnalazione era sacrosanta.

> Qua in fatto di insulti mi pare che ve la cavate bene tutti e due.

Io personalmente non condivido affatto il modo di agire di Giancarlo quando risponde ad ogni post che lo riguarda, comprese le evidenti trollate. Ma d'altra parte non posso fare a meno di notare che lui almeno:

A) non insulta mai per primo, risponde solo se tirato in ballo, al contrario di Antonio che non manca di accodarsi a tutti i troll e che non perde un'occasione per qualche frecciatina trasversale contro il branco di scienziati cicappini.

B) fa *sempre* nomi e cognomi, al contrario del tuo vicino di sedia, esponendosi in prima persona anche ad eventuali segnalazioni.

Antonio sta sempre ben attento a riversare gli insulti peggiori su soggetti generici e non identificabili: "questa gente", "certi personaggi", "talune persone", eccetera. In questo modo da un lato

insulta la sua controparte senza pietà, dall'altro si para il didietro contro eventuali segnalazioni. Beh, io questo comportamento (a cui aggiungo il plonkaggio lampo di chi non la pensa come lui) non esito a definirlo vigliacco.

Puoi individuare qualcosa di simile nel modo di fare di Giancarlo? No. Sarà vero che entrambi se la cavano con gli insulti, ma le differenze sono evidenti, e guarda caso proprio su quelle si gioca la possibilità che l'abuse prenda effettivamente provvedimenti.

Un saluto,
R.

From artempub@tin.it Tue Oct 07 10:35:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 09:35:40 GMT

In fovtlb.rlg.ln@172.25.5.43, Cebbelo, cebbelo@cebbelo.it, il 07-10-2003 11:08 ha scritto:

> apostolo <
>> L'omertà? ma sai almeno che significa???

> Mi risulta che comprenda il fatto di non fare i nomi, o sbaglio?

Caro nuovo amico ti sbagli di grosso, non è questo il contesto.

> A chi ti riferisci quando parli di "furboni che credono di saperla lunga"?

A te, ovviamente. Ma onde evitare di farla ANCHE lunga, ti spiego brevemente due cose, così rispondendo alla tua primaria domanda:

branco o mafia di Idu non sono delle srl o delle logge segrete, è un comportamento e in quanto comportamento prescinde dai singoli netters.

In ogni caso ti allungo un link:

<http://www.cichep.org/>

che penso proprio di poter affermare -senza pena di smentite- sia stato realizzato dagli stessi "branchisti" o da chi per essi... è molto divertente, ci troverai dentro un po' di nomi non a caso, anche se alcuni di loro personalmente non li considero facenti parte dello stesso.

E con questo spero di aver esaudito la sua sete di sapere.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 10:45:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 11:45:35 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7Ktgb.178024\$he5.6019264@news1.tin.it...

>

> Curioso notare come nella copertina del gioco viene raffigurato un UFO che
> impatta contro un grattacielo e lo distrugge:

>

> La cosa interessante è che, stando a quanto riportato sul sito, l'ultima
> edizione del gioco è del Dicembre 2000. Chissà, forse in realtà la
copertina

> è successiva all'11 settembre 2001.

Penso che praticamente ogni puntata di Atlas Ufo Robot (Goldrake), di
Daitarn III, di Jeeg Robot d'acciaio, Mazinga Z etc etc, contenga scene di
astronavi/robot che impattano con grattacieli giapponesi, e parliamo di
cartoni degli anni 70/80.

Mi pare un po' forzata come cospirazione.

Ciao

Nick

From santredLEVAMI@libero.it Tue Oct 07 10:55:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.

From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 09:55:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zLhgb.175835\$he5.5944459@news1.tin.it...

> Ho capito che tu hai capito questo:

> <http://www.cicap.org/>

> Ciao!...;-)

Io capisco ciò che qualcuno cerca di spiegarmi, a volte non ci riesco, altre
si.

Se tu ci riesci spiegami ciò che c'era nell'articolo, io sono qui.

Ciao

Il Santa

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 10:56:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 09:56:03 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 09:35:40 +0000, apostolo wrote:

>>> L'omertà? ma sai almeno che significa???

>

>> Mi risulta che comprenda il fatto di non fare i nomi, o sbaglio?

>

> Caro nuovo amico ti sbagli di grosso, non è questo il contesto.

E in quale contesto va usato invece?

E cosa ti fa desumere che io sono tuo amico?

>> A chi ti riferisci quando parli di "furboni che credono di saperla lunga"?

>

> A te, ovviamente.

Cosa ti ha fatto giungere a cotale giudizio su di me?

> branco o mafia di Idu non sono delle srl o delle logge segrete, è un

> comportamento e in quanto comportamento prescinde dai singoli netters.

Mi faresti una lista dei "singoli netters" che, nella tua opinione, tengono questo comportamento?

> In ogni caso ti allungo un link:

>

> <http://www.cichep.org/>

>

> che penso proprio di poter affermare -senza pena di smentite- sia stato

> realizzato dagli stessi "branchisti" o da chi per essi... è molto

> divertente, ci troverai dentro un po' di nomi non a caso, anche se alcuni di

> loro personalmente non li considero facenti parte dello stesso.

Ti sbagli, non c'e` la lista dei nick.

Oppure non l'ho trovata.

Mi indicheresti la pagina esatta?

E non facciamo prima se me li indichi tu stesso i nomi visto che non concordi con quello che hai trovato sul sito?

> E con questo spero di aver esaudito la sua sete di sapere.

Per nulla.

--

Cebbello

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 10:58:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la proposta di nickblaster..

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 11:58:17 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:bec286ab043f5b420fe38ca67f1be131.124656@mygate.mailgate.org...

- > ..il quale intende un esperimento siffatto: azzerare tutte le diatribe,
- > togliere (da parte di tutti), la gente dal proprio kill-file, far finta
- > che i malumori, gli scontri, il livore, i rancori, sia da parte del
- > branco sia da parte di Antonbrù&associati nn siano esistiti e nn
- > esistano, ebbene
- > ve la sentite di metterlo in atto?

Io si, anche perche' e' una mia proposta. :-)

Per come vanno le cose direi che non abbiano nulla da perdere.

Nella peggiore delle ipotesi dovremmo tornare a scannarci come ora.

- > ad esempio potreste appoggiarlo suggellando la vostra volontà ad avere
- > così un ng vivibile dicendo il vostro "ok, ci sto" di seguito al post.
- > oppure potreste nn farlo, ma indubbiamente ciò farebbe pensare ad una
- > precisa volontà di mantenere il ng il bordello che è attualmente. chi è
- > in buona fede e si sente perciò di appoggiare il trattato di non
- > belligeranza? Albricci se la sente? ed Antonbrù? e gli altri? aspetto
- > commenti (costruttivi, please) .

Diciamo che e' l'ennesimo invito all'auto-moderazione, e i precedenti sono stati puntualmente disattesi.

Non vedo molte possibilita', ma un tentativo si puo' sempre fare.

Considera che Antonio dopo aver cambiato PC e' riuscito a "ricostruirsi" il kill-file in meno di due giorni. :-)

Ciao

Nick

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 11:07:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta dati precisi su paradosso di Fermi! (lungo)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 12:07:55 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it>, nel
messaggio news:ySigb.176368\$H5.5957832@news1.tin.it

- > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto
- >
- >> Questo sia per noi verso di loro che viceversa. Io provavo a farti
- >> considerare le cose dal LORO punto di vista. Per LORO gli alieni SIAMO
- >> NOI.
- >>
- >
- > A questo servirebbe decodificare le nostre comunicazioni, per decodificare
- > la nostra cultura. A quel punto possono decidere senza rischiare
- > malintesi!

Continuo a non capire cosa ti fa dare per scontato che

sappiano/vogliano/possano interpretare le nostre comunicazioni. Ma anche ammesso che lo sappiano fare, cosa sentirebbero e vedrebbero? Guerre di la, terrorismo di qua, crisi energetica a destra, mancanza di materie prime a

sinistra, astio diffidenza tra popoli confinanti, dittature, la De Filippi.....

Sei proprio certo che in quel caso deciderebbero un contatto?

-cut-

- >> E cosa ti fa dare per scontato che siano in grado di farlo? Se noi
- >> trovassimo un pianeta dove respirano gas di cianuro (elemento tra l'altro
- >> molto più comune dell'ossigeno galatticamente parlando, pare), come
- > potremmo
- >> "adattare la nostra scienza" a questo?
- >
- > L'abbondanza riportata dove l'hai letta?

Quark

- > Con quanti elementi si combinano questi gas di cianuro? Riuscirebbero
- > a fornire energia biologica e a sostenere un organismo complesso?

Non ne ho la più pallida idea. Non sono un chimico.

-cut-

- >> Insisto che la soluzione più logica sarebbe mandare dei robot
- >> specializzati
- >> per l'ambiente specifico.
- >>
- >
- > Robot intelligenti visto che devono decidere da soli ?

Esatto! O comunque, qualcosa di simile. Se hanno trovato il modo di azzerare le distanze non credo si possa escludere che sia così anche per il loro sistema di comunicazione. Magari riescono a controllarli in qualche modo con un gap trascurabile. Comunque propendo di più per robot autonomi.

-cut-

- >> Comunque è pur sempre uno spunto. A parte la faccenda dei crop, alla
- >> quale non riesco ancora a dare un senso, per la mutilazione degli animali
- >> (sempre
- >> ammesso che sia opera loro), mi vengono in mente i nostri laboratori con
- >> le
- >> cavie. Se la mia missione fosse quella di capire la fisiologia di una
- >> razza
- >> aliena in previsione di un'eventuale contatto, probabilmente cercherei di
- >> studiare una forma di vita che non sia quella dominante per farmi un'idea
- >> senza essere visto come una minaccia dalla forma di vita dominante.
- >
- > Prelevando un organo? O la smonti tutta o cosa capisci?
- > Possibile con non abbiano qualcosa per analizzare senza operare?

Infatti ho percisato "sempre ammesso che sia opera loro". In ogni caso, non lo troverei così assurdo.

-cut-

- >> poi quella costruì le altre e così via. La prima macchina non esisteva

>> più da tempo immemorabile, sostituita da macchine sempre più
>> perfezionate che costruivano macchine sempre più perfezionate e si era
>> perduto anche il ricordo del come e chi l'aveva costruita.
>
> Ed allora io avrei smesso di parlare con il cucciolo di casa (l'essere) ed
> avrei parlato con il padrone di casa (la macchina o il computer),
> visto che sono loro gli esseri evolvibili ed intelligenti!

Erano su Marte. E l'umano voleva prendere il disco volante dell'essere per tornare sulla terra e produrlo in serie. Alla fine del racconto muoiono tutti e due: l'alieno perchè l'umano l'aveva ferito cercando di farsi spiegare come si pilotava il mezzo e l'umano perchè, una volta morto l'alieno, prova da solo a cercare di pilotarlo, il velivolo comincia a ruotare e la forza centrifuga lo siaccica sulle pareti interne. Non aveva capito che prima doveva attivare un non meglio precisato "compensatore".

>
>> Questo per dirti che il nostro processo evolutivo è derivato da una serie
>> di
>> fattori interconnessi l'un l'altro, che ci ha portato ad essere quello
>> che siamo. Ma non è detto che altri abbiano avuto lo stesso percorso. O
>> magari,
>> se lo hanno avuto, cosa può farci credere che le loro scoperte abbiano
>> prodotto i nostri stessi risultati?
>>
>
> Perché se metto una cosa tonda su una cosa inclinata, questa rotola
> qui, su Marte, su Venere su Alfa Centauri ecc! Magari più
> piano se c'è gravità più bassa ma sempre rotola! Anche
> la gravità deve rientrare in certi limiti per permettere un'atmosfera
> non troppo rarefatta (il pianeta deve essere a certi tipi di temperatura)
> o troppo densa! Io credo che tra tutte le possibili condizioni
> planetarie (da subMercurio [roccia nuda] ad infraGiove[palla di gas
> sottopressione]) ci sia un piccolissimo specchio che consenta la vita
> intelligente!

Ma questo può andar bene in generale. Non sto postulando necessariamente una fisica diversa (che però non ritengo neanche del tutto impossibile: ricordati che noi tutte le nostre osservazioni le abbiamo fatte all'interno del nostro ambiente. Potrebbe esistere qualcosa a noi ancora ignoto che in condizioni diverse si comporti in modi non ancora osservati). Sto dicendo che il nostro cammino evolutivo ha percorso le sue tappe in tempi X e non ho elementi per dare come scontato che anche una razza aliena segua il nostro percorso nei nostri tempi passando necessariamente per le stesse tappe. Noi, dal fuoco al fucile, abbiamo impiegato migliaia (forse milioni) di anni; dal prototipo dei Fratelli Wright allo Stealth meno di un secolo; dal pallottoliere al primo computer migliaia di anni, dal primo computer all'ultimissimo ritrovato 10000000 di volte più potente meno di 50 anni. I computer di oggi sono 100 volte più potenti (forse di più) di quelli di appena 5 anni fa, con i quali non sono nemmeno perfettamente compatibili. E questo divario temporale è avvenuto per tantissimi fattori: religione, guerra, problemi di tipo economico, intuizioni rivoluzionarie, fiaschi clamorosi.....

Trovo assurdo pensare che debba per forza essere stato così per qualsiasi

razza abbia visto la vita. Nel senso che mi sembra poco probabile che le nostre stesse scoperte e i nostri stessi errori siano stati identici nelle modalità e nei tempi anche per una razza vissuta su un'altro pianeta.

>> Non ne sarei così sicuro. Sempre cercando di invertire i ruoli, come ci
>> comporteremmo noi se trovassimo nello spazio i resti di un manufatto
>> alieno?
>> Moriremmo dalle risate confrontandolo con quanto in nostro possesso? O
>> piuttosto lo studieremmo attentamente per avere il più possibile
>> informazioni su chi potrebbe averlo creato e perchè, ma soprattutto
>> quando
> e
>> dove?
>>
>
> Ovviamente! Comunque se avessimo la possibilità di capire l'origine bene,
> sennò
> lo terremmo come curiosità!

E, secondo te, ci sarebbe qualcuno che, guardandolo, si ammazzerebbe dalle risate? Io credo di no. Vedendo il comportamento in generale intorno ai reperti anomali e/o misteriosi, credo sarebbe studiato per tantissimo tempo da chiunque abbia una teoria su cosa può essere e da dove venga, senza contare quelli che ci vedrebbero di tutto: da un'arma a un messaggio, da una sonda a una parte di chissà cosa.... Non ne sei convinto?

>
>>
>> Da qui ne deduco che, secondo te, una razza di un'altro pianeta si prende
> la
>> briga di arrivare fino a qui giusto per farsi due risate e scherzare un
> po'
>> con noi? Affrontare un viaggio di cui ignoriamo la durata (ma secondo le
>> teorie più accreditate, non meno di anni), impiegando risorse di cui non
>> conosciamo l'entità affrontando i rischi che può comportare un simile
>> viaggio solo per venire qui a farci "marameo"? La mia logica mi impone di
>> scartare a priori questa eventualità, se no non avremmo a che fare con
>> una razza evoluta ma con una massa di dementi.
>>
>
> Appunto! Ho vengono fin qui per contattarci oppure che ci vengono a fare?
> Per studiarci? E cosa avrebbero da imparare? Siamo come le scimmiette
> dello zoo?

E' proprio su questo che mi baso io per le mie intuizioni. Osservo i fatti e cerco di dare una spiegazione che abbia una componente di logica. Rifletti: tu dici che decifrano senza problema le nostre comunicazioni, ma non c'è riscontro di questo nel loro comportamento. Non risultano interferenze anomale e anzi si sa di apparecchiature elettriche che cessano di funzionare in vicinanza dei loro velivoli.
Non sembra che gli occupanti sappiano tutto di noi, tanto è vero che di solito vengono descritti in modo vago perchè in fuga o rientrati appena avvistati.
Non sembra abbiano intenzione di stare per tempi lunghi o di voler fare

degli avamposti, infatti gli avvistamenti parlano sempre di qualche minuto, raramente un ora o poco più e non mi risulta che siano stati avvistati nello stesso posto più di una volta.

Non sembra che siano esseri viventi nel senso stretto del termine: di solito vengono descritti come nudi, asessuati, piuttosto piccoli, privi di caratteristiche anatomiche quali naso, bocca orecchie, mentre gli occhi ci sono sempre, perlopiù descritti come molto grandi e monocolori (spesso completamente neri o verdi, senza la parte bianca o qualcosa di simile). Raramente vengono descritti con caschi e/o tute. Le evoluzioni dei loro vascelli potrebbero essere letali se compiute con un essere umano a bordo. Non mi risultano avvistamenti nei quali gli occupanti di un velivolo non fossero molto simili quando addirittura non uguali tra loro, ne risultano avvistamenti nello stesso luogo di due o più velivoli di tipo diverso contemporaneamente.

Non mi risulta nessun racconto attendibile di nessun umano che abbia saputo dare una descrizione dell'interno di uno di questi velivoli, ne che ci abbia fatto un viaggio o parte di esso.

Sono poche cose, lo so, ma su queste mi devo basare. E in base a questo, sempre ammesso che gli avvistamenti presi in esame scaturiscano da osservazioni reali, la tesi che mi pare più logica è quella che ti ho accennato: credo che siano sonde aliene pilotate da esseri che potremmo definire artificiali provenienti da luoghi remoti che vogliono studiarci senza manifestare necessariamente la loro presenza. Lo scopo del loro studio mi è sconosciuto. Attualmente non mi sono note manifestazioni da parte loro tali da considerarli ostili.

Il resto lo vedo come un'insieme di congetture.

-cut-

>> O nei millenni. O in poche ore. Da cosa lo capisci di quanto sono avanti

>> a noi?

>>

>

> Dal fatto che loro (o le sonde) girano nello spazio e noi in rete?

Questo non significa molto: cento anni fa giravamo a cavallo, oggi tutti o quasi hanno l'automobile. 40 anni fa i computer erano grandi come una stanza, oggi te li puoi quasi mettere in tasca.

Ci sono un sacco di scienziati che studiano i quanti, le nanoparticelle e altre cose che io, non essendo un fisico, ammetto di non capire. La ricerca avanza ogni giorno. Non sarei affatto sorpreso se tra qualche anno qualcuno avrà un'intuizione che ci permetterà di sviluppare una tecnologia che ci permetterà percorrere enormi distanze in tempi ragionevoli. Questo renderebbe possibile i viaggi interstellari. Eppure non credo che, anche succedesse tra 100 anni o tra 500 anni, manderemmo subito equipaggi umani in giro per la galassia, "alla ricerca di nuove forme di vita e di nuove civiltà": penso piuttosto a una prima esplorazione con sonde sofisticate in grado di raccogliere più dati possibili e solo quando sappiamo dove andare e se è il caso di andarci potremmo decidere di fare una spedizione umana. Ecco, secondo me loro sono alla fase uno!

>

>>

>> Una razza telepatica non avrebbe bisogno della scrittura, per esempio.

>>

- >
- > Polemicamente:
- > A che punto dell'evoluzione sarebbe sorta questa telepatia?

Anche subito. Sembra che le api ce l'abbiano da sempre....

- > Ci sarebbero cose private? Da scrivere? Avrebbero una tecnologia?

se ti posso trasmettere il mio pensiero, a che mi serve la scrittura? O il telefonino?

- > I loro computer sarebbero telepatici?

No. Ma magari possono essere manovrati telepaticamente. Tipo i tentacoli del Dr. Octopus, per capirci :-)

- > Gli altri esseri del pianeta
- > sarebbero telepatici?

Impossibile?

- > Cosa comporta nell'evoluzione? Esiste la telepatia (una spiegazione
- > fisica)?

Noi non la conosciamo (la spiegazione fisica). Eppure ci sono persone che sembrano avere queste facoltà.

- >
- >
- >>> Ma qui stiamo parlando di una razza "aliena". Anche ammesso che abbiano
- >>> i
- >> computer e che siano simili a noi, chi ti dice che usino la tabella dei
- >> codici ASCII o che abbiano diviso il byte in otto bit o che i suoni da
- > loro
- >>
- >
- > Secondo me quello degli standard non sarebbe un problema se possono
- > tentare tutte
- > le possibilità (e non credo moltissime) di realizzare un linguaggio
- > informatico o
- > di telecomunicazioni!

Io ho molto chiaro quello che voglio dire, ma mi sembra di non riuscire ad esprimermi come vorrei.

Ci provo ancora. Per tentare le combinazioni significa che ho individuato il giusto flusso tra i milioni di onde presenti (le trasmissioni avvengono tutte più o meno in contemporanea, no? Becca quella giusta!), individuare la sequenza per determinare se si tratta di un suono o un'immagine, calcolare tutte le possibili combinazioni che PER ME avrebbero un senso, visualizzarla e/o ascoltarla con apparecchiature COSTRUITE DA ME CON I MIEI STANDARD rimodulati in base a quello che CREDO possa essere il sistema e lo standard del trasmettitore....

Anche se stiamo parlando di una sola emissione di onde radio da una sola stazione esistente la vedo dura per una razza ALIENA capire di che cosa si

tratti e trarne una qualche considerevole informazione. Figuriamoci la bailamme di trasmissioni in varie lingue e idiomi, con voci diverse e musiche di sottofondo, trasmissioni di fantascienza, telenovelas, telegiornali, dibattiti, tavole rotonde, comunicati contraddittori ecc. Se poi vogliamo liquidare il tutto con "hanno computer intelligentissimi", liberi di farlo. Solo che la mia spiegazione motiverebbe il loro comportamento molto di più che l'ipotesi che sanno tutto di noi e vengono a prenderci per i fondelli.

>> Ok. Altro esercizietto: ammettendo che in 20 minuti (o un qualunque
>> periodo
>> che scegli tu) siano in grado di capire tutto lo scibile umano, cosa
>> pensi che farebbero (o dovrebbero fare) dopo aver fatto ciò?
>>
>
> Deciderebbero se contattarci o tornare a casa!

Drastico. Così, senza vie di mezzo? Mah! Sarà perchè io non farei nessuna di queste due cose che trovo questa spiegazione troppo semplicistica. Comunque, ammettiamolo. Se così fosse, le varie osservazioni di cui abbiamo notizia ci lasciano concludere che siamo stati visitati da alcune razze che, per qualche ragione, non ci hanno trovato degni di nota e se ne sono tornati a casa. Siamo proprio della brutta gente, pare.... :-(Ma forse ci danno ancora qualche chance: per quello di tanto in tanto si rifanno vivi.... Possibile ne più ne meno quanto la tesi delle sonde che ho fatto prima.

-cut-
>> Secondo me dovremmo dire "non ci hanno ancora attaccato".
>
> Perché dovrebbero farlo?

Nella parte che hai cuttato infatti continuavo "ne ci sono elementi per dare per certo che lo faranno. O che NON lo faranno". Ovvero non ho elementi per determinare se sono ostili o no. Dico solo che "Al momento non sembra".

>>> Cioé? Quale sarebbe lo scopo delle missioni? Scoprire forme di vita e
>>> pianeti abitabili?
>>
>> Possibile. E studiarli il più possibile, come credo faremmo noi se
>> potessimo.
>>
>
> Io farei altro, una volta che sapessi a sufficienza, se permetti!

Dipenderebbe da quello che impari. Potresti concludere che possono essere una potenziale minaccia e osservare come si mette la situazione. O distruggerli. O, visto che ignorano la tua provenienza, tornartene a casa prima di venire individuato. Potresti trovarli poco interessanti come noi possiamo considerare le scimmiette dello zoo e decidere se dargli un'altra occhiata giusto per curiosità o passare oltre, verso altri lidi e altre avventure. E quest'ultima può essere una delle cose plausibili che potrebbero aver

fatto se, come dici tu, hanno imparato in poco tempo tutto quello che c'era da sapere su di noi. Ma allora com'è che ogni tanto si rifanno vivi?

>

>>

>> Chi lo dice che il nostro sia il solo pianeta che suscita la loro
>> attenzione?

>

> Se ho capito bene , per te la Via Lattea pullula di pianeti abitati?

> Ottimista!

Pullula no, ma ipotizzare che ci possono essere più di due pianeti abitati o interessanti non mi pare una cosa tanto assurda.

E per interessanti non intendo necessariamente abitati: se noi trovassimo un asteroide ricco di oro, anche se disabitato, scommetto che susciterebbe il nostro interesse, soprattutto se sappiamo come raggiungerlo in tempi ragionevoli e senza costi eccessivi.....

Vedi, parliamo di cose che possono avere diverse risposte: c'è chi studia gli scarafaggi per tutta la vita e chi li trova rivoltanti. C'è chi caccia le balene e chi le difende. Cosa determina quanto può essere interessante qualcosa o che cosa la renda interessante?

>

>

>> Mi sono spiegato male: dal momento che le descrizioni dei vascelli e
>> degli occupanti a volte differiscono molto tra un caso e l'altro, se ne
>> può dedurre che potrebbe trattarsi di più razze, ma non ci sono
>> osservazioni

> che

>> dicono di averle viste "collaborare" TRA LORO, con due vascelli di tipo
>> diverso visti contemporaneamente nello stesso luogo o un vascello con
>> occupanti dall'aspetto diverso TRA LORO (quello a cui mi riferivo con
>> "equipaggio misto"). Questo può essere perchè possono non conoscersi o
>> semplicemente ignorarsi a vicenda (vedi quella cosa dei miei vicini)

>

> Ma cosa scoprirebbero in aperta campagna? O a distanza?

Noi che cavolo ce le mandiamo a fare le sonde nei deserti marziani? O sulla luna?

Ho letto addirittura che stanno considerando la possibilità di una base permanente su Marte. Abbiamo visto che non c'è niente. Cosa lo fanno a fare? Conoscenza. Pura e semplice curiosità di conoscenza. La stessa che fa spendere miliardi per analizzare sassi di un pianeta morto. Come te lo spiegheresti altrimenti.

> Senza tener conto della lettura delle trasmissioni!

E' ovvio che qui ci troviamo in netto disaccordo. Tu lo dai per scontato, io non ne sono affatto convinto. O almeno, non credo che sia una bazzecola che i nostri visitatori possano fare in poco tempo.

-cut-

>>> Evoluzione? Finora abbiamo costruito computer sempre più

>>> efficienti e i limiti sono lontani!

>>
>> E come lo sai DI QUANTO sono più evoluti di noi? Solo 20 anni fa un
>> portatile con disco fisso da 10 giga sembrava fantascienza!
>>
>
> Abbastanza da fare viaggi interstellari (a noi occorrerebbero secoli)!

E chi lo dice? All'inizio del secolo anche ipotizzare una macchina volante più pesante dell'aria sembrava impossibile.

C'era addirittura chi sosteneva che un corpo umano si sarebbe disintegrato se la sua velocità avesse superato i 40 Km/h.

Non sarebbe la prima volta che un'intuizione di qualche mente brillante faccia fare alla scienza passi ritenuti impossibili o di portata secolare.

Steve Hawking (non so se scritto correttamente), alla Star Trek Convention di Londra pare abbia detto, passando vicino al motore a curvatura dell'Enterprise: "A quello ci sto lavorando....". Battuta o non battuta, io non metterei dei limiti all'intuizione umana, che più volte si è dimostrata ricca di sorprese.

E anche ammesso che sia così, come sai quanto tempo è passato da quando i velivoli sono partiti dal loro pianeta d'origine? Chi ti dice che non abbiano viaggiato per mesi, anni, secoli, millenni o solo per qualche minuto?

Se, come ipotizzo io, sono pilotate da esseri artificiali, questo non sarebbe affatto determinante.

Per quello che riguarda la fruibilità dei dati raccolti, ti ricordo che le nostre sonde (se non hanno incidenti) raggiungeranno altri sistemi stellari tra migliaia di anni. E continueranno a trasmettere dati fin quando sarà loro possibile.

Se qui ci sarà o meno qualcuno ad ascoltarli per una sonda è del tutto irrilevante.

>
> Ciao!

Ciao.

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 11:08:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 12:08:21 +0200

"apostolo"

> Posso rispondere io? quel tentativo di riappacificazione è stato
> lodevolissimo, sembrava davvero potesse risolvere la situazione, purtroppo
> però non tutti l'hanno sottoscritto, tra questi il sig. Gyork che in piena
> distensione ha pensato bene di pubblicare on line delle vignette satiriche

> contro Antonio Bruno; a quel punto, la sig.ra Chatandplay (perdonami ma mi
> risulta sia andata così) ha pensato bene di applaudire all'operazione del
> fenomeno sammarinese e il patatrack definitivo l'ha commesso AB
confondendo
> fidanzati con conniventi (conviventi con conniventi?). Non è andata così?

all'incirca. Mia moglie (allora solo fidanzata) espresse ammirazione per le
vignette satiriche di Gyork che erano effettivamente molto carine (molto di
più dei fotomontaggi visibili sul sito di Anto', non me ne voglia mbgiorge).
Anto' prese la palla al balzo mi espulse per interposta responsabilità dal
suo forum anche se io c'entravo un'acca con quell'operazione. Mi offerse poi
di riammettermi se avessi ripudiato pubblicamente la mia futura moglie, rea
di lesa maestà nei suoi confronti. Ma il motivo reale è un altro. Gli è che
quando nei forum di Anto' appare qualche posizione non allineata a quella
del Capo, il Capo democraticamente espelle i critici. Ultimamente ho visto
(ogni tanto lurko) una cosa davvero divertente. Anto' ha indetto un
referendum per espellere un iscritto che lo criticava, ha perso il
referendum e ha espulso lo stesso l'iscritto cancellando (come fece con me
ai suoi tempi) tutti i post di quel tale.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 11:13:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 12:13:58 +0200

"apostolo"

> Albricci!!! è chiaro e limpido ciò di cui si sta parlando, quindi piantala
> tu, ok???

a me non è affatto chiaro e quando non capisco chiedo. L'unica cosa che ho
capito è che non so di che appello parlavi e tu non me lo hai chiarito.
Vabbe', finiamola qui va.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 11:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 12:18:13 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blu3b6\$fvk89\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> (ogni tanto lurko) una cosa davvero divertente. Anto' ha indetto un
> referendum per espellere un iscritto che lo criticava, ha perso il
> referendum e ha espulso lo stesso l'iscritto cancellando (come fece con me
> ai suoi tempi) tutti i post di quel tale.

LOL!

Se fosse vero dovrebbe buttarsi in politica!

Ma e' vero? Naaa....

Non posso credere che gli iscritti che hanno vinto il referendum non si
siano ribellati ad una mossa cosi' infame.

Io avrei indetto un referendum per detronizzare Re Artu'. :-)

Ciao

Nick

From giovannicc1@vitgilio.it Tue Oct 07 11:18:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi

Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito

From: Gio <giovannicc1@vitgilio.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 10:18:51 GMT

werted ha scritto:

>

> Hola, Delfino M! [it.news.gruppi]

>

> >> Propongo Antonio Bruno.

> > A me va bene tutto purchè it.hobby.lotto sia moderato al + presto!

>

> Allora, la storia è questa.

> C'è da moderare it.hobby.lotto; ci sono due fessi - 'sto Delfino e

> Ciccioletto - che non sono obbiettivamente dotati per la bisogna.

> Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo

> oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.

> Mi immagino già le sue previsioni su ambi e terni fatte con i tarocchi,

> per la modica cifra di 50⁰⁰ cad., e gli affari che vanno a gonfie vele in

> quel di Pergine.

> Si accettano contributi alla causa anche in crosspost.

> Astenersi Arecibo.

>

> --

> [21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi

> personaggio bizzarro e scomodo :)

>

> www.bynoi.com

Io voto per Antonio Bruno
domani ti pago il cornetto prendi la purga prima

intanto io non voto e non faccio votare nè per delfino e nè per
cicciolina

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 11:22:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la proposta di nickblaster..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 12:22:24 +0200

"Marco.. Corso"

>Albricci se la sente? ed Antonbrù?

ho già fatto in passato una proposta di questo genere e proprio in difesa di
Antonio (pentendomene amaramente).
Ad ogni modo i miei reply polemici sono sempre motivati (infatti sono reply)
e documentati. E quando intervengo criticamente motivo ampiamente le mie
tesi (vedasi ad esempio la questione della distanza della Supernova Vela).

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Oct 07 11:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:24:46 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> (ogni tanto lurko) una cosa davvero divertente. Anto' ha indetto un
> referendum per espellere un iscritto che lo criticava, ha perso il
> referendum e ha espulso lo stesso l'iscritto cancellando (come fece con me
> ai suoi tempi) tutti i post di quel tale.

Acciderba, un'operazione degna della migliore polizia politica, altro
che la sbandierata libertà di espressione e la larghezza di vedute...

Devo dire che qualcosa del metodo scientifico sta entrando nella zucca
di Antonio: per esempio di sicuro ha imparato il valore delle prove,
vista la premura che si dà per cancellarle... :)

Un saluto,
R.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 11:30:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 10:30:13 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 23:41:08 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tra l'altro, la "gran richiesta di donazioni" è stata solo chiedere offerte
>(mai giunte) per la costruzione della sede di gruppo, NON DEL PIANO SU CUI
>ABITO... Ma sono davvero esausto di ripeterlo...

ok, a questo punto AB ti farò una domanda spiegando dopo perché te
la faccio :

Tu dici che la "gran richiesta di donazioni" è stata "solo chiedere
offerte (mai giunte) per la costruzione della sede di gruppo". Quindi
offerte MAI giunte. Però nell'Art. 6 dello statuto della tua
associazione c'è testualmente scritto :

"ARTICOLO 6: Tutto quanto è contenuto nell'appartamento che
costituisce la sede legale dell'Associazione è di proprietà della
stessa essendo frutto di soggettive donazioni dei vari soci."

(che a quanto sembra... non sono "mai giunte", o sbaglio?) e poi
sempre nell'Art. 6 si legge :

"Il suddetto appartamento, intestato al Presidente dell'Associazione
signor ANTONIO BRUNO e residente nello stesso stabile allo
stato attuale, è a carico dei Soci Fondatori e Sostenitori con
contributo volontario degli altri intendendosi tali oneri relativi
alle spese di affitto, luce, acqua, riscaldamento ed ordinaria
manutenzione."

quindi, a leggere questo "Articolo 6", l'appartamento ove è situata
l'associazione è a "carico dei Soci Fondatori e Sostenitori" grazie
ad un "contributo volontario degli altri" e che gli oneri dei soci
fondatori, dei sostenitori e degli altri sono relativi *solo* alle
"spese di affitto, acqua, riscaldamento e ordinaria manutenzione". Non
fa una piega.

Però mi/ti chiedo le seguenti informazioni :

a) quanto riesce ad accumulare la tua associazione annualmente con
questi oneri a carico dei "soci fondatori, dei sostenitori" e "degli
altri"?

b) l'appartamento dove si appoggia l'associazione quanto è costato
(visto che i soci fondatori, i sostenitori e gli altri versano delle
quote SOLO per le spese d'affitto, di acqua, di riscaldamento e per la
manutenzione ordinaria della sede)? N.B. : mi sembra che tu abbia
scritto e fatto sapere spesso che la spesa per l'appartamento dove è
sita l'associazione è stata, praticamente, a tuo carico.

c) se la spesa per la realizzazione dell'appartamento per l'associazione e' (o e' stata) a tuo carico :

- - hai fatto un mutuo con un istituto di credito (e a quali condizioni? Oppure lavori dalla mattina alla sera sgobbando come un "negro" per riuscire a sostenere gli oneri mensili per le quote da versare?)

- - hai avuto fondi locali o meno (regionali, provinciali, donazioni milionarie etc) che ti hanno aiutato a sostenere queste precise spese?

- - altro?

E ora ti spiego perche' ti chiedo queste cose. Per due essenziali motivi :

1) perche' quando cerchi di giustificare gli oneri per queste spese e il costo totale del tutto (dalle fondamenta alle strutture ai servizi), almeno a me non pare di capirci nulla e anzi, IMHO, mi sembra di leggere solo una negazione dietro l'altra

2) perche' *potrebbe essere interessante* replicare (se e' conveniente in termini economici) quello che tu hai fatto o sei riuscito a portare a termine per chi avesse intenzione, un domani, di mettere in piedi altre associazioni con una propria ed indipendente sede, con i necessari servizi, con i necessari strumenti... ad esempio per occuparsi principalmente e tecnicamente di ufologia e UFO.

Chiedo a Mbgiorge (o ad altri) di quotare queste mie domande affinche' AB possa rispondere sia a me che agli altri interessati. Se poi non vuole rispondere pubblicamente sul NG per suoi motivi, puo' farlo direttamente/liberamente appoggiandosi alla mia vecchia mail box che sicuramente conosce ancora.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 11:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 10:33:45 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 23:43:05 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma questo "gentiluomo" ha già sentenziato che io faccio cose del genere! Che
>te' frega di dirgli che non è vero? Hai speranza che ti creda?... Compatiamo
>tanta ignobile viltà...

tutta qui la tua risposta?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 11:42:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la proposta di nickblaster..
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 10:42:31 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bec286ab043f5b420fe38ca67f1be131.124656@mygate.mailgate.org...
> ..il quale intende un esperimento siffatto: azzerare tutte le diatribe,
> togliere (da parte di tutti), la gente dal proprio kill-file, far finta
> che i malumori, gli scontri, il livore, i rancori, sia da parte del
> branco sia da parte di Antonbrù&associati nn siano esistiti e nn
> esistano, ebbene
> ve la sentite di metterlo in atto?
> ad esempio potreste appoggiarlo sugellando la vostra volontà ad avere
> così un ng vivibile dicendo il vostro "ok, ci sto" di seguito al post.
> oppure potreste nn farlo, ma indubbiamente ciò farebbe pensare ad una
> precisa volontà di mantenere il ng il bordello che è attualmente. chi è
> in buona fede e si sente perciò di appoggiare il trattato di non
> belligeranza? Albricci se la sente? ed Antonbrù? e gli altri? aspetto
> commenti (costruttivi, please) .
>

Io penso che se quelle quattro-cinque persone cercano di essere più
tolleranti tra di loro, senza insulti e/o offese quando si replica, sarà
tanto di guadagnato per tutti. Antonio mi ha sempre detto che se smettono
con le provocazioni, la fuffa, il maso, le castagne ecc. , che per lui sono
offese, allora smetterà anche lui. Questo naturalmente vale anche per gli
altri, mi auguro.

Ciao
Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 07 11:46:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 07 Oct 2003 10:46:19 GMT

Premessa:
Scusa il ritardo ma la colpa è di Albricci che stà preparando una spedizione
spaziale
di esplorazio0ne verso la Vela, se si porta dietro anche Pierpaoli la nave
ce la mettiamo noi.

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:37mmnvkdth9j59454bannlhmk7n9eive3j@L.Serni...
> On Wed, 01 Oct 2003 19:34:40 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >> Su una distanza di duecentomila anni luce (o di un milione), cosa
accade
> >> ai tre ricevitori? In che ordine scattano? Luce-neutrini-elio?

Neutrini-

> >> luce-elio? Solo neutrini? Solo luce?

>

> >appurato il concetto, se continui a farmi la stessa domanda credo tu voglia

> >sapere da me quale dei tre ha la minor massa, è questo che vuoi sapere ?

>

> No, volevo sapere davvero quale andava piu' veloce.

>

> >No, non è questo che vuoi sapere

>

> >Allora: se nel viaggio incontrano masse influenti arrivano prima i neutrini

> >Se non ci sono masse influenti arrivano tutti insieme.

>

> >Perchè in presenza di masse influenti i neutrini facciano prima è quello che

> >tu volevi sapere se io sapevo dato che sono più pesanti dei fotoni.

>

> >Fanno prima i neutrini e non chiedermi il perchè, lo sai benissimo.

>

> Uh? Diamine, ho appena detto che i neutrini vengono accelerati "quasi"

> alla velocita' della luce. Perche' dovrebbero arrivare prima? Ora stai

> dicendo che la luce RALLENTA?

In presenza di masse influenti lungo il loro tragitto da un punto A ad un punto B

i fotoni risentono della interazione della materia oscura molto più dei neutrini,

come mi sembra già lo svillaneggiato (da STN) Enrico Fermi ha dimostrato da tempo,

lui (Fermi) in realtà non parlava di materia oscura, ma di materia, questa non interazione in presenza di

masse influenti costa al neutrino un tempo proporzionale alla sua massa, che lo rende in definitiva

più lento del fotone, è un paradosso è più lento ma arriva prima, sempre in presenza di masse influenti,

in assenza i valori sono gli stessi la propagazione è istantanea, ma vedi il fatto è che all'interno di un sistema

chiuso se vai a vedere il fotone risulta essere più veloce.

Sistema chiuso è ad esempio il Sistema solare o qualunque sistema stellare.

Il concetto di influente andrebbe approfondito: ad esempio la galassia nel suo insieme

non è così influente nello spazio libero tra Sirio e il Sole troppo lontana , anche alfra centauri lo è

le stelle sono tante ma non così tante nel nostro braccio galattico , nella zona umana del braccio

di Orione tra le stelle principali non ci sono molte anomalie, lo spazio è discretamente regolare.

Ad esempio in un modello all'interno del sistema solare come tu hai detto prima riesci ad accelerare

i neutrini "quasi" alla velocità della luce, quel "quasi" dipende dal

paradosso detto prima.

> E perché rallenta di più la luce, che non ha massa?

Neutrino:

Forse mi devi chiedere perché il Neutrino che per noi è un (Stc) non ha interazioni con la materia che per noi è St, come il fotone, la risposta è perché ruota più veloce sul suo asse, generando un campo elettrico che annulla quasi del tutto le interazioni con la materia nell'universo tutto ruota su stesso, Es St Stc tutto, anche l'universo ruota su se stesso.

Fotone:

non è così: il fotone ha una massa in quanto energia, vedi qui salta fuori il problema : per la nostra fisica, la massa non esiste in senso particolaristico, non ha una sua unicità è solo uno stato di transizione dell'energia, pertanto riportando alla terminologia fisica terrestre, l'energia è massa: dire che $E = mc^2$ per noi non è corretto, anche se si avvicina a livello intuitivo, ma che $Es \Leftrightarrow [St \Leftrightarrow Stc]$. Il segno = sottintende che esistano tre soggetti E ; m ; c ; invece per noi ce ne è uno solo Es (Energia) in equilibrio con Stc e St che fanno parte di Es.

> >Gli ioni elio li lasciamo perdere, erano solo
> >un contorno di maionese per rendere più buono il chiodo che volevi farmi
> >mangiare.

> Seguiamo il viaggio di uno di codesti ioni elio, accelerato... ma ora,
> non è più accelerato, viaggia di moto rettilineo uniforme. C'era una
> teoria sui sistemi in moto rettilineo uniforme, forse?

non esiste un moto rettilineo e uniforme ne abbiamo parlato fino ad adesso.

> Viaggiando *in pochi minuti* dal bordo **esterno** della Grande Nube di
> Magellano a quello **esterno** della Via Lattea, questo grosso ione non
> dovrebbe avere problemi; supponiamo per comodità che non ci sia alcuna
> materia nel mezzo.

supponiamo che il ponte di plasma tra la nostra Galassia e la Nube di Magellano non ci sia, ok.

> Secondo la teoria siriana non dovremmo osservare nulla di particolare e
> gli ioni arriveranno quando arriveranno, magari deflessi visto che sono
> pur sempre particelle cariche che si muovono nel vuoto... e la galassia
> ha un campo magnetico.

>E' questo quello che si osserva? Ahime' no. Pare
> che a quei poveri ioni elio - e in realta' succede di piu' ai protoni -
> succeda qualcosa... come se il buon Dio sparasse loro col cannone gamma
> di Goldrake. Ora, come potrebbe succedere questa cosa strana, che anche
> la teoria dell'avanzato GHE.MU non prevede?

tu ti riferisci alle interazioni che gli ioni elio possono subire nel
tragitto, ma vorrei che tu fossi più chiaro, qui si parla del fatto che in
assenza di masse
influenti i quanti si propagano quasi istantaneamente, influenzati solo
dalla loro massa
e dalla sostanza oscura, fattori comunque sempre presenti.
Nel caso gli ioni elio, non sono quanti e pertanto il loro cammino nello
spazio è condizionato
da altri fattori che non hanno nessun effetto sullo scambio Stc, gli ioni
elio non fanno parte di Stc.
Semmai può essere vero il contrario l'influenza degli ioni elio sulla
propagazione dei quanti,
cioè sullo scambio Stc.

> (Occhio a cercare una spiegazione. Potrei essermelo inventato ;-)
>
> E ora il chiodo.
>
> Pochi minuti, lo sventurato rispose, alla domanda di quanto impieghi un
> fascio di fotoni a uscire al casello di Sirio: "Pochi minuti".

ho detto che il " tempo " complessivo che un fotone impiega dalla stella
Sirio
alla stella Sole è data dal tempo di uscita dall'influenza del sistema
siriano , dal tragitto
percorso dentro l'influenza del sistema solare, dalla sostanza oscura che
trova nello spazio aperto
che c'è in mezzo tra i due sistemi e se ci fossero da altre masse influenti
lungo il tragitto.
E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
definitiva la luce avrà
quella velocità in sistemi.

> Ma non aveva preso appunti, il tapinaccio.
>
> Anni addietro parlando della luce che da Sirio arriva alla Terra, aveva
> dato i numeri, aveva: dieci anni. Dieci anni?

mai detto una cosa simile, mai detto che la luce impiega 10 anni ad uscire
da sirio,
avrò detto che la luce impiega 10 anni da là a quà, senza entrare nel merito
che discutiamo oggi,
questo è già un discorso indigesto per voi, se poi dovessi puntualizzare
tutte le volte che si parla di astronomia,
si complicherebbero le cose ulteriormente, vedi il caso della nebulosa della
Vela, distante 6.000 (seimila)ly,

checchè ne dica Albricci e i suoi colleghi.

- > Miii, la luce fra Sirio e la Terra impiega dieci anni, come se in mezzo
- > ci fosse la stessa densità di materiale (e massa) che c'è dentro alla
- > nostra buona vecchia Area Solare <STR>?

ho il vago sospetto che tu non abbia capito niente di quanto dico.

- > E anche i rettiliani, beate le loro animacce verdi, scoprirono la Terra
- > intorno agli anni Quaranta; le loro sonde si avvicinarono non viste e il
- > ritardo della luce fece il resto... ohibo': il ritardo della luce? O se
- > va pare _unta_. Avranno ritardato le navi a venire qui, ma... le sonde?

una nave spaziale non fa parte dello scambio Stc, ma che c'entra ? una nave spaziale

è pesantemente influenzata da tutto ciò che passa nell'universo, il discorso della

propagazione istantanea riguarda solo i quanti.

Un oggetto come una nave è "passivo" a meno che non emetta una quantità di energia

propria comunque sempre irrisoria rispetto a quella che viaggia nell'universo.

- > Che poi, a ben guardare, è la seconda volta che i rettiliani hanno dei
- > problemi con la velocità della luce. Quanto ci mette un allarme a fare
- > tutta la strada da Sirio a Lagoon, mica te lo rammenti? O:-) Si parlava
- > di pochi minuti poche righe più su.

Ma il segnale non viene mandato come lo manda la Terra che spara nello spazio

a casaccio impulsi, i segnali vengono inviati a basi stazionarie che poi lo rilanciano

potenziato, io non ho mai parlato di quanto un segnale impiega da Lagoon a Sirio,

ho detto che la spedizione di salvataggio partirà 15 anni dopo la partenza della missione scientifica.

Essendo poi Lagoon una nebulosa, al suo interno i campi di forza sono alterati e lo scambio Stc pesantemente influenzato.

- > Dev'essere che su Sirio non usa il calendario. Per esempio, quant'è la
- > durata di un anno di GHE.MU? S'era detto 1279 giorni terrestri. Ma, che
- > vuoi, quando uno non piglia appunti, ribongia: 47 anni terrestri subito
- > diventano 15 (circa) ghemuiani. Peccato: $47/1279 = 13.4$. Arriva corto.

ma Leonardo io ho detto che un Uomo Ghemuiano di 47 anni corrisponde come biologia ad un terrestre di 15, questo ho detto.

Non c'entra niente con il tempo di una completa rotazione di Ghemu I attorno a Sirio.

vedi che siamo alieni anche se entrambi Umani ? queste si chiamano "comunicazioni"

e le nostre non sono ancora soddisfacenti, a volte non ci capiamo.

A.RB.EL

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 11:51:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 10:51:56 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:5574072fdd8003c8a60a333f8dc90493@localhost.werted.tk...
> Hola, Delfino M! [it.news.gruppi]
>
> >> Propongo Antonio Bruno.
> > A me va bene tutto purchè it.hobby.lotto sia moderato al + presto!
>
> Allora, la storia è questa.
> C'è da moderare it.hobby.lotto; ci sono due fessi - 'sto Delfino e
> Cicciolotto - che non sono obbiettivamente dotati per la bisogna.
> Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo
> oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.
> Mi immagino già le sue previsioni su ambi e terni fatte con i tarocchi,
> per la modica cifra di 50^{ca} cad., e gli affari che vanno a gonfie vele in
> quel di Pergine.
> Si accettano contributi alla causa anche in crosspost.
> Astenersi Arecibo.
>

Un giorno Werted e soci hanno detto: "facciamo un sito contro i troll, solo per divertirci".

La cosa può anche stare bene, il sito è abbastanza comico, ma non so fino a che punto veritiero. Se la cosa finisce lì va benissimo, almeno a me.

Ma pubblicare addirittura un libro può sembrare un'attività a scopo di lucro basata sulla credulità della gente. Infatti ci sono alcune cose da dimostrare (tipo il negozio di AB intimo....). Dipende in che categoria viene posto (comico?).

Ciao
Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 11:59:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 12:59:54 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel

messaging news:BBA72A82.330F%artepub@tin.it

-cut-

> Ciao Antonio, ci sono già passato purtroppo ma è vergognoso che questi
> personaggi ancora continuino a riempire di insulti chi non gli lecca il
> sedere,

Ohibo! Io, se uno arriva e mi lecca il sedere, sicuramente lo riempirei di
insulti. E forse non mi limiterei solo a quello.
Ma che razza di gente frequenti?

D.J. Aracno

--

"ARTICOLO 6:

Tutto quanto è contenuto nell'appartamento che costituisce la sede legale
dell'Associazione è di proprietà della stessa essendo frutto di soggettive
donazioni dei vari soci. Il suddetto appartamento, intestato al Presidente
dell'Associazione signor ANTONIO BRUNO e residente nello stesso stabile allo
stato attuale, è a carico dei Soci Fondatori e Sostenitori con contributo
volontario degli altri intendendosi tali oneri relativi alle spese di
affitto, luce, acqua, riscaldamento ed ordinaria manutenzione."
Statuto Ass. La Ricerca Del Grall, di Antonio Bruno

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 07 12:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la proposta di nickblaster..
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 11:02:43 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:blu45h\$g7pge\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>
> "Marco.. Corso"
> >Albricci se la sente? ed Antonbrù?
>
> ho già fatto in passato una proposta di questo genere e proprio in difesa di
> Antonio (pentendomene amaramente).
> Ad ogni modo i miei reply polemici sono sempre motivati (infatti sono reply)
> e documentati. E quando intervengo criticamente motivo ampiamente le mie
> tesi (vedasi ad esempio la questione della distanza della Supernova Vela).

ma dai, seppellite l'ascia di guerra, nn importa come si possa esser
tirato
sù il "maso agnellini", nn importa se nella sua community indìce
referendum per espellere degli utenti, ed anche quando gli danno
esito sfavorevole, li espelle lo stesso; son bazzecole, stringetevi
virtualmente la mano in segno di pace, litigare non giova a nessuno,
nn credete? :-)

p.s. x cavalieredelverbo: ti aspettiamo a braccia aperte in IDU :-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 07 12:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: I Misteri della Luce
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:04:20 GMT

Lo ha detto il caro Carol a Pompei.

i Misteri della Fede, ora si chiamano
i Misteri della Luce.

altra novità :

Gesù trasfigurato sul Tavor.

un preciso segnale all'umanità intera.

è solo l'inizio.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 12:05:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:05:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:f6igb.176025\$hE5.5948905@news1.tin.it

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBA76102.3336%artepub@tin.it...

-cut-

> Dà un'occhiata, p.e., alla frase di citazione che scelgo per la mia firma
> di questo post...;-)
> Ciao

E' da quando l'hai messa che cerchi consensi e non ti si fila nessuno.
Mi sto convincendo sempre più che ci deve essere in giro un qualche premio
per chi riesce a rendersi più ridicolo. Se è così, unavversario come te
elimina la concorrenza di diverse lunghezze. Vai che sei primo!

D.J. Aracno

--

"creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi,
così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio"
al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica"
Antonio Bruno, parlando di un suo sito.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:07:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:07:03 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:n_ngb.237787\$R32.7710051@news2.tin.it...

> "Antonio Bruno" :
> > L'assenza di risposte equivale a:
> > -nullo interesse?
> > -distrazione?
> > -fastidio?...
>
> Anto, in questi ultimi tempi degli ufo qui non gliene
> frega un cazzo a nessuno. Il ng è diventato
> IT.DISCUSSIONI e basta, nel senso discutete
> di quel che cazzo vi passa per la testa in questo
> momento e che nessuno rompa i coglioni co sti
> ufo, grigi e verdi.

Urrrghh!...:-(
Mi sa che c'hai ragione!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

> ZeGH77
> --
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>
>
>

From me@privacy.net Tue Oct 07 12:07:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:07:52 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:U4xgb.239414\$R32.7762745@news2.tin.it...

> Gesù trasfigurato sul Tavor.

Era tranquillissimo! :-)))
ROTFL
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Oct 07 12:10:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:10:05 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blu22o\$g53p4\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> Penso che praticamente ogni puntata di Atlas Ufo Robot (Goldrake), di
> Daitarn III, di Jeeg Robot d'acciaio, Mazinga Z

Sigh... che nostalgia!

> Mi pare un po' forzata come cospirazione.

Ma no, Nick.
Mi pare normale che si faccia un accordo con gli alieni per buttare giù un
paio di torri, in modo da vendere più mazzi carte.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:10:09 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bltko1\$j5r\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> personalmente i tuoi post non li leggo, non perchè non siano interessanti,
> ma perchè spesso sono troppo lunghi e non riesco a ritagliarmi uno spazio
> per dirti la mia. A post di altri più diretti tipo "ho visto questo video
,
> che ne dite?" oppure anche discussioni, che però non siano lunghe una
> Madonna rispondo più volentieri e senza fatica. a volte comincio a leggere
> ma poi lascio stare soprattutto perchè poi incominciano a mischiarsi post
di
> gente che critica a spada tratta e perdo il filo.

Mi dispiace che trovi i miei post troppo lunghi ma ti capisco: anch'io
faccio fatica a leggere lunghe schermate... Spero, però, che un giorno
qualcosa stimoli il tuo interesse e ti incuriosisca al punto tale da dare
una letturina, anche veloce, a quello che propongo. Anche perchè, a parte
Alex Bandera, Krmel e qualche temerario che osa entrare qui solo ogni tanto,
non è che ci sia molta ufologia in questo NG...ufologico!...;-)
P.S.: comunque guarda che non tutti i miei post sono così lunghi come dici.
In alcuni propongo solo qualche link con brevi domande-commento.

Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:12:48 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vgn4ovc491q69jcne1dkr9ulv5jo6d1a60@L.Serni...

> On Tue, 07 Oct 2003 00:29:51 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >L'assenza di risposte equivale a:
> >-nullo interesse?
> >-distrazione?
> >-fastidio?...
>
> -lettura gia' avvenuta sui siti web originali

Certo.

> -consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto il newsgroup

Logico.

> -consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto il periodo

Lapalissiano.

> -consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto l'autore

Ehhh? Parli di me? Puoi spiegarti, per favore?...;-)

Mi sembra che, se parlassi di me, senza sfottiture nè insulti io non mi sottragga alla discussione. Lo faccio solo quando l'interlocutore diventa troppo offensivo o strisciante.

> E questo solo dando per scontato che siano stati letti, e limitandoci
> a ipotesi statisticamente valide; altrimenti potremmo elencare anche:
>
> -killfile
> -problemi sul server
> -temporaneo abbandono del NG
> -mancata lettura per altri motivi

Concordo

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

> Leonardo elencante
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:14:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROSIA nostrana, bufala padana...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:14:12 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bltnlf\$g0ttc\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> [cut]
>
> > Personalmente, infine, nel 1991 erano già passati otto anni da quando
vidi
> > "il mio UFO" triangolare. Oggi ne sono passati 20. Ma la certezza che
> > l'ufologia non è fatta solo di bufale è più forte che mai...
> >
>
> capisco cosa intendi, a volte è frustrante che dopo un attento
> monitorare della situazione ti capita un caso ed è fasullo, anche perché
> spesso capita proprio quando hai tempo per indagarlo e potresti
> indagarlo bene.
> E' il triste destino dell'inquirente :))

Ma è anche suo dovere e giusto lavoro... Come vedi, caro Pavel, i seri
inquirenti ci sono e non c'è alcun bisogno di Nonne Papere che accudiscano
la verità...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:15:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:15:16 GMT

"il santa" <santredLEVAMI@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%3wgb.15946\$V05.590968@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:zLhgb.175835\$H5.5944459@news1.tin.it...
> > Ho capito che tu hai capito questo:
> > <http://www.cicap.org/>
> > Ciao!...;-)
>
> Io capisco ciò che qualcuno cerca di spiegarmi, a volte non ci riesco,
altre
> sì.
> Se tu ci riesci spiegami ciò che c'era nell'articolo, io sono qui.
> Ciao
> Il Santa

Scusa, sai, ma non mi è mai piaciuto perdere tempo. Se non riesci a capire
quell'articolo figurati se capiresti me!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 12:18:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:18:24 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>
> Gesù trasfigurato sul Tavor.
>

LOL; magari Gesù ci ha bevuto dietro qualche alcolico con il Tavor..... ci
credo che poi trasfigura.....

kit

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:21:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:21:35 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA84063.33DC%artepub@tin.it...
> In blt509\$g2i4n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu@rosa@tin.it, il 07-10-2003 3:30 ha scritto:
>
> > Senti ti racconto una storia vera. Tempo fa mi ero messo in gioco
> > personalmente per difendere Anto' da quello che mi sembrava un attacco
> > troppo pesante e ingiustificato (era un momento con diversi troll nel ng
> > pure). Durò qualche settimana e alla prima occasione Anto' mi ripagò
> > censurandomi ed espellendomi dal suo forum che spaccia come democratico
ma
> > che democratico non è.
>
> Posso rispondere io? quel tentativo di riappacificazione è stato
> lodevolissimo, sembrava davvero potesse risolvere la situazione, purtroppo
> però non tutti l'hanno sottoscritto, tra questi il sig. Gyork che in piena
> distensione ha pensato bene di pubblicare on line delle vignette satiriche
> contro Antonio Bruno; a quel punto, la sig.ra Chatandplay (perdonami ma mi
> risulta sia andata così) ha pensato bene di applaudire all'operazione del
> fenomeno sammarinese e il patatrack definitivo l'ha commesso AB
confondendo
> fidanzati con conniventi (conviventi con conniventi?). Non è andata così?
>
> apostolo

Più o meno sì. Comunque, cari apostolo e Mbgiorge, la sfacciataggine di chi
pretende di essere solo lui l'insultato, il poverino, l'intonso, l'educato
mentre altri non è che parte di un gruppo di *offensori* per professione,
delle cui diffamazioni, falsità, insulti e provocazioni potrei fare un libro
più voluminoso della Sacra Bibbia, è tale che m'induce davvero a semplice
commiserazione.

Naturalmente, ricordatevi che mentre dalla mia parte io, sebbene con la
stessa sbagliata moneta (ma non solo in quanto posto tanto di quel materiale
IT che il branco se lo sogna!) , miro solo a difendermi da vili e
diffamanti attacchi, la finalità dell'altra parte è quella di impedirmi di
postare argomenti "scomodi". Ricordarsi questo termine: *finalità*.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 12:23:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:23:48 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7Ktgb.178024\$he5.6019264@news1.tin.it...
> Date un po' un'occhiata qua:
>
> <http://www.sjgames.com/inwo/SubGenius/>
>
> Curioso notare come nella copertina del gioco viene raffigurato un UFO che
> impatta contro un grattacielo e lo distrugge:
>
> <http://www.sjgames.com/inwo/SubGenius/img/cover.jpg>
>
> La cosa interessante è che, stando a quanto riportato sul sito, l'ultima
> edizione del gioco è del Dicembre 2000. Chissà, forse in realtà la
copertina
> è successiva all'11 settembre 2001.

ma c'e' anche la CHITARRA INFUOCATA (classico stemma dela massoneria
moderna) e il mondo trafitto da un Gladio che potrebbe significare il
ritorno dell' Impero Romano trasferitosi con i carri di fuoco su marte nel
200 dc.

kit

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 12:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:27:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Mi dispiace che trovi i miei post troppo lunghi ma ti capisco: anch'io
> faccio fatica a leggere lunghe schermate...

ma su questo non c'era dubbio:), tu ti limiti a leggere il titolo e poi a
copia/incollare senza neanche citare la fonte da dove li prendi,
ma mica lo farai per far sembrare che sei tu l'autore di quegli articoli?:)

kit

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:29:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:29:32 GMT

Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio ed autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo. Quelle di cui riesco a venire a conoscenza, visto il mio kill-file...;-) Ma penso che basti. Per tutta la durata di questa mia iniziativa, m'impegno a non insultare nè deridere nessuno.

Ecco, dunque, il primo BLOCCO INSULTI:

"> Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo
> oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.
> Mi immagino già le sue previsioni su ambi e terni fatte con i tarocchi,
> per la modica cifra di 50⁰⁰⁰ cad., e gli affari che vanno a gonfie vele in
> quel di Pergine.
> Si accettano contributi alla causa anche in crosspost.
> Astenersi Arecibo.

Autore:

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:5574072fdd8003c8a60a333f8dc90493@localhost.werted.tk...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 12:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:29:53 GMT

Ah, ricordarsi che per pubblicare vita storia e miracoli bisogna chiedere un'autorizzazione scritta agli interessati.
Lo stesso vale per il sito.

Ciao
Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 12:30:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:30:59 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBA799C2.3361%artepub@tin.it

-cut-
>> Non trovi scorretto il fatto che nonostante gli sia stato piu' volte
>> chiesto di rispettare il manifesto evitando di aprire continui thread OT
>> piu' adatti al ng misteri, egli continui imperterrito? (non ci mette
>> neppure il tag, come se desse per scontato che si tratta di argomenti
>> IT). Non trovi arrogante il fatto che benché piu' volte sollecitato a
>> rispettare la netiquette utilizza una firma non standard di 9-10 righe?
>
> se è così sono d'accordo, certo, però ti voglio far notare che altri usano
> comportamenti irriguardosi e fuori netiquette ma viene richiamato sempre e
> solo lui, sembra che tutte le colpe di questo mondo siano le sue, siamo
> proprio sicuri che sia così?
>
> Ciao e grazie.
>
> apostolo

Scusa, apostolo, ma mi sembra che, in questo caso, la persona poco obiettiva sia tu.

Ti invito a seguire uno qualsiasi dei tread dove compaia anche qualche post di antonio e dire se, **OBBIETTIVAMENTE**, non accadono queste fasi:

- 1) [chiunque (anche AB)] posta un messaggio in sia presente qualche argomento che abbia qualcosa di fantasioso
- 2) [qualcuno] esprime dubbi sulla fondatezza delle evidenze di suddetto argomento, citando la scienza o il metodo scientifico
- 3) antonio interviene con la solita tiritera (scettico, scienista, cicappino, borioso, menzogne, umiltà, infamante...(*1))
- 4) il resto del tread in buona parte contiene insulti e scambi di rinfacciamenti tra ab e chiunque gli risponda
- 5) quasi sempre prima che finisca il tread capita che il mago plonki qualcuno che lo stava prendendo in castagna

Nei tread di quest'anno e quello passato puoi dire **OBBIETTIVAMENTE** che il comportamento del mago sia stato molto diverso da così?

(*1) potrebbe postare anche sempre lo stesso messaggio, una sorta di risposta standard-anticipap, che tanto non se ne accorgerebbe nessuno.

D.J. Aracno

--

- > viola quando esprime, con superficiale incompetenza, pareri pubblici, ma se
- > fossero privati sarebbe ugualmente grave, su argomenti che non conosce né in
- > teoria né in pratica influenzando ascoltatori convinti che abbia competenza
- > su ciò che dichiara.

Paolo Mosconi - Medico Omeopata

(Sembra la descrizione del comportamento di AB -ndr-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 12:35:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:35:24 GMT

"Antonio Bruno" <

- > Più o meno sì. Comunque, cari apostolo e Mbgiorge, la sfacciataggine di chi
- > pretende di essere solo lui l'insultato, il poverino, l'intonso, l'educato
- > mentre altri non è che parte di un gruppo di *offensori* per professione,
- > delle cui diffamazioni, falsità, insulti e provocazioni potrei fare un libro
- > più voluminoso della Sacra Bibbia, è tale che m'induce davvero a semplice
- > commiserazione.

potresti fare un libro ma dovresti tagliare accuratamente tutti i post in cui io rispondo a insulti tuoi documentando e motivando. Tu sei capace solo di fare affermazioni di tipo generico, ma non le sai mai documentare. Ora io trovo particolarmente vigliacco questo modo di fare ma, fortunatamente, nei ng liberi esiste diritto di replica.

- > Naturalmente, ricordatevi che mentre dalla mia parte io, sebbene con la
- > stessa sbagliata moneta (ma non solo in quanto posto tanto di quel materiale
- > IT che il branco se lo sogna!) , miro solo a difendermi da vili e
- > diffamanti attacchi

peccato che il "materiale IT" che posti sia in gran parte fuffa vecchia che tu ricicli in continuazione in questo ng. Per il resto prova a segnalare qualche mio "vile ed infamante attacco", specificando anche cosa ci sarebbe di falso in quelli che tu chiami "attacchi". Caro Antonio, Google è lì per

vedere cosa sia stato scritto realmente e chi l'abbia scritto e in quale contesto. So benissimo che non replicherai a questo post, ma almeno si capisca da ciò che le tue accuse nei miei confronti sono un po' false (solo un po', oggi sono buono).

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 12:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:40:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Ma questo "gentiluomo" ha già sentenziato che io faccio cose del genere!
Che
> te' frega di dirgli che non è vero? Hai speranza che ti creda?...
Compatiamo
> tanta ignobile viltà...
>
> --
> Antonio Bruno

certo che sei proprio ebete Antonio Bruno, non puo' dirmi che non e' vero,

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

"Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Gaal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana "

qualcuno potrebbe quotarmi per favore, visto che sono nel suo Killfile:)?

kit

From werted@despammed.com Tue Oct 07 12:43:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: werted <werted@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 13:43:35 +0200

Hola, mbgiorge! [it.discussioni.ufo,it.news.gruppi]

- > Ah, ricordarsi che per pubblicare vita storia e miracoli bisogna chiedere
- > un'autorizzazione scritta agli interessati.
- > Lo stesso vale per il sito.

Buonasera.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From werted@despammed.com Tue Oct 07 12:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:45:41 +0200

Hola, mbgiorge! [it.discussioni.ufo,it.news.gruppi]

- > Ma pubblicare addirittura un libro può sembrare un'attività a scopo di lucro
- > basata sulla credulità della gente.

Pensa, c'è anche una sezione 'Lotto for Dummies: l'esperienza di Ciccioletto' e una 'I Tarocchi di Zio Antonio per soli 50€'.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 12:46:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:46:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

"Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Grael"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana"

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 12:48:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:48:11 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Rxxgb.179359\$HE5.6046700@news1.tin.it...
> Ah, ricordarsi che per pubblicare vita storia e miracoli bisogna chiedere
> un'autorizzazione scritta agli interessati.
> Lo stesso vale per il sito.

Già...E figurati, poi, se si dicono cose FALSE!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegrael.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From jok@lol.com Tue Oct 07 12:51:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BLOCCO INSULTI n. 1
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 11:51:26 GMT

Alle 13:29, martedì 7 ottobre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti
parole:

-cut-

AB, ti stai comportando come un bambino piccolo suvvia... i tempi del "mi hai detto Scemo, lo dico alla mamma" dovrebbero essere finiti.

Ciao

E.p.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 12:56:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:56:37 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:gv04ovsfh85opb1lqm8u65ra1dm75mlmck@L.Serni

> On Tue, 7 Oct 2003 00:38:05 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>> Indi per cui ti saluto e ti auguro una buona continuazione della tua
>> carriera di troll usenettiano.
>
> ...con un altro account.
>
> Leonardo

Uh? Dici?

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <momgb.177605\$he5.6003222@news1.tin.it>
Date: Mon, 06 Oct 2003 22:54:10 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.117.40.102
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news1.tin.it 1065480850 80.117.40.102 (Tue, 07 Oct 2003 00:54:10
MET DST)
NNTP-Posting-Date: Tue, 07 Oct 2003 00:54:10 MET DST
Organization: TIN

Io vedo che usa sempre TIN.

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 13:00:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:00:52 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:qCxgb.18090\$e6.589524@twister2.libero.it...

>
> > Ma questo "gentiluomo" ha già sentenziato che io faccio cose del genere!
> Che
> > te' frega di dirgli che non è vero? Hai speranza che ti creda?...
> Compatiamo
> > tanta ignobile viltà...
> >
> > Antonio Bruno
>
> certo che sei proprio ebete Antonio Bruno, non puo' dirmi che non e' vero,
> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>
> "Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
> individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:
> Associazione "Gaal"
> Via Caduti, 27/a
> 38057- Pergine Valsugana "
>
> qualcuno potrebbe quotarmi per favore, visto che sono nel suo Killfile:)?

E' inutile, non e' riuscito a rimuoverlo da web, ma dal suo cervello e'
stato un attimo.

Ciao
Nick

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 07 13:04:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:04:07 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:xIxgb.16176\$vO5.596824@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>
>
> "Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
> individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:
>
> Associazione "Gaal"
>
> Via Caduti, 27/a
>
> 38057- Pergine Valsugana"
>
>
>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:09:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:09:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wsxgb.179355\$hE5.6046817@news1.tin.it...
> Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio ed
> autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il
> gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo.
Quelle
> di cui riesco a venire a conoscenza, visto il mio kill-file...;-) Ma penso
> che basti. Per tutta la durata di questa mia iniziativa, m'impegno a non
> insultare nè deridere nessuno.

P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti
provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:

- Chatandplay;
- Albricci Giancarlo;
- Mastroviti Eugenio;
- Peltio;
- Pierpaoli Goffredo;
- Albion of Avalon;
- Gyork;
- Roy;
- Dio Sportivo;
- Ubachef;
- Cebbello;
- Marlock;
- Antonio Fanelli;
- Mablung;
- Alekhine;
- Nickblaster;
- Spawn;
- Il santa;
- Diego Cuoghi.

Questo elenco è stilato senza ordine di alcun genere.
Chi non ho nominato gode della mia considerazione (spero di non essermi
dimenticato nessuno!...). Pertanto non includo scettici *educati* quali
Serni, Superpollo, Tomatis e altri...

Naturalmente questo può potenzialmente permettere ai nick "conosciuti" di
sparare insulti e falsità sotto false spoglie, ma correrò il rischio... Mi
appello al quel briciolo di lealtà che, forse, hanno.

Un saluto ed un invito ad aiutarmi in questo "lavoro" (anche riprendendomi
se dovessi venir meno al mio impegno!) agli amici

-Delfina;
-Vilandra;
-Alex Bandera;
-Alex Torinesi;
-Alfredo Benni;
-Arecibo;
-Carlo Sabadin;
-Paolo Bolognesi;
-Mbgiorge;
-Krmel;
-Apostolo;
-Arbel;
-Sonotranoi;
-Pavel Cecov;
-ZeGH77;
-Crazy Scientist;
-Ermete;
-Sandokan;
-Viandante smarrito;
-Edoardo Russo;
-Pablo Ayo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:10:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:10:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:wsxgb.179355\$hE5.6046817@news1.tin.it...

> > Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio
ed

> > autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il

> > gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo.

> Quelle

> > di cui riesco a venire a conoscenza, visto il mio kill-file...;-) Ma
penso
> > che basti. Per tutta la durata di questa mia iniziativa, m'impegno a non
> > insultare nè deridere nessuno.
>
> P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti
> provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:
>
> -Chatandplay;
> -Albricci Giancarlo;
> -Mastroviti Eugenio;
> -Peltio;
> -Pierpaoli Goffredo;
> -Albion of Avalon;
> -Gyork;
> -Roy;
> -Dio Sportivo;
> -Ubachef;
> -Cebbello;
> -Marlock;
> -Antonio Fanelli;
> -Mablung;
> -Alekhine;
> -Nickblaster;
> -Spawn;
> -Il santa;
> -Diego Cuoghi.
-Kit Carson!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:11:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: BLOCCO INSULTI n. 2

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:11:39 GMT

" "Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita

> individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

>

> Associazione "Gaal"

>

> Via Caduti, 27/a

>

> 38057- Pergine Valsugana"

autore:

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:xIxgb.16176\$vO5.596824@twister1.libero.it...

>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From tides@ngi.it Tue Oct 07 13:13:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 2

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:13:50 GMT

...

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 13:14:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 14:14:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Qcxgb.179266\$hE5.6044719@news1.tin.it...

>

> > -consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread

> > visto l'autore

>

> Ehhh? Parli di me? Puoi spiegarti, per favore?...;-)

> Mi sembra che, se parlassi di me, senza sfottiture nè insulti io non mi

> sottraggia alla discussione. Lo faccio solo quando l'interlocutore diventa

> troppo offensivo o strisciante.

"Con gli ufologi ti sei fatto solo le più matte risate... Complimenti

signor
sapientone!... La tua protervia e saccenza mi disgusta.
Va dal CICAP e prendi la tessera onoraria. Ti chiedo però il piacere di
evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE."

Antonio Bruno in <http://snurl.com/2l4l>

Ora, senza nessuna polemica, mi piacerebbe sapere dove in particolare il tuo
interlocutore e' stato offensivo o striciante.

Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:15:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:15:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:H2ygb.239870\$R32.7773905@news2.tin.it...

Mi limiterò a:

> >
> > -Chatandplay;
> > -Albricci Giancarlo;
> > -Mastroviti Eugenio;
> > -Peltio;
> > -Pierpaoli Goffredo;
> > -Albion of Avalon;
> > -Gyork;
> > -Roy;
> > -Dio Sportivo;
> > -Ubachef;
> > -Cebbello;
> > -Marlock;
> > -Antonio Fanelli;
> > -Mablung;
> > -Alekhine;
> > -Nickblaster;
> > -Spawn;
> > -Il santa;
> > -Diego Cuoghi.
> -Kit Carson!...;-)
-Werted!...

Ecchediavolo alla mia memoria!...;-)
Elenco finito. Giuro...;-)

A.B.

From werted@despammed.com Tue Oct 07 13:16:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:16:45 +0200

Hola, Gio! [it.discussioni.ufo,it.news.gruppi]

> Io voto per Antonio Bruno
> domani ti pago il cornetto prendi la purga prima

No, qui paga Antonio, se permetti.
Il link che segue puo` anche servire ad esempio per Ciccioblaster
nell'eventualita` di una sua attivita` Lottologa:

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

"Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Gaal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi
personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From tides@ngi.it Tue Oct 07 13:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:17:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blstsk\$fo2pn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Giusi" <
>
> > Hai messo Leonard Sersani in ignore list?
>
> Sersani parlava di "domenica in" su rai uno, Corso di Costanzo su canale
5.

Ops

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From roy@despammed.com Tue Oct 07 13:17:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:17:52 +0200

ARBEL wrote:

--- cut di alcune delle peggiori fesserie mai partorite da mente umana o aliena ---

> E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
> definitiva la luce avrà
> quella velocità in sistemi.

Tralascio il mare, anzi, l'oceano di nonsense che c'era prima e dopo questa frase, perché per smontare tutte le fesserie che sei riuscito ad infilare in questo post non basterebbe una vita intera. Cedo volentieri il compito a Leonardo, che ha già dimostrato di avere una pazienza non comune, e mi soffermo sull'affermazione quotata sopra.

Orbene, secondo te la velocità di propagazione dei fotoni dipenderebbe dalle masse che incontrano durante il percorso, ma in pratica essi farebbero tutto il tragitto alla velocità più lenta.

Primo: mi spieghi, secondo questo modello, come accidenti farebbero i fotoni ad essere influenzati da una massa che ancora devono raggiungere? Se ho una torcia elettrica nel vuoto siderale e la punto contro il sistema solare, mi vuoi dire che i fotoni che partono dalla torcia si "accorgono" che sono diretti verso il sole e se la prendono comoda?

Bada che se fosse vero allora basterebbe puntare un laser verso Betelgeuse per misurare *qui e ora* una velocità della luce minore del solito. Che dici, il mio Nobel si avvicina o nonostante l'impegno nell'inventare qualcosa di plausibile ma non dimostrabile ti è sfuggita una cappella che invece è verificabile eccome?

Ma non basta.

Secondo: ARBEL, PRENDI APPUNTI, perdiana. Giusto una settimana fa riguardo alla velocità dei fotoni dicevi:

"la domanda che mi sarei aspettato invece è se il fotone recupera la velocità perduta, dopo un rallentamento, quando si ritrovi nelle condizioni di assenza di masse influenti.
La risposta è sì. Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di partenza."

[http://google.it/groups?selm=m6yeb.148252\\$HE5.5038785@news1.tin.it](http://google.it/groups?selm=m6yeb.148252$HE5.5038785@news1.tin.it)

Ma allora, diobuono, 'sti fotoni si spostano sempre alla velocità più lenta del percorso (principio che definisci "intuitivo") come dici ora, oppure recuperano la velocità perduta, come dicevi il primo di ottobre?

Mi raccomando ungi bene lo specchio prima di cominciare l'arrampicata, eh? Io intanto mi siedo comodo e aspetto.

Un saluto,
R.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:18:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieno?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:18:15 GMT

Senz'altro interessante il mistero dell'antica scrittura protoeuropea. Tratto da un sito davvero ben fatto, vi ripropongo un interrogativo che riguarda un'immagine là pubblicata:

osservate la maschera proveniente da Vincha riprodotta qui:
<http://www.prehistory.it/10.htm>. Non sembra, stranamente, la tipica testa di un alieno "grigio"?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From artepub@tin.it Tue Oct 07 13:19:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:19:15 GMT

In 6i2ulb.dbh.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 07-10-2003 11:56 ha scritto:

>apostolo<
>> E con questo spero di aver esaudito la sua sete di sapere.

> Per nulla.

Pazienza, io mi fermo qui (come dice la canzone).

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:19:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 2
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:19:32 GMT

Ciao, Giusi!...;-)
;-) ;-) ;-)

A.B.

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:26ygb.179547\$he5.6052050@news1.tin.it...
> ...
>
> --
> Aziende che non testano sugli animali:
> www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
> Acrobat Reader per leggere i pdf:
> www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html
>
>

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 07 13:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:20:24 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Penso che praticamente ogni puntata di Atlas Ufo Robot (Goldrake), di
> Daitarn III, di Jeeg Robot d'acciaio, Mazinga Z etc etc, contenga scene di
> astronavi/robot che impattano con grattacieli giapponesi, e parliamo di
> cartoni degli anni 70/80.

Questo mi ha fatto venire alla mente che anche nella saga di Dragon Ball (cartone animato giapponese scritto nel 1984, di cui e' stata anche realizzata una fortunata serie televisiva in molte puntate) ad un certo punto i "cattivi" giungono sul nostro pianeta a bordo di una astronave che, per prima cosa, si va a schiantare contro due grattacieli. Fatalita'? Coincidenza? Preveggenza? O magari la prova dell'esistenza di un mega complotto internazionale alla X-files e con gli alieni a fare la parte dei protagonisti?

Ognuno e' certamente libero di avere la propria opinione sul corretto modo di interpretare queste "corrispondenze".
A me sembra che sia naturale immaginare che una minaccia che venga dall'alto vada per prima cosa a urtare contro i nostri edifici piu' elevati e quindi l'idea di un ufo che distrugge un grattacielo mi sembra abbastanza "spontanea" e spiegabile senza ricorrere a ipotesi extra-ordinarie.
Ma non sempre la risposta piu' semplice e' anche la risposta piu' vera, naturalmente.

ciao,
ded

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 13:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi ufologici dall' Italia
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:20:40 +0200

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>, nel
messaggio news:opbgb.173591\$hE5.5874711@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:blr6v4\$u99\$2@newsreader.mailgate.org...
>> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
>> messaggio news:yblfb.4706\$uv4.103@news.edisontel.com
>>
>>>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>>> news:44ofb.163500\$hE5.5492980@news1.tin.it...
>>>>> Tre recenti casi di ufologia:
>> -cut-
>>>> Ufologi? Perchè esistono? Cambiamoli nome in "Cover-ologi", è più
>>>> adeguato.
>>>>
> DJ? Perchè non cambiano nome in Juke-box?
>
> Ciao
> Mbgiorge

Guarda che quello che hai quotato tu lo ha scritto sonotranoi. Se volevi rispondere a lui, ti faccio notare che hai sbagliato messaggio.
Se invece era riferito al mio, non colgo il nesso della tua risposta.
Vecchiaia?

Ciao, tecnico.

D.J. Aracno

--

> E come vedi non e' affatto necessario farvi presente che quotate
> come cinghiali decorticati (segnalazione che ritengo inutile dal
> momento che sarebbe come cercare d'insegnare il bel canto ad una

> mula: si perde tempo e la mula si irrita).
"Leonardo Serni", 3q035v0u1u1uirabof9dgdqvto2sbpjs7p@L.Serni

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 13:21:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:21:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:YFbgb.233134\$R32.7543418@news2.tin.it

> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.10.06.04.18.53.814179@despammed.com...
>> Il Sun, 05 Oct 2003 21:55:36 +0000, Leonardo Serni ha scritto:
>>
>>> Non e' molto popolato, e lo seguo abbastanza raramente.
>>
>> Come si fa ad aprirsi un NG?
>>
>> anche io voglio il mio it.fan.arecibo

>
> Iscritto n. 1: Antonio Bruno.
> Però, attento, are, che se mi mettessi io ad aprire un "fan.club",
> SPOPOLEREI!...;-)
> Ciao

Fallo! E poi prometti di postare solo li. Vedrai che non ti insulterebbe più nessuno, sono certo.

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:21:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it...

> Un saluto ed un invito ad aiutarmi in questo "lavoro" (anche riprendendomi
> se dovessi venir meno al mio impegno!) agli amici
>
> -Delfina;
> -Vilandra;
> -Alex Bandera;
> -Alex Torinesi;

> -Alfredo Benni;
> -Arecibo;
> -Carlo Sabadin;
> -Paolo Bolognesi;
> -Mbgiorge;
> -Krmel;
> -Apostolo;
> -Arbel;
> -Sonotranoi;
> -Pavel Cecov;
> -ZeGH77;
> -Crazy Scientist;
> -Ermete;
> -Sandokan;
> -Viandante smarrito;
> -Edoardo Russo;
> -Pablo Ayo.
-LEONARD SERSANI!...;-)

A.B.

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 13:22:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:22:11 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:blu719\$gcus8\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>
> Ma no, Nick.
> Mi pare normale che si faccia un accordo con gli alieni per buttare giù un
> paio di torri, in modo da vendere più mazzi carte.

ROTFL!!!
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 13:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:23:14 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:blub2a\$fd450\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> Ma non sempre la risposta piu' semplice e' anche la risposta
> piu' vera, naturalmente.

Bel post, soprattutto per l'impaginazione :-))))

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Tue Oct 07 13:26:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:26:39 GMT

In blu3ln\$g3cbl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 12:13 ha scritto:

> a me non è affatto chiaro e quando non capisco chiedo. L'unica cosa che ho
> capito è che non so di che appello parlavi e tu non me lo hai chiarito.
> Vabbe', finiamola qui va.

Solo un "momentino", l'appello sai qual'è perché l'aveva indicato Zegh e l'avevo riportato io (e diciamolo ancora vâ: sinteticamente verteva sulla libertà di pratiche mediche alternative in genere e omeopatiche in particolare), solo che si trattava di una boutade da parte mia, non era il caso di allungare così anche questa faccenda (dico da ambo le parti). Adesso chiudo anch'io.

apostolo

From gibbo@bonaga.it Tue Oct 07 13:28:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:28:57 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:09:22 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti
>provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:

>

>-Chatandplay;

>-Albricci Giancarlo;

>-Mastroviti Eugenio;

>-Peltio;

>-Pierpaoli Goffredo;

>-Albion of Avalon;

>-Gyork;

>-Roy;

>-Dio Sportivo;

>-Ubachef;

>-Cebbello;

>-Marlock;

>-Antonio Fanelli;
>-Mablung;
>-Alekhine;
>-Nickblaster;
>-Spawn;
>-Il santa;
>-Diego Cuoghi.
>
>Questo elenco è stilato senza ordine di alcun genere.
>Chi non ho nominato gode della mia considerazione

Signori, e' con profondo rammarico che mi accorgo di godere della considerazione del taroccaro.

Sic transit gloria mundi.

ps dovro' anche restituire la tessera del BRANCO (tm) e mi verra' negato il diritto di parcheggiare l'elicottero nero nel parcheggio comune?

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 13:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:34:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wsxgb.179355\$hE5.6046817@news1.tin.it...

> Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio ed
> autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il
> gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo.
Quelle
> di cui riesco a venire a conoscenza, visto il mio kill-file...;-) Ma penso
> che basti. Per tutta la durata di questa mia iniziativa, m'impegno a non
> insultare nè deridere nessuno.

Non e' che fosse proprio questa la mia iniziativa di non belligeranza.
Anzi, penso che questi post non facciano che alimentare la polemica [2]
(oltre ad aumentare il numero degli OT [1]).

Ciao
Nick

[1] e delle occasioni per postare 9 righe di firma :-)
[2] visto?

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 13:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le strane figure del Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:36:52 GMT

Pare che l'arcaica cultura dei nativi Americani risalga addirittura ad 11.000 anni a.C. Così, almeno disse nel 1957 Jesse D. Jennings. Di certo, anche le terre un tempo abitate da queste popolazioni ci svelano incisioni rupestri strane, a volte misteriose ed inquietanti, con simbolismi che potrebbero essere culturali o, forse, riferiti ad eventi ormai sepolti dal tempo e vivi solo, se siamo fortunati, nella memoria collettiva di qualche superstite (se c'è).

Ecco, ad esempio, tratto dal bel sito <http://www.angelsofmars.it/> le inquietanti figure del Grand Canyon:
<http://www.angelsofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>

Rimasugli di antichi riti perduti o...di ricordi di remote visite?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 07 13:37:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:37:54 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> i Misteri della Fede, ora si chiamano
> i Misteri della Luce.

Una mia devota parente mi informa che i "Misteri della luce" non sarebbero altro che una recente integrazione ai quindici misteri canonici, commemorati durante la recita del rosario. Quindi non rimpiazzerebbero, sempre stando a quanto dichiara la mia parente, altri "Misteri" già esistenti.

Beninteso, potrebbe essere che la mia parente si sbaglia.

saluti
ded

P.S. Sbaglio o siamo OT?

From artempub@tin.it Tue Oct 07 13:39:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 12:39:14 GMT

In S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 07-10-2003 14:09 ha scritto:

- > -Chatandplay;
- > -Albricci Giancarlo;
- > -Mastroviti Eugenio;
- > -Peltio;
- > -Pierpaoli Goffredo;
- > -Albion of Avalon;
- > -Gyork;
- > -Roy;
- > -Dio Sportivo;
- > -Ubachef;
- > -Cebbello;
- > -Marlock;
- > -Antonio Fanelli;
- > -Mablung;
- > -Alekhine;
- > -Nickblaster;
- > -Spawn;
- > -Il santa;
- > -Diego Cuoghi.

Versus

- > -Delfina;
- > -Vilandra;
- > -Alex Bandera;
- > -Alex Torinesi;
- > -Alfredo Benni;
- > -Arecibo;
- > -Carlo Sabadin;
- > -Paolo Bolognesi;
- > -Mbgiorge;
- > -Krmel;
- > -Apostolo;
- > -Arbel;
- > -Sonotranoi;
- > -Pavel Cecov;
- > -ZeGH77;
- > -Crazy Scientist;
- > -Ermete;
- > -Sandokan;
- > -Viandante smarrito;
- > -Edoardo Russo;

> -Pablo Ayo.

Ce la giocassimo a pallone?

apostolo

P.S. Sì ma chi fa l'Inter?

From roy@despammed.com Tue Oct 07 13:41:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:41:22 +0200

Antonio Bruno wrote:

> -Roy;

Che onore. Vuol dire che ci togli dal kill-file?
Comunque per me si può cominciare anche subito, purché PER FAVORE tu eviti *anche e soprattutto* gli insulti impersonali che tanto si capisce perfettamente a chi sono rivolti.
E, se proprio non puoi fare a meno di ri-postare gli insulti che ricevi, almeno mantienili in questo thread, così si fa prima a filtrarli.

Un saluto,
R.

From artempub@tin.it Tue Oct 07 13:46:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:46:27 GMT

In bluar1\$eo6\$7@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 07-10-2003 13:30 ha scritto:

> "apostolo" <
>> se è così sono d'accordo, certo, però ti voglio far notare che altri usano
>> comportamenti irrispettosi e fuori netiquette ma viene richiamato sempre e
>> solo lui, sembra che tutte le colpe di questo mondo siano le sue, siamo
>> proprio sicuri che sia così?

> Scusa, apostolo, ma mi sembra che, in questo caso, la persona poco obiettiva
> sia tu.

Perché, scusa? ho scritto che se Antonio si comporta così sono d'accordo a dire che sbaglia ma ho anche fatto notare che di comportamenti fuori "norma" ce ne sono parecchi altri, mi pare...

apostolo

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 13:48:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:48:02 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:19:15 +0000, apostolo wrote:

>>> E con questo spero di aver esaudito la sua sete di sapere.
>
>> Per nulla.
>
> Pazienza, io mi fermo qui (come dice la canzone).

Quale canzone?

Visto che non hai risposto a nessuna delle mie domande, non sembra anche a te che la definizione di "mafioso" che tu stesso hai appiccicato ai sostenitori dell'ipotetico branco, possa calzare a pennello a te prima che a chiunque altro?

Ma soprattutto, se ti fermi qui (come dice l'anonima canzone), perche` hai postato?

--

Cebbelo

From santredLEVAMI@libero.it Tue Oct 07 13:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:54:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:8fxgb.179287>

>Scusa, sai, ma non mi è mai piaciuto perdere tempo.

Bene, siamo già in due.

>Se non riesci a capire quell'articolo figurati se capiresti me!...;-)

Forse non c'è niente da capire, il che di per se stesso spiega molto.
... e la nebbia sull'omeopatia s'infittisce. A chi giova?

> Antonio Bruno
Il Santa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 13:54:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 14:54:53 +0200

"apostolo"

- > Ce la giocassimo a pallone?
- >
- > apostolo
- >
- > P.S. Sì ma chi fa l'Inter?

chata e io dovremmo giocare contro. Io son del Milan, lei (pora stela) è per l'appunto dell'Inter.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 13:55:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:55:41 GMT

In 9jculb.hjj.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbelo@cebbelo.it, il 07-10-2003 14:48 ha scritto:

- > Quale canzone?

La canzone!

- > Visto che non hai risposto a nessuna delle mie domande

Ho risposto, ho risposto! sei tu che sei incontentabile...

- > non sembra anche a
- > te che la definizione di "mafioso" che tu stesso hai appiccicato ai
- > sostenitori dell'ipotetico branco, possa calzare a pennello a te prima che
- > a chiunque altro?

Tu dici? quindi mi stai dando del mafioso? quindi tu bacchetti ammè che do del mafioso ad altri dandomi del mafioso? non è che ti mordi un po' la coda?

- > Ma soprattutto, se ti fermi qui (come dice l'anonima canzone), perche` hai
- > postato?

Ho cercato di rispondere a Vossia ma...

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 07 13:58:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:58:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bluc33\$gbr90\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>
> > i Misteri della Fede, ora si chiamano
> > i Misteri della Luce.
>
> Una mia devota parente mi informa che i "Misteri della luce"
> non sarebbero altro che una recente integrazione ai quindici
> misteri canonici, commemorati durante la recita del rosario.
> Quindi non rimpiazzerebbero, sempre stando a quanto dichiara
> la mia parente, altri "Misteri" gia' esistenti.

è vero è un'integrazione, credo almeno, ma soprattutto si tratta
di un nuovo linguaggio meno mediato.
una suora recitando si è sbagliata: stava dicendo Misteri della Fede,
poi si è corretta in Misteri della Luce.

> Beninteso, potrebbe essere che la mia parente si sbagli.

in un certo senso no.

> saluti
> ded
>
> P.S. Sbaglio o siamo OT?

niente è OT

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 13:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:59:18 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it...

> P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti
> provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:

- >
- > -Chatandplay;
- > -Albricci Giancarlo;
- > -Mastroviti Eugenio;
- > -Peltio;
- > -Pierpaoli Goffredo;
- > -Albion of Avalon;

Merde!

Peltio mi supera. E' sono solo 5.

- > -Gyork;
- > -Roy;
- > -Dio Sportivo;
- > -Ubachef;
- > -Cebbello;
- > -Marlock;
- > -Antonio Fanelli;
- > -Mablung;
- > -Alekhine;
- > -Nickblaster;
- > -Spawn;

Ma incompenso sono daventi a pezzi da 90 quali Alekhine, Nickblaster e Spawn.

- > -Il santa;
- > -Diego Cuoghi.

Ecco. Qui trovo difficile trovare un insulto da parte di Diego.

Credo che non insulterebbe neache il teppista che gli riga la macchina con la chiave.

- > Un saluto ed un invito ad aiutarmi in questo "lavoro" (anche riprendendomi
- > se dovessi venir meno al mio impegno!) agli amici
- >
- > -Delfina;
- > -Vilandra;
- > -Alex Bandera;
- > -Alex Torinesi;
- > -Alfredo Benni;

Fin qui nulla da dire.

Persone stimate.

- > -Arecibo;

Un troll.

- > -Carlo Sabadin;

Una pantegana.

- > -Paolo Bolognesi;

Un netkook

> -Mbgiorge;
> -Krmel;

Nulla da dire.

> -Apostolo;

Un piagnone.

> -Arbel;

Un mitomane.

> -Sonotranoi;

Una persona con la mente spalancata come le porte di un hangar per 747.

> -Pavel Cecov;

Nulla da dire.

> -ZeGH77;
> -Crazy Scientist;
> -Sandokan;

Agiusto un pò l'ordine per fare notare che sono tre fake.

> -Ermete;
> -Viandante smarrito;
> -Edoardo Russo;

Ottime persone.

> -Pablo Ayo.

Il nostro Pablo. Un mito. Scappato appena gli ho chiesto dei riferimenti precisi su delle tavolette sumere che stava citando.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 13:59:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 2

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:59:20 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
%3ygb.239882\$R32.7774212@news2.tin.it...
> " "Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
> > individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:
> >
> > Associazione "Graal"
> >
> > Via Caduti, 27/a
> >
> > 38057- Pergine Valsugana"

L'insulto, ov'è l'insulto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 13:59:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 12:59:21 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message
52t3ov0d5mcfhdomuu02dc02ti350h2ac7@4ax.com...
> > > Se uno vuol andare dal cartomante solo per scambiare due chiacchiere e
> > > ricevere consigli?
> > e' abuso della credulità popolare, per quanto possa sembrarti
inverosimile,
> > > Se uno vuol andarci perché gli piace e basta?
> > idem come sopra,
>
> Tua opinione. Uno è libero di credere in quello che vuole, e di
> condividere con chi ci dedica il suo tempo quello che vuole credere.

Certo. Ma se c'è uno scambio di denaro la legge interviene grazie al TULPS.

> Non è nulla di diverso che ricorrere a qualunque prestazione
> professionale, che in quel momento possa farti sentire meglio, o darti
> qualcosa che tu ritieni utile. E se non lo ritieni utile, sei libero
> di non andarci. L'importante è che il professionista non ti faccia
> false promesse.

Ecco il punto. False promesse. Se vai da un commercialista lui ti sbriga le pratiche e ti tiene la contabilità. Se sbaglia sono cazzi suoi. Se vai da un medico e sbaglia sono cazzi del medico. E così dicendo.

Se io vado dal mago quali garanzie ho che il servizio da lui proposto sia valido. Tornando all'esempio a voi caro del medico io ho una laurea che mi garantisce che quanto meno ha aperto qualche libro di medicina ed un ordine che vigila sulla sua attività.

Con il mago che cosa ho di questo? Nulla. Ho un tizio che una mattina si alza e decide di fare il mago. Legge qualche libro in materia di tarocchi ed inizia a lavorare. Quante previsioni mi azzecca? E se sbaglia previsioni a chi mi rivolgo? Alla magistratura per ripetizione dell'indebito?

> > andare dal mago, il quale smazzando i tarocchi ti "consiglia" di bere molta

> > acqua e sale per la salute, e' sempre considerato truffa,

>

> nessun vero esoterista ti consiglierà mai di fare cose simili. E'

> chiaro che l'idea che hai è solo quella degli imbonitori televisivi.

Insomma nel sito di Antonio, sia quello di Supereva sia torocchiesoterici non c'era nessuna di queste indicazioni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 07 14:02:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 15:02:47 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> P.S. Sbaglio o siamo OT?

Chiedo scusa: soltanto ora mi sono accorto che questo thread e' in crosspost anche su it.discussioni.misteri, dove non e' certamente OT.

saluti

ded

From nmhpt@yahoo.co.uk Tue Oct 07 14:03:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contact with Aliens is now a reality
From: "MAKING CONTACT" <nmhpt@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 07 Oct 2003 13:03:46 GMT

Join us,
we are making contact.
You will become very very excited by the news found at:

<http://making-contact.port5.com>

Join us. Be among those who changed the world forever.

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 14:09:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:09:24 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:GMygb.16372\$V05.601489@twister1.libero.it...

>

> > -Diego Cuoghi.

>

> Ecco. Qui trovo difficile trovare un insulto da parte di Diego.

> Credo che non insulterebbe neanche il teppista che gli riga la macchina con
> la chiave.

Probabilmente la vedrebbe come una forma d'arte moderna :-)

Ciao

Nick

From woodridge@libero.it Tue Oct 07 14:13:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:13:38 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

> Intanto io capisco che non sai gran che di come si quota...

Possibilissimo.

Ma da cosa lo hai capito, se non ho quotato niente?

"Antonio Bruno" asked:

> A chi stai parlando?

Ovviamente, in mancanza di diversa segnalazione (quote o che altro),

all'autore del post cui ho fatto il reply.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 14:15:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:15:20 +0200

"Nickblaster"

> Probabilmente la vedrebbe come una forma d'arte moderna :-)

e subito dopo comincerà a smontare i siti web secondo cui ci sono ufo nascosti nelle rigature delle auto? :-)

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 07 14:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact with Aliens is now a reality
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:18:54 +0000 (UTC)

> Join us,
> we are making contact.
> You will become very very excited by the news found at:
> <http://making-contact.port5.com>
> Join us. Be among those who changed the world forever.

La proposta è interessante... l'unico problema è che in questa maniera è possibile richiamare anche "eventi" non proprio gradevoli...
Cioè, siamo sicuri che chi risponderà all'appello lo farà esclusivamente con intenzioni pacifiche ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 14:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:20:40 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:%Pwgb.239308\$R32.7760082@news2.tin.it...

> Premessa:

> Scusa il ritardo ma la colpa è di Albricci che stà preparando una
spedizione

> spaziale

> di esplorazio0ne verso la Vela, se si porta dietro anche Pierpaoli la nave
> ce la mettiamo noi.

Permettimi di declinare il gentil regalo. Se la tua astronave funziona sui
principi in base a cui hai toppato la distanza della SN Vela di un fattore 6
:-)

Fuor di battuta: arbel intende dire che ha passato ore ed ore col suo gruppo
di scienziati ghemuiani (alias comici terrestri) per smontare la faccenda di
quella distanza, ma purtroppo i comici (pardon, gli scienziati ghemuiani)
non han trovato altra via d'uscita che quella della barzelletta carina. Che
non toglie l'errore grossolano.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 14:20:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:20:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:LwXfb.170474\$hE5.5749386@news1.tin.it

-cut-

> Ah, a proposito di signature!... Dare un'occhiata all' esplicativa,
> istruttiva, edificante citazione branchesca che ho scelto a piè
> firma!...;-)

Bella vero? E' di un mio post che il mago sostiene di non aver letto in
quanto, secondo quanto dice, mi ha plonkato molto prima che la scrivessi.
Confermo che

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
sentire come un dovere.

Non sarebbe male però se venisse letto l'intero post.

D.J. Aracno

--

"perchè vedi, caro, bla bla bla, il branco, bla bla bla, il cicap, bla bla bla, derisione, bla bla bla, livorosi, bla bla bla, arroganti, bla bla bla, (piantino d'occasione), bla bla bla, IO povera vittima, bla bla bla, boriosi..."

Sempre le sterre minchiate, trite e ritrite, dette e ridette, ma di UFO..... nisba!

CHE DUE MARONI.....!

YAWN!

D.J. Aracno ad antonio bruno

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 14:24:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 13:24:17 GMT

On Mon, 06 Oct 2003 23:29:37 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Krm£l"

>> On Mon, 06 Oct 2003 21:14:47 GMT, Goffredo Pierpaoli

>Sì, e del tutto inutili, del resto. Quello che il *professore zoticone* fa,

stai attento a come parli, AB : per diventare "professore", oltre ad avere prima preso una laurea rinunciando ad altri lidi soprattutto di tipo economico, mi sono dovuto sorbire una bella serie di *concorsi a cattedra* che ho regolarmente vinto in diverse discipline tecniche e scientifiche (vabbè', per me e' stata come una passeggiata, ma almeno l'ho fatta dopo 11 anni di lavoro ed esperienza maturata come fisico presso un'industria privata di TLC pubbliche, private e militari)

>e con lui tanti altri suoi degni DIFFAMATORI, è solo cercare di spargere

>veleno nella speranza di danneggiare il sottoscritto a forza di menzogne.

a parte che con Krm£l si stava chiacchierando (seppure con repliche OT per questo NG) dal particolare al *generale* sul "mestiere" di *ciarlatano*, ma se secondo te c'e' stata qualche forma di "diffamazione" nella quale ti sei sentito tanto tirato dentro, basta dirlo chiaramente e specificare dove, no? Per me, comunque, chi esercita quel tipo di "mestiere" (quello del *cialratano*), ciarlatano [1] e', ciarlatano [1] resta e ciarlatano [1] dimostra di essere, indipendentemente dal fatto che il ciarlatano di turno sia

- un politico o un faccendiere a caso tra i tanti esistenti ed esistiti negli ultimi circa 50 anni di Repubblica

- un esperto di marketing pubblicitario

- uno (con tanto di partita IVA!) che si spaccia per [o e' :((] un "ingegnere edile" MA che usa formulette inventate di sana pianta per il calcolo del cemento armato lanciando pezzetti d'osso di pipistrello in aria

- uno che si spaccia per [o e' :((] un fisico MA poi dimostra di non conoscere nulla o quasi di tale immenso e ricco settore di studi e di ricerche in continua evoluzione

- uno che si spaccia per un conoscitore dell'ufologia o per "ufologo" MA poi si limita solamente a postare brani copiati da libri o da siti internet di ufologia di buona o di bassa lega e spesso e volentieri, legati al filone del mistero parapsicologico al solo scopo di "fare numero"

- ... uno qualsiasi (a maggior ragione!) che si mette a fare le carte, i pendolini, gli oroscopi, le fatture, il raddomante, le magie etc.

- etc.

[1] chi si spaccia, direttamente o meno imbrogliando o truffando sottilmente il prossimo, per cio' che non e' ma soprattutto CHI smercia (IMHO anche aggratis) oggetti e "servizi" scadenti presentandoli al pubblico come eccezionali...

>Le
>spiegazioni a cui tu qui alludi non hanno per essi alcun valore, visto che
>non servono alla loro finalità suddetta.

e quale sarebbe questa "finalità" suddetta"? E chi ti ha detto che le spiegazioni di Krmℓ non abbiano alcun valore (ad esempio per me o per altri?) E perché premi a Krmℓ di rispondere *liberamente* ed *educatamente* in un NG quando tu invece lo fai solo con insulti, diretti o trasversali che siano (come hai fatto, purtroppo, spesso volte) senza però rispondere direttamente a chi ti pone una qualsiasi questione? Sì, lo so che tu hai "plonkato" quasi il 99 % degli utenti del NG che non la pensano o non fanno come te, ma allora perché continui a frequentare questo NG se hai alla bene meglio solo l'1% di interlocutori del tipo "Ciao, slurppp, ti abbraccio e volemose bene"? Ma dai : non ti accorgi o non pensi minimamente di essere ridicolo con questo tuo atteggiamento anti democratico e censorio, oltre che *realmente* canzonatorio, verso tutti? Eppure il NG e' praticamente una bacheca pubblica!

>Potrai ripetere migliaia di volte
>la stessa cosa, potrai, come ho fatto io in passato, invitarli qui a
>verificare di persona, a sentire persone, a VEDERE de visu se c'è anche un
>centesimo di vero delle sporche bugie che dicono: non servirà a nulla.

IMHO non serve a nulla questo tuo genere di sfida, per di più basata sul fatto che non e' facile arrivare (forse per una gran parte dei partecipanti del NG) fino in trentino solo per... "vedere" quello che

poi non sei in grado di dimostrare scrivendo (e rispondendo) sul NG stesso! Guarda, IMHO ti basterebbe molto poco per farti dare credito da chiunque senza dover ricorrere al tuo genere di "sfide" patonze : basterebbe infatti essere

- precisi e obiettivi quando si scrive un post o si fa una replica
- non essere contraddittori
- non mischiare le testimonianze (risolte o meno) su avvistamenti di UFOs con cose paranormali (di cui uno magari si occupa privatamente e per altri versi o credenze), indimostrabili o con ipotesi che lasciano il tempo che trovano
- non raccontare prima le proprie bravate private, sognatorie e sperate e poi lagnarsi se qualcuno le ricorda sul NG a mo di esplicita ed altrui contraddittorietà
- non fare trasversalate
- non peccare di presenzialismo sfrenato
- rispettare la "netiquette" (tu rispetti la "netiquette", gli altri rispetteranno a braccia aperte te e ti ringrazieranno pure)
- non considerare QUESTO NG come una propria casella di posta elettronica dove postare anche le più immani stronzate che non interessano a nessuno (eccetto, forse, all'1% dei frequentatori di IDU)
- non tacciare indistintamente tutti coloro che non la pensano come te di "brachismo" (?), di "saccenza" (?), di "scientismo" (?), di "cicappismo" (?), di "boriosità" (?) etc... anche lì dove si cerca semplicemente di instaurare con TE un sano e dialettico confronto o una sana e dialettica discussione sugli argomenti che circolano sul NG!

>Sono un *branco* di larve umane dedite a discreditarlo per sopravvivere.

C.V.D., per te gli altri sono un "*branco* di larve umane" : e tu scrivi (trasversalmente, perché in effetti ti appoggi falsamente al quote di KrmEl) su un NG frequentato da un "branco" di "larve umane"?

>Lascia perdere...

ecco, hai sentito KrmEl? : lascia perdere (anche tu), anche perché qui (come abbiamo convenuto tutti e due nelle precedenti repliche) siamo abbastanza OT con il manifesto del NG. Rispettiamo quindi la volontà e il desiderio di Antonio Bruno, in arte "AB", di rimanere In Tema (IT)...

Ciao : Goffredo Pierpaoli (KrmEl, mi quoti tu? Senno' va a finire che AB fa finta di... non aver letto ciò che c'è su una bacheca elettronica pubblica...)

From woodridge@libero.it Tue Oct 07 14:25:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relatività Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:25:06 +0000 (UTC)

"ARBEL" wrote:

> ti ho già risposto nella risposta e Leonardo

"Roy" replied:

> No, perché Leonardo ti ha chiesto cose diverse. Io sono più ignorante di

> lui e ti chiedo cose più semplici, che sono in grado di capire...

Caro Roy, il silenzio prolungato di ARBEL comincia a farmi sospettare.

Sicuro che, secondo la sua fisica, il problema che poni non presenti qualche dato mancante?

Sono seriamente convinto che dovresti dirgli se gli avvenimenti spaziali su cui chiedi lumi avvengono prima o dopo il 2008... :-)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 14:25:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 15:25:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blue9o\$g6ggv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> > Probabilmente la vedrebbe come una forma d'arte moderna :-)

>

> e subito dopo comincerà a smontare i siti web secondo cui ci sono ufo

> nascosti nelle rigature delle auto? :-)

Stai creando pericolosi spunti ad Arbel, lo sai vero? :-)

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 14:26:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 13:26:42 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 08:11:32 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Devi dedurre che ai furboni che credono di saperla lunga non do certe

>soddisfazioni. Punto. Dot.

>

>apostolo

ma non ti rendi conto di aver stufato con queste battutine da 5 anni e mezzo? E che siavolo, diamoci 'na calmata no? Sempre a trolleggiare, trollallero trollalla'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 14:28:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:28:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:VtXfb.170459\$hE5.5748763@news1.tin.it

> "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:EpXfb.229409\$R32.7401790@news2.tin.it...

-cut-

>> Com'è che prendono sempre le persone che screditano
>> l'argomento!!!.....incredibile, questa c'è stata pure a letto alla fine
>> !! (Viene da un pianeta vicino a venere fuori dal sistema
>> solare)....ma
>> come si può sentire queste idiozie...
>> se fossi un ufologo mi incazzerei a veder parlare stà gente, ma
>> soprattutto
>> con le tv che propongono solo gente che screditano l'argomento al solo
>> fine
>> di fare audience...
>>
>> saluti
>
> PERFETTO, Alex, hai centrato in pieno il tragico problema!... Questo è il
> dramma del nostro sistema informativo massmediale!

Bene! per una volta siamo d'accordo e in tema.

> E' solo grazie a questo
> stato di cose che il CICAP ed i loro rappresentanti *massmedialmente

ecchecc...! Mi riscadi nelle stesse pirlate di sempre.
Peccato, stavolta prometteva bene.....
Pazienza!

D.J. Aracno

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Oct 07 14:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:28:23 +0100

On Tue, 07 Oct 2003 12:59:18 +0000, albion of avalon wrote:

>> -Chatandplay;
>> -Albricci Giancarlo;
>> -Mastroviti Eugenio;

YESSSSS!!!

Medaglia di bronzo!!

Rosicate, Peltio, Spawn, Albion...

>> -Il santa;
>> -Diego Cuoghi.
>
> Ecco. Qui trovo difficile trovare un insulto da parte di Diego.
> Credo che non insulterebbe neanche il teppista che gli riga la macchina con
> la chiave.

Lo so che non mi crederai, ma io una volta (davanti a testimoni) gli ho sentito definire "coglione" qualcuno.

>> -Pablo Ayo.
>
> Il nostro Pablo. Un mito. Scappato appena gli ho chiesto dei riferimenti
> precisi su delle tavolette sumere che stava citando.

Ma chi, Pablo Ayo che lo volevano in Ammmerega per spiegare il mestiere ai "fisici quantistici" e stava scrivendo un libro che avrebbe rivoluzionato la scienza? Non ci credo, gli avra' fatto paura Winston, non ci posso credere che sia scappato perche' non aveva argomenti...

Eugenio

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens,
nor should they be considered as patriots.This is one nation under

God." (George Bush, Sr. August 27,1987 O'Hare Airport while running for Vice President)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 14:33:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:33:08 +0200

"Eugenio Mastroviti"

> Lo so che non mi crederai, ma io una volta (davanti a testimoni) gli ho
> sentito definire "coglione" qualcuno.

sì ma gli avevamo sciolto quella famosa polverina nel vino :-)

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Oct 07 14:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:33:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it...
[cut]

> -Chatandplay;
> -Albricci Giancarlo;
> -Mastroviti Eugenio;

Evviva!!! Medaglia d'oro!!! Anche se mio marito dice che non la merito...ma
la sua è solo invidia ;o)
chatandplay

From montella.delfino@email.it Tue Oct 07 14:36:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: "Delfino M" <montella.delfino@email.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 13:36:02 GMT

"mbgiorge" WROTE:

> Ma pubblicare addirittura un libro può sembrare un'attività a scopo di
lucro
> basata sulla credulità della gente. Infatti ci sono alcune cose da

> dimostrare (tipo il negozio di AB intimo....). Dipende in che categoria
> viene posto (comico?).
>

E' già tanto che non si sia messo a vendere vibratori, intimo sexy e bambole
di gomma :-)

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 07 14:37:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 13:37:24 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:hMygb.240230\$R32.7782791@news2.tin.it
v> una suora recitando si è sbagliata: stava dicendo Misteri della Fede,
> poi si è corretta in Misteri della Luce.

LOL , e allora dillo che ti pungi ..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 14:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 13:40:03 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:55:41 +0000, apostolo wrote:

>> Quale canzone?
>
> La canzone!

Che di titolo (e possibilmente autori) e`?

>> Visto che non hai risposto a nessuna delle mie domande
>
> Ho risposto, ho risposto! sei tu che sei incontentabile...

Potresti indicarmi a quale delle mie domande hai risposto?

>> non sembra anche a
>> te che la definizione di "mafioso" che tu stesso hai appiccicato ai
>> sostenitori dell'ipotetico branco, possa calzare a pennello a te prima che
>> a chiunque altro?
>
> Tu dici?

Non dico.

Chiedo.
Sai la differenza fra una domanda ed una affermazione?

> quindi mi stai dando del mafioso?

No, te lo sto chiedendo.
Sei consapevole del fatto che una domanda ed una affermazione si distinguono una dall'altra per la presenza, in fondo alla frase, di un segno convenzionale denominato "punto interrogativo" nel primo caso e della totale assenza di esso nel secondo?

>> Ma soprattutto, se ti fermi qui (come dice l'anonima canzone), perche` hai
>> postato?
>
> Ho cercato di rispondere a Vossia ma...

Ma non ti eri fermato due post fa?

--
Cebbello

From nmhpt@yahoo.co.uk Tue Oct 07 14:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Making Contact is now a reality.
From: "MAKING CONTACT" <nmhpt@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 07 Oct 2003 13:41:40 GMT

Making Contact is now a reality.

We invite you to see what we mean. Contact will be made soon. Mention this on your site, and be part of the biggest shake-up the world has ever seen.

We are making contact a tangible, cost free reality that you will immediately recognise.

We guarantee you will become very very excited by the news found at:

<http://making-contact.port5.com>

Be among those who changed the world forever.
Spread the word.
CONTACT WILL HAPPEN!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 14:42:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:42:56 +0200

"chatandplay"

[illegible]

Rosica, amore, rosica! :o)))
Smack!
chatandplay

Un saluto,
R.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 14:53:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:53:01 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com>, nel
messaggio news:81Z114Z184Z108Y1065433658X2267@usenet.libero.it

> Non c'è andata a letto...quello lo ha detto Bonolis...D'altronde ha
> parlato sempre lui!
>
> Detto questo, mi è sembrata comunque una grande schifezza! Perchè chiamare
> persone per trattare argomenti ufo se in realtà vogliono solo farsi 4
> risate?!...boh...a me pare una scemata.
>
> Delfina

La triste realtà dei media non è solo palese quando si parla di ufologia.
Guarda ad esempio altre trasmissioni tipo "amici", "superstar" o "operazione
trionfo", o tutti i vari talk-show...

Non importa se i soggetti trionfanti sono stereotipati all'eccesso (ragazze
giovani, magre e oche che sanno quasi tutta la tabellina del 2 ma che hanno
un bel sedere) o totali fenomeni da circo (uomo gatto, il mago otelma,
pierino brunelli, solange): l'unica cosa richiesta da quello che pare essere
l'orientamento dei telespettatori va in quella direzione: belle gallinelle,
soggetti esilaranti, storie palesemente costruite con personaggi-simbolo che
rappresentano il modello vincente e simpatico..... Lo spettatore medio si
vuole divertire, soprattutto se può farlo prendendo in giro qualcuno. Si
chiama show-business.

Fortunatamente i veri ufologi o anche i semplici appassionati che hanno un
minimo di conoscenza della materia se ne fregano di questi show e continuano
imperterriti per la loro strada.

Altrimenti, credo, tutti noi non saremmo qui a discuterne, non credi?

D.J. Aracno

From me@privacy.net Tue Oct 07 14:59:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:59:22 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:blufvs\$gp9lr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> > > Evviva!!! Medaglia d'oro!!! Anche se mio marito dice che non la
> > merito...ma
> > > la sua è solo invidia ;o)

/me defunge
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Oct 07 15:04:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 7 Oct 2003 16:04:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wsxgb.179355\$hE5.6046817@news1.tin.it...
> Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio ed
> autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il
> gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo.

Onestamente, questa iniziativa mi sembra un po' come passare il calumet della pace schiantandolo con tutte le forze nel bel mezzo della fronte della persona a cui lo offri.

Per chi lo capisce, uno shomen uchi con il calumet suddetto.

Ciao

Ale

--
Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 15:07:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:07:26 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 06:42:32 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> :

>>L'assenza di risposte equivale a:

>>-nullo interesse?
>>-distrazione?
>>-fastidio?...

>-lettura gia' avvenuta sui siti web originali
>-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto il newsgroup
>-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto il periodo
>-consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
> visto l'autore

si', vero (almeno per me)

>E questo solo dando per scontato che siano stati letti, e limitandoci
>a ipotesi statisticamente valide; altrimenti potremmo elencare anche:

>-killfile
>-problemi sul server
>-temporaneo abbandono del NG
>-mancata lettura per altri motivi

>Leonardo elencante

ahi dimenticato di elencare questo : a Leona', pensa tu se ognuno di noi prendesse un po' di pagine ufo+parapsic.+altro a casaccio sul web o qualche libro di ufologia o di "ufologia" e ne postasse qui il contenuto a pagine intere! Cosa diverrebbe IDU?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 07 15:12:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GIGANTESCO DISCO AVVISTATO IN OHIO
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:12:39 +0000 (UTC)

GIGANTIC SAUCER SEEN IN CENTRAL OHIO

On Monday, September 22, 2003, at 7:30 p.m., a family in Ghanna, Ohio, a suburb of Columbus, spotted a gigantic dark disc hovering over their neighborhood.

Eyewitness Daryl, 32, a husband and father of two children, reported, "This was not just a light in the sky. It was a huge black 'thing' shaped like a disc."

The family "was driving north on Beaverbrook Road around 7:30 p.m. as dusk was setting in. There was still residual daylight visible when a massive aerial object became apparent to them. The disc-shaped object was in front of their car and slowly heading west, almost seeming to float silently."

"At first I thought it was a shadow, but then I understood it was in the sky, and I'm still trying to comprehend what I saw," Daryl said, "I've never been a UFO believer, but I cannot deny what I saw. It was massive."

According to Cincinnati ufologist Kenny Young, "The immense object appeared directly in front of them and occupied a space, from their perspective, that filled the entire windshield of their 1994 Honda."

"The first thing I started looking for was wings. I kept trying to see wings," Daryl said, "But there weren't any. The object looked like it was just floating, really low, just above the treetops."

Young added, "When first seen by the family, there were lights around the object. The daughter thought they were orange, while the wife said they were multiple- colored lights. The lights that surrounded the disc-shaped object were non-flashing but, more or less, changed color 'in unison.'"

"What was very strange was when the lights went out, and the object went totally black," Daryl said.

"It was just so huge. I still can't believe it," he added, "At one point, it blocked out the sun, and we were in its shadow. It was so low that the trees were blocking it. It seemed like it took forever for the object to pass because it was so slow. I could not discern any surface material, structure or color. This thing was pitch black after its lights went out. You couldn't see any surface detail. It was a monster." (Many thanks to Kenny Young of Cincinnati UFO Research for this report.)

<http://www.ufoinfo.com/roundup/v08/rnd0837.shtml>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Tue Oct 07 15:14:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:14:33 GMT

In blud3e\$ghl0j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 14:54 ha scritto:

> "apostolo" <

> chata e io dovremmo giocare contro. Io son del Milan, lei (pora stela) è per
> l'appunto dell'Inter.

Anch'io purtoppo :-(

apostolo

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 07 15:21:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT : catalogo completo di tutti gli UFO !!!!
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 14:21:22 +0000 (UTC)

un sito ricco di informazioni, immagini di UFO di tutte le parti del
mondo !!!
Fantastico... da non perdere assolutamente ;-)

<http://www.kronkorken4u.de/frame-eng.htm>

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Tue Oct 07 15:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:21:25 GMT

In emf5ovkkscarh8j3f7sg0s1d2q1ul0i0qt@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 15:26 ha scritto:

> On Tue, 07 Oct 2003 08:11:32 GMT, apostolo <
>> Devi dedurre che ai furboni che credono di saperla lunga non do certe
>> soddisfazioni. Punto. Dot.

> ma non ti rendi conto di aver stufato con queste battutine da 5 anni e
> mezzo? E che siavolo, diamoci 'na calmata no? Sempre a trolleggiare,
> trollallero trollalla'...

Spiegami cosa significa trolleggiare, imbecille! secondo il mio modesto
parere è proprio quello che tu hai fatto adesso intervenendo così...

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 15:23:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:23:33 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 10:46:19 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Premessa:
>Scusa il ritardo ma la colpa è di Albricci che stà preparando una spedizione
>spaziale

>di esplorazione verso la Vela, se si porta dietro anche Pierpaoli la nave
>ce la mettiamo noi.

scusami, pagliaccio, anche se mi hai chiamato in causa (IMHO, tanto per smuovere le torbide acque in cui gia' versa questo NG grazie a te e a pochi altri e per appoggiarti a qualcuno - me e Albricci- - per i tuoi voli pandarici e trolleschi), non commento neanche una virgola di quello che hai postato visto che hai "smatassato" alla grande e che non conosci nulla di fisica, non dico di RR, RG, di MQ etc, ma manco di quella di base. E ho detto poco!

P.S.: segnalato all'abuse per disturbo al NG e per aver invocato opportunisticamente la mia persona

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 07 15:25:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:25:52 GMT

albion of avalon wrote:

> Antonio Bruno wrote:
> > -Diego Cuoghi.

> Ecco. Qui trovo difficile trovare un insulto da parte di Diego.
> Credo che non insulterebbe neanche il teppista che gli riga la macchina con
> la chiave.

Più o meno :-))

Mi viene in mente quella volta che il portiere dell'albergo romano dove alloggiavo mi chiamò alle 4 di mattina dicendo che c'era uno che mi aveva rotto il vetro della macchina e stava rubando la bici (una Graziella pieghevole) che era nel bagagliaio...

Alla fine il tossico, strafatto e barcollante, al quale avevo ripreso la bici, mi chiese se almeno potevo dargli un po' di soldi.
... no, non glieli ho dati, ma mi scappò da ridere per la richiesta così sfacciata. Non dovevo avere una espressione molto minacciosa.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Tue Oct 07 15:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 14:26:08 GMT

In ocfulb.17k.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbello.it, il 07-10-2003

15:40 ha scritto:

> On Tue, 07 Oct 2003 12:55:41 +0000, apostolo
>> Ho cercato di rispondere a Vossia ma...

> Ma non ti eri fermato due post fa?

E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 15:45:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 16:45:18 +0200

"ilvuotochelega"

> Lo posto qui perchè su it.discussioni.ufo non mi fanno postare. Non so
> quanto possa essere attendibile. Aspetto vostre impressioni.

Visto che non riesci a postarlo su IDU, lo crossposto io.

ciao
Giancarlo

>
> TROVATE ANTICHE CITTA' SULLA LUNA
> (Notizia tratta dalla Pravda del 5 ottobre 2002)
> La prova ragionevole della presenza di una civiltà aliena è stata rilevata
> inaspettatamente vicino a noi. Tuttavia, sembra che non siamo ancora
> pronti per accettarla.
>
> Abbiamo appena letto delle pubblicazioni che cercano di trovare una
> risposta alla seguente domanda: Siamo soli nell'universo?
> Contemporaneamente, la presenza di evidenti esseri alieni è stata rilevata
> vicino alla nostra casa, sulla Luna. Tuttavia, questa scoperta è stata
> classificata immediatamente come segreta, poiché è così incredibile che
> potrebbe anche scuotere i principi sociali esistenti, come riferisce il
> quotidiano russo "Vecherny Volgograd".
> Qui di seguito un estratto dall'addetto dell'Ufficio stampa: "Gli
> scienziati e gli ingegneri della NASA che partecipavano all'esplorazione
> di Marte e della Luna hanno riferito i risultati delle loro scoperte al
> Washington National Press Club il 21 marzo 1996. È stato annunciato per la
> prima volta che strutture e oggetti artificiali sono stati scoperti sulla
> Luna".
> Gli scienziati hanno parlato piuttosto cautamente ed evasivamente di
> questi oggetti, ad eccezione dell'avvistamento di un UFO. Essi hanno
> sempre citato che l'esistenza dei manufatti è possibile e hanno dichiarato
> che le informazioni erano ancora sotto studio e che i risultati ufficiali

- > saranno pubblicati in seguito.
- > All'incontro è stata citata anche la notizia che l'Unione Sovietica faceva
- > uso di materiale fotografico in suo possesso che avrebbe provato la
- > presenza di tale attività aliena sulla Luna. E, benché non fosse precisato
- > di quale genere di attività si trattasse, migliaia di riprese fotografiche
- > e video ottenute dalle missioni Apollo e dalla sonda spaziale Clementine
- > mostravano molte parti della superficie lunare dove questa attività e le
- > sue tracce erano perfettamente evidenti. I film e le fotografie video
- > fatti da astronauti americani durante il programma Apollo sono stati
- > mostrati nel corso dell'incontro. La gente era estremamente sorpresa
- > perché questo materiale non era mai stato presentato al pubblico. Gli
- > esperti della NASA hanno risposto: "Era difficile prevedere la reazione
- > della gente all'idea che alcune creature aliene sono state o potrebbero
- > essere ancora sulla Luna. Inoltre, c'erano alcune altre ragioni per questa
- > cautela, visto che tutto questo andava oltre la volontà della NASA".
- > Lo specialista di studi lunari Richard Hoagland sostiene che la NASA sta
- > ancora provando ad alterare il materiale fotografico in suo possesso prima
- > che esso sia diffuso nelle documentazioni pubbliche. Gli esperti fanno
- > ritocchi durante la copiatura per il pubblico. Qualche investigatore, e
- > Hoagland è tra loro, suppone che una specie di creature extraterrestri
- > abbia utilizzato la Luna come una base durante la loro attività sulla
- > Terra. Tali ipotesi sono confermate dalle leggende e dai miti delle varie
- > nazioni del nostro pianeta.
- > Le rovine delle città lunari si allungano per molti chilometri. Enormi
- > cupole posate su massicci basamenti, numerose gallerie e altre costruzioni
- > aliene portano gli scienziati a riconsiderare le loro opinioni sulla
- > storia della Luna. Il quesito sul come si sia formata la Luna e su quali
- > principi si basi la sua rotazione rimangono, per gli scienziati, ancora un
- > grande problema da risolvere.
- > Alcuni oggetti sulla superficie lunare, parzialmente distrutti, non
- > possono essere catalogati come formazioni geologiche naturali, dato che
- > essi mostrano una formazione complessa e una struttura geometrica. Nella
- > parte superiore di Rima Hadley, non lontano dal luogo dove l'Apollo15 era
- > atterrato, è stata scoperta una costruzione circondata da un muro con la
- > forma di una "D". Proprio in questo periodo, vari manufatti sono stati
- > scoperti in 44 regioni lunari. Il "NASA Goddard Space Flight Center" e lo
- > "Houston Planetary Institute" stanno indagando su queste aree. Misteriosi
- > scavi a forma di terrapieno di roccia sono stati scoperti vicino al
- > cratere Ticho. Gli scavi concentrici esagonali e l'entrata della galleria
- > sul lato delle terrazze non possono essere i risultati di processi
- > geologici naturali; al contrario, il loro aspetto è molto simile
- > all'effetto delle aperture ottenute con le mine.
- > Vicino al cratere Copernicus è stata scoperta una cupola trasparente che
- > si innalza sopra il bordo del cratere. La cupola è insolita, visto che
- > sembra emanare una luminescenza bianca e blu dall'interno.
- > Un altro oggetto piuttosto insolito, che è insolito infatti anche per la
- > Luna, è stato scoperto nella parte superiore dell'area Factory. Un disco
- > di circa 50 metri di diametro si erge su un basamento squadrato,
- > circondato da mura. Nell'immagine, vicina al rombo, possiamo anche vedere
- > una feritoia oscura e arrotondata nella terra, che somiglia a un'entrata
- > di un hangar sotterraneo. Esiste inoltre una zona rettangolare tra l'area
- > Factory e il cratere Copernicus, della misura di metri 300 per 400.
- > Gli astronauti dell'Apollo10 hanno scattato una fotografia (AS10-32-4822)
- > di un oggetto della lunghezza di un miglio che è stato chiamato "Castle,

> Il Castello". L'oggetto ha un'altezza di 14 chilometri e getta un'ombra
> distinta sulla superficie lunare. Sembra che l'oggetto sia formato da
> numerose unità cilindriche e da una grande congiunzione che li unisce. La
> struttura porosa interna del "Castle" è visibile chiaramente in una delle
> immagini e dà l'impressione che alcune parti dell'oggetto siano
> trasparenti.
> Alla fine dell'incontro, dove erano presenti molti scienziati della NASA,
> quando Richard Hoagland ha richiesto, per la seconda volta, gli originali
> delle immagini riguardanti il "Castle", non è stata reperita alcuna
> immagine utile. Esse sono scomparse anche dall'elenco di immagini fatte
> dall'equipaggio dell'Apollo10. Nell'archivio della NASA sono state trovate
> solo le immagini approssimative dell'oggetto, che sfortunatamente non ne
> mostrano la struttura interna.
> Quando l'equipaggio dell'Apollo 12 atterrò sulla superficie lunare si
> accorse che lo sbarco era stato osservato da un oggetto piramidale mezzo
> trasparente. L'oggetto si muoveva solo pochi metri dalla superficie lunare
> e irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero. Nel 1969,
> quando il film sugli astronauti che si muovevano sulla superficie lunare
> del "Mare delle Tempeste" ha dimostrato questi fatti (gli astronauti
> videro gli strani oggetti, i "vetri striati" come vennero chiamati
> successivamente), la NASA ha infine capito a quali conseguenze tale genere
> di controllo potrebbe portare.
> L'astronauta Mitchell ha risposto in maniera efficace alla domanda sulle
> sue sensazioni dopo il suo ritorno: "il mio collo mi duole ancora dato che
> ho dovuto girare costantemente la testa, perché là sentivamo di non essere
> soli. Non avevamo scelta se non pregare". Johnston, che ha lavorato
> all'Houston Space Center ed ha studiato le fotografie e il materiale video
> realizzato durante il programma Apollo, ha discusso sui manufatti con
> Richard Hoagland e ha affermato che la leadership della NASA era
> terribilmente infastidita, per dirla dolcemente, per il grande numero di
> oggetti anomali sulla Luna. È stato detto anche che i voli sulla Luna
> potrebbero essere messi sotto divieto.
> Gli investigatori sono particolarmente interessati alle strutture antiche
> che somigliano a città parzialmente distrutte. Le fotografie rivelano una
> geometria straordinariamente regolare di costruzioni allineate e
> rettangolari. Essi somigliano alle nostre città viste dall'altezza di 5-8
> chilometri. Uno specialista del controllo delle missioni ha fatto commenti
> sulle immagini: "I nostri amici hanno osservato rovine di città lunari,
> piramidi trasparenti, cupole e il Dio sa che altro, che sembra essere
> attualmente nascosto nel profondo delle cassaforti della NASA, e tutto
> questo ricorda quando Robinson Crusoe ha incrociato improvvisamente le
> impronte di piedi nudi sulla sabbia della sua isola deserta ".
> Che cosa dicono i geologi e gli scienziati dopo avere studiato le immagini
> delle città lunari e degli altri oggetti anomali? Essi dicono che tali
> oggetti non possono essere formazioni naturali. "Dovremmo ammettere che
> essi sono artificiali, specialmente le cupole e le piramidi ". La prova
> ragionevole della manifestazione di una civiltà aliena che ha fatto
> inaspettatamente la sua comparsa vicino a noi.
> Non siamo pronti ad accettare questi fatti sul piano psicologico e per
> alcune persone sarà ancora più difficile crederci, ma queste sono cose
> vere nonostante tutto.
>
> --
>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 15:46:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 16:46:12 +0200

"CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com>, nel
messaggio [news:Hk_fb.171327\\$hE5.5783803@news1.tin.it](news:Hk_fb.171327$hE5.5783803@news1.tin.it)

> A proposito di Cicap e Omeopatia.
>
> Paolo Dott. Mosconi - Medico Omeopata
>
> "....un cenno particolare, non mi sento l'animo d'esimermi dal farlo, al
> caso del Professor Luigi Di Bella nonostante, lo dico ironicamente, sia e

non vi vedo alcuna attinenza con gli UFO. Postalo su misteri, al limite (*1)
o su un newsgroup di medicina.

D.J. Aracno

(*1) Sempre se tu lo possa fare ;-)

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 15:47:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Cicap e Omeopatia.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 16:47:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio [news:v42gb.172486\\$hE5.5824876@news1.tin.it](news:v42gb.172486$hE5.5824876@news1.tin.it)

> "CrazyScientist" <crazysc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> [news:Hk_fb.171327\\$hE5.5783803@news1.tin.it](news:Hk_fb.171327$hE5.5783803@news1.tin.it)...
>> A proposito di Cicap e Omeopatia.
>
> -----CUT-----
>
>> <http://www.naturalmail.it/email2.html>
>
> Link interessante, Crazy, ma dubito che i cocciuti del *branco* ci
> capiscano qualcosa...;-)

Ciao, ventriloquo!

D.J Aracno

--

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.

(D.J. Aracno su IDU)

From cebbello@cebbelo.it Tue Oct 07 15:48:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 14:48:02 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 14:26:08 +0000, apostolo wrote:

>> Ma non ti eri fermato due post fa?

>

> E allora deciditi!

Non pensi di dovere decidere tu di rispondere ad un po' di domande invece di snipparle?

Io cosa dovrei decidere?

> che cazzo vuoi?

Vorrei che tu rispondessi alle mie domande.

Ed inoltre che non usassi questo linguaggio da trogolo nei miei confronti.

Ti e` possibile fare entrambe le cose?

> ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente

Antonio Bruno e` autorizzato a parlare a nome tuo?

> ma doveva mettere te in cima alla lista.

Tu allora confermi che la lista che ha postato Antonio Bruno contiene tutti i nomi che appartengono a quella che tu hai definito "la mafia di IDU"?

E, dimenticavo, non ti eri fermato 3 post fa?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 16:08:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciulata con l'alieno

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 17:08:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:Aangb.237706\$R32.7706627@news2.tin.it

-cut-
> (me soccombe!...)

E' una promessa?

D.J. Aracno

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 07 16:08:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 15:08:29 +0000 (UTC)

"ilvuotochelega" <delik@libero.it> wrote in message
news:blub0p\$pt\$1@news.newsland.it

> Quando l'equipaggio dell'Apollo 12 atterrò sulla superficie lunare si
> accorse che lo sbarco era stato osservato da un oggetto piramidale mezzo
> trasparente. L'oggetto si muoveva solo pochi metri dalla superficie lunare
> e irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero.
e questi intelligentoni come avranno fatto a vedere che l' oggetto
"irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero" se sulla
luna
nn c'è atmosfera? mistero della fede? rotf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From delik@libero.it Tue Oct 07 16:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: delik@libero.it (ilvuotochelega)
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:13:06 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "ilvuotochelega"
> > Lo posto qui perchè su it.discussioni.ufo non mi fanno postare. Non so
> > quanto possa essere attendibile. Aspetto vostre impressioni.

> Visto che non riesci a postarlo su IDU, lo crossposto io.

> ciao
> Giancarlo

Ok. Ti ringrazio

Appr... Un ciao a tutti!!

> >

> > TROVATE ANTICHE CITTA' SULLA LUNA

> > (Notizia tratta dalla Pravda del 5 ottobre 2002)

> > La prova ragionevole della presenza di una civiltà aliena è stata rilevata

> > inaspettatamente vicino a noi. Tuttavia, sembra che non siamo ancora

> > pronti per accettarla.

> >

> > Abbiamo appena letto delle pubblicazioni che cercano di trovare una

> > risposta alla seguente domanda: Siamo soli nell'universo?

> > Contemporaneamente, la presenza di evidenti esseri alieni è stata rilevata

> > vicino alla nostra casa, sulla Luna. Tuttavia, questa scoperta è stata

> > classificata immediatamente come segreta, poiché è così incredibile che

> > potrebbe anche scuotere i principi sociali esistenti, come riferisce il

> > quotidiano russo "Vecherny Volgograd".

> > Qui di seguito un estratto dall'addetto dell'Ufficio stampa: "Gli

> > scienziati e gli ingegneri della NASA che partecipavano all'esplorazione

> > di Marte e della Luna hanno riferito i risultati delle loro scoperte al

> > Washington National Press Club il 21 marzo 1996. È stato annunciato per la

> > prima volta che strutture e oggetti artificiali sono stati scoperti sulla

> > Luna".

> > Gli scienziati hanno parlato piuttosto cautamente ed evasivamente di

> > questi oggetti, ad eccezione dell'avvistamento di un UFO. Essi hanno

> > sempre citato che l'esistenza dei manufatti è possibile e hanno dichiarato

> > che le informazioni erano ancora sotto studio e che i risultati ufficiali

> > saranno pubblicati in seguito.

> > All'incontro è stata citata anche la notizia che l'Unione Sovietica faceva

> > uso di materiale fotografico in suo possesso che avrebbe provato la

> > presenza di tale attività aliena sulla Luna. E, benché non fosse precisato

> > di quale genere di attività si trattasse, migliaia di riprese fotografiche

> > e video ottenute dalle missioni Apollo e dalla sonda spaziale Clementine

> > mostravano molte parti della superficie lunare dove questa attività e le

> > sue tracce erano perfettamente evidenti. I film e le fotografie video

> > fatti da astronauti americani durante il programma Apollo sono stati

> > mostrati nel corso dell'incontro. La gente era estremamente sorpresa

> > perché questo materiale non era mai stato presentato al pubblico. Gli

> > esperti della NASA hanno risposto: "Era difficile prevedere la reazione

> > della gente all'idea che alcune creature aliene sono state o potrebbero

> > essere ancora sulla Luna. Inoltre, c'erano alcune altre ragioni per questa

> > cautela, visto che tutto questo andava oltre la volontà della NASA".

> > Lo specialista di studi lunari Richard Hoagland sostiene che la NASA sta

> > ancora provando ad alterare il materiale fotografico in suo possesso prima

> > che esso sia diffuso nelle documentazioni pubbliche. Gli esperti fanno

> > ritocchi durante la copiatura per il pubblico. Qualche investigatore, e

> > Hoagland è tra loro, suppone che una specie di creature extraterrestri

> > abbia utilizzato la Luna come una base durante la loro attività sulla

> > Terra. Tali ipotesi sono confermate dalle leggende e dai miti delle varie

> > nazioni del nostro pianeta.

> > Le rovine delle città lunari si allungano per molti chilometri. Enormi

> > cupole posate su massicci basamenti, numerose gallerie e altre costruzioni

> > aliene portano gli scienziati a riconsiderare le loro opinioni sulla
> > storia della Luna. Il quesito sul come si sia formata la Luna e su quali
> > principi si basi la sua rotazione rimangono, per gli scienziati, ancora un
> > grande problema da risolvere.

> > Alcuni oggetti sulla superficie lunare, parzialmente distrutti, non
> > possono essere catalogati come formazioni geologiche naturali, dato che
> > essi mostrano una formazione complessa e una struttura geometrica. Nella
> > parte superiore di Rima hadley, non lontano dal luogo dove l'Apollo15 era
> > atterrato, è stata scoperta una costruzione circondata da un muro con la
> > forma di una "D". Proprio in questo periodo, vari manufatti sono stati
> > scoperti in 44 regioni lunari. Il "NASA Goddard Space Flight Center" e lo
> > "Houston Planetary Institute" stanno indagando su queste aree. Misteriosi
> > scavi a forma di terrapieno di roccia sono stati scoperti vicino al
> > cratere Ticho. Gli scavi concentrici esagonali e l'entrata della galleria
> > sul lato delle terrazze non possono essere i risultati di processi
> > geologici naturali; al contrario, il loro aspetto è molto simile
> > all'effetto delle aperture ottenute con le mine.

> > Vicino al cratere Copernicus è stata scoperta una cupola trasparente che
> > si innalza sopra il bordo del cratere. La cupola è insolita, visto che
> > sembra emanare una luminescenza bianca e blu dall'interno.

> > Un altro oggetto piuttosto insolito, che è insolito infatti anche per la
> > Luna, è stato scoperto nella parte superiore dell'area Factory. Un disco
> > di circa 50 metri di diametro si erge su un basamento squadrato,
> > circondato da mura. Nell'immagine, vicina al rombo, possiamo anche vedere
> > una feritoia oscura e arrotondata nella terra, che somiglia a un'entrata
> > di un hangar sotterraneo. Esiste inoltre una zona rettangolare tra l'area
> > Factory e il cratere Copernicus, della misura di metri 300 per 400.

> > Gli astronauti dell'Apollo10 hanno scattato una fotografia (AS10-32-4822)
> > di un oggetto della lunghezza di un miglio che è stato chiamato "Castle,
> > Il Castello". L'oggetto ha un'altezza di 14 chilometri e getta un'ombra
> > distinta sulla superficie lunare. Sembra che l'oggetto sia formato da
> > numerose unità cilindriche e da una grande congiunzione che li unisce. La
> > struttura porosa interna del "Castle" è visibile chiaramente in una delle
> > immagini e dà l'impressione che alcune parti dell'oggetto siano
> > trasparenti.

> > Alla fine dell'incontro, dove erano presenti molti scienziati della NASA,
> > quando Richard Hoagland ha richiesto, per la seconda volta, gli originali
> > delle immagini riguardanti il "Castle", non è stata reperita alcuna
> > immagine utile. Esse sono scomparse anche dall'elenco di immagini fatte
> > dall'equipaggio dell'Apollo10. Nell'archivio della NASA sono state trovate
> > solo le immagini approssimative dell'oggetto, che sfortunatamente non ne
> > mostrano la struttura interna.

> > Quando l'equipaggio dell'Apollo 12 atterrò sulla superficie lunare si
> > accorse che lo sbarco era stato osservato da un oggetto piramidale mezzo
> > trasparente. L'oggetto si muoveva solo pochi metri dalla superficie lunare
> > e irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero. Nel 1969,
> > quando il film sugli astronauti che si muovevano sulla superficie lunare
> > del "Mare delle Tempeste" ha dimostrato questi fatti (gli astronauti
> > videro gli strani oggetti, i "vetri striati" come vennero chiamati
> > successivamente), la NASA ha infine capito a quali conseguenze tale genere
> > di controllo potrebbe portare.

> > L'astronauta Mitchell ha risposto in maniera efficace alla domanda sulle
> > sue sensazioni dopo il suo ritorno: "il mio collo mi duole ancora dato che
> > ho dovuto girare costantemente la testa, perché là sentivamo di non essere

> > soli. Non avevamo scelta se non pregare". Johnston, che ha lavorato
> > all'Houston Space Center ed ha studiato le fotografie e il materiale video
> > realizzato durante il programma Apollo, ha discusso sui manufatti con
> > Richard Hoagland e ha affermato che la leadership della NASA era
> > terribilmente infastidita, per dirla dolcemente, per il grande numero di
> > oggetti anomali sulla Luna. È stato detto anche che i voli sulla Luna
> > potrebbero essere messi sotto divieto.
> > Gli investigatori sono particolarmente interessati alle strutture antiche
> > che somigliano a città parzialmente distrutte. Le fotografie rivelano una
> > geometria straordinariamente regolare di costruzioni allineate e
> > rettangolari. Essi somigliano alle nostre città viste dall'altezza di 5-8
> > chilometri. Uno specialista del controllo delle missioni ha fatto commenti
> > sulle immagini: "I nostri amici hanno osservato rovine di città lunari,
> > piramidi trasparenti, cupole e il Dio sa che altro, che sembra essere
> > attualmente nascosto nel profondo delle cassaforti della NASA, e tutto
> > questo ricorda quando Robinson Crusoe ha incrociato improvvisamente le
> > impronte di piedi nudi sulla sabbia della sua isola deserta".
> > Che cosa dicono i geologi e gli scienziati dopo avere studiato le immagini
> > delle città lunari e degli altri oggetti anomali? Essi dicono che tali
> > oggetti non possono essere formazioni naturali. "Dovremmo ammettere che
> > essi sono artificiali, specialmente le cupole e le piramidi ". La prova
> > ragionevole della manifestazione di una civiltà aliena che ha fatto
> > inaspettatamente la sua comparsa vicino a noi.
> > Non siamo pronti ad accettare questi fatti sul piano psicologico e per
> > alcune persone sarà ancora più difficile crederci, ma queste sono cose
> > vere nonostante tutto.

> >
> > --
> >
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Tue Oct 07 16:14:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 15:14:31 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 10:46:19 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Uh? Diamine, ho appena detto che i neutrini vengono accelerati "quasi"
>> alla velocita' della luce. Perche' dovrebbero arrivare prima? Ora stai
>> dicendo che la luce RALLENTA?

>In presenza di masse influenti lungo il loro tragitto da un punto A ad un
>punto B i fotoni risentono della interazione della materia oscura molto più dei
>neutrini, come mi sembra già lo svillaneggiato (da STN) Enrico Fermi ha dimostrato
>da tempo

A memoria, non sono sicuro che fosse Fermi, comunque mi pare che siamo
arrivati a una concordanza fra fisica terrestre e ghemuiana. OK.

>> Seguiamo il viaggio di uno di codesti ioni elio, accelerato... ma ora,
>> non e' piu' accelerato, viaggia di moto rettilineo uniforme. C'era una
>> teoria sui sistemi in moto rettilineo uniforme, forse?

>non esiste un moto rettilineo e uniforme ne abbiamo parlato fino ad adesso.

Esiste pero' un moto non accelerato, dato che dopo che l'ho accelerato
io e se ne e' andato per la sua strada, quel grosso particellone tiene
una velocita' piu' o meno costante.

>> Viaggiando *in pochi minuti* dal bordo **esterno** della Grande Nube di
>> Magellano a quello **esterno** della Via Lattea, questo grosso ione non
>> dovrebbe avere problemi; supponiamo per comodita' che non ci sia alcuna
>> materia nel mezzo.

>supponiamo che il ponte di plasma tra la nostra Galassia e la Nube di
>Magellano non ci sia, ok.

ROFL.

In altre parole: non avendo trovato nulla su Google ma intuendo che da
qualche parte sto andando a parare, introduci un nuovo elemento - quel
"ponte di plasma" - che all'occorrenza, acquistera' qualche proprieta'
mistica capace di spiegare l'immane cappellata che senti incombere.

Facile intuire che il "ponte" sia invisibile alla scienza terrestre, e
non abbia alcun effetto sulle osservazioni, TRANNE quelle (di volta in
volta) che si rendessero utili. Un po' come una fiamma che faccia fumo
ma non luce o calore, oppure luce senza calore, a seconda.

No, guarda, ti tranquillizzo. Abbandoniamo il discorso galassie.

>> Ma non aveva preso appunti, il tapinaccio.

>> Anni addietro parlando della luce che da Sirio arriva alla Terra, aveva
>> dato i numeri, aveva: dieci anni. Dieci anni?

>mai detto una cosa simile, mai detto che la luce impiega 10 anni ad uscire
>da sirio, avrò detto che la luce impiega 10 anni da là a quà

Ed e' proprio questo che dico.

>> Miii, la luce fra Sirio e la Terra impiega dieci anni, come se in mezzo
>> ci fosse la stessa densita' di materiale (e massa) che c'e' dentro alla
>> nostra buona vecchia Area Solare <STR>?

>ho il vago sospetto che tu non abbia capito niente di quanto dico.

Ho capito, ho capito. Stai per inventarti che intorno alle stelle, in corrispondenza dell'eliopausa, c'e' uno strato che rallenteeenta molto la luce, fino a circa 50 km/h.

Penso che ti daro' un paio di settimane per studiare la Teoria Zonale di Vinge ("A Fire upon the Deep"), che non sta in piedi nemmeno lei ma rispetto alla pappardella ghemuiana e' anni luce avanti.

>> E anche i rettiliani, beate le loro animacce verdi, scoprirono la Terra
>> intorno agli anni Quaranta; le loro sonde si avvicinarono non viste e il
>> ritardo della luce fece il resto... ohibo': il ritardo della luce? O se
>> va pare _unta_. Avranno ritardato le navi a venire qui, ma... le sonde?
>

>una nave spaziale non fa parte dello scambio Stc, ma che c'entra ? una nave
>spaziale
>è pesantemente influenzata da tutto ciò che passa nell'universo, il discorso
>della propagazione istantanea riguarda solo i quanti.

E le onde radio emesse dalla Terra cosa sono? Essendo roba artificiale e' al di fuori dello scambio Stc (Se Torna Comodo)?

Rammenta vossia come li rettilazzi trovano la Terra? Mica giungendovi a sbattere per caso, ma bensì avvertiti da lungi: avendo captato, con le puntute orecchie, i di lei segnali radio.

>> Dev'essere che su Sirio non usa il calendario. Per esempio, quant'e' la
>> durata di un anno di GHE.MU? S'era detto 1279 giorni terrestri. Ma, che
>> vuoi, quando uno non piglia appunti, ribòngia: 47 anni terrestri subito
>> diventano 15 (circa) ghemuiani. Peccato: $47/1279 = 13.4$. Arriva corto.

>ma Leonardo io ho detto che un Uomo Ghemuiano di 47 anni corrisponde
^^
>come biologia ad un terrestre di 15, questo ho detto.
^^

Ahhh, ecco spiegato perche' ti comporti in modo così infantile :-)))
sono i primi ormoni che si fanno sentire.

Leonardo
--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 16:21:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 17:21:26 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel

messaging news:0Qbgb.233210\$R32.7545370@news2.tin.it

-cut-
> Ciao Antonio. Lurkando mi trovavo nei paraggi ed ho visto il
> tuo video. Ottimo. Stavo anche leggendo la tua nuova firma:
> "Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
> sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
> sentire come un dovere.
> (D.J. Aracno su IDU)
>
> Non so perchè, ma tutto ciò mi ricorda un certo TORQUEMADA
> il medioevo e la "caccia alle streghe" con tanto di rogo...

Ciao, ab-clone. Ma non avevi detto che ti levavi dalle scatole per sempre? E io che ci avevo creduto.....

Confermo e sottoscrivo quanto detto al mago, anche se stavo rispondendo a qualcun'altro e la frase aveva un'altro contesto.

Pazienza. Distorcendola, sia tu che il mago avete solo confermato che tipo di pagliacci siete.

Nessuna meraviglia per me: so benissimo che il mago adora distorcere le frasi ai propri fini, che ama autolodarsi e quanto poco accetti le critiche. Insisto comunque che gente come il mago e te andrebbe isolata e rosolata. Quelli come lui (e te) sono la vera rovina e la vera fine delle civili discussioni, come dimostrano QUASI TUTTI I VOSTRI POST.

PS: complimenti per il sito: era dai tempi dell'asilo che non vedevo qualcosa di così inutile e malfatto.

D.J. Aracno

From roy@despammed.com Tue Oct 07 16:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:22:46 +0200

ilvuotochelega wrote:

[GigaCut]

Che ne diresti di essere anche "ilvuotochequota"? :)

Un saluto,
R.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 16:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 17:25:20 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:x9cgb.233345\$R32.7548947@news2.tin.it

-cut-

- > E' infatti una firma ignobile, e non certo perchè riferita a me. Ti
- > assicuro che tale la giudicherei se fosse riferita a *chiunque*, compreso
- > branco e cicappini. Ma la dice lunga su come è strutturato moralmente il
- > *branco*. E non basta, ripeto: NON BASTA pararsi il culo dicendo che si
- > tratta di un troll.
- > Ciao
- >
- > Antonio che odia i roghi

No,no. E' proprio riferita a te. Vai tranquillo. Anzi, ti ringrazio di
usarla come tua sign e ti esorto a non cambiarla per un bel po'. E' la prima
cosa decente che si può leggere in diversi tuoi post.
Grazie, di cuore.
Resta il fatto che, anche adesso, di UFO proprio..... nisba!

D.J. Aracno

--

"ARTICOLO 6:

Tutto quanto è contenuto nell'appartamento che costituisce la sede legale
dell'Associazione è di proprietà della stessa essendo frutto di soggettive
donazioni dei vari soci. Il suddetto appartamento, intestato al Presidente
dell'Associazione signor ANTONIO BRUNO e residente nello stesso stabile allo
stato attuale, è a carico dei Soci Fondatori e Sostenitori con contributo
volontario degli altri intendendosi tali oneri relativi alle spese di
affitto, luce, acqua, riscaldamento ed ordinaria manutenzione."
Statuto Ass. La Ricerca Del Grall, di Antonio Bruno

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 16:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 17:32:07 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
messaggio news:9qcbg.233442\$R32.7551933@news2.tin.it

- > Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
- > un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:
- >
- > Regioni Interessate:
- >
- > Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
- > appenninica), Veneto, Sicilia (mare).
- >

> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che
> penso
> possano interessare qualcuno.
>
> Non scendo in ulteriori dettagli.
>
>
> A.RB.EL

Sono in una delle zone interessate, al momento. Perdi più in una località di
campagna, con visibilità più che ottimale. Vedremo se questa l'hai
azzeccata. Preparo la macchina fotografica.
Ovviamente, se così non sarà, ti ricoprirò di insulti e sfottò, come un
qualsiasi sciettico-scientista-livoroso.
E non tirare fuori le solite balle dei calcoli in ghemuiano o altre scemenze
simili.

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 07 16:33:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 17:33:23 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fni5ovoe1a7tk757un83blqqao6juinro@4ax.com...

>
> P.S.: segnalato all'abuse per disturbo al NG e per aver invocato
> opportunisticamente la mia persona

Secondo me c'e' il rischio che a forza di segnalazioni l'abuse l'account lo
segghi a te pur di non avere scocciature :-)
Ciao
Nick

From SAO67174@nospam.it Tue Oct 07 16:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 17:58:10 +0200

Jeck <gtettam@tin.it> wrote in message
zHtgb.238022\$R32.7725086@news2.tin.it...
>
> "SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:blsej8\$31cg\$1@newsreader1.mclink.it...
> >
> > 2003 SQ222 è passato a 88.000 Km dalla Terra

> > (81.000 Km dalla sua superfice)
 >
 > Ok quì è chiaro
 >
 > > ma aveva (ha?)
 > > una distanza minima di 27.000 Km (21.000 dalla sua superfice)
 >
 > Quì non ho capito.
 > Forse intendi dire che 27000 Km "era la distanza minima
 > che avrebbe dovuto avere dal centro della Terra , calcolata
 > però prima del suo passaggio"?
 >
 > > alla minima distanza su spostava di 20° all'ora.
 > > SAO 67174

Mi scuso, in effetti sono stato impreciso: i 27.000 Km sono la MOID, la distanza minima tra le 2 orbite (asteroide e Terra) essa diventa distanza reale se e solo se l'asteroide (od altro corpo celeste) e la Terra (od altro corpo celeste) si trovano a passare al loro perielio in determinate date, nel caso in esame sarebbe bastato che l'asteroide passasse al suo perielio poco prima o poco dopo e sarebbe passato a 27.000 Km dal centro della Terra, non so quanto il passaggio al perielio reale fosse distante nel tempo da quello per avere la MOID ma credo che fosse dell'ordine dei 1000 secondi od un suo multiplo, questione di poche decine di minuti o al più qualche ora. Questi sono i dati dell'orbita calcolata per l'oggetto, l'orbita attuale è un ? in quanto la perturbazione della Terra l'ha cambiata sicuramente, in che direzione? Ulteriore difficoltà, l'orbita calcolata era quella provvisoria in quanto per calcolare un'orbita precisa occorre osservare l'oggetto per un tempo maggiore ma vista la sua piccolezza anche coi maggiori telescopi del mondo è impossibile vederlo nel giro di pochi giorni e con un'orbita imprecisa è praticamente impossibile ritrovarlo dopo settimane o mesi. In ogni caso un oggetto del genere cade sulla Terra in media ogni poco più di un mese, in generale distruggendosi totalmente.
 SAO 67174

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:02:11 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Diventiamo buoni
 From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
 Date: Tue, 07 Oct 2003 16:02:11 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 12:08:21 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Gli è che

>quando nei forum di Anto' appare qualche posizione non allineata a quella
>del Capo, il Capo democraticamente espelle i critici. Ultimamente ho visto
>(ogni tanto lurko) una cosa davvero divertente. Anto' ha indetto un
>referendum per espellere un iscritto che lo criticava, ha perso il
>referendum e ha espulso lo stesso l'iscritto cancellando (come fece con me
>ai suoi tempi) tutti i post di quel tale.

veramente e' questo il suo concetto di "democrazia" in merito ad un
referendum? Accipicchiola, da non crederci!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 17:03:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Oct 2003 18:03:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:3Ongb.237772\$R32.7709262@news2.tin.it

> Giusto per fare il punto della situazione "ufologica" di questo NG, visto
> che ultimamente si è "divagato" un po', vorrei segnalare che, negli ultimi
> giorni, ho proposto, fra le tante tematiche *ufologiche*, i seguenti casi:

>

> -Il caso ARMANDO VALDEZ e altro...

> -Ancora casi italiani

> -L'UOMO CHE GUARDA...e gli "Omini chiaccheroni"

> -Quando l' "Ochetta" vede tre UFO

> -OLD EUROPEAN SCRIPT e..."Grigi"?

> -Il pianeta del Gerovital...

> -UFO ottocenteschi?

>

> L'assenza di risposte equivale a:

> -nullo interesse?

> -distrazione?

> -fastidio?...

L'ultimo, credo. Gli utenti sono talmente abituati ai tuoi OT che spesso non
ti leggono neanche, sapendo benissimo che di solito, anche se parti bene, la
meni con le solite fesserie sul cicap, sul branco e che poi continui col
resto del tuo solito copione.

Questi sono i frutti di anni del tuo comportamento. Continua così, e ti
ritroverai a parlare da solo con i tuoi cloni.

PS: come mai mi hai rimosso dalla tua sign? Lo consideravo un punto
d'onore.....! :-(

D.J. Aracno

--

"creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi,
così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio"
al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica"
Antonio Bruno, parlando di un suo sito.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 07 17:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 18:07:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:lqYfb.170748\$hE5.5760688@news1.tin.it

> E aggiungo un'altra cosa:
> fate finta, col pensiero, di tornare ai tempi della scuola, in una classe
> immaginaria dove ci sono i secchioni leccaculo della maestra. Loro sono i
> più ricchi, quelli le cui famiglie pagano laute rette con le quali si
> sostiene scuola ed insegnanti. Loro saranno citati, messi in bella mostra
> nelle manifestazioni con i genitori, premiati e lisciati...
> Poi, siccome quell'istituto vuol far la figura di essere *socialmente
> utile*, c'è anche un numero imprecisato di poveretti che non hanno i
> genitori ricchi e che, solitamente, vengono "circondati" verso la parte
> in fondo delle aule, o in qualche angolo non ben visibile. Questi alunni
> di secondo grado hanno, però, un'intelligenza birichina e mettono sempre
> la maestra in imbarazzo con domande che danno fastidio, tipo: "ma quanto
> riceve la scuola, dai genitori di tizio o di caio?" Oppure: "Non sarà che
> lei, signora maestra, tende a dare bei voti ai nostri compagni ricchi per
> ingraziarsene i genitori?"...
>
> Incavolatissimi, i compagni ricchi si coalizzano e, quando si tratta di
> fare le recite scolastiche di Natale o di fine scuola, trovano sempre il
> modo (a suon di soldoni) di mettere in primo piano quei loro compagni,
> scelti fra quelli del gruppo di "sfigati", che non solo non recitano a
> memoria le lezioni impartite dalla maestra ma, anche, sono un po' troppo
> "fantasiosi", magari si incespicano nel parlare o, magari, sono un po'
> bugiardi. Gli altri, quelli che invece potrebbero non attenersi al
> copione della scuola e dire cose *troppo* imbarazzanti, non vengono mai
> neppure chiamati sul palco...
>
> Purtroppo, però, questa è anche la triste realtà del sistema informativo
> massmediale italiano...:-(

Mai vissuto di questi problemi. E i miei non si possono certo definire
ricchi (due operai).
Quindi alle scuole dove andavi tu funzionava così?
Questo spiegherebbe molte cose.....
Resta il fatto che, come al solito, l'argomento era in tema e tu stai

cercando di fare in modo che la discussione scada ai livelli a cui sei abituato. Oltretutto pubblicando 2 volte la tua firma, usando come scusa un quotaggio che definirei osceno.

Non ti smentisci proprio mai, vero?

D.J. Aracno

--

> Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto. Con
> l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di
> massa in nome dei marziani che dovevano arrivare. Le fedi qui non
> c'entrano, lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilita' se cio'
> porta ad una verita' piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari
> fanno vivere piu' sereni e fanno sognare, ma che ci bendano gli occhi.

Sputnik, 1pbalv04b99275o2an1l6078a57oq10n1t@4ax.com

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:10:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIDEOSORPRESA!...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:10:38 GMT

"D.J. Aracno" :

> Ciao, ab-clone. Ma non avevi detto che ti levavi dalle scatole per sempre?

E

> io che ci avevo creduto.....

Fuma di meno arancino tossico.

I tuoi neuroni quasi quasi invidiano quelli di arbel.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Oct 07 17:11:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 07 Oct 2003 17:11:40 +0100

On Tue, 07 Oct 2003 14:25:52 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Alla fine il tossico, strafatto e barcollante, al quale avevo ripreso la
> bici, mi chiese se almeno potevo dargli un po' di soldi.
> ... no, non glieli ho dati, ma mi scappò da ridere per la richiesta così

...

comincio a credere che su questo NG un alieno ci sia davvero...

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to look at the other guy's.

From delik@libero.it Tue Oct 07 17:11:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA

From: delik@libero.it (ilvuotochelega)

Date: Tue, 07 Oct 2003 18:11:46 +0200

Roy ha scritto:

> ilvuotochelega wrote:

> [GigaCut]

> Che ne diresti di essere anche "ilvuotochequota"? :)

> Un saluto,

> R.

Non male... ma mi tengo il mio!!... anche se quello da te proposto è proprio simpatico.

Appr dell'articolo.

Non so se sia vero o falso. Ma son convinto che sulla luna qualcuno ci sia o ci sia stato, anche perchè non fanno missioni sul nostro satellite da

più di 20 anni!!

Voi cosa ne pensate??

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:15:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:15:02 GMT

"D.J. Aracno":
> Mai vissuto di questi problemi. E i miei non si possono certo definire
> ricchi (due operai).

...e per di più hanno un cefalo che si sente arancino.
Ciao arancino D.J (Dementis Jolly)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:15:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:15:31 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 11:48:11 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:Rxsxgb.179359\$he5.6046700@news1.tin.it...
>> Ah, ricordarsi che per pubblicare vita storia e miracoli bisogna chiedere
>> un'autorizzazione scritta agli interessati.
>> Lo stesso vale per il sito.
>
>Già...E figurati, poi, se si dicono cose FALSE!...;-)
>
>
>--
>Antonio Bruno
><http://www.associazionegraal.tk/>
><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
><http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>-----
>Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una
>sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe
>sentire come un dovere.

>(D.J. Aracno su IDU)

>

>

>> Ciao

>> Mbgiorge

>>

>>

come fa questa di AB ad essere una signature? Prima replica, poi ci appiccica a manina sotto la sua "signature" di ben 10 righe e poi ci appende il

>> Ciao

>> Mbgiorge

>>

>>

dell'interlocutore al quale sta rispondendo???

Mah, forse mi sfugge qualche sul concetto di signature...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:20:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forum/ML/gruppiMSN

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:20:17 GMT

"D.J. Aracno":

> Non sarebbe male però se venisse letto l'intero post.

No, arancino dj.

Sono più divertenti i post del tuo capo
che quelli del suo maggiordomo.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:20:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la proposta di nickblaster..

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:20:47 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 08:42:06 +0000 (UTC), "Marco.. Corso"

<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>..il quale intende un esperimento siffatto: azzerare tutte le diatribe,
>togliere (da parte di tutti), la gente dal proprio kill-file, far finta

>che i malumori, gli scontri, il livore, i rancori, sia da parte del
>branco sia da parte di Antonbrù&associati nn siano esistiti e nn
>esistano, ebbene
>ve la sentite di metterlo in atto?

e' gia' stato fatto e l'HO FATTO piu' di una volta, ma indovina un po'
chi poi ha rotto l'incantesimo del "metterlo in atto"? Ti do un
suggerimento : non eravano NOI...

Ciao,e a buon inteditore... poche parole : Goffredo Pierpaoli

From nospam@nospam.it Tue Oct 07 17:23:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 18:23:42 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:U4xgb.239414\$R32.7762745@news2.tin.it...

> Lo ha detto il caro Carol a Pompei.
>
> i Misteri della Fede, ora si chiamano
> i Misteri della Luce.
>
> altra novità :
>
> Gesù trasfigurato sul Tavor.
>
> un preciso segnale all'umanità intera.
>
> è solo l'inizio.
>
>
> A.RB.EL
>

Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:24:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:24:07 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 11:29:32 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Con la dicitura "BLOCCO INSULTI n..." elencherò con apposito messaggio ed
>autore, d'ora in poi, tutti gli insulti e le offensive falsità che il
>....gruppetto di gentiluomini che sappiamo posterà al mio indirizzo. Quelle
>di cui riesco a venire a conoscenza, visto il mio kill-file...;-) Ma penso
>che basti. Per tutta la durata di questa mia iniziativa, m'impegno a non
>insultare nè deridere nessuno.
>
>Ecco, dunque, il primo BLOCCO INSULTI:

AB, tornatene all'asilo con i tuoi post a mo di flames e non
scocciare, per favore!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:24:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:24:47 GMT

"D.J. Aracno" :
> Eccolo lì, mister "sono al centro dell'universo".
> Ti piacerebbe che fosse davvero così, eh?

Vedi arancino? Una volta AB divertiva pure me.
Ma adesso che ci sei tu, finalmente si ride sul serio.
Mi ero stancato di leggere sempre le solite battute...

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:27:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:27:49 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:09:22 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti
>provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:

1) ti sei dimenticato un TROLL DOCG : <http://www.bynoi.com/bruno.html>

2) AB, tornatene all'asilo con i tuoi post a mo di flames e non
scocciare la minchia qui su IDU, per favore!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:29:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:29:39 GMT

"D.J. Aracno":

> Sono in una delle zone interessate, al momento. Perdipiù in una località di
> campagna, con visibilità più che ottimale. Vedremo se questa l'hai
> azzeccata. Preparo la macchina fotografica.

Stai attento a non fotografare la canna che di sicuro ti farai.
Non è che vieni qui e poi lo spacci per un ufo a forma di sigaro...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:32:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:32:19 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 14:41:22 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Antonio Bruno wrote:

infantilate varie, per cui ZAK...

>Che onore. Vuol dire che ci togli dal kill-file?
>Comunque per me si può cominciare anche subito, purché PER FAVORE tu
>eviti *anche e soprattutto* gli insulti impersonali che tanto si capisce
> perfettamente a chi sono rivolti.

>E, se proprio non puoi fare a meno di ri-postare gli insulti che ricevi,
>almeno mantienili in questo thread, così si fa prima a filtrarli.

ottima idea. Non ci avevo pensato e si fa prima a leggere
immediatamente le stronzate che posta 'sto parassita di ANTONIO BRUNO
su IDU!

Grazie Roy, da parte di Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:32:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non vi capisco
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:32:37 GMT

"D.J. Aracno":

> E' difficile parlare seriamente di UFO confrontandosi con gente del calibro

> di arbel, mika-el, antoniobruno, sonotranoi.....

Tutto dipende da chi ha fumato di più tra te e loro...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From SerniL@tin.it Tue Oct 07 17:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:35:22 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 11:12:48 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> -consapevolezza delle scarse prospettive di proseguire il thread
>> visto l'autore

>Ehhh? Parli di me? Puoi spiegarti, per favore?...;-)

Pura statistica: controlla la lunghezza media dei thread che apri, o anche
solo le risposte che dai alle risposte che ricevi :-)

Per esempio, riportando gli ultimi post in ordine cronologico inverso - mi
limito solo a quelli non OT e non considero i post contenenti parole forti
(parti anatomiche, operazioni biologiche eccetera), e conto solo quelli di
cui vedo le repliche:

Message-ID	Risposte	Repliche
072fb.157750\$hE5.5328311@news1.tin.it	1	0
pg2fb.157806\$hE5.5329542@news1.tin.it	1	0
w7Jeb.152467\$hE5.5173423@news1.tin.it	3	1
IVEeb.151129\$hE5.5118378@news1.tin.it	7	1
DjJdb.135711\$hE5.4629976@news1.tin.it	4	2
E%Idb.135628\$hE5.4627433@news1.tin.it	2	0
Wwqcb.116760\$hE5.4041264@news1.tin.it	3	2

Anche conteggiando i plonkati, che falsano le statistiche (ma influiscono,
a livello di immagine), l'impressione e' quella di post buttati li', senza
un discorso a monte (di sicuro non c'e' a valle :-).

Segnalo con dolore tre post interessanti affogati da polemiche (e, entro i
limiti della mia base messaggi locale, polemiche non nate da te), a triste
memento del fatto che, per uscire da questa situazione, bisognerà mettere
in conto tanta sopportazione :-)

>Mi sembra che, se parlassi di me, senza sfottiture nè insulti io non mi
>sottragga alla discussione.

No - ma ogni tanto non raccogli proprio la discussione. Potrebbe risultare
fruttuoso dare una controllata di massima ai possibili "spunti" di un post

(comprese prevedibili repliche scettiche Google-powered) per formularlo in modo da tenerne conto, disinnescare eventuali polemiche e presentare anche un quadro piu' articolato.

Ma io parlo pro domo mea: quello e' il genere di post che preferisco :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:35:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: De vinculis in genere

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:35:56 GMT

"Antonio Bruno":

> >> Guarda, a te ti plonko all'istante perchè ho già capito di che "pasta"

> >> sei....

> >> PLONK

"D.J. Aracno" :

> Ottima critica, soprattutto costruttiva, a quanto ho detto. Mi PLONKi?

Bravo

> salame: ti togli da solo il diritto di replica. E magari te ne vanti pure.

> Contento tu: a me che me ne frega!

Peccato. AB non sa quello che si perde.

Soprattutto quando l'arancino è in crisi di astinenza...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From SerniL@tin.it Tue Oct 07 17:37:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi

Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:37:04 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 08:52:00 +0200, werted <werted@despammed.com> wrote:

>Hola, Delfino M! [it.news.gruppi]

>>> Propongo Antonio Bruno.

>> A me va bene tutto purchè it.hobby.lotto sia moderato al + presto!

>Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo

>oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.

Di', werted, tu non sei quello del sito antitroll? Hai deciso che se non li puoi battere, e' meglio unirsi a loro? :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:38:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:38:35 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 15:33:47 +0200, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

l'abominevole Antonio Bruno dei NG IDU e IBM, con indirizzo di email
antoniobruno3@tin.it, ha scritto nel messaggio
news:S1ygb.239867\$R32.7773996@news2.tin.it...

>[cut]

(che poi e' meglio)

>> -Chatandplay;

>> -Albricci Giancarlo;

>> -Mastroviti Eugenio;

>Evviva!!! Medaglia d'oro!!! Anche se mio marito dice che non la merito...ma

>la sua è solo invidia ;o)

>chatandplay

chatandplay, una medaglia d'oro te la dara' la mia futura moglie
(quelle passate ormai sono, per l'appunto, passate :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 17:46:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:46:53 GMT

Leonardo Serni:

> > ...con un altro account.

"D.J. Aracno"

> Uh? Dici?

Leo mi ha dato fatto venire un'idea.
Il prossimo mio nick sarà : arancino fumato.
Che te ne pare maggiordomo, non è figo?
Si lo so che devi prima chiedere al tuo capo.
Poi fammi sapere pappagallo dj.

ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 17:48:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:48:44 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
baygb.239930\$R32.7775240@news2.tin.it...
> Senz'altro interessante il mistero dell'antica scrittura protoeuropea.
> Tratto da un sito davvero ben fatto, vi ripropongo un interrogativo che
> riguarda un'immagine là pubblicata:
>
> osservate la maschera proveniente da Vincha riprodotta qui:
> <http://www.prehistory.it/10.htm>. Non sembra, stranamente, la tipica testa
di
> un alieno "grigio"?...;-)

Per nulla.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 17:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le strane figure del Grand Canyon
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:48:46 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
Erygb.240063\$R32.7778485@news2.tin.it...
> Pare che l'arcaica cultura dei nativi Americani risalga addirittura ad
> 11.000 anni a.C. Così, almeno disse nel 1957 Jesse D. Jennings.

Già L'inizio la dice lunga sulla serietà del sito.

- > Di certo,
- > anche le terre un tempo abitate da queste popolazioni ci svelano incisioni
- > rupestri strane, a volte misteriose ed inquietanti, con simbolismi che
- > potrebbero essere culturali o, forse, riferiti ad eventi ormai sepolti dal
- > tempo e vivi solo, se siamo fortunati, nella memoria collettiva di qualche
- > superstite (se c'è).
- > Ecco, ad esempio, tratto dal bel sito <http://www.angelsofmars.it/> le
- > inquietanti figure del Grand Canyon:
- > <http://www.angelsofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>
- >
- > Rimasugli di antichi riti perduti o...di ricordi di remote visite?...

Dipende con che occhi li guardi.

Se li guardi con gli occhi di chi vuol vedere ufo et alieni vedrai ufo et alieni.

Se invece li guardi, apri qualche libro di antropologia culturale e di archeologia il mistero ti verrà chiarito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 17:48:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 07 Oct 2003 16:48:47 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in message
t4c5ov07ccvkd02ke8t3nej1rrh5vs879k@4ax.com...

- > On Tue, 07 Oct 2003 12:09:22 GMT, "Antonio Bruno"
- > ps dovro' anche restituire la tessera del BRANCO (tm) e mi verra'
- > negato il diritto di parcheggiare l'elicottero nero nel parcheggio
- > comune?

Ovvio. Ed inoltre dovrai restituire le chiavi delle varie ville costruite su vene energetiche positive in giro per il mondo. Acapulco, Venice, Montecarlo, Cannes, Yalta ecc ecc.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From roy@despammed.com Tue Oct 07 17:50:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:50:12 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ottima idea. Non ci avevo pensato e si fa prima a leggere
> immediatamente le stroncate che posta 'sto parassita di ANTONIO BRUNO
> su IDU!

Suvvia Goffredo, non mettertici anche tu ad alimentare flame in clima (almeno proposto) di distensione. Almeno facciamo un tentativo, è vero che la statistica insegna che da lì a pochi giorni si ricomincia peggio di prima, ma almeno che non siamo noi dell'immaginario branco a ricominciare, no?

E poi, hai visto mai che Antonio non la smetta davvero di inviare insulti trasversali come gli ho chiesto. Se avvenisse di sicuro assisteremmo alla drastica riduzione dei post OT, cosa che già da sola meriterebbe IMHO un po' di impegno da parte nostra, anche se questo significasse rinunciare a scrivere qualche mala parola che riteniamo sacrosanta.

Giusto i miei due eurocent.

Un saluto,
R.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 17:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 16:51:07 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 17:33:23 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:fni5ovoe1a7tk757un83blqqaao6juinro@4ax.com...
>>
>> P.S.: segnalato all'abuse per disturbo al NG e per aver invocato
>> opportunisticamente la mia persona
>
>Secondo me c'e' il rischio che a forza di segnalazioni l'abuse l'account lo
>segghi a te pur di non avere scocciature :-)

possibile, ma io (e questo vale per gli altri segnalatori all'abuse di

tin) di lavoro non faccio il Troll!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 18:05:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 17:05:38 GMT

"SONOTRANOI":

> > Capisci/ite qual'è il problema, qui?... Queste persone, che io definisco
a
> > perfetta ragione *branco*, dicono senza il minimo rispetto ciò che
> > sarebbe o meno "balla". Lo sentenziano, lo proclamano con una sicurezza
> > arrogante da far schifo. E, per di più, insultano e deridono nei modi
più
> > volgari chi non la *Spensa* come loro...
> > Ma sono convinto che, ormai, tutta Usenet ha capito chi sono questi
> > "signori".
> > Ciao
>

"D.J. Aracno":

> Sempre le sterre minchiate, trite e ritrite, dette e ridette, ma di
> UFO.....
> CHE DUE MARONI.....!
> YAWN!
>
> D.J. Aracno

Ah finalmente. Hai ragione arancino. Sto SNT, AB, Arbel & company
hanno rotto i coglioni. Sempre le stesse cose, le solite accuse.
Parlaci tu degli ufo e degli alieni che la sai lunga.
In una parola: Arancino facce ride!

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 18:09:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 19:09:01 +0200

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:eel3ov4v0gifepveef9gvcsoltrg150sqi@4ax.com...

> ZeGH77 ha scritto:

>

> >Non l'hai capito ancora che quel coglione frustrato represso di Albricci
> >provoca apposta?
>
> chi sei tu veramente ?
> dillo

non lo farà mai. Ha detto troppe scemenze per avere il coraggio di firmarle.
E' un povero vigliacco che scrive oscenità sui muri di un cesso pubblico.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 18:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 19:11:18 +0200

"ZeGH77" > Non l'hai capito ancora che quel coglione frustrato represso di
Albricci
> provoca apposta?
> Allora ti ricordo come lo descrisse una volta Vilandra.

Il tuo dossier trollistico fa acqua da tutte le parti. Noto solo una cosa:
sei il secondo che in poco tempo tira in ballo Vilandra su questioni che non
le hanno fatto onore. Lasciatela in pace e vergognatevi, te e l'altro.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 18:14:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:14:25 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 14:21:25 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Spiegami cosa significa trolleggiare, imbecille! secondo il mio modesto
>parere è proprio quello che tu hai fatto adesso intervenendo così...
>
>apostolo

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 18:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:20:02 GMT

"Mablung ®";>
> > >Non l'hai capito ancora che quel coglione frustrato represso di
Albricci
> > >provoca apposta?
> >
> > chi sei tu veramente ?
> > dillo

"Giancarlo Albricci"
> non lo farà mai. Ha detto troppe scemenze per avere il coraggio di
firmarle.
> E' un povero vigliacco che scrive oscenità sui muri di un cesso pubblico.

Albricci evidentemente si è guardato allo specchio
ed ha notato strane scritte sulla sua faccia.
Povero ominicchio di Trollino. Le tue provocazioni con
me hanno l'effetto opposto di quello che speri.
Mi fanno rotolare dalle risate.
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 18:25:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:25:21 GMT

"Giancarlo Albricci":
> Il tuo dossier trollistico fa acqua da tutte le parti. Noto solo una cosa:
> sei il secondo che in poco tempo tira in ballo Vilandra su questioni che
non
> le hanno fatto onore. Lasciatela in pace e vergognatevi, te e l'altro.

Giusto. Vilandra è una gentil donna a cui va tutto il mio rispetto
e la mia stima. Era solo per ricordarti di come avevi fatto
infuriare quella ragazza che di solito è calma, riflessiva e tollerante.
Che poi non capisco come possa essersi irritata con un beone
come te...mha. Sei di una comicità tale...
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 07 18:27:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza

Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:27:03 +0200

On Mon, 06 Oct 2003 17:31:53 GMT, Rama <ramalinux@slackware_9.0>
wrote:

>romanzo?
>sarà mica di Silverberg, Base Hawksbill?

potrebbe essere, ma io lo ricordo come un racconto, e piuttosto breve
pure.

--
Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From loange1@virgilio.it Tue Oct 07 18:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A PROPOSITO DEL "BLOCCO" ENEL....
From: "serio" <loange1@virgilio.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:34:40 GMT

ALLORA... RAGAZZI.....

IL BLOK è STATO CAUSATO DA

"INTERFERENZE PLANETARIE"

LO HA DETTO "IL TG DI CANALE 5"

E L'ALBERO DOVE E' FINITO OOOOOOOOOOOO

From taita@hotmail.com Tue Oct 07 18:39:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:39:51 GMT

Antonio Bruno, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> Se è quella che penso io, l' "alieno" si chiamava "Banfin". La
> poveretta diceva cose assurde e che non stavano nè in cielo (è
> proprio il caso di dirlo!...) nè in terra, se non nella sua testa.

no invece ricordo benissimo quella che domenica era a Domenica In,
era la stessa del Maurizio Costanzo,
solo che ieri Bonolis la prendeva bellamente per il culo...
....la cosa che mi ha deluso è che lo facesse in pieno pomeriggio,
dopo la Domenica Sportiva coil massimo degli ascolti domenicali,
che vergogna....(per la Rai ovviamente)
Taita

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 18:49:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 17:49:11 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 18:50:12 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> ottima idea. Non ci avevo pensato e si fa prima a leggere
>> immediatamente le stronzate che posta 'sto parassita di ANTONIO BRUNO
>> su IDU!

>Suvvia Goffredo, non mettertici anche tu ad alimentare flame in clima
>(almeno proposto) di distensione. Almeno facciamo un tentativo, è vero
>che la statistica insegna che da lì a pochi giorni si ricomincia peggio
>di prima, ma almeno che non siamo noi dell'immaginario branco a
>ricominciare, no?

Ok, allora ci riprovo, ma questa e' l'ultima volta e poi basta!

>E poi, hai visto mai che Antonio non la smetta davvero di inviare
>insulti trasversali come gli ho chiesto. Se avvenisse di sicuro
>assisteremmo alla drastica riduzione dei post OT, cosa che già da sola
>meriterebbe IMHO un po' di impegno da parte nostra, anche se questo
>significasse rinunciare a scrivere qualche mala parola che riteniamo
>sacrosanta.

me "aspetta e spera", ma ho i miei buoni dubbi

>Giusto i miei due eurocent.

io uno solo :

>Un saluto,

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno

indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 18:54:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 17:54:09 GMT

> Antonio Bruno, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > Se è quella che penso io, l' "alieno" si chiamava "Banfin". La
> > poveretta diceva cose assurde e che non stavano nè in cielo (è
> > proprio il caso di dirlo!...) nè in terra, se non nella sua testa.

"Taita"

> no invece ricordo benissimo quella che domenica era a Domenica In,
> era la stessa del Maurizio Costanzo,
> solo che ieri Bonolis la prendeva bellamente per il culo...
> la cosa che mi ha deluso è che lo facesse in pieno pomeriggio,
> dopo la Domenica Sportiva coil massimo degli ascolti domenicali,
> che vergogna....(per la Rai ovviamente)

Taita, quella è una che sta prendendo per il culo una marea di gente.
Bonolis ha fatto bene a prenderla in giro. Però visto che l'argomento rimane
attualmente "top secret" per volontà di alte sfere che vogliono che sia
così, ben vengano allora la tizia con gli alieni , maghi e fattucchieri.
Io non ho motivo di avercela in particolare con questa gente che approfitta
del "vuoto" che c'è sull'argomento. Quando si decideranno a dire la
verità (militari, scienziati, etc.) vedrai che allora finirà sul serio
l'attività
di occultisti, maghi, sedicenti alieni e così via. La scienza non può
pretendere
di avere la botte piena e la moglie ubriaca.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 07 18:54:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 07 Oct 2003 19:54:41 +0200

On Mon, 06 Oct 2003 17:47:36 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> non sull'ufologia, ma su quelli che, vedono una luce in cielo e
>> affermano che si tratti di una astronave interplanetaria con il
>> compito di catturare alcuni esseri umani e studiarne il funzionamento.
>> Cio' che sappiamo è questo: la stella più vicina è ad alcuni milioni
>> di anni luce.

>Ma ciò che non sappiamo è presumibilmente *molto* di più.

Vero.

Ma resta il fatto che non sappiamo cosa non sappiamo.

Tutto quello che possiamo dire sull'argomento è che, in base a quello che sappiamo, non è possibile fare affermazioni in merito.

Se vedessimo una astronave tachionica o a curvatura allora dovremmo ammettere che sono cose possibili.

Non possiamo dedurre l'esistenza da alcune luci non identificate in cielo.

Tutto quello che possiamo dire su quelle luci è che non sappiamo cosa siano.

Qualunque altra affermazione è una pura illazione su cui possiamo piacevolmente discutere davanti a un bicchiere di buon vino, ma niente di più.

>Ma pensa te!... Non è possibile solo perchè *noi* non abbiamo i mezzi per
>fare qualcosa del genere?... Incredibile la presunzione di questo
>ragionamento.

Quindi secondo te è possibile che esistano apparecchi posti ad alcuni milioni di anni luce dalla terra in grado di captare onde sonore e luminose in tempo reale?

>Bene. Io, da *idiota*, affermo che vi sono eventi che ci dimostrano
>l'inadeguatezza e l'insufficienza delle nostre attuali conoscenze per
>poterli spiegare.

E sarebbero?

>Il selvaggio dell' Australia che, vedendo un pc, pensasse ad una sorta di
>demone e lo distruggesse a randellate oppure che si rifiutasse di credere a
>chi gli raccontasse che esistono i pc solo perchè lui non ha la minima idea
>di cosa siano e come si costruiscano non è molto diverso da chi fa uno
>(S)ragionamento come il tuo!

Non è proprio la stessa cosa.

Stiamo parlando di qualcosa che il selvaggio vede all'opera.

O che potrebbe vedere all'opera.

Per gli ufo non abbiamo nulla di tutto questo.

>> >Ah, non hanno niente in mano? Ma guarda un po'! Io invece, asserisco che
>> >quello che hanno in mano glielo fanno cadere con strattoni, gli arroganti
>> >scienziati!...

Anche io sostengo che da più di un secolo è in atto una congiura volta ad impedire che il Bari vinca il più che meritato scudetto di calcio, ma questo non vuol dire che sia automaticamente vero.

Se volessi sostenere una simile tesi dovrei portare qualche solida prova, non credi?

>Quello che scrivono? COSA?...CHI?... Qui l'unica cosa evidente è che devi
>aver letto solo testi cicappini!...;-)

Sbagliato.

Quando leggevo quei testi, non solo il cicap, ma neppure il csicop e le altre associazioni simili, esistevano.

Se loro sono nati è proprio per la infondatezza dei testi che ora contestano.

>> Io non guardo la tv.

>> Leggo in giro e finora con gli ufologi mi sono solo fatto le più matte

>> risate.

>Con gli ufologi ti sei fatto solo le più matte risate?... Complimenti signor >sapientone!... La tua protervia e saccenza mi disgusta.

Non è questione di darsi arie da sapientone o di protervia.

E' lampante a chiunque conosca un minimo di scienza che certe affermazioni non hanno capo ne coda.

>Va dal CICAP e prendi la tessera onoraria.

Per ora mi basta l'iscrizione da socio base.

>Ti chiedo però il piacere di

>evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE.

NOn ci stiamo scrivendo in e-mail.

Questo è luogo pubblico.

Tu esprimi le tue opinioni, io le mie.

Il nostro non è un dialogo, ma l'affissione pubblica delle rispettive tesi ed argomentazioni.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 07 18:59:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 07 Oct 2003 19:59:08 +0200

On Tue, 07 Oct 2003 00:42:59 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Anto, in questi ultimi tempi degli ufo qui non gliene

>frega un cazzo a nessuno.

il che è tipico del periodo storico.

Di solito gli ufo si vedono e suscitano interesse in periodi di relativa pace, o quando c'è un pericolo indefinito.

Abbiamo un sacco di problemi, sia nazionali che internazionali.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From marlok3@tin.it Tue Oct 07 19:00:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 18:00:38 GMT

>

> >Ti chiedo però il piacere di

> >evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE.

>

> NOn ci stiamo scrivendo in e-mail.

> Questo è luogo pubblico.

> Tu esprimi le tue opinioni, io le mie.

> Il nostro non è un dialogo, ma l'affissione pubblica delle rispettive

> tesi ed argomentazioni.

>

Sento aria di plonkaggio

Marlok

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 19:02:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 18:02:17 GMT

"Antonio Fanelli":

> Non è proprio la stessa cosa.

> Stiamo parlando di qualcosa che il selvaggio vede all'opera.

> O che potrebbe vedere all'opera.

> Per gli ufo non abbiamo nulla di tutto questo...

Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano
permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti
dicendo alla tribù: "Sono tutte frescacce! I pc non
esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non
rompete i coglioni con queste fantasie".

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 07 19:06:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:06:56 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in
news:0c198667627e157c43ca9a3e45c2cb5d.124656@mygate.mailgate.org:

> e questi intelligentoni come avranno fatto a vedere che l' oggetto
> "irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero" se
> sulla luna
> nn c'è atmosfera? mistero della fede? rotfl

Bisogna vedere cosa si intende per "contro il cielo nero"...

Se si intende che gli astronauti vedevano l'oggetto colorato stagliarsi
sull'orizzonte (contro il cielo nero, appunto), allora direi che può essere
verosimile. In questo caso infatti l'atmosfera non servirebbe, visto che la
luce giungerebbe direttamente dall'oggetto che la emette all'osservatore.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 07 19:08:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT : catalogo completo di tutti gli UFO !!!!
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:08:49 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in
news:e80394a3dfb5f6f19221b3dfb5468044.121659@mygate.mailgate.org:

> un sito ricco di informazioni, immagini di UFO di tutte le parti del
> mondo !!!
> Fantastico... da non perdere assolutamente ;-)
>
> <http://www.kronkorken4u.de/frame-eng.htm>

Ora guardo, e se è una cazzata ti plonko.

;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 19:10:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:10:06 GMT

"ZeGH77":
> >Anto, in questi ultimi tempi degli ufo qui non gliene
> >frega un cazzo a nessuno.

"Antonio Fanelli"
> il che è tipico del periodo storico.
> Di solito gli ufo si vedono e suscitano interesse in periodi di
> relativa pace, o quando c'è un pericolo indefinito.
> Abbiamo un sacco di problemi, sia nazionali che internazionali.

Già, ma la mia era solo una battuta.
Qui c'è gente che mi accusa di trollaggio (può darsi, non lo nego).
Però poi noto che lo stesso accusatore è quello che scatena odi
antipatie scannamenti e flame. E allora mi ritrovo a fare, io troll
l'anti-troll perchè scopro che c'è uno che sta esagerando nel
creare un ambiente minato e teso. Pensa un po che mi tocca fare...

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 07 19:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:11:16 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
news:M7Cgb.18897\$e6.609810@twister2.libero.it:

> Per nulla.

E dai, non devi essere così negativo...

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From werted@despammed.com Tue Oct 07 19:15:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.gruppi
Subject: Re: [ANNUNCIO] Cercasi moderatore tarocco-munito
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Tue, 7 Oct 2003 20:15:23 +0200

Hola, Leonardo Serni! [it.discussioni.ufo,it.news.gruppi]

>>>> Propongo Antonio Bruno.
>>> A me va bene tutto purchè it.hobby.lotto sia moderato al + presto!
>

>>Visto lo scottante argomento ho ritenuto opportuno candidare a questo
>>oneroso ruolo il ciarlatano Antonio Bruno.
>
> Di', werted, tu non sei quello del sito antitroll? Hai deciso che se
> non li puoi battere, e' meglio unirsi a loro? :-)

Lo dice anche Sun Tsu.

--
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi
personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 07 19:16:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:16:02 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g2gvtv.cx65b5h9t0oaN%diegocuoghi@spamcop.net:

> e stava rubando la bici (una
> Graziella pieghevole) che era nel bagagliaio...

Uhhmm... vai in giro con la Graziella? :-)

--
"Tutti conosciamo la stessa verita': la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 07 19:25:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:25:23 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>> Si, a rompere li cojoni alla gente.
>
>alla gente tipo zegh77, pora stella.

questa marcatura cosı stretta dovrebbe inquietarti
secondo me vuole un appuntamento con te a lume di candela ;)

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From artempub@tin.it Tue Oct 07 19:40:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:40:43 GMT

In iqs5ovsfocandfa97e03ov3mrks643eh0g@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 19:14 ha scritto:

>> Spiegami cosa significa trolleggiare

apostolo:
> "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
> indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
> Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
> Angela")

Pierpaoli:
che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

Secondo me hai vinto tu.

apostolo

P.S. E alla grande!

From Nicolaguarino@tin.it Tue Oct 07 19:42:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PROPOSITO DEL "BLOCCO" ENEL....
From: "Don Giovanni" <Nicolaguarino@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:42:19 GMT

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:QOCgb.242118\$R32.7840037@news2.tin.it...
> ALLORA... RAGAZZI.....
>
> IL BLOK è STATO CAUSATO DA
>
> "INTERFERENZE PLANETARIE"
>
>
> LO HA DETTO "IL TG DI CANALE 5"
>
>
> E L'ALBERO DOVE E' FINITOOOOOOOOOOOO

quando e quale edizione
un po' di precisione per favore
grazie

niko
>
>

From artempub@tin.it Tue Oct 07 19:48:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:48:17 GMT

In g0v5ovk93p1oosim109m6vfrj7eje8p9iv@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 19:49 ha scritto:

>> Ok, allora ci riprovo, ma questa e' l'ultima volta e poi basta!

>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
>Angela")

Ci provi a fare cosa, a smetterla con Antonio Bruno per incominciare con me?
complimenti professorino, complimenti davvero!

E guarda che comunque sei sempre in vantaggio tu, e di gran lunga, eh!

Pierpaoli:
>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

apostolo

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 19:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 18:48:56 GMT

"Mablung ®":
> questa marcatura così stretta dovrebbe inquietarti
> secondo me vuole un appuntamento con te a lume di candela ;)

Non gli darò mai questo privilegio.
Mi parlerebbe tutta la sera di Antonio Bruno...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From alessandro.maiucchi@fastwebnet.it Tue Oct 07 19:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Alessandro Maiucchi" <alessandro.maiucchi@fastwebnet.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 20:48:57 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ELBgb.5928\$uv4.4488@news.edisontel.com...

>

> Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

>

E' il prossimo sara' made in USA...

--

Alessandro Maiucchi
alessandro.maiucchi@fastwebnet.it
<http://maiucchi.supereva.it>
(Forum-Basta!-Scrittura creativa-Rush-Queen-Kiss-Blade Runner)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 20:03:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:03:12 GMT

"SONOTRANOI"

> > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

"Alessandro Maiucchi"

>

> E' il prossimo sara' made in USA...

naaaa. Io dico che sarà il Cardinale Francis Arinze.
Scommettiamo? :)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Tue Oct 07 20:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:17:22 GMT

In g0v5ovk93p1oosim109m6vfrj7eje8p9iv@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 19:49 ha scritto:

> Roy <
>> Suvvia Goffredo, non mettertici anche tu ad alimentare flame in clima
>> (almeno proposto) di distensione. Almeno facciamo un tentativo, è vero
>> che la statistica insegna che da lì a pochi giorni si ricomincia peggio
>> di prima, ma almeno che non siamo noi dell'immaginario branco a
>> ricominciare, no?

> Pierpaoli <
> Ok, allora ci riprovo, ma questa e' l'ultima volta e poi basta!

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

> "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
> indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
> Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
> Angela")

Pierpaoli vergognati lo dico a Laureti!

<http://www.asps.it/gotha.htm>

Io non ci sto a diventare il tuo capro espiatorio al posto di Antonio Bruno, ok? dimostri non solo di non credere all'"armistizio" tentato su Idu ma -facendo così- di boicottarlo prendendo in giro le stesse persone che l'hanno promosso.

apostolo

Non è per la sign in sè, c'è scritto "cazzo", sai che roba, tu ti ci sciacqui la bocca tutto il giorno... è una questione di principio e, spero, anche di FINE

From gtettam@tin.it Tue Oct 07 20:18:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:18:39 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:blunuq\$16vt\$1@newsreader2.mclink.it...

> Jeck <gtettam@tin.it> wrote in message
> zHtgb.238022\$R32.7725086@news2.tin.it...
> i 27.000 Km
> sono la MOID, la distanza minima tra le 2 orbite
> (asteroide e Terra) essa diventa distanza reale se

- > e solo se l'asteroide (od altro corpo celeste) e la Terra
- > (od altro corpo celeste) si trovano a passare al loro perielio
- > in determinate date

Ora mi è più chiara la cosa.

Secondo i ricercatori , fra diversi mesi di osservazione e misurazione, questa distanza minima potrebbe quindi coincidere con lo zero e quindi con l'impatto.

Se così fosse però , mi sembra di aver capito che la probabilità di un eventuale impatto, sia per fortuna ancora remota.

E' così?

Ma sarà possibile a distanza di mesi riuscire a ridurre al minimo l'errore di approssimazione in modo da sapere con certezza a quale distanza saremo "sfiorati" dall'asteroide ?

C'è il rischio eventuale che tale corpo celeste possa essere attratto in qualche modo dall'influenza della forze del nostro pianeta?

Scusami per le domande, spero in un tuo disimpegno.

Jeck

- >
- >
- >

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 07 20:34:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:34:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:blujif\$gli7g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ilvuotochelega"

> > Lo posto qui perchè su it.discussioni.ufo non mi fanno postare. Non so

> > quanto possa essere attendibile. Aspetto vostre impressioni.

>

interessante, ma qualche foto in giro c'e' dove si posa vedere una delle gallerie o copule o costruzione descritte nel testo?

kit

From agharti@despammed.com Tue Oct 07 20:45:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 19:45:06 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 12:08:21 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blu3b6\$fvk89\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> referendum per espellere un iscritto che lo criticava, ha perso il
> referendum e ha espulso lo stesso l'iscritto cancellando

LOL, ogni tanto lurki ;-) Per me quell'iscritto era un tuo fake, e se
non è così giuralo sulla cosa che ti è più cara al mondo.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 21:02:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una parolina ad Albricci...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:02:28 GMT

Certo che potevi fare la spalla di fantocci
nel film "Fracchia-La vendetta2".
Ti presenti tutto imparruccato e impettito
lanciando malloppi di merda in faccia a chi
non la pensa come te e pretendi rispetto?
Rimettiti a posto la faccia e il culo che
mi sa gli hai invertito posizione. Forse ancora
non ti è chiara una cosa. A me di AB o Arbel
non è che me ne importi tanto, nel senso che
non li frequento, nè mi importa ciò che fanno.
Quello che loro e altri affermano su questo ng
lo dicono assumendosene la responsabilità
personale. E' che il livore che hai contro
sti tizi ti ha sconcertato l'asse del cerebello
e non ti fa distinguere un lampione da un cojones.
Io qui sono in veste indipendente, apolitica e agnostica.
Personalmente non nutro rancore ne astio verso te
o qualcuno del ng. Se tu mi lanci cacca io ti tiro
saccozzi freschi di merda cavallina, questo è chiaro.
Come diceva quella truffaldina di Wanna Marchi:"Daccccoooorddoooo????"
centomila!

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From agharti@despammed.com Tue Oct 07 21:02:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:02:47 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:15:09 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<h7ygb.239903\$R32.7774271@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
> -Werted!...
> Ecchediavolo alla mia memoria!...;-)
> Elenco finito. Giuro...;-)

No, dimentichi Gibbo ;-)

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci
di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 21:19:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:19:04 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 18:40:43 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Spiegami cosa significa trolleggiare

>apostolo:
>> "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>> indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>> Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
>> Angela")

>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro?

e tu che c'entri con gli UFOs e il loro studio? Interessati caso mai
delle minchiare arbellote e mettiti in solito cappellino di stagnola
in testa :))

>Perche'
>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>grull?

perche' non sono io che scrivo su caccoleweb e ne' su sito della
grull!

>Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>(Goffredo Pierpaoli su IDU)

queste, come gia' scrisse Goffredo Pierpaoli su IDU, erano rivolte ad AB, ma valgono anche per te non preoccuparti : hai un posto anche tu su quei lidi

>Secondo me hai vinto tu.

vincendo contro di te, a dir la verita', non si vince assolutamente nulla

>apostolo

>P.S. E alla grande!

dagli apostoli mi salvi iddio, che da te mi salvo io!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From sernil@tin.it Tue Oct 07 21:19:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 20:19:38 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 15:14:31 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>No, guarda, ti tranquillizzo. Abbandoniamo il discorso galassie.

Pero' diamine, una curiosita' m'era rimasta. Quanto ci impiega 'sto benedetto fotone a passare dalla Nube di Magellano fino alla Terra?

"Praticamente istantaneo" potrebbero essere anche dieci anni: se li vedi in prospettiva di quei seicentomila o giu' di li' previsti dal vecchio Albert, dieci anni e' parecchio istantaneo.

Orsu' dunque, quanto c'impiega 'r fotone? Un anno, due? Un'ora? Du' minuti? 42 millisecondi?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 21:20:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 07 Oct 2003 20:20:42 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA8985C.345B%artepub@tin.it...
>
> Spiegami cosa significa trolleggiare, imbecille!

Te lo spiego io, cretino. Quello che fai tu.

> secondo il mio modesto
> parere

Infatti è modesto come l'intelligenza che ti contraddistingue.

> è proprio quello che tu hai fatto adesso intervenendo così...

Dici?
Eppure molti sostengono il contrario.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 21:20:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:20:43 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
blufb5\$gjib\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Eugenio Mastroviti"
>
> > Lo so che non mi crederai, ma io una volta (davanti a testimoni) gli ho
> > sentito definire "coglione" qualcuno.
>
> sì ma gli avevamo sciolto quella famosa polverina nel vino :-)

Se era in stato di coscienza alterata non vale.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 21:27:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:27:56 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns940DCD5F341DCalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in
> news:M7Cgb.18897\$e6.609810@twister2.libero.it:
>
> > Per nulla.
>
> E dai, non devi essere così negativo...

Non sono negativo, ma realista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Tue Oct 07 21:31:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:31:14 GMT

In ed76ovo9jg12l92gcbgdl3r01qtuouvu05@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 22:19 ha scritto:

Allora esimio professorucolo pierpaolino, devo proprio telefonare a Laureti?

apostolo

P.S. oppure spiegami come faresti ai tuoi studenti, perché scrivi queste
cattiverie sul mio conto? ti brucia qualche cosa, hai bisogno di avere
sempre qualche nemico che ti faccia ricordare che sei vivo? ma che cazzo di
posto è questo qua? ch  nella vita reale faceste cos  sareste presi a calci
nel culo dal mattino alla sera...

From artempub@tin.it Tue Oct 07 21:35:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:35:03 GMT

In ueFgb.19538\$e6.636152@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 07-10-2003 22:20 ha scritto:

> Te lo spiego io, cretino. Quello che fai tu.

vergognati

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 21:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:43:24 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 18:48:17 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>> Ok, allora ci riprovo, ma questa e' l'ultima volta e poi basta!

>>"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
>>indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
>>Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero
>>Angela")

>Ci provi a fare cosa, a smetterla con Antonio Bruno per incominciare con me?

manco ci penso : ho solo scritto che questa sarebbe stata l'ultima
volta che riprovavo a fare un tentativo vs AB, e tu subito con la coda
di paglia... e poi solo per una signature :)) Dovresti invece esserne
orgoglioso : una volta tanto sei anche tu al centro dell'attenzione!

>complimenti professorino, complimenti davvero!

certo che sei furbo tu, anche se non ti ci facevo cosi' tanto! La sign
caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo
rispondendo e non tu che non c'entravi nulla) che, tra le altre cose,
occupa l'ottavo posto della prima delle due bambinesche liste di AB :
prima del riappacificamento, evvero, poi magari dopo si (ri)vedra'...

P.S.: la mia signature continuera' a valere fino a che anche AB non
aderira' all'iniziativa indicata da Roy, che ti riporto qui sotto :

<<Che onore. Vuol dire che ci togli dal kill-file?
Comunque per me si può cominciare anche subito, purché PER FAVORE
tu eviti *anche e soprattutto* gli insulti impersonali che tanto si
capisce perfettamente a chi sono rivolti. E, se proprio non puoi fare

a meno di ri-postare gli insulti che ricevi, almeno mantienili in questo thread, così si fa prima a filtrarli>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 21:44:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 20:44:53 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 19:17:22 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Non è per la sign in sè, c'è scritto "cazzo", sai che roba, tu ti ci
>sciacqui la bocca tutto il giorno... è una questione di principio e, spero,
>anche di FINE

tu continua così e...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 07 21:45:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 07 Oct 2003 20:45:30 GMT

Alex Bandera wrote:

> Uhmmm... vai in giro con la Graziella? :-)

E a Roma una bici mi faceva comodo per girare tra biblioteche e archivi storici sparsi per la città. Ma nel bagagliaio di una piccola Citroen AX non ci stava certo la Bottecchia con i freni a bacchetta :-)

Certo anche che la Graziella non era il mezzo più indicato per andar su e giù per i sette colli...

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 07 21:45:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non vi capisco

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 20:45:37 +0000 (UTC)

anch'io spesso non mi capisco :-)
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 07 21:50:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 20:50:59 +0000 (UTC)

ora..non voglio immischiarmi in faccende private, ma mi sembra che
l'intento di Antonio fosse ironico... tanto è vero che nel post
il suo messaggio finisce con un ";-)" che simboleggia
non più la faccia di un grigio ma bensì una strizzatina
d'occhio. Come a dire... io la butto lì, è uno scherzetto ma
vediamo chi capisce che è uno scherzo...

oppure no ? Antonio ? dicevi sul serio ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alessandro.maiucchi@fastwebnet.it Tue Oct 07 21:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Alessandro Maiucchi" <alessandro.maiucchi@fastwebnet.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 22:51:31 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Q5Egb.242570\$R32.7858695@news2.tin.it...

> > E' il prossimo sara' made in USA...

>

> naaaa. Io dico che sarà il Cardinale Francis Arinze.

> Scommettiamo? :)))

Sara' un ex studente di Yale, vecchia conoscenza di Milingo...

--

Alessandro Maiucchi
alessandro.maiucchi@fastwebnet.it
<http://maiucchi.supereva.it>
(Forum-Basta!-Scrittura creativa-Rush-Queen-Kiss-Blade Runner)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 21:53:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:53:59 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:31:14 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

tu continua cosi', dai, che cosi' peggiori la tua situazione
perche'...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 07 21:54:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:54:34 GMT

ZeGH77 ha scritto:

>Personalmente non nutro rancore ne astio verso te
>o qualcuno del ng. Se tu mi lanci cacca io ti tiro
>saccozzi freschi di merda cavallina, questo è chiaro.

ma finiscila

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From artempub@tin.it Tue Oct 07 21:55:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:55:34 GMT

In 5486ovc3d3tp8da1pg8s5luk2lvbdhppde@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 22:43 ha scritto:

> apostolo <
>> Ci provi a fare cosa, a smetterla con Antonio Bruno per incominciare con me?

> manco ci penso

Come no, l'hai appena fatto!

- > ho solo scritto che questa sarebbe stata l'ultima
- > volta che riprovavo a fare un tentativo vs AB, e tu subito con la coda
- > di paglia

La coda di paglia? mi sa che non c'hai le idee molto chiare, eh!

- > certo che sei furbo tu, anche se non ti ci facevo cosi' tanto!

Furbo, e perché???

- > La sign
- > caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo
- > rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)

Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello e adesso dici che io non avrei dovuto entrare nella "tua" discussione? ma *azzo hai mangiato stasera?

ED ORA LA PERLA:

- > la prima delle due bambinesche liste di AB
- > P.S.: la mia signature continuera' a valere fino a che anche AB non
- > aderira' all'iniziativa indicata da Roy, che ti riporto qui sotto :

Chi è bambinesco professore? ma dove insegni, all'asilo? (insegni?)

apostolo

e Laureti? che gli diciamo? lui dice che sei un troll, devo credergli?

From artempub@tin.it Tue Oct 07 21:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:56:06 GMT

In qc96ovsoguer3j88ih1bbeu4k1ig70os34@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 22:44 ha scritto:

- > On Tue, 07 Oct 2003 19:17:22 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
- >
- >> Non è per la sign in sè, c'è scritto "cazzo", sai che roba, tu ti ci
- >> sciacqui la bocca tutto il giorno... è una questione di principio e, spero,
- >> anche di FINE
- >
- > tu continua cosi' e...
- >

mi stai minacciando???

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 21:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 20:58:12 GMT

In ft96ov8klsbobpfl7u42vcbebcifaigde6@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 22:53 ha scritto:

> On Tue, 07 Oct 2003 20:31:14 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
> tu continua così, dai, che così peggiori la tua situazione
> perché'...
>

Tu continua così, è la seconda minaccia questa, cose serie; tu non sai di
cosa sono capace, Pierpaoli...

apostolo

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 22:02:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:02:07 GMT

"Mablung ®":
> ma finiscila

Tu sei il portavoce

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:02:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:02:14 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:58:12 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> tu continua così, dai, che così peggiori la tua situazione
>> perché'...

>Tu continua così, è la seconda minaccia questa, cose serie; tu non sai di
>cosa sono capace, Pierpaoli...

per un povero idiota come te, queste e altre cose, come questa ad esempio :

>apostolo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From artempub@tin.it Tue Oct 07 22:06:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:06:14 GMT

In eca6ovodncni5c0q2eua2knuv4sqv0c50a@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:02 ha scritto:

> apostolo <

> per un povero idiota come te, queste e altre cose, come questa ad

> esempio

Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:07:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:07:12 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:55:34 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Furbo, e perché???

era così', tanto per dire. Mica crederai veramente di essere furbo eh?

>> La sign

>> caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo

>> rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)

>Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il
>dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello

il NG e' pubblico, signor furbo (tanto per dire eh, non montarti
troppo la capatosta!)

>ED ORA LA PERLA:

>> P.S.: la mia signature continuerà a valere fino a che anche AB non

>> aderirà all'iniziativa indicata da Roy, che ti riporto qui sotto :

>e Laureti? che gli diciamo? lui dice che sei un troll, devo credergli?

ma digli quello che ti pare e credigli in quello che ti pare, sai che frega a me.

Ciao FURBO!

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From artempub@tin.it Tue Oct 07 22:08:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:08:36 GMT

In BBA8F73C.34D0%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 07-10-2003 23:06 ha scritto:

> In eca6ovodncni5c0q2eua2knuv4sqv0c50a@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,

> Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:02 ha scritto:

>

>> apostolo <

>> per un povero idiota come te, queste e altre cose, come questa ad

>> esempio

Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.

Avrai mie notizie molto presto...

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 07 22:12:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:12:01 GMT

In dga6ovkg6cmm4fepd74vvq00o602io907b@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:07 ha scritto:

>>> La sign

>>> caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo

>>> rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)

Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello

>>> il NG e' pubblico

Solo per te? ma questo qui c'ha le traveggole! e pensare che me l'aveva detto Laureti che...

> Ciao FURBO!

Ciao FESSO!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 22:19:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un asteroide ci e' passato "vicino"?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 23:19:57 +0200

"Jeck"

- > Ora mi è più chiara la cosa.
- > Secondo i ricercatori , fra diversi mesi di osservazione
- > e misurazione, questa distanza minima potrebbe quindi
- > coincidere con lo zero e quindi con l'impatto.
- > Se così fosse però , mi sembra di aver capito che la probabilità
- > di un eventuale impatto, sia per fortuna ancora remota.
- > E' così?

credo di sì' ma immagino che si debba osservare meglio l'orbita di questo oggetto per stabilirlo con precisione. Ma quel che conta per le tue preoccupazioni sono le dimensioni inferiori a 10 m, non è nient'altro che un grosso meteorite che se arrivasse sulla Terra si disintegrerebbe per la gran parte in atmosfera, magari lasciando una scia di qualche piccolo meteorite come residuo. Nessun pericolo dunque. Don't care :-)

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 22:21:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:21:56 GMT

Viandante Smarrito <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message 9136e94d413d58c475924d53ca7355a1.121659@mygate.mailgate.org...
> ora..non voglio immischiarmi in faccende private, ma mi sembra che
> l'intento di Antonio fosse ironico... tanto è vero che nel post
> il suo messaggio finisce con un ";-)" che simboleggia
> non più la faccia di un grigio ma bensì una strizzatina
> d'occhio. Come a dire... io la butto lì, è uno scherzetto ma
> vediamo chi capisce che è uno scherzo...

ANtonio mette spesso quei faccini. Per cui manco caso ci faccio.

In ogni caso se la tua versione è quella corretta eprchè postare due volte lo stesso articolo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 22:24:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 7 Oct 2003 23:24:30 +0200

"Krm£l"

> LOL, ogni tanto lurki ;-)) Per me quell'iscritto era un tuo fake, e se
> non è così giuralo sulla cosa che ti è più cara al mondo.

doppio LOL. Quindi censura ed espulsione di quel tipo sono dovuti a questo?
i miei complimenti.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 22:24:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:24:32 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA8EFEE.34BE%artepub@tin.it...

> In ueFgb.19538\$e6.636152@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 07-10-2003 22:20 ha scritto:

>

> > Te lo spiego io, cretino. Quello che fai tu.

>

> vergognati

Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino.

Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 22:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:25:42 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA8F55A.34CC%artepub@tin.it...

> Tu continua così, è la seconda minaccia questa, cose serie; tu non sai di
> cosa sono capace, Pierpaoli...

Di fare il cretino.
Solo questo sei capace.
Adesso sei pregato di finirla di scassare i maroni a tutti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 22:26:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:26:57 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA8F7CB.34D2%artepub@tin.it...
>
> Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.
> Avrai mie notizie molto presto...

Lo sfidi a duello? LOL
Pierpaoli ti alleno io. Al primo assalto lo sfondi :-)

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 22:28:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 23:28:36 +0200

"apostolo"

> e Laureti? che gli diciamo? lui dice che sei un troll, devo credergli?

Laureti-asps è un troll lui medesimo presente sui ng solo per raccogliere finanziamenti per la sua associazione. Ce l'ha con Goffredo per motivi anche personali credo.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Oct 07 22:28:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:28:55 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
blvauv\$H0lof\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Krm£l"
>
> > LOL, ogni tanto lurki ;-) Per me quell'iscritto era un tuo fake, e se
> > non è così giuralo sulla cosa che ti è più cara al mondo.
>
> doppio LOL. Quindi censura ed espulsione di quel tipo sono dovuti a
questo?
> i miei complimenti.

Ma di che parlate?
Dici che mi conviene dar eun'occhiata al bucum?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:33:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:33:36 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:56:06 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> tu continua cosi' e...

ovvero (te lo spiego meglio cosi') :

... "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D
"Piero Angela")

mo hai capito? No? E che ci posso fare io?

>mi stai minacciando???

no, ti assicuro che sarebbe stato troppo difficile per me mettermi a
"minacciare" (?) uno che se prima non capisce che se gli si scrive "tu
continua cosi' e...", poi dopo gli si deve addirittura spiegare che
per capire quel "tu continua cosi' e..." deve semplicemente...
mettersi a leggere quello che c'e' dopo, e cioe' QUESTO....

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 07 22:37:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:37:36 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ELBgb.5928\$uv4.4488@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:U4xgb.239414\$R32.7762745@news2.tin.it...

> > Lo ha detto il caro Carol a Pompei.

> >

> > i Misteri della Fede, ora si chiamano

> > i Misteri della Luce.

> >

> > altra novità :
> >
> > Gesù trasfigurato sul Tavor.
> >
> > un preciso segnale all'umanità intera.
> >
> > è solo l'inizio.
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

no, non lo farà.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 22:38:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 2003 23:38:43 +0200

"albion of avalon"

> Ma di che parlate?
> Dici che mi conviene dar eun'occhiata al bucum?

ce l'ho appena data io. Ho visto che Krmel alias Rifl ha cancellato anche un messaggio dell'unica votante di quel referendum. La cosa da sottolineare è che nel messaggio successivo Krmel esordisce così:
"Cara Eli, ma figurati se non puoi parlare liberamente ed esprimere anche un'opinione contraria alla nostra.... "

e lo scrive subito dopo aver cancellato il messaggio che esprimeva l'opinione contraria :-)

Emilio Fede non è così ridicolo. Complimenti Krmel alias Rifl.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:46:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 21:46:00 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 21:08:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.
>Avrai mie notizie molto presto...

scrivimi, t'aspetto a caratteri ASCII aperti! :)))

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:47:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:47:23 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 21:26:57 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

apostolo <artepub@tin.it> :

>> Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.

>> Avrai mie notizie molto presto...

>Lo sfidi a duello? LOL

ROTFL!

>Pierpaoli ti alleno io. Al primo assalto lo sfondi :-)

ma lo annodo anche :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:47:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:47:50 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 21:06:14 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Pierpaoli, c'è un limite a tutto e tu l'hai superato.

i limiti me li ciuccio sempre tra i calcoli di analisi che applico ai
miei problemi di fisica quasi quotidianamente e quelli che
distribuisco ai miei ragazzi del quinto superiore in questo periodo.

Grazie comunque per aver capito che li so superare, ma non c'ho certo bisogno di te per sentirmelo dire proprio da uno come te. Dormi ora, va...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 22:54:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:54:59 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:9136e94d413d58c475924d53ca7355a1.121659@mygate.mailgate.org...

> ora..non voglio immischiarmi in faccende private, ma mi sembra che

> l'intento di Antonio fosse ironico... tanto è vero che nel post

> il suo messaggio finisce con un ";-)" che simboleggia

> non più la faccia di un grigio ma bensì una strizzatina

> d'occhio. Come a dire... io la butto lì, è uno scherzetto ma

> vediamo chi capisce che è uno scherzo...

>

> oppure no ? Antonio ? dicevi sul serio ?

>

> V.S.

Certo che dicevo sul serio!...Che c'è da scandalizzarsi? A me sembra il classico alieno "grigio". sarà pure una coincidenza ma...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 07 22:59:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 21:59:59 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 21:12:01 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> il NG e' pubblico

>Solo per te?

no, anche per te, signor "furbo".

>ma questo qui c'ha le traveggole! e pensare che me l'aveva

>detto Laureti che...

si', quello che dice il Trollasp e' sempre vero... o almeno cosi' e' per chi gli crede (su IS pare nessuno; peccato pero', ha perso una vita in trollazzamenti...): tu sei libero di "sento di credo" in lui come in qualsiasi altra cosa, sia con che senza cappelletto di carta stagnola riciclata, te ne do ampia liberta', ma poi non lagnarti se non ci capisci gnente...

>Ciao FESSO!

leggi un po' qua sotto?

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:15:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:15:17 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio news:JcDgb.181359\$he5.6114471@news1.tin.it...

> "Antonio Fanelli":

> > Non è proprio la stessa cosa.

> > Stiamo parlando di qualcosa che il selvaggio vede all'opera.

> > O che potrebbe vedere all'opera.

> > Per gli ufo non abbiamo nulla di tutto questo...

>

> Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano

> permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti

> dicendo alla tribù: "Sono tutte frescacce! I pc non

> esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non

> rompete i coglioni con queste fantasie".

> --

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come questo sig. Fanelli!

Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso possa immaginare. E di dannoso alla conoscenza stessa!...

Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la consueta

sfacciataggine dei "soci fondatori" o massmediatici dello stesso che non esiste nessun fatto degno di nota e di credibilità in ufologia (e presumo anche nel paranormale). Siccome questo è ***semplicemente falso***, e ripeto, FALSO, io la ritengo un'affermazione strumentale alla *sopravvivenza* dello scetticoscientismo più retrivo. Come ho detto svariate volte, se solo UNO delle migliaia di eventi ufo-paranormali fosse ammesso, crollerebbero svariate impalcature di supposto sapere e tante cose dovrebbero essere riviste nei costrutti dogmatici della scienza ufficiale.

Troppo scomodo.

Come si dice, meglio il male minore: fra ripartire quasi da capo ed ammettere, cenere in capo, che l'universo è *di più* di quanto si suppone e fare meschine figure di rivoltatori di verità portabandiera della parzialità, quest'ultima opzione è comunque, a quanto pare, preferibile.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 23:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 00:16:10 +0200

"ZeGH77" <

> Giusto. Vilandra è una gentil donna a cui va tutto il mio rispetto
> e la mia stima. Era solo per ricordarti di come avevi fatto
> infuriare quella ragazza che di solito è calma, riflessiva e tollerante.
> Che poi non capisco come possa essersi irritata con un beone
> come te...mha. Sei di una comicità tale...

vergognati se puoi, imbecille.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:18:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:18:39 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:sUDgb.242495\$R32.7855303@news2.tin.it...

> "Mablung ®":

> > questa marcatura così stretta dovrebbe inquietarti
> > secondo me vuole un appuntamento con te a lume di candela ;)
>
> Non gli darò mai questo privilegio.
> Mi parlerebbe tutta la sera di Antonio Bruno...

ROTFL!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:20:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:20:59 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:55Dgb.181318\$hE5.6113035@news1.tin.it...

-----CUT-----

Quando si decideranno a dire la

> verità (militari, scienziati, etc.) vedrai che allora finirà sul serio

> l'attività

> di occultisti, maghi, sedicenti alieni e così via. La scienza non può

> pretendere

> di avere la botte piena e la moglie ubriaca.

Condivido in pieno. La superstizione è sempre stata figlia dell'ignoranza. E
l'ignoranza dell'oscurantismo. E l'oscurantismo di due genitori: la
religione e il fanatismo scientifico.

Così il cerchio si chiude.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From jok@lol.com Tue Oct 07 23:24:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: su raidue adesso parlano di...

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:24:44 GMT

...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la favola del
triangolo delle Bermuda.

A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.

Ciao

E.p.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:27:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:27:26 GMT

Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove ma lo dico cristallinamente:
ora che mi sono dichiarato disposto a non insultare più nessuno salvo
segnalare chiunque lo facesse a me (dell' elenco famoso); ora che, pur
ammettendo la fallibilità e criticabilità di tale sistema ma con la speranza
che serva a placare le acque...che succede?

Ho l'impressione, ma potrei sbagliarmi, che si sia scatenata una
recrudescenza di attacchi a base di insulti, sfottiture, ecc.. al povero
"apostolo"...

Non sarà mica così, vero?... Non sarà che, nemmeno 24 ore dopo un
faticosissimo tentativo di tregua sul mio "fronte", quel "gruppo di persone"
che sapete (guardate che bravo che sono: non dico più nemmeno
quell'appellativo!...) non sapendo dove sfogare la propria...chiamiamola
"rabbia"?..."pochezza"?..."livore"?... se la prendono con un altro?...
Sarebbe una ben triste cosa...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 23:29:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 00:29:11 +0200

"Antonio Bruno"

> Condivido in pieno. La superstizione è sempre stata figlia dell'ignoranza.
E
> l'ignoranza dell'oscurantismo. E l'oscurantismo di due genitori: la
> religione e il fanatismo scientifico.
> Così il cerchio si chiude.

ma la spirale no. Il "sapere" misterico-esoterico è appunto rappresentato
(anche da te) come un cerchio, cioè una curva chiusa. La scienza invece
procede lungo una linea aperta ed infinita come la spirale.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 07 23:31:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 00:31:22 +0200

"Antonio Bruno"

> Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove
naso che si allunga vistosamente.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:34:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 22:34:21 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9532415b6e5be7d10a7fa39ea203a579.98204@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" wrote:
> > Intanto io capisco che non sai gran che di come si quota...
>
> Possibilissimo.

> Ma da cosa lo hai capito, se non ho quotato niente?
>
>
> "Antonio Bruno" asked:
> > A chi stai parlando?
>
> Ovviamente, in mancanza di diversa segnalazione (quote o che altro),
> all'autore del post cui ho fatto il reply.
>
> Saluti
>
> Woodridge

??? E chi è, visto che non lo hai quotato?...;-)
Caso mai dicessi che sono affari tuoi, non so se questo è compatibile con la netiquette...
Ma in fondo non me ne frega niente: non sono di quelli che sta a spulciare queste cazzate.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 22:38:08 GMT

"ilvuotochelega" <delik@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bluoeo\$obi\$1@news.newsland.it...

> Appr dell'articolo.
> Non so se sia vero o falso. Ma son convinto che sulla luna qualcuno ci sia
> o ci sia stato, anche perchè non fanno missioni sul nostro satellite da
> più di 20 anni!!
>
> Voi cosa ne pensate??

L'altro giorno avevo posto questo interrogativo che colgo l'occasione per
riproporre:

Sulla pagina web <http://semiasse.altervista.org/> , che, tra l'altro, aiuta
chi lo desidera a rintracciare gli amici di "Sentistoria", si vede una delle
famosse fotografie scattate sulla Luna durante le missioni Apollo.
La mia domanda è: qual'è la spiegazione ufficiale riguardo a quel "coso" che

sbuca alle spalle dell'astronauta da dietro un'altura?
Grazie

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ghtrewop@inwind.it Tue Oct 07 23:38:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 00:38:13 +0200

> Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come qusto sig.
Fanelli!
> Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la
si
> riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più
presuntuoso
> possa immaginare. E di dannoso alla conoscenza stessa!...
> Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la
consueta
> sfacciataggine dei "soci fondatori"

Ma cosa stai lì a perder tempo!!!

Non ti sei accorto che la beneamata organizzazione è in
cerca di fondi, meglio se "istituzionali"?

Come se di fondi istituzionali, attraverso "i padri fondatori",
non ne avessero delapidati già abbastanza!!

Vale a dire: dire se i gonzi non li becchi tu, li beccan loro....
facendo anche bella figura! (sempre con i gonzi....)

(guarda un po' l'invidia: la sede nuova la vogliono a sbafo anche
loro)

E allora piatala lì di far loro pubblicità agratis!
(e piantala anche di farla per te in maniera miseranda)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From zegh77@supereva.it Tue Oct 07 23:51:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO non paga la bolletta...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:51:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:blvdvr\$H27qu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ZeGH77" <

>

> > Giusto. Vilandra è una gentil donna a cui va tutto il mio rispetto

> > e la mia stima. Era solo per ricordarti di come avevi fatto

> > infuriare quella ragazza che di solito è calma, riflessiva e tollerante.

> > Che poi non capisco come possa essersi irritata con un beone

> > come te...mha. Sei di una comicità tale...

>

> vergognati se puoi, imbecille.

Hai la testa più quadrata della $\sqrt{\quad}$
Peracottaro con una laurea in fisica, sì.
Ma sempre peracottaro resti!

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From agharti@despammed.com Tue Oct 07 23:51:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: Krm£l <agharti@despammed.com>

Date: Tue, 07 Oct 2003 22:51:37 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 23:24:30 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

<blvauv\$H0lof\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> doppio LOL. Quindi censura ed espulsione di quel tipo sono dovuti a questo?

Non cambiare discorso e rispondi alla domanda ;-)

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:52:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 22:52:58 GMT

Acc...hanno già cambiato la foto. Alludevo a una foto del Lunar Rover nella quale si nota uscire da dietro una collina un grande oggetto artificiale.
Vabbè, in compenso vi segnalo questi link interessanti:
<http://www.notizieufo.com/zac8.htm>
http://art.supereva.it/pasquariello77/i_misteri_alieni_della_luna.htm?p

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kfHgb.243786\$R32.7903482@news2.tin.it...
> "ilvuotochelega" <delik@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:bluoeo\$obi\$1@news.newsland.it...
>
> > Appr dell'articolo.
> > Non so se sia vero o falso. Ma son convinto che sulla luna qualcuno ci
sia
> > o ci sia stato, anche perchè non fanno missioni sul nostro satellite da
> > più di 20 anni!!
> >
> > Voi cosa ne pensate??
>
> L'altro giorno avevo posto questo interrogativo che colgo l'occasione per
> riproporre:
>
> Sulla pagina web <http://semiasse.altervista.org/> , che, tra l'altro, aiuta
> chi lo desidera a rintracciare gli amici di "Sentistoria", si vede una
delle
> famose fotografie scattate sulla Luna durante le missioni Apollo.
> La mia domanda è: qual'è la spiegazione ufficiale riguardo a quel "coso"
che
> sbuca alle spalle dell'astronauta da dietro un'altura?
> Grazie
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 07 23:56:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 22:56:30 GMT

"stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3f834078@x-privat.org...

>
> > Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come qusto sig.
> Fanelli!
> > Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la
> si
> > riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più
> presuntuoso
> > possa immaginare. E di dannoso alla conoscenza stessa!...
> > Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la
> consueta
> > sfacciataggine dei "soci fondatori"
>
> Ma cosa stai lì a perder tempo!!!
>
> Non ti sei accorto che la beneamata organizzazione è in
> cerca di fondi, meglio se "istituzionali"?
>
> Come se di fondi istituzionali, attraverso "i padri fondatori",
> non ne avessero delapidati già abbastanza!!
>
> Vale a dire: dire se i gonzi non li becchi tu, li beccan loro....
> facendo anche bella figura! (sempre con i gonzi....)
>
> (guarda un po' l'invidia: la sede nuova la vogliono a sbafo anche
> loro)
>
> E allora piatala lì di far loro pubblicità agratis!
> (e piantala anche di farla per te in maniera miseranda)

Io, in quanto *io*, non ho proprio niente da pubblicizzare. La nostra sede è
stata fatta *tutt'altro che a sbafo*.

Con le tue due diffamanti illazioni hai colorato di grigio le belle cose che
avevi detto sul CICAP...:-)

Però è vero che gli sto facendo troppa pubblicità...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Oct 08 00:04:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 01:04:41 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
[cut]

> chatandplay, una medaglia d'oro te la dara' la mia futura moglie

E per cosa me la dovrebbe dare la medaglia d'oro la tua futura moglie? :o)

Ciao,
chatandplay
PS: salutamela

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 00:21:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:21:53 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jng6ov0m7v4th0j7j5j0a7o8k8rj423ur4@4ax.com...

> On Tue, 7 Oct 2003 23:24:30 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> <blvauv\$h0lof\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > doppio LOL. Quindi censura ed espulsione di quel tipo sono dovuti a
questo?

>

> Non cambiare discorso e rispondi alla domanda ;-)

>

> Bye Krmel

Sii educato, krmel...Lui è un...CAVALIERE!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Wed Oct 08 00:27:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:27:27 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 12:28:57 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Tue, 07 Oct 2003 12:09:22 GMT, "Antonio Bruno"

><antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>>P.S.: Preciso che, per non dare spazio ai troll, *non riporterò insulti

>>provenienti da nick sconosciuti*. Mi limiterò a:

>>

>>-Chatandplay;

>>-Albricci Giancarlo;

>>-Mastroviti Eugenio;

>>-Peltio;

>>-Pierpaoli Goffredo;

>>-Albion of Avalon;

>>-Gyork;

>>-Roy;

>>-Dio Sportivo;

>>-Ubachef;

>>-Cebbelo;

>>-Marlock;

>>-Antonio Fanelli;

>>-Mablung;

>>-Alekhhine;

>>-Nickblaster;

>>-Spawn;

>>-Il santa;

>>-Diego Cuoghi.

>>

>>Questo elenco è stilato senza ordine di alcun genere.

>>Chi non ho nominato gode della mia considerazione

>

>Signori, e' con profondo rammarico che mi accorgo di godere della

>considerazione del taroccaro.

>

>Sic transit gloria mundi.

>

>ps dovro' anche restituire la tessera del BRANCO (tm) e mi verra'

>negato il diritto di parcheggiare l'elicottero nero nel parcheggio

>comune?

Naaaa... non ti preoccupare, anzi... vorra' dire che, come per me,
godrai del 3' o 4' plonkaggio.

--

Blutarsky

THAT tagline is true ---> <--- THAT tagline is false

From ghtrewop@inwind.it Wed Oct 08 00:29:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 01:29:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ywHgb.243840\$R32.7905950@news2.tin.it...

> Io, in quanto *io*, non ho proprio niente da pubblicizzare. La
nostra sede è
> stata fatta *tutt'altro che a sbafo*.

Non ho mica detto che la vogliono a sbafo come la tua!

> Con le tue due diffamanti illazioni

Se vedi diffamazioni dappertutto, sono affari tuoi (o
meglio son c... del tuo psic.....). Io ho solo suggerito
un *non spam* e la non adozione di mezzuncoli....

> hai colorato di grigio le belle cose che
> avevi detto sul CICAP...:-)

Non mi sembra di aver detto belle cose sul CICAP
Ma se il CICAP volesse dimostrale le belle cose,
allora.... (bah,... la vedo dura....)

> Però è vero che gli sto facendo troppa pubblicità...;-)

Ecco, proprio per questo,..... (vedi tu).

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 00:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 01:33:45 +0200

"Krm£l" <

> Non cambiare discorso e rispondi alla domanda ;-)

detto da uno che mai ha risposto a mie domande, mi stai facendo morir dal
ridere. Per quel che riguarda i giuramenti io non ti devo alcunchè, per
quanto riguarda le domande nemmeno. Ad ogni modo ho dato uno sguardo al
bucum e ho notato che stai cancellando altri messaggi, complimenti mr.
censore. Non cambiate mai laggiù vedo.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 00:35:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:35:40 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 22:27:26 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove ma lo dico cristallinamente:
>ora che mi sono dichiarato disposto a non insultare più nessuno salvo
>segnalare chiunque lo facesse a me (dell' elenco famoso); ora che, pur
>ammettendo la fallibilità e criticabilità di tale sistema ma con la speranza
>che serva a placare le acque...che succede?
>Ho l'impressione, ma potrei sbagliarmi, che si sia scatenata una
>recrudescenza di attacchi a base di insulti, sfottiture, ecc.. al povero
>"apostolo"..
>Non sarà mica così, vero?... Non sarà che, nemmeno 24 ore dopo un
>faticosissimo tentativo di tregua sul mio "fronte", quel "gruppo di persone"
>che sapete (guardate che bravo che sono: non dico più nemmeno
>quell'appellativo!...) non sapendo dove sfogare la propria...chiamiamola
>"rabbia"?..."pochezza"?..."livore"?... se la prendono con un altro?...
>Sarebbe una ben triste cosa...:-(

hai la vista sbiadita, Antonio : non c'e' nessuna "recrudescenza" nei
confronti dell'apostolo n. 12, solo che lui se l'e' pigliata per
quella che e' la mia (che puoi leggere ora, così ci "capisciamo"
meglio), signature che sara' comunque eliminata del tutto quando tu
eviterai di (ri)cadere nei soliti errori che già in passato hanno
disfatto "quell'incantesimo" che si era deciso di mantenere qui su
IDU.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From agharti@despammed.com Wed Oct 08 00:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:38:38 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 01:33:45 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blvih9\$halbu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> detto da uno che mai ha risposto a mie domande, mi stai facendo morir dal

> ridere. Per quel che riguarda i giuramenti io non ti devo alcunchè, per
> quanto riguarda le domande nemmeno. Ad ogni modo ho dato uno sguardo al
> bucum e ho notato che stai cancellando altri messaggi, complimenti mr.
> censore. Non cambiate mai laggiù vedo.

Non menare il can per l'aia: l'iscritto era un tuo fake oppure no?
Rispondi.

I messaggi cancellati erano i miei, quindi l'illazione è andata a vuoto.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 00:43:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: INSULTO n. 3
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:43:38 GMT

Albricci, riferendosi alla nostra Community ha scritto:

"Ad ogni modo ho dato uno sguardo al bucum..."

Autore:

On Wed, 8 Oct 2003 01:33:45 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blvih9\$halbu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

Lasciamo alla discrezione dei lettori come considerare l'appellativo
"bucum".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 00:48:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 01:48:00 +0200

"Krmel"

> Non menare il can per l'aia: l'iscritto era un tuo fake oppure no?
> Rispondi.

LOL Risponditi da solo :-)

> I messaggi cancellati erano i miei, quindi l'illazione è andata a
> vuoto.

ah io vedo un sacco di messaggi cancellati, non so se sono tuoi oppure no.
Se hai cancellato anche tuoi messaggi si vede che ti era sfuggita qualche
parola sincera. Capita anche ai migliori censori :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 00:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 3
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 01:50:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KcIgb.243953\$R32.7910206@news2.tin.it...
> Albricci, riferendosi alla nostra Community ha scritto:
>
> "Ad ogni modo ho dato uno sguardo al bucum..."

non è mica un insulto questo. C'è stato un referendum farsa e delle
operazioni di censura. La tua community rimane ancora un bucum Anto'.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Wed Oct 08 00:53:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:53:03 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 01:48:00 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blvjc0\$gvmk4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Non menare il can per l'aia: l'iscritto era un tuo fake oppure no?
> > Rispondi.
> LOL Risponditi da solo :-)

L'iscritto era un tuo fake oppure no?

Bye Krmel versione martellante

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@despammed.com Wed Oct 08 00:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 3
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:58:02 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 01:50:14 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<blvjg6\$ga25n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> non è mica un insulto questo. C'è stato un referendum farsa e delle
> operazioni di censura.

Per curiosità... l'iscritto "censurato" era un tuo fake oppure no?

Bye Krmel molto curioso

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 00:58:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 07 Oct 2003 23:58:52 GMT

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:rdk6ov8r3pdfg2i2690kjsfq06e098q44v@4ax.com...
> On Wed, 8 Oct 2003 01:48:00 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> <blvjc0\$gvmk4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > > Non menare il can per l'aia: l'iscritto era un tuo fake oppure no?

> > > Rispondi.

> > LOL Risponditi da solo :-)

>

> L'iscritto era un tuo fake oppure no?

>

> Bye Krmel versione martellante

Beh, sì, ci vogliono martelloni bei duri e chiodi d'acciaio per il cemento
ma vedrai che...Albricci, da quel gentiluomo che senz'altro è, non si
rifiuterà alla fine di dire la verità. Nè mai si sognerà di mentire!
Abbi fede, Krmel!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 08 01:06:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 00:06:29 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:9lv5ov4fr67rk42c00mstifbkfcj819jcv@4ax.com...

> On Tue, 07 Oct 2003 00:42:59 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>

> >Anto, in questi ultimi tempi degli ufo qui non gliene

> >frega un cazzo a nessuno.

>

> il che è tipico del periodo storico.

> Di solito gli ufo si vedono e suscitano interesse in periodi di

> relativa pace, o quando c'è un pericolo indefinito.

> Abbiamo un sacco di problemi, sia nazionali che internazionali.

>

infatti: adesso nei vari Tg vanno di moda i morsi dei cani. Da un pò non
parlano d'altro. Solo per fare audience.

Ciao

Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 01:07:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 3

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 00:07:41 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0nk6ovci17l1m9r7oh78kps946am69c64g@4ax.com...

> On Wed, 8 Oct 2003 01:50:14 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> <blvjg6\$ga25n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > non è mica un insulto questo. C'è stato un referendum farsa e delle

> > operazioni di censura.

>

> Per curiosità... l'iscritto "censurato" era un tuo fake oppure no?

>

> Bye Krmel molto curioso

Tra l'altro l'insulto c'è eccome: io parlavo, se non lo si fosse capito bene, dell'appellativo "BUCUM" dato alla nostra Community che conta, tra l'altro, 175 iscritti. Non è rispettoso, per loro, mi sembra...;-)
Sempre a sgushhhsciare, eh, Albri!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 01:33:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 02:33:29 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AmGgb.182456\$hE5.6156697@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:ELBgb.5928\$uv4.4488@news.edisontel.com...

> >

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > news:U4xgb.239414\$R32.7762745@news2.tin.it...

> > > Lo ha detto il caro Carol a Pompei.

> > >

> > > i Misteri della Fede, ora si chiamano

> > > i Misteri della Luce.

> > >

> > > altra novità :

> > >

> > > Gesù trasfigurato sul Tavor.

> > >

> > > un preciso segnale all'umanità intera.

> > >

> > > è solo l'inizio.

> > >

> > >

> > > A.RB.EL

> > >

> >

> > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

>

> no, non lo farà.

>

Speriamo, fa tanta tenerezza, è uno dei pochi Uomini veramente BUONI in quel covo di FALSI che stanno al Vaticano.

Ciao,
SONOTRANOI

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 02:12:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 01:12:56 GMT

Raga, ho già provato circa 700.000 combinazioni su quel sito ma ancora nisba. Tenete presente che partendo da un fattore $D=0$ con $y \Rightarrow 6/10$ necessiterebbe almeno un mesetto buono, con la condizione di tenere il computer puntato sempre sull'obiettivo. Insomma, quello che voglio dirvi è che se almeno ricordate uno dei due parametri indispensabili per accedere in ftp risparmierebbe già una 15 di giorni. Anto vedi se ti ricordi almeno l'ID che il sito lo crakko in una 15 di giorni. Stando ai parametri dell'indirizzo web l'ID "dovrebbe" essere: <graal.freeweb>. Però essendo stato creato nel 1999 può darsi che l'ID stava in altra posizione. Che tu ricordi, è giusto? Fammi sapere. Ciao.

ZeGH77
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 08 03:18:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Marco.... Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 02:18:56 +0000 (UTC)

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> wrote in message
news:Xns940DCCA31FB07alexbanderaliberoit@195.31.190.131

> "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in
> news:0c198667627e157c43ca9a3e45c2cb5d.124656@mygate.mailgate.org:
>
> > e questi intelligentoni come avranno fatto a vedere che l' oggetto
> > "irradiava tutti i colori dell'arcobaleno contro il cielo nero" se
> > sulla luna
> > nn c'è atmosfera? mistero della fede? rotfl
>

> Bisogna vedere cosa si intende per "contro il cielo nero"...
esattamente quello che ha scritto, "irradiava tutti i colori
dell'arcobaleno contro il
cielo nero", e, permettimi, tutti sanno che sulla luna è un fenomeno
impossibile.
questa bufala suona un pò come quella del lacerta che nella famosa
intervista : " i dinosauri , che sono della famiglia dei rettili..."
cabaret di scarso valore, insomma.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Wed Oct 08 07:29:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 06:29:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:NWIgb.6008\$uv4.2793@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

> >

> > no, non lo farà.

> >

>

> Speriamo, fa tanta tenerezza, è uno dei pochi Uomini veramente BUONI in
quel

> covo di FALSI che stanno al Vaticano.

Decisamente uno dei migliori, tant'è che, tra le altre cose, a dispetto
dell'assurda convinzione tramandata dalla Chiesa degli "uomini eletti", ha
affermato che anche gli animali hanno un anima.

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 08 07:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 06:43:18 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:AmGgb.182456\$hE5.6156697@news1.tin.it

> > > A.RB.EL

> > >

> >

> > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

>

> no, non lo farà.

...e fu così che dal nulla arrivò il sommo Arbèl che con voce imperiosa tuonò secco " no , non lo farà! ".....e la sua sentenza fu scolpita nella roccia, affinché tutti, grandi e piccini, nei secoli, potessero leggere il suo verbo...

/un marco che ha subito pensato: " ah, rambo! a rimettete er jubbotto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 07:52:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 08:52:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:kfHgb.243786\$R32.7903482@news2.tin.it...

>

> L'altro giorno avevo posto questo interrogativo che colgo l'occasione per
> riproporre:

>

> Sulla pagina web <http://semiasse.altervista.org/> , che, tra l'altro, aiuta

> chi lo desidera a rintracciare gli amici di "Sentistoria", si vede una
delle

> famose fotografie scattate sulla Luna durante le missioni Apollo.

> La mia domanda è: qual'è la spiegazione ufficiale riguardo a quel "coso"
che

> sbuca alle spalle dell'astronauta da dietro un'altura?

La soluzione e' nel tuo kill-file.

"L'assenza di risposte equivale a:

-nullo interesse?

-distrazione?

-fastidio?..."

Fastidio, il tuo a leggerle.

Ciao

Nick

From tides@ngi.it Wed Oct 08 07:53:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 06:53:01 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:M2Hgb.243734\$R32.7901538@news2.tin.it...
> ...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la favola
del
> triangolo delle Bermuda.
>
> A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.

Che hanno detto?

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 08 07:58:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 06:58:37 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:i5Hgb.243748\$R32.7901965@news2.tin.it

> Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove ma lo dico cristallinamente:
> ora che mi sono dichiarato disposto a non insultare più nessuno salvo
> segnalare chiunque lo facesse a me (dell' elenco famoso); ora che, pur
> ammettendo la fallibilità e criticabilità di tale sistema ma con la speranza
> che serva a placare le acque...che succede?
> Ho l'impressione, ma potrei sbagliarmi, che si sia scatenata una
> recrudescenza di attacchi a base di insulti, sfottiture, ecc.. al povero
> "apostolo"...

vabbè ma allora lo fai apposta, si era appena tutti d'accordo a
seppellire
l'ascia di guerra e che succede? puntuale come il 740 arriva AB a
rincarar la sua dose di insinuazioni. a questo punto è chiaro
di chi sia la colpa per lo stato del ng.....

p.s. e l' albricci cosa dice che lo hai implicitamente accusato
di essere il disturbatore sotto fake neo-espulso dalla tua community?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kaone@despammed.com Wed Oct 08 08:54:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "KaOne" <kaone@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 09:54:36 +0200

Mentre era fermo al semaforo, [Epoch] prese il suo portatile e scrisse:

> ...un triangolo del Pacifico che dovrebbe avere attinenza con la

> favola del triangolo delle Bermuda.

>

> A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.

Il programma è Voyager.

Mi piace questa trasmissione.... solo che ieri hanno invitato Polidoro...

uhmmmm ;)

--

KaOne (25,75,BA)

206 1.4 XT Enfant Terrible

Se per te 206 non è solo un numero:

<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 09:01:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 3

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 10:01:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:hzIgb.244004\$R32.7911972@news2.tin.it...

>

> Tra l'altro l'insulto c'è eccome: io parlavo, se non lo si fosse capito

> bene, dell'appellativo "BUCUM" dato alla nostra Community che conta, tra

> l'altro, 175 iscritti. Non è rispettoso, per loro, mi sembra...;-)

Con che faccia tosta parli di rispetto per i tuoi 175 iscritti dopo che:

- hai indetto un referendum per decidere l'eventuale espulsione di cavalieredelverbo poiche' si e' permesso di avere idee differenti dalle tue.

VERGOGNA!

- l'hai miseramente perso.

VERGOGNA!

- cio' nonostante hai deliberatamente ignorato il risultato e ti sei affrettato ad espellere cavalieredelverbo ed a cancellare tutti i suoi post per eliminare goffamente ogni prova del tuo infame comportamento.

VERGOGNA!

Peraltro dopo aver affermato: "Penso che, se cavalieredelverbo è in mala fede qui fra noi (convinzione mia che non fa testo) imparerà così che la provocazione non paga e che, se voleva sbandierare che siamo una banda di intolleranti, non avrà più alcuna scusante per farlo."

VERGOGNA!

L'intollerante sei tu, non la tua banda.

VERGOGNA!

Ciao
Nick che invita cavalieredelverbo, se sta lurkando, a contattarmi in email.

--

Disclaimer: il presente post non contiene insulti, ciononostante potrebbe risultare offensivo. Nuoce alla salute.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 09:16:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 10:16:41 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:swJgb.182940\$he5.6176220@news1.tin.it...

> Raga,

PLONK

Nick di solito non plonka ma per te fara' uno strappo alla regola

From cavalieredelverbo@tin.it Wed Oct 08 09:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i falsi democratici
From: "cavalieredelverbo" <cavalieredelverbo@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 10:26:37 +0200

"Nickblaster" scrisse la verità:

> VERGOGNA!

>
> Ciao
> Nick che invita cavalieredelverbo, se sta lurkando, a contattarmi in email.

Viva la Democrazia e la Libertà.

Questo è il mio primo e ultimo post su IDU.
Ma in questo ng c'è una persona che si spaccia per democratica e non è.
Nel forum di Artù Antonio Bruno si svolgette recentemente un referendum.
Antonio Bruno invitò gli aderenti alla community ad esprimersi per espellere o meno il cavalieredelverbo. La scusa usare questo stratagemma per espellere in modo democratico il cavaliere che esprimeva posizione critica.
Il referendum fu perso da Antonio Bruno che non raccolse nemmeno un voto a suo favore. UNA SOLA VOTANTE E A FAVORE DEL CAVALIERE.
A questo punto cavalieredelverbo mandò un post con sole due parole: "un successone!". Bastò questo perchè il democratico Antonio Bruno coadiuvato dallo scudiero Rifl insultasse ed espellesse il cavaliere contro l'esito referendario. Cancellò poi i post del cavaliere perchè non restasse traccia di tale ignominia. Dovevate sapere.
Viva la Democrazia e la Libertà.

CavaliereDelVerbo

From cappasette@supereva.it Wed Oct 08 09:39:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 8 Oct 2003 01:39:17 -0700

cavolo mi sembra un racconto di lovercraft.....
^^

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 09:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 08:48:08 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:02:28 +0000, ZeGH77 wrote:

> lanciando malloppi di merda in faccia a chi
>
> Rimettiti a posto la faccia e il culo che
>
> e non ti fa distinguere un lampione da un cojones.
>
> o qualcuno del ng. Se tu mi lanci cacca io ti tiro
> saccozzi freschi di merda cavallina, questo è chiaro.

Secondo te e' proprio necessario usare questo linguaggio da "osteria del porto"?

--

Cebbello

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 09:56:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 08:56:11 GMT

On Tue, 07 Oct 2003 20:55:34 +0000, apostolo wrote:

> Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il
> dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello

Era una discussione privata?

Perche' allora si e' svolta in un gruppo di discussione pubblico?

Potresti rispondere anche a qualcuna delle domande che ti ho rivolto in quella discussione?

--

Cebbello

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 10:04:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 11:04:39 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:j9Ogb.183148\$he5.6184310@news1.tin.it...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:NWIgb.6008\$uv4.2793@news.edisontel.com...

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> >

> > > > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

> > >

> > > no, non lo farà.

> > >

> >

> > Speriamo, fa tanta tenerezza, è uno dei pochi Uomini veramente BUONI in
> quel

> > covo di FALSI che stanno al Vaticano.

>

> Decisamente uno dei migliori, tant'è che, tra le altre cose, a dispetto
> dell'assurda convinzione tramandata dalla Chiesa degli "uomini eletti", ha
> affermato che anche gli animali hanno un anima.

Forse hanno più anima gli animali che noi umani....

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 10:08:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 11:08:40 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:oZEgb.181992\$hE5.6138066@news1.tin.it...
> Certo che potevi fare la spalla di fantocci
> nel film "Fracchia-La vendetta2".
> Ti presenti tutto imparruccato e impettito
> lanciando malloppi di merda in faccia a chi
> non la pensa come te e pretendi rispetto?
> Rimettiti a posto la faccia e il culo che
> mi sa gli hai invertito posizione. Forse ancora
> non ti è chiara una cosa. A me di AB o Arbel
> non è che me ne importi tanto, nel senso che
> non li frequento, nè mi importa ciò che fanno.
> Quello che loro e altri affermano su questo ng
> lo dicono assumendosene la responsabilità
> personale. E' che il livore che hai contro
> sti tizi ti ha sconcentrato l'asse del cerebello
> e non ti fa distinguere un lampione da un cojones.
> Io qui sono in veste indipendente, apolitica e agnostica.
> Personalmente non nutro rancore ne astio verso te
> o qualcuno del ng. Se tu mi lanci cacca io ti tiro
> saccozzi freschi di merda cavallina, questo è chiaro.
> Come diceva quella truffaldina di Wanna Marchi:"Daccccoooooorddoooo?????"
> centomila!

L'unica cosa da fare è IGNORARLO, Albricci è un individuo grottesco.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 10:10:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 11:10:57 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:M2Hgb.243734\$R32.7901538@news2.tin.it...
> ...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la favola

del
> triangolo delle Bermuda.
>
> A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.
>
> Ciao
> E.p.

Sempre favole eh, mi raccomando, che sennò i cicapini d'Italia s'incazzano!

Ciao,
SONOTRANOI

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:18:28 GMT

In kaGgb.19731\$e6.645468@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 07-10-2003 23:24 ha scritto:

> Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino.
> Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.

vergognati

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:19:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:19:05 GMT

In qbGgb.19736\$e6.645502@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 07-10-2003 23:25 ha scritto:

> Di fare il cretino.
> Solo questo sei capace.
> Adesso sei pregato di finirla di scassare i maroni a tutti.

vergognati

From jok@lol.com Wed Oct 08 10:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:20:12 GMT

Alle 08:53, mercoledì 8 ottobre 2003, Giusi oso' proferir le seguenti parole:

> "|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
> news:M2Hgb.243734\$R32.7901538@news2.tin.it...
>> ...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la favola
> del
>> triangolo delle Bermuda.
>>
>> A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.
>
> Che hanno detto?

All'inizio ha parlato Polidoro, rispondendo a domande riguardanti il triangolo delle Bermuda, chiarendo alcuni punti: come il fatto che diverse navi date per scomparse , scorrazzano ancora per i mari.
Giusto per far capire che, finche' non si analizzano per bene i dati disponibili, e credendo ciecamente a cio' che viene riferito allora si possono creare tutti i misteri che si vuole.

Il servizio seguente trattava di un triangolo analogo a quello delle Bermuda situato nel Pacifico , non troppo lontano dal Giappone.

Alla fine del servizio uno spazio per le mail.
Non e' durato tanto, ma credo che sia un pregio.

Ciao

E.p.

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:20:38 GMT

In blvb6l\$gfmfs\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 07-10-2003 23:28 ha scritto:

> Laureti-asps è un troll lui medesimo presente sui ng solo per raccogliere
> finanziamenti per la sua associazione. Ce l'ha con Goffredo per motivi anche
> personali credo.

Sì scusa ma i troll sono sempre gli altri? e albio/pierpaoli/=righetti cosa sono? cosa sono stati nei miei confronti?

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:21:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:21:34 GMT

In 50a6ovg29he7vu1eefpquieqec26al84t5o@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:33 ha scritto:

> On Tue, 07 Oct 2003 20:56:06 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
> Goffredo :
>
>>> tu continua cosi' e...
>
> ovvero (te lo spiego meglio cosi') :
>
> ... "E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
> indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
> Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D
> "Piero Angela")
>
> mo hai capito? No? E che ci posso fare io?
>
>> mi stai minacciando???
>
> no, ti assicuro che sarebbe stato troppo difficile per me mettermi a
> "minacciare" (?) uno che se prima non capisce che se gli si scrive "tu
> continua cosi' e...", poi dopo gli si deve addirittura spiegare che
> per capire quel "tu continua cosi' e..." deve semplicemente...
> mettersi a leggere quello che c'e' dopo, e cioe' QUESTO....

Sissì, l'abbiamo perso...

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:23:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:23:18 GMT

In tgc6ov0o26i6v6k0g78dsghb14rprajp0@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:47 ha scritto:

> me li ciuccio sempre

Sì ciuccia ciuccia

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:26:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:26:50 GMT

In i5Hgb.243748\$R32.7901965@news2.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 08-10-2003 0:27 ha scritto:

> Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove ma lo dico cristallinamente:

> ora che mi sono dichiarato disposto a non insultare più nessuno salvo
> segnalare chiunque lo facesse a me (dell' elenco famoso); ora che, pur
> ammettendo la fallibilità e criticabilità di tale sistema ma con la speranza
> che serva a placare le acque...che succede?
> Ho l'impressione, ma potrei sbagliarmi, che si sia scatenata una
> recrudescenza di attacchi a base di insulti, sfottiture, ecc.. al povero
> "apostolo"..
> Non sarà mica così, vero?... Non sarà che, nemmeno 24 ore dopo un
> faticosissimo tentativo di tregua sul mio "fronte", quel "gruppo di persone"
> che sapete (guardate che bravo che sono: non dico più nemmeno
> quell'appellativo!...) non sapendo dove sfogare la propria...chiamiamola
> "rabbia"?..."pochezza"?..."livore"?... se la prendono con un altro?...
> Sarebbe una ben triste cosa...:-)

E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli, solo
che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno schifo.

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:27:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:27:45 GMT

In blvesa\$h08t7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 08-10-2003 0:31 ha scritto:

>
> "Antonio Bruno"
>
>> Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove
>
> naso che si allunga vistosamente.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
>

Albricci, ti spiace rispondere al resto del post di Antonio? grazie!

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 10:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:33:34 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 09:23:18 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In tgc6ov0o26i6v6k0g78dsghb14rprajjp0@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
>Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 23:47 ha scritto:
>
>> me li ciuccio sempre

>Sì ciuccia ciuccia

si', ma ora smettila altrimenti rimetto in piedi la signature...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:41:38 GMT

In h8j0mb.0n3.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 08-10-2003
10:56 ha scritto:

> apostolo <
>> Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il
>> dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello

> Era una discussione privata?
> Perche` allora si e` svolta in un gruppo di discussione pubblico?

Ma allora lo fate apposta... così come sopra ho risposto al sig. Pierpaoli
che aveva appena scritto questo:

Pierpaolino:
>>>La sign
>>>caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo
>>>rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)

Due pesi e due misure?

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 10:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:44:29 GMT

In hem7ovkois3bfprsvnirued5sqph0cj02j@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 11:33 ha scritto:

> si', ma ora smettila altrimenti rimetto in piedi la signature...

Uahhhhhh, smettila tu altrimenti telefono a Laureti...

apostolo

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 10:48:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:48:11 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 09:27:45 +0000, apostolo wrote:

> Albricci, ti spiace rispondere al resto del post di Antonio? grazie!

E a te dispiace rispondere alle mie domande?

--

Cebbelo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 10:57:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 09:57:12 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 09:20:38 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Giancarlo :

>> Laureti-asps è un troll lui medesimo presente sui ng solo per raccogliere
>> finanziamenti per la sua associazione. Ce l'ha con Goffredo per motivi anche
>> personali credo.

>Sì scusa ma i troll sono sempre gli altri? e albio/pierpaoli/=righetti cosa
>sono? cosa sono stati nei miei confronti?

>apostolo

vedo che conosci poco il significato di "troll" e delle altre
sottospecie abbinate, comunque uno non e' un troll verso il netter X o
Y, lo e' verso l'intera frequentazione (e la "calma") di uno o piu'
NG. Prova caso mai a leggere <http://www.bynoi.com/legenda1.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 11:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:00:09 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 09:41:38 +0000, apostolo wrote:

>>> Ma che faccia di bronzo!!! tu sei entrato -dopo mesi che non avevo più il
>>> dispiacere di disquisire con te- in una discussione tra me e Cebbello
>
>> Era una discussione privata?
>> Perché allora si è svolta in un gruppo di discussione pubblico?
>
> Ma allora lo fate apposta... così come sopra ho risposto al sig. Pierpaoli
> che aveva appena scritto questo:
>
> Pierpaolino:
>>>>La sign
>>>>caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo
>>>>rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)
>
> Due pesi e due misure?

Non so, io lo sto chiedendo a te.
Era una discussione privata quella nel thread "Piero Angela"?

--
Cebbello

From roy@despammed.com Wed Oct 08 11:22:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:22:41 +0200

ZeGH77 wrote:

> Certo che potevi fare la spalla di fantocci

miii, quanto sei pesante! Vai a far compagnia a Mika-hel, vai.

plonk

R. che quando ce vo', ce vo'

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:23:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:23:18 GMT

A proposito delle ridicole prosopopee pseudoliberiste di
"cavalieredelverbo"-vecchia conoscenza IDU che tende a portare le faccende
della nostra Community associativa qui su IDU, fregandosene che sia OT, la
mia presente (ed unica) risposta è riproporvi quanto ha scritto proprio oggi
un frequentatore fra i 175 della stessa:

"Beh.....visto che la richiesta di aiuto ad Artù l'ho fatta io, prendo la

parola!

Allora, sono 10 mesi che sto in questa bellissima community, dove ho conosciuto gente simpatica, curiosa di sapere, colta, intelligente, divertente.....insomma, sta community mi piace e basta, soprattutto perchè si parla di cose che a me interessano molto.

Ora io mi sono scocciato che certe persone, Cavalieredelverbo DOCET, ci rubino tempo prezioso che perdiamo per rispondere alle sue cavolate.

Ora, io concordo pienamente con quello che ha detto Elizabeth riguardo il libero arbitrio: che democrazia sarebbe senza di esso?

Però io sono democratico con chi, nelle discussioni e nei topic, critica o si oppone in maniera sempre educata, dibattendo con tutte le divergenze del caso.

Se dico che Gesù non è mai morto e qualcuno si oppone dicendo il contrario, mi va bene..... se dico che gli UFO e entità aliene esistono e qualcuno si oppone, mi va bene..... ma se l'opposizione si trasforma in imposizione del proprio pensiero e, soprattutto, in mancanza di rispetto verso le opinioni altrui, allora qua scordiamoci di diventare amici di overmars e di dibattere con lui.

E credo che Cavalieredelverbo abbia davvero passato questa linea di confine (scusa Giacobbo, t'ho rubato il sottotitolo di Voyager....).

Così parlò overmars!"

Non dico altro. Salvo che ne abbiamo le tasche piene di questi seminazzanza livorosi che, poi, si sa bene da dove provengano. Altro che "libertà" e "democrazia"!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 11:24:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 12:24:00 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBA9A4D1.351D%artepub@tin.it...

> In i5Hgb.243748\$R32.7901965@news2.tin.it, Antonio Bruno,

> antoniobruno3@tin.it, il 08-10-2003 0:27 ha scritto:

>

> E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli, solo

> che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno schifo.

Scusa Apostolo, ma chi e' che ti scrive i testi, Calimero?

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:24:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:24:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qARgb.183932\$hE5.6206118@news1.tin.it...

> A proposito delle ridicole prosopopee pseudoliberiste di

> "cavalieredelverbo"-vecchia conoscenza IDU...

Subito plonkato dal sottoscritto...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:31:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:31:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:XvQgb.6142\$uv4.4329@news.edisontel.com...

>

> "[Epoch]" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> news:M2Hgb.243734\$R32.7901538@news2.tin.it...

> > ...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la favola

> del

> > triangolo delle Bermuda.

> >

> > A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.

> >

> > Ciao

> > E.p.

>

>

> Sempre favole eh, mi raccomando, che sennò i cicapini d'Italia
s'incazzano!

Ma no, SONOTRANOI, che hanno pure invitato POLIDORO!... Così adesso, la frittata è fatta...E sempre la solita: con uova marce...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:32:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:32:38 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:swJgb.182940\$hE5.6176220@news1.tin.it...

> Raga, ho già provato circa 700.000 combinazioni su quel sito
> ma ancora nisba. Tenete presente che partendo da un
> fattore D=0 con y=>6/10 necessiterebbe almeno un
> mesetto buono, con la condizione di tenere il computer
> puntato sempre sull'obiettivo. Insomma, quello che voglio dirvi
> è che se almeno ricordate uno dei due parametri indispensabili
> per accedere in ftp risparmierebbe già una 15 di giorni.
> Anto vedi se ti ricordi almeno l'ID che il sito lo crakko
> in una 15 di giorni. Stando ai parametri dell'indirizzo
> web l'ID "dovrebbe" essere: <graal.freeweb>.
> Però essendo stato creato nel 1999 può darsi che
> l'ID stava in altra posizione.
> Che tu ricordi, è giusto?
> Fammi sapere.
> Ciao.
>
> ZeGH77
> --
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Grazie dell'impegno, ZeGH. Ti abbiamo scritto in pvt. Comunque, spero che krmel, che al tempo ci curava assieme ad altri le faccende tecniche di Internet, si ricordi qualcosa in più...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 11:34:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:34:25 GMT

"Nickblaster":
> PLONK
>
> Nick di solito non plonka ma per te fara' uno strappo alla regola.

Mi sfugge il motivo della tua presenza in questo 3ad
e soprattutto della auto-risposta.
Nessuno ti ha chiamato in causa nè tantomeno a richiesto
una tua consulenza.
E comunque il tuo plonkaggio non è che mi cambi la vita...:)))

*****Per Antonio Bruno*****
Anto, rispondi al mio post (vedi sopra) sempre se sei veramente
intenzionato a chiudere quel sito. Altrimenti posso farmi gli
affaracci mia.....
Insomma, ti interessa davvero chiudere quel sito o era una
battuta del momento?
(minchia, in questo caso sai che figura ci fai con quelli che
tu definisci "il branco"...)

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:35:26 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9A849.351F%artepub@tin.it...

> Due pesi e due misure?
>
> apostolo

Sveglia, Apo'!...Ancora te lo domandi?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 11:35:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 12:35:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qARgb.183932\$hE5.6206118@news1.tin.it...

[snip] fregandosene che sia OT

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH!!!!!!

Ma vergognati.

Ciao

Nick che skipa tutto il resto del post in cui Antonio attribuisce ad altri
il proprio comportamento, in particolare dove dice "ma se l'opposizione si
trasforma in imposizione del proprio pensiero e, soprattutto, in mancanza di
rispetto verso le opinioni altrui, allora qua scordiamoci di diventare
amici".

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 11:36:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 12:36:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qARgb.183932\$hE5.6206118@news1.tin.it...

> A proposito delle ridicole prosopopee pseudoliberiste di

> "cavalieredelverbo"-vecchia conoscenza IDU

tornando da scuola vedo questo bel post di AB sempre gentile e sempre IT. Ma
che avrà mai scritto il cavaliere? ah ecco è il post in uno dei thread OT
sempre aperti da AB. Lo riporto qua sotto perchè mi sembra particolarmente
indicativo dei comportamenti censori di Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

il post del cavaliere:

"Nickblaster" scrisse la verità:

> VERGOGNA!
>
> Ciao
> Nick che invita cavalieredelverbo, se sta lurkando, a contattarmi in
email.

Viva la Democrazia e la Libertà.

Questo è il mio primo e ultimo post su IDU.
Ma in questo ng c'è una persona che si spaccia per democratica e non è.
Nel forum di Artù Antonio Bruno si svolgette recentemente un referendum.
Antonio Bruno invitò gli aderenti alla community ad esprimersi per espellere
o meno il cavalieredelverbo. La scusa usare questo stratagemma per espellere
in modo democratico il cavaliere che esprimeva posizione critica.
Il referendum fu perso da Antonio Bruno che non raccolse nemmeno un voto a
suo
favore. UNA SOLA VOTANTE E A FAVORE DEL CAVALIERE.
A questo punto cavalieredelverbo mandò un post con sole due parole:
"un successone!". Bastò questo perchè il democratico Antonio Bruno
coadiuvato dallo scudiero Rifl insultasse ed
espellesse il cavaliere contro l'esito referendario. Cancellò poi i post del
cavaliere perchè non restasse traccia di tale ignominia. Dovevate sapere.
Viva la Democrazia e la Libertà.

CavaliereDelVerbo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 11:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 12:37:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fBRgb.183941\$he5.6206390@news1.tin.it...

>
> Subito plonkato dal sottoscritto...

Non avevamo dubbi ne' che l'avresti subito plonkato togliendogli
vigliaccamente ogni diritto di replica, ne' che avresti postato un nuovo
articolo per ribadire le solite 9 righe di spam.
Ciao

Nick

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 11:37:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:37:17 GMT

"Antonio Bruno":

> Grazie dell'impegno, ZeGH. Ti abbiamo scritto in pvt. Comunque, spero che
> krmel, che al tempo ci curava assieme ad altri le faccende tecniche di
> Internet, si ricordi qualcosa in più...
> Ciao

Ok. Se hai dati ESATTI comunicameli.
Nel caso comunque che io riesca nel mio intento
io mi limiterò a consegnarti ID e Password del
tuo sito. Poi a cancellarlo ci penserai tu personalmente.
Ciao.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:38:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:38:49 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9A4D1.351D%artepub@tin.it...

> In i5Hgb.243748\$R32.7901965@news2.tin.it, Antonio Bruno,
> antoniobruno3@tin.it, il 08-10-2003 0:27 ha scritto:
>

> > Scusate, non vorrei suscitare polemiche nuove ma lo dico
cristallinamente:

> > ora che mi sono dichiarato disposto a non insultare più nessuno salvo
> > segnalare chiunque lo facesse a me (dell' elenco famoso); ora che, pur
> > ammettendo la fallibilità e criticabilità di tale sistema ma con la
speranza

> > che serva a placare le acque...che succede?

> > Ho l'impressione, ma potrei sbagliarmi, che si sia scatenata una

> > recrudescenza di attacchi a base di insulti, sfottiture, ecc.. al povero

> > "apostolo"...

> > Non sarà mica così, vero?... Non sarà che, nemmeno 24 ore dopo un

> > faticosissimo tentativo di tregua sul mio "fronte", quel "gruppo di

persone"

> > che sapete (guardate che bravo che sono: non dico più nemmeno
> > quell'appellativo!...) non sapendo dove sfogare la propria...chiamiamola
> > "rabbia"?..."pochezza"?..."livore"?... se la prendono con un altro?...
> > Sarebbe una ben triste cosa...:-(
>
> E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli, solo
> che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno schifo.
>
> apostolo

Vedo, vedo... Mentre tu non insulti nessuno, i soliti del..."gruppo di
persone" ti stanno dando a tutto spiano dello "scemo", "cretino", "scemo del
villaggio", ecc...;-)

Interessante, molto interessante...;-)

Meditare, prego...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 08 11:38:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E Chiumento?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 12:38:55 +0200

Ciao gente,
ricordate che (se ne parlo' su questo newsgroup tra luglio e
agosto, se non erro) il Professor Chiumento aveva annunciato
l'imminente rivelazione di documenti di valore straordinario
che avrebbero confermato l'ipotesi dell'esistenza di basi di
alieni nei pressi di Aviano?

Che ne e' stato? Qualcuno ha notizie fresche in merito?

grazie, saluti
ded

From bobodex@tiscali.it Wed Oct 08 11:39:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 12:39:34 +0200

se non erro Polidoro lo invitano quasi sempre: ho uno speciale fatto da canale 5 di un paio di anni fa sugli ufi e anche li c'era lui a dire no su tutto... cmq devo dire che è bellissima la nostra società... divisa tra nord e sud, tra destra e sinistra, tra chi crede negli ufi e chi no... tutti detestano chi non pensa come loro (per entrambe le parti) e difficilmente si tende il braccio verso nuove teorie... è più facile screditarle e prendere per il culo...

Quelli vedono scendere la "flotta di Vega" dai cieli e dicono che sono palloni sonda, Quegli altri vedono uno col cappello da minatore acceso e dicono di aver visto un alieno o Un Ufo...

come direbbe "il pianista sull'oceano" <<In culo anche gli Ufo!>>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:42:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:42:27 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:xNRgb.245620\$R32.7956045@news2.tin.it...

> "Antonio Bruno":

> > Grazie dell'impegno, ZeGH. Ti abbiamo scritto in pvt. Comunque, spero
che

> > krmel, che al tempo ci curava assieme ad altri le faccende tecniche di

> > Internet, si ricordi qualcosa in più...

> > Ciao

>

> Ok. Se hai dati ESATTI comunicameli.

> Nel caso comunque che io riesca nel mio intento

> io mi limiterò a consegnarti ID e Password del

> tuo sito. Poi a cancellarlo ci penserai tu personalmente.

> Ciao.

Speriamo bene...Mi sembra che anche Leonardo si stia dando da fare per aiutarci in questa cancellazione maledetta che è anni che non riusciamo a fare. E mi stupisco che ancora qualcuno mi chieda se davvero voglio chiuderlo visto che viene usato pretestuosamente dai soliti faziosi senza un briciolo di onestà.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 11:46:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:46:15 GMT

"Giancarlo Albricci":

> favore. UNA SOLA VOTANTE E A FAVORE DEL CAVALIERE.

> A questo punto cavalieredelverbo mandò un post con sole due parole:

> "un successone!". Bastò questo perchè il democratico Antonio Bruno

> coadiuvato dallo scudiero Rifl insultasse ed

> espellesse il cavaliere contro l'esito referendario. Cancellò poi i post
del

> cavaliere perchè non restasse traccia di tale ignominia. Dovevate sapere.

> Viva la Democrazia e la Libertà.

>

> CavaliereDelVerbo

Non è per essere pignoli, ma in tema di referendum
c'è ben più che la democraticità o l'anti-democraticità
di AB. Anni fa fu svolto un referendum non da AB
ma promosso da politici (sì, sì, quelli che voi andate a votare
ogni volta che ci sono le elezioni) sul finanziamento
pubblico dei partiti. Nonostante il NO schiacciante
dell'esito, i politici (quelli che aspettano gli exit-poll
per vedere i polli come hanno votato) in barba
al risultato decisero di tenersi il bottino e spartirselo
come sempre hanno fatto. Non mi risulta che
ci siano state proteste verso quei furfanti...:))))

ZeGH criticone...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 11:47:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 10:47:12 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bm0pj4\$5hk\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> se non erro Polidoro lo invitano quasi sempre: ho uno speciale fatto da

> canale 5 di un paio di anni fa sugli ufi e anche lì c'era lui a dire no su
> tutto... cmq devo dire che è bellissima la nostra società... divisa tra
nord
> e sud, tra destra e sinistra, tra chi crede negli ufi e chi no... tutti
> detestano chi non pensa come loro (per entrambe le parti) e difficilmente
si
> tende il braccio verso nuove teorie... è più facile screditarle e prendere
> per il culo...
> Quelli vedono scendere la "flotta di Vega" dai cieli e dicono che sono
> palloni sonda, Quegli altri vedono uno col cappello da minatore acceso e
> dicono di aver visto un alieno o Un Ufo...
>
> come direbbe "il pianista sull'oceano" <<In culo anche gli Ufo!>>

Eh, sì, purtroppo mi sa che hai ragione, bobo... Peccato che però, quelli
del cicap-pensiero, o meglio "non-pensiero", riescano ad apparire sui
massmedia come i "razionali", gli "scientifici"!...;-)
Ehhh, che maniere!...E' un'ingiustizia, però: qui fanno tutti così perchè
loro sono CICAP ed io sono piccolo e fuffo!...:-(
(finte: Carosello anni '60 della Lanza con Calimero, il fuffino nero)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@bonaga.it Wed Oct 08 11:54:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 10:54:02 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 10:24:11 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Subito plonkato dal sottoscritto...

Anto', ma smettila, e' come sparare sulla croce rossa.

Che nel tuo bucum tu ci possa fare quel diavolo che vuoi non e' mai
stato messo in discussione, e' tuo. Ma piantala di dire cose che
vengono immediatamente smentite dai fatti e di tentare di arrampicarti
sugli specchi per dimostrare che hai ragione quando i fatti ti
smentiscono.

E' semplicemente seccante.

Inoltre, che tu sia stato in giro a chiedere soldi per le tue prestazioni fuffarie di cartomanzia, taroccologia, astrologia di coppia, caricamento di legnetti e ampolline d'acqua e prestazioni varie sotto un nome falso, ma celtico e magico, non e' in discussione.

Ci caveresti una figura migliore a dire "ok, ci ho provato, ho sbagliato, non lo faro' piu'". Continuando a sbraitare ed ad insultare, puo' succedere che una qualche segnalazione passi dalla Polizia Postale che hai avuto l'accortezza di andare a stuzzicare, alla GDF, che potrebbe venirti a chiedere conto dei guadagni avuti per quell'attivita' (e poco importa alla GDF se i guadagni li hai avuti o meno, basta che ci sia la presunzione che tu li abbia avuti) e allora sarebbero problemi seri per te.

Ti invito percio' a riflettere se ne vale la pena continuare a fare la figura che stai facendo, se cioe' davvero i vantaggi che ne ricavi sono giustificati dal rischio (di accertamento) che stai correndo.

Per il resto, divertiti a raccontare storielle improbabili su tutta la monnezza para-scientifica che c'e' in rete.

From bobodex@tiscali.it Wed Oct 08 12:00:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 13:00:18 +0200

> Eh, sì, purtroppo mi sa che hai ragione, bobo... Peccato che però, quelli
> del cicap-pensiero, o meglio "non-pensiero", riescano ad apparire sui
> massmedia come i "razionali", gli "scientifici"!...;-)
> Ehhh, che maniere!...E' un'ingiustizia, però: qui fanno tutti così perchè
> loro sono CICAP ed io sono piccolo e fuffo!...:-(
> (finte: Carosello anni '60 della Lanza con Calimero, il fuffino nero)
>

quelli non Cicap li vedi in alcuni speciali in Tv o nelle video cassette che si comprano al giornalaio. quindi l'ingiustizia riguarda la par condicio e non il fatto che ci sia solo una sponda a discutere di questi argomenti. Per vedere uno che scredita un fenomeno basta guardare sulle 6 reti principali, per vedere altre angolazioni bisogna ricercare un pò il materiale.

in effetti loro sono tutti scienziati forse per questo appaiono come "la verità", mentre uno che ama l'ufologia per hobby o cmq la ama senza essere un fisico o un grosso ingegnere, viene visto come uno che potrebbe manipolare la verità per difendere la causa.

è difficile cambiare gli stereotipi...

...la cosa brutta è che in Tv emerge, come hai sottolineato tu, solo la versione del Cicap.

From jok@lol.com Wed Oct 08 12:03:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 11:03:07 GMT

Alle 12:47, mercoledì 8 ottobre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

Peccato che non abbiate seguito la trasmissione. C'e' stata una domanda del conduttore a Polidoro di questo tenore:

"Nella sua attivita' e' mai incappato in veri e propri misteri inspiegabili?"

La risposta di Polidoro: "Si , ci sono molti misteri da spiegare"

(le parole non sono queste perche' non ricordo , pero' se qualcuno l'ha registrata vada a rivedere).

La vostra ironia spicciola, ripetitiva quasi a livello infantile, e' solo sintomo delle lacune evidenti (a livello di studi scientifici e volonta' nell'affermare la verita') che non permettono in alcun modo di valutare obiettivamente le notizie.

Se pensate che screditare, con battutine, la persona che critica sia la mossa vincente per diffondere il vostro Verbo, allora state tranquilli che solo poveri ingenuotti accetteranno le vostre idee... certo forse vi basta, forse no.

Fortunatamente c'e' chi studia i FATTI innanzitutto, analizza , ipotizza in base alle conoscenze dell'uomo, senza soffermarsi unicamente alla notizia uscita cosi' come e'; il resto sono chiacchiere.

E.p.

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 12:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 13:03:42 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBA8821A.3435%artepub@tin.it

> In bluar1\$eo6\$7@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com,
> il 07-10-2003 13:30 ha scritto:
>
>> "apostolo" <
>>> se è così sono d'accordo, certo, però ti voglio far notare che altri
>>> usano comportamenti irraguardosi e fuori netiquette ma viene richiamato

>>> sempre e solo lui, sembra che tutte le colpe di questo mondo siano le
>>> sue, siamo proprio sicuri che sia così?
>
>> Scusa, apostolo, ma mi sembra che, in questo caso, la persona poco
>> obiettiva sia tu.
>
> Perché, scusa? ho scritto che se Antonio si comporta così sono d'accordo a
> dire che sbaglia ma ho anche fatto notare che di comportamenti fuori
> "norma" ce ne sono parecchi altri, mi pare...
>
> apostolo

Non frequenti, pesi e prevedibili come i suoi, però. Ammettilo!

D.J. Aracno

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 12:05:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 11:05:09 GMT

"Roy":
> miiii, quanto sei pesante! Vai a far compagnia a Mika-hel, vai.
>
> *plonk*
>
>
> R. che quando ce vo', ce vo'

A furia di leccare le palline di Albricci gliele stai consumando.
Ti è rimasto un pelo in bocca...pulisciti!

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 12:14:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 11:14:42 GMT

"Antonio Bruno":

> Speriamo bene...Mi sembra che anche Leonardo si stia dando da fare per
> aiutarci in questa cancellazione maledetta che è anni che non riusciamo a
> fare. E mi stupisco che ancora qualcuno mi chieda se davvero voglio
> chiuderlo visto che viene usato pretestuosamente dai soliti faziosi senza
un
> briciolo di onestà.
> Ciao

Comunque il consiglio che ti aveva dato Serni
è valido. Anche io so che basta inviare un fax
o telefonare per avere il sito cancellato. Loro
dovrebbero inviarti i dati tramite e-mail.
Perchè tanto se avessero il sospetto che
il sito non è tuo, comunque i dati giungerebbero
sempre nella tua casella di posta elettronica.
Riguardo i faziosi, a metterci un po di impegno
tramite gli IP sai quanti sacchi di feci raccoglieresti
tra droga, sesso e vizietti nascosti? :)))
Chi lancia pietre è di solito quello che
nella vita ha preso blocchi montanari in testa.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Wed Oct 08 12:49:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 11:49:02 GMT

In g5m0mb.mg4.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 08-10-2003
11:48 ha scritto:

> E a te dispiace rispondere alle mie domande?

Ti ho risposto, sei noioso e incoerente: se ti rispondo dici che non ho
tenuto fede al termine della discussione, se non rispondo insisti...
Deciditi.

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 12:50:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 11:50:30 GMT

In ngm7ov4llqk09ihm1p1u4f29ahemegihnm@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 11:57 ha scritto:

> vedo che conosci poco il significato di "troll" e delle altre
> sottospecie abbinate, comunque uno non e' un troll verso il netter X o
> Y, lo e' verso l'intera frequentazione (e la "calma") di uno o piu'
> NG. Prova caso mai a leggere <http://www.bynoi.com/legenda1.html>

ERGO: pierpaoli/albion/righetti sono troll.

apostolo

P.S. E belli grossi, anche.

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 12:57:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 13:57:32 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:16Cgb.180908\$hE5.6099408@news1.tin.it

> Leonardo Serni:
>>> ...con un altro account.
>
> "D.J. Aracno"
>> Uh? Dici?
> Leo mi ha dato fatto venire un'idea.
> Il prossimo mio nick sarà : arancino fumato.
> Che te ne pare maggiordomo, non è figo?
> Si lo so che devi prima chiedere al tuo capo.
> Poi fammi sapere pappagallo dj.
>
> ZeGH77

Potrebbe essere un'ottima idea! Perchè, diciamoci le verità: zegh77 come
nick fa abbastanza ca....re, ammettilo.
Quindi anche arancino fumato (perchè poi proprio arancino? Boh. Si vede che
da te si fumano anche quelli!), sarebbe da strafighi.
Occhio, però: io sono stato plonkato dal tuo vate(r). Avvisalo, se no ti
perdi uno dei tre che ti legge.

D.J. Aracno che... ma lo sai che differenza c'è tra un aracno e un arancio?

From artempub@tin.it Wed Oct 08 12:57:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 11:57:59 GMT

In u6n0mb.bm4.ln@172.25.5.43, Cebbello, cebbello@cebbelo.it, il 08-10-2003 12:00 ha scritto:

Senti, non mi arrabbio più, sei contento? ma il tuo giochetto è talmente palese che meriteresti solo un bel plonk, siccome però sono contrario a tale pratica, cerco il dialogo (che non cerchi tu):

Domanda di Cebbello) Era una discussione privata quella nel thread "Piero Angela"?

Risposta di Apostolo) No, non era una discussione privata, né l'ho mai detto!*

*personalmente ho fatto notare a Pierpaoli che incoerentemente pretendeva che io non intervenissi nello scambio tra lui e Roy:

Pierpaoli ad Apostolo) caso mai la poteva commentare, e a ragione, Roy (al quale prima stavo rispondendo e non tu che non c'entravi nulla)

mentre lui è intervenuto nel "nostro".

Incoerenza dunque che hai dimostrato anche tu.

E questo è quanto.

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 13:01:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:01:30 GMT

In bm0omr\$h4f9n\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 08-10-2003 12:24 ha scritto:

> "apostolo" <

>> E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli, solo
>> che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno schifo.

> Scusa Apostolo, ma chi e' che ti scrive i testi, Calimero?

Sei un cretino, poi non venirmi a dire che merito le infamie e le prese per il culo, quando sei il primo ad approfittarne. E' scritto qui sopra: invece di bacchettare Pierpaoli per il suo comportamento nei miei confronti, calchi pure la mano. Vergognati anche tu.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 13:05:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 14:05:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QWRgb.184047\$he5.6208421@news1.tin.it...

> Ehhh, che maniere!...E' un'ingiustizia, però: qui fanno tutti così perchè
> loro sono CICAP ed io sono piccolo e fuffo!...:-(
> (finte: Carosello anni '60 della Lanza con Calimero, il fuffino nero)

Cosa fai, mi rubi la mia battuta delle 12:24?
Bizzarro, anche perchè Apostolo mi ha quotato alle 14:01.

Strano modo di usare i poteri (tm).

Ciao
Nick

From artepub@tin.it Wed Oct 08 13:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:07:41 GMT

In bm0qnf\$tm3\$1@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il
08-10-2003 13:03 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Perché, scusa? ho scritto che se Antonio si comporta così sono d'accordo a
>> dire che sbaglia ma ho anche fatto notare che di comportamenti fuori
>> "norma" ce ne sono parecchi altri, mi pare...

> Non frequenti, pesi e prevedibili come i suoi, però. Ammettilo!

Ammettiamo che sia vero, ugualmente se la prendono tutti solo con Antonio
Bruno & C. (compreso il sottoscritto): come mai?

apostolo

P.S. O se non se la prendono, tacciono irresponsabilmente.

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 13:13:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 14:13:39 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:CnCgb.181019\$hE5.6101597@news1.tin.it

-cut-

> Ah finalmente. Hai ragione arancino. Sto SNT, AB, Arbel & company
> hanno rotto i coglioni. Sempre le stesse cose, le solite accuse.
> Parlaci tu degli ufo e degli alieni che la sai lunga.
> In una parola: Arancino facce ride!

C'è un tread già aperto, parti da qui
news:lzHeb.152031\$hE5.5155067@news1.tin.it
io e CptKirk ne stiamo discutendo da un po.
Ma sono post lunghi e abbastanza complessi. Troppo forse, per uno come te.
Comunque la conversazione è aperta a chiunque voglia partecipare, non è mica
uno scambio di e-mail tra due privati.
Lo dico perchè pare che tu sia più abituato al secondo caso.

Casomai intervenissi anche tu con domande o affermazioni sensate non avrei
alcun problema a risponderti.
Ti consiglio però di astenerti dal fumare gli "arancini" (qualunque cosa
siano: non me ne intendo): se non ti rispondo non è perchè ti ho plonkato ma
solo perchè io di solito non rispondo alle cazzate.

D.J. Aracno

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 13:16:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:16:10 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 11:49:02 +0000, apostolo wrote:

> Ti ho risposto, sei noioso e incoerente: se ti rispondo dici che non ho
> tenuto fede al termine della discussione, se non rispondo insisti...

Mi diresti allora il post esatto in cui hai risposto a queste due domande
allora?

>> Antonio Bruno e' autorizzato a parlare a nome tuo?

>> Tu allora confermi che la lista che ha postato Antonio Bruno contiene
>> tutti i nomi che appartengono a quella che tu hai definito "la mafia di
>> IDU"?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 13:22:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 14:22:25 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:2kDgb.181415\$hE5.6116094@news1.tin.it

-cut-

>

- > Già, ma la mia era solo una battuta.
- > Qui c'è gente che mi accusa di trollaggio (può darsi, non lo nego).
- > Però poi noto che lo stesso accusatore è quello che scatena odi
- > antipatie scannamenti e flame. E allora mi ritrovo a fare, io troll
- > l'anti-troll perchè scopro che c'è uno che sta esagerando nel
- > creare un ambiente minato e teso. Pensa un po che mi tocca fare...

Pora sella, che ti tocca fare, piccolino di papà!

Comunque non ti preoccupare che il troll ti riesce benissimo.

Cos'è, il mago ti ha promesso un giro di tarocchi se riesci a renderti
ridicolo più di lui?

Se così, digli che cominci a smazzare, che sei sulla strada buona.

Ah, appropò: ho visto gli altri post in cui mi rispondi. Non è che ti ho
plonkato, è che alle cazzate di solito non rispondo. Fammi sapere se per te
devo fare un'eccezione, così ti faccio felice.

D.J. Aracno

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 13:24:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 12:24:08 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 11:57:59 +0000, apostolo wrote:

- > Senti, non mi arrabbio più, sei contento?

Non e` che mi interessi un granché`.

Arrabbiarti ti fa sentire meglio?

- > ma il tuo giochetto è talmente palese che meriteresti solo un bel plonk

Quale giochetto?

> Incoerenza dunque che hai dimostrato anche tu.

Come si puo` essere incoerenti facendo una domanda?

--

Cebbello

From shogoman@tiscali.it Wed Oct 08 13:34:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: guadagno
From: shogoman@tiscali.it (Lorenzo "Shogoman")
Date: 8 Oct 2003 05:34:48 -0700

Ciao sono Lorenzo,
Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:
NON è UNA TRUFFA: ESISTE LA POSSIBILITA' DI ARRICCHIRTI CON UN
SEMPLICISSIMO
SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE!!!
Un metodo divertente e onesto per fare un sacco di soldi...
Sicuramente ricordate le catene di Sant'Antonio con i quali si
mandano messaggini ad un sacco di gente. Il ragionamento è lo stesso, m
questa catena si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di
guadagno
con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'!
STAMPA SUBITO QUESTO MESSAGGIO: Ti servirà in futuro.
Tutto ciò che ti serve sono:
-6 MONETE da 1 euro
-6 francobolli da lettera
CHE COSA HAI DA PERDERE??? In fin dei conti potrebbe essere un modo
per divertirsi un po'; con la sicurezza di guadagnarci anche
qualcosa. Sarebbe stupido non
provarci!!!
ED ORA ECCO COME PARTECIPARE.
1° PASSO
prendi 6 fogli di carta separati e scrivi ciò che segue:
HO PARTECIPATO ANCH'IO. HO ALLEGATO 1 EURO.
Ora prendi le monete 1 euro e mettile una in ognuno dei fogli di
carta che hai preparato prima, opportunamente piegati da non rendere
visibile la moneta dall'esterno((basta posizionare la moneta al
centro delle buste utilizzando il nastro adesivo) per evitare furti
accidentali).
2° PASSO
Inserisci il foglio con la moneta da 1 euro in una busta e chiudila
(*****fai lo stesso con gli altri 5 fogli*****).
Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero
moltissimo.
Ciò che stai facendo è OFFRIRE 6 CAFFE': PER QUESTO E' ASSOLUTAMENTE
LEGALE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
3° PASSO
Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi:
#1 GARDERE ALEXANDRE

Via Arese,20
20159 MILANO (MI)
#2 AVENIA SALVATORE
Via Manzoni 11
92020 (AG)

#3 CICILI MASSIMO
Via Gallodoro 39
60035 Jesi (AN)

#4 ALBANI STEFANO
Via C. Ferrini, 7
20042 Albiate (MI)

#5 RESCINA CHIARA
Via Indipendenza, 6
70016 Noicattaro (BA)

#6 RESCINA LORENZO
Via Indipendenza, 6
70016 Noicattaro (BA)

4°PASSO

Ora cancella il nominativo#1 dalla lista che vedi sopra, e
sostituiscilo con il tuo nominativo

5° PASSO

Spedisci questo messaggio,ricordando di inserire il tuo nome al #6
posto ad

almeno200 newsgroup (ce ne sono circa
50.000!!!!). Te ne bastano 200,e perchè no, invia anche ad amici che
hai in

chat, ma ricorda che più mail spedisce e
più ti arrivano soldi!!!!!!!

ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE.

Di 200 contatti con diversi newsgroup, ipotizziamo pessimisticamente
che tu
riceverai solo 5 adesioni.

Quindi con il tuo nome al#6 posto su ogni messaggio, riceverai in
tutto
5 euro.

Ogni persona che ti ha spedito 1 euro, spedisce anche lei 200 messaggi
ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #2 posto;
supponendo

che anche loro ricevano 5 adesioni, questa fase porta altre 25 euro a
te.

Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al#3 posto
e

nelle medesime sfortunate se solo 5 persone aderiscono questo ti porte
eltre
125 euro.

Ora queste 125 persone continuano la medesima procedura(il tuo
nominativo è
al #4 posto) ancora solo 5 adesioni ciò porta altre 625 persone e
quindi

625 euro a te !!!!!!!!!!!!!!!

ORA ARRIVA LA PARTE PIU' INTERESSANTE:

Queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nome al#5 posto
e

questo ti porta 3125 euro !!!!!!!!!!!
Infine queste 3125 persone scrivono 200 messaggi con il tuo nome al #6
posto
e riceverai come prima 5 adesioni e questo ti porterà 15.625 euro
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Tutto con un investimento iniziale di 6 euro e tutto ciò ipotizzando
SOLO 5 ADESIONI che è davvero un numero molto basso!!!!!! DI SOLITO
SONO
CIRCA 20-30; ora eccoti una media con 15 adesioni:
#1 posto 15 euro
#2 posto 225 euro
#3 posto 3.375 euro
#4 posto 50.750 euro
#5 posto 759.375 euro
#6 posto 11.390.875 euro!!!!!!!!!!!!!!
quasi un Totale di £ 23.008.480.000 LIRE INCREDIBILE!!!!!!!!!!!!!!
Senza sperare in tanta grazia perchè non provare a vedere se funziona
???

Questa catena conviene a me a te e a tutti quelli che la leggono;in
pratica
tutti ci arricchiremo con sole 6 euro, 6 francobolli E SENZA RECARE
DANNO
A NESSUNO.
ORA STA A TE DECIDERE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!(ma credo tu
l'abbia
già fatto!!!!)
Il meccanismo è chiaro, i ragionamenti sopra riportati sono
ineccepibili !!!
Che cosa sono 6 euro????????? Sicuramente ti divertirai e avrai di
sicuro molta possibilità di fare soldi rispetto agli svenientissimi
giochi statali. Non serve la fortuna, è un gioco puramente STATISTICO.
Ma ricorda: se vuoi che tutto funzioni devi essere ONESTO (anche
perché ce
n'è per tutti!!!!!!)
Cambiare le modalità porterebbe danno a te e agli altri. Non essere
pigro
armati di pazienza e apporta le modifiche dei nomi riscrivendo questa
mail.
Seguono due lettere per raccontarti di persone che hanno provato:
.....Un giorno navigando leggo questo messaggio e provo e dopo 4
settimane non mi ricordavo più del gioco fin quando arrivarono le
prime
buste e man mano le altre. Era incredibile, posso dire di aver
guadagnato
circa 15.000 euro. Adesso possiedo una macchina nuova !!!!
Sono un ragazzo di 23 anni e 4 mesi fa' ero un po' a corto di soldi e
essendo
un appassionato di computer mi imbattei in questa lettera che diceva
"vuoi
vincere tanti soldi?????????..... perchè non
provare.....adesso ho
un computer nuovissimo e mi avanzano ancora altri soldi.
PROVACI:.....: C I A O !!!!!!!!!!!!!!!
p.s Questo non uno scherzo funziona per davvero non è nata così per

caso.

In america a riscosso molto successo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 13:37:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 14:37:44 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9C911.354A%artepub@tin.it...

>

> >> E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli,
solo

> >> che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno
schifo.

>

> > Scusa Apostolo, ma chi e' che ti scrive i testi, Calimero?

>

> Sei un cretino, poi non venirmi a dire che merito le infamie e le prese
per

> il culo, quando sei il primo ad approfittarne.

Allora sono coerente, non cretino.

E' scritto qui sopra: invece

> di bacchettare Pierpaoli per il suo comportamento nei miei confronti,
calchi

> pure la mano. Vergognati anche tu.

Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?

Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro interminabili
flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e' un
thread chilometrico ci sei tu.

Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma una
buona meta' ti spetta di diritto.

Ciao

Nick

From xx@xx.xx Wed Oct 08 13:42:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 08 Oct 2003 12:42:00 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 11:03:07 GMT, [Epoch] <jok@lol.com> wrote:

>Alle 12:47, mercoledì 8 ottobre 2003, Antonio Bruno oso' proferir le

>seguenti parole:

>

>-cut-

>

>Peccato che non abbiate seguito la trasmissione. C'e' stata una domanda del
>conduttore a Polidoro di questo tenore:
>
>"Nella sua attivita' e' mai incappato in veri e propri misteri
>inspiegabili?"
>
>La risposta di Polidoro: "Si , ci sono molti misteri da spiegare"
>
>(le parole non sono queste perche' non ricordo , pero' se qualcuno l'ha
>registrata vada a rivedere).

Onestamente, pensi che qualcuno di quelli che infilano "cicappini
boriosi scenticazzi" (o simili) ogni 2 post, ti rispondera' mai?

--
Blutarsky
Build better Windows, and kids will still throw rocks.

From xx@xx.xx Wed Oct 08 13:42:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:42:01 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 11:14:42 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>tramite gli IP sai quanti sacchi di feci raccoglieresti
>tra droga, sesso e vizietti nascosti? :)))

Oibo'!! IP? e cosa sono?

--
Blutarsky
MR SPIDERS. MR NOT. OSAR. CDEDBDI's. LIB. MR SPIDERS.

From xx@xx.xx Wed Oct 08 13:42:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:42:02 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 10:23:18 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Dal poco che ho potuto leggere di cavalieredel verbo (prima che
venissero cancellati i suoi messaggi sul forum di AB), e cioe' di
colui che e' stato buttato fuori con la seguente motivazione:

Con un certo dispiacere, confermiamo l'antidemocraticita' di questa
Community espellendo "cavalieredelverbo". Il fatto che questa
decisione sia stata motivata dall'ennesima provocazione del suddetto
intervenendo del tutto OT ed aprendo un thread polemico intitolato

"Referendum? Un successone!"...

posso affermare senza ombra di dubbio che l'iscritto in questione ero io.

Per dirla alla Kennedy, "Ich bin ein Ritter"

--

Blutarsky

You never have to explain things you never said.

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 13:56:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 08 Oct 2003 12:56:26 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
blvbpk\$gfbjbg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "albion of avalon"

>

> > Ma di che parlate?

> > Dici che mi conviene dar eun'occhiata al bucum?

>

> ce l'ho appena data io. Ho visto che Krmel alias Rifl ha cancellato anche un

> messaggio dell'unica votante di quel referendum. La cosa da sottolineare è

> che nel messaggio successivo Krmel esordisce così:

> "Cara Eli, ma figurati se non puoi parlare liberamente ed esprimere anche

> un'opinione contraria alla nostra.... "

>

> e lo scrive subito dopo aver cancellato il messaggio che esprimeva

> l'opinione contraria :-)

Se permetti prendo due spunti dalle loro chat:

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far
funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Graal
si eserciterà la censura

Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

Quindi nulla di nuovo nel bucum. La solita fogna ove bisogna osannare il
grande leader e guai ad avere un pensiero proprio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 13:56:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:56:28 GMT

ZeGH77 <zegh77@supereva.it> wrote in message
XVRgb.245675\$R32.7956706@news2.tin.it...
> Non è per essere pignoli, ma in tema di referendum
> c'è ben più che la democraticità o l'anti-democraticità
> di AB. Anni fa fu svolto un referendum non da AB
> ma promosso da politici (sì, sì, quelli che voi andate a votare
> ogni volta che ci sono le elezioni) sul finanziamento
> pubblico dei partiti. Nonostante il NO schiacciante
> dell'esito, i politici (quelli che aspettano gli exit-polli
> per vedere i polli come hanno votato) in barba
> al risultato decisero di tenersi il bottino e spartirselo
> come sempre hanno fatto. Non mi risulta che
> ci siano state proteste verso quei furfanti...:))))

Ti risulta male.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 13:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 12:56:29 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA9A35D.351A%artepub@tin.it...

> Sì scusa ma i troll sono sempre gli altri?

no apostoluccio.

I troll sono coloro che si comportano come te.

Nel tuo caso abbiamo un troll piagnone.

> e albio/pierpaoli/=righetti cosa
> sono?

Persone che si sono rotte le palle di dover andare con il motoscafo. A furia di frignare, mio caro apo, hai fatto un mare.

> cosa sono stati nei miei confronti?

Loro non so, ma io sono stato gentile.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 13:56:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 08 Oct 2003 12:56:31 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA9A2DB.3518%artepub@tin.it...

Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino?

Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 13:59:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 12:59:18 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 11:50:30 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> vedo che conosci poco il significato di "troll" e delle altre

>> sottospecie abbinate, comunque uno non e' un troll verso il netter X o

>> Y, lo e' verso l'intera frequentazione (e la "calma") di uno o piu'
>> NG. Prova caso mai a leggere <http://www.bynoi.com/legenda1.html>

>ERGO: pierpaoli/albion/righetti sono troll.
>apostolo
>P.S. E belli grossi, anche.

vedo che non sai leggere cio' che e' riportato su
<http://www.bynoi.com/legenda1.html> e che manco ti sei accorto che
AVEVO tolto la mia signature, ma nonostante tutto continui....
Peccato, mo mi tocca rimettere la signature in piedi. Chissa' se su
bynoi hanno ua entry libera fatta apposta per te?

bye bye, sciocchezza...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 14:04:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 15:04:27 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9CA83.354B%artepub@tin.it...

>

> Ammettiamo che sia vero, ugualmente se la prendono tutti solo con Antonio
> Bruno & C. (compreso il sottoscritto): come mai?

E chi lo sa. E' il misterino della sera n. 0.
Ciao
Nick

From werted@despammed.com Wed Oct 08 14:07:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 15:07:34 +0200

Hola, Goffredo Pierpaoli! [it.discussioni.ufo]

> 1) ti sei dimenticato un TROLL DOCG : <http://www.bynoi.com/bruno.html>

E poi non capiscono che semmai gli abbiamo dato celebrita` e parvenza di
immortalita`, tutto agratisse.
Ingrati!

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:

> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando

> mi prendi pr il culo :)

www.bynoi.com

From worted@despammed.com Wed Oct 08 14:08:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: worted <worted@despammed.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 15:08:46 +0200

Hola, Goffredo Pierpaoli! [it.discussioni.ufo]

>> On Wed, 08 Oct 2003 11:50:30 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> Chissa' se su

> bynoi hanno ua entry libera fatta apposta per te?

Niente fanatismi religiosi, grazie.

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:

> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando

> mi prendi pr il culo :)

www.bynoi.com

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 14:24:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 13:24:06 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 15:08:46 +0200, worted <worted@despammed.com>
wrote:

Goffredo :

>> Chissa' se su

>> bynoi hanno ua entry libera fatta apposta per te?

>Niente fanatismi religiosi, grazie.

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Oct 08 14:44:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 13:44:41 +0000 (UTC)

> Certo che dicevo sul serio!...Che c'è da scandalizzarsi? A me sembra il
> classico alieno "grigio". sarà pure una coincidenza ma...
> Ciao

...personalmente non mi sembra un classico alieno grigio...
manca soprattutto il testone grande...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 08 14:49:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:49:21 +0100

On Tue, 07 Oct 2003 12:18:15 +0000, Antonio Bruno wrote:

> osservate la maschera proveniente da Vincha riprodotta qui:
> <http://www.prehistory.it/10.htm>. Non sembra, stranamente, la tipica testa di
> un alieno "grigio"?...;-)

In realta' no - la testa del tipico "grigio" e' a "lampadina", in generale
piuttosto allungata, mentre questa e' schiacciata - ovviamente questo e'
un campo minato: di rappresentazioni di grigi ce ne sono a decine, tutte
diverse, quindi basta decidere quale sia quella "tipica", e una
somiglianza si puo' trovare con qualunque mix di tratti somatici.

L'unica cosa che potrebbe ricordare un grigio sono gli occhi fortemente a
mandorla... ma dov'e' Vincha? E le popolazioni di quella zona hanno mai
avuto contatti con popolazioni altaiche?

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 14:58:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 15:58:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:QHRgb.183964\$hE5.6207101@news1.tin.it...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:XvQgb.6142\$uv4.4329@news.edisontel.com...
> >
> > "|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
> > news:M2Hgb.243734\$R32.7901538@news2.tin.it...
> > > ...un triangolo del Ppacifico che dovrebbe avere attinenza con la
favola
> > del
> > > triangolo delle Bermuda.
> > >
> > > A chi interessa e' cominciato da 10 minuti.
> > >
> > > Ciao
> > > E.p.
> >
> >
> > Sempre favole eh, mi raccomando, che sennò i cicapini d'Italia
> s'incazzano!
>
> Ma no, SONOTRANOI, che hanno pure invitato POLIDORO!... Così adesso, la
> frittata è fatta...E sempre la solita: con uova marce...;-)

POLIDORO? Oh Gesù Gesù! O__O

SONOTRANOI (sempre più schoccato)

From me@privacy.net Wed Oct 08 14:59:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guadagno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 8 Oct 2003 15:59:10 +0200

"Lorenzo "Shogoman"" <shogoman@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:4f0fbd88.0310080434.270c576d@posting.google.com...
> Ciao sono Lorenzo,
> Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:

Ciao, sono Alessandro, quello che ti sto per raccontare è ancora più
eccezionale: sei stato segnalato all'abuse!
NON E' UNA TRUFFA!
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 15:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 16:00:03 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:qJUgb.6254\$uv4.1084@news.edisontel.com...
>
> POLIDORO? Oh Gesù Gesù! O__O

Posso farti una domanda retorica?
Ma tu l'hai mai letto un libro di Polidoro o parli per sentito dire?

Ciao
Nick

From hook00@tin.it Wed Oct 08 15:07:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La rete - UFO
From: "Charlie" <hook00@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:07:42 GMT

ho saputo che è tornato il periodico su internet "la rete - UFO"
qualcuno sa dirmi dove posso trovarlo?

grazie

charlie

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 08 15:17:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 08 Oct 2003 15:17:28 +0100

On Wed, 08 Oct 2003 16:00:03 +0200, Nickblaster wrote:

> Ma tu l'hai mai letto un libro di Polidoro o parli per sentito dire?

Adesso non cominciamo con offese e insinuazioni.

Leggere. Tze', poverino... senti che accuse...

--
43rd Law of Computing:
Anything that can go wr
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From artempub@tin.it Wed Oct 08 15:31:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:31:42 GMT

In bm10hi\$h02l8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 08-10-2003 14:37 ha scritto:

> Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?
> Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro interminabili
> flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e' un
> thread chilometrico ci sei tu.
> Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma una
> buona meta' ti spetta di diritto.

No. Fammi la cortesia di andare a spulciarti i vari thread e vedrai chi ha
cominciato.

apostolo

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 08 15:33:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guadagno
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 16:33:20 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Ciao, sono Alessandro, quello che ti sto per raccontare è ancora più
> eccezionale: sei stato segnalato all'abuse!
> NON E' UNA TRUFFA!

ROTFL! :))

ciao,
ded

From artempub@tin.it Wed Oct 08 15:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:33:47 GMT

In 1QTgb.19195\$vO5.699334@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 08-10-2003 14:56 ha scritto:

> Loro non so, ma io sono stato gentile.

Ma va caghè

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 15:34:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:34:36 GMT

In 3QTgb.19197\$vo5.699376@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 08-10-2003 14:56 ha scritto:

> Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino?
> Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.

Stai invecchiando imbecille, questa cosa qua l'hai già scritta prima!

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 08 15:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:36:39 GMT

In 4828ovg0oqgljtaual79iqdh573vgqeof@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 14:59 ha scritto:

> manco ti sei accorto che
> AVEVO tolto la mia signature, ma nonostante tutto continui....

Continuo cosa, sei tu o no che hai cominciato?

> Peccato, mo mi tocca rimettere la signature in piedi.

Oddìo, ma sei proprio infantile!

apostolo

From jok@lol.com Wed Oct 08 15:38:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:38:02 GMT

Alle 14:42, mercoledì 8 ottobre 2003, Blutarsky oso' proferir le seguenti
parole:

> Onestamente, pensi che qualcuno di quelli che infilano "cicappini

> boriosi scenticazzi" (o simili) ogni 2 post, ti rispondera' mai?
>

Ahime' no,
pero' magari qualcuno di loro apre gli occhi una buona volta.

Ciao!

E.p.

From leonard.sersani@email.it Wed Oct 08 15:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il gioco della cospirazione
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 14:49:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:blu22o\$g53p4\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:7Ktgb.178024\$hE5.6019264@news1.tin.it...
> >
> > Curioso notare come nella copertina del gioco viene raffigurato un UFO
che
> > impatta contro un grattacielo e lo distrugge:
> >
> > La cosa interessante è che, stando a quanto riportato sul sito, l'ultima
> > edizione del gioco è del Dicembre 2000. Chissà, forse in realtà la
> copertina
> > è successiva all'11 settembre 2001.
>
> Penso che praticamente ogni puntata di Atlas Ufo Robot (Goldrake), di
> Daitarn III, di Jeeg Robot d'acciaio, Mazinga Z etc etc, contenga scene di
> astronavi/robot che impattano con grattacieli giapponesi, e parliamo di
> cartoni degli anni 70/80.
> Mi pare un po' forzata come cospirazione.

Si da il caso che il gioco in questione, oltre ad essere disseminato
dappertutto di autentici simboli massonici nonché esoterici (Es.: guarda il
logo della "Steve Jackson Games", si tratta della piramide con l'occhio che
vede tutto), si rifà per filo e per segno alle più attuali ed "avanzate"
ipotesi della cospirazione. Tanto per intenderci una roba alla Lovecraft.
Per quanto mi sforzi non riesco proprio a vedere in Goldrake nessunissimo
vago messaggio in questo senso e guarda che di cospirazioni...me ne intendo.
Comunque hai fatto venire anche a me un po' di nostalgia...scarico subito
qualche episodio da Kazaa.
Il mio preferito rimane comunque sempre Gundam ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Wed Oct 08 16:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 15:16:31 GMT

In bm10hi\$h02l8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 08-10-2003 14:37 ha scritto:

> Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?
> Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro interminabili
> flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e' un
> thread chilometrico ci sei tu.
> Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma una
> buona meta' ti spetta di diritto.

///

>>Non ci stava bene anche un "gne` gne` gne`" in fondo alla tua mail?

(Cebbello in una mia risposta ad altri)

"Devi dedurre che ai furboni che credono di saperla lunga non do certe
soddisfazioni. Punto. Dot."

>>ma non ti rendi conto di aver stufato con queste battutine da 5 anni e
>>mezzo? E che siavolo, diamoci 'na calmata no? Sempre a trolleggiare,
>>trollallero trollalla'...

(Pierpaoli in una mia risposta a Cebbello - se qualcuno poi trova la battuta
di cui parla...)

>>le affermazioni ingiuriose che
>>il solito Apostolo faceva in maniera gratuita nei miei confronti

(Albion rispondendo ad Antonio Bruno - dicendo cose false e tendenziose)

"Confermo la sparizione dei posts. Non ricordo se si trattava di «Spawn», mi
sembra di ricordare però fosse stato «Rifl» a commettere il "fattaccio".
"In ogni caso nulla c'entra con quanto detto dall'"inglese"."

(la mia risposta ad Antonio)

>>No cretino in mala fede?

(la sua risposta, a me)

ALTRO THREAD

>> Poi arbel. LA gente non è tutta cretina come il tuo apostolo.

(Albion rispondendo ad Arbel)

///

Allora "caro" Nickblaster, quelle sopra sono esattamente le origini dei thread (non ho inserito Albricci perché non lo considero un troll come gli altri: ci siamo scontrati un paio di volte ma, contrariamente a quello che pensano in molti, lo ritengo una persona corretta e in buona fede): secondo te sono stato io a scatenare le risse o è successo proprio il contrario? sai, immagino la tua risposta e l'ennesimo profluvio d'insulti da parte di tutto il branco ma poco m'importa, è che non riesco a capire il perché di questo comportamento insano e grottesco (non dico solo nei miei confronti ma nei confronti della sfilza di persone che sono state prese a uova marce da questa banda di mentecatti); pensa che non sono quasi mai riuscito a parlare di quasivoglia argomento (non che qui si parli molto d'altro che non siano Antonio Bruno, Arbel e... gli insulti) proprio perché bersagliato fin dall'inizio da queste teste marce... E non si scappa! se ti ribelli e reagisci sei tu il maleducato, se cerchi di ragionare diventi il piangino; è da un anno e mezzo che va avanti così (per me) e sono davvero stufo e... addolorato.

apostolo

P.S. Posso solo aggiungere: vergognatevi se ne siete capaci.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 08 16:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 08 Oct 2003 15:35:02 GMT

On Monday, September 22, 2003, at 7:30 p.m

GIGANTIC SAUCER SEEN IN CENTRAL OHIO

a family in Ghanna, Ohio, a suburb of Columbus, spotted a gigantic dark disc hovering over their neighborhood.

On Sunday, September 21, 2003, at 3:30 p.m

TRIANGULAR UFO CAUGHT ON VIDEO IN NEW HAMPSHIRE

Paul Spera "was sitting at my window" at his home in Franklin, New Hampshire (population 8,405) "and noticed the object came down out of a cloud. It looked strange, so I ran and got my camera and videotaped the object."

On Friday, September 19, 2003, at 2 p.m

HOVERING DAYLIGHT DISC SPOTTED IN NEW MEXICO

trucker Steve Goldman "was traveling south on Eubank Boulevard, from Montgomery Boulevard, in Albuquerque, New Mexico (population 448,607)" when he spotted "a stationary UFO."

On Tuesday, September 16, 2003, at 2 p.m.

SILVER SPHERE UFO SEEN IN HUGO, OKLAHOMA

Larry W. Taylor and his wife "went to town to check the mail at the Hugo, Oklahoma post office and to eat at our favorite Circus City diner."

On Thursday, September 18, 2003, at 9:45 p.m.

FLASHING MYSTERY LIGHTS SIGHTED IN WISCONSIN

the female witness reported, at their home in Westfield, Wisconsin (population 1,217), "My husband went out to the upper deck to smoke. He came back in and got me up. 'You're not gonna believe this.'"

On Tuesday, September 9, 2003, at 8:40 p.m.,

RECTANGULAR UFO SEEN TWICE IN QUEENSLAND

a woman named "Louise said she had seen a UFO on her way home from shopping while driving on the Brisbane Valley highway" in Borallon, near Lowood, Queensland, Australia.

On Tuesday," September 23, 2003. New Zealand

BROWN GOOP FALLS FROM THE SKY IN NEW ZEALAND

"Victims of unidentified offensive brown muck showering people, houses and cars are popping up all over" New Zealand.

"Many are blaming aircraft sewage, but no one knows what the splatter is or where it is from."

"Hamilton roofer Peter Lowe observed a two-metre (6 feet, 6 inch) wide strip of brown muck splattered across the roof he was building in Te Awamutu when he turned up for work

On Tuesday, September 23, 2003 SCANDINAVIA

MYSTERIOUS BLACKOUT HITS SCANDINAVIA

Another mysterious electrical blackout occurred last week, this time denying

power to four million people in Denmark and Sweden.

"A power outage left nearly 4 million people without electricity in eastern Denmark and southern Sweden. Utility officials said the outage was caused by a faulty transmission line separating the two countries."

"Power was being gradually restored after three hours" of blackout on

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 16:38:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 17:38:19 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9F6C6.3578%artepub@tin.it...

> In bm10hi\$h02l8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 08-10-2003 14:37 ha scritto:
>
> Allora "caro" Nickblaster, quelle sopra sono esattamente le origini dei
> thread (non ho inserito Albricci perché non lo considero un troll come gli
> altri: ci siamo scontrati un paio di volte ma, contrariamente a quello che
> pensano in molti, lo ritengo una persona corretta e in buona fede):
secondo
> te sono stato io a scatenare le risse o è successo proprio il contrario?
> sai, immagino la tua risposta e l'ennesimo profluvio d'insulti da parte di
> tutto il branco ma poco m'importa, è che non riesco a capire il perché di
> questo comportamento insano e grottesco (non dico solo nei miei confronti
ma
> nei confronti della sfilza di persone che sono state prese a uova marce da
> questa banda di mentecatti); pensa che non sono quasi mai riuscito a
parlare
> di quasivoglia argomento (non che qui si parli molto d'altro che non siano
> Antonio Bruno, Arbel e... gli insulti) proprio perché bersagliato fin
> dall'inizio da queste teste marce... E non si scappa! se ti ribelli e
> reagisci sei tu il maleducato, se cerchi di ragionare diventi il piangino;
è
> da un anno e mezzo che va avanti così (per me) e sono davvero stufo e...
> addolorato.

Se sei in buona fede (credimi, non sono in grado di dare un giudizio sereno della questione poiché non ne conosco i retroscena), mi dispiace sinceramente e non vorrei essere nei tuoi panni.
Immagino che la tua amicizia con Antonio non aiuti.

L'unico consiglio che mi sento di darti, visto che sei tu, e' di porgere l'altra guancia :-)

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 16:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 17:40:39 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:G8Wgb.185548\$hE5.6245819@news1.tin.it...
> GIGANTIC SAUCER SEEN IN CENTRAL OHIO
> TRIANGULAR UFO CAUGHT ON VIDEO IN NEW HAMPSHIRE
> HOVERING DAYLIGHT DISC SPOTTED IN NEW MEXICO
> SILVER SPHERE UFO SEENIN HUGO, OKLAHOMA
> FLASHING MYSTERY LIGHTS SIGHTED IN WISCONSIN
> RECTANGULAR UFO SEEN TWICE IN QUEENSLAND
> BROWN GOOP FALLS FROM THE SKY IN NEW ZEALAND
> MYSTERIOUS BLACKOUT HITS SCANDINAVIA

Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
appenninica), Veneto, Sicilia (mare).

A te proprio non ti si cacano. :-)
Ciao
Nick

From leonard.sersani@email.it Wed Oct 08 16:48:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 15:48:00 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> MYSTERIOUS BLACKOUT HITS SCANDINAVIA
> Another mysterious electrical blackout occurred last week, this time
denying
> power to four million people in Denmark and Sweden.
>
> "A power outage left nearly 4 million people without electricity in
eastern
> Denmark and southern Sweden. Utility officials said the outage was caused
by

> a faulty transmission line separating the two countries."
>
> "Power was being gradually restored after three hours" of blackout on

Quindi secondo te i blackout sono legati alla presenza delle navi? A parte questi articoli di giornale, hai qualche notizia più "diretta"? Dopo il messaggio da 2012 di agosto riguardo all'imminente "arrivo" non ci sono altre novità?

Ciao

Leonard Sersani

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 08 16:48:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 08 Oct 2003 15:48:13 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm1b8i\$hrht\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:G8Wgb.185548\$he5.6245819@news1.tin.it...
> > GIGANTIC SAUCER SEEN IN CENTRAL OHIO
> > TRIANGULAR UFO CAUGHT ON VIDEO IN NEW HAMPSHIRE
> > HOVERING DAYLIGHT DISC SPOTTED IN NEW MEXICO
> > SILVER SPHERE UFO SEENIN HUGO, OKLAHOMA
> > FLASHING MYSTERY LIGHTS SIGHTED IN WISCONSIN
> > RECTANGULAR UFO SEEN TWICE IN QUEENSLAND
> > BROWN GOOP FALLS FROM THE SKY IN NEW ZEALAND
> > MYSTERIOUS BLACKOUT HITS SCANDINAVIA
>
> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).
>
> A te proprio non ti si cacano. :-)
> Ciao
> Nick

Sono tutti avvistamenti di settembre,
quelli di cui io ho avuto informazioni dovrebbero
verificarsi da adesso in avanti.

From delik@libero.it Wed Oct 08 16:54:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA

From: delik@libero.it (ilvuotochelega)
Date: Wed, 08 Oct 2003 17:54:46 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "ilvuotochelega"
> > Lo posto qui perchè su it.discussioni.ufo non mi fanno postare. Non so
> > quanto possa essere attendibile. Aspetto vostre impressioni.

> Visto che non riesci a postarlo su IDU, lo crossposto io.

> ciao
> Giancarlo

Ciao ragazzi.

Ho trovato questo link con un pò di foto.
A dire il vero non l'ho letto, è in inglese e un pò lunghetto.

http://www.truinsight.com/tithonia_citythe_case_for_absolu.htm

Fateci sapere!

Ciao!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From: roy@despammed.com Wed Oct 08 17:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:16:59 +0200

ARBEL wrote:

> Sono tutti avvistamenti di settembre,
> quelli di cui io ho avuto informazioni dovrebbero
> verificarsi da adesso in avanti.

Mentre aspettiamo, potresti chiarirmi la faccenda della velocità della luce? Sai, un Nobel mi farebbe comodo, con le vacche magre del settore delle TLC...

Mi riferisco in particolare a come conciliare questa tua affermazione di ieri:

<<E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in definitiva la luce avrà quella velocità in sistemi. >>

([http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308\\$R32.7760082@news2.tin.it](http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308$R32.7760082@news2.tin.it))

con questa del primo di ottobre:

<<la domanda che mi sarei aspettato invece è se il fotone recupera la velocità perduta, dopo un rallentamento, quando si ritrovi nelle condizioni di assenza di masse influenti.

La risposta è sì. Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di partenza.>>

([http://google.it/groups?selm=m6yeb.148252\\$hE5.5038785@news1.tin.it](http://google.it/groups?selm=m6yeb.148252$hE5.5038785@news1.tin.it))

Suggerimenti:

- A) il martedì la luce va sempre piano, gli altri giorni no
- B) il primo ottobre parlavo di luce tapionica, ieri di luce normale
- C) potrei dirtelo, ma poi dovrei ucciderti
- D) avevo/ho le mie ragioni per mentire, non chiedetemi altro
- E) sono stato male interpretato
- F) è il solito complotto pluto-giudaico-massonico fomentato dalla sinistra

Un saluto,
R.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 17:22:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 18:22:32 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:1lWgb.185619\$hE5.6247581@news1.tin.it...

>

- > Sono tutti avvistamenti di settembre,
- > quelli di cui io ho avuto informazioni dovrebbero
- > verificarsi da adesso in avanti.

Ok, allora terro' gli occhi aperti ed il naso all'insu', basta che mi non sbirci nelle narici.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 17:25:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 18:25:48 +0200

ha scritto nel messaggio news:bm1bqv\$2aa\$1@news.newsland.it...

> Ciao ragazzi.

>

> Ho trovato questo link con un pò di foto.

Bravissimo!

> A dire il vero non l'ho letto, è in inglese e un pò lunghetto.

Neanch'io, ma devo ammettere che le figure mi hanno tolto ogni entusiasmo.

Ciao

Nick

From bkwbof@tin.it Wed Oct 08 17:47:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "RobertoF" <bkwbof@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 16:47:14 GMT

ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...

>Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano

>permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti

>dicendo alla tribù:-"Sono tutte frescacce! I pc non

>esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non

>rompete i coglioni con queste fantasie".

C'è una piccola differenza, l'oggetto in questione è un PC che non ha una propria volontà e quindi lo sciamano può tranquillamente nascondere, nel caso ET stiamo parlando di esseri viventi intelligenti e con una tecnologia ben superiore agli "sciamani" nostri, non avrebbero quindi difficoltà a farsi vedere dalla tribù.

Ma qui nasce la solita storia che "loro" non vogliono farsi vedere, non vogliono contattarci apertamente, ci studiano di nascosto per vedere se siamo buoni o cattivi, tutta sta po' po' di tecnologia superiore e poi lasciano i propri corpi a Roosevelt, si fanno vedere dalla massaia di 70 anni con la cataratta, oppure mettono incinta la ragazzina isterica che non ne prende mai.

Non ti pare un po' strano? e poi quante razze ce ne sono? le descrizioni spaziano da quelli alti 2 metri e pelosi con i tubi che fuoriescono dalla pelle, a quelli piccolini col faccino allungato e gli occhi neri, tipo quelli dell'autopsia famosa, quindi sarebbero più ET diversi a scorazzare sulla Terra? si direbbe di sì, chissà in che rapporti sono fra loro? avranno un certo tipo di collaborazione nello studiarci o si faranno concorrenza? e poi se non vogliono farsi vedere da noi, ma perchè mai le loro astronavi devono sempre emettere un mucchio di luce? sempre sta luce, una luce intensa, una luce che cambia colore, una luce accecante, insomma con sto po'

po' di tecnologia che gli consente di percorrere anni luce in poco tempo superando quindi la velocità della luce, limite fisico insuperabile secondo le nostre conoscenze sperimentali, non riescono a fare a meno di costruire astronavi che emettono luce? bah è proprio un mistero eh :-)))
Ciao.

From bkwbof@tin.it Wed Oct 08 17:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "RobertoF" <bkwbof@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 16:56:55 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

>Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come qusto sig. Fanelli!

Io la penso come il sig Fanelli e allora?
qualcosa da ridire? :-)))

>Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si
>riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso
>possa immaginare. E di dannoso alla conoscenza stessa!...

Ma non ha detto questo, rileggi con attenzione e fatti una tisana contro il mal di fegato :-)

>Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la consueta
>sfacciataggine dei "soci fondatori" o massmediatici dello stesso che non
>esiste nessun fatto degno di nota e di credibilità in ufologia (e presumo
>anche nel paranormale).

Ed ha ragione!
in ufologia esistono fenomeni ufo, cioè oggetti volanti non identificati, quindi se non l'hai identificati non puoi affermare che si tratti di astronavi aliene, per fare una simile affermazione non devi avvistare un ufo, ma devi identificare un'astronave aliena e possibilmente entrarci dentro per non rischiare di aver visto magari qualche nuovo aereo o elicottero segreto dell'esercito USA, tipo gli aerei invisibili al radar.

> Siccome questo è ***semplicemente falso***, e
>ripeto, FALSO, io la ritengo un'affermazione strumentale alla
>*sopravvivenza* dello scetticoscientismo più retrivo.

Dimostralo, mandaci per posta un pezzo di ufo :-))
Non una foto eh? intendo proprio un pezzo vero, concreto.
Le foto lasciano il tempo che trovano, mi spiace ma non bastano.

> Come ho detto svariate
>volte, se solo UNO delle migliaia di eventi ufo-paranormali fosse ammesso,
>crollerebero svariate impalcature di supposto sapere e tante cose

dovrebbero

>essere riviste nei costrutti dogmatici della scienza ufficiale.

è successo tante di quelle volte che le impalcature del supposto sapere sono crollate, a cominciare dal geocentrismo, alla meccanica quantistica ed alla relatività.

Stai certo che quando il fenomeno è vero viene dimostrato e di conseguenza accettato.

Devi darti da fare insomma....facce vede sti ufo :-)))

AH....sempre in guerra col CICAP? :-))

ma perchè non gliela fai vedere a quelli la, fagli qualche fenomeno paranormale o portagli qualche omino con le antenne, così oltre alla figura di merda che gli fai fare ti devono sborsare anche un sacco di soldi....li lasci al verde quelli.... :-)))

Ciau.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 17:58:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 16:58:18 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBA9F6C6.3578%artepub@tin.it...

-----CUT-----

E non si scappa! se ti ribelli e

> reagisci sei tu il maleducato, se cerchi di ragionare diventi il piangino;

è

> da un anno e mezzo che va avanti così (per me) e sono davvero stufo e...

> addolorato.

Ti assicuro, apostolo, che non è solo con te che fanno così. Sì, non si scappa: è la legge del..."gruppo di persone"!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> apostolo

>

> P.S. Posso solo aggiungere: vergognatevi se ne siete capaci.

>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 18:05:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 17:05:17 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0b0e2127a8fabe5e3124fd5066bc608e.121659@mygate.mailgate.org...

> > Certo che dicevo sul serio!...Che c'è da scandalizzarsi? A me sembra il

> > classico alieno "grigio". sarà pure una coincidenza ma...

> > Ciao

>

> ...personalmente non mi sembra un classico alieno grigio...

> manca soprattutto il testone grande...

>

> V.S.

Vabbè, non avrà il testone e non sarà "il classico" grigio... ma gli occhi... E la testa triangolare..

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 18:12:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 19:12:25 +0200

"Antonio Bruno"

> Beh, sì, ci vogliono martelloni bei duri e chiodi d'acciaio per il
cemento

> ma vedrai che...Albricci, da quel gentiluomo che senz'altro è, non si

> rifiuterà alla fine di dire la verità. Nè mai si sognerà di mentire!

> Abbi fede, Krmel!...

LOL

ho visto che più su il cavaliere ha raccontato la verità su dite e che l'hai subito plonkato.

Certo che come democratico sei davvero incredibile :-)

ciao

Giancarlo

From delik@libero.it Wed Oct 08 18:13:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SULL'AMATA LUNA
From: delik@libero.it (ilvuotochelega)
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:13:21 +0200

Nickblaster ha scritto:

> ha scritto nel messaggio news:bm1bqv\$2aa\$1@news.newsland.it...

> > Ciao ragazzi.

> >

> > Ho trovato questo link con un pò di foto.

> Bravissimo!

> > A dire il vero non l'ho letto, è in inglese e un pò lunghetto.

> Neanch'io, ma devo ammettere che le figure mi hanno tolto ogni entusiasmo.

> Ciao

> Nick

Ho trovato altri siti...vediamo se sono migliori...

<http://paranormal.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fwww.anomalous-images.com%2Fapollo%2Fapollo.html>

<http://www.anomalous-images.com/clemmoon.html>

<http://www.lunaranomalies.com/>

<http://www.mufor.org/moon.html>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 18:20:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 17:20:07 GMT

"RobertoF" <bkwbof@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mcXgb.248033\$R32.8013925@news2.tin.it...

>
> ZeGH77 ha scritto nel messaggio ...
>
> >Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano
> >permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti
> >dicendo alla tribù:-"Sono tutte frescacce! I pc non
> >esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non
> >rompete i coglioni con queste fantasie".

>
>
> C'è una piccola differenza, l'oggetto in questione è un PC che non ha una
> propria volontà e quindi lo sciamano può tranquillamente nascondere, nel
> caso ET stiamo parlando di esseri viventi intelligenti e con una
tecnologia
> ben superiore agli "sciamani" nostri, non avrebbero quindi difficoltà a
> farsi vedere dalla tribù.

No, nel caso di "ET" stiamo parlando di qualcosa che non conosciamo affatto.
Potrebbero non essere "intelligenti" come intendiamo noi; gli UFO potrebbero
essere delle sonde senza equipaggio vivente, oppure manifestazioni di
universi paralleli per i quali i nostri pareametri razionali se li possono
ficare nel loro culo parallelo...

> Ma qui nasce la solita storia che "loro" non vogliono farsi vedere, non
> vogliono contattarci apertamente, ci studiano di nascosto per vedere se
> siamo buoni o cattivi, tutta sta po' po' di tecnologia superiore e poi
> lasciano i propri corpi a Roosvelt, si fanno vedere dalla massaia di 70
anni
> con la cataratta, oppure mettono incinta la ragazzina isterica che non ne
> prende mai.

Il tuo repertorio ipotetico è stantio e privo di fantasia. *Ciacappino*, in
una parola. Vi sono molte più possibili ipotesi che trascendono i soliti,
benedetti e benamati canoni del nostro "logico" e del nostro "razionale".
Magari, per "loro", è più saggio mostrarsi alle massaie di 70 anni con le
cateratte che non a Rubbia o alla Hack, che ne poi sapè? Forse sono soggetti
anch'essi all' errore umano...ops, volevo dire *extraumano* e qualcosa gli
può andare storto come a Rooswell. Ripeto: che ne po' sapè?... vabbè, va...

> Non ti pare un po' strano? e poi quante razze ce ne sono?

Sembrerebbe 12...

le descrizioni

> spaziano da quelli alti 2 metri e pelosi con i tubi che fuoriescono dalla
> pelle, a quelli piccolini col faccino allungato e gli occhi neri, tipo
> quelli dell'autopsia famosa, quindi sarebbero più ET diversi a scorazzare
> sulla Terra? si direbbe di sì, chissà in che rapporti sono fra loro?
avranno
> un certo tipo di collaborazione nello studiarci o si faranno concorrenza?

e

- > poi se non vogliono farsi vedere da noi, ma perchè mai le loro astronavi
- > devono sempre emettere un mucchio di luce? sempre sta luce, una luce
- > intensa, una luce che cambia colore, una luce accecante,

"Sempre"? ... E chi te l'ha detto? Se non lo fanno non li vedi e non puoi saperlo... Quanto a tutto quello che dici prima si tratta di domande che dobbiamo ancora risolvere. Se gli UFO e l'ufologia fosse piena di risposte non saremmo qui ancora felici ed eccitati di continuare a...ricercare!

insomma con sto po'

- > po' di tecnologia che gli consente di percorrere anni luce in poco tempo
- > superando quindi la velocità della luce, limite fisico insuperabile secondo
- > le nostre conoscenze sperimentali,

Tecnologia? Limite fisico? Vabbè, ma qui stiamo parlando in un NG che si intitola "it.discussioni.ufo", mica "it.ammiratori.cicap"!...;-) Sempre lì, rattrappiti nei propri piccoli limiti del conosciuto, eh?...

non riescono a fare a meno di costruire

- > astronavi che emettono luce? bah è proprio un mistero eh :-)))
- > Ciao.

Ma deciditi: emettono o non emettono luce?...Mah...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 18:21:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 19:21:41 +0200

"apostolo"

- > Albricci, ti spiace rispondere al resto del post di Antonio?

non vedo perchè dovrei. I litigi in cui ti addentri coi tuoi diversi interlocutori starebbero bene su IDL, se li volete tenere qui in thread infiniti sono fatti tuoi e dei tuoi interlocutori. Quando vedo che vi incamminate lungo quella strada smetto di leggervi.
Yawn

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 18:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 19:26:24 +0200

"Blutarsky"

> Oibo'!! IP? e cosa sono?

quelle strane cose che zegh 77 condivide con altri viziosi :-)

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 08 18:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guadagno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 17:28:40 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bm15b6\$gqv16\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Lorenzo "Shogoman"" <shogoman@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:4f0fbd88.0310080434.270c576d@posting.google.com...
> > Ciao sono Lorenzo,
> > Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:
>
>
> Ciao, sono Alessandro, quello che ti sto per raccontare è ancora più
> eccezionale: sei stato segnalato all'abuse!
> NON E' UNA TRUFFA!
> Ciao
> Ale

però aveva scelto il NG giusto, speriamo che STN non lo legga.....:)

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 18:29:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 19:29:17 +0200

"Leonard Sersani" <

> Quindi secondo te i blackout sono legati alla presenza delle navi? A parte
> questi articoli di giornale, hai qualche notizia più "diretta"? Dopo il
> messaggio da 2012 di agosto riguardo all'imminente "arrivo" non ci sono
> altre novità?

aggiungo due domande:

1) quelli di 2012 hanno rimisurato la distanza della SuperNova Vela?
2) la cabina per STN è pronta sull'astronave o lo lascerai a piedi come si
dice in giro?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 18:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guadagno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 19:37:21 +0200

"Kit Carson"

> però aveva scelto il NG giusto, speriamo che STN non lo legga.....)

eppoi aveva detto che non era un catena di sant'***** :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 18:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 17:43:34 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 15:16:31 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>thread (non ho inserito Albricci perché non lo considero un troll come gli
>altri:
^^^^

>sai, immagino la tua risposta e l'ennesimo profluvio d'insulti da parte di
>tutto il branco

..... ^^^^^

>nei confronti della sfilza di persone che sono state prese a uova marce da
>questa banda di mentecatti)

..... ^^^^^ ^^^^^^^^^

>pensa che non sono quasi mai riuscito a parlare
>di quasivoglia argomento

!!

>Antonio Bruno, Arbel e... gli insulti) proprio perché bersagliato fin
>dall'inizio da queste teste marce...

..... ^^^^^^^^^^^^^

>se cerchi di ragionare diventi il piangino;
..... ^^^^^

>da un anno e mezzo che va avanti così (per me)
> e sono davvero stufo e...

. ^^^

>apostolo

>P.S. Posso solo aggiungere: vergognatevi se ne siete capaci.

. ^^^^^

Allora, sintetizzando : hai dato del troll agli "altri"; hai nominato
"branco" (quindi anche tu vivi di allucinazioni usenettiamе?); hai
osato definire "banda di mentecatti" quelli che hanno
criticato/replicato alle fandonie inventorie postate su questo NG dai
tuoi fans; hai dato delle "teste marce" a chi ha osato replicare ai
tuoi fans; hai ammesso di essere un "piangino"; hai scritto di essere
"stufo" (o st'UFO? No, non sia mai!); hai addirittura scritto
"vergognatevi" e che... non sei "mai riuscito a parlare di
qualsivoglia argomento", ma allora cosa vuoi di piu' nella vita???

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 18:43:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 17:43:55 GMT

"RobertoF":

> C'è una piccola differenza, l'oggetto in questione è un PC che non ha una
> propria volontà e quindi lo sciamano può tranquillamente nascondere, nel
> caso ET stiamo parlando di esseri viventi intelligenti e con una
tecnologia
> ben superiore agli "sciamani" nostri, non avrebbero quindi difficoltà a
> farsi vedere dalla tribù.

> Ma qui nasce la solita storia che "loro" non vogliono farsi vedere, non
 > vogliono contattarci apertamente, ci studiano di nascosto per vedere se
 > siamo buoni o cattivi, tutta sta po' po' di tecnologia superiore e poi
 > lasciano i propri corpi a Roosvelt, si fanno vedere dalla massaia di 70
 anni
 > con la cataratta, oppure mettono incinta la ragazzina isterica che non ne
 > prende mai.
 > Non ti pare un po' strano? e poi quante razze ce ne sono? le descrizioni
 > spaziano da quelli alti 2 metri e pelosi con i tubi che fuoriescono dalla
 > pelle, a quelli piccolini col faccino allungato e gli occhi neri, tipo
 > quelli dell'autopsia famosa, quindi sarebbero più ET diversi a scorazzare
 > sulla Terra? si direbbe di sì, chissà in che rapporti sono fra loro?
 avranno
 > un certo tipo di collaborazione nello studiarci o si faranno concorrenza?
 e
 > poi se non vogliono farsi vedere da noi, ma perchè mai le loro astronavi
 > devono sempre emettere un mucchio di luce? sempre sta luce, una luce
 > intensa, una luce che cambia colore, una luce accecante, insomma con sto
 po'
 > po' di tecnologia che gli consente di percorrere anni luce in poco tempo
 > superando quindi la velocità della luce, limite fisico insuperabile
 secondo
 > le nostre conoscenze sperimentali, non riescono a fare a meno di costruire
 > astronavi che emettono luce? bah è proprio un mistero eh :-)))
 > Ciao.

Fanelli, io ho una mia opinione personalissima sulla questione
 e come tutte le opinioni è anche molto discutibile, ma mi piace
 pensare che sia così. Innanzitutto se tu hai dei dati in merito a ciò
 che si sussurra in giro, e cioè se Eisenhower è vero che
 contatto sti alieni negli anni 50 oppure no. La mia è una domanda
 e non un'affermazione. Tu ne sai qualcosa di tutto ciò? Oppure sono le
 solite
 balle sparate nel mucchio? In rete è reperibile un documento
 spacciato per "vero e autentico" da quel simpaticone di E.Siragusa.
 Premetto che questo ha una cultura elementare, ma da come scrive pare
 una persona molto più istruita di uno che ha semplicemente la 5° elementare.
 Che interesse poteva avere un presidente u.s.a. a corrispondere
 con uno come E.Siragusa?
 Detto questo, se fosse vero che il presidente U.S.A. Eisenhower contatto
 questi E.T. non penso che gli americani avessero poi tutta questa
 voglia di spiattellare a chiunque del loro incontro. Pensa a quanta
 tecnologia nuova per i terrestri offerta su un piatto d'oro senza
 la fatica di fare scoperte graduali per giungere a quella tecnologia.
 Un balzo tecnologico di molti secoli in un solo colpo.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 18:49:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 19:49:31 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:RKRgb.245596\$R32.7955781@news2.tin.it

> "Nickblaster":
>> PLONK
>>
>> Nick di solito non plonka ma per te fara' uno strappo alla regola.
>
> Mi sfugge il motivo della tua presenza in questo 3ad
> e soprattutto della auto-risposta.

Ci vuole tanto per te a capire che questa NON E' la tua casella di posta privata ma un newsgroup PUBBLICO? Se hai qualcosa da dire ad antonio o ad altri e non vuoi interferenze, oltretutto con un argomento di cui non frega un beneamato a nessuno, SCRIVIGLI IN PRIVATO, sulla SUA e-mail.
Se gli scrivi sul newsgroup E' COME SE AFFIGGESSI UN POST IT IN UN BAR: ognuno ha il diritto di dirti la sua, qualunque sia l'idea che ti sei fatta tu di questo luogo virtuale.
Stai sempre più facendo la figura di palta. E stai peggiorando quella di antonio. Se mai ce ne fosse bisogno!

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 18:53:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:53:49 +0200

On Tue, 07 Oct 2003 18:02:17 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano
>permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti
>dicendo alla tribù:-"Sono tutte frescacce! I pc non
>esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non
>rompete i coglioni con queste fantasie".

Per quanto tempo potrebbe fare questo?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net

www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 18:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Oct 2003 19:57:35 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it>, nel
messaggio news:bm0pfv\$h7tq7\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de

> Ciao gente,
> ricordate che (se ne parlo' su questo newsgroup tra luglio e
> agosto, se non erro) il Professor Chiumento aveva annunciato
> l'imminente rivelazione di documenti di valore straordinario
> che avrebbero confermato l'ipotesi dell'esistenza di basi di
> alieni nei pressi di Aviano?
>
> Che ne e' stato? Qualcuno ha notizie fresche in merito?
>
> grazie, saluti
> ded

Chiumento ha fatto la sua pantomima su telepordenone e in pratica ha
"svelato" che l'unico modo per saperne di più era comprare il suo libro.
Poi, più nulla!

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 18:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:59:25 +0200

On Tue, 07 Oct 2003 22:15:17 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come questo sig. Fanelli!

Fatemi capire.

Io dichiaro di non sapere e di non avere gli elementi per formulare ipotesi sostenibili e sono saccente.

Voi che affermate con certezza assoluta che gli ufo esistono e vogliono questo e quello e hanno fatto questo e quello, voi no?

Confesso di essere confuso.

>Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si
>riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso
>possa immaginare.

HO detto questo?

>Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la consueta
>sfacciataggine dei "soci fondatori" o massmediatici dello stesso che non
>esiste nessun fatto degno di nota e di credibilità in ufologia (e presumo
>anche nel paranormale). Siccome questo è ****semplicemente falso****, e
>ripeto, FALSO,

Dimostralo.

> io la ritengo un'affermazione strumentale alla
>*sopravvivenza* dello scetticoscientismo più retrivo. Come ho detto svariate
>volte, se solo UNO delle migliaia di eventi ufo-paranormali fosse ammesso,
>crollerebbero svariate impalcature di supposto sapere e tante cose dovrebbero
>essere riviste nei costrutti dogmatici della scienza ufficiale.

è quello che sosteniamo sia per gli ufo che per i paranormale: basta
un solo caso documentato per dimostrarne la realtà.
Tutto qui.

>Come si dice, meglio il male minore: fra ripartire quasi da capo ed
>ammettere, cenere in capo, che l'universo è *di più* di quanto si suppone e
>fare meschine figure di rivoltatori di verità portabandiera della
>parzialità, quest'ultima opzione è comunque, a quanto pare, preferibile.

Se è verità non può essere rivoltata.
E' lì, oggettiva, dimostrata, evidente.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Wed Oct 08 18:59:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Oct 2003 19:59:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:ZORgb.184001\$HE5.6207647@news1.tin.it

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBA9A4D1.351D%artepub@tin.it...
>> In i5Hgb.243748\$R32.7901965@news2.tin.it, Antonio Bruno,
>> antoniobruno3@tin.it, il 08-10-2003 0:27 ha scritto:
>>
>-cut-
>>
>> E' così Antonio, è così, e il sasso l'ha lanciato il sig. Pierpaoli, solo
>> che nessuno (tranne te, ora) si è premurato di segnalarlo. E' uno schifo.
>>
>> apostolo
>
> Vedo, vedo... Mentre tu non insulti nessuno, i soliti del..."gruppo di
> persone" ti stanno dando a tutto spiano dello "scemo", "cretino", "scemo
> del villaggio", ecc...;-)
> Interessante, molto interessante...;-)
> Meditare, prego...

Ti faccio notare che il *gruppo*, come tu lo definisci, si limita ai soli
Albricci e Pierpaoli. TUTTI gli altri si sono gioiosamente ASTENUTI dal fare
un qualsiasi commento, sia pro che contro.

Giusto per la distenzione.

D.J. Aracno

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:00:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:00:39 GMT

"D.J. Aracno":

> Casomai intervenissi anche tu con domande o affermazioni sensate non avrei

> alcun problema a risponderti.
> Ti consiglio però di astenerti dal fumare gli "arancini" (qualunque cosa
> siano: non me ne intendo): se non ti rispondo non è perchè ti ho plonkato
ma
> solo perchè io di solito non rispondo alle cazzate.
>
> D.J. Aracno

Mica ti sarai offeso?
Inutile essere permalosi su un nick.
Tu più sopra dici:- "Ma sono post lunghi e abbastanza complessi. Troppo
forse, per uno come te."
Vedi? Mica mi "offendo"! Tu puoi pensare di me
quello che ti pare. Come sono io lo so io.
Dire ad una montagna che è un sasso
non vuol dire che la montagna diventa sasso.
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:01:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:01:25 +0200

On Wed, 8 Oct 2003 01:29:42 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
wrote:

>Ma se il CICAP volesse dimostrale le belle cose,
>allora.... (bah,... la vedo dura....)

io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.
Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
rapiscono le persone e fanno gli esperimenti

e noi dobbiamo dimostrare?

--
Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:04:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:04:22 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 17:20:07 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se non lo fanno non li vedi e non puoi
>saperlo...

lo stesso vale per te: tu cosa ne sai?
Su cosa basi le tue affermazioni?

>Quanto a tutto quello che dici prima si tratta di domande che
>dobbiamo ancora risolvere.

Esattamente quello che sostengono il cicap e le altre associazioni di
scettici.

>Tecnologia? Limite fisico? Vabbè, ma qui stiamo parlando in un NG che si
>intitola "it.discussioni.ufo", mica "it.ammiratori.cicap"!...;-) Sempre lì,
>rattrappiti nei propri piccoli limiti del conosciuto, eh?...

Quindi è legittimo accusare il cicap di ogni possibile nefandezza.
Fare tutte le affermazioni possibili e immaginabili.
E negare il diritto di replica o chiedere qualche prova a sostegno di
queste affermazioni?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From raflesia@despammed.com Wed Oct 08 19:05:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guadagno
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:05:06 GMT

"Lorenzo "Shogoman"" <shogoman@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> PROVACI:..... C I A O !!!!!!!!!!!!!!!

stai salutando il tuo account?

--

Raf.
Brevemente tornata, ma vi lurko, cosa credete.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 19:06:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CITTA' DI OMBRE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:06:42 GMT

Proviamo a considerare la seguente equazione filosofica:

Intelligenza sta a progresso come sviluppo sta a tecnologia.

A me sembra che, per affrontare quest'equazione postulante su cui si basa gran parte delle certezze della scienza ortodossa, dovremmo prenderci la briga di considerare più attentamente i fattori "progresso" e "tecnologia". Che significa "progresso"? e, soprattutto, la *tecnologia* è l'ineluttabile direzione verso cui le civiltà intelligenti finalizzano tutta la loro storia?

I fisici teorici ci parlano di una "freccia del tempo" e si sforzano di capire se essa sia percorribile o meno in entrambe le direzioni in cui è possibile percorrere un'asse. A prescindere dall'imponderabilità dell'esistenza effettiva di questa "freccia", domandiamoci questo: esiste forse anche una "freccia dello sviluppo"?... In altre parole, se il tempo non dovesse potersi svolgere che dal passato al futuro, è altrettanto possibile che lo sviluppo dell'intelligenza debba condurre, inevitabilmente, verso la *tecnologia*? A queste domande io rispondo un fermo e convinto NO. Non esistono nè "freccie dello sviluppo" nè "freccie del tempo". E lasciando ad altri studiosi il compito di approfondire il problema dello spaziotempo, a me preme qui sottolineare che l'universo, nella sua inimmaginabile "grandezza", è un qualcosa per cui tutto è opzionale, tutto può avvenire come il contrario di tutto. Mi rendo conto che quest'affermazione scuote più di un terremoto del settimo grado della scala Richter l'edificio della scienza positivista ma bisogna avere il coraggio di ammettere che questo edificio, per quanto utile al momento per coprirci la testa nei giorni di pioggia, è da ricostruire fin quasi nelle fondamenta. E' un edificio che sorge in una città di ombre, su una terra di paura. Ma la paura si vince con il coraggio ed ammettere che dobbiamo ricominciare a costruire l'edificio della nostra conoscenza imponendoci il dovere di uscire fuori, allo scoperto, e guardare VERAMENTE, cosa si celi fra tutte quelle ombre, diventa una imprescindibile necessità per cominciare ad inseguire il vero *progresso* e non una parodia di esso.

Tornando "là fuori", ovvero nell' Universo che forse non è che uno degli infiniti universi che esistono nell'incomprensibile Tutto, per comprendere che tipo di intelligenza potrebbe abitarlo, supportando vite in via di sviluppo, dobbiamo scendere nell'anima stessa, nella sostanza del concetto di "intelligenza". Non è però possibile, in questa sede, affrontare un tema così importante senza dilungarci in modo eccessivo e, soprattutto, entrando negli ambiti della filosofia che qui poco ci competono. Cercare di capire e di definire l'indescrivibile scintilla che si fa spazio attraverso le sinapsi del cervello iniziando a generare fenomeni come curiosità, apprendimento, riflessione, ecc... è estremamente impegnativo. Però possiamo prendere atto, almeno, che "qualcosa" di logico, di lapalissianamente doveroso per l'umiltà del vero ricercatore, dovrebbe affacciarsi alla nostra mente sotto forma di dubbio bruciante: noi, uomini del pianeta Terra, abbiamo seguito l'unico possibile sviluppo a cui può condurre il progresso dell'intelligenza? Siamo qui tormentati da guerre, ingiustizie sociali e dominati da tecnologie palliative più che da quelle indispensabili perchè altro non poteva accadere?... E ancora, in tutti i pianeti dell' Universo, ad un certo punto, ci si troverà dapprima tutti seduti davanti ad una scatola quadrata che trasmette quiz e poi a sviluppare le cosiddette "intelligenze artificiali" per sopprimere fino a *soppiantare* l'

intelligenza madre?... Ancora una volta, la mia risposta è un fermo e sicuro NO.

Io credo che l'intelligenza, come la vita biologica, si manifesti nell'universo in innumerevoli forme. Come la vita biologica avrà delle leggi di base ma consente sicuramente un amplissimo ventaglio di manifestazioni, di opzioni, di "sviluppi". Alcuni più fortunati, altri meno. Ed inoltre, credo che l'intelligenza consenta conquiste di sapere molteplici e che esistano molteplici *saperi*. Può benissimo essere che esistano pianeti in cui si siano sviluppate energie mentali e forme di dominio o di controllo della realtà del tutto diverse dalla nostra tecnologia. Vista l'aleatorietà del nostro spazio-tempo, visto che non esistono, in realtà, "freccie" di alcun tipo, l'intelligenza, quest'anarchica madre di tutti noi che permea l'Universo stesso, può permettersi ciò che vuole e regalare ai suoi possessori infiniti tipi di sviluppo.

Per queste ragioni, essenzialmente, io credo che non si possa pretendere affatto di giudicare se esseri intelligenti di altri pianeti e galassie possano o meno giungere fino a noi misurandoli con il metro del nostro sviluppo intelligente. Non possiamo avere l'arroganza di pretendere che tutto l' Universo si adegui alla scienza del pianeta Terra, alla sua opzione di sviluppo intelligente. Come nei romanzi della più ardita fantascienza, possono esistere civiltà intelligenti che possiedono il modo di superare i limiti della nostra Fisica; forse esseri che viaggiano iperdimensionalmente, o con la forza del pensiero e quello che giunge fino a noi è solo una sorta di proiezione del loro pensiero.

C'è da supporre una cosa, però: l'intelligenza come la conosciamo noi dev'essere probabilmente un'intelligenza d'ordine piuttosto basso. So che questo è deprimente ma, se riflettiamo un po', vediamo che l'unica cosa a cui ci ha portato, la riflessione mesta e cruda sul nostro grado di "civiltà", è forme elaborate di aggressività. Sì, FORME ELABORATE DI AGGRESSIVITA'. Siamo esseri che concepiscono solo il dominio sul proprio simile e sull'ambiente che li circonda. Mi dispiace molto, ma SIAMO ESSERI DISTRUTTIVI.

Deduttivamente, se lo sviluppo dell'intelligenza, nell' Universo, seguisse solo la nostra "freccia", ci troveremmo in un Universo di guerrafondai, di mastini pronti ad azzannarsi, prevaricarsi, distruggersi...

Fortunatamente non è così. "Loro" ci sono, ne sono certo. Si trovano "là fuori", oltre i nostri limiti, e...non ci distruggono, non ci prevaricano, non ci sottomettono. Almeno non come siamo abituati a pensare noi. Sono ancora indeciso, però, se ci stanno aspettando, aiutando o salvando. Con i loro sistemi, certo. Forse, gradualmente, entrano nella coscienza delle persone e, ad essere ottimisti come ardentemente spero, insisteranno fino a convincerci che...

non possiamo imporre all' Universo i nostri limiti perchè sarà ineluttabile che l'Universo, prima o poi, imponga a noi la sua infinita grandezza.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:10:20 GMT

"SONOTRANOI":

> > > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(

> >

> > no, non lo farà.

> >

>

> Speriamo, fa tanta tenerezza, è uno dei pochi Uomini veramente BUONI in quel

> covo di FALSI che stanno al Vaticano.

Il Vaticano è un'istituzione di potere.
Come tutte le umane istituzioni ci sono
le mele marce, ma anche Eccellenti
Personalità come Wojtila che saranno
ricordate dai posteri per le loro azioni
e per il loro operato.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:12:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:12:45 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 17:43:55 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Fanelli, io ho una mia opinione personalissima sulla questione
>e come tutte le opinioni è anche molto discutibile, ma mi piace
>pensare che sia così. Innanzitutto se tu hai dei dati in merito a ciò
>che si sussurra in giro, e cioè se Eisenhower è vero che
>contatto sti alieni negli anni 50 oppure no.

non ne ho la più pallida idea.

>Che interesse poteva avere un presidente u.s.a. a corrispondere
>con uno come E.Siragusa?

Non lo so, il presidente che dice?

>Detto questo, se fosse vero che il presidente U.S.A. Eisenhower contatto
>questi E.T. non penso che gli americani avessero poi tutta questa

>voglia di spiattellare a chiunque del loro incontro.

Non lo so.

Se un presidente venisse a sapere per certo che esiste un popolo di un altro pianeta, con conoscenze e tecnologia tali da attraversare in tempi umani alcuni milioni di anni luce, be'... non si fanno patti con chi può schiacciarti con il pollice.

Solo un pazzo suicida potrebbe anche solo pensare di poter fare una cosa simile.

>Pensa a quanta

>tecnologia nuova per i terrestri offerta su un piatto d'oro senza

>la fatica di fare scoperte graduali per giungere a quella tecnologia.

>Un balzo tecnologico di molti secoli in un solo colpo.

Infatti dagli anni 50 ad oggi i progressi che si sono fatti dimostrano che, se mai questa cosa è avvenuta, i donatori di tali conoscenze ne sapevano meno di noi.

Oltre tutto, un presidente non ha la sfera di cristallo.

Non può sapere chi ci sarà al suo posto dopo 50 anni.

Ve lo immaginate Bush con tutte queste mirabili conoscenze a disposizione?

O peggio ancora, dal punto di vista di un Eisenhower, un Kennedy o un Clinton?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:14:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Wed, 08 Oct 2003 20:14:13 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 00:06:29 GMT, "mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>infatti: adesso nei vari Tg vanno di moda i morsi dei cani. Da un pò non

>parlano d'altro. Solo per fare audience.

e solo di certi cani.

Come se gli Yorkshire o pastori tedeschi non azzannassero nessuno, mai.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:16:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:16:50 +0200

On Wed, 8 Oct 2003 12:39:34 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
wrote:

>tra chi crede negli ufi e chi no... tutti
>detestano chi non pensa come loro

sia chiaro che il cicap non crede che gli ufo non esistano.
Nè io personalmente detesto chi non la pensa come me.
Trovo irritante che alcuni si presentino dicano la loro e concludano:
e chi non la pensa come me è in malafede.
Tutto qui.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 08 19:21:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:21:54 +0200

On Wed, 8 Oct 2003 13:00:18 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
wrote:

>in effetti loro sono tutti scienziati

io sono operaio specializzato in micropropagazione.
Ho fatto il liceo scientifico.
Non serve essere scienziati, per leggere qualcosa e chiedersi di che
diavolo stanno parlando, che per quella cosa ci sono anche altre
possibili spiegazioni.
Lo scetticismo non è un corso di laurea, è un atteggiamento legato ad
una profonda curiosità.
Vedo le piramidi e mi chiedo come sia stato possibile realizzarle e mi
informo.
Non corro subito ad affermare: è impossibile che gli uomini abbiano
potuto realizzarle quindi sono stati gli ufo o gli antichi egizi
avevano poteri paranormali.
Leggo di uno incidente in una zona chiamata il triangolo delle bermude
e mi chiedo se sia un incidente isolato o sia successo altre volte in
altre parti del globo. Se risulta tale allora penso "Cavolo, questo sì
che è strano!"

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net
www.toto63.net

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:29:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:29:07 GMT

"SONOTRANOI":

> Forse hanno più anima gli animali che noi umani....

Errore sint. Gli animali agiscono in base al loro istinto naturale. Gli uomini agiscono in base ai loro calcoli per libero arbitrio. (e spesso per loro tornaconto). Di un leone non puoi dire che è gretto e meschino solo perchè ha ucciso una gazzella. Doveva placare le lotte interne intestine....ops pardon...le lotte interne del suo intestino. Ma nonostante tutto ciò, nella storia sono esistiti ed esisteranno Grandi Uomini e Donne che hanno sacrificato la propria vita per gli altri oppure hanno eccelso nelle arti, nella scienza e in tutte le attività dello sciibile umano.

(sono questi i "veri alieni" di questo pianeta).

Un castoreo costruisce le proprie "dighe" sempre uguale proprio come facevano i suoi antenati secoli fa.

L'uomo invece migliora sempre il proprio punto di vista la sua arte e la sua scienza, modellandola a proprio piacimento una volta scoperte le "chiavi" che gli permettono di entrare nella intima essenza della natura di ciò che è oggetto della sua attenzione.

E questa facoltà che l'uomo ha che lo rende "essere pensante", diversamente dagli animali che, in definitiva, agiscono solo per istinto.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:37:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:37:39 GMT

"D.J. Aracno":

> Ci vuole tanto per te a capire che questa NON E' la tua casella di posta
> privata ma un newsgroup PUBBLICO? Se hai qualcosa da dire ad antonio o ad

Arancino, pensavo che era la casella privata di un gruppo ostile ad AB, visto il letame che tu e la tua Banda Bassotti avete riversato su questa persona.
Ma a casa lo sanno che sei così ?

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From agharti@despammed.com Wed Oct 08 19:40:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Wed, 08 Oct 2003 18:40:31 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 19:12:25 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

<bm1gi9\$h6t51\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> "Antonio Bruno"

> > Beh, sì, ci vogliono martelloni bei duri e chiodi d'acciaio per il

> cemento

> > ma vedrai che...Albricci, da quel gentiluomo che senz'altro è, non si

> > rifiuterà alla fine di dire la verità. Nè mai si sognerà di mentire!

> > Abbi fede, Krmel!...

>

> LOL

> ho visto che più su il cavaliere ha raccontato la verità

quale verità? cavalieredelverbo è un tuo fake oppure no? Guarda che non ci metto molto a postare con header completamente diversi, quindi risparmiati la risposta "controlla gli header", voglio sentirlo da te e solo da te, risposta chiara è telegrafica:

cavalieredelverbo è un tuo fake?

[] SI

[] NO

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:40:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 18:40:31 GMT

> "Blutarsky"

> > Oibo'!! IP? e cosa sono?

"Giancarlo Albricci":

> quelle strane cose che zegh 77 condivide con altri viziosi :-)

>
> ciao
> Giancarlo

Naaaa, non ti preoccupare. Guarda, non mi va neanche di inveire contro di te. Se qua c'è un disgraziato quello sono io. A volte spero nei miracoli della Divina provvidenza che lasci filtrare un filo di logica in una cocuzza rettangolare piena di odio e veleno. Ma sarebbe come pretendere che un elefante si metta a cantare l'Iliade di Omero. Niente, ci rinuncio. Sei un carrettaro senza speranza...! Altro che merda cavallina. Ti lancio fluidi fetenti di mulo, vediamo se ti fanno ragionare meglio. Magari il fetore della pisciaccia di mulo ti apre i pori atrofizzati del cerebello.Tho! Prendilo come un aerosol benefico...

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From agharti@despammed.com Wed Oct 08 19:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i falsi democratici
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:41:29 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 10:26:37 +0200, "cavalieredelverbo" <cavalieredelverbo@tin.it> wrote in message <bm0hp4\$vg\$1@lacerta.tiscalinet.it> of it.discussioni.ufo:

> Questo è il mio primo e ultimo post su IDU.

che, Albricci ci lascia? ;-)

Bye Krmel

--
"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From ghtrewop@inwind.it Wed Oct 08 19:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 20:42:36 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio news:55k8ovo0hikcs4d5mrqm00lilrg659pq9g@4ax.com...
> On Wed, 8 Oct 2003 01:29:42 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
> wrote:

>
> >Ma se il CICAP volesse dimostrale le belle cose,
> >allora.... (bah,... la vedo dura....)
>
> io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.

In attesa di trovare qualcosa da dimostrare o "smentire dimostrando", intanto, credo che sarebbe cosa buona e intelligente smettere di ciarlare sulle non facoltà della grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il CICAP propina al pubblico italiano. Ma credete davvero che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere salvati dal CICAP? E ammesso che ve ne siano (ve ne sono...) credete di distoglierli dai propri "atti di fede" con salottini ameni conditi di bricolages fatti di spezzoni di documentari, di spezzoni di interviste e pietose jazzatine? Ma via!

> Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
> hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> rapiscono le persone e fanno gli esperimenti

Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai balzata agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP in termini contrari.

> e noi dobbiamo dimostrare?

Nessuno vi ha chiesto di dimostrare un gufo! Vi ci siete appollaiati da soli su questa poltrona con manifesti e intenti di redimenre l'umanità dalle credenze, dalle superstizioni e dalle bugie.

Ci state riuscendo?

Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi pubblici per ripetere sempre le stesse cose. Ma è chiaro che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini. Specie rara, ma in espansione, di fuffari evoluti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:51:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 3

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 18:51:14 GMT

"Nickblaster":> se voleva sbandierare che siamo una banda di
> intolleranti, non avrà più alcuna scusante per farlo."

No, no. Siete la Banda Bassotti che è ancora più comica.
Albricci è Gambadilegno!

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:53:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i falsi democratici
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:53:02 GMT

"Krm£l":
> che, Albricci ci lascia? ;-)
>

E perchè, Krm£l?
Allora non vuoi ridere più?

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:55:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:55:30 GMT

"D.J. Arancino":
> Ti faccio notare che il *gruppo*, come tu lo definisci, si limita ai soli
> Albricci e Pierpaoli. TUTTI gli altri si sono gioiosamente ASTENUTI dal
fare
> un qualsiasi commento, sia pro che contro.
>
> Giusto per la distenzione.

...che equivale a dire:-"Parlano i Leader. Gli zerbini per adesso tacciono"

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 19:59:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CITTA' DI OMBRE...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 18:59:29 GMT

"Antonio Bruno":
> Intelligenza sta a progresso come sviluppo sta a tecnologia.

Allora Albricci è la prova vivente che siamo indietro anni luce:))))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 20:01:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E Chiumento?

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 19:01:55 GMT

"D.J. Aracno":

- > Chiumento ha fatto la sua pantomima su telepordenone e in pratica ha
- > "svelato" che l'unico modo per saperne di più era comprare il suo libro.
- > Poi, più nulla!

Ecco arancino, corri a comprare il libro di Mandrake
che così finalmente capirai il mistero degli ufo.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 20:19:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i falsi democratici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Oct 2003 21:19:15 +0200

"Krm£l"

- > che, Albricci ci lascia? ;-)

ti piacerebbe mr. cancella messaggi.

ciao

Giancarlo

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 20:25:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 19:25:04 GMT

"apostolo"

- > > Albricci, ti spiace rispondere al resto del post di Antonio?

"Giancarlo Albricci"

- > non vedo perchè dovrei. I litigi in cui ti addentri coi tuoi diversi
- > interlocutori starebbero bene su IDL, se li volete tenere qui in thread

> infiniti sono fatti tuoi e dei tuoi interlocutori. Quando vedo che vi
> incamminate lungo quella strada smetto di leggervi.

Gesù disse: "Chi è senza peccato scagli la prima pietra"
Tutti si astennero dallo scagliare alcun sasso, poichè
le partole del Maestro suonarono sinistre alle orecchie
degli astanti. Ma nonostante ciò, vi fu uno, uno soltanto della casata
Albricci
che stava lapidando il malcapitato scaricandogli vagonate di pietre.
Il Maestro allora stupito domandò: "Perchè fai questo, o disgraziatissimo
uomo?" e Albricci rispose: "Maestro, lui è Antonio Bruno" Allora il Maestro
continuò: "e di quale grave colpa si è macchiato?" e Albricci: "Mi ha
insultato sul news
group di idu, diffamandomi e insinuando strane cose sul mio conto."
Quindi il Maestro: "E tu allora, o tapino, non hai nessuna colpa che
scagli la prima pietra?" e Albricci commosso: "Sì, Maestro. E che a vederlo
così, con solo la testa che esce dal terreno, sono caduto in tentazione
il diavolo mi ha tentato e non ho saputo resistere, e mentre tu parlavi
io ho approfittato per prenderlo a pietrate. Qual'è la pena che devo
scontare?"
E il Maestro: "Dovrai astenerti dal frequentare quel gruppo di strane
discussioni per un tempo, due tempi e la metà di un tempo".
e Albricci: "Maestro, non potrò resistere per cotanto tempo.
Ne va della mia vita. Anzi, la mia vita è tutta lì. Non puoi farmi questo."
Nel frattempo suona alle 7,00 la sveglia e Albricci: "Meno male. Era un
incubo!"

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 20:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 21:25:13 +0200

"D.J. Aracno"

>E stai peggiorando quella di
> antonio. Se mai ce ne fosse bisogno!

mi sa che in efftti sia quello uno dei suoi scopi. Zegh77 è un troll meno
cretino di quanto appre (non che ci voglia molto eh).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 20:33:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 21:33:27 +0200

"Krm£l" <

> quale verità?

quella sul bucum.

>cavaliere del verbo è un tuo fake oppure no? Guarda che
> non ci metto molto a postare con header completamente diversi

e chissene frega.

> quindi
> risparmiati la risposta "controlla gli header", voglio sentirlo da te
> e solo da te

risponditi da solo, conosco i giochetti che fate tu e antonio e non mi
presto.

Tu hai perso ogni diritto di avere risposte da me da quando aiutasti Antonio
nelle sue escursioni travestito con nick femminili e negasti in real time di
sapere che era lui. Lo sapevi benissimo e gli reggevi il gioco. Ti ripeto,
cavalier servente, risponditi da solo.

ciao
Giancarlo

From elisadenis03@libero.it Wed Oct 08 20:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per bruno
From: "deniselisa" <elisadenis03@libero.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:36:52 GMT

antonio bruno dal nome e cognome che hai mi pare che tu sia albanese, se
magari hai terminato i soldi per poter tornare in albania passa da casa mia
che ti offro un canotto a remi cosi' non vedro' piu' il tuo nome tra il
mandaro e l' albanese sporcare le mie pupille tutte le volte che mi collego
a queste discussioni , non riempirmi di nomi tanto dal nome e cognome che
porti e' gia' un'offesa per tutti noi in particolar modo per quelli della
lega

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 20:39:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:39:28 GMT

"Del Jullare. Arancino":

> Se così, digli che cominci a smazzare, che sei sulla strada buona.
> Ah, appropò: ho visto gli altri post in cui mi rispondi. Non è che ti ho
> plonkato, è che alle cazzate di solito non rispondo. Fammi sapere se per
te
> devo fare un'eccezione, così ti faccio felice.

No arancino. Guai a te se mi plonki.
Mi stai facendo ammazzare dal divertimento
con quella tua livrea da maggiordomo completa
di palline cotonate rosse sui calzettoni.
Sei lo zerbino principale di Albricci.
Non mi privare di questo sano divertimento.
Come disse il grande
Dan Peterson:-"Per me tu zerbino number one!"

Ciao Giullare arancino. Riprova la prossima volta
forse sarai più fortunato (hi,hi,hi!).

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 20:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:42:24 GMT

"Antonio Fanelli":
> e solo di certi cani.
> Come se gli Yorkshire o pastori tedeschi non azzannassero nessuno,
> mai.

...e dei morsi di Albricci, ma ne vogliamo parlare? :)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 08 20:48:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:48:03 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 19:39:28 +0000, ZeGH77 wrote:

> Dan Peterson:-"Per me tu zerbino number one!"

Pensi di essere spiritoso facendo queste battute?

--

Cebbello

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 20:50:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:50:54 GMT

"Del Jullare Arancino"
> >E stai peggiorando quella di
> > antonio. Se mai ce ne fosse bisogno!

"Giancarlo Albricci":
> mi sa che in efftti sia quello uno dei suoi scopi. Zegh77 è un troll meno
> cretino di quanto appre (non che ci voglia molto eh).
>

e che sto cercando di superare te e il tuo zerbinotto.
Il fatto è che mi riesce veramente difficile superarvi.
Due defidenti comici come voi due non si trovano facilmente
in rete, manco a pagarli oro...
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From raflesia@despammed.com Wed Oct 08 20:52:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:52:54 GMT

"deniselisa" <elisadenis03@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:oHZgb.20349\$V05.731948@twister1.libero.it...
> antonio bruno dal nome e cognome che hai mi pare che tu sia albanese, se
> magari hai terminato i soldi per poter tornare in albania passa da casa
mia
> che ti offro un canotto a remi cosi' non vedro' piu' il tuo nome tra il
> mandaro e l' albanese sporcare le mie pupille tutte le volte che mi
collego
> a queste discussioni , non riempirmi di nomi tanto dal nome e cognome che
> porti e' gia' un offesa per tutti noi in particolar modo per quelli della
> lega

esiste il killfile, e il pappardone razzista è disdicevole, oltrechè OT.
Poi pensa, uno razzista con gli Albanesi o con i Neri o con Gialli o Rossi,
come potrebbe esserlo nei confronti dei Marziani.
Ci credo che non si fanno vedere, vista l'aria che tira :))

--
Raf.

From tides@ngi.it Wed Oct 08 20:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 19:56:29 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:THYgb.186481\$E5.6277391@news1.tin.it...
> "SONOTRANOI":
> > Forse hanno più anima gli animali che noi umani....
>
> Errore snt. Gli animali agiscono in base al loro istinto
> naturale. Gli uomini agiscono in base ai loro calcoli
> per libero arbitrio. (e spesso per loro tornaconto).

Buonanotte.

--

Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i falsi democratici
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:00:49 GMT

"Giancarlo Albricci":
> "Krm£l"
>
> > che, Albricci ci lascia? ;-)

"Giancarlo Albricci"
> ti piacerebbe mr. cancella messaggi.
>

Giancarlo, lo dico senza ironia.
Ti auguro cento e più anni di longeva vita.
Altrimenti chi mi farà più sghignazzare dalle risate?
I tuoi zerbini e Giullari fanno del loro meglio
ma ancora mancano di stile.:))))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:05:00 GMT

"Rafflesia":

- > esiste il killfile, e il pappardone razzista è disdicevole, oltrechè OT.
- > Poi pensa, uno razzista con gli Albanesi o con i Neri o con Gialli o Rossi,
- > come potrebbe esserlo nei confronti dei Marziani.
- > Ci credo che non si fanno vedere, vista l'aria che tira :))

Perdonala Rafflesia. E che sta prendendo
sul serio le battute di questi comic-man:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:16:09 GMT

"Nickblaster":

- > Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?
- > Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro interminabili
- > flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e' un
- > thread chilometrico ci sei tu.
- > Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma una
- > buona meta' ti spetta di diritto.

Ma quanti zerbini con tanto di scritta "SALVE":)))

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:23:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:23:31 GMT

"NickBlaster":

- > > Scusa Apostolo, ma chi e' che ti scrive i testi, Calimero?

"apostolo"

- > Sei un cretino, poi non venirmi a dire che merito le infamie e le prese per
- > il culo, quando sei il primo ad approfittarne. E' scritto qui sopra: invece
- > di bacchettare Pierpaoli per il suo comportamento nei miei confronti, calchi

> pure la mano. Vergognati anche tu.

Apostolo, ma cosa pretendi che la creta si metta ad urlare
dalle mani del suo vasaio per dire che non è
"daaaccrrrrdoooo???"(W.Marchi)
sulla forma che costui gli da?

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:27:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno?

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 20:27:50 GMT

"Antonio Bruno":

> Vabbè, non avrà il testone e non sarà "il classico" grigio... ma gli
> occhi... E la testa triangolare..

Antonio...Ummm devo dirti la verità?

Direi che somiglia un poco ad Albricci, ma non ci giurerei.

No...non convince neppure a me:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 21:36:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 20:36:09 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 19:25:04 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Gesù disse:- " Chi è senza peccato scagli la prima pietra"

...

questa e' meglio e almeno fa ridere :

<http://www.fantatornei.com/barzellette/barzelletta.asp?ID=251>

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 21:51:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:51:14 GMT

Viandante Smarrito <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
0b0e2127a8fabe5e3124fd5066bc608e.121659@mygate.mailgate.org...
> > Certo che dicevo sul serio!...Che c'è da scandalizzarsi? A me sembra il
> > classico alieno "grigio". sarà pure una coincidenza ma...
> > Ciao
>
> ...personalmente non mi sembra un classico alieno grigio...
> manca soprattutto il testone grande...

Quindi confermi la mia diagnosi? Occhio che se la confermi rischi di finire
nel branco.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 21:51:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:51:15 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA9ECC2.356E%artepub@tin.it...
> In 1QTgb.19195\$vO5.699334@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 08-10-2003 14:56 ha scritto:
>
> > Loro non so, ma io sono stato gentile.
>
> Ma va caghè

Apostoluccio mio, ma questo linguaggio denotata una tua perdita di
controllo. Siamo alla fase di battutina di piedini?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 21:51:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:51:16 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBA9ECF3.356F%artepub@tin.it...
> In 3QTgb.19197\$vo5.699376@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 08-10-2003 14:56 ha scritto:
>
> > Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino?
> > Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.
>
> Stai invecchiando imbecille, questa cosa qua l'hai già scritta prima!

Infatti ho fatto un copiaincolla. Sei acuto, molto acuto. Quasi come il tuo socio Rosco.
Ma di Apo, che fine ha fatto il tuo compagno di merende?
Ciao cretino

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 21:54:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 20:54:54 GMT

"Nickblaster":
> Posso farti una domanda retorica?
> Ma tu l'hai mai letto un libro di Polidoro o parli per sentito dire?
>

Allora lo vuoi fare proprio schiattare dalle risate....
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:03:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:03:40 GMT

"ZeGH77:"

> > Sempre ammesso che il Gran Consiglio dello Sciamano
> > permetta alla tribù di vedere l'oggetto e non lo occulti
> > dicendo alla tribù: - "Sono tutte frescacce! I pc non
> > esistono. Avanti, danzate attorno al fuoco e non
> > rompete i coglioni con queste fantasie".

"Antonio Fanelli"

> Per quanto tempo potrebbe fare questo?

Per tutto il tempo che vuoi. Prova a recarti
al Centre Intelligence Agency di New York
e dire a quei signori: - "Avanti, basta co sti cazzo di segreti.
Aprite i casstii e tutti gli archivi e non rompete li cojoni
che qui vogliamo vederci chiaro... Fuori il malloppo!"
E vedrai se minimo minimo non ti impalano
per farlo in seguito sembrare un "suicidio"...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 22:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:05:00 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message

We goffedro!

Non è che è uno studente che tu hai bocciato?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 08 22:06:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:06:13 GMT

ZeGH77 <zegh77@supereva.it> wrote in message

[dg_gb.187052\\$hE5.6297490@news1.tin.it...](mailto:dg_gb.187052$hE5.6297490@news1.tin.it...)

> "Nickblaster":

> > Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?

> > Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro
> interminabili
> > flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e'
un
> > thread chilometrico ci sei tu.
> > Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma
> una
> > buona meta' ti spetta di diritto.
>
> Ma quanti zerbini con tanto di scritta "SALVE".....))))

Dici?

E tu il salve ove lo hai scritto?

In fronte?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 08 22:07:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 08 Oct 2003 21:07:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm15bu\$had6g\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:qJUgb.6254\$uv4.1084@news.edisontel.com...

> >

> > POLIDORO? Oh Gesù Gesù! O__O

>

> Posso farti una domanda retorica?

> Ma tu l'hai mai letto un libro di Polidoro o parli per sentito dire?

>

> Ciao

> Nick

>

ne Polidoro, ne nessun altro libro, detto da lui tutti i libri (anche quelli
scolastici) sono tutti scritti dal governo che fa Cover Up sugli Alieni e
quindi inutili da leggere, oh, STN non me lo sto inventando, me lo dicesti
te, e ne eri anche orgoglioso:)))

quindi non offendiamo chiedendogli se ha letto un libro....

kit

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 08 22:09:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:09:16 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm0orl\$gntd7\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> ZeGH77 wrote:
>
> > Certo che potevi fare la spalla di fantocci
>
> miiii, quanto sei pesante! Vai a far compagnia a Mika-hel, vai.
>
> *plonk*
>
>
> R. che quando ce vo', ce vo'
>

mah, dei due e' meglio Mika, almeno non e' stupido:)

kit *che farà il mago da grande per non alzare una paglia*

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:20:41 GMT

"Antonio Fanelli":
> io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.
> Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
> hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> rapiscono le persone e fanno gli esperimenti
>
> e noi dobbiamo dimostrare?

Beh, su questo hai ragione. Anche se c'è chi sbraita contro il cicap
qui o altrove, fatto sta che di prove che siano vere prove tangibili
e visibili da chiunque non ce ne sono. E questa è una sacrosanta
verità. Solo foto e racconti. Ma di foto ne potrei produrre anche
io a tonnellate con la garanzia che sarebbero accattivanti e quasi
credibili. Il fatto è che finchè ci saranno quelle famose targhette
"Top Secret" negli archivi segreti di tutti i governi mondiali, a tutti
noi resterà la stessa cosa che restò a Pandora nel suo mitico vaso.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:27:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:27:02 GMT

"stumbbcc":

> In attesa di trovare qualcosa da dimostrare o "smentire
> dimostrando", intanto, credo che sarebbe cosa buona e
> intelligente smettere di ciarlare sulle non facoltà della
> grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla
> non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche
> esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il
> CICAP propina al pubblico italiano. Ma credete davvero
> che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere
> salvati dal CICAP? E ammesso che ve ne siano (ve ne
> sono...) credete di distoglierli dai propri "atti di fede" con
> salottini ameni conditi di bricolages fatti di spezzoni di
> documentari, di spezzoni di interviste e pietose jazzatine?
> Ma via!.

Attento che se ti sente Margherita Hack
con le palle degli occhi fuori dalle orbite
ti urla:"Sono tutte frescacce!!" Daaacccoorrddooooo??? (W.Marchi)
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 22:30:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 23:30:26 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:G8Wgb.185548\$hE5.6245819@news1.tin.it...

[...]

Ma sono loro?? Spiegatevi meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi sarà
palese in tutto il mondo?

Ciao,
SONOTRANOI

From bobodex@tiscali.it Wed Oct 08 22:30:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 23:30:28 +0200

io ho detto che loro sono formati per la maggior parte da gente istruita e che questo, oltre al fatto che hanno più possibilità di apparire sulle reti principali, può essere per lo spettatore a digiuno di ufologia e che magari si avvicina per la prima volta, un buon motivo per allontanarsi.

io non sono ne per chi vede ufi dappertutto ne per chi nega sempre e comunque cerca soluzioni illogiche pur di non ammettere la possibilità che esista qualcosa di ignoto la fuori.

in ultimo non ho mai detto che quel tizio del CICAP screditi sempre l'ufologia, ma che quelle volte che mi è capitato di vederlo in TV trovava sempre soluzioni o prendeva per il culo il vecchio contadino che aveva visto un Ufo sopra al suo campo.

From nospam@nospam.it Wed Oct 08 22:32:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 23:32:34 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> 2) la cabina per STN è pronta sull'astronave o lo lascerai a piedi come si
> dice in giro?

Se sto in giro spero di non incontrarti,.. molto meglio un Rettile!

Ciao,
SONOTRANOI

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:35:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:35:44 GMT

"Antonio Bruno":

> Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come qusto sig. Fanelli!
> Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si
> riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso
> possa immaginare. E di dannoso alla conoscenza stessa!...
> Ma non basta. Questo "socio base" del CICAP asserisce con la consueta
> sfacciataggine dei "soci fondatori" o massmediatici dello stesso che non

> esiste nessun fatto degno di nota e di credibilità in ufologia (e presumo
> anche nel paranormale). Siccome questo è ****semplicemente falso****, e
> ripeto, FALSO, io la ritengo un'affermazione strumentale alla
> *sopravvivenza* dello scetticoscientismo più retrivo. Come ho detto
svariate
> volte, se solo UNO delle migliaia di eventi ufo-paranormali fosse ammesso,
> crollerebbero svariate impalcature di supposto sapere e tante cose
dovrebbero
> essere riviste nei costrutti dogmatici della scienza ufficiale.
> Troppo scomodo.
> Come si dice, meglio il male minore: fra ripartire quasi da capo ed
> ammettere, cenere in capo, che l'universo è *di più* di quanto si suppone
e
> fare meschine figure di rivoltatori di verità portabandiera della
> parzialità, quest'ultima opzione è comunque, a quanto pare, preferibile.

Antonio, a volte ti confesso che mi sembri Albricci quando attacca te.
In fondo Fanelli non è che sta dicendo delle affermazioni faziose o di
parte.

Mi sembra che si sia in buona sostanza limitato a dire che se ci sono prove
che saltino fuori per essere valutate. Lascia perdere se è socio o no del
cicap.

Mi sembra che abbia espresso opinioni sensate ed equilibrate.

Insomma Antonio, ste cacchio di prove ufologiche ci sono o no?

E quali?

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 08 22:37:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 21:37:18 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 21:05:00 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>We goffedro!

>Non è che è uno studente che tu hai bocciato?

non e' sempre possibile che un solo docente riesca a bocciare un
alunno, ma e' sempre possibile che il ragazzino possa essersi
licenziato da solo perche' non studiava con profitto piu' di 3-4
materie (e una delle tre poteva essere quella mia :)) o perche' s'e'
beccato una bella e grave sospensione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU, 7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:40:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:40:55 GMT

"Giancarlo Albricci":

> 2) la cabina per STN è pronta sull'astronave o lo lascerai a piedi come si
> > dice in giro?

SONOTRANOI

> Se sto in giro spero di non incontrarti,.. molto meglio un Rettile!
>

Non ti azzardare a prelevarlo e portartelo via.
Vuoi che il ng diventi troppo serio?
Dove lo trovi poi naltro come lui...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 08 22:46:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:46:08 GMT

"deniselisa" <elisadenis03@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:oHZgb.20349\$vO5.731948@twister1.libero.it...

> antonio bruno dal nome e cognome che hai mi pare che tu sia albanese, se
> magari hai terminato i soldi per poter tornare in albania passa da casa
mia
> che ti offro un canotto a remi cosi' non vedro' piu' il tuo nome tra il
> mandaro e l' albanese sporcare le mie pupille tutte le volte che mi
collego
> a queste discussioni , non riempirmi di nomi tanto dal nome e cognome che
> porti e' gia' un offesa per tutti noi in particolar modo per quelli della
> lega
>

Il ragazzo ti ha mollata?

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 22:46:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 23:46:17 +0200

"SONOTRANOI"

> Ma sono loro?? Spiegati meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi
sarà
> palese in tutto il mondo?

purtroppo calcoli errati nelle distanze hanno rinviato il contatto. Se ne
riparla nel 2030. Arbel non sa come dirtelo.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:46:26 GMT

"ARBEL"
[cut]

"SONOTRANOI" :
>> Ma sono loro?? Spiegati meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi
sarà
> palese in tutto il mondo?
>

Ao, che c'è n'invasione di ufo e nessuno m'ha detto niente?
Presto. Chiamate Albricci. ::)))

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 08 22:47:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Oct 2003 23:47:51 +0200

"mbgiorge"

> Il ragazzo ti ha mollata?

non credo. Per me il troll denis non è una donna.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:52:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:52:48 GMT

"albion of avalon:"
> > Ma quando la finisci di trollare pezzo di cretino.
> > Cacchio in confronto a te lo scemo del villaggio è un genio.

"apostolo"
> vergognati

Qualcuno sta sopravvalutando Albricci...:)))
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Oct 08 22:53:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:53:54 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio news:5u08ov4nhfof1839g53aep8b5rspa9alne@4ax.com...

> Con un certo dispiacere, confermiamo l'antidemocraticità di questa
> Community espellendo "cavalieredelverbo". Il fatto che questa
> decisione sia stata motivata dall'ennesima provocazione del suddetto
> intervenendo del tutto OT ed aprendo un thread polemico intitolato
> "Referendum? Un successone!"...

Ostia, questa davvero e' tipica di AB
Lanciare un referendum per imbavagliare qualcuno e' IT, commentare l'esito
dello stesso e' OT.
Commentare l'esito di un referendum lanciato sul forum dal gestore dello
stesso e' OT, replciare, dopo aver imbavagliato il malcapitato, per ribadire
quanto sia OT il commentare gli IT, e' IT.

Davvero bello.

Saranno le bracirole?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Oct 08 22:53:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA LIBERTA' DI ROMPERE LE PALLE
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:53:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm0pc1\$h1ujg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > A questo punto cavalieredelverbo mandò un post con sole due parole:
- > "un successone!". Bastò questo perchè il democratico Antonio Bruno
- > coadiuvato dallo scudiero Rifl insultasse ed
- > espellesse il cavaliere contro l'esito referendario. Cancellò poi i post del
- > cavaliere perchè non restasse traccia di tale ignominia. Dovevate sapere.
- > Viva la Democrazia e la Libertà.

Tutta roba gia' vista.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Oct 08 22:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i falsi democratici
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 21:53:56 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio news:R1_gb.186951\$hE5.6293738@news1.tin.it...

- > Giancarlo, lo dico senza ironia.
- > Ti auguro cento e più anni di longeva vita.
- > Altrimenti chi mi farà più sghignazzare dalle risate?
- > I tuoi zerbini e Giullari fanno del loro meglio
- > ma ancora mancano di stile.:))))

Ah, quante 'ova c'hai da be', prima di diventare un castoro grande e forte...

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 22:58:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 21:58:09 GMT

"Giusi":

> Buonanotte.

'notte.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

> Aziende che non testano sugli animali:

> www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratICA-nontestato

> Acrobat Reader per leggere i pdf:

> www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 08 23:02:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno

From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 22:02:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm20mn\$hm1an\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "mbgiorge"

>

> > Il ragazzo ti ha mollata?

>

> non credo. Per me il troll denis non è una donna.

>

Vero. Chissà perchè mi viene in mente un certo nome....tipo T,C. o

"alidorate2".....

Ciao

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 08 23:11:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 22:11:23 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bluaqk\$eo6\$1@newsreader.mailgate.org...
> Curioso, io vedo che usa lo stesso newsreader e l'account è sempre
TIN.....
> Ah, queste pozioni magiche.... Non sono più quelle di una volta.....
>
Parlavo solo del quote....
Nel senso che se io quoto può leggere chiunque. Tra poco installerò sul mio
pc windows xp, e dopo qualche giorno lo metterò anche sull'altro pc. Quindi
per qualche giorno i newsreader avranno la segnatrice diversa, ma poi
torneranno uguali.

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:23:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 22:23:03 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tP%gb.187574\$hE5.6317151@news1.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bm20mn\$hmlan\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "mbgiorge"
> >
> > > Il ragazzo ti ha mollata?
> >
> > non credo. Per me il troll denis non è una donna.
> >
> Vero. Chissà perchè mi viene in mente un certo nome....tipo T,C. o
> "alidorate2".....
>
> Ciao
> Mbgiorge

Miracolo!!!!...;-) Son d'accordo con Albricci!!!!...;-)
Ragazzi, che ci volete fare, ci vogliono due palle così per farsi nemici di
tutte le gamme... Anche i travestiti adesso!...;-)
Ciao e grazie anche a Raflesia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 08 23:25:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 9 Oct 2003 00:25:30 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Condivido in pieno. La superstizione è sempre stata figlia
> dell'ignoranza. E l'ignoranza dell'oscurantismo. E l'oscurantismo di
> due genitori: la religione e il fanatismo scientifico.

Stai dicendo che la superstizione deriva dal fanatismo scientifico?
Incredibile.

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:29:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 3

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 22:29:40 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:C0Zgb.186622\$he5.6281315@news1.tin.it...

> "Nickblaster":> se voleva sbandierare che siamo una banda di
> > intolleranti, non avrà più alcuna scusante per farlo."

>

> No, no. Siete la Banda Bassotti che è ancora più comica.

> Albricci è Gambadilegno!

> --

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

A proposito delle ridicole prosopopee pseudoliberiste di
"cavalieredelverbo"-vecchia conoscenza IDU che tende a portare le faccende
della nostra Community associativa qui su IDU, fregandosene che sia OT, la
mia presente (ed unica) risposta è riproporvi quanto ha scritto proprio oggi
un frequentatore fra i 175 della stessa:

"Beh.....visto che la richiesta di aiuto ad Artù l'ho fatta io, prendo la parola!

Allora, sono 10 mesi che sto in questa bellissima community, dove ho conosciuto gente simpatica, curiosa di sapere, colta, intelligente, divertente.....insomma, sta community mi piace e basta, soprattutto perchè si parla di cose che a me interessano molto.

Ora io mi sono scocciato che certe persone, Cavalieredelverbo DOCET, ci rubino tempo prezioso che perdiamo per rispondere alle sue cavolate.

Ora, io concordo pienamente con quello che ha detto Elizabeth riguardo il libero arbitrio: che democrazia sarebbe senza di esso?

Però io sono democratico con chi, nelle discussioni e nei topic, critica o si oppone in maniera sempre educata, dibattendo con tutte le divergenze del caso.

Se dico che Gesù non è mai morto e qualcuno si oppone dicendo il contrario, mi va bene..... se dico che gli UFO e entità aliene esistono e qualcuno si oppone, mi va bene..... ma se l'opposizione si trasforma in imposizione del proprio pensiero e, soprattutto, in mancanza di rispetto verso le opinioni altrui, allora qua scordiamoci di diventare amici di overmars e di dibattere con lui.

E credo che Cavalieredelverbo abbia davvero passato questa linea di confine (scusa Giacobbo, t'ho rubato il sottotitolo di Voyager....).

Così parlò overmars!"

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:32:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 22:32:42 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:kwZgb.186800\$HE5.6287794@news1.tin.it...

> "apostolo"

> > > Albricci, ti piace rispondere al resto del post di Antonio?

>

> "Giancarlo Albricci"

> > non vedo perchè dovrei. I litigi in cui ti addentri coi tuoi diversi

> > interlocutori starebbero bene su IDL, se li volete tenere qui in thread

> > infiniti sono fatti tuoi e dei tuoi interlocutori. Quando vedo che vi

> > incamminate lungo quella strada smetto di leggervi.

>

> Gesù disse:-" Chi è senza peccato scagli la prima pietra"

> Tutti si astennero dallo scagliare alcun sasso, poichè

> le partole del Maestro suonarono sinistre alle orecchie
> degli astanti. Ma nonostante ciò, vi fu uno, uno soltanto della casata
> Albricci
> che stava lapidando il malcapitato scaricandogli vagonate di pietre.
> Il Maestro allora stupito domandò:-"Perchè fai questo, o disgraziatissimo
> uomo?" e Albricci rispose:-"Maestro, lui è Antonio Bruno" Allora il
Maestro
> continuò:-"e di quale grave colpa si è macchiato?" e Albricci:-" Mi ha
> insultato sul news
> group di idu, diffamandomi e insinuando strane cose sul mio conto."
> Quindi il Maestro:-"E tu allora, o tapino, non hai nessuna colpa che
> scagli la prima pietra?" e Albricci commosso:-"Sì, Maestro. E che a
vederlo
> così, con solo la testa che esce dal terreno, sono caduto in tentazione
> il diavolo mi ha tentato e non ho saputo resistere, e mentre tu parlavi
> io ho approfittato per prenderlo a pietrate. Qual'è la pena che devo
> scontare?"
> E il Maestro:-"Dovrai astenerti dal frequentare quel gruppo di strane
> discussioni per un tempo, due tempi e la metà di un tempo".
> e Albricci:-" Maestro, non potrò resistere per cotanto tempo.
> Ne va della mia vita. Anzi, la mia vita è tutta lì. Non puoi farmi
questo."
> Nel frattempo suona alle 7,00 la sveglia e Albricci:-"Meno male. Era un
> incubo!"

RRROOOOTTTFFFLLLL!!!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:40:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: L'orologio di Albricci...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 22:40:10 GMT

Giancà, non offenderti, ma questa è troppo bella!...

Dunque, ho trovato in Rete il tuo orologio personale. Ci sei anche tu...;-)

E' questo:

http://www.lares.dti.ne.jp/%7Eyugo/storage/monocrafts_ver3/03/index.html

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'orologio di Albricci...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 22:41:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:en0hb.187723\$hE5.6322876@news1.tin.it...
> Giancà, non offenderti, ma questa è troppo bella!...
> Dunque, ho trovato in Rete il tuo orologio personale. Ci sei anche
tu...;-)
> E' questo:
>
> http://www.lares.dti.ne.jp/%7Eyugo/storage/monocrafts_ver3/03/index.html

Ecco perchè sei così nervoso...;-)
A.B.

From zegh77@supereva.it Wed Oct 08 23:47:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 22:47:56 GMT

"Kit Carson":
> mah, dei due e' meglio Mika, almeno non e' stupido:)

e quando mai s'è visto che un cretino può dare dello stupido ad un altro.
Guarda Tex Willer, occupati di fare il Gran Cerimoniere di Albricci
che ti riesce meglio. Come comico sei pessimo:)))
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 08 23:56:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 22:56:07 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:6ek8ov8k0saqtgtsvr51obe1i8k4je0t53@4ax.com...

> On Wed, 08 Oct 2003 17:43:55 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:
>
> >Fanelli, io ho una mia opinione personalissima sulla questione
> >e come tutte le opinioni è anche molto discutibile, ma mi piace
> >pensare che sia così. Innanzitutto se tu hai dei dati in merito a ciò
> >che si sussurra in giro, e cioè se Eisenhower è vero che
> >contatto sti alieni negli anni 50 oppure no.
>
> non ne ho la più pallida idea.

beh, come associato CICAP dovresti informarti. Mi sembra che i tuoi "capi"
abbiano detto qualcosa anche su questo.

> >Che interesse poteva avere un presidente u.s.a. a corrispondere
> >con uno come E.Siragusa?
>
> Non lo so, il presidente che dice?

Quello che probabilmente DEVE dire, che discorsi...;-)

> >Detto questo, se fosse vero che il presidente U.S.A. Eisenhower contatto
> >questi E.T. non penso che gli americani avessero poi tutta questa
> >voglia di spiattellare a chiunque del loro incontro.
>
> Non lo so.
> Se un presidente venisse a sapere per certo che esiste un popolo di un
> altro pianeta, con conoscenze e tecnologia tali da attraversare in
> tempi umani alcuni milioni di anni luce, be'... non si fanno patti con
> chi può schiacciarti con il pollice.
> Solo un pazzo suicida potrebbe anche solo pensare di poter fare una
> cosa simile.

Ma potrebbe non aver avuto scelta. Potrebbe aver provato; potrebbe aver
avuto l'opportunità rara ma non impossibile di un compromesso e gli è andata
bene...potrebbe...eh, hai voglia!...Tutti così privi di fantasia, questi
cicappini?...

> >Pensa a quanta
> >tecnologia nuova per i terrestri offerta su un piatto d'oro senza
> >la fatica di fare scoperte graduali per giungere a quella tecnologia.
> >Un balzo tecnologico di molti secoli in un solo colpo.
>
> Infatti dagli anni 50 ad oggi i progressi che si sono fatti dimostrano
> che, se mai questa cosa è avvenuta, i donatori di tali conoscenze ne
> sapevano meno di noi.

Perchè, non hai mai sentito parlare di utilizzo scellerato della conoscenza?
O vogliamo dire *sconsiderato*? Io credo che, se le cose fossero andate
così, i donatori ci possono aver lasciato ai nostri casini, vista tutta la
nostra immaturità.

> Oltre tutto, un presidente non ha la sfera di cristallo.
> Non può sapere chi ci sarà al suo posto dopo 50 anni.
> Ve lo immaginate Bush con tutte queste mirabili conoscenze a

- > disposizione?
- > O peggio ancora, dal punto di vista di un Eisenhower, un Kennedy o un Clinton?

Ci sono livelli di segretezza che, a quanto pare, non immagini neanche. Denoti solo una conoscenza dell'ufologia raffazzonata e superficiale. Da cicappino.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
- > Spike: ...we band of buggered.
- > www.nelbuio.net
- > www.toto63.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 00:01:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 01:01:10 +0200

"Antonio Bruno"

- > Denoti solo una conoscenza dell'ufologia raffazzonata e superficiale.

ha parlato l'esperto. Con tutta la fuffa che hai postato qua dentro hai una bella faccia tosta a trinciare questi giudizi.

ciao

Giancarlo

(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone intelligenti capiscono)

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 09 00:01:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'orologio di Albricci...;-)

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 23:01:30 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 22:41:27 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A.B.

Hai dimenticato la pubblicita'. Che fai, riquoti solo per mettercela?

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 00:04:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 23:04:09 GMT

"bobodex" :

> se non erro Polidoro lo invitano quasi sempre: ho uno speciale fatto da
> canale 5 di un paio di anni fa sugli ufi e anche li c'era lui a dire no su
> tutto... cmq devo dire che è bellissima la nostra società... divisa tra
nord
> e sud, tra destra e sinistra, tra chi crede negli ufi e chi no... tutti
> detestano chi non pensa come loro (per entrambe le parti) e difficilmente
si
> tende il braccio verso nuove teorie... è più facile screditarle e prendere
> per il culo...
> Quelli vedono scendere la "flotta di Vega" dai cieli e dicono che sono
> palloni sonda, Quegli altri vedono uno col cappello da minatore acceso e
> dicono di aver visto un alieno o Un Ufo...
>
> come direbbe "il pianista sull'oceano" <<In culo anche gli Ufo!>>
>

No, bobodex. Non è esattamente così. Che ci siano gli imbecilli
i paraculo e gli zerbini lecchini, questa è una realtà presente in
ogni gruppo sociale umano. Poi c'è chi con occhio critico pretende
che se uno afferma una cosa, poi la debba documentare e fin qui
non puoi dargli torto. Diciamo che questa è la parte "sana" dei critici
e degli studiosi che cerca le stesse risposte che cerchi tu, però
fonfate su prove ben documentate e dimostrabili. E strano a dirsi
(dirai tu) ma anche il cicap vanta di persone serie e che in buona fede
applica il cosiddetto "metodo scientifico" per verificare che un fatto
un evento sia ripetibile ovunque e quindi accettato scientificamente.
Detto questo, poi c'è una gran massa di tappetini volanti che non fanno
manco dove stanno di casa che qui (nel ng) fanno gli zerbini e i leccaculo
a chi gli fa più comodo in quel momento. Ma se ti colleghi con questo
ng non pretendere troppo. Al massimo fatti quattro risate che qui di
comici c'è ne in abbondanza.:)))

Ciao

ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 00:06:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'orologio di Albricci...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:06:15 +0200

"gibbo" > Hai dimenticato la pubblicita'. Che fai, riquoti solo per mettercela?

D. Cara Emily Postnews, oggi ho spedito un articolo e ho dimenticato di accludere la mia firma. Che cosa devo fare? Tuo smemorato@miovax.

R. Caro Smemorato, corri al tuo terminale e spedisce il seguente messaggio: "Scusate! Ho dimenticato di inserire la firma in calce al mio ultimo articolo. Eccola qui."

Quasi tutti si saranno dimenticati del tuo precedente articolo, soprattutto perche' mancava di una sapida e brillante firma: potrai cosi' rinfrescare la memoria a ognuno. Non dimenticare mai che, come ho gia' avuto modo di dire, la firma e' in ogni caso piu' importante del messaggio.

Assicurati di inserire DUE volte la tua firma per poter essere sicuro che tutti la leggano.

--
ciao
Giancarlo
(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone intelligenti capiscono)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:07:25 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:a9k8ov8hn9eq7d6t7ekhui4k9a8te10s1v@4ax.com...

> On Wed, 08 Oct 2003 17:20:07 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Se non lo fanno non li vedi e non puoi

> >saperlo...

>

> lo stesso vale per te: tu cosa ne sai?

> Su cosa basi le tue affermazioni?

Ma, a differenza tua e dei cicappini, io non dico con assoluta certezza che "loro" esistono!...Mentre voi, presuntuosi come siete, vi basate sulle poche

conoscenze che abbiamo e le molte che NON abbiamo per proclamare boriosi:
NON esiste niente!

- > >Quanto a tutto quello che dici prima si tratta di domande che
- > >dobbiamo ancora risolvere.
- >
- > Esattamente quello che sostengono il cicap e le altre associazioni di
- > scettici.

Vedi, forse non ti è chiaro che a me le manfrine non convincono, soprattutto se ipocrite. Non parlo di te personalmente ma di quello che dici. Non ha senso affermare che ci sono cose da risolvere, ossia "misteri", e poi fare proclami di globale inesistenza delle stesse. Ed è quello che, con tutta la sua attività qualunquista, il cicap fa: cercare di condurre la gente ad una fede positivista e scienista.

- > >Tecnologia? Limite fisico? Vabbè, ma qui stiamo parlando in un NG che si
- > >intitola "it.discussioni.ufo", mica "it.ammiratori.cicap"!...;-) Sempre lì,
- > >rattrappiti nei propri piccoli limiti del conosciuto, eh?...
- >
- > Quindi è legittimo accusare il cicap di ogni possibile nefandezza.
- > Fare tutte le affermazioni possibili e immaginabili.
- > E negare il diritto di replica o chiedere qualche prova a sostegno di
- > queste affermazioni?

Nessuna generalizzazione, stai tranquillo: stai rivoltando la frittata in modo galattico. E' il CICAP e gli scienisti scettici di quel tipo di pensiero che si fanno paravento di "prove" che non troveranno mai *perchè non le vogliono trovare*!

Anzi, siccome poi mi dicono che sono io a fare pubblicità continua al CICAP e siccome ne ho parlato invano per anni, d'ora in poi risponderò a chi mi volesse convincere che il CICAP è intonso nelle intenzioni e nei metodi solo con il più bell'intervento che ho trovato in Rete su questo comitato inutile negli ultimi anni:

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

Ogni altra discussione è superflua.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
- > Spike: ...we band of buggered.
- > www.nelbuio.net
- > www.toto63.net

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 09 00:10:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Vita in famiglia
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:10:35 GMT

Ho trovato i quadretti familiari riguardanti la vita giornaliera di IDU.

Personaggi:

- 1) Il padre = Antonio Bruno
- 2) La madre = Krmel
- 3) Il bambino = Giancarlo Albricci
- 4) La suocera = Goffredo Pierpaoli

Non me ne volete, è solo per distendere un pò i nervi (e ultimamente ce n'è veramente bisogno)

<http://bruscotoons.andromedafree.it/movies/categ01.html>

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:12:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:12:28 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Jc%gb.187394\$hE5.6309250@news1.tin.it...
> "Antonio Fanelli":
> > io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.
> > Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
> > hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> > rapiscono le persone e fanno gli esperimenti
> >
> > e noi dobbiamo dimostrare?
>
> Beh, su questo hai ragione. Anche se c'è chi sbraita contro il cicap
> qui o altrove, fatto sta che di prove che siano vere prove tangibili
> e visibili da chiunque non ce ne sono. E questa è una sacrosanta
> verità. Solo foto e racconti. Ma di foto ne potrei produrre anche
> io a tonnellate con la garanzia che sarebbero accattivanti e quasi
> credibili. Il fatto è che finchè ci saranno quelle famose targhette
> "Top Secret" negli archivi segreti di tutti i governi mondiali, a tutti
> noi resterà la stessa cosa che restò a Pandora nel suo mitico vaso.

Ti sbagli, ZeGH. L'ufologia ***non è "solo" foto***, per quanto risultate

non contraffatte. E' anche testimonianze, avvistamenti collettivi, eventi svoltisi sotto gli occhi di svariate persone. E' anche tutto ciò che, non per colpa degli ufologi, è targato "Top Secret", e tanto ancora. Permettimi di dirti che non sei sufficientemente informato in argomento. Per non parlare della parapsicologia dove gli eventi di paranormalità, pur sfiggenti alle pretese di chi li vorrebbe incasellare in laboratorio, hanno da anni dimostrato che esiste nell'uomo e negli animali un fattore ESP. Ma finchè c'è gente in mala fede che fa minestroni assurdi come: "Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che rapiscono le persone e fanno gli esperimenti"... che cosa vuoi che salti fuori se non la ridicola commedia dell'ipocrisia dei faziosi?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 00:16:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 23:16:03 GMT

"Giancarlo Albricci":

> (x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone

> intelligenti capiscono)

>

E chi ti sta insultando? Se tu e i tuoi tappetini
mi fate sganasciare dalle risate mica è colpa mia.:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:16:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 23:16:23 GMT

"stumbcc" <ghtrewop@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3f845abb@x-privat.org...

>

> "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
> news:55k8ovo0hikcs4d5mrqm00lilrg659pq9g@4ax.com...
> > On Wed, 8 Oct 2003 01:29:42 +0200, "stumbdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
> > wrote:
> >
> > >Ma se il CICAP volesse dimostrale le belle cose,
> > >allora.... (bah,... la vedo dura....)
> >
> > io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.
>
> In attesa di trovare qualcosa da dimostrare o "smentire
> dimostrando", intanto, credo che sarebbe cosa buona e
> intelligente smettere di ciarlare sulle non facoltà della
> grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla
> non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche
> esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il
> CICAP propina al pubblico italiano. Ma credete davvero
> che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere
> salvati dal CICAP? E ammesso che ve ne siano (ve ne
> sono...) credete di distoglierli dai propri "atti di fede" con
> salottini ameni conditi di bricolages fatti di spezzoni di
> documentari, di spezzoni di interviste e pietose jazzatine?
> Ma via!

Assolutamente d'accordo. Questa gente non ha idea di come si sta rendendo
ridicola con i suoi "minestroni cuoci in 5 minuti!"...

> > Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi,
> che
> > hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> > rapiscono le persone e fanno gli esperimenti
>
> Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai balzata
> agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP in
> termini contrari.

Idem.

> > e noi dobbiamo dimostrare?
>
> Nessuno vi ha chiesto di dimostrare un gufo! Vi ci siete appollaiati
> da soli su questa poltrona con manifesti e intenti di redimenre
> l'umanità dalle credenze, dalle superstizioni e dalle bugie.
>
> Ci state riuscendo?

Per fortuna, stanno ottenendo l'effetto contrario.

> Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi
> pubblici per ripetere sempre le stesse cose. Ma è chiaro
> che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.
> Specie rara, ma in espansione, di fuffari evoluti.

Concordo...

e dà un'occhiata qui:
<http://www.xmx.it/grigi.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 00:22:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:22:50 GMT

"albion of avalon":
> Dici?
> E tu il salve ove lo hai scritto?
> In fronte?

Mica ne ho bisogno, scemo.
Qui io vedo solo te e i cartoni animati dei tuoi amici che leccate
il culo a Pierpaoli e Albricci. Sieti finti, fatti di carta.
Io, a differenza tua non devo leccare nessuno, nè ho "capi"
cui devo rispettare per chissà quale strano accordo.
Ciao Topogigio:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:23:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:23:13 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:qWZgb.249144\$R32.8054835@news2.tin.it...
>
> "deniselisa" <elisadenis03@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:oHZgb.20349\$vO5.731948@twister1.libero.it...
> > antonio bruno dal nome e cognome che hai mi pare che tu sia albanese,
se
> > magari hai terminato i soldi per poter tornare in albania passa da casa
> mia
> > che ti offro un canotto a remi cosi' non vedro' piu' il tuo nome tra il
> > mandaro e l' albanese sporcare le mie pupille tutte le volte che mi
> collego

> > a queste discussioni , non riempirmi di nomi tanto dal nome e cognome
che
> > porti e' gia' un offesa per tutti noi in particolar modo per quelli
della
> > lega
>
> esiste il killfile, e il pappardone razzista è disdicevole, oltrechè OT.
> Poi pensa, uno razzista con gli Albanesi o con i Neri o con Gialli o
Rossi,
> come potrebbe esserlo nei confronti dei Marziani.
> Ci credo che non si fanno vedere, vista l'aria che tira :))

Sono convinto che se mi facessi chiamare Anton Brunner, o Tony Brown, quest'
essere indefinibile sarebbe contento...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Raf.
>
>
>
>

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 00:25:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:25:30 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:bhYgb.186322\$hE5.6272097@news1.tin.it

> "D.J. Aracno":
>> Casomai intervenissi anche tu con domande o affermazioni sensate non
>> avrei alcun problema a risponderti.
>> Ti consiglio però di astenerti dal fumare gli "arancini" (qualunque cosa
>> siano: non me ne intendo): se non ti rispondo non è perchè ti ho plonkato
> ma
>> solo perchè io di solito non rispondo alle cazzate.
>>
>> D.J. Aracno
>
> Mica ti sarai offeso?

Moi? E di che?

> Inutile essere permalosi su un nick.

Infatti, mi pareva di aver già detto la stessa cosa a qualcun'altro (mi pare mbgiorge).

> Tu più sopra dici:- "Ma sono post lunghi e abbastanza complessi. Troppo
> forse, per uno come te."

Beh, sai.... Visti i tuoi precedenti, soprattutto quelli subito prima di sparire! Comunque l'invito resta valido. Il tread è ancora lì.

> Vedi? Mica mi "offendo"! Tu puoi pensare di me
> quello che ti pare. Come sono io lo so io.

Se così non fosse, penso sarebbe abbastanza grave. Un caso clinico, direi!
Se non sai tu come sei tu, intendo!

> Dire ad una montagna che è un sasso
> non vuol dire che la montagna diventa sasso.

Infatti, non ho mai avuto la sensazione di diventare un sasso. Non mi è proprio mai neanche passato per la mente. Comunque, mi fa ugualmente piacere che tu l'abbia precisato.

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 00:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:28:11 +0200

"ZeGH77" <

> E chi ti sta insultando?

un povero fesso che ha cercato tanto ma non avendo trovato nulla è costretto a ciò. Povero caro, fa tenerezza.

--

ciao

Giancarlo

(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone intelligenti capiscono)

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 00:36:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x albricci
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:36:51 GMT

Ciao, come va?:))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:39:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scia misteriosa
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:39:58 GMT

Si è più saputo niente della misteriosa scia bianca che attraversò i cieli d' America l'anno scorso?
Vedere: <http://www.notizieufo.com/scia.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 00:40:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:40:22 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:QJZgb.186862\$hE5.6290125@news1.tin.it

> "Del Jullare. Arancino":
>> Se così, digli che cominci a smazzare, che sei sulla strada buona.
>> Ah, appropò: ho visto gli altri post in cui mi rispondi. Non è che ti ho
>> plonkato, è che alle cazzate di solito non rispondo. Fammi sapere se per
> te
>> devo fare un'eccezione, così ti faccio felice.
>
> No arancino. Guai a te se mi plonki.

Miiii! Sto tremando di pauuuuraaaaaaa.....!

> Mi stai facendo ammazzare dal divertimento

certo che ti diverti proprio con poco....

> con quella tua livrea da maggiordomo completa
> di palline cotonate rosse sui calzettoni.

e poi sono io quello che si fuma l'impossibile? Hai addirittura le
allucinazioni!!!

> Sei lo zerbino principale di Albricci.

Se lo dici tu.....! Mi hanno sempre detto che a quelli "come te" bisogna
dargli sempre ragione.....!

> Non mi privare di questo sano divertimento.

Non sia mai. Se basta solo questo a farti divertire!

> Come disse il grande
> Dan Peterson:-"Per me tu zerbino number one!"

Acc.... Vedo che citi i classici.....!

>
> Ciao Giullare arancino. Riprova la prossima volta

A fare che?

> forse sarai più fortunato (hi,hi,hi!).

di te, sicuramente. Sei sempre stato così o ti è caduto un'incudine in testa
da piccolo?

D.J. Aracno

PS: se non sai che differenza c'è tra un arancio e un'aracno, prova a
mangiarli entrambi.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:43:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia israeliana
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:43:53 GMT

Com'è la situazione ufologica in Israele? Suppongo che, visti gli stretti legami che quel Paese ha con gli USA, debba vigere anche in esso il ferreo o comunque controllato cover-up in tema ufologico che da decenni impedisce alla gente del mondo di sapere la verità su questo tema. Ad ogni modo, ecco un paio di interessanti casi proveinetti proprio da Israele:
<http://www.notizieufo.com/isra234.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 00:46:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:46:02 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com>, nel
messaggio news:9%_gb.22444\$e6.742888@twister2.libero.it

> ZeGH77 <zegh77@supereva.it> wrote in message
> dg_gb.187052\$hE5.6297490@news1.tin.it...
>> "Nickblaster":
>>> Tu prima spiegami come mai ce l'hanno tutti con te, sei piccolo e nero?
>>> Negli ultimi giorni ti sei reso protagonista di almeno quattro
>> interminabili
>>> flames con Albion, con Goffredo, con Cebbello, con Albricci. Dove c'e'
> un
>>> thread chilometrico ci sei tu.
>>> Nella peggiore delle ipotesi loro avranno pure 1/8 di colpa ciascuno, ma
>> una
>>> buona meta' ti spetta di diritto.
>>
>> Ma quanti zerbini con tanto di scritta "SALVE".....:)))
>
> Dici?

> E tu il salve ove lo hai scritto?
> In fronte?

No. Ce l'ha scritto sulle chiappe!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 00:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:47:31 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:C4Zgb.186651\$he5.6282129@news1.tin.it

> "D.J. Arancino":
>> Ti faccio notare che il *gruppo*, come tu lo definisci, si limita ai soli
>> Albricci e Pierpaoli. TUTTI gli altri si sono gioiosamente ASTENUTI dal
> fare
>> un qualsiasi commento, sia pro che contro.
>>
>> Giusto per la distenzione.
>
> ...che equivale a dire:-"Parlano i Leader. Gli zerbini per adesso
> tacciono"

Appunto. Quindi tu che parli a fare?

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Thu Oct 09 00:47:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 01:47:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm20jp\$H23db\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Ma sono loro?? Spiegati meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi
> sar 
> > palese in tutto il mondo?
>
> purtroppo calcoli errati nelle distanze hanno rinviato il contatto. Se ne
> riparla nel 2030. Arbel non sa come dirtelo.
>
> ciao
> Giancarlo

Ok, vediamo chi tra noi due ha pi  possibilit  di arrivare nel 2030!

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:50:27 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bm1vmj\$27k\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> io ho detto che loro sono formati per la maggior parte da gente istruita e
> che questo, oltre al fatto che hanno pi  possibilit  di apparire sulle
reti

> principali, può essere per lo spettatore a digiuno di ufologia e che magari
> si avvicina per la prima volta, un buon motivo per allontanarsi.
>
> io non sono ne per chi vede ufi dappertutto ne per chi nega sempre e
> comunque cerca soluzioni illogiche pur di non ammettere la possibilità che
> esista qualcosa di ignoto la fuori.
>
> in ultimo non ho mai detto che quel tizio del CICAP screditi sempre
> l'ufologia, ma che quelle volte che mi è capitato di vederlo in TV trovava
> sempre soluzioni o prendeva per il culo il vecchio contadino che aveva visto
> un Ufo sopra al suo campo.

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:50:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 08 Oct 2003 23:50:59 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:d2l8ov0pud5cg3l7p6c8pqn70195qupqh2@4ax.com...

> On Wed, 8 Oct 2003 12:39:34 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

> wrote:

>

> >tra chi crede negli ufi e chi no... tutti

> >detestano chi non pensa come loro

>

> sia chiaro che il cicap non crede che gli ufo non esistano.

> Nè io personalmente detesto chi non la pensa come me.

> Trovo irritante che alcuni si presentino dicano la loro e concludano:

> e chi non la pensa come me è in malafede.

> Tutto qui.

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 00:54:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:54:12 GMT

"Antonio Fanelli":

> > > io non ho ancora capito cosa dovremmo dimostrare.
> > > Voi affermate che ci sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
> > > hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> > > rapiscono le persone e fanno gli esperimenti

"ZeGH77":

> > Beh, su questo hai ragione. Anche se c'è chi sbraita contro il cicap
> > qui o altrove, fatto sta che di prove che siano vere prove tangibili
> > e visibili da chiunque non ce ne sono. E questa è una sacrosanta
> > verità. Solo foto e racconti. Ma di foto ne potrei produrre anche
> > io a tonnellate con la garanzia che sarebbero accattivanti e quasi
> > credibili. Il fatto è che finchè ci saranno quelle famose targhette
> > "Top Secret" negli archivi segreti di tutti i governi mondiali, a tutti
> > noi resterà la stessa cosa che restò a Pandora nel suo mitico vaso.

"Antonio Bruno":

> Ti sbagli, ZeGH. L'ufologia ***non è "solo" foto***, per quanto risultate
> non contraffatte. E' anche testimonianze, avvistamenti collettivi, eventi
> svoltisi sotto gli occhi di svariate persone. E' anche tutto ciò che, non
> per colpa degli ufologi, è targato "Top Secret", e tanto ancora.
Permettimi
> di dirti che non sei sufficientemente informato in argomento. Per non
> parlare della parapsicologia dove gli eventi di paranormalità, pur
sffiggenti
> alle pretese di chi li vorrebbe inscatolare in laboratorio, hanno da anni
> dimostrato che esiste nell'uomo e negli animali un fattore ESP. Ma finchè
> c'è gente in mala fede che fa minestroni assurdi come: "Voi affermate che
ci
> sono gli ET, che hanno costruito le piramidi, che
> hanno lasciato messaggi a Rael, che ci visitano di continuo, che
> rapiscono le persone e fanno gli esperimenti"... che cosa vuoi che salti
> fuori se non la ridicola commedia dell'ipocrisia dei faziosi?...

Antò, scordati per un momento i clown che infestano questo ng
con annessi i loro sguatterri e guardami bene nelle palle degli occhi:
Antò io di ufo, fantasmi, documenti fino ad ora non ne ho mai
vista manco la punta di un capello che sia un capello.
Solo frasi, racconti, foto, sentito dire, etc. E finchè

io non vedrò con le palle dei miei occhi un alieno, un ufo, uno spettro non potrò mai "affermare" (e con quali cazzo di prove?:))) di credere a ufi e alieni company s.p.a. Però, nello stesso tempo, come ho risposto già al Dr. Fanelli, finchè ci saranno sti cacchio di Top Secret nelle agenzie di Intelligence dei governi di tutto il mondo la verità non verrà mai a galla. A meno che ti spunto Albricci o un suo zerbino a casa in vena di fare scherzi, travestito da Grigio allora li diventano: "OGGI LE COMICHE". Ma la realtà scientifica resterà quella, e cioè che di prove documentate "nisba".
Ciao. ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 00:56:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 08 Oct 2003 23:56:58 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:JJ0hb.187819\$HE5.6325766@news1.tin.it...

>

E strano a dirsi

> (dirai tu) ma anche il cicap vanta di persone serie e che in buona fede

Ma sono una minoranza in un sistema sostanzialmente fanatico. Non hanno molte speranze di cambiare la situazione *dall'interno*.

> applica il cosiddetto "metodo scientifico" per verificare che un fatto
> un evento sia ripetibile ovunque e quindi accettato scientificamente.

Il "metodo scientifico" imporrebbe a costoro di non negare una quantità di eventi che invece stigmatizzano del tutto ascientificamente poichè non hanno alcuna PROVA della loro inesistenza. Ergo, anzichè ridacchiare come saccenti e dire: questo non esiste trovandovi risibili scuse raffazzonate, dovrebbero, scientificamente, dire: questo non è ancora stato spiegato. Trovami sul sito del CICAP, tanto per passatempo, un passaggio di questo tipo: "Il tale evento non ha tuttora spiegazioni", oppure "resta un fenomeno inspiegato", o ancora "permane il mistero, l'inesplicabilità, ecc...". E' un comitato *inutile* in quanto si erge a difensore di chi sa difendersi benissimo da solo da truffe e ciarlatani. Ed è presuntuoso, perchè si è autoeletto.

Segnalo ancora: <http://www.xmx.it/grigi.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> ZeGH77

> --

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

>

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 00:59:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 9 Oct 2003 01:59:05 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:TPYgb.186535\$hE5.6278856@news1.tin.it

> "D.J. Aracno":

>> Ci vuole tanto per te a capire che questa NON E' la tua casella di posta

>> privata ma un newsgroup PUBBLICO? Se hai qualcosa da dire ad antonio o ad

>

> Arancino, pensavo che era la casella privata

Pensavi male. E' un newsgroup. E' troppo difficile questo concetto per te?

> di un gruppo ostile ad AB, visto il letame

> che tu e la tua Banda Bassotti avete riversato

> su questa persona.

Perchè, lo volevi tu il letame? Non sarai mica geloso? A tutto c'è rimedio:
prova a parlarne col tuo vate(r), che magari te ne tira in faccia un po'!

> Ma a casa lo sanno che sei così ?

A casa di chi? Tua? Non che mi ricordi. Non hanno avuto questo piacere, se
no adesso non ti guarderebbero più nemmeno in faccia.

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 01:02:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 02:02:45 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:yUZgb.186907\$hE5.6291845@news1.tin.it

> "Del Jullare Arancino"
>>> E stai peggiorando quella di
>>> antonio. Se mai ce ne fosse bisogno!
>
> "Giancarlo Albricci":
>> mi sa che in efftti sia quello uno dei suoi scopi. Zegh77 è un troll meno
>> cretino di quanto appre (non che ci voglia molto eh).
>>
>
> e che sto cercando di superare te e il tuo zerbinotto.
> Il fatto è che mi riesce veramente difficile superarvi.
> Due deficienti comici come voi due non si trovano facilmente
> in rete, manco a pagarli oro...

Benissimo. A chi devo intestare la fattura?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 01:05:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:05:31 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Es1hb.187911\$he5.6329984@news1.tin.it...

- > Antò, scordati per un momento i clown che infestano questo ng
- > con annessi i loro sguatterri e guardami bene nelle palle degli occhi:
- > Antò io di ufo, fantasmi, documenti fino ad ora non ne ho mai
- > vista manco la punta di un capello che sia un capello.
- > Solo frasi, racconti, foto, sentito dire, etc. E finchè
- > io non vedrò con le palle dei miei occhi un alieno, un ufo, uno spettro
- > non potrò mai "affermare" (e con quali cazzo di prove?:))) di credere
- > a ufi e alieni company s.p.a. Però, nello stesso tempo, come ho risposto
- > già al Dr. Fanelli, finchè ci saranno sti cacchio di Top Secret
- > nelle agenzie di Intelligence dei governi di tutto il mondo
- > la verità non verrà mai a galla. A meno che ti spunto Albricci
- > o un suo zerbino a casa in vena di fare scherzi, travestito da Grigio
- > allora li diventano: "OGGI LE COMICHE". Ma la realtà
- > scientifica resterà quella, e cioè che di prove documentate "nisba".
- > Ciao. ZeGH77

ZeGh, io ho "visto" sia i "fantasmi" che un inequivocabile UFO!... E non solo io, ma persone che stavano con me. Vuoi dire che sono un illuso, un cialtrone, un visionario? Che siamo tutti affetti da allucinazioni? Beh, non avresti il mio accordo. Ti auguro di trovarle, nella tua vita, le prove di questo effimero "inesplicabile" che ci circonda anzi, in cui siamo tutti immersi. Ma lasciati dare un consiglio: come per l'amore, finchè lo aspetti contando i minuti e le ore, non arriverà mai nulla. Rilassati e sii ottimista. Non negare alcuna possibilità all' Universo ed aumenterai di molto le probabilità di cambiare idea. Ma so che non scarti questa possibilità, altrimenti non saresti qui su questo NG. O sei qui solo per divertirti con Albricci?

Per il resto, mi preme rimarcare questo passaggio:

"E per essi (cicap e scienziati) nulla valgono tutti gli studi estremamente seri portati avanti da ricercatori con referenze di tutto rispetto (Rhine, ecc.). I loro esperimenti hanno evidenziato matematicamente e

definitivamente la realtà dell'ESP (percezione extra-sensoriale), emersa da milioni di prove effettuate in condizioni controllatissime e di assoluto rigore scientifico, in ambiti universitari. Ed infatti la validità di tali studi e del metodo seguito è stata riconosciuta e sancita da serissime Accademie e pubblicazioni scientifiche."
(fonte: <http://www.xmx.it/grigi.htm>)

Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 01:07:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 02:07:28 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:DaZgb.186681\$he5.6283389@news1.tin.it

> "D.J. Aracno":
>> Chiumento ha fatto la sua pantomima su telepordenone e in pratica ha
>> "svelato" che l'unico modo per saperne di più era comprare il suo libro.
>> Poi, più nulla!
>
> Ecco arancino, corri a comprare il libro di Mandrake
> che così finalmente capirai il mistero degli ufo.

Sarebbe quella la tua fonte? Questo la dice lunga sul tuo stato mentale!
Da retta a me: trattieni il fiato e conta fino a mille!

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 01:17:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 02:17:45 +0200

"D.J. Aracno"

> Sarebbe quella la tua fonte? Questo la dice lunga sul tuo stato mentale!
> Da retta a me: trattieni il fiato e conta fino a mille!

putroppo l'ha trattenuto troppo a lungo con mancanza di ossigeno laddove
serviva. Il risultato è visibile nei suoi post.

--
ciao
Giancarlo
(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone
intelligenti capiscono)

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:22:49 GMT

> "ZeGH77" <
>
> > E chi ti sta insultando?

"Giancarlo Albricci"
> un povero fesso che ha cercato tanto ma non avendo trovato nulla è
costretto
> a ciò. Povero caro, fa tenerezza.

Non ci crederai, ma la ricerca è durata 1 minuto e alcuni secondi.
Ao, ma ne azzeccasti una che fosse una. Più insisti e più diventi comico.
Ma non sarai per caso masochista?...mmm controllerò tra alcuni giorni
certi contenitori...:)))
Ritenta la prossima volta.
Sarai più fortunato:::)))
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da: Prof. Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto: Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups: it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data: 2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:29:42 GMT

> "ZeGH77":
> > Dire ad una montagna che è un sasso
> > non vuol dire che la montagna diventa sasso.

> "De Jullaris Arancino"
> Infatti, non ho mai avuto la sensazione di diventare un sasso. Non mi è
> proprio mai neanche passato per la mente. Comunque, mi fa ugualmente
piacere
> che tu l'abbia precisato.

Arancino, veramente quella della montagna e del sasso era riferita a me
stesso.
Vabbè va, ho capito. Tu tra fumo e Albricci oramai confondi lampioni per
cojones.

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da: Prof. Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto: Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups: it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data: 2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:33:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:33:25 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bm28mf\$1f6\$2@newsreader.mailgate.org...
> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
> messaggio news:QJZgb.186862\$hE5.6290125@news1.tin.it
>
> > "Del Jullare. Arancino":
> >> Se così, digli che cominci a smazzare, che sei sulla strada buona.
> >> Ah, appropò: ho visto gli altri post in cui mi rispondi. Non è che ti
ho
> >> plonkato, è che alle cazzate di solito non rispondo. Fammi sapere se
per
> > te
> >> devo fare un'eccezione, così ti faccio felice.
> >
> > No arancino. Guai a te se mi plonki.
>
> Miiii! Sto tremando di pauuuuraaaaaaa.....!
>
> > Mi stai facendo ammazzare dal divertimento
>
> certo che ti diverti proprio con poco....
>
> > con quella tua livrea da maggiordomo completa
> > di palline cotonate rosse sui calzettoni.
>
> e poi sono io quello che si fuma l'impossibile? Hai addirittura le
> allucinazioni!!!
>
> > Sei lo zerbino principale di Albricci.
>
> Se lo dici tu.....! Mi hanno sempre detto che a quelli "come te" bisogna
> dargli sempre ragione.....!
>
> > Non mi privare di questo sano divertimento.
>
> Non sia mai. Se basta solo questo a farti divertire!
>
> > Come disse il grande
> > Dan Peterson:-"Per me tu zerbino number one!"
>
> Acc.... Vedo che citi i classici.....!
>
> >
> > Ciao Giullare arancino. Riprova la prossima volta
>
> A fare che?

>
> > forse sarai più fortunato (hi,hi,hi!).
>
> di te, sicuramente. Sei sempre stato così o ti è caduto un'incudine in testa
> da piccolo?
>
>
>
> D.J. Aracno
>
> PS: se non sai che differenza c'è tra un arancio e un'aracno, prova a
> mangiarli entrambi.

E dopo tutta sta enciclopedia, la parte da ridere dov'è?
Minchia sempre più scemo arancino.
Ma quanto hai fumato stasera?
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From kungaA@libero.it Thu Oct 09 01:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:40:06 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:j9Ogb.183148\$hE5.6184310@news1.tin.it...

> Decisamente uno dei migliori, tant'è che, tra le altre cose, a dispetto
> dell'assurda convinzione tramandata dalla Chiesa degli "uomini eletti", ha
> affermato che anche gli animali hanno un anima.

infatti si è mangiato l'aragosta per i suoi 80 anni

ma lo sai come viene cucinata ? buttata viva nell'acqua bollente

questo papa non mi è mai piaciuto.....

perche' :

1. con la scusa di Santificare Padre Pio (che Santo lo è veramente) ha fatto santo pure il fondatore dell'opus dei .
2. ha permesso di continuare al vitello d'oro di crescere in vaticano (dopo 20 anni finalmente sappiamo che Roberto Calvi non si è suicidato)
3. e giustamente non ha sciolto la banca della Chiesa (banco ambrosiano) che oggi sappiamo sarebbe stato fatto dal suo predecessore

Papa Luciani se avesse avuto tempo

4. Continuare con la bugia del 3° segreto di Fatima non è stato divulgato per intero
5. tutta la faccenda su Monsignor Milingo
6. pedofilia nella Chiesa non basta il mea culpa
7. aver pasteggiato con una bella aragosta per festeggiare i suoi 80 anni il Papa non spende mai una parola per i nostri fratelli animali
8. e arrivo al punto esoterico per eccellenza SONO CONTRO IL CONCILIO VATICANO 2° e spero sappiate il perche'

ricordo che il PAPA dovrebbe essere il vicario di Cristo

un Cristo che era vegetariano era contro il mercanteggiare nel tempio
.... era contro lo sfacelo dei sacerdoti insomma tutto quello che

questo PAPA non è stato !!!!!

saluti a tutti

KUNGA

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 00:41:40 GMT

"De.Jullaris Arancino":
> No. Ce l'ha scritto sulle chiappe!

Si. Quelle di tua sorella.ha, ha.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:50:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 00:50:47 GMT

> > "De Jullaris. Arancino":

> Appunto. Quindi tu che parli a fare?

E quando mai io ho fatto lo zerbino di qualcuno.

Ma questo che te lo spiego a fare?

Sei il Canovaccio preferito di Albricci.

Ci si pulisce il culo con te la mattina

quando si fa il bidè ha, ha.

Ciao Giullare, sei divertente:)))

Sei uno schiavo perfetto.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 01:56:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 00:56:14 GMT

"De Jullaris Arancino":

> A casa di chi? Tua? Non che mi ricordi. Non hanno avuto questo piacere, se
> no adesso non ti guarderebbero più nemmeno in faccia.

Naturale arancino.

Mi rimproverebbero di parlare proprio con tutti, anche con i fumati.
Ma che vuoi farci, non resisto alla tentazione di farmi 4 sonore risate
quando becco asciugaculi da bagno come te.ha,ha:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 02:01:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 01:01:31 GMT

"De.Jullaris Arancino":

> Benissimo. A chi devo intestare la fattura?

Al tuo padrone. Quello che ti si pulisce
le scarpe quando rientra a casa:)))ha,ha
Digli che non ti consumi troppo però.
Altrimenti come giocattolo poi svaluti, arancio giullare.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 02:08:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 01:08:32 GMT

"Antonio Bruno":

> ZeGh, io ho "visto" sia i "fantasmi" che un inequivocabile UFO!... E non
> solo io, ma persone che stavano con me. Vuoi dire che sono un illuso, un
> cialtrone, un visionario? Che siamo tutti affetti da allucinazioni? Beh,
non
> avresti il mio accordo. Ti auguro di trovarle, nella tua vita, le prove di

Anto, magari mi capitasse qualche volta nella vita di vedere
chesso... un ufo anche da lontano. Il fatto e che appunto come dici tu
queste esperienze personali li hanno avuti solo poche persone, anche tu.
Ma capisci che tra il dire e l'affermare con prove c'è di mezzo il mare?

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 02:18:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 01:18:22 GMT

"De.Jullaris Arancino": (canovaccio personale di Albricci
usato come asciugaculo per il bidet)

> Sarebbe quella la tua fonte? Questo la dice lunga sul tuo stato mentale!
> Da retta a me: trattieni il fiato e conta fino a mille!

Fatto! Ho chiuso gli occhi ed ho visto
un arancio con i piedi e con la canna
in bocca che correva in edicola
a comprare il libro di chiumento:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 02:21:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 01:21:46 GMT

"Giancarlo Albricci":
> purtroppo l'ha trattenuto troppo a lungo con mancanza di ossigeno laddove
> serviva. Il risultato è visibile nei suoi post.

Il tuo asciugaculo sta perdendo colpi Albricci.
Cambialo che ha le maglie bucate. Una coppia come
te e lui farebbe concorrenza a francofranchi & ciccioingrassia.
UHA,UHA,UHA!::)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Prof.Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

From werted@despammed.com Thu Oct 09 07:52:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CITTA' DI OMBRE...
From: werted <werted@despammed.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 08:52:48 +0200

Hola, Antonio Bruno! [it.discussioni.ufo]

> non possiamo imporre all' Universo i nostri limiti perchè sarà ineluttabile
> che l'Universo, prima o poi, imponga a noi la sua infinita grandezza.

Ma ancora esistono fessi che credono a queste tiritere sgrammaticate?

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From leonard.sersani@email.it Thu Oct 09 08:01:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Manufatto alieno...o bufala?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 07:01:49 GMT

http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm

Leonard Sersani

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 09 08:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CITTA' DI OMBRE...
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 07:48:57 +0000 (UTC)

werted <werted@despammed.com> wrote in message
fe5f8bab78dca59bb30cc57f356026d0@localhost.werted.tk
> Hola, Antonio Bruno! [it.discussioni.ufo]

>> non possiamo imporre all' Universo i nostri limiti perchè sarà ineluttabile
>> che l'Universo, prima o poi, imponga a noi la sua infinita grandezza.

> Ma ancora esistono fessi che credono a queste tiritere sgrammaticate?

sembra un discorso da spogliatoio di finale di champions league

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asps.ra1@flashnet.it Thu Oct 09 08:50:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: asps.ra1@flashnet.it (aldebaran)
Date: 9 Oct 2003 00:50:54 -0700

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message news:<BBA8F4BC.34C4%artepub@tin.it>...
> In 5486ovc3d3tp8da1pg8s5luk2lvbdhppde@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 07-10-2003 22:43 ha scritto:

...snip

aderira' all'iniziativa indicata da Roy, che ti riporto qui sotto :

>
> Chi è bambinesco professore? ma dove insegni, all'asilo? (insegni?)
>
> apostolo
>

> e Laureti? che gli diciamo? lui dice che sei un troll, devo credergli?

non ho mai detto a nessuno di essere un troll ...tutti per me hanno diritto di scrivere le "cazzate" che più ritengono idonee al proprio spirito come ognuno è libero o meno di leggerle....

E.Laureti

From babayaga@bassocosto.it Thu Oct 09 09:01:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:01:01 +0200

> Sono convinto che se mi facessi chiamare Anton Brunner

beh, questo è più utile se devi lavorare lì in sudtirolo (altro che alto adige, quelli ancora austriaci sono) che con gli italiani hanno un rapporto spinoso :)))

From asps.ra1@flashnet.it Thu Oct 09 09:04:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLOCCO INSULTI n. 1
From: asps.ra1@flashnet.it (aldebaran)
Date: 9 Oct 2003 01:04:22 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<blvb6l\$gfmfs\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> "apostolo"

>

> > e Laureti? che gli diciamo? lui dice che sei un troll, devo credergli?

>

> Laureti-asps è un troll lui medesimo presente sui ng solo per raccogliere
> finanziamenti per la sua associazione.

è il termine "solo" che non va doveva dire "anche"....cmq nei NG principalmente si raccoglie merda

>Ce l'ha con Goffredo per motivi anche
> personali credo.

niente di personale in fondo G.Pierpaoli è un essere caratteristico che ha finalmente trovato il luogo (i NG) o meglio l'associazione ideale in cui può sfogare senza eccessivi problemi per altri le sue naturali inclinazioni (mi sembra un verbale di un consiglio di classe)

>

> ciao

> Giancarlo

E.Laureti

From me@privacy.net Thu Oct 09 09:07:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 9 Oct 2003 10:07:53 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:G8Wgb.185548\$he5.6245819@news1.tin.it...

> Regioni Interessate:
> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).

...

> CENTRAL OHIO
> NEW HAMPSHIRE
> NEW MEXICO
> OKLAHOMA
> WISCONSIN
> QUEENSLAND
> NEW ZEALAND
> SCANDINAVIA

Sì, direi proprio che ci siamo.
Ah, già, però scordavo che:

> Non scendo in ulteriori dettagli.

Direi.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 09 09:12:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 9 Oct 2003 10:12:50 +0200

"deniselisa" <elisadenis03@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:oHZgb.20349\$vo5.731948@twister1.libero.it...
> antcut

Non solo plonk per la noia mortale, ma segnalato per le offese razziste.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Oct 09 09:38:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:38:58 +0200

Il Thu, 09 Oct 2003 07:01:49 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

> http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm

Ohi, ma gira sotto Syllabus 3.0 o devo aggiornarmi alla 4.0?

Ciao ciao
Claudio [soggetto B... :-)]

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverwandering@hotmail.com Thu Oct 09 09:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: neverwandering@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Oct 2003 08:42:28 GMT

Il 08 Ott 2003, 17:48, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>
>
> Sono tutti avvistamenti di settembre, quelli di cui io ho avuto
informazioni dovrebbero verificarsi da adesso in avanti.
>

sappiamo leggere anche noi i siti di avvistamenti (tipo ufocity) non serve
rielencarli qui...

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 09 09:48:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 10:48:48 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm

Ho abbozzato una mini-ricerca sull'argomento ma google e la rete in genere risultano assai avari di notizie e approfondimenti in merito.

All'indirizzo da te qui sopra riportato si dice che la scoperta risalirebbe allo scorso aprile e che l'autore del ritrovamento avrebbe dichiarato la disponibilit , entro breve, a fornire maggiori dettagli. Una scoperta di tal genere rappresenterebbe, una volta dimostrata e confermata la sua autenticit , un fatto straordinario in ambito archeologico: ma il fatto che dopo 6 mesi la cosa sembra essere caduta in un quasi totale anonimato fa propendere per la seconda delle risposte del titolo di questo thread.

saluti,
ded

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Oct 09 10:05:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 11:05:08 +0200

Il Tue, 07 Oct 2003 22:34:21 +0000, Antonio Bruno ha scritto:

> References: <IVEeb.151129\$hE5.5118378@news1.tin.it>
> <MuGeb.15922\$Zh.9429@tornado.fastwebnet.it>
> <juJeb.152583\$hE5.5176288@news1.tin.it>
> <ZSSeb.153764\$hE5.5206107@news1.tin.it>
> <5fVeb.210856\$R32.6794039@news2.tin.it>
> <GsVeb.154620\$hE5.5225316@news1.tin.it>
> <uC_eb.156531\$hE5.5278806@news1.tin.it>
> <8a1pnv8ivm42i2lf66p83hbkdig602nnb4@L.Serni>

Ecco, quest'ultimo   l'ID del messaggio cercato [che poi   anche il primo che compare su IDM].
E' tutto nei campi generalmente nascosti dalla maggior parte dei programmi di lettura [che conosco io...].
["References:"   il campo che contiene i riferimenti ai messaggi precedenti... a volte, ma mica sempre]

> ??? E chi  , visto che non lo hai quotato?...;-)

Il consiglio   ottimo! :-)

> Caso mai dicessi che sono affari tuoi, non so se questo   compatibile con la
> netiquette...

Tutto e' *compatibile*, ma molto e' *sconsigliato*...

> Ma in fondo non me ne frega niente: non sono di quelli che sta a spulciare
> queste cazzate.

Io non proprio sempre, ma ogni tanto... il termine tecnico e' *rompiballe*
[bonario o meno che sia l'uso, il termine e' sempre corretto ;-)].

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 09 10:11:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 11:11:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NM0hb.187830\$hE5.6325958@news1.tin.it...

>

> Anzi, siccome poi mi dicono che sono io a fare pubblicità continua al
CICAP

> e siccome ne ho parlato invano per anni, d'ora in poi risponderò a chi mi
> volesse convincere che il CICAP è intonso nelle intenzioni e nei metodi
solo

> con il più bell'intervento che ho trovato in Rete su questo comitato
inutile

> negli ultimi anni:

> <http://www.xmx.it/grigi.htm>

> Ogni altra discussione è superflua.

Una domanda mi sorge spontanea. Una domanda che rimarra' senza una risposta
purtroppo, o forse per fortuna.

Ma se il CICAP e' un comitato inutile perche' lo nomini praticamente ogni
post (minimo 737 volte, fonte: google)?.

Io penso che sia già un ottimo risultato.

Ciao
Nick

From runays@katamail.com Thu Oct 09 10:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "Alex Runays" <runays@katamail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 11:20:12 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:xJ7hb.188229\$he5.6344513@news1.tin.it...
> http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm

Se ricordo bene è un'altra trovata dell'autore del sito www.8march2003.com
(che sembra non aprirsi più) nel quale parlava di imminenti grandiose
rivelazioni, aveva costruito una sorta di romanzo in linea nel quale parlava
di foto che aveva trovato in una macchina fotografica semidistrutta, foto
che contenevano immagini che avrebbero cambiato la visione del mondo. Diceva
di essere perseguitato e che avrebbe pubblicato le foto appunto l'8 marzo
2003. Molti siti hanno parlato di lui, inoltre venivano pubblicate sul sito,
con una certa cadenza, le email che la gente da un po' ogni parte del mondo
gli inviava. Risultato? Era solo una manovra pubblicitaria per lanciare un
romanzo di fantascienza che l'autore aveva scritto. Inoltre, se ricordo
bene, dopo aver rivelato il tutto, aveva parlato di un nuovo libro e forniva
link a immagini pari pari a quelle pubblicate sul sito di cui hai fornito il
link (inoltre mi pare si parlasse proprio di Atlantide).

Ciao e spero di esserti stato di aiuto :)
Alex

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 09 10:30:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 11:30:57 +0200

"Alex Runays" <runays@katamail.com> ha scritto:

> Se ricordo bene è un'altra trovata dell'autore del sito www.8march2003.com

Anche questo thread in lingua francese mette in correlazione
l'autore della scoperta del medaglione con quel sito:
<http://snurl.com/2m0s>
(anche se la mia scarsa conoscenza della lingua francese non
mi consente di capire che cosa si dica esattamente).

ciao,
ded

From CANCELLApellec@tin.it Thu Oct 09 10:32:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "@Paolo@" <CANCELLApellec@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 11:32:28 +0200

infatti ... <http://www.wakemanpublishing.com/wakemanhtml.html>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 09 10:39:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 09 Oct 2003 09:39:51 GMT

Alex Runays wrote:

- > "Leonard Sersani" ha scritto
- > > http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm
- > Se ricordo bene è un'altra trovata dell'autore del sito www.8march2003.com
- > (che sembra non aprirsi più)

Eccone una copia:
<http://www.wakemanpublishing.com/8march2003/originalpage.htm>

- > nel quale parlava di imminenti grandiose
- > rivelazioni, aveva costruito una sorta di romanzo in linea

Sembra proprio così:

<http://www.omnivisionsglobal.com/>

Forse quell'oggetto è un gadget da aggiungere al libro+CD

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From leonard.sersani@email.it Thu Oct 09 10:42:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 09:42:08 GMT

"Alex Runays" <runays@katamail.com> ha scritto nel messaggio

- > Se ricordo bene è un'altra trovata dell'autore del sito www.8march2003.com
- > (che sembra non aprirsi più) nel quale parlava di imminenti grandiose

> rivelazioni, aveva costruito una sorta di romanzo in linea nel quale parlava
> di foto che aveva trovato in una macchina fotografica semidistrutta, foto
> che contenevano immagini che avrebbero cambiato la visione del mondo.

CUT

Pare proprio che tu abbia fatto centro. L'oggetto raffigurato sulla copertina del libro è lo stesso.
In effetti puzzava un po' troppo di bufala, ma bene che abbiamo chiarito la cosa.

Ciao

Leonard Sersani

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 09 10:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 09:46:06 GMT

On Thu, 9 Oct 2003 11:30:57 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>(anche se la mia scarsa conoscenza della lingua francese non
>mi consente di capire che cosa si dica esattamente).

C'était juste une campagne de pub pour un roman..

"Era solo una campagna di pubblicita' per un romanzo"

From tides@ngi.it Thu Oct 09 10:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x albricci
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 09:48:01 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:nc1hb.187893\$he5.6328971@news1.tin.it...
> Ciao, come va?:))

--

--
Aziende che non testano sugli animali:
www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Oct 09 10:53:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 11:53:52 +0200

Il Thu, 09 Oct 2003 11:29:19 +0200, dedalo ha scritto:

> Anche questo thread in lingua francese mette in correlazione
> i due siti:
> <http://snurl.com/2m0s>
> (anche se la mia scarsa conoscenza della lingua francese non
> mi consente di capire che cosa si dica esattamente).

In sostanza dice che "era giusto una campagna pubblicitaria per un romanzo"... pero' i link mica son riuscito ad aprirli. :-(

Ciao ciao
Claude

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ghtrewop@inwind.it Thu Oct 09 11:04:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 12:04:51 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Gi%gb.187417\$hE5.6310690@news1.tin.it...
> "stumdbcc":

> Attento che se ti sente Margherita Hack

Buona quella ! Andrebbe proposta al Ministero
per i "Pisciatoi", parola sua pronunciata in TV

> con le palle degli occhi fuori dalle orbite

Le palle degli occhi farebbe bene a metterle
nei telescopi anzichè riempire 500" di
televisione di grasso e volgarità.

> ti urla:"Sono tutte frescacce!!" Daaacccoorrddooooo??? (W.Marchi)

(senti un po': mi hai già spianato l'HD 3 volte.....
ma le foto dove sono?)

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 11:05:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 10:05:51 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:ky2hb.188003\$he5.6332659@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno":

> > ZeGh, io ho "visto" sia i "fantasmi" che un inequivocabile UFO!... E non

> > solo io, ma persone che stavano con me. Vuoi dire che sono un illuso, un

> > cialtrone, un visionario? Che siamo tutti affetti da allucinazioni? Beh,

> non

> > avresti il mio accordo. Ti auguro di trovarle, nella tua vita, le prove
di

>

> Anto, magari mi capitasse qualche volta nella vita di vedere

> chesso... un ufo anche da lontano.

Vabbè, mica sei ancora morto (e sta fermo con le mani, lì sotto!...). Magari
ti succederà. Guarda, potrei ridere ma io sono convinto che, per vedere
"certe cose" bisogna avere anche una certa predisposizione psicologica...

Il fatto è che appunto come dici tu

> queste esperienze personali li hanno avuti solo poche persone, anche tu.

> Ma capisci che tra il dire e l'affermare con prove c'è di mezzo il mare?

Ma io l'ho avuta! E ci metterei entrambe le palle sul fuoco che era vera,
tanto più che non ero solo... Devo almeno presumere di *non essere stato
l'unico*, no?... Poi, accetta un consiglio: per l'ufologia ci sono in giro
ottimi libri che forse non hai letto o non bene. Per l'ESP, ti consiglio il
Centro Studi Parapsicologici di Bologna con il loro interessantissimo sito.
C'è anche la loro rivista on-line molto interessante.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

> -togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di

> quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?
>
> Da: Prof. Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
> Soggetto: Re: perche' il razzismo e' giusto
> Newsgroups: it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
> View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
> Data: 2000-09-19 08:12:53 PST
>
>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 11:37:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Acora su Yungay
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:37:24 GMT

Ci sono novità sulle misteriose foto del signor Arranda? Ne parlo
nell'articolo <http://www.edicolaweb.net/graal45a.htm>
del quale vorrei rimarcare questo passaggio:

"fintanto che non sarà stato assolutamente provato, per tutti i casi di
documentazione fotografica esistenti - pare oltre 10.000 - che trattasi di
abbagli, manipolazioni o truffe, resta lecito un atteggiamento di cauto
possibilismo."

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 11:39:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:39:01 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm1dks\$hi92v\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> ARBEL wrote:
>
> > Sono tutti avvistamenti di settembre,

> > quelli di cui io ho avuto informazioni dovrebbero
> > verificarsi da adesso in avanti.
>
> Mentre aspettiamo, potresti chiarirmi la faccenda della velocità della
> luce? Sai, un Nobel mi farebbe comodo, con le vacche magre del settore
> delle TLC...
>
> Mi riferisco in particolare a come conciliare questa tua affermazione di
> ieri:
>
> <<E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
> definitiva la luce avrà quella velocità in sistemi. >>
>
> ([http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308\\$R32.7760082@news2.tin.it](http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308$R32.7760082@news2.tin.it))
>
> con questa del primo di ottobre:
>
> <<la domanda che mi sarei aspettato invece è se il fotone recupera la
> velocità perduta, dopo un rallentamento, quando si ritrovi nelle
> condizioni di assenza di masse influenti.
> La risposta è sì. Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente
> in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di
> partenza.>>

ti rispondo perchè è la tua domanda è troppo ridicola per essere vera:

e ti rispondo con un'altra domanda formulata in modo molto elementare :

"Secondo te il fotone quando arriva all'inizio della zona di influenza del
Sistema
Solare da quel punto ai tuoi occhi o ai tuoi strumenti, recupera ? "

dato che parlo ai dei terrestri inchiodati sulla terra o per lo meno in
questo sistema,
quello che ho detto è corretto cioè che :

"E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
definitiva la luce avrà quella velocità "

ma se tu fossi o avessi apparecchiature su una base situata fuori dal
sistema solare ti
accorgeresti che invece :

" Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente
in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di
partenza. "

capito adesso ?

ciao

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 11:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:41:40 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:QkWgb.185618\$hE5.6247741@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
>
> > MYSTERIOUS BLACKOUT HITS SCANDINAVIA
> > Another mysterious electrical blackout occurred last week, this time
> denying
> > power to four million people in Denmark and Sweden.
> >
> > "A power outage left nearly 4 million people without electricity in
> eastern
> > Denmark and southern Sweden. Utility officials said the outage was
caused
> by
> > a faulty transmission line separating the two countries."
> >
> > "Power was being gradually restored after three hours" of blackout on
>
> Quindi secondo te i blackout sono legati alla presenza delle navi? A parte
> questi articoli di giornale, hai qualche notizia più "diretta"? Dopo il
> messaggio da 2012 di agosto riguardo all'imminente "arrivo" non ci sono
> altre novità?

Si ci sono, ma non qui.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 11:41:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora su AVIANO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 10:41:52 GMT

Aviano come l' Area 51 in ESA? L'argomento pare sia un po' "di moda" in

ufologia ultimamente, tuttavia è innegabile che possieda buone basi per non liquidarlo con poche battute scettiche. In questo caso, credo possa essere utile leggere l'articolo dell'amico e collaboratore Mauro Paoletti al link: <http://www.edicolaweb.net/edic080a.htm> e della nostra Redazione al link: http://www.edicolaweb.net/news_024.htm

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 11:42:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 09 Oct 2003 10:42:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bl%gb.6445\$uv4.1961@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:G8Wgb.185548\$hE5.6245819@news1.tin.it...

>

> [...]

>

> Ma sono loro?? Spiegati meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi
sarà

> palese in tutto il mondo?

NON QUI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 11:59:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 12:59:09 +0200

"ZeGH77"

> Non ci crederai, ma la ricerca è durata 1minuto e alcuni secondi.

e non hai trovato nulla. Si vede che sei in cerca di affetto.

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 09 12:47:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 13:47:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> "fintanto che non sar  stato assolutamente provato, per tutti i casi di
> documentazione fotografica esistenti - pare oltre 10.000 - che trattasi di
> abbagli, manipolazioni o truffe, resta lecito un atteggiamento di cauto
> possibilismo."

Vada per il "cauto possibilismo", purch  sia effettivamente molto cauto, soprattutto in casi come questo per il quale la documentazione al riguardo   tanto incerta e lacunosa, come ti   gi  stato fatto notare la volta precedente in cui hai proposto questo stesso argomento:
<http://snurl.com/2m22>

Inoltre, sarebbe auspicabile che ci si prendesse la briga di approfondire di persona le questioni che interessano, invece che limitarsi a proporre di continuo nuovi spunti, lasciando agli altri l'onere della ricerca e dell'approfondimento.

saluti
ded

From gaetano_d@hotmail.com Thu Oct 09 12:47:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 13:47:24 +0200

"dedalo" ha scritto nel messaggio
> ricordate che (se ne parlo' su questo newsgroup tra luglio e
> agosto, se non erro) il Professor Chiumento aveva annunciato
> l'imminente rivelazione di documenti di valore straordinario
> che avrebbero confermato l'ipotesi dell'esistenza di basi di
> alieni nei pressi di Aviano?
>
> Che ne   stato?

Sparaflashato.

Bye, G.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 12:53:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 11:53:59 GMT

"stumdbcc":

>
> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> > "stumdbcc":
>
> > Attento che se ti sente Margherita Hack
>
> Buona quella ! Andrebbe proposta al Ministero
> per i "Pisciatoi", parola sua pronunciata in TV
>
> > con le palle degli occhi fuori dalle orbite
>
> Le palle degli occhi farebbe bene a metterle
> nei telescopi anzichè riempire 500" di
> televisione di grasso e volgarità.
>
> > ti urla:"Sono tutte frescacce!!" Daaacccoorrddooooo??? (W.Marchi)
>
> (senti un po': mi hai già spianato l'HD 3 volte.....
> ma le foto dove sono?)

Tra non molto:)))

Ciao.

ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 12:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 11:55:39 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 10:38:49 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Vedo, vedo... Mentre tu non insulti nessuno, i soliti del..."gruppo di
>persone" ti stanno dando a tutto spiano dello "scemo", "cretino", "scemo del
>villaggio", ecc...;-)

Be', io non sarei così sicuro che Apostolo "non insulti nessuno". In un
post al quale tu stesso hai risposto, elencava dei torti di mentecatti e
teste marce, cretini e così via.

E sostenere che "non faceva [esplicitamente] nomi" e' un po' nascondersi
dietro a un dito; dal thread, si capisce benissimo di chi parlasse.

Anyway - ripetendo quanto dicevo sui thread infantili, e chi li termina,
amerei molto vedere la fine di quelle tre-quattro flame chilometriche. I

partecipanti possono uscirne sostenendo <quote>Il thread e' stato chiuso d'autorita' dal Coordinamento Branco</quote> :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artepub@tin.it Thu Oct 09 13:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 12:12:36 GMT

In jbiaovka47kboicobomjcbmktv1qded0f9@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 09-10-2003 13:55 ha scritto:

> Be', io non sarei cosi' sicuro che Apostolo "non insulti nessuno". In un
> post al quale tu stesso hai risposto, elencava dei torti di mentecatti e
> teste marce, cretini e cosi' via.

In risposta ai cretino, coglione etc. che mi sono preso. Certo che se anche
tu intervieni sull'ultimo effetto...

> E sostenere che "non faceva [esplicitamente] nomi" e' un po' nascondersi
> dietro a un dito; dal thread, si capisce benissimo di chi parlasse.

Infatti i nomi ci sono.

> Anyway - ripetendo quanto dicevo sui thread infantili, e chi li termina,
> amerei molto vedere la fine di quelle tre-quattro flame chilometriche. I
> partecipanti possono uscirne sostenendo <quote>Il thread e' stato chiuso
> d'autorita' dal Coordinamento Branco</quote> :-)

Ho già terminato da un po', sto rispondendo a te adesso perché non potevo
proprio esimermi...

apostolo

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 13:15:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 12:15:38 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 10:39:01 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>"Secondo te il fotone quando arriva all'inizio della zona di influenza del
>Sistema Solare da quel punto ai tuoi occhi o ai tuoi strumenti, recupera ? "

Ops, cosi' non tornano piu' i conti.

Considera un fotone che parta da un punto a 5 anni-luce dalla Terra ed arrivi sulla Terra dopo un certo intervallo di tempo.

In quale punto della sua traiettoria esso ha velocita' MINIMA?

O in altre parole: diciamo che ogni mese-luce c'e' una stazione capace di individuare il passaggio del fotone. Nel Sistema Solare le stazioni sono disseminate ogni ora-luce, per avere piu' precisione. Dopo quanto tempo le stazioni registrano il passaggio della particella?

Nel Sistema Solare mi aspetterei, all'incirca (non conosco le distanze dei pianeti in ore-luce, abbiate pazienza):

Terra	zero
Luna	mezzo secondo
Marte	dieci minuti (?)
Plutone	quattro ore (?)
X[1]	... [1] a 5 ore-luce dal Sole
Y[2]	... [2] a 6 ore-luce dal Sole
...	

(io mi aspetterei: X = 5 ore, Y = 6 ore, ...)

E ovviamente "ora-luce" non e' definita come "la distanza percorsa dal fotone in un'ora" ma "3600 volte 300.000 chilometri", altrimenti, come e' logico, un fotone percorrerebbe SEMPRE un'ora-luce ogni ora.

Leonardo Amdahl

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Thu Oct 09 13:17:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 12:17:17 GMT

In BBAB1D11.3718%artepub@tin.it, apostolo, artempub@tin.it, il 09-10-2003 14:12 ha scritto:

> In jbiaovka47kboicobomjcbmktv1qded0f9@L.Serni, Leonardo Serni,
> SerniL@tin.it, il 09-10-2003 13:55 ha scritto:
>
>> Be', io non sarei cosi' sicuro che Apostolo "non insulti nessuno". In un
>> post al quale tu stesso hai risposto, elencava dei torti di mentecatti e
>> teste marce, cretini e cosi' via. ***
>
> In risposta ai cretino, coglione etc. che mi sono preso. Certo che se anche
> tu intervieni sull'ultimo effetto...

>
>> E sostenere che "non faceva [esplicitamente] nomi" e' un po' nascondersi
>> dietro a un dito; dal thread, si capisce benissimo di chi parlasse.
>
> Infatti i nomi ci sono.
>
>> Anyway - ripetendo quanto dicevo sui thread infantili, e chi li termina,
>> amerei molto vedere la fine di quelle tre-quattro flame chilometriche. I
>> partecipanti possono uscirne sostenendo <quote>Il thread e' stato chiuso
>> d'autorita' dal Coordinamento Branco</quote> :-)
>
> Ho già terminato da un po', sto rispondendo a te adesso perché non potevo
> proprio esimermi...
>
> apostolo
>

*** Ah! e cretini non c'e, è riportato due volte nel post ma riferito dal
gentleman a me, per amor di chiarezza.

apostolo

P.S. e scusatemi il quoting

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 13:19:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 12:19:15 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 19:36:52 GMT, "deniselisa" <elisadenis03@libero.it>
wrote:

>NNTP-Posting-Host: 151.25.173.189
>X-Complaints-To: abuse@libero.it

Yawn.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 09 13:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 12:48:33 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 23:10:35 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ho trovato i quadretti familiari riguardanti la vita giornaliera di IDU.

>

>Personaggi:

>1) Il padre = Antonio Bruno

>2) La madre = Krmel

>3) Il bambino = Giancarlo Albricci

>4) La suocera = Goffredo Pierpaoli

hai dimenticato Tin e il "187" (che ho interrogato sulla possibilita' che un utente ADSL "Alice" faccia utilizzare *ad altre* persone *non intestatarie* sia la tecnologia ADSL concessagli per il collegamento e l'accesso *privato* verso la rete Internet che per inviare mail e messaggi sui NG)

5) La Tin e le sue "Condizioni generali di contratto del servizio Alice", oltre che quelle Telecom, circa il fare utilizzare a terzi "l'uso della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati"

>Ciao

>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From woodridge@libero.it Thu Oct 09 13:56:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Rete di Hartmann e Ley Lines

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 12:56:49 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

> ??? E chi è, visto che non lo hai quotato?...;-)

> Caso mai dicessi che sono affari tuoi, non so se questo è compatibile con la

> netiquette...

Beh, una tale risposta non sarebbe comunque compatibile con la mia... etichetta :-)

Ho capito da dove nasce l'equivoco.

Ma e' la prima volta che mi capita.

Io "vedo" i messaggi "ad albero", cioe' vedo i "rami" di discussione che si sviluppano dal post iniziale, e dalle risposte... insomma, vedo la sequenza dei messaggi sapendo chi a risposto a chi, il quale aveva risposto a... anche prima di aprire i messaggi.

Altre volte non ho quotato, e tutti avevano sempre capito a chi mi rivolgevo. Anche io, del resto, vedo innumerevoli post di gente che non

quota alcuno.

E mi ero fatto l'idea che tutti vedessero "ad albero" i messaggi. E del resto sarebbe la scelta piu' intelligente in un Ng...

Mi ero sbagliato, pardon.

Pero'... trovo quantomeno bizzarro che cio' sia capitato per la prima volta in questo... Ng dell'altro mondo! :-)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbelo.it Thu Oct 09 14:32:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 13:32:10 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 12:12:36 +0000, apostolo wrote:

> Infatti i nomi ci sono.

Mi indicheresti in quale post?

Mi interessa sapere, soprattutto, quali nomi hai associato a quella che tu definisci "la mafia di IDU".

--

Cebbelo

From leonard.sersani@email.it Thu Oct 09 14:33:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 13:33:35 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:7hjaov83l22vuc4eor40coubefe517ba56@L.Serni...

> On Thu, 09 Oct 2003 10:39:01 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >"Secondo te il fotone quando arriva all'inizio della zona di influenza del

> >Sistema Solare da quel punto ai tuoi occhi o ai tuoi strumenti, recupera ? "

>

> Ops, cosi' non tornano piu' i conti.

>

> Considera un fotone che parta da un punto a 5 anni-luce dalla Terra ed

> arrivi sulla Terra dopo un certo intervallo di tempo.

>
> In quale punto della sua traiettoria esso ha velocità MINIMA?
>
> O in altre parole: diciamo che ogni mese-luce c'è una stazione capace
> di individuare il passaggio del fotone. Nel Sistema Solare le stazioni
> sono disseminate ogni ora-luce, per avere più precisione. Dopo quanto
> tempo le stazioni registrano il passaggio della particella?

Scusa Leonardo, ma senza voler entrare nel merito della veridicità delle dichiarazioni di Arbel - se faccio un viaggio all'esterno del sistema solare ti giuro che è la prima cosa che verifico - ciò che dice Arbel mi pare abbastanza comprensibile, non capisco cos'è che non ti torna. Non ho letto tutto quello che è stato scritto su questo problemino, ma se ho capito bene (Arbel mi corregga se sbaglio) la velocità della luce in assenza di masse influenti tende all'infinito, quindi la propagazione è in questo caso istantanea. In presenza di massa la luce rallenta e, nel caso del sistema solare, assume la velocità di circa 300.000 km/sec. Le tue stazioni all'esterno del sistema solare collocate nello spazio siderale ad una distanza l'una dall'altra di 1 mese luce, quindi circa 8^{11} Km, registrerebbero tutte quante contemporaneamente, nel medesimo istante il passaggio del fotone, anche se il termine passaggio non è il più appropriato. Se così fosse il comportamento dei fotoni in assenza di masse influenti assomiglierebbe molto a quello dei quanti. Mi pare chiaro che per l'osservatore che si trova all'interno del sistema solare la luce non rallenta e non accelera, ma avrà sempre la velocità di 300.000 Km/sec. Conclusione: ciò che dice Arbel non è confutabile, perché per farlo dovresti uscire dal sistema solare.

Non so, forse sono io che faccio un errore di sbaglio ;-)

Ciao

Leonard Sersani

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Oct 09 14:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 13:45:12 +0000 (UTC)

"> Quindi confermi la mia diagnosi? Occhio che se la confermi rischi di finire
> nel branco.
> ALBION OF AVALON

sinceramente... branco o non branco, personalmente non è che me ne importa poi molto. Diciamo piuttosto che una opinione col tempo può cambiare, sperando di avvicinarsi di volta in volta alla verità.
I pettegolezzi son divertenti... tutto qua ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Oct 09 14:48:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 13:48:54 +0000 (UTC)

"deniselisa" wrote in message

> e' gia' un offesa per tutti noi

denis elisa... che inutilità !

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bkwbob@tin.it Thu Oct 09 14:58:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "RobertoF" <bkwbob@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 13:58:10 GMT

Antonio Fanelli ha scritto nel messaggio ...

>Fatemi capire.

>Io dichiaro di non sapere e di non avere gli elementi per formulare

>ipotesi sostenibili e sono saccente.

>Voi che affermate con certezza assoluta che gli ufo esistono e

>vogliono questo e quello e hanno fatto questo e quello, voi no?

>Confesso di essere confuso.

Ma no dai, dovresti esserci abituato ormai :-))

>

>>Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si

>>riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso

>>possa immaginare.

>

>HO detto questo?

Ho tentato di fargli rileggere ciò che hai scritto con più attenzione ma non mi hanno risposto.

>Dimostralo.

Beh, ci sono le foto con le lucette nel cielo o i cappelli volanti :-))

cosa vuoi di più?

>è quello che sosteniamo sia per gli ufo che per i paranormale: basta
>un solo caso documentato per dimostrarne la realtà.
>Tutto qui.

Forse non conoscono bene il significato del termine "documentato"

Ciao.

From bkwbfof@tin.it Thu Oct 09 14:58:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "RobertoF" <bkwbfof@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 13:58:11 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

>Ma, a differenza tua e dei cicappini, io non dico con assoluta certezza che
>"loro" esistono!...Mentre voi, presuntuosi come siete, vi basate sulle
poche
>conoscenze che abbiamo e le molte che NON abbiamo per proclamare boriosi:
>NON esiste niente!

Nessuno ha mai detto con assoluta certezza non esiste niente, anzi molti
astrofisici e scienziati sono convinti che sia estremamente probabile
l'esistenza di altra vita su altri pianeti, soltanto all'interno della
nostra galassia.
Il problema è trovarli e comunicare con loro, ed è già un GROSSO PROBLEMA
comunicare anche soltanto via radio.
Le onde elettromagnetiche si muovono ad una velocità finita che almeno per
ora pare essere un limite fisico, non è quindi un problema di tecnologia,
non si tratta di fare radio più avanzate, le onde si propagano sempre a
quella velocità perchè quella velocità è imposta dalla natura stessa.
Le distanze sono tali che è difficile comunicare via radio, figurarsi a
spostarsi con delle astronavi, e ti ripeto il problema non è tecnologico, ma
fisico.
I famosi tunnel spazio-temporali alla stargate sono fin'ora soltanto
fantasia.
Potrebbero esistere ET in grado di viaggiare in questo modo? può darsi di sì
e può darsi di no, come al solito non si sa nulla di certo tranne che
fin'ora non c'è nessuna prova che astronavi aliene siano arrivate fino qui;
è questo che affermano gli scienziati, non che non esiste sicuramente
niente.

>Vedi, forse non ti è chiaro che a me le manfrine non convincono,
soprattutto
>se ipocrite. Non parlo di te personalmente ma di quello che dici. Non ha
>senso affermare che ci sono cose da risolvere, ossia "misteri", e poi fare

>proclami di globale inesistenza delle stesse.

Il CICAP non fa questo.

>Nessuna generalizzazione, stai tranquillo: stai rivoltando la frittata in
>modo galattico. E' il CICAP e gli scienziati scettici di quel tipo di
>pensiero che si fanno paravento di "prove" che non troveranno mai *perchè
>non le vogliono trovare*!
>Anzi, siccome poi mi dicono che sono io a fare pubblicità continua al CICAP

Cazzarola....in ogni tuo post si parla del CICAP :-)))

Ciao.

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Oct 09 14:59:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 15:59:03 +0200

Leonard Sersani wrote:
> http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm
>
[...]
The purpose behind this publicity event, will be revealed in the coming
weeks.

...c'è altro da aggiungere?
Bastava leggere?

Fabio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 15:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 16:32:32 +0200

"Leonard Sersani"
[cut]
> Conclusione: ciò che dice Arbel non è confutabile, perchè per farlo
dovresti
> uscire dal sistema solare.

già confutato con la storia della distanza della SN Vela sbagliata da arbel
di un fattore 6. Errore ribadito da arbel come verità ghemuiana il che

toglie ogni attendibilità a tutte le altre fantasie che ha espresso sulla propagazione della luce etc.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Thu Oct 09 15:36:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 16:36:22 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:THYgb.186481\$E5.6277391@news1.tin.it...
> "SONOTRANOI":
> > Forse hanno più anima gli animali che noi umani....
>
> Errore snt. Gli animali agiscono in base al loro istinto
> naturale. Gli uomini agiscono in base ai loro calcoli
> per libero arbitrio. (e spesso per loro tornaconto).

Rileggi la risposta di Giusi.

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 15:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 14:55:24 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 12:12:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Be', io non sarei così sicuro che Apostolo "non insulti nessuno". In un
>> post al quale tu stesso hai risposto, elencava dei torti di mentecatti e
>> teste marce, cretini e così via.

>In risposta ai cretino, coglione etc. che mi sono preso. Certo che se anche
>tu intervieni sull'ultimo effetto...

Infatti, ma è difficile stabilire chi ha cominciato; in genere queste cose iniziano gradualmente e in modo subdolo, ciascuna delle parti che aggiunge una insignificante particella di uranio al mucchio, finché a un bel momento il clima si surriscalda.

Io prendo atto del fatto che - in una situazione surriscaldata da ambo le parti - hai smesso tu. E nei flame incancreniti vince chi fugge :-)

Perciò, bravo :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From leonard.sersani@email.it Thu Oct 09 15:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 14:57:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> già confutato con la storia della distanza della SN Vela sbagliata da
arbel
> di un fattore 6. Errore ribadito da arbel come verità ghemuiana il che
> toglie ogni attendibilità a tutte le altre fantasie che ha espresso sulla
> propagazione della luce etc.

A dire il vero te ed Arbel avete fatto un casino tale che non c'ho capito un
gran ch . Comunque   un po' strano che l'astrofisica terrestre abbia in un
primo momento cannato la distanza della supernova. Il metodo per ottenere la
distanza richiede tempo, ma tutto sommato   piuttosto semplice, trattandosi
di un banale problemino di geometria.

Ciao

Leonard Sersani

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 16:00:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:00:54 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 13:33:35 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>solare, assume la velocita  di circa 300.000 km/sec. Le tue stazioni
>all'esterno del sistema solare collocate nello spazio siderale ad una
>distanza l'una dall'altra di 1 mese luce, quindi circa 8^{11} Km,
>registrerebbero tutte quante contemporaneamente

Diciamo quasi contemporaneamente. Si', e' una delle ipotesi (quella di
Vinge, per la precisione, anche se lui effettua dei calcoli molto piu'
complessi sulla massa totale su scala galattica ottenendo "zone" nette

con i bordi in movimento - in tutta la nostra "zona", c vale ovunque i canonici 297mila km/s, anche nello spazio vuoto fra qui e Beta Hydri).

L'ipotesi di A.RB.EL mi sembra "granulata piu' fine"... ovvero prevede delle zone molto piu' piccole intorno a ciascun sistema solare.

>rallenta e non accelera, ma avrà sempre la velocità di 300.000 Km/sec.

>Conclusione: ciò che dice Arbel non è confutabile, perchè per farlo dovresti

>uscire dal sistema solare.

I presupposti sono esatti: dovrei uscire dal sistema solare.

Ma la conclusione e' prematura :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From SerniL@tin.it Thu Oct 09 16:02:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 15:02:37 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 14:57:37 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>A dire il vero te ed Arbel avete fatto un casino tale che non c'ho capito un

>gran ch . Comunque   un po' strano che l'astrofisica terrestre abbia in un

>primo momento cannato la distanza della supernova. Il metodo per ottenere la

>distanza richiede tempo, ma tutto sommato   piuttosto semplice, trattandosi

>di un banale problemino di geometria.

Non tanto banale, se consideri gli errori coinvolti.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 09 16:06:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 15:06:03 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

news:9Vahb.251912\$R32.8164475@news2.tin.it

> ma se tu fossi o avessi apparecchiature su una base situata fuori dal
> sistema solare ti
> accorgeresti che invece :
>
> " Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente
> in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di
> partenza. "
>
> capito adesso ?
abbiamo capito che ti pungi di brutto, in fact, fosse come farnetichi
tu,
l' universo avrebbe giusto giusto qualche mese di vita sul groppone.

/un Marco che "io te lo dico di non pestarla, ma se tu , anzi,
ti ci vuoi proprio fare una bella nuotata, bè , aspetta che ti lancio
il salvagente, almeno nn bevi.."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 16:07:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 17:07:16 +0200

"Leonard Sersani"

> A dire il vero te ed Arbel avete fatto un casino tale che non c'ho capito
un
> gran chè. Comunque è un po' strano che l'astrofisica terrestre abbia in un
> primo momento cannato la distanza della supernova. Il metodo per ottenere
la
> distanza richiede tempo, ma tutto sommato è piuttosto semplice,
trattandosi
> di un banale problemino di geometria.

non è banale e non è solo geometria. Ci sono dei link di riferimento nei
miei post di quel thread dove sono citate brevemente misure molto recenti
fatte con diversi metodi. Ma la conclusione è una sola: l'astrofisica
terrestre progredisce velocemente, la "fisica ghemuiana" canna di un valore
6. Il valore errato comunque arbel ha detto di averlo preso dalle "carte
stellari ghemuiane", il che spiega come mai l'astronave di arbel tarda ad
arrivare. Con carte del genere si sarà persa nella periferia galattica e il
metrò sarà in sciopero...

ciao

Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 16:08:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:08:07 GMT

"SONOTRANOI":
> Rileggi la risposta di Giusi.

Si, ho capito STN. Le convinzioni di Giusi sono nobili e rispettabilissime. Giusi afferma che gli animali hanno un'anima. Può darsi! Ma chi può dire "è vero" o "è falso"? Con quali "prove"? Certo, se è per questo non ci sono nemmeno dati inconfutabili sugli esseri umani. Un po' come gli UFO. Ci sono? Bene! Dove sono? Dove possiamo andare a vederli e renderci conto di queste entità? Insomma, se non c'è sotto gli occhi l'oggetto di discussione, tutto diventa una questione fideistica. Comunque se ti fa piacere saperlo io sono contro la vivisezione ed i test su innocue cavie per non parlare delle stragi pellizzare...
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 09 16:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:11:35 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Io prendo atto del fatto che - in una situazione surriscaldata da ambo
> le parti - hai smesso tu. E nei flame incancreniti vince chi fugge :-)

"Quando non può più lottare contro il vento e il mare per seguire la sua rotta, il veliero ha due possibilità: l'andatura di cappa (il fiocco a collo e la barra sottovento) che lo fa andare alla deriva, e la fuga davanti alla tempesta con il mare in poppa e un minimo di tela. La fuga è spesso, quando si è lontani dalla costa, il solo modo di salvare barca ed equipaggio. E in più permette di scoprire rive sconosciute che spuntano all'orizzonte delle acque tornate calme."

(H. Laborit in "Elogio della fuga")

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 16:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:24:30 GMT

"Antonio Bruno":

> Ma io l'ho avuta! E ci metterei entrambe le palle sul fuoco che era vera,
> tanto più che non ero solo... Devo almeno presumere di *non essere stato
> l'unico*, no?... Poi, accetta un consiglio: per l'ufologia ci sono in giro
> ottimi libri che forse non hai letto o non bene. Per l'ESP, ti consiglio
il
> Centro Studi Parapsicologici di Bologna con il loro interessantissimo
sito.
> C'è anche la loro rivista on-line molto interessante.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Antò te l'ho detto. Chi ha avuto la fortuna o la scarogna (punti di vista)
di avere fatto un'esperienza extraT, per lui quella nuova realtà farà parte
per tutta la sua esistenza del proprio bagaglio personale. Ma chi non ha
mai visto un cippo di c...che fosse na lucciola che volava lontana e beata
come fa a credere a tutto ciò? Per fede? Allora mi facevo sacrestano.
Ci sono molti validissimi scienziati (Rubbia, Zichichi e altri) che non
hanno
mica scartato l'idea che in tutto l'universo noi siamo soli (minchia, che
arroganza).
Però se uno afferma certe cose e vuole che altri condividano quelle
affermazioni, le deve provare, Antò, c'è poco da fare. Io la penso così.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Thu Oct 09 16:32:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:32:05 GMT

In 07taovop8f1g55515jctr3a15i7e3a8chk@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 09-10-2003 16:55 ha scritto:

> Infatti, ma e' difficile stabilire chi ha cominciato; in genere queste
> cose iniziano gradualmente e in modo subdolo, ciascuna delle parti che
> aggiunge una insignificante particella di uranio al mucchio, finche' a
> un bel momento il clima si surriscalda.

Hai ragione.

- > Io prendo atto del fatto che - in una situazione surriscaldata da ambo
- > le parti - hai smesso tu. E nei flame incancreniti vince chi fugge :-)
- > Percio', bravo :-)

Grazie.

apostolo

From roy@despammed.com Thu Oct 09 16:42:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 17:42:58 +0200

ARBEL wrote:

- > ti rispondo perchè è la tua domanda è troppo ridicola per essere vera:

Ah. Se fosse stata seria, quindi, non mi avresti risposto?

- > "Secondo te il fotone quando arriva all'inizio della zona di influenza del
- > Sistema
- > Solare da quel punto ai tuoi occhi o ai tuoi strumenti, recupera ? "

Eh, ma così aggiungi un'ipotesi che non c'era, ovvero inizi a parlare di luce diretta "da fuori a dentro" il nostro sistema solare, mentre prima parlavi in generale.

Ma prendiamola per buona e andiamo avanti. Orbene, che accade alla luce diretta "da dentro a fuori" il nostro sistema, come per esempio la luce del sole, quando si lascia alle spalle la zona d'influenza, come l'hai chiamata? Bada che non c'è tanto da scegliere, le cose sono due:

A) la luce del Sole continua a viaggiare a 300.000 Km/sec, ma allora non sarebbe vero che:

"Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente in assenza di masse influenti, qualunque sia la sua velocità di partenza. "

B) la luce del Sole inizia a propagarsi con velocità quasi infinita in quanto siamo in assenza di masse influenti, ma allora non è vero che:

- > "la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
- > definitiva la luce avrà quella velocità"

AKA il famoso "principio intuitivo".

> capito adesso ?

Eh, no, temo di essere un po' tardo, continuo a vedere una contraddizione. Dai, aiutami a risolverla che con Tremonti che abbatte il sistema previdenziale a colpi di machete la pensione non la vedrò mai, col Nobel almeno la vecchiaia è assicurata. Fammi un schema facile facile di come varia la velocità della luce di Betelgeuse tra laggiù e qui da noi, nell'ipotesi che in mezzo non ci sia altra massa. A quanto va (più o meno) nei pressi della stella? E in mezzo tra lì e qui? Mentre invece la luce del Sole diretta verso Orione come varia la sua velocità lungo la strada?

Un saluto,
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 16:59:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 09 Oct 2003 15:59:58 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Psdhb.253046\$R32.8187893@news2.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:7hjaov83l22vuc4eor40coubofe517ba56@L.Serni...

> > On Thu, 09 Oct 2003 10:39:01 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >

> > >"Secondo te il fotone quando arriva all'inizio della zona di influenza

> del

> > >Sistema Solare da quel punto ai tuoi occhi o ai tuoi strumenti,
recupera

> ? "

> >

> > Ops, cosi' non tornano piu' i conti.

> >

> > Considera un fotone che parta da un punto a 5 anni-luce dalla Terra ed

> > arrivi sulla Terra dopo un certo intervallo di tempo.

> >

> > In quale punto della sua traiettoria esso ha velocita' MINIMA?

> >

> > O in altre parole: diciamo che ogni mese-luce c'e' una stazione capace

> > di individuare il passaggio del fotone. Nel Sistema Solare le stazioni

> > sono disseminate ogni ora-luce, per avere piu' precisione. Dopo quanto

> > tempo le stazioni registrano il passaggio della particella?

>

> Scusa Leonardo, ma senza voler entrare nel merito della veridicità delle

> dichiarazioni di Arbel - se faccio un viaggio all'esterno del sistema

solare

> ti giuro che è la prima cosa che verifico - ciò che dice Arbel mi pare

> abbastanza comprensibile, non capisco cos'è che non ti torna. Non ho letto
> tutto quello che è stato scritto su questo problemino, ma se ho capito
bene
> (Arbel mi corregga se sbaglio) la velocità della luce in assenza di masse
> influenti tende all'infinito, quindi la propagazione è in questo caso
> istantanea.

E' questo che intendo dire

In presenza di massa la luce rallenta e, nel caso del sistema
> solare, assume la velocità di circa 300.000 km/sec.

Esattamente, in ogni punto del sistema solare. (influenza di)

Le tue stazioni

> all'esterno del sistema solare collocate nello spazio siderale ad una
> distanza l'una dall'altra di 1 mese luce, quindi circa 8^{11} Km,
> registrerebbero tutte quante contemporaneamente, nel medesimo istante il
> passaggio del fotone, anche se il termine passaggio non è il più
> appropriato.

Si è così, quasi contemporaneamente, quel quasi che deriva dalla "massa "
del fotone, che per quanto piccola esiste.

Se così fosse il comportamento dei fotoni in assenza di masse
> influenti assomiglierebbe molto a quello dei quanti.

in realtà i fotoni sono quanti.

Mi pare chiaro che per

> l'osservatore che si trova all'interno del sistema solare la luce non
> rallenta e non accelera, ma avrà sempre la velocità di 300.000 Km/sec.

si esatto è quello che intendo

> Conclusione: ciò che dice Arbel non è confutabile, perchè per farlo
dovresti
> uscire dal sistema solare.

in realtà è così, da qui può essere solo una teoria.

ciao

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 17:05:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:05:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm3rig\$hr99\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "Leonard Sersani"
> [cut]
> > Conclusione: ciò che dice Arbel non è confutabile, perchè per farlo
> dovresti
> > uscire dal sistema solare.
>
> già confutato con la storia della distanza della SN Vela sbagliata da
arbel
> di un fattore 6. Errore ribadito da arbel come verità ghemuiana il che
> toglie ogni attendibilità a tutte le altre fantasie che ha espresso sulla
> propagazione della luce etc.

gne, gne, ecco !!

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:09:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:09:23 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:bm3hrl\$a39s\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > "fintanto che non sarà stato assolutamente provato, per tutti i casi di
> > documentazione fotografica esistenti - pare oltre 10.000 - che trattasi
di
> > abbagli, manipolazioni o truffe, resta lecito un atteggiamento di cauto
> > possibilismo."
>
> Vada per il "cauto possibilismo", purché sia effettivamente
> molto cauto, soprattutto in casi come questo per il quale la
> documentazione al riguardo è tanto incerta e lacunosa, come
> ti è già stato fatto notare la volta precedente in cui hai
> proposto questo stesso argomento:
> <http://snurl.com/2m22>

Infatti ho chiesto se ci sono novità, nel senso di suggerimenti e nuovi dati sul caso. Grazie per i consigli di cautela ma ho la presunzione di essere abbastanza cauto già per conto mio.

> Inoltre, sarebbe auspicabile che ci si prendesse la briga di
> approfondire di persona le questioni che interessano, invece
> che limitarsi a proporre di continuo nuovi spunti, lasciando

> agli altri l'onere della ricerca e dell'approfondimento.

No, non lascio agli altri proprio niente. Chiedere è lecito, rispondere è cortesia. Se volete rispondete altrimenti, invece di farmi pseudoprediche su cose che non si possono sapere (quanto effettivamente io già per conto mio faccia ricerche), si ammetta che dà parecchio fastidio che io "proponga di continuo nuovi spunti".

Ohibò, che fastidio, eh? Proporre *nuovi spunti* quando si sta tanto bene in panciulle con la "verità" di chi non ha alcuna voglia di cercarne altre!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> saluti

> ded

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:17:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 16:17:52 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:O4fhb.190362\$he5.6415523@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno":

> > Ma io l'ho avuta! E ci metterei entrambe le palle sul fuoco che era
vera,

> > tanto più che non ero solo... Devo almeno presumere di *non essere stato

> > l'unico*, no?... Poi, accetta un consiglio: per l'ufologia ci sono in
giro

> > ottimi libri che forse non hai letto o non bene. Per l' ESP, ti
consiglio

> il

> > Centro Studi Parapsicologici di Bologna con il loro interessantissimo
> sito.

> > C'è anche la loro rivista on-line molto interessante.

> > Ciao

> >

> > --

> > Antonio Bruno

>

> Antò te l'ho detto. Chi ha avuto la fortuna o la scarogna (punti di vista)

> di avere fatto un'esperienza extraT, per lui quella nuova realtà farà parte
> per tutta la sua esistenza del proprio bagaglio personale. Ma chi non ha
> mai visto un cippo di c...che fosse na lucciola che volava lontana e beata
> come fa a credere a tutto ciò? Per fede?

Sarei tentato di risponderti per...logica. In effetti, io sono convinto che la cosa più illogica che ci sia è credere che la realtà sia quella trasmessaci dai nostri 5 sensi ordinari. Comunque, non voglio certo convincerti di nulla ma ricorda che certe conoscenze, certi eventi, se si ha culo ti capitano per caso (ed io, la sera che con la mia ragazza vidi un UFO ne ho avuto, temo, per tutto il resto della mia vita), altrimenti, anzichè rassegnarsi sul "io non ne ho mai visto uno per cui non esiste nulla", provare ad interessarsi se proprio la cosa è oggettivamente irraggiungibile.

Allora mi facevo sacrestano.

> Ci sono molti validissimi scienziati (Rubbia, Zichichi e altri) che non
> hanno
> mica scartato l'idea che in tutto l'universo noi siamo soli (minchia, che
> arroganza).
> Però se uno afferma certe cose e vuole che altri condividano quelle
> affermazioni, le deve provare, Antò, c'è poco da fare. Io la penso così.

Padronissimo. Del resto stavamo solo chiaccherando...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

>

From agharti@despammed.com Thu Oct 09 17:19:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Thu, 09 Oct 2003 16:19:53 GMT

On Wed, 8 Oct 2003 21:33:27 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

<bm1oqm\$hi2k9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> cavalier servente, risponditi da solo.

Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.

Non male per uno che si lagna di essere stato trattato male...

Il resto lo lascio alla tua coscienza.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:21:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:21:31 GMT

"RobertoF" <bkwbof@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SPdhb.190063\$hE5.6397523@news1.tin.it...

>

> Antonio Fanelli ha scritto nel messaggio ...

>

> >Fatemi capire.

> >Io dichiaro di non sapere e di non avere gli elementi per formulare

> >ipotesi sostenibili e sono saccente.

> >Voi che affermate con certezza assoluta che gli ufo esistono e

> >vogliono questo e quello e hanno fatto questo e quello, voi no?

> >Confesso di essere confuso.

>

> Ma no dai, dovresti esserci abituato ormai :-))

Alla presunzione di chi è ignorante ci saremmo abituati noi, caso mai.

Ignorare, ad esempio, che con gli UFO, i fenomeni fideistico-contattistici a cui accennate non hanno nulla a che vedere è una delle tante qualunquaggini cicappine usate strumentalmente.

> >>Partire dal presupposto che una cosa *non può essere vera* se non la si

> >>riesce a definire con le attuali conoscenze è quanto di più presuntuoso

> >>possa immaginare.

> >

> >HO detto questo?

>

> Ho tentato di fargli rileggere ciò che hai scritto con più attenzione ma non

> mi hanno risposto.

>

> >Dimostralo.

>

> Beh, ci sono le foto con le lucette nel cielo o i cappelli volanti :-))
> cosa vuoi di più?

Da un bambino di terza elementare questa battutina l'avrei anche potuta ritenere carina. Detta da una persona che ritengo maggiorenne, la ritengo semplicemente pietosa, visto che l'ufologia è ben altro di queste battute cicappine!...;-)

> >è quello che sosteniamo sia per gli ufo che per i paranormale: basta
> >un solo caso documentato per dimostrarne la realtà.
> >Tutto qui.
>
> Forse non conoscono bene il significato del termine "documentato"

Infatti. L'ho sempre detto che siete ignoranti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao.
>
>
>

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 09 17:33:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:33:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> hai dimenticato Tin e il "187" (che ho interrogato sulla possibilita'
> che un utente ADSL "Alice" faccia utilizzare *ad altre* persone *non
> intestatarie* sia la tecnologia ADSL concessagli per il collegamento e
> l'accesso *privato* verso la rete Internet che per inviare mail e
> messaggi sui NG)
>
> 5) La Tin e le sue "Condizioni generali di contratto del servizio
> Alice", oltre che quelle Telecom, circa il fare utilizzare a terzi
> "l'uso della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati"
>
1) non è un contratto *privato* come dici tu, ma intestato all'associazione,

quindi posso collegarmi con due o più connessioni di rete, sempre che siano nello studio stesso.

2) se non sai cosa fare leggi qualcosa di costruttivo, tipo "sturmmtruppen"

3) nessuno ti ha insegnato a farti gli affaracci tuoi?

4) VERGOGNATI

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:33:45 GMT

"RobertoF" <bkwbob@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TPdhb.190064\$he5.6397637@news1.tin.it...

>

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

> >

> >Ma, a differenza tua e dei cicappini, io non dico con assoluta certezza
che

> >"loro" esistono!...Mentre voi, presuntuosi come siete, vi basate sulle

> poche

> >conoscenze che abbiamo e le molte che NON abbiamo per proclamare boriosi:

> >NON esiste niente!

>

> Nessuno ha mai detto con assoluta certezza non esiste niente, anzi molti

> astrofisici e scienziati sono convinti che sia estremamente probabile

> l'esistenza di altra vita su altri pianeti, soltanto all'interno della

> nostra galassia.

> Il problema è trovarli e comunicare con loro, ed è già un GROSSO PROBLEMA

> comunicare anche soltanto via radio.

> Le onde elettromagnetiche si muovono ad una velocità finita che almeno per

> ora pare essere un limite fisico, non è quindi un problema di tecnologia,

> non si tratta di fare radio più avanzate, le onde si propagano sempre a

> quella velocità perchè quella velocità è imposta dalla natura stessa.

> Le distanze sono tali che è difficile comunicare via radio, figurarsi a

> spostarsi con delle astronavi, e ti ripeto il problema non è tecnologico,

ma

> fisico.

Ancora non ci siamo. Proprio non vi entra nella testona, a voi cicappini, che la scienza, "altrove", potrebbe aver fatto progressi insospettati, ed aver aggirato quelle che voi ritenete barriere eterne ed insuperabili. Se ci sono dei fatti, degli eventi che non sono oggettivamente spiegabili, è profondamente disonesto e vigliacco sforzarsi di negare gli stessi anzichè supporre umilmente che "qualcuno" possa aver trovato e scoperto il modo di aggirare le nostre barriere. Ma è inutile: lo sto dicendo da anni e credo

che questa vostra arroganza nel dare dell'idiota a chi non si adatta ai postulati della scienza ufficiale vi serva in modo *vitale*, pertanto non vi darete mai la zappa sui piedi...

- > I famosi tunnel spazio-temporali alla stargate sono fin'ora soltanto
- > fantasia.
- > Potrebbero esistere ET in grado di viaggiare in questo modo? può darsi di si
- > e può darsi di no, come al solito non si sa nulla di certo tranne che
- > fin'ora non c'è nessuna prova che astronavi aliene siano arrivate fino qui;
- > è questo che affermano gli scienziati, non che non esiste sicuramente
- > niente.

Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO. Attenzione, ho detto UFO, non i soliti marzianini o i fenomeni folklorici del contattismo da "Buona Domenica" che il sistema informativo massmediale cicappinizzato tenta di propinarci insultando l'intelligenza del pubblico.

- > >Vedi, forse non ti è chiaro che a me le manfrine non convincono,
- > soprattutto
- > >se ipocrite. Non parlo di te personalmente ma di quello che dici. Non ha
- > >sensò affermare che ci sono cose da risolvere, ossia "misteri", e poi fare
- > >proclami di globale inesistenza delle stesse.
- >
- > Il CICAP non fa questo.

Ah, pensa che sbadato che sono! A me sembrava che il CICAP fosse impegnato anima e corpo nel *cercare* di dimostrare l'inesistenza di una qualsiasi forma di "conoscenza borderline" o eventi irrisolti, paranormalità, ecc...! Il fatto è che, visto i metodi menzogneri e manipolatori che usano per affrontare argomenti che chiaramente conoscono solo in minima e superficiale parte, mi ero proprio fatto questa convinzione!...Ma grazie del tuo illuminifico chiarimento. Ah, però c'è una cosa: non ti credo manco po'...

- > >Nessuna generalizzazione, stai tranquillo: stai rivoltando la frittata in
- > >modo galattico. E' il CICAP e gli scienziati scettici di quel tipo di
- > >pensiero che si fanno paravento di "prove" che non troveranno mai *perchè
- > >non le vogliono trovare*!
- > >Anzi, siccome poi mi dicono che sono io a fare pubblicità continua al CICAP
- >
- > Cazzarola....in ogni tuo post si parla del CICAP :-)))

Ogni?...No, non mi sembra. Ho scritto ed ancora scriverò molti articoli in cui non lo cito il vostro comitatino. Però, in un certo senso è vero...eh, sì, il vostro beneamato è sempre nella mia mente. Da quando mi sono messo in testa di combattere il fanatismo scienziata.

A proposito:

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao.

>

>

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:36:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 16:36:22 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:g5ghb.254361\$R32.8249162@news2.tin.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > hai dimenticato Tin e il "187" (che ho interrogato sulla possibilita'

> > che un utente ADSL "Alice" faccia utilizzare *ad altre* persone *non

> > intestatarie* sia la tecnologia ADSL concessagli per il collegamento e

> > l'accesso *privato* verso la rete Internet che per inviare mail e

> > messaggi sui NG)

> >

> > 5) La Tin e le sue "Condizioni generali di contratto del servizio

> > Alice", oltre che quelle Telecom, circa il fare utilizzare a terzi

> > "l'uso della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati"

> >

> > 1) non è un contratto *privato* come dici tu, ma intestato

all'associazione,

> quindi posso collegarmi con due o più connessioni di rete, sempre che

siano
> nello studio stesso.
>
> 2) se non sai cosa fare leggiti qualcosa di costruttivo, tipo
"sturmruppen"

Sì, ma lui chi potrebbe essere? Il Fiero Alleato Galeazzo Musolesi?...;-)

> 3) nessuno ti ha insegnato a farti gli affaracci tuoi?

Sì, così si suicida all'istante!...

> 4) VERGOGNATI

Parmi che abbia le orecchie otturate, al cospetto di parole siffatte!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 09 17:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 09 Oct 2003 17:37:52 +0100

On Thu, 09 Oct 2003 16:33:16 +0000, mbgiorge wrote:

> 3) nessuno ti ha insegnato a farti gli affaracci tuoi?

"Muto devi stare, Turiddu, muto, il padrino molto ci tiene..."

Sta diventando un tema ricorrente, eh?

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:38:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:38:06 GMT

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ce2bovssdt40qogqd94hql12h8d7v2t5dh@4ax.com...
> On Wed, 8 Oct 2003 21:33:27 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> <bm1oqm\$hi2k9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > cavalier servente, risponditi da solo.
>
> Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
> community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.
>
> Non male per uno che si lagna di essere stato trattato male...
>
> Il resto lo lascio alla tua coscienza.
>
> Bye Krmel

Ma..."cavalier servente" non è un insulto?...
E poi, "cavalier" è tanto simile a..."cavalieredelverbo"...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 09 17:38:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 18:38:06 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> No, non lascio agli altri proprio niente. Chiedere è lecito, rispondere è
> cortesia. Se volete rispondete altrimenti, invece di farmi pseudoprediche
su
> cose che non si possono sapere (quanto effettivamente io già per conto mio
> faccia ricerche), si ammetta che dà parecchio fastidio che io "proponga di
> continuo nuovi spunti".

Forse non mi sono espresso bene. Non da' affatto fastidio il

fatto che vengano proposti nuovi spunti di discussione, anzi mi fa piacere. Ho soltanto auspicato che poi si partecipi al dibattito che eventualmente ne segue e alle ricerche ad esso collegate, nei limiti delle proprie possibilità'.
La mia impressione è che spesso aprì contemporaneamente dei diversi "fronti di discussione" lasciando poi agli altri, se ne hanno voglia, il compito di approfondirli.

Comunque non avevo, e non ho, intenzione di polemizzare: era solo un invito a partecipare anche alla fase di ricerca e di approfondimento, oltre che a quella propositiva. E si tratta di un invito che vale anche per me e per tutti gli altri.

saluti,
ded

From Albion@despammed.com Thu Oct 09 17:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:38:28 GMT

Kunga <kungaA@libero.it> wrote in message
G72hb.21083\$vO5.762681@twister1.libero.it...

Snippo le cazzate precedenti.

> un Cristo che era vegetariano

Dimmi Kunga quale passo dei vangeli canonici dice che il Cristo era vegetariano?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 09 17:42:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 18:42:11 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> Dimmi Kunga quale passo dei vangeli canonici dice che il Cristo era

> vegetariano?

Pare che quella volta che ha moltiplicato pani e pesci abbia poi chiesto per se' soltanto un semplice piatto di insalata.
:)

ciao,
ded apocrifo

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:42:32 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bm42tb\$ie5u6\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > No, non lascio agli altri proprio niente. Chiedere è lecito, rispondere è

> > cortesia. Se volete rispondete altrimenti, invece di farmi pseudoprediche

> su

> > cose che non si possono sapere (quanto effettivamente io già per conto mio

> > faccia ricerche), si ammetta che dà parecchio fastidio che io "proponga di

> > continuo nuovi spunti".

>

> Forse non mi sono espresso bene. Non da' affatto fastidio il

> fatto che vengano proposti nuovi spunti di discussione, anzi

> mi fa piacere. Ho soltanto auspicato che poi si partecipi al

> dibattito che eventualmente ne segue e alle ricerche ad esso

> collegate, nei limiti delle proprie possibilita'.

> La mia impressione e' che spesso apri contemporaneamente dei

> diversi "fronti di discussione" lasciando poi agli altri, se

> ne hanno voglia, il compito di approfondirli.

>

> Comunque non avevo, e non ho, intenzione di polemizzare: era

> solo un invito a partecipare anche alla fase di ricerca e di

> approfondimento, oltre che a quella propositiva. E si tratta

> di un invito che vale anche per me e per tutti gli altri.

>

> saluti,

> ded

>

>

>

>

>

>

>

From agharti@despammed.com Thu Oct 09 17:46:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:46:06 GMT

On Tue, 7 Oct 2003 20:48:57 +0200, "Alessandro Maiucchi"
<alessandro.maiucchi@fastwebnet.it> wrote in message
<GUDgb.25710\$Zh.19493@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:

> > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(
> E' il prossimo sara' made in USA...

Ma il peggio sarà quello dopo, Pietro II detto "Pietro il Romano"...

Bye Krmel versione profetica

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 17:48:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:48:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Ydghb.254423\$R32.8250947@news2.tin.it...

Accidenti, mi è partito un post per nulla. Beh, ti rispondo che dove mi è
possibile rispondo ed approfondisco ben volentieri ma devi considerare
qualche cosina:

1) molti miei stimoli, o segnalazioni se vuoi chiamarle così, restano senza
risposta per cui io non ho necessariamente altro da aggiungere;

2) questo NG è fagocitato dalla corrente degli scettici più intransigenti e
sappiamo bene con quanta protervia e violenza lo facciano. Essi,
numericamente sono certo più di me e di quelli che, più educati, non sono
soliti deridere ed assalire chi non la pensa come loro. Pertanto mi trovo
spesso solo a dover rispondere a due o più interlocutori. Provaci tu,
magari, poi mi dici se la cosa ti risulta facile. Soprattutto se gli
interlocutori ti sfottono ed insultano. Oppure se non sanno fare altro che
sarcasmo;

3) Vista la situazione "numerica" di cui sopra, devi pensare anche che il
mio tempo non è infinito e quello che dedico ad Usenet lo rubo tra

una...pozione e l'altra, tra un succo di castagne magiche ed una spremuta di
gnomi di Biancaneve...Che posso fare di più?...;-)
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 17:48:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 18:48:55 +0200

"ARBEL"

> in realtà è così, da qui può essere solo una teoria.

la "fisica" ghemuiana non ha nessun caratteristica di una teoria
scinetifica. Chiamiamole "fantasie" che si fa prima.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 17:49:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 09 Oct 2003 16:49:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm3tjj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Leonard Sersani"

>

> > A dire il vero te ed Arbel avete fatto un casino tale che non c'ho
capito

> un

> > gran chè. Comunque è un po' strano che l'astrofisica terrestre abbia in
un

> > primo momento cannato la distanza della supernova. Il metodo per
ottenere

> la

> > distanza richiede tempo, ma tutto sommato è piuttosto semplice,
> trattandosi
> > di un banale problemino di geometria.
>
> non è banale e non è solo geometria. Ci sono dei link di riferimento nei
> miei post di quel thread dove sono citate brevemente misure molto recenti
> fatte con diversi metodi.

senti con questa storia dei link mi preoccupi, sei un Cyber-educator ?
Hai degli impianti neurali di terza generazione che ti interfacciano con
GluGlu ?

Ma la conclusione è una sola: l'astrofisica
> terrestre progredisce velocemente, la "fisica ghemuiana" canna di un
valore
> 6.

peccato che mentre progredisce l'astrofisica terrestre progredisca anche
la Nubulosa della Vela, la cosa che sinceramente mi sfuggirebbe è perchè
prima gli scienziati terrestri abbiano calcolato tutto sommato correttamente
la distanza e ora la cannino con tecniche che dovrebbero essere più
consapevoli
ed esatte.
Io te l'ho detto con la misura di 6.000 ly la teoria della velocità assoluta
della luce
di 300.000 Km/sec salta per aria, perchè purtroppo per gli scienziati di
quella supernova
ci sono testimonianze dei suoi contemporanei e se non ce ne fosse bisogno la
terra è la prima testimone,
con la contemporanea glaciazione, dimostrata da tutti gli scienziati, ora tu
sai che una glaciazione viene sempre
dopo un "periodo " di aumento della temperatura, nel Vurmiano il sole se ne
stava buono, controllare i dati,
i vulcani erano stabilizzati, non c'era inquinamento umano, perchè aumentò
la temperatura ? che cosa ionizzò
gli strati più esterni dell'atmosfera terrestre ? La Supernova della Vela.
E questo effetto coinvolse anche i settori circostanti, su Marte che al
tempo era già senza un'atmosfera, i segni
saranno rilevabili, quando una sonda terrestre si degnerà di arrivare
intatta sul suolo marziano e funzionare per
più di 48/h e dare dati della situazione geologica del pianeta in
profondità.
Come avrebbe fatto la Supernova della Vela ad influenzare in tempo reale il
Sole e l'Atmosfera terrestre ?
Tu hai idea che cosa significa Supernova ? che cosa accade nella fase di
Supernova ? L'esplosione
della Vela influenzò gli scambi Stc di tutta la Galassia, per cui anche
della Luce, chi avesse visto la scena da Andromeda
avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione. E' un
evento fondamentale per la vita dell'universo
Es=> [St <=>Stc] <=>E(Stx:Stcx) , spero che un giorno lo capirai.

Il valore errato comunque arbel ha detto di averlo preso dalle "carte

> stellari ghemuiane", il che spiega come mai l'astronave di arbel tarda ad
> arrivare. Con carte del genere si sarà persa nella periferia galattica e
il
> metrò sarà in sciopero...

beh noi abbiamo delle carte, è logico e su quelle carte, in realtà non sono
proprio carte,
c'è scritto da anni quella distanza e ti assicuro che è quella corretta.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 17:52:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 18:52:44 +0200

"Krm£l"

> Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
> community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.

e prendi atto male, spiacente per te.

> Non male per uno che si lagna di essere stato trattato male...

macchè lagna. Resoconto di fatti documentati. Incursioni di AB travestito da
donna :-) te presente e complice.

> Il resto lo lascio alla tua coscienza.

certo, signor censore.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 17:53:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 18:53:53 +0200

"Antonio Bruno"

> Ma..."cavalier servente" non è un insulto?...

facciamo maniscalco, allora :-)

> E poi, "cavalier" è tanto simile a..."cavalieredelverbo"...;-)

ohibò, che incredibili coincidenze :-)

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 09 17:54:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 09 Oct 2003 16:54:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm43i6\$18vij\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > in realtà è così, da qui può essere solo una teoria.

>

> la "fisica" ghemuiana non ha nessun caratteristica di una teoria

> scinetifica. Chiamiamole "fantasie" che si fa prima.

vedo che diventi keyboard -dislessico anche tu, che tu ti stia trasformando
poco a poco ?

la fisica Ghemuiana ti aprirebbe nuove conoscenze solo che tu volessi,

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 18:09:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 19:09:11 +0200

"ARBEL" <

> senti con questa storia dei link mi preoccupi, sei un Cyber-educator ?

sono uno che documenta quel che dice, a differenza tua.

> Hai degli impianti neurali di terza generazione che ti interfacciano con

> GluGlu ?

sono quelli che usi tu per comunicare con la madre patria? no, ho roba
migliore :-)

- > peccato che mentre progredisce l'astrofisica terrestre progredisca anche
- > la Nubulosa della Vela, la cosa che sinceramente mi sfuggirebbe è perchè
- > prima gli scienziati terrestri abbiano calcolato tutto sommato correttamente
- > la distanza e ora la cannino con tecniche che dovrebbero essere più
- > consapevoli
- > ed esatte.

LOL

sei davvero ridicolo. Il valore, sbagliato di un fattore 6, lo hai postato tu attingendolo alle famose "carte stellari ghemuiane". Per forza che l'atronave non arriva ancora, chissà dove si son persi.

- > Io te l'ho detto con la misura di 6.000 ly la teoria della velocità assoluta
- > della luce
- > di 300.000 Km/sec salta per aria, perchè putroppo per gli scienziati di quella supernova
- > ci sono testimonianze dei suoi contemporanei e se non ce ne fosse bisogno la
- > terra è la prima testimone,
- > con la contemporanea glaciazione, dimostrata da tutti gli scienziati

LOL

non hai nemmeno capito che non era in discussione la data in cui è esplosa la Supernova ma la distanza, ti sei sbilanciato a dare un valore numerico e hai cannato miseramente. Un consiglio, non farlo più. Resta sempre sul vago come consigliato nel manuale dello spargifuffa.

[cut]

- > Tu hai idea che cosa significa Supernova ? che cosa accade nella fase di Supernova ?

Io un'idea ce l'ho, avendo fatto fisica con indirizzo astrofisico. Tu ti devi limitare a raccattare qualcosa in rete senza riuscire a capire di cosa si parla. Non hai infatti gli strumenti fisico-matematici che ti possano far capire di cosa si parla.

- >L'esplosione
- > della Vela influenzò gli scambi Stc di tutta la Galassia, per cui anche
- > della Luce, chi avesse visto la scena da Andromeda
- > avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione.

BUM!!!!!!!

questa è davvero una gigantesca boutade. Da Andromeda (distanza circa due milioni di anni luce) non avrebbero visto altro che una normale supernova in una galassia distante. Niente scomparse quindi. Questa boutade mi conferma che non capisci un'acca di fisica e di astrofisica. Prova a postarle in it.scienza o in it.scienza.astronomia queste cretinate e vediamo cosa ti si risponde.

> beh noi abbiamo delle carte, è logico e su quelle carte, in realtà non sono
> proprio carte,
> c'è scritto da anni quella distanza e ti assicuro che è quella corretta.

Ma caspiterina, manda un messaggio istantaneo alla base e vedete di aggiornare quelle carte, che è ora.
Per forza poi che le astronavi vostre si perdono chissàdove e non arrivano mai. E STN poi deve aspettare altri cinquant'anni prima di partire (non diciamo per dove) :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 18:11:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 19:11:39 +0200

"ARBEL"

> la fisica Ghemuiana ti aprirebbe nuove conoscenze solo che tu volessi,

sei un comico fantastico. Molla sta storia e datti al cabaret. Dico davvero, avresti successo.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 18:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 17:45:14 GMT

"Eugenio Mastroviti":
>
> "Muto devi stare, Turiddu, muto, il padrino molto ci tiene..."
>
> Sta diventando un tema ricorrente, eh?

Dopo carovanate di cacca che avete gratuitamente distribuito in aspersione continua per mettere il bavaglio a chi non ha la testa quadra come la tua e quella di don ciccio Albricci, vieni a fare questa predica a per fare che? Per unirti alla compagnia teatrale dei cabarettisti presenti in questo comico ng?

--

ZeGH77
Sito Aggiornato
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From raflesia@despammed.com Thu Oct 09 18:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 17:48:56 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:xJ7hb.188229\$he5.6344513@news1.tin.it...
> http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm

La seconda che hai detto.
Innanzi tutto lo stato di conservazione è decisamente troppo perfetto per
essere quello di un manufatto che soggiace su questa terra da 13.000
anni...secondo poi vi riporto questo passo:

"I do not as yet know what kind of alloy the medallion is made of but there
was no noticeable tarnishing on any part of it."

in genere l'analisi visiva o alla peggio spettrografica identificano
piuttosto facilmente il materiale, che in questo caso appare essere un
metallo (senz'altro non un materiale organico, e questo è molto importante
per ciò che segue)

" Carbon dating done on material found with the medallion suggests it was
made somewhere between 11,000 and 11,500 BC."

Radiocarbonio su un metallo o su un materiale inorganico???
E dove l'hanno visto fare, su Stargate (il film)?
Il Radiocarbonio misura appunto il decadimento di un isotopo del carbonio,
carbonio che si trova solo su materiali organici (la cui chimica è basata
appunto sul carbonio).
Il ferro, ad esempio, contiene ferro non carbonio, quindi niente C14.
Per datare statue bronzee con il radiocarbonio, infatti, si fa il prelievo
nell'anima interna (in genere di argilla e paglia).
Inoltre il radiocarbonio è affidabile solo se calibrato con dendrocronologia
(lo studio degli anelli di accrescimento degli alberi) eseguita nella stessa
zona del ritrovamento: senza comparazione dendrocronologica il range di
datazione risulta troppo ampio ed impreciso.
Sarò poco informata, ma non mi risulta che sia mai stata effettuata analisi
dendrocronologica ad Atlantide :)

Niente alieni anche per questa volta
ciao a tutti

--
Raf.
Impegnata con lo studio della lingua Etrusca, che magari fosse davvero un

mistero...sigh

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 18:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acora su Yungay
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 17:52:22 GMT

"dedalo":

> La mia impressione e' che spesso apri contemporaneamente dei
> diversi "fronti di discussione" lasciando poi agli altri, se
> ne hanno voglia, il compito di approfondirli.

E che questi "altri" poi non resistono alla loro vena comica
tirano giù la maschera e iniziano a fare i cabarettisti.
Devono ringraziare Antonio che gli dà la possibilità
di esibirsi e fare un provino gratis in questo ng.
Qualche collaboratore
del circo Orfei li potrebbe trovare interessanti.

--

ZeGH77 -
Sito Aggiornato.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:01:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:01:31 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 21:20:41 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Beh, su questo hai ragione. Anche se c'è chi sbraita contro il cicap
>qui o altrove, fatto sta che di prove che siano vere prove tangibili
>e visibili da chiunque non ce ne sono. E questa è una sacrosanta
>verità.

e qui si il Cicap e le altre associazioni scettiche si fermano.

> Il fatto è che finché ci saranno quelle famose targhette
>"Top Secret" negli archivi segreti di tutti i governi mondiali, a tutti
>noi resterà la stessa cosa che restò a Pandora nel suo mitico vaso.

Se sono così segreti, tu come fai a sapere che esistono?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net
www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Thu Oct 09 19:03:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Oct 2003 20:03:33 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:p12hb.187968\$hE5.6331728@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bm28mf\$1f6\$2@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>> D.J. Aracno

>>

>> PS: se non sai che differenza c'è tra un arancio e un'aracno, prova a
>> mangiarli entrambi.

>

>

> E dopo tutta sta enciclopedia, la parte da ridere dov'è?

Perchè, volevi ridere? Guarda che qui siamo su It.Discussioni.Ufo, non su
It.Hobby.Umorismo.

Non è che ti manca un po' di fosforo? Prova a mangiare più pesce!

D.J. Aracno

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:09:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:09:11 +0200

On Wed, 8 Oct 2003 20:42:36 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
wrote:

> intanto, credo che sarebbe cosa buona e
>intellegente smettere di ciarlare sulle non facoltà della
>grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla
>non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche
>esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il
>CICAP propina al pubblico italiano.

il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto
che non funzionano.

>Ma credete davvero
>che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere
>salvati dal CICAP?

No, assolutamente.
Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli si
metta sotto il naso.
Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.

>Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai balzata
>agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP in
>termini contrari.

Non è un problema.
Il cicap fa delle indagini e mette a disposizione i risultati
comprensivi dei nomi delle persone che le hanno fatte e dei mezzi e
metodologie applicate.
Tutto qui.

>> e noi dobbiamo dimostrare?
>Nessuno vi ha chiesto di dimostrare un gufo! Vi ci siete appollaiati
>da soli su questa poltrona con manifesti e intenti di redimenre
>l'umanità dalle credenze, dalle superstizioni e dalle bugie.

Questa è una tua personale convinzione.
Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che abbiamo
ottenuto.

>Ci state riuscendo?

A fare quello che dici tu, senz'altro no.
A far sapere che esistono altri modi di vedere quei fenomeni, sì.
E' già qualcosa.

>Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi
>pubblici per ripetere sempre le stesse cose.
>Ma è chiaro
>che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.

Immagino che tu possa provare questa accusa

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From alessandro.maiucchi@fastwebnet.it Thu Oct 09 19:10:48 2003

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](http://it.discussioni.misteri.it),it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "Alessandro Maiucchi" <alessandro.maiucchi@fastwebnet.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 20:10:48 +0200

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:s44bovc7j02opim9oe54bg0p6lhb2c26a7@4ax.com...

> > E' il prossimo sara' made in USA...

>

> Ma il peggio sarà quello dopo, Pietro II detto "Pietro il Romano"...

Guarda che i satanisti sono peggio di qls Pietro... ;-))) Non ci si arriva
al Pietro tuo... a meno che Milingo...

--

Alessandro Maiucchi

alessandro.maiucchi@fastwebnet.it

<http://maiucchi.supereva.it>

(Forum-Basta!-Scrittura creativa-Rush-Queen-Kiss-Blade Runner)

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:11:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:11:54 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 23:16:23 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>e dà un'occhiata qui:

><http://www.xmx.it/grigi.htm>

Mi piace essere un grigio.

Senza Gandalf il grigio, col cavolo che la terra di mezzo si sarebbe
salvata.

<http://www.nelbuio.net/grigi.html>

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:21:21 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 23:07:25 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma, a differenza tua e dei cicappini, io non dico con assoluta certezza che
>"loro" esistono!...Mentre voi, presuntuosi come siete, vi basate sulle poche
>conoscenze che abbiamo e le molte che NON abbiamo per proclamare boriosi:
>NON esiste niente!

questa, perdonami la durezza, è una sciocchezza.
Alcuni cicappini pensano che gli ET non esistono, altri pensano che
esistano.
Cavolo! tra i fondatori del Csicop c'è Carl Sagan che negli et ci
credeva eccome, al punto di creare ed animare fino all'ultimo il
progetto SETI.
E il cicap si ispira al csicop.
Quanto all'affermare che non esiste niente, be' mi sembra un po'
eccessivo: com'è possibile che non esista niente?

>> Esattamente quello che sostengono il cicap e le altre associazioni di
>> scettici.

>Vedi, forse non ti è chiaro che a me le manfrine non convincono, soprattutto
>se ipocrite. Non parlo di te personalmente ma di quello che dici. Non ha
>senso affermare che ci sono cose da risolvere, ossia "misteri", e poi fare
>proclami di globale inesistenza delle stesse. Ed è quello che, con tutta la
>sua attività qualunquista, il cicap fa: cercare di condurre la gente ad una
>fede positivista e scienista.

Sbagli.
Il positivismo e lo scientismo sono correnti filosofiche che risalgono
e non hanno superato l'ottocento.
Come si può pensare di poter condurre la gente a qualcosa che è stata
inesorabilmente sconfitta dalla storia?
Il cicap cerca solo di diffondere l'atteggiamento scettico, tutto qui.
Non contentarsi della prima, affrettata risposta, cercare le prove,
indagare a fondo.

>Nessuna generalizzazione, stai tranquillo: stai rivoltando la frittata in
>modo galattico. E' il CICAP e gli scienisti scettici di quel tipo di
>pensiero che si fanno paravento di "prove" che non troveranno mai *perchè
>non le vogliono trovare*!

Perché una affermazione, per essere presa in considerazione, necessita
di prove a supporto.

Non puoi mettere le opinioni o le convinzioni con le affermazioni.
Tutto qui

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:25:12 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 13:58:10 GMT, "RobertoF" <bkwbof@tin.it> wrote:

>>Confesso di essere confuso.

>Ma no dai, dovresti esserci abituato ormai :-))

Non ci riesco :)
MI iscrissi al cicap perché trovai gente che pensava come me, che
aveva il mio stesso atteggiamento di fronte a certi fenomeni e da
allora mi sento accusato di ogni possibile nefandezza.
Solo perché non trovo convincenti quelle che loro definiscono prove,
perché i fenomeni che loro attribuiscono a UFO o leprechaun possono
anche essere spiegati in altro modo.
Boh?

>Ho tentato di fargli rileggere ciò che hai scritto con più attenzione ma non
>mi hanno risposto.

temo abbiano dei problemi a far coincidere quello che noi diciamo con
quello che secondo loro noi dovremmo dire.
Immagino che per loro sia dura.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:26:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:26:22 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 16:33:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.

veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 19:27:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 18:27:34 GMT

"Antonio Fanelli":

> Se sono così segreti, tu come fai a sapere che esistono?

>

Hai ragione. Infatti la CIA non è che sia un'agenzia governativa di intelligence che indaga su affari interni ed esteri, naaa.

Fanelli, la CIA è un'allegria combriccola di giostrai che ogni tanto si riuniscono nella cantina sottostante il palazzo per chiaccherare e bere giocando a scopa.

--

ZeGH77 -

Sito Aggiornato.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:28:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:28:42 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 21:03:40 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Prova a recarti

>al Centre Intelligence Agency di New York

>e dire a quei signori:- "Avanti, basta co sti cazzo di segreti.

>Aprite i casstii e tutti gli archivi e non rompete li cojoni

>che qui vogliamo vederci chiaro...Fuori il malloppo!"

>E vedrai se minimo minimo non ti impalano

>per farlo in seguito sembrare un "suicidio"...

se facessi questo potrei avere solo due tipi di reazioni da parte loro:

1) una sonora risata

o

2) un cortese invito a porre la domanda alla National Security Agency che è quella che si dovrebbe occupare di queste cose.

Magari non hai trovato quello che cercavi perché hai chiesto nel posto sbagliato.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xx@xx.xx Thu Oct 09 19:36:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: da alt.alien.research

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 09 Oct 2003 18:36:55 GMT

Ho trovato un post su alt.alien.research che, a parte candidarsi ad un premio per il crosspost, solleva degli interrogativi che, se confermati, mi sembrano abbastanza interessanti su Roswell.

Il link all'articolo e' il seguente:

<http://makeashorterlink.com/?P24A12826>

Confesso la mia pigrizia nel cercare conferme o meno a quanto riportato, e mi affido quindi al buon cuore di chi ha approfondito la vicenda. In particolare mi sono sembrati interessanti i riferimenti a Lytle ed al fatto che il ranch di Brazel non fosse nuovo ad "atterraggi" di palloni militari.

--

Blutarsky

Oh, Lisa, you and your stories: Bart's a vampire, beer kills brain cells. Now let's go back to that... building...thingie... where our beds and TV... is. - Homer Simpson

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:41:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:41:34 +0200

On Wed, 08 Oct 2003 22:56:07 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> non ne ho la più pallida idea.

>beh, come associato CICAP dovresti informarti. Mi sembra che i tuoi "capi"

>abbiano detto qualcosa anche su questo.

proverò a cercare, ma dato che parliamo del Presidente degli Usa, magari se ne sono occupati quelli del Cicop.

>> Non lo so, il presidente che dice?

>Quello che probabilmente DEVE dire, che discorsi...;-)

che lo debba o lo voglia, cosa dice?

>Ma potrebbe non aver avuto scelta. Potrebbe aver provato; potrebbe aver
>avuto l'opportunità rara ma non impossibile di un compromesso e gli è andata
>bene...potrebbe...eh, hai voglia!...Tutti così privi di fantasia, questi
>cicappini?...

Una potenza cosmica che fa compromessi?

Con una caccherella di nazione in una caccherella di pianeta che
all'epoca a mala pena cominciava a trafficare con l'energia atomica?
Sarò scarso di fantasia, ma proprio non vedo cosa potesse spingerli a
fare un compromesso per avere qualcosa che avrebbero potuto prendere
in pochi minuti senza alcuna resistenza da parte nostra.

>> Infatti dagli anni 50 ad oggi i progressi che si sono fatti dimostrano
>> che, se mai questa cosa è avvenuta, i donatori di tali conoscenze ne
>> sapevano meno di noi.

>Perchè, non hai mai sentito parlare di utilizzo scellerato della conoscenza?
>O vogliamo dire *sconsiderato*? Io credo che, se le cose fossero andate
>così, i donatori ci possono aver lasciato ai nostri casini, vista tutta la
>nostra immaturità.

potrebbe essere, in fondo a un mabino prima insegna a reggersi in
piedi, poi a camminare e infine a correre.
Il punto è proprio nel tuo " Io credo che, se le cose fossero andate
così"

>Ci sono livelli di segretezza che, a quanto pare, non immagini neanche.

Se sono così inimmaginabili, come mai tu li conosci?
In ogni caso, più il segreto è grosso, più è difficile nascondere.
Pensa solo al turn over nella amministrazione USA.
ogni 4/8 anni un numero enorme di persone viene rimpiazzata.
Tra tutti questi quanti sono quelli che devono venire a conoscenza
della cosa?
E quelli che vengono licenziati che fanno?
La coda all'ufficio di collocamento pur essendo a conoscenza di un
tale segreto?
O forse usano la luce che si vede in quel film con Will Smith?
Tutte quelle persone che quando entrano il primo giorno in ufficio
"lucizzano" i vecchi impiegati, sapendo bene che dopo 4 massimo 8 anni
saranno "lucizzati" a loro volta?
Sì è vero, ho poca fantasia.

>Denoti solo una conoscenza dell'ufologia raffazzonata e superficiale.

Mai affermato il contrario

>Da
>cicappino.

non farti sentire da quei cicappini convinti dell'esistenza degli ET.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From vilandra@tiscali.it Thu Oct 09 19:43:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 20:43:58 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

ma che gli hai fatto a delfina 66? dai racconta che poi pubblico la notizia nell'editoriale di automazione industriale o in Prima Fila, devo ancora decidere

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 09 19:45:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: su raidue adesso parlano di...

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:45:22 +0200

On Wed, 8 Oct 2003 23:30:28 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it> wrote:

>oltre al fatto che hanno più possibilità di apparire sulle reti
>principali,

ok, quante volte un cicappino o uno scettico in genere compare in media (e in quali orari e trasmissioni) in TV?
E quante tutti gli altri?

>io non sono ne per chi vede ufi dappertutto ne per chi nega sempre e
>comunque cerca soluzioni illogiche pur di non ammettere la possibilità che
>esista qualcosa di ignoto la fuori.

Esattamente la posizione ufficiale del cicap

>in ultimo non ho mai detto che quel tizio del CICAP screditi sempre
>l'ufologia, ma che quelle volte che mi è capitato di vederlo in TV trovava
>sempre soluzioni

Non sono soluzioni.

Sono possibili soluzioni.

E' questo il nostro scopo: mostrare che un fenomeno può avere diverse spiegazioni e, finché non si trovano argomenti solidi a favore di una o dell'altra, non è il caso di abbandonare il condizionale.

Tutto qui.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From nospam@nospam.it Thu Oct 09 19:49:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 20:49:05 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:7Yahb.251929\$R32.8164802@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:bl%gb.6445\$uv4.1961@news.edisontel.com...

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > news:G8Wgb.185548\$hE5.6245819@news1.tin.it...

> >

> > [...]

> >

> > Ma sono loro?? Spiegati meglio,...si stanno posizionando? Quando pensi

> sarà

> > palese in tutto il mondo?

>

> NON QUI

>

>

Scusa non capisco... dove allora? Quindi una manifestazione palese non ci
sarà?

Ciao,
SONOTRANOI

From artempub@tin.it Thu Oct 09 19:54:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 18:54:06 GMT

In U3ihb.6870\$uv4.5903@news.edisontel.com, SONOTRANOI, nospam@nospam.it, il
09-10-2003 20:49 ha scritto:

>> NON QUI

> Scusa non capisco... dove allora? Quindi una manifestazione palese non ci

> sarà?

Ciao STN, penso intenda che non ne vuole parlare su IDU.

apostolo

From vilandra@tiscali.it Thu Oct 09 19:54:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 20:54:08 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:U3ihb.6870\$uv4.5903@news.edisontel.com...

> Scusa non capisco... dove allora? Quindi una manifestazione palese non ci
> sarà?

arbel si riferiva alle novità...
ci sono novità!!
ma non ne parlerà qui

From artempub@tin.it Thu Oct 09 20:02:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 19:02:04 GMT

In bm4at7\$vut\$1@newsreader.mailgate.org, vilandra, vilandra@tiscali.it, il
09-10-2003 20:54 ha scritto:

> arbel si riferiva alle novità...
> ci sono novità!!
> ma non ne parlerà qui

Ciao Vilandra, abbiamo risposto allo stesso secondo! se ne parla in AvDL mi
fate sapere, visto che momentaneamente sono fuori?

Grazie e a presto

apostolo

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 21:02:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:02:59 GMT

"Antonio Fanelli":

- > se facessi questo potrei avere solo due tipi di reazioni da parte
- > loro:
- > 1) una sonora risata
- > o
- > 2) un cortese invito a porre la domanda alla National Security Agency
- > che è quella che si dovrebbe occupare di queste cose.
- > Magari non hai trovato quello che cercavi perché hai chiesto nel posto
- > sbagliato.

In questo caso la sonora risata se la farebbero quelli del NSA.

Il quadro che delinei è bello...."porre cortesi domande"....magari aspettandosi subito dopo una sgnignazzata cammuffata in veste di impiegato gentile ed educato che ti risponde per lettera:-

"Siamo spiacenti di comunicarle che la ricerca nei nostri archivi dell'oggetto in questione da lei illustrato ha dato esito negativo".

Insomma il paese di babbo natale se ti aspettassi una risposta diversa. Per 40 anni sono rimaste seppellite armi e munizione in una certa località meglio descritta nel dossier Gladio che nessuno se non pochi ne sapevano l'esistenza, e tu vorresti far credere che le istituzioni europee o americane che siano, sono le vergini Marie immuni dal peccato?

Beh, vuoi sapere quel che penso io?

No! Ti sbagli. Non è così. E se vuoi che ti documenti questa risposta dammi una settimana di tempo che ti porto un treno di documenti sugli intrallazzi europei e americani:))))

--

ZeGH77 -

Sito Aggiornato.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From raflesia@despammed.com Thu Oct 09 21:33:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Thu, 09 Oct 2003 20:33:20 GMT

"mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AA%gb.187494

> Il ragazzo ti ha mollata?

Evvai, rispondiamo ad un post razzista con uno sessista...
a quando la gara di rutti e di peti?

:(

--

Raf.

From nospam@nospam.it Thu Oct 09 21:41:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 22:41:42 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAB7B2C.375F%artepub@tin.it...
> In U3ihb.6870\$uv4.5903@news.edisontel.com, SONOTRANOI, nospam@nospam.it,
il
> 09-10-2003 20:49 ha scritto:
>
> >> NON QUI
>
> > Scusa non capisco... dove allora? Quindi una manifestazione palese non
ci
> > sarà?
>
> Ciao STN, penso intenda che non ne vuole parlare su IDU.
>
> apostolo

E come sempre io capisco. Missà che son proprio scemo! :(

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Thu Oct 09 21:44:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 22:44:51 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bm4at7\$vt\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:U3ihb.6870\$uv4.5903@news.edisontel.com...
>
> > Scusa non capisco... dove allora? Quindi una manifestazione palese non
ci
> > sarà?
>
>
> arbel si riferiva alle novità...
> ci sono novità!!

> ma non ne parlerà qui
>

Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale? O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 09 21:47:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 20:47:56 GMT

"Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:kCjhb.192092\$HE5.6498137@news1.tin.it...

>
> "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:AA%gb.187494

>
>
> > Il ragazzo ti ha mollata?
>
> Evvai, rispondiamo ad un post razzista con uno sessista...
> a quando la gara di rutti e di peti?

>
E' stata la prima cosa che mi è venuta in mente.....
Potevo chiedere:

Hai perso il lavoro?
Hai avuto un lutto in famiglia?
Hai fumato?
Hai bevuto?

.....
Ma si sa, a noi "ragazzi" vengono fuori prima gli istinti maschilisti..;-)

Ciao
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 21:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 22:53:58 +0200

"vilandra"

> arbel si riferiva alle novità...
> ci sono novità!!
> ma non ne parlerà qui

perchè il gioco di prestigio riesca deve essere proposto a un pubblico scelto?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 21:58:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 22:58:28 +0200

"ZeGH77"
> Dopo carovanate di cacca che avete gratuitamente
> distribuito

è arrivata tutta a casa tua immagino.

--
ciao
Giancarlo
(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone intelligenti capiscono)

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Oct 09 22:00:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:00:50 +0200

Ieri sera, ero a casa dei miei ed intorno alle 19.28 un punto molto luminoso ha attraversato il cielo in linea retta e senza cambiamenti di velocità in circa 2 minuti.
Sembrava molto alto. Inizialmente ho pensato al sole riflesso su di un'aereo, ma il punto luminoso è rimasto tale per tutto il tragitto, senza variazioni.
Nessuna scia.
La direzione era approssimativamente, proiettandola sul terreno, Zona fiera, Duomo di Milano, con il punto di osservazione in zona Fiera.
Oppure prendendo la Luna come riferimento alle 19,28 aveva quella direzione apparente.

Qualcun'altro lo ha visto?

Cordialmente.

MElus

From bobodex@tiscali.it Thu Oct 09 22:12:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 23:12:11 +0200

> Non sono soluzioni.
> Sono possibili soluzioni.
> E' questo il nostro scopo: mostrare che un fenomeno può avere diverse
> spiegazioni e, finché non si trovano argomenti solidi a favore di una
> o dell'altra, non è il caso di abbandonare il condizionale.
> Tutto qui.
>

concordo

From sernil@tin.it Thu Oct 09 22:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 21:13:15 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 16:19:53 GMT, KrmƎl <agharti@despammed.com> wrote:

>> cavalier servente, risponditi da solo.

>Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
>community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.

Mi devo essere perso la fase dibattimentale di questo processo,
arrivo a verdetto già emesso :-)

Comunque, al di là della reticenza di Giancarlo che in effetti
non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
pare costi molto dire "Iiiiiiooo?!? Macché!"), quei due messaggi
di CdV che ho visto hanno header piuttosto diversi dai suoi. Ed
anche il linguaggio non mi pare il suo.

Sicché per quel che vale, con lo stesso metro giungo (ne' deve
stupire) alla stessa conclusione del caso ZeGH77/Sandokan: pòle
esse' tutto, ma per me non sono la stessa persona.

Nella community, che elementi oggettivi sono emersi che puntino

verso una identita' Albricci/Cavaliere?

Leonardo incuriosito

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 22:14:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 21:14:28 GMT

> "ZeGH77"
> > Dopo carovante di cacca che avete gratuitamente
> > distribuito

"Giancarlo Albricci":
> è arrivata tutta a casa tua immagino.

Si, però l'abbiamo rispedita al mittente
(e l'abbiamo segnalata a: fogneAlbric-s.p.a.@rincoglion.it).
adducendo che un pezzente che è professore di escrementi fisici
che prende sempre cojones per lampjones aveva sbagliato indirizzo.
M'hanno detto che casa tua sta facendo concorrenza alle fogne
municipalizzate del tuo comune. E datti na ripulita Don Tano Albricci
che il fetore si sente anche da qui.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From zegh77@supereva.it Thu Oct 09 22:18:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 21:18:35 GMT

> "Antonio Bruno"
> > Ma..."cavalier servente" non è un insulto?...

"albricci":
> facciamo maniscalco, allora :-)
>

Tho, facciamo spalatore di merda di mulo che è meglio
e non se ne parla più.
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From sernil@tin.it Thu Oct 09 22:36:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 21:36:45 GMT

On Thu, 9 Oct 2003 00:25:30 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> Condivido in pieno. La superstizione è sempre stata figlia
>> dell'ignoranza. E l'ignoranza dell'oscurantismo. E l'oscurantismo di
>> due genitori: la religione e il fanatismo scientifico.

>Stai dicendo che la superstizione deriva dal fanatismo scientifico?
>Incredibile.

Sono parole del Supremo e come tali Verita'. (Antonio veramente le ha un
po' parafrasate, ma il senso rimane quello).

Sta dicendo che il fanatismo scientifico e' una superstizione, e infatti
lo e'.

Citazioni assortite dal Supremo:

<http://www.americanscientist.org/template/BookReviewTypeDetail/assetid/15793>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 22:38:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Oct 2003 23:38:17 +0200

"ZeGH77" <

> Si, però l'abbiamo rispedita al mittente

strano, mi dicono che sei tutto marrone.

--

ciao

Giancarlo

(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone
intelligenti capiscono)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 09 22:39:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 21:39:36 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 16:33:16 GMT, "mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> hai dimenticato Tin e il "187" (che ho interrogato sulla possibilita'
>> che un utente ADSL "Alice" faccia utilizzare *ad altre* persone *non
>> intestatarie* sia la tecnologia ADSL concessagli per il collegamento e
>> l'accesso *privato* verso la rete Internet che per inviare mail e
>> messaggi sui NG)
>>

>> 5) La Tin e le sue "Condizioni generali di contratto del servizio
>> Alice", oltre che quelle Telecom, circa il fare utilizzare a terzi
>> "l'uso della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati"

>1) non è un contratto *privato* come dici tu, ma intestato all'associazione,
>quindi posso collegarmi con due o più connessioni di rete, sempre che siano
>nello studio stesso.

aspetto una conferma su altre cose e su quello che hai scritto
direttamente dagli operatori Telecom (e anche da un dirigente
nazionale) che conosco e che ho interpellato nel pomeriggio, in
particolare per sapere se e' possibile fare quello che dici se uno :

- ha un contratto per ADSL (flat o meno) di tipo LAN o meno

- se e' necessario avere una linea telefonica "uso affari" o una per
"uso privato" (con i relativi contratti e con i costi bimestrali)

- e anche se e' lecito e se non viola le norme contrattuali all'"uso
della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati" (all'insaputa
dello stesso gestore telefonico che fornisce una singola linea ADSL ad
un utente) collegare in proprio piu' computer che usufruiscano dello
stesso account (e IP) a Internet via ADSL sia per gli associati ad una
qualsiasi associazione sia, ad esempio, per i familiagliari e/o gli
amici che frequentano la casa di un utente collegato a Internet via
ADSL.

Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
mio lavoro e le mie attivita' associative...

>2) se non sai cosa fare leggi qualcosa di costruttivo, tipo "sturmruppen"

io ho troppe cose da fare in questi giorni : me lo riassumeresti tu?

>3) nessuno ti ha insegnato a farti gli affaracci tuoi?

no, visto che se anche dal punto di vista tecnico e' possibile
collegare (senza uno specifico contratto "uso affari" per ADSL) piu'
computer in rete tra loro "fregando" il gestore della propria
connessione telefonica e a Internet via ADSL, non e' magari corretto
dal punto di vista legale.

>4) VERGOGNATI

di che?

>Ciao

>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 09 22:40:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: killare una testa di cavolo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 9 Oct 2003 23:40:31 +0200

E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77 ha esagerato, killfile per l'imbecille. Addio zegh.

--

ciao

Giancarlo

(x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone intelligenti capiscono)

From sernil@tin.it Thu Oct 09 22:44:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una parolina ad Albricci...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 21:44:35 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 08:48:08 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>On Tue, 07 Oct 2003 20:02:28 +0000, ZeGH77 wrote:

>> lanciando malloppi di merda in faccia a chi

>Secondo te e` proprio necessario usare questo linguaggio da "osteria del >porto"?

A me ricordava molto Jarry.

Leonardo décervelage

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Oct 09 23:06:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:06:20 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 15:59:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> > Considera un fotone che parta da un punto a 5 anni-luce dalla Terra ed
>> > arrivi sulla Terra dopo un certo intervallo di tempo.
>> >
>> > In quale punto della sua traiettoria esso ha velocita' MINIMA?

>E' questo che intendo dire
>
> In presenza di massa la luce rallenta e, nel caso del sistema
> solare, assume la velocitaà di circa 300.000 km/sec.

>Esattamente, in ogni punto del sistema solare. (influenza di)

Quindi la risposta alla mia domanda sarebbe "All'interno del sistema
solare, dove la velocita' _scende_ a 297000 km/s circa"?

E data la massa di Sirio, quant'e' la velocita' della luce la'? Piu'
bassa, suppongo, ma all'incirca quanto?

Leonardo <kraft>redshift</kraft>

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@despammed.com Thu Oct 09 23:11:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:11:25 GMT

Viandante Smarrito <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
3693832ca43cd664fb3214724e7a349c.121659@mygate.mailgate.org...

> sinceramente... branco o non branco, personalmente non è che me ne
> importa poi molto.

Sapessi a me.

> Diciamo piuttosto che una opinione col tempo
> può cambiare, sperando di avvicinarsi di volta in volta alla
> verità.

Posizione condividibile.

Inizio a preparare la tessera allora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 09 23:11:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 09 Oct 2003 22:11:29 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
bm4350\$ibu5q\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

> > Dimmi Kunga quale passo dei vangeli canonici dice che il Cristo era

> > vegetariano?

>

> Pare che quella volta che ha moltiplicato pani e pesci abbia

> poi chiesto per se' soltanto un semplice piatto di insalata.

> :)

Già.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 09 23:11:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Acora su Yungay

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 09 Oct 2003 22:11:30 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

ujghb.254465\$R32.8251852@news2.tin.it...

- > 1) molti miei stimoli, o segnalazioni se vuoi chiamarle così, restano senza
- > risposta per cui io non ho necessariamente altro da aggiungere;

Notiamo.

I maligni dicono perchè non hai nulla con cui argomentarli.
Ma nessuno crede ad i maligni.

- > 2) questo NG è fagocitato dalla corrente degli scettici più intransigenti e
- > sappiamo bene con quanta protervia e violenza lo facciano. Essi,
- > numericamente sono certo più di me e di quelli che, più educati, non sono
- > soliti deridere ed assalire chi non la pensa come loro. Pertanto mi trovo
- > spesso solo a dover rispondere a due o più interlocutori. Provaci tu,
- > magari, poi mi dici se la cosa ti risulta facile. Soprattutto se gli
- > interlocutori ti sfottono ed insultano. Oppure se non sanno fare altro che
- > sarcasmo;

E tu come lo sai?

Ricordo che hai più di 100 persone nel killfile.

- > 3) Vista la situazione "numerica" di cui sopra, devi pensare anche che il
- > mio tempo non è infinito e quello che dedico ad Usenet lo rubo tra
- > una...pozione e l'altra, tra un succo di castagne magiche ed una spremuta
- di
- > gnomi di Biancaneve...Che posso fare di più?...;-)

Rispondere alle pbiezioni che ti fanno. Argomentare seriamente le tue posizioni.

Sarebbe un grande passo avanti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:20:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno

From: "AntonVonBruner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 22:20:43 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0Qjhb.192162\$hE5.6500640@news1.tin.it...

> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:kCjhb.192092\$hE5.6498137@news1.tin.it...

> >

> > "mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:AA%gb.187494

> >
> >
> > > Il ragazzo ti ha mollata?
> >
> > Evvai, rispondiamo ad un post razzista con uno sessista...
> > a quando la gara di rutti e di peti?
> >
> E' stata la prima cosa che mi è venuta in mente.....
> Potevo chiedere:
>
> Hai perso il lavoro?
> Hai avuto un lutto in famiglia?
> Hai fumato?
> Hai bevuto?
>
> Ma si sa, a noi "ragazzi" vengono fuori prima gli istinti maschilisti...;-)
>
> Ciao
> Mbgiorge

Che poi, la nostra "deniselisa" è con ogni probabilità un "deniselisO" e, quindi, caso mai, la battutina di Mbgiorge sarebbe contro i travestiti...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 09 23:24:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:24:23 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> --
> Raf.
> Impegnata con lo studio della lingua Etrusca, che magari fosse davvero un
> mistero...sigh
>

yup, in settimana andrò a fare un giretto per Sovana, Vetulonia....ti serve niente:)?

kit

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:24:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:24:47 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:959bov44m6n81cn5a1p36ctp69csnmnl6u@4ax.com...
> On Wed, 08 Oct 2003 23:16:23 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >e dà un'occhiata qui:
> ><http://www.xmx.it/grigi.htm>
>
> Mi piace essere un grigio.
> Senza Gandalf il grigio, col cavolo che la terra di mezzo si sarebbe
> salvata.

Osti, questo è vero!...Sì, ma mi sa che si tratta di un grigio di diversa
sfumatura...

> <http://www.nelbuio.net/grigi.html>

Ai contenuti di questo link, rispondo in un apposito post.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kungaA@libero.it Thu Oct 09 23:26:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:26:44 GMT

"KrmƎl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:s44bovc7j02opim9oe54bg0p6lhb2c26a7@4ax.com...
> On Tue, 7 Oct 2003 20:48:57 +0200, "Alessandro Maiucchi"
> <alessandro.maiucchi@fastwebnet.it> wrote in message
> <GUDgb.25710\$Zh.19493@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:

>
> > > Il nostro Papa sta per lasciarci... :-(
> > E' il prossimo sara' made in USA...
>
> Ma il peggio sarà quello dopo, Pietro II detto "Pietro il Romano"...

dopo GPII quanto durerà il suo successore ?

ciao Kunga

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 09 23:33:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:33:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm4htl\$ig5gl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "vilandra"
>
> > arbel si riferiva alle novità...
> > ci sono novità!!
> > ma non ne parlerà qui
>
> perchè il gioco di prestigio riesca deve essere proposto a un pubblico
> scelto?
>
> ciao
> Giancarlo
>

si chiama pubblico con Mente Aperta, quelli che cmq vada sarà un successo
(se poi non arrivano i rettili, prima o poi arriveranno)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:36:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:36:56 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:5k8bovs202jp9gmma2k1ub8fkraf0ctq10@4ax.com...
> On Wed, 8 Oct 2003 20:42:36 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

> wrote:
>
>
> > intanto, credo che sarebbe cosa buona e
> >intellegente smettere di ciarlare sulle non facoltà della
> >grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla
> >non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche
> >esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il
> >CICAP propina al pubblico italiano.
>
> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto
> che non funzionano.

Ohibò, io e tanti miei amici li abbiamo fatti (non l'urinoterapia, però...) e abbiamo preso atto che...*funzionano*!...Allora è vero: C'HO I POTERIIII!...;-)

> >Ma credete davvero
> >che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere
> >salvati dal CICAP?
>
> No, assolutamente.
> Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli si
> metta sotto il naso.

Prova a mettere questo discorso allo specchio...E tu davanti.

> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.

Tipo:
<http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c8feca9459ed9d5999bd9febf7dc76d1>

oppure:
http://www.cicap.org/prometeo/lb_3110.php
http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php
http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php?...

> >Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai balzata
> >agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP in
> >termini contrari.
>
> Non è un problema.
> Il cicap fa delle indagini e mette a disposizione i risultati
> comprensivi dei nomi delle persone che le hanno fatte e dei mezzi e
> metodologie applicate.
> Tutto qui.

Peccato che, almeno quelli che il nostro sistema massmediale beota e fasullo chiama in continuazione a pronunciarsi esclusivamente su poveri ciarlatani o ridicoli fenomeni folklorici, si atteggiino e pronuncino "verità" tipiche di chi sentenzia e sa già tutto!...

> >> e noi dobbiamo dimostrare?

> >Nessuno vi ha chiesto di dimostrare un gufo! Vi ci siete appollaiati
> >da soli su questa poltrona con manifesti e intenti di redimenre
> >l'umanità dalle credenze, dalle superstizioni e dalle bugie.
>
> Questa è una tua personale convinzione.
> Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che abbiamo
> ottenuto.

Mi permetti? IPOCRITA. O forse no, scusa... Siete solo oscurantisti fanatici. Scienziati settari. Il vostro è settarismo bello e buono e la prova sta nel fatto che uno come te nemmeno se ne accorge. Mi ricordi i venditori dell' Erbalife o quelli della Tucker. Il problema, forse più inquietante, è *chi* vi manovra, ovvero *chi* manipola il fanatismo scienziata del CICAP per scopi suoi... Qualcuno che non sia cicappino vuol rispondere?

> >Ci state riuscendo?
>
> A fare quello che dici tu, senz'altro no.
> A far sapere che esistono altri modi di vedere quei fenomeni, sì.
> E' già qualcosa.

Lo si sapeva perfettamente già. Anche per questo siete un *comitato inutile*

> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi
> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.
> >Ma è chiaro
> >che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.
>
> Immagino che tu possa provare questa accusa

Per "strutture pubbliche" vedasi l'accesso continuo e scandaloso dei cicappini famosi per altri motivi ai mezzi d'informazione beoti e truffatori degli italiani. Per i soldi pubblici non saprei.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 22:42:52 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:tp9bov45klguvafo8fimt79ko5fvg2p9o2@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 13:58:10 GMT, "RobertoF" <bkwbof@tin.it> wrote:
>
>
> >>Confesso di essere confuso.
>
> >Ma no dai, dovresti esserci abituato ormai :-))
>
> Non ci riesco :)
> MI iscrissi al cicap perché trovai gente che pensava come me, che
> aveva il mio stesso atteggiamento di fronte a certi fenomeni e da
> allora mi sento accusato di ogni possibile nefandezza.
> Solo perché non trovo convincenti quelle che loro definiscono prove,
> perché i fenomeni che loro attribuiscono a UFO o leprechaun possono
> anche essere spiegati in altro modo.
> Boh?

Il vostro problema è la*limitatezza*. Non esistono solo ufo e leprechaun nell'universo. La "nefandezza", comunque, è solo il fanatismo e l'arroganza con cui vorreste imporre i vostri dubbi travestendovi da tutori dell'onestà altrui...

> >Ho tentato di fargli rileggere ciò che hai scritto con più attenzione ma non
> >mi hanno risposto.
>
> temo abbiano dei problemi a far coincidere quello che noi diciamo con
> quello che secondo loro noi dovremmo dire.
> Immagino che per loro sia dura.

Non so chi siano questi "loro" a cui ti riferisci, ma se ipoteticamente dovessi esservi incluso anch'io, ti dirò che io penso, esattamente al contrario di te, che abbiate dei problemi a far coincidere quello che secondo voi dovrebbero essere i non cicappini con quello che in realtà sono i non fanatici.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:43:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:u1abovc95ebmc2e05j75cac64ku1s3be1n@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 16:33:45 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.
>
> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono a parlare con la Hack...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 09 23:57:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 22:57:12 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:49abovs7r8at5krarh3iaks11offlv6f3s@4ax.com...

> On Wed, 08 Oct 2003 22:56:07 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> non ne ho la più pallida idea.
>
> >beh, come associato CICAP dovresti informarti. Mi sembra che i tuoi
"capi"
> >abbiano detto qualcosa anche su questo.
>
> proverò a cercare, ma dato che parliamo del Presidente degli Usa,
> magari se ne sono occupati quelli del Cicop.
>
> >> Non lo so, il presidente che dice?
>
> >Quello che probabilmente DEVE dire, che discorsi...;-)
>
> che lo debba o lo voglia, cosa dice?

<http://www.edicolaweb.net/ds160101.htm>

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_139.htm

<http://www.notizieufo.com/coverup1.htm>

<http://www.spazioufo.com/eisenhower.htm>

> >Ma potrebbe non aver avuto scelta. Potrebbe aver provato; potrebbe aver
> >avuto l'opportunità rara ma non impossibile di un compromesso e gli è
andata
> >bene...potrebbe...eh, hai voglia!...Tutti così privi di fantasia, questi
> >cicappini?...
>
> Una potenza cosmica che fa compromessi?
> Con una caccherella di nazione in una caccherella di pianeta che
> all'epoca a mala pena cominciava a trafficare con l'energia atomica?
> Sarò scarso di fantasia, ma proprio non vedo cosa potesse spingerli a
> fare un compromesso per avere qualcosa che avrebbero potuto prendere
> in pochi minuti senza alcuna resistenza da parte nostra.

Sì, sei scarsissimo di fantasia. Per te gli alieni o sono tutti come quelli
di "Indipendence Day" o non esistono! Beh, se ricordiamo i famosi
specchietti e ninnoli regalati dagli Spagnoli agli Indios per tenerli
buoni, possiamo anche immaginarci qualcosina di più...;-)

> >> Infatti dagli anni 50 ad oggi i progressi che si sono fatti dimostrano
> >> che, se mai questa cosa è avvenuta, i donatori di tali conoscenze ne
> >> sapevano meno di noi.
>
> >Perchè, non hai mai sentito parlare di utilizzo scellerato della
conoscenza?
> >O vogliamo dire *sconsiderato*? Io credo che, se le cose fossero andate
> >così, i donatori ci possono aver lasciato ai nostri casini, vista tutta
la
> >nostra immaturità.
>
> potrebbe essere, in fondo a un mabino prima insegna a reggersi in
> piedi, poi a camminare e infine a correre.
> Il punto è proprio nel tuo " Io credo che, se le cose fossero andate
> così"

Manno... Anche voi cicappini non potete fare altro che dire "io credo" o "io
non credo"... Non esiste nessun piedistallo su cui possiate mettervi,
sentiamme...

> >Ci sono livelli di segretezza che, a quanto pare, non immagini neanche.
>
> Se sono così inimmaginabili, come mai tu li conosci?

Conosci gli addentellati della mafia? Ma penso che converrai che la mafia
sì è infiltrata un po' dappertutto. Non c'è bisogno di portare un mafioso su
un tavolo di laboratorio e sezionarlo per vedere se la mafia esiste o meno.
Anzi, così facendo tu vedrai solo un uomo a pezzi.

> In ogni caso, più il segreto è grosso, più è difficile nascondere.
> Pensa solo al turn over nella amministrazione USA.
> ogni 4/8 anni un numero enorme di persone viene rimpiazzata.
> Tra tutti questi quanti sono quelli che devono venire a conoscenza
> della cosa?
> E quelli che vengono licenziati che fanno?
> La coda all'ufficio di collocamento pur essendo a conoscenza di un

- > tale segreto?
- > O forse usano la luce che si vede in quel film con Will Smith?
- > Tutte quelle persone che quando entrano il primo giorno in ufficio
- > "lucizzano" i vecchi impiegati, sapendo bene che dopo 4 massimo 8 anni
- > saranno "lucizzati" a loro volta?
- > Sì è vero, ho poca fantasia.

Sì, pochissima. E il tipico argomentare per scenette è peculiare dei cicappini... La realtà è ben diversa, com'è vero che se fossero vere le risibili affermazioni che fai, la CIA avrebbe finito di esistere e con essa tanti Intelligence segreti.

Comunque, se riesci a leggere qualcosa oltre al sito del CICAP e delle Edizioni Avverbi, dà un'occhiata anche qui:

<http://www.giruc.org/giruc/articoli/riflessioni/potere/potere.htm>

- > >Denoti solo una conoscenza dell'ufologia raffazzonata e superficiale.
- >
- > Mai affermato il contrario

E come ti permetti, allora, di sparare a zero contro l'ufologia se non conosci che una caricatura della stessa!!!... Mi stai facendo girare le balle, cicappino.

- > >Da
- > >cicappino.
- >
- > non farti sentire da quei cicappini convinti dell'esistenza degli ET.

Forse non hanno ancora ben capito dove sono finiti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:00:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:00:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mcjbovcercq9l6i9v52sirob3v2i0qqtrp@L.Serni...

> On Thu, 09 Oct 2003 16:19:53 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

- >
- > >> cavalier servente, risponditi da solo.
- >

> >Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
> >community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.
>
> Mi devo essere perso la fase dibattimentale di questo processo,
> arrivo a verdetto gia' emesso :-)
>
> Comunque, al di la' della reticenza di Giancarlo che in effetti
> non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
> pare costi molto dire "Iiiiiioooo?!? Macché!"), quei due messaggi
> di CdV che ho visto hanno header piuttosto diversi dai suoi. Ed
> anche il linguaggio non mi pare il suo.
>
> Sicche' per quel che vale, con lo stesso metro giungo (ne' deve
> stupire) alla stessa conclusione del caso ZeGH77/Sandokan: pòle
> esse' tutto, ma per me non sono la stessa persona.
>
> Nella community, che elementi oggettivi sono emersi che puntino
> verso una identita' Albricci/Cavaliere?
>
> Leonardo incuriosito

Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere lui
CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'
dì...Ma sai, noi siamo notoriamente...complottilisti!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kungaA@libero.it Fri Oct 10 00:06:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:06:19 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8aghb.24335\$e6.813091@twister2.libero.it...

>
> Kunga <kungaA@libero.it> wrote in message
> G72hb.21083\$vO5.762681@twister1.libero.it...
>
> Snippo le cazzate precedenti.
>
> > un Cristo che era vegetariano
>

> Dimmi Kunga quale passo dei vangeli canonici dice che il Cristo era
> vegetariano?

> Snippo le cazzate precedenti. ?????

secondo la tua testolina

e per quanto riguarda l'essere vegetariano beh , lascia stare

credi che i vangeli canonici siano integri ?

fermo restando al fatto che non voglio convincere nessuno chi ha
orecchie per capire

ciao KUNGA

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:07:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5qjbovo6djnii44cgv122mjltlpth6ma60@L.Serni...

> On Thu, 9 Oct 2003 00:25:30 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> >> Condivido in pieno. La superstizione è sempre stata figlia

> >> dell'ignoranza. E l'ignoranza dell'oscurantismo. E l'oscurantismo di

> >> due genitori: la religione e il fanatismo scientifico.

>

> >Stai dicendo che la superstizione deriva dal fanatismo scientifico?

> >Incredibile.

>

> Sono parole del Supremo e come tali Verita'. (Antonio veramente le ha un

> po' parafrasate, ma il senso rimane quello).

>

> Sta dicendo che il fanatismo scientifico e' una superstizione, e infatti

> lo e'.

"Gli scienziati non fanno davvero parte di Homo Sapiens, ma sono un sottoprodotto così deterioro dell'evoluzione biologica da rendere urgente alcune misure legislative".

(fonte:

<http://www.repubblica.it/online/speciale/galimberti/galimberti/galimberti.html>

"una tradizione esoterica che farebbe sorridere Piero Angela, tutto preso com'è dal suo fanatismo scientifico, dalla sua fede nella ragione e nella sperimentazione scientifica per spiegare ogni cosa. No, non si può spiegare tutto con la razionalità." (fonte: <http://www.reteindra.org/BN0301/14.htm>)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 10 00:07:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:07:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8shbovc9t4l9hs21g16d0phcndv6r05mic@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 16:33:16 GMT, "mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

> aspetto una conferma su altre cose e su quello che hai scritto

> direttamente dagli operatori Telecom (e anche da un dirigente

> nazionale) che conosco e che ho interpellato nel pomeriggio, in

> particolare per sapere se e' possibile fare quello che dici se uno :

>

> - ha un contratto per ADSL (flat o meno) di tipo LAN o meno

>

> - se e' necessario avere una linea telefonica "uso affari" o una per

> "uso privato" (con i relativi contratti e con i costi bimestrali)

>

> - e anche se e' lecito e se non viola le norme contrattuali all'"uso

> della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati" (all'insaputa

> dello stesso gestore telefonico che fornisce una singola linea ADSL ad

> un utente) collegare in proprio piu' computer che usufruiscano dello

> stesso account (e IP) a Internet via ADSL sia per gli associati ad una

> qualsiasi associazione sia, ad esempio, per i familiari e/o gli

> amici che frequentano la casa di un utente collegato a Internet via

> ADSL.

>

> Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
> mio lavoro e le mie attivita' associative...
>
E' una minaccia? ;-)

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:08:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:08:42 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YSlhb.192820\$E5.6522442@news1.tin.it...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
> > mio lavoro e le mie attivita' associative...
> >
> E' una minaccia? ;-)
>
> Ciao
> Mbgiorge

Che pena... Non ha nemmeno il coraggio di ammettere quello che fa. Che è
sporco.
Bleach

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 10 00:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:09:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Mi stai facendo girare le
> balle, cicappino.

Possibile che tu non riesca a rimanere calmo e a discutere in modo civile nemmeno con chi ti risponde in modo corretto e educato come Antonio Fanelli?

Ripeto ciò che ti ho già detto in passato:
non ti stupire di come poi vieni trattato,
ricevi sempre quello che hai dato.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:12:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:12:31 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:i1bbov07qtu1j4b5a721l6veu2optk5u3t@4ax.com...

> On Wed, 8 Oct 2003 23:30:28 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
> wrote:
>
> >oltre al fatto che hanno più possibilità di apparire sulle reti
> >principali,
>
> ok, quante volte un cicappino o uno scettico in genere compare in
> media (e in quali orari e trasmissioni) in TV?
> E quante tutti gli altri?
>
> >io non sono ne per chi vede ufi dappertutto ne per chi nega sempre e
> >comunque cerca soluzioni illogiche pur di non ammettere la possibilità
che
> >esista qualcosa di ignoto la fuori.
>
> Esattamente la posizione ufficiale del cicap
>
> >in ultimo non ho mai detto che quel tizio del CICAP screditi sempre
> >l'ufologia, ma che quelle volte che mi è capitato di vederlo in TV
trovava
> >sempre soluzioni
>
> Non sono soluzioni.
> Sono possibili soluzioni.
> E' questo il nostro scopo: mostrare che un fenomeno può avere diverse
> spiegazioni e, finché non si trovano argomenti solidi a favore di una
> o dell'altra, non è il caso di abbandonare il condizionale.
> Tutto qui.

Falso. Voi non avete mai ammesso nemmeno a parlare chi propone fenomeni reali, innegabili. Voi siete pervasi dal pregiudizio per cui la nobile intenzione che sbandierate agli ingenui è solo il paravento per tacitare ed oscurare, complice il nostro becero sistema massmediale, le nuove forme di

pensiero e di...*scienza*. Voi non esitate a spargere qualunqueismi e commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al di fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede. Meno male, però, che voi NON SIETE LA SCIENZA...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:15:05 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:e89bov4642sdtj8flqkb1sf15ri9dvs5hf@4ax.com...

> Non puoi mettere le opinioni o le convinzioni con le affermazioni.
> Tutto qui

Voi non avete mai ammesso nemmeno a parlare chi propone fenomeni reali, innegabili. Voi siete pervasi dal pregiudizio per cui la nobile intenzione che sbandierate agli ingenui è solo il paravento per tacitare ed oscurare, complice il nostro becero sistema massmediale, le nuove forme di pensiero e di...*scienza*. Voi non esitate a spargere qualunqueismi e commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al di fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede. Meno male, però, che voi NON SIETE LA SCIENZA...
Tutto qui.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Fri Oct 10 00:15:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:15:07 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 23:00:14 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
>> >community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.

>> Mi devo essere perso la fase dibattimentale di questo processo,
>> arrivo a verdetto gia' emesso :-)

>Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere lui
>CdV.

Ah! M'e' sfuggito, o e' nei circa 300 messaggi ancora in stack. Mo' vedo.

Basta non abbia fatto come Taormina :-) ...

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 00:19:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: killare una testa di cavolo
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Thu, 09 Oct 2003 23:19:08 GMT

"Giancarlo Albricci":
> E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77 ha esagerato, killfile
per
> l'imbecille. Addio zegh.

Vedi di Killarti quella cocuzza trapezoidale
che ti sta uscendo fumo da tutte le parti:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 00:27:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: killare una testa di cavolo

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:27:53 GMT

"Giancarlo Albricci":

> (x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone
> intelligenti capiscono)

A proposito della tua firma.

Per metti una correzione Don Tano Albricci?

Eccola. :)))

"Giancarlo Albricci":

> (x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, i miei
sciacquapalle
> asciugaculo capiscono)

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 00:31:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:31:26 GMT

"AntonVonBrunner":

> Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere
lui
> CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'
> di...Ma sai, noi siamo notoriamente...complotisti!...;-)

Beh, Don Tano Albricci ci sguazza in queste cose.

E' il CapoClown del teatrino qui in loco...:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo

> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad occhi

> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 00:52:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: QUANDO I "GRIGI" DELIRANO

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 09 Oct 2003 23:52:18 GMT

Questa specie di manifesto <http://www.nelbuio.net/grigi.html>, messa on-line da qualche imprecisato cicappino o scettico di simile impostazione (imho), merita senz'altro articolata risposta. Cosa che faccio con gioia ed anche un certo divertimento.

Dunque, prendiamo un pezzo alla volta:

(A= affermazione

C= contestazione di Anton Von Brunner)

A: Chi sono i grigi?

A sentire i creduli, sarebbero i razionalisti, gi scettici, quelli insomma che non credono nel para super infra extra intra e sub normale.

C: Attacco già misero. Noi "creduli" ci riferiamo a tutti coloro che sono limitati di vedute e poco onesti con il prossimo al punto di volerli condizionare a forza di pregiudizi e qualunqueismi a condividerne le impostazioni scienziste. Ad ogni modo, prego osservare già dall'inizio come

gli estensori non lesinino appellativi ridicoli e goliardici con il tipico fare sfottitorio dei cicappini che si sentono superiori ed intelligenti: "creduli" e, in merito alle materie su cui si sforzano da anni fior di studiosi e scienziati, le definiscono "para super infra extra intra e sub normale". Edificante, non c'è che dire!...

A: Questo ufficialmente.

In realtà, per i creduli, i grigi sono quelli che non credono in ciò che il singolo credulo afferma; quindi tra i grigi rientrano anche altri creduli, insomma: non si può proprio negare che i creduli siano democratici J

C: Questo continuare a riferire i contraddittori come "creduli" è già di per sé irritante oltre modo. Ma fingiamo ancora di parlare con gente rispettosa. Il penoso gioco di parole degli estensori dice, tanto per cambiare un'altra quantità di ca...ate. I "grigi", come già detto, non accetterebbero non solo ciò che afferma un singolo "credulo" ma anche il palo che gli sbattesse sul grugno se questo andasse contro le loro pregiudiziali impostazioni! L'argomentazione qui addotta è speciosa e raffazzonata. Tipico stile cicappino. Noi lo chiamiamo anche "arranpicata sugli specchi".

A: Entrare a far parte dei grigi è semplicissimo.

Non richiede particolare talento, né un lungo e tortuoso percorso di studio ed esperienze.

E' sufficiente, di fronte ad una qualunque affermazione di un qualunque credulo, chiedergli di essere più dettagliato, o, peggio ancora, su cosa poggia le sue affermazioni.

A quel punto è fatta.

C: Entrare a far parte dei grigi è semplicissimo.

Non richiede particolare talento, né un lungo e tortuoso percorso di studio ed esperienze.

E' sufficiente, di fronte ad una qualunque affermazione di un qualunque "credulo", iniziare a sorridere sfottitoriamente, poi a sciorinare luoghi comuni e l'evidente manifestazione che, delle materie contestate, si conosce una bella cippa, ovvero solo l'aspetto più congeniale alle proprie idee pregiudiziali. La superficialità strumentalizzata, asservita al fanatismo scientifico è la vera pass che dà diritto ad iscriversi nella genia dei "grigi"!...

A: Che siate un delicato e immaginoso poeta, un incantevole pittore, un trascinate musicista, un appassionato divoratore di storie horror . siete e sarete un grigio per l'eternità.

C: Falso. Basta che non si butti a puttane tutte queste belle cose pretendendo di asservirle e, soprattutto di FARLE ASSERVIRE DAGLI ALTRI, ad una visione stantia dell'arte stessa e della vita, una visione disonesta perchè non si può rivestire di un cappotto rappezzato una bella fanciulla facendole credere che la si sta ammirando e riparando dal freddo...

A: Cioè una persona priva di sentimenti ed emozioni, cieca di fronte alla musica delle sfere, ma non basta.

C: No, non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe

anche la parte più bella di sè.

A: Non solo i grigi sarebbero chiusi nella dogmatica scientifica, e fin qui ai creduli non potrebbe importare di meno, il punto fondamentale è che i grigi parlano ed esprimono il loro punto di vista pubblicamente e questo i creduli proprio non possono accettarlo.

C: C'è una fondamentale differenza fra quest'affermazione e la verità: che non possiamo proprio accettare che dei fanatici vengano presi da testimonial scientifici in programmi che scientifici proprio non sono. Programmi che cercano solo l'audience ed il personaggio da baraccone. Programmi i cui estensori, furbastri, sanno benissimo di dover chiamare proprio il CICAP per completare lo spettacolo: mettere due mastini uno contro l'altro. Ma sempre di due mastini si tratta. I punti di vista pubblici, inoltre, non si esprimono a suon di diffamazioni generiche o artatamente finalizzate. E' un vecchio discorso: non si prendono ad esempio i pedofili e sfruttatori per dire che tutti coloro che amano i bambini sono pedofili...O i perversi con gli animali per dire che chi ama i cani si accoppia con essi...

A: Come riconoscere un grigio?

A sentire i creduli, è molto semplice: il grigio di fronte ad un fenomeno insolito, prossimo al miracoloso, rimane freddo, quasi indifferente, e poi afferma che c'è comunque una spiegazione razionale e che comunque è un trucco, esattamente in quest'ordine.

D'altra parte, se pensassero diversamente non sarebbero creduli, no?

C. Beh, questo è un possibile approccio di un possibile tipo di "grigio". Poi, però, ci sono anche quelli che, di fronte a un fenomeno insolito, si rifiutano subito anche di considerarlo e partono con le risatine e la sciorinatura dei loro luoghi comuni-fede.

A: In realtà il grigio, di solito, di fronte ad un fenomeno nuovo e/o inspiegato si eccita come un bambino di fronte ad un gelato a tre gusti J.

C: Sì, un bambino che non sa nemmeno come si facciano i gelati. E se la nonna, la sera, gli racconta che tutti i gelatai sono orchi, il giorno dopo dirà che i gelati sono velenosi e fatti da gente cattivona!...

A: E' questa la triste realtà: sono proprio i creduli ad essere aridi, razionali all'eccesso, privi di curiosità.

Per il credulo tutto è semplice e chiaro. La causa dei fenomeni non può che essere una ed una sola, ed è quella che a lui pare perfettamente ovvia.

C: La triste realtà è tutta un'altra ed ha radici nella storia stessa del fanatismo scienziato o anche in quello scientifico: non conoscere affatto chi non è come loro. Per i "creduli", in realtà, NULLA è chiaro, ma un fatto strano, inesplicabile, eccitante, gli ricorda subito che il nostro sapere è ben misero di fronte al nostro non sapere. Le cause di tali fenomeni possono essere molteplici e non solo quelle che vorrebbero i razionalisti e gli scettici oltranzisti. E' in quel "non solo" che sta tutta l'eccitazione dei "creduli", ben diversa dall'ipocrita eccitazione di chi salta di fasullo entusiasmo senza accorgersi che, presto, la sua cecità autoimpostagli dal fanatismo ucciderà ogni speranza di verità!

A: Il fatto che la natura possa essere mooolto più complessa di quanto lui riesca ad immaginare non lo sfiora neanche; il fatto che un singolo fenomeno possa essere il risultato di una serie di cause per lui è una bestemmia: la causa è una e una sola ed è quella che a lui risulta essere la più evidente.

C: Ignoranza assoluta e totale di tutto il vero pensiero ed essere di chi crede nell'aspetto trascendente della realtà! Queste righe sono una specie di "Novella 2000" delle discussioni serie; nient'altro che un elenco di luoghi comuni senza alcun fondamento di verità e, soprattutto, l'indice della totale NON CONOSCENZA di chi siano, davvero, coloro che con goliardico (ma direi anche imbecille) spirito vengono definiti "creduli".

A dir la verità, mi pare che qui gli estensori di questa specie di libello del fanatismo scientifico stiano descrivendo sè stessi. Coloro per cui *una e una sola* è la verità non sono coloro cresciuti al sole della tolleranza per tutti i pensieri ed i credo o di un concetto di Universalismo della verità che, a quanto pare, è del tutto sconosciuto a questi fanatici che la storia ha sempre spazzato via.

A: Per non parlare poi della sua incapacità a tollerare la sola idea che si possa vivere sapendo che esistono fenomeni di cui non si conoscono le cause!

C: Ehhh?... Qui mi cascano davvero le braccia! E non solo! L'assurdità di quest'assunto è la chiara e desolantissima dimostrazione di quanta cognizione di causa effettiva abbiano questi "grigi" scienziati di coloro che vorrebbero criticare presumendo di aver capito!...Presunzione risibile ma anche drammaticamente patetica! Ammettere che esistono fenomeni di cui non si conoscono le cause *è il sommo dovere di ogni vero spirito di scienza*!...Questi grigiastri cicappini ci confondono ineluttabilmente con i fenomeni fanatici del contattismo ufologico o dei baracconi delle tv private... Ed è qui che tradiscono tutta la loro galattica IGNORANZA!...

A: Ci sono dei cerchi nel grano? Sono gli ufo!
Che possano essere stati altri uomini, funghi, elfi per lui è semplicemente impossibile: i cerchi sono prodotti dagli ufo e chiunque affermi il contrario è chiaramente in malafede.

C: Amici, questo è DELIRIO puro! Non ho assolutamente più il senso dell'utilità del continuare questa assurda discussione. Ma sono certo che molti che mi leggono, mi capiranno.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 01:09:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 00:09:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm44o6\$19lgv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <
>
> >L'esplosione
> > della Vela influenzò gli scambi Stc di tutta la Galassia, per cui anche
> > della Luce, chi avesse visto la scena da Andromeda
> > avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione.
>
> BUM!!!!!!
>
> questa è davvero una gigantesca boutade. Da Andromeda (distanza circa due
> milioni di anni luce) non avrebbero visto altro che una normale supernova
in
> una galassia distante. Niente scomparse quindi. Questa boutade mi conferma
> che non capisci un'acca di fisica e di astrofisica. Prova a postarle in
> it.scienza o in it.scienza.astronomia queste cretinate e vediamo cosa ti
si
> risponde.

avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
intendo.

la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si trova,
credici è così, strano che in astrofisica non vi abbiano insegnato ste cose.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 01:20:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 00:20:36 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 23:08:42 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> > Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
>> > mio lavoro e le mie attivita' associative...

Mbgiorge :

>> E' una minaccia? ;-)

>>

>> Ciao

>> Mbgiorge

>Che pena... Non ha nemmeno il coraggio di ammettere quello che fa. Che è
>sporco.

e che farei? Siccome non c'ho i poteri come te, dimmelo tu...

Tu devi essere proprio orbo in testa, non solo nella vista, tanto e'
che neanche ti accorgi che il tuo amico di PC e di stanza, li' a poca
distanza da te e un minuto prima di questa tua vuota replica, alla
battuta "E' una minaccia?" ha aggiunto " ;-) ".

Vai va, vai a battere i piedini...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 10 01:27:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 00:27:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > aspetto una conferma su altre cose e su quello che hai scritto
> > direttamente dagli operatori Telecom (e anche da un dirigente
> > nazionale) che conosco e che ho interpellato nel pomeriggio, in
> > particolare per sapere se e' possibile fare quello che dici se uno :
> >- ha un contratto per ADSL (flat o meno) di tipo LAN o meno

Non serve che scomodi tante teste d'uovo:leggi le condizioni di contratto.

> > - se e' necessario avere una linea telefonica "uso affari" o una per
> > "uso privato" (con i relativi contratti e con i costi bimestrali)
> >- e anche se e' lecito e se non viola le norme contrattuali all'"uso
> > della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati" (all'insaputa

> > dello stesso gestore telefonico che fornisce una singola linea ADSL ad
> > un utente) collegare in proprio piu' computer che usufruiscano dello
> > stesso account (e IP) a Internet via ADSL sia per gli associati ad una
> > qualsiasi associazione sia, ad esempio, per i familiari e/o gli
> > amici che frequentano la casa di un utente collegato a Internet via
> > ADSL.

Scusa, ma se un tuo amico o parente viene a casa tua e vuole usare il
computer, tu gli dici che non si può perchè bla bla bla?

> > Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
> > mio lavoro e le mie attivita' associative...

E per rompere i cosiddetti a qualcuno ;-)

Prima rompi le scatole con minacce e segnalazioni all'abuse, poi esci fuori
con questa storia sull'ADSL.....
Si può sapere cosa vuoi?

Ciao
Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 02:00:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 01:00:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:timbovc54favrnvrl81mcde3c54jb423fe@L.Serni...
> On Thu, 09 Oct 2003 15:59:58 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >> > Considera un fotone che parta da un punto a 5 anni-luce dalla Terra
ed
> >> > arrivi sulla Terra dopo un certo intervallo di tempo.
> >> >
> >> > In quale punto della sua traiettoria esso ha velocita' MINIMA?
>
> >E' questo che intendo dire
> >
> > In presenza di massa la luce rallenta e, nel caso del sistema
> > solare, assume la velocità di circa 300.000 km/sec.
>
> >Esattamente, in ogni punto del sistema solare. (influenza di)
>
> Quindi la risposta alla mia domanda sarebbe "All'interno del sistema
> solare, dove la velocità _scende_ a 297000 km/s circa"?

non è la velocità minima in assoluto

> E data la massa di Sirio, quant'è la velocità della luce là? Più

> bassa, suppongo, ma all'incirca quanto?

circa 94.585,99 Km/s, questa è la velocità minima di quel fotone durante il viaggio da Sirio al Sole, mentre nella zona intermedia la propagazione è quasi istantanea.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 02:09:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 10 Oct 2003 01:09:50 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm4006\$iv010\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> Ma prendiamola per buona e andiamo avanti. Orbene, che accade

> alla luce diretta "da dentro a fuori" il nostro sistema, come

> per esempio la luce del sole, quando si lascia alle spalle la

> zona d'influenza, come l'hai chiamata? Bada che non c'è tanto

> da scegliere, le cose sono due:

>

> A) la luce del Sole continua a viaggiare a 300.000 Km/sec,

> ma allora non sarebbe vero che:

> "Il fotone tende comunque a propagarsi istantaneamente in assenza di

> masse influenti, qualunque sia la sua velocità di partenza. "

infatti la A non è corretta.

> B) la luce del Sole inizia a propagarsi con velocità quasi

> infinita in quanto siamo in assenza di masse influenti,

> ma allora non è vero che:

>

> > "la velocità limitante è quella più lenta, per cui in

> > definitiva la luce avrà quella velocità"

limitante per l'osservatore terrestre, in effetti il termine limitante non è corretto, induce confusione.

CUT

Fammi un schema facile facile di come varia la

> velocità della luce di Betelgeuse tra laggiù e qui da noi,

> nell'ipotesi che in mezzo non ci sia altra massa. A quanto

> va (più o meno) nei pressi della stella? E in mezzo tra lì

> e qui? Mentre invece la luce del Sole diretta verso Orione

> come varia la sua velocità lungo la strada?

Nella risposta a Leonardo ho parlato di quella tra Sirio e il Sole,
per rispondere a te dovrei sapere i dati precisi di quei sistemi e soprattutto
quello che c'è in mezzo tra Sole e Betelgeuse e non è così semplice, fare il
calcolo.

Tra Sirio e Sole lo spazio è libero è più facile.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 02:17:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 10 Oct 2003 01:17:27 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bm4aab\$5e\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

>

> ma che gli hai fatto a delfina 66? dai racconta che poi pubblico la
notizia

> nell'editoriale di automazione industriale o in Prima Fila, devo ancora

> decidere

Sondaggio neurale : empatia assente.

From ghtrewop@inwind.it Fri Oct 10 04:21:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 05:21:44 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:5k8bovs202jp9gmma2k1ub8fkraf0ctq10@4ax.com...

> On Wed, 8 Oct 2003 20:42:36 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

> wrote:

> > intanto, credo che sarebbe cosa buona e

> >intellegente smettere di ciarlare sulle non facoltà della

> >grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla

> >non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche

> >esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il

> >CICAP propina al pubblico italiano.

> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto

> che non funzionano.

Bene, vuol dire, allora, che il CICAP è superfluo. E non capisco, vista la popolarità degli esperimenti che chiunque può fare, a cosa serve targarsi Rubia, Dulbecco, Montalcini, ecc... considerando che tutte queste menti non servono tecnicamente a niente.

> >Ma credete davvero
> >che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere
> >salvati dal CICAP?

> No, assolutamente.
> Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli
> si > metta sotto il naso.
> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.

Sì, ho capito..... Però anche questa mi sembra tanto una delle solite ammuffite litanie.

> >Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai
> >balzata agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP
> >in termini contrari.

> Non è un problema.
> Il cicap fa delle indagini

Un attimino. La parola indagine è abbastanza importante, almeno nei termini e nelle dimaniche che conosco io. Qui di indagini io non ne ho viste. Se poi per indagini intendi le trasmissioncelle, in cui si dà voce al taluno e al tal'altro che esprime la propria opinione, o gli articoletti tradotti in italiano più o meno farciti di "verità nel cassetto", allora dovrebbe andarmi bene anche un contattista.

>e mette a disposizione i risultati
> comprensivi dei nomi delle persone che le hanno fatte e dei mezzi e
> metodologie applicate.
> Tutto qui.

> >> e noi dobbiamo dimostrare?

> >Nessuno vi ha chiesto di dimostrare un gufo! Vi ci siete
> >appollaiati > >da soli su questa poltrona con manifesti e
> >intenti di redimenre l'umanità dalle credenze, dalle superstizioni
> >e dalle bugie.

> Questa è una tua personale convinzione.

No, è un vostro proclama, non è una mia opinione.

> Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che
> abbiamo ottenuto.

Bravi. Pero' dovete farlo con le vostre risorse.

> >Ci state riuscendo?

> A fare quello che dici tu, senz'altro no.

> A far sapere che esistono altri modi di vedere quei fenomeni, sì.

> E' già qualcosa.

> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi

> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.

> >Ma è chiaro

> >che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.

>

> Immagino che tu possa provare questa accusa

Si prova da sola. A meno che qualcuno non lavori gratis;

a meno che i servizi e annessi non costino niente, ecc....

La cosa la ritengo poco probabile, ma se tu puoi provare che è così, farò pubblica ammenda. Diversamente.... per me rimangono una specie di fuffari in via di espansione.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From tides@ngi.it Fri Oct 10 06:33:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 05:33:12 GMT

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:9Ojhb.29316\$Zh.19152@tornado.fastwebnet.it...

>

> Qualcun'altro lo ha visto?

Forse un satellite. Prova magari a cercare informazioni qui:

<http://www.astrofili.org/~satelliti/>

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From vilandra@tiscali.it Fri Oct 10 07:19:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 08:19:52 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:HMnhb.192990\$he5.6529196@news1.tin.it...

> Sondaggio neurale : empatia assente.

simpatia pure:)

ciao bello

From vilandra@tiscali.it Fri Oct 10 07:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 08:26:37 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAB7D09.3762%artepub@tin.it...

> Ciao Vilandra, abbiamo risposto allo stesso secondo! se ne parla in AvDL
mi
> fate sapere, visto che momentaneamente sono fuori?

ciao apo,
anch'io sono fuori dai gruppi, nel senso che non li leggo mai:)

From vilandra@tiscali.it Fri Oct 10 07:39:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 08:39:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:sMjhb.6891\$uv4.2942@news.edisontel.com...

> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?
O__O

non sei tu che non capisci, è arbel che quota male:)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 07:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 06:52:35 GMT

In 8aghb.24335\$e6.813091@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 09-10-2003 18:38 ha scritto:

> Snippo le cazzate precedenti.

Una persona normale -con le stesse idee dello sgentleman- avrebbe risposto:

non sono d'accordo su ciò che hai espresso.

apostolo

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 08:30:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:30:26 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:WZ1hb.187966\$E5.6331604@news1.tin.it

>> "ZeGH77":
>>> Dire ad una montagna che è un sasso
>>> non vuol dire che la montagna diventa sasso.
>
>> "De Jullaris Arancino"

Fantasia proprio a zero, eh?

>> Infatti, non ho mai avuto la sensazione di diventare un sasso. Non mi è
>> proprio mai neanche passato per la mente. Comunque, mi fa ugualmente
>> piacere
>> che tu l'abbia precisato.
>
> Arancino, veramente quella della montagna e del sasso era riferita a me
> stesso.

Uh! Ma davvero? Deve essermi sfuggito il post dove dimostri un'età superiore
ai 5 anni, per questo ho equivocado.....
Quindi tu saresti una montagna. E di cosa, di sassi? Come quelli che hai
nella testa?

D.J. Aracno

From xxx@yyy.it Fri Oct 10 08:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 07:37:35 GMT

> si chiama pubblico con Mente Aperta, quelli che cmq vada sarà un successo
> (se poi non arrivano i rettili, prima o poi arriveranno)

Beh, io ci credo... stanno arrivando, ieri sera rientrando in casa ho visto una lucertola, mai successo prima... dev'essere arrivata sicuramente con un'astronave aliena, perchè abito al quinto piano! :))))))

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 08:47:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:47:32 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g2l9nc.1ss46if177odd3N%diegocuoghi@spamcop.net...

>
> > Mi stai facendo girare le
> > balle, cicappino.
>
> Possibile che tu non riesca a rimanere calmo e a discutere in modo
> civile nemmeno con chi ti risponde in modo corretto e educato come
> Antonio Fanelli?
>
> Ripeto ciò che ti ho già detto in passato:
> non ti stupire di come poi vieni trattato,

> ricevi sempre quello che hai dato.

Come il solito il comportamento di Antonio e' vergognoso.
Sto seguendo con interesse la discussione e sono letteralmente disgustato dall'arrogante ignoranza di Antonio.
I miei complimenti al Fanelli per l'intelligenza e per non essere sceso al livello infimo del suo interlocutore, di cui riporto, in assenza di argomentazioni valide, i passaggi piu' significativi per chi se li fosse persi:

"E' una assoluta FALSITA' ciò che dici."

"Quello che scrivono? COSA?...CHI?... Qui l'unica cosa evidente è che devi aver letto solo testi cicappini!...;-)"

"La tua protervia e saccenza mi disgusta. Va dal CICAP e prendi la tessera onoraria. Ti chiedo però il piacere di evitare ulteriori confronti con me. PER SEMPRE. "

"Veramente incredibile la saccenza di chi la pensa come questo sig. Fanelli!"

"Mi permetti? IPOCRITA. O forse no, scusa... Siete solo oscurantisti fanatici. Scienziati settari. Il vostro è settarismo bello e buono e la prova sta nel fatto che uno come te nemmeno se ne accorge. Mi ricordi i venditori dell' Erbalife o quelli della Tucker."

"Infatti. L'ho sempre detto che siete ignoranti."

"Il vostro problema è la*limitatezza*. Non esistono solo ufo e leprechaun nell'universo.La "nefandezza", comunque, è solo il fanatismo e l'arroganza con cui vorreste imporre i vostri dubbi travestendovi da tutori dell'onestà altrui..."

"Il tuo repertorio ipotetico è stantio e privo di fantasia. *Ciacappino*, in una parola."

"Ancora non ci siamo. Proprio non vi entra nella testona, a voi cicappini"

"Il fatto è che, visto i metodi menzogneri e manipolatori che usano per affrontare argomenti che chiaramente conoscono solo in minima e superficiale parte"

Complimenti caro Mago Chrysigon, sei il personaggio piu' viscido che usenet conosca, un vero net-kook.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 08:51:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:51:14 +0200

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LRLhb.23721\$vo5.848311@twister1.libero.it...

>

> fermo restando al fatto che non voglio convincere nessuno chi ha
> orecchie per capire

....verifichi cosa c'e' nel mezzo!

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 08:58:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO I "GRIGI" DELIRANO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:58:18 +0200

"AntonVonBrunner"

> Amici, questo è DELIRIO puro! Non ho assolutamente più il senso
> dell'utilità del continuare questa assurda discussione. Ma sono certo che
> molti che mi leggono, mi capiranno.

sei noioso Anto'. 10 kb di inutilità per dire la solita tiritera.

--

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Fri Oct 10 09:05:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 08:05:12 GMT

In bm5ogg\$j3p9s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 9:51 ha scritto:

> "Kunga" <

>> fermo restando al fatto che non voglio convincere nessuno chi ha

>> orecchie per capire

> verifichi cosa c'e' nel mezzo!

Egregio sig. moralista (a quanto pare a senso unico) ci faccia capire: 4 minuti fa, nel thread "Piero Angela" lei ha ripreso il sig. Antonio Bruno per la sua (presunta) maleducazione, 4 minuti dopo interviene in un thread ove qualcuno aveva appena scritto: «Snippo le CAZZATE precedenti» (il maiuscolo è mio) e invece di riprendere anche qui il netter maleducato, si permette di ironizzare nei confronti del "cazziato".

Ci faccia capire meglio, egregio, quali sono i suoi parametri...

apostolo

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 09:10:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 10:10:40 +0200

"stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>, nel
messaggio news:3f8625f9@x-privat.org

> "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio

> news:5k8bovs202jp9gmma2k1ub8fkraf0ctq10@4ax.com...

>> On Wed, 8 Oct 2003 20:42:36 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

>> wrote:

>

>>> intanto, credo che sarebbe cosa buona e

>>> intelligente smettere di ciarlare sulle non facoltà della

>>> grande piramide, sulla non bontà dell'omeopatia, sulla

>>> non validità dell'urino-cultura, ecc., tanto per fare qualche

>>> esempio di annose ammuffite litanie che ogni tanto il

>>> CICAP propina al pubblico italiano.

>

>> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto

>> che non funzionano.

>

> Bene, vuol dire, allora, che il CICAP è superfluo. E non

> capisco, vista la popolarità degli esperimenti che chiunque

> può fare, a cosa serve targarsi Rubia, Dulbecco, Montalcini,

> ecc... considerando che tutte queste menti non servono

> tecnicamente a niente.

Non direi: se l'esperimento lo faccio io e non ottengo niente si può sempre pensare che io non sia all'altezza di eseguirlo o di verificarne il risultato. Se lo fanno Rubia, Dulbecco e la Montalcini si può dire di loro tutto quello che vuoi ma non certo che non siano all'altezza. Che non servono sono parole che hai detto tu e solo tu.

>>> Ma credete davvero

>>> che ci si siano dei dementi a giro che attendono di essere

>>> salvati dal CICAP?

>

>> No, assolutamente.
>> Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli
>> si > metta sotto il naso.
>> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
>> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.
>
> Sì, ho capito..... Però anche questa mi sembra tanto
> una delle solite ammuffite litanie.

Non mi sembri proprio la persona più adatta a parlare di litanie.....

>
>>> Io non affermo un bel niente! Per contro, però, non mi è mai
>>> balzata agli occhi un' affermazione convincente presentata dal CICAP
>>> in termini contrari.
>
>> Non è un problema.
>> Il cicap fa delle indagini

Sbaglio o non ne hanno mai fatto mistero? Non è un comitato sorto apposta
per indagare sulle affermazioni sul paranormale? Quindi, cosa c'è di strano?

>
> Un attimino. La parola indagine è abbastanza importante, almeno
> nei termini e nelle dimaniche che conosco io. Qui di indagini io
> non ne ho viste. Se poi per indagini intendi le trasmissioncelle,
> in cui si dà voce al taluno e al tal'altro che esprime la propria
> opinione, o gli articoletti tradotti in italiano più o meno farciti di
> "verità nel cassetto", allora dovrebbe andarmi bene anche un
> contattista.

E allora leggiti la "Gazzetta del contattista". Non mi sembra sia
obbligatorio per legge dare peso a quello che dice il cicap! Io, per
esempio, su certe cose sono d'accordo con loro, su altre no. Dov'è il
problema?

I risultati delle loro indagini possono servire come spunto in caso di
incertezza.

Se vedo una luce nel cielo e ho un'idea di tutto quello che potrebbe essere,
posso fare diverse ipotesi prima di affermare che si tratta di un UFO.
Se su Novella2000 c'è la pagina del mago Taroccon che dice di poter cambiare
la mia vita leggendomi le carte io, avendo sentito ANCHE il parere di
persone con una certa competenza e un certo prestigio affermare che non c'è
niente di scientificamente provato circa il pilotare un destino con delle
carte da gioco e che chi dice di poterlo fare il più delle volte è
un'imbroglione, posso scegliere liberamente a chi dei due dare ascolto. Alla
fine la decisione spetta solo a me. Qualunque sia il risultato, non posso
dire che non lo sapevo!

Se vedo chiaramente un disco volante a distanza ravvicinata, con gli
occupanti che ci armeggiano intorno, risalgono e spariscono nel cielo a
velocità indescrivibile me ne frego se il cicap o chi per lui dice che non
esistono i dischi volanti.

Lo sbaglio che fai, secondo me, è credere che il cicap sia L'UNICO punto di
riferimento degli scettici o di coloro che non si bevono alla prima ogni
teoria bislacca.

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 09:27:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:27:13 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC3495.37A3%artepub@tin.it...
> In bm5ogg\$j3p9s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 9:51 ha scritto:
>
> Egregio sig. moralista (a quanto pare a senso unico) ci faccia capire: 4
> minuti fa, nel thread "Piero Angela" lei ha ripreso il sig. Antonio Bruno
> per la sua (presunta) maleducazione,

Togli pure il "presunta", e' sotto gli occhi di tutti, ad eccezione di
quelli in malafede.
E non mi fraintendere, non entro nel merito delle idee di Antonio, ma nel
modo incivile che ha di esporle.

4 minuti dopo interviene in un thread
> ove qualcuno aveva appena scritto: «Snippo le CAZZATE precedenti» (il
> maiuscolo è mio) e invece di riprendere anche qui il netter maleducato, si
> permette di ironizzare nei confronti del "cazziato".

Cosa ti fa pensare che la mia "missione" sia riprendere i netter maleducati?
Non mi pare ne' che idu sia un gruppo moderato ne' che io sia il moderatore
(anche se una volta qualcuno mi propose:
<http://snurl.com/2mgs>).

> Ci faccia capire meglio, egregio, quali sono i suoi parametri...

Non ho dei parametri precisi, ma il buon senso aiuta parecchio, il resto e' improvvisazione.

In ogni caso dal momento che Kunga asserisce che "Cristo era vegetariano", ed invitato a documentare tale affermazione risponde con "chi ha orecchie per capire"...e' abbastanza comprensibile che possa suscitare un po' di fastidio.

I miei omaggi.

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 09:28:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:28:18 +0200

"ARBEL"

> avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
> intendo.
> la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si trova,

mi spiace per te ma ti stai avviando verso l'ennesima figuraccia. Tu hai scritto testualmente:

"chi avesse visto la scena da Andromeda
avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione."
(proposizione di arbel n.1)

e l'hai ribadito :

"avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si trova" (proposizione di arbel n.2)

Ora sia la proposizione 1 che la proposizione 2 sono completamente sbagliate. Se fossero corrette ogni Supernova che esplode in M31 dovrebbe "accecare la luce di M31 nascondendola alla nostra vista". Non è mai successo. Ma forse la "fisica ghemuiana" spiega come mai nell'arco di secoli NESSUNA supernova è esplosa in M31. Sarebbe divertente sentire anche questa spiegazione in tal caso.

> credici è così, strano che in astrofisica non vi abbiano insegnato ste cose.

purtroppo per te queste cose le ho studiate e le ricordo abbastanza bene (ogni tanto mi aggiorno pure). E' invece chiaro che tu non hai mai studiato su nessun testo di astrofisica ma ti limiti a cercare di capire quel che c'è scritto in siti web o riviste divulgative. Il problema tuo è che non capisci quel che leggi e lo interpreti male. Avrai letto che una SN emette durante la fase esplosiva una quantità di luce pari o superiore a quella emessa dalla galassia in cui si trova e hai pensato che equivalesse a dire che la luce della SN avrebbe nascosto completamente la galassia all'esterno. Bene, hai toppato un'altra volta. E sì che stavolta non hai usato numeri. Insomma: quando fai azzardi quantitativi li sbagli di un fattore 6, quando fai azzardi qualitativi mi cominci a sbagliare anche quelli. Che ti succede?

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 10 09:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 10 Oct 2003 08:36:32 GMT

Nickblaster wrote:

> Come il solito il comportamento di Antonio e' vergognoso.

Nick, forse siamo noi che non abbiamo capito. Forse quel modo di rispondere è la famosa UMILTA' che rimprovera agli altri di non avere.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 09:36:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:36:33 +0200

"AntonVonBruner"

> Che poi, la nostra "deniselisa" è con ogni probabilità un "deniselisO" e,
> quindi, caso mai, la battutina di Mbgiorge sarebbe contro i
travestiti...;-)

quindi anche contro Antonio Bruno (alias Gaia alias Michelle) ? :-)

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 09:52:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 10:52:51 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Hh2hb.187988\$H5.6332220@news1.tin.it

>>> "De Jullaris. Arancino":

(no comment)

>

>> Appunto. Quindi tu che parli a fare?

>

> E quando mai io ho fatto lo zerbino di qualcuno.

Sei la fotocopia da ab, solo un po' più infantile. Fa un po tu.....

> Ma questo che te lo spiego a fare?

> Sei il Canovaccio preferito di Albricci.

Repetita juvant? Pensi che se continui a dirlo alla fine qualcuno ci creda?

> Ci si pulisce il culo con te la mattina

> quando si fa il bidè ha, ha.

Il fatto che qualcun'altro si comporti così con te non deve farti credere
che sia così per tutti. Cero che devi vivere in un ambientaccio.....

> Ciao Giullare, sei divertente:)))

> Sei uno schiavo perfetto.

Si, si, certo, come no...! Ora, da bravo, prendi questo leccalecca e vai a
finirlo di la, che di qua i grandi hanno da fare. Se stai buono poi ti
compro anche il palloncino. Vai a giocare col tuo sitino, vai.....

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 09:54:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:54:26 +0200

"Leonardo Serni"

> Comunque, al di la' della reticenza di Giancarlo che in effetti
> non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
> pare costi molto dire "Iiiiiioooo?!? Macché!"),

Mettiamola così. Krmel, nelle vesti di censore noto come Rifl, conduce le indagini per conto di AB e non ho voglia di facilitargliele. Il comportamento di krmel è comunque chiaro per me e si basa su questo:

Krmel sa che, a differenza sua, io non dico bugie.
Krmel crede che io sia cavaliere del verbo (o sente di crede).
Krmel pone la domanda per avere conferma.
Ma io non gli rispondo perchè penso che è ora che Krmel abbandoni qualcuna delle sue paranoie se ne è capace e perchè reputo importante non tanto chi sia cavaliere del verbo (anche se sono molto curioso) ma quel che ha messo in luce.

Quel che ha dimostrato in modo inequivocabile cavaliere del verbo è che nella community di Antonio:
a) vige la censura (e questo è lecito)
b) si indicano referendum per fingersi democratici e si stravolge il risultato (e questo non è lecito)
c) si induce gente come "overmars" a fare delle figure barbine intervenendo nella community contro cavaleredelverbo quando questi non può più difendersi essendo stato espulso. Overmars è stato, a detta di Antonio, la causa del referendum e non ha nemmeno avuto la decenza di dare il suo voto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 09:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:58:31 +0200

"AntonVonBrunner" <

> Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere

lui

> CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'
> di...Ma sai, noi siamo notoriamente...complotisti!...;-)

vedo, vedo. Se non è Albricci il colpevole allora è sicuramente complice del
colpevole :-)

Senza niuna prova, come sempre per le accuse di AB :-)

ciao

Giancarlo

PS

Anto', scusa se ogni tanto chiamerò "bucum" la tua community, ma visti i
fatti recenti non posso darle una valutazione superiore

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 10:03:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 10 Oct 2003 09:03:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm5qjg\$iuupgu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo

> > intendo.

> > la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si trova,

>

> mi spiace per te ma ti stai avviando verso l'ennesima figuraccia. Tu hai

> scritto testualmente:

> "chi avesse visto la scena da Andromeda

> avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione."

> (proposizione di arbel n.1)

>

> e l'hai ribadito :

> "avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo

> intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si

> trova" (proposizione di arbel n.2)

>

> Ora sia la proposizione 1 che la proposizione 2 sono completamente

> sbagliate. Se fossero corrette ogni Supernova che esplode in M31
dovrebbe

> "accecare la luce di M31 nascondendola alla nostra vista". Non è mai

> successo. Ma forse la "fisica ghemuiana" spiega come mai nell'arco di
secoli

> NESSUNA supernova è esplosa in M31. Sarebbe divertente sentire anche
questa

> spiegazione in tal caso.

Non esplode una supernova al giorno.

300 anni sono una frazione minima di tempo per la vita di una stella, vogliamo dire 1.000 anni, 2.000 anni ? sempre una frazione piccolissima di tempo.

Ora M31, chiamata anche Andromeda è debolmente visibile ad occhio nudo come un chiarore, se esplodesse una Supernova al suo interno, per alcuni istanti stellari, che sono giorni o anche anni terrestri, non vedresti più il chiarore debolmente diffuso della Galassia di Andromeda M31, ma la luce emessa dalla Supernova, su questo ci puoi giurare.

Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia esplosa una Supernova in Andromeda sono estremamente comprensibili, dipende dalle tante caratteristiche della stella che va in nova, non c'è nulla di strano.

Se tu affermi il contrario, avrai studiato anche astrofisica ma "non hai idea " di che cosa sia la luce emessa da una Supernova.

Test :

a) Il fotone emesso da una Supernova è più o meno veloce di quello emesso da Sirio o dal Sole ?

b) Spiegare il perchè della risposta (a)

i tuoi primi passi nella fisica Ghemiana, sono ostacolati dal fatto che tu sembri una patella appiccicata a convinzioni solidificate come uno scoglio.

ciao

ARBEL (in attesa del primo contatto insieme a te)

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 10 10:04:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:04:06 +0200

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto:

> e per quanto riguarda l'essere vegetariano beh , lascia stare
> credi che i vangeli canonici siano integri ?

Ciao Kunga,
ovviamente quella del "piatto di insalata" voleva essere una battuta ironica: so che i vangeli non sono da prendersi alla lettera, e so che il pesce faceva parte della simbologia dei primi cristiani (se non ricordo male, le lettere che formano la parola "pesce" in greco sono l'acronimo di una formula di fede cristiana, o qualcosa del genere).

Chiarito questo, pero', mi piacerebbe sapere su cosa basi la tua convinzione che Gesu' fosse vegetariano, dal momento che i vangeli non ne parlano e che, anche se ne parlassero, pure qui ci sarebbe il problema di dover individuare quale sia la traduzione corretta del passo in questione.

Io sinceramente non so se Gesu' fosse vegetariano: mi limito a notare che Cristo si e' adeguato, almeno nei primi 30 anni della sua vita, agli usi e costumi del tempo e del posto ove e' nato: e mi risulta davvero difficile immaginare che nella Palestina del primo secolo, tra paesi di pescatori e feste a base di "vitello grasso", esistesse il vegetarianesimo.

un saluto,
ded

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 10:04:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:04:11 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Om2hb.187990\$HE5.6332420@news1.tin.it

> "De Jullaris Arancino":
>> A casa di chi? Tua? Non che mi ricordi. Non hanno avuto questo piacere,
>> se no adesso non ti guarderebbero più nemmeno in faccia.
>
> Naturale arancino.
> Mi rimproverebbero di parlare proprio con tutti, anche con i fumati.

Oh, poverino.....! Non vorrei che ti punissero per colpa mia.
Potrebbero farti tottò sul culetto e poi il trenino te lo scordi.

D.J. Aracno

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 10:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:10:32 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bm5j3b\$d8d\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:HMnhb.192990\$hE5.6529196@news1.tin.it...
>
> > Sondaggio neurale : empatia assente.
>
>
> simpatia pure:)
>
>
>
> ciao bello

ciao bellissima.

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 10:11:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:11:54 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Lr2hb.187997\$hE5.6332528@news1.tin.it

> "De.Jullaris Arancino":
>> Benissimo. A chi devo intestare la fattura?
>
> Al tuo padrone. Quello che ti si pulisce

- > le scarpe quando rientra a casa:)))ha,ha
- > Digli che non ti consumi troppo però.
- > Altrimenti come giocattolo poi svaluti, arancio giullare.

Certo, certo! Ma forse non hai capito a cosa mi riferisco: tu hai detto

- > Due deficienti comici come voi due non si trovano facilmente
- > in rete, manco a pagarli oro...

Quindi, se ti faccio ridere al punto di volermi pagare oro, chi sono io per impedirtelo? Solo che vorrei fare le cose con correttezza ed emettere regolare fattura. O se preferisci te la faccio mandare dal mio padrone. Basta che l'oro lo mandi a me.....!
Ah, firmami anche una liberatoria: non vorrei essere accusato di "circonvenzione d'incapace"!

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 10:14:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:14:00 +0200

"ARBEL"

sto cominciando a fare raccolta dell proposizioni di arbel. Proposizione n. 3:

- > Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
- > esplosa una
- > Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili

la proposizione n. 3 mostra ancora una volta la tua crassa ignoranza in astronomia e astrofisica e la tua incapacità di informarti pur avendo a disposizione le risorse di internet. Putroppo per te una SuperNova è esplosa

in Andromeda meno di 150 anni fa, altro che 1000, 2000, 3000.
Ora documentati meglio, pensaci per qualche ora e poi torna qui per un'altra
arrampicata sugli specchi. Mi pare uno dei tuoi sport preferiti.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Fri Oct 10 10:15:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 09:15:55 GMT

In bm5qju\$j0khn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 10:27 ha scritto:

- > non entro nel merito delle idee di Antonio, ma nel
- > modo incivile che ha di esporle.

- > Cosa ti fa pensare che la mia "missione" sia riprendere i netter maleducati?
- > Non mi pare ne' che idu sia un gruppo moderato ne' che io sia il moderatore
- > (anche se una volta qualcuno mi propose:
- > <http://snurl.com/2mgs>).

- > Non ho dei parametri precisi, ma il buon senso aiuta parecchio, il resto e'
- > improvvisazione.

Il buon senso? abbi almeno il coraggio di dire che tu sei qui solo ed
esclusivamente per riprendere Antonio Bruno - oltrech  qualcuno come il
sottoscritto. Il resto sono balle.

apostolo

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 10:20:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:20:59 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:KK2hb.188012\$hE5.6333012@news1.tin.it

- > "Giancarlo Albricci":
- >> purtroppo l'ha trattenuto troppo a lungo con mancanza di ossigeno laddove
- >> serviva. Il risultato   visibile nei suoi post.
- >
- > Il tuo asciugaculo sta perdendo colpi Albricci.
- > Cambialo che ha le maglie bucate. Una coppia come
- > te e lui farebbe concorrenza a francofranchi & ciccioingrassia.
- > UHA,UHA,UHA!::)))

Come idea di base non sarebbe male, ma francamente Franco&Ciccio li trovo un po' sfruttati. Opterei per qualcosa di più originale, che non si vede da un po'. Potremmo fare un trio comico sullo stile dei "Brutos": scommetto che a te la parte di quello che prende sempre le pacche sulla testa da entrambi e fa discorsi sconclusionati riuscirebbe benone. E con te non ci sarebbe neanche rischio di causare danni neurologici.... Pensaci, che magari ne parliamo.

D.J. Aracno

PS: quand'è che comincerai a parlare di UFO? Sì, buonanotte.....!

From abuse@hotmail.com Fri Oct 10 10:24:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E Chiumento?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:24:35 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:yH2hb.188010\$hE5.6333010@news1.tin.it

> "De.Jullaris Arancino": (canovaccio personale di Albricci
> usato come asciugaculo per il bidet)

Ma che ti hanno dato? Crack avariato?

> Fatto! Ho chiuso gli occhi ed ho visto
> un arancio con i piedi e con la canna
> in bocca che correva in edicola
> a comprare il libro di chiumento:)))

Santa Cleopatra! A quando gli elefanti rosa che vanno in bicicletta?

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Fri Oct 10 10:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:27:55 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:cluhb.257688\$R32.8370405@news2.tin.it...
>
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bm5j3b\$d8d\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > news:HMnhb.192990\$hE5.6529196@news1.tin.it...
> >
> > > Sondaggio neurale : empatia assente.
> >
> >
> > simpatia pure:)
> >
> >
> >
> > ciao bello
>
>
> ciao bellissima.

O__O

La conosci di persona???

From roy@despammed.com Fri Oct 10 10:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:30:31 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Nick, forse siamo noi che non abbiamo capito. Forse quel modo di
> rispondere è la famosa UMILTA' che rimprovera agli altri di non avere.

Sarebbe ben strano, dal momento che quando uno gli si rivolge con la stessa UMILTA' (ovvero, prendendolo a male parole), va su tutte le furie e comincia a mietere gli oppositori a colpi di plonk (come un bimbo che pensa di far scomparire il brutto del mondo tappandosi gli occhi con le mani, aggiungerei).

Se qualcuno avesse dubbi sullo squallore del personaggio (con il quale mi sono più volte illuso di poter dialogare, stupido che sono), gli basta confrontare i suoi post con quelli dell'ottimo Fanelli. Sarà evidente la tecnica brunesca: divertirsi a provocare il suo interlocutore riversandogli addosso palate di insulti ingiustificati, fargli perdere la pazienza, quindi negargli il diritto di replica con un bel *plonk* allorché il poveraccio lo invia a quel paese, possibilmente accusando LUI di arroganza e mancanza di umiltà.

A Fanelli vanno anche i miei complimenti per la pazienza, con il consiglio di lasciar perdere quanto prima: più si mostrerà incassatore di insulti, più il Mago si diventerà a calcare la mano. Come ebbe a dire Peltio giorni fa: "Never mud-wrestle a pig. You can't win, and the pig enjoys it."

Tanto più che AB capisce benissimo il pensiero scettico, anzi per me sotto sotto lo condivide anche, finge di opporvisi per il suo bravo tornaconto, altro che.

A Giorgetti chiederei invece un parere sull'atteggiamento del suo mentore in questa occasione, se possibile senza tirare in ballo Albricci o Pierpaoli che ora come ora non c'entrano.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 10:30:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:30:57 +0200

"AntonVonBrunner"

> Ohibò, io e tanti miei amici li abbiamo fatti (non l'urinoterapia, però...)
> e abbiamo preso atto che...*funzionano*!...Allora è vero: C'HO I
> POTERIIII!...;-)

non mi risulta che tu abbia mai pubblicato i risultati e la metodologia di questi "esperimenti". Sarebbe carino se scendessi nei dettagli. Ma non lo farai, come sempre.

Prova a rispondere a queste piccole questioni invece di riproporre sempre i soliti flames anticipap nei quali dai il meglio di te stesso (o il peggio?).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 10:32:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:32:36 +0200

"AntonVonBrunner"

> Il vostro problema è la*limitatezza*.

Il tuo è la vaghezza e un'immaginazione noiosa e monotona.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 10:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:47:33 +0200

"Roy"

> Sarà evidente la tecnica brunesca: divertirsi
> a provocare il suo interlocutore riversandogli addosso palate
> di insulti ingiustificati, fargli perdere la pazienza, quindi
> negargli il diritto di replica con un bel *plonk* allorché il
> poveraccio lo invia a quel paese, possibilmente accusando LUI
> di arroganza e mancanza di umiltà.

ohibò. E' quel che fa anche nella sua community.
Solo che laggiù, coadiuvato dal fido krmel, può fare di meglio (o di peggio)
che plonkare. Che dire?
Antonio si definisce come un RICERCATORE sempre aperto alle opinioni
diverse, ma i fatti dicono ben altro.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 10:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:58:04 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC4527.37AD%artepub@tin.it...
> In bm5qju\$j0khn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 10:27 ha scritto:
>
> > Non ho dei parametri precisi, ma il buon senso aiuta parecchio, il resto
> e'
> > improvvisazione.
>
> Il buon senso? abbi almeno il coraggio di dire che tu sei qui solo ed
> esclusivamente per riprendere Antonio Bruno - oltrech  qualcuno come il
> sottoscritto. Il resto sono balle.

Acc...mi hai scoperto.
E' vero, lo confesso, sono qui solo per smascherare i ciarlatani.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 11:10:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:10:41 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 09:03:42 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
>esplosa una
>Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili, dipende dalle tante
>caratteristiche
>della stella che va in nova, non c'  nulla di strano.

leggi qua babbeo :

<http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>

e leggiti meglio questo :

"Sino ad oggi,   stata registrata solo una supernova nella galassia
Andromeda, la Supernova 1885, designata anche S Andromedae. Fu la
prima supernova ad essere scoperta esternamente alla Via Lattea, il 20
agosto 1885 da Ernst Hartwig (1851-1923) al Dorpat Observatory in
Estonia. Raggiunse la sesta magnitudine tra il 17 ed il 20 agosto e fu
vista indipendentemente da diversi osservatori. Solo Hartwig per  ne
comprese la natura. Cal  alla magnitudine 16 nel febbraio 1890"

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 11:10:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 10:10:57 GMT

"D.J.Aracno":

> Uh! Ma davvero? Deve essermi sfuggito il post dove dimostri un'età superiore

> ai 5 anni, per questo ho equivocato.....

No tranquillizzati lustrascarpe. Tu non equivochi.

E che a furia di fare il leccatesticoli al tuo padrone sei diventato un contenitore cacchetta scaduta.

> Quindi tu saresti una montagna. E di cosa, di sassi? Come quelli che hai
> nella testa?

Tira la catenella al tuo cranio, arancio
che gli escrementi di albricci si sono liofilizzati.:))))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo

> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad occhi

> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From nospam@nospam.it Fri Oct 10 11:24:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:24:45 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m01dovkgs7ggl4o5ehja31efpv8vhu1n3m@4ax.com...
> On Fri, 10 Oct 2003 09:03:42 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
> >esplosa una
> >Supernova in Andromeda sono estremamente comprensibili, dipende dalle
tante
> >caratteristiche
> >della stella che va in nova, non c'è nulla di strano.
>
> leggi qua babbeo :
>
> <http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>

Scusa l'intromissione ma.... forse non hai capito: POTETE LINKARE TUTTI I
SITI CHE VOLETE, NON VALGONO UN BEL NIENTE! HANNO MENO VALORE DELLE PIU'
DELIRANTI CASTRONERIE CICAPINE & CO.

Capito ora?

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 11:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:29:13 +0200

"SONOTRANOI"

> Scusa l'intromissione ma.... forse non hai capito: POTETE LINKARE TUTTI I
> SITI CHE VOLETE, NON VALGONO UN BEL NIENTE! HANNO MENO VALORE DELLE PIU'
> DELIRANTI CASTRONERIE CICAPINE & CO.

non urlare. Chi non capisce sei tu.

- 1) Il tuo guru ha affermato che nessuna supernova è esplosa in M31 negli ultimi 3000 anni (e questa di per sé sarebbe una scemenza galattica)
- 2) Goffredo gli ha fatto notare (accidenti a lui) che la prima SN extragalattica identificata fu proprio quella esplosa in M31 nel 1885

3) è evidente dunque che il tuo guru si è sputtanato per l'ennesima volta da solo.

> Capito ora?

senti, lo dico per la tua sanità mentale.
E' ora che ti scegli un guru meno ballista e pasticcione di arbel.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 11:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:30:07 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 00:27:44 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> > - se e' necessario avere una linea telefonica "uso affari" o una per
>> > "uso privato" (con i relativi contratti e con i costi bimestrali)
>> >- e anche se e' lecito e se non viola le norme contrattuali all'"uso
>> > della tecnologia ADSL e dei suoi servizi correlati" (all'insaputa
>> > dello stesso gestore telefonico che fornisce una singola linea ADSL ad
>> > un utente) collegare in proprio piu' computer che usufruiscano dello
>> > stesso account (e IP) a Internet via ADSL sia per gli associati ad una
>> > qualsiasi associazione sia, ad esempio, per i familiagliari e/o gli
>> > amici che frequentano la casa di un utente collegato a Internet via
>> > ADSL.

>Scusa, ma se un tuo amico o parente viene a casa tua e vuole usare il
>computer, tu gli dici che non si può perchè bla bla bla?

si' e al massimo (con lui accanto o meno) gli faccio io le eventuali
ricerche su Internet che desidera, che gli stampo io le pagine web che
gli servono, gli apro io il NG desiderato (es. IDU :)) per leggere
quello che gli serve o per farsi quattro risate su qualche netter o
gli mando io, per suo conto, le mail che vuole mandare a tizio o a
caio : di certo, poi, non gli permetto di leggersi le mail che
ricevo/spedisco!

>> > Gli ho posto quanto suddetto perche' le risposte mi interessano per il
>> > mio lavoro e le mie attivita' associative...

>E per rompere i cosiddetti a qualcuno ;-)

a parte il tuo smile, tu pure ci vedi male : ho gia' detto che "mi
interessano per il mio lavoro", oltre che per alcune mie attivita'
associative.

>Prima rompi le scatole con minacce e segnalazioni all'abuse,

minacce? Guarda che le varie segnalazioni all'abuse ormai sono gia' belle che partite da tempo!

>poi esci fuori

>con questa storia sull'ADSL.....

se si puo' usare ADSL come fate voi e se la cosa eventualmente non genera alcuna violazione (economica e/o di contratto) nei confronti del gestore che ti permette l'uso di ADSL, e' giusto saperlo no?

>Si può sapere cosa vuoi?

perche' ti irriti cosi' tanto? Se hai (e avete) la coscienza a posto, non ci dovrebbero essere problemi a scambiare e a scambiarsi informazioni (tecniche, legali, di esperienza etc) utili per l'utilizzo di una stessa connessione ADSL da parte di piu' persone, sia se associate che non.

Un piccolo omaggio : il testo de "L'orso bruno", di A. Venditti (che trovi anche qui : <http://www.tuttotesti.com/venditti/lob.shtm#5>) che vi e ti dedico :

"Quando la luna della foresta
dipinga il fiume e la montagna
e un altro inverno senza dolore
posa le ali sulla tua terra.
Stai già sognando lunghe stagioni
e mele acerbe da regalare
a chi ti aspetta senza parlare
nel tuo castello di roccia scura.
Dopo l'inverno la primavera
sveglia le cose con la sua pioggia
mentre i tuoi occhi chiusi nel sonno
stanno aspettando il suo richiamo.
Dio delle foglie!
Dio della valle!
Lui ti ringrazia per questo sonno
fa che il destino non sia crudele
per un tuo figlio sempre fedele"

>Ciao

>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 11:36:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:36:46 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm5uhu\$iuvt\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

Intanto complimenti per l'impaginazione :-)

> > Nick, forse siamo noi che non abbiamo capito. Forse quel modo di
> > rispondere è la famosa UMILTA' che rimprovera agli altri di non avere.
>
> Sarebbe ben strano, dal momento che quando uno gli si rivolge
> con la stessa UMILTA' (ovvero, prendendolo a male parole), va
> su tutte le furie e comincia a mietere gli oppositori a colpi
> di plonk (come un bimbo che pensa di far scomparire il brutto
> del mondo tappandosi gli occhi con le mani, aggiungerei).
>
> Se qualcuno avesse dubbi sullo squallore del personaggio (con
> il quale mi sono più volte illuso di poter dialogare, stupido
> che sono), gli basta confrontare i suoi post con quelli dell'
> ottimo Fanelli. Sarà evidente la tecnica brunesca: divertirsi
> a provocare il suo interlocutore riversandogli addosso palate
> di insulti ingiustificati, fargli perdere la pazienza, quindi
> negargli il diritto di replica con un bel *plonk* allorché il
> poveraccio lo invia a quel paese, possibilmente accusando LUI
> di arroganza e mancanza di umiltà.

Anch'io in diverse occasioni mi sono illuso di poterci ragionare, come
alcuni giorni fa quando ho buttato lì una mezza proposta riportata poi da
Marco Corso. Proposta che ben intenso non avrebbe mai funzionato, ma almeno
sarebbe stato un tentativo.

> A Fanelli vanno anche i miei complimenti per la pazienza, con
> il consiglio di lasciar perdere quanto prima: più si mostrerà
> incassatore di insulti, più il Mago si diventerà a calcare la
> mano. Come ebbe a dire Peltio giorni fa: "Never mud-wrestle a
> pig. You can't win, and the pig enjoys it.

LOL! La metafora e' davvero calzante.

> Tanto più che AB capisce benissimo il pensiero scettico, anzi
> per me sotto sotto lo condivide anche, finge di opporvisi per
> il suo bravo tornaconto, altro che.

Mi spiace dirlo, ma penso proprio che Antonio sia in completa malafede,
quindi qualsiasi tentativo di ragionamento civile invece di essere
apprezzato viene solo strumentalizzato.

> A Giorgetti chiederei invece un parere sull'atteggiamento del
> suo mentore in questa occasione, se possibile senza tirare in

> ballo Albricci o Pierpaoli che ora come ora non c'entrano.

Non penso che mbgiorge possa esprimersi liberamente ed obbiettivamente.
Ciao e complimenti per le ottime considerazioni.

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 11:46:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:46:52 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 11:30:31 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Sarebbe ben strano, dal momento che quando uno gli si rivolge
>con la stessa UMILTA' (ovvero, prendendolo a male parole), va
>su tutte le furie e comincia a mietere gli oppositori a colpi
>di plonk (come un bimbo che pensa di far scomparire il brutto
>del mondo tappandosi gli occhi con le mani, aggiungerei).

l'immagine di un bimbo che si tappa gli occhi e' troppo riduttiva e
poi offende la beata (e riconosciuta) innocenza dei minori. Per il
caso in questione, invece, basta pensare ad una persona che
contemporaneamente fa quello che fanno le tre famose scimmiette : una
si tappa gli occhi, una le recchie e l'altra la bocca!

>A Giorgetti chiederei invece un parere sull'atteggiamento del
>suo mentore in questa occasione, se possibile senza tirare in
>ballo Albricci o Pierpaoli che ora come ora non c'entrano.

me ringrazia!

>Un saluto,

Anche da parte mia : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 11:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 10:53:58 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 12:24:45 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> leggi qua babbeo :

>>

>> <http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>

>Scusa l'intromissione ma.... forse non hai capito: POTETE LINKARE TUTTI I

>SITI CHE VOLETE, NON VALGONO UN BEL NIENTE! HANNO MENO VALORE DELLE PIU'

>DELIRANTI CASTRONERIE CICAPINE & CO.

>Capito ora?

si', ho capito che tu proprio non vuoi saperne di *informarti* correttamente e di digerire cio' che e' nella storia dell'astronomia : a te basta il "sento di credo" e quella e' la tua normale e quotidiana *castroneria*. Che c'entra il "cicapine & Co"? Ah, giusto giusto hai trasmesso una delle tue solite *castronerie* giornaliere.

Ma va a rinchiuderti in una scatola di carta stagnola, va, beota!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 10 11:59:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 12:59:25 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> Scusa l'intromissione ma.... forse non hai capito: POTETE LINKARE TUTTI I

> SITI CHE VOLETE, NON VALGONO UN BEL NIENTE! HANNO MENO VALORE DELLE PIU'

> DELIRANTI CASTRONERIE CICAPINE & CO.

> Capito ora?

Si'. Scusaci.

saluti,

ded

From me@privacy.net Fri Oct 10 12:02:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 13:02:22 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:cluhb.257688\$R32.8370405@news2.tin.it...

> ciao bellissima.

Arbel, guarda che il STN poi mi ti s'ingelosisce.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Oct 10 12:02:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:02:53 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com...
> Missà che son proprio scemo! :(

Quoto.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Oct 10 12:03:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:03:18 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:sMjhb.6891\$uv4.2942@news.edisontel.com...

> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?

Quoto.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Oct 10 12:05:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:05:12 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm4htl\$ig5gl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> perchè il gioco di prestigio riesca deve essere proposto a un pubblico
> scelto?

Ovvio, no? :-)

"Ciao, sono in missione segreta. Quindi scrivo in un ng pubblico. E vi dico
tutti i segreti. Tanto i rettili non capiscono. Però mica tutti i segreti.
Perché sono in missione segreta. Poi se no i rettili capiscono. Perché sono
in missione segreta. Per questo scrivo su un ng pubblico."

Chiaro, no? :-)))

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.it Fri Oct 10 12:42:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:42:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> senti, lo dico per la tua sanità mentale.
> E' ora che ti scegli un guru meno ballista e pasticcione di arbel.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Si certo certo....

SONOTRANOI

From tides@ngi.it Fri Oct 10 12:43:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 11:43:28 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bm5ogg\$j3p9s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:LRIhb.23721\$vO5.848311@twister1.libero.it...

> >

> > fermo restando al fatto che non voglio convincere nessuno chi ha

> > orecchie per capire

>

> verifichi cosa c'e' nel mezzo!

Verifica questo:

<http://www.studiogayatri.it/Scritti%20Robin/GesuVegetariano.htm>

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratca-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From tides@ngi.it Fri Oct 10 12:45:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 11:45:39 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio

news:3lthb.193302\$hE5.6543244@news1.tin.it...

> > si chiama pubblico con Mente Aperta, quelli che cmq vada sarà un
successo

> > (se poi non arrivano i rettili, prima o poi arriveranno)

>

> Beh, io ci credo... stanno arrivando, ieri sera rientrando in casa ho
visto

> una lucertola, mai successo prima... dev'essere arrivata sicuramente con

> un'astronave aliena, perchè abito al quinto piano! :))))))

:)

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratca-nontestato

Acrobat Reader per leggere i pdf:

www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From xx@xx.xx Fri Oct 10 12:58:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 10 Oct 2003 11:58:53 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 22:36:56 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi

>> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.

>> >Ma è chiaro

>> >che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.

>>

>> Immagino che tu possa provare questa accusa

>

>Per "strutture pubbliche" vedasi l'accesso continuo e scandaloso dei

>cicappini famosi per altri motivi ai mezzi d'informazione beoti e truffatori

>degli italiani. Per i soldi pubblici non saprei.

Senza dubbio hai appena prodott prove inconfutabili. Basta crederci.

Mi ricorda ancora una volta certe discussioni su IDM sulle metodologie da adottare per i fenomeni paranormali, discussioni nelle quali ti veniva chiesto di proporre metodi e protocolli che potevi ritenere corretti.

Non c'e' da stupirsi se anche quelle discussioni non sono mai approdate a niente.

--

Blutarsky

Confucius say nothing - he dead

From xx@xx.xx Fri Oct 10 13:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 10 Oct 2003 12:10:33 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 23:00:14 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Nella community, che elementi oggettivi sono emersi che puntino

>> verso una identita' Albricci/Cavaliere?

>>

>> Leonardo incuriosito

>

>Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere lui

>CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'

>dì...Ma sai, noi siamo notoriamente...complotisti!...;-)

Complimenti a te ed al tuo kill file od a chi ti ha raccontato questa cosa: non hai/avete/ha capito una beneamata cerqua.

--

Blutarsky

The wages of sin go unreported.

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:33:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:33:03 GMT

In u0i8ovgc28nr1q5i0lt056ni89jej5kmfj@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 19:43 ha scritto:

>>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:33:26 GMT

In r6t8ovc9svjelpcmeiforbp6m89416hegc@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 22:36 ha scritto:

>>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:33:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:33:42 GMT

In ka09ovsu8vd6cbpjqv1stf9pu1r5fv0au@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 08-10-2003 23:37 ha scritto:

>>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:34:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 12:34:26 GMT

In 1akaov4fvnebugkqpo08ofi5rr35sh5tot@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 09-10-2003 14:48 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:35:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:35:13 GMT

In 8shbovc9t4l9hs21g16d0phcndv6r05mic@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 09-10-2003 23:39 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:35:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:35:36 GMT

In 65ubovoudlc566cs6kqv7a1pdpb8pfmql6@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 2:20 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:36:39 GMT

In m01dovkgs7ggl4o5ehja31efpv8vhu1n3m@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 12:10 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'

>>queste stroncate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:38:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:38:21 GMT

In dh1dov0ct6d9p5vtscb84crl73u9tean6@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 12:30 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stroncate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:39:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:39:23 GMT

In bm626s\$i1lfp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 12:36 ha scritto:

> Intanto complimenti per l'impaginazione :-)

e due

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:39:46 GMT

In 263dovc967okhfjsvvegncrnrsi951piul@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 12:46 ha scritto:

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stroncate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artempub@tin.it Fri Oct 10 13:41:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:41:03 GMT

In 4k3dovcjb91go7cpeofigcdutjrmjs1tg@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 12:53 ha scritto:

>leggi qua babbeo :

>hai trasmesso una delle tue solite *castronerie* giornaliere.

> Ma va a rinchiuderti in una scatola di carta stagnola, va, beota!

+

>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

From artpub@tin.it Fri Oct 10 13:43:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 12:43:43 GMT

In c38dov8dqent7be0k4gmuvk95peaum2i11@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 10-10-2003 14:10 ha scritto:

AB
>> Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere lui
>> CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'
>> di...Ma sai, noi siamo notoriamente...complottisti!...;-)

> Complimenti a te ed al tuo kill file od a chi ti ha raccontato questa
> cosa: non hai/avete/ha capito una beneamata cerqua.

L'hai scritto tu, come battuta però...

apostolo

From roy@despammed.com Fri Oct 10 13:49:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 14:49:44 +0200

apostolo wrote:

>>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della

>>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

Hai intenzione di andare avanti ancora molto? Non è che passare
dalla parte del torto aiuta ad avere ragione, eh?

Un saluto,
R.

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 14:04:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:04:26 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC74D3.3825%artepub@tin.it...
> In bm626s\$i1lfp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 12:36 ha scritto:
>
> > Intanto complimenti per l'impaginazione :-)
>
> e due

Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.
Sei un emerito cretino.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 14:07:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:07:49 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 12:39:46 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'
>>>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della
>>>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo
>>>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
>>>(Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

ehi grullo, cosa combini? Ora ti metti anche tu a ricordare ad AB
quelle cose?

ma....

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From babayaga@bassocosto.it Fri Oct 10 14:13:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 15:13:07 +0200

> no, visto che se anche dal punto di vista tecnico e' possibile
> collegare (senza uno specifico contratto "uso affari" per ADSL) piu'
> computer in rete tra loro "fregando" il gestore della propria
> connessione telefonica e a Internet via ADSL, non e' magari corretto
> dal punto di vista legale.
>

Ma figurati se fregghi il gestore!!! Mi viene da ridere! Il problema fondamentale è che non esistono leggi così specifiche in materia, tant'è che la Telecom, in materia di privacy tanto per portare un esempio, dice (riassumendo) che non è disposta a rilasciarti il log delle telefonate in chiaro (le ultime cifre sono nascoste infatti) per proteggere la privacy dell'avventore che trovandosi a casa tua usa il telefono per chiamare e non permettere così al proprietario di rilevare tale numero. Il bello è che anche altre aziende si sono conformate a questa moda (TIM, Windostrada, ecc.).

Ragionando così la Telecom stessa, tenendo quindi una interpretazione un po troppo estensiva della privacy, sarebbe illogico (nonché infondato) pretendere le seg. cose:

- che la connessione sia possibile da un unico PC

In fondo che cavolo ne sanno se ho un firewall che fa NAT o se ho 10 modem con 10 PC e li uso separatamente e non contemporaneamente? Io sono a casa mia, come fanno a vietarmelo dato che non sto violando nessuna norma ne tantomeno causando malfunzionamenti sulla loro rete? (che già malfunziona abbondantemente senza che ci attacchi niente, e comunque come fanno a rilevarlo che uso un NAT?)

Un firewall con NAT o un router con NAT dall'esterno sono visibili come un unico PC (che è quello da cui viene fatta la connessione). Il fatto che vi siano altri PC in rete è affar mio e credo che vietandomelo la Telecom vada a ledere un mio preciso diritto che rende di fatto nulle clausole contrattuali in merito, ammesso che esistano.

- che la connessione sia utilizzabile da una sola persona

Dal momento che una connessione ADSL ha carattere di impianto fisso poiché prevede l'installazione permanente di una linea dedicata e/o modifiche permanenti alla linea in essere è assurdo che sia previsto un unico utilizzatore. Il carattere fisso dell'impianto estende l'utilizzabilità a tutti i frequentatori abituali dei locali (a maggior ragione se sono a casa loro e pertanto hanno la residenza valida ai fini

legali) dove l'impianto viene installato e rende di fatto impossibile per l'intestatario del contratto monitorare puntualmente l'uso dell'impianto stesso. In ogni caso sarebbe ridicolo che la Telecom pretendesse di far passare un contratto dove non sia prevista la presenza dei familiari dell'intestatario come utilizzatori dell'impianto proprio perché non è possibile per l'intestatario vietare l'accesso dei propri familiari ai locali dove l'impianto è permanentemente in funzione e quindi direi che clausole contrattuali in questo senso sono nulle o quantomeno abbondantemente aggirabili.

Diverso il discorso per un contratto aziendale poiché invece esiste un decreto firmato dal nostro caro presidente Carlo Azeglio (D.P.R. n. 318 del 28/07/1999) che impone all'azienda (e a tutti i luoghi di pubblico accesso dove presente una rete) di razionalizzare gli accessi alla rete secondo le opportune restrizioni al fine di proteggere la privacy di tutti tra i dipendenti, i proprietari ed eventualmente anche i clienti. In tal modo sapendo a priori chi entra in rete si riesce anche ad identificare la responsabilità dell'accesso.

Sicuramente se andate a chiedere alla Telecom vi verrà detto ciò che fa comodo alla Telecom, ma in realtà ciò che è possibile fare è sicuramente differente. Provate a chiedere ad esempio se vi allacciano l'ADSL senza avere la linea telefonica. Vi diranno di no. Ma in realtà sarebbero obbligati a farlo (stando a quanto disposto dal garante) ... e questo è solo un piccolo esempio di tutte le inadempienze che la Telecom perpetua nel tempo e nello spazio. Solo che qui in Italia se parli di pragmaticità nel fare rispettare le leggi ti guardano come un alieno ... (ecco che siamo finiti IT :))))

saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 14:22:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:22:39 +0200

"AntonVonBrunner"

> Falso. Voi non avete mai ammesso nemmeno a parlare chi propone fenomeni
> reali, innegabili.

facciamo degli esmpi mastro Antonio.

>Voi siete pervasi dal pregiudizio per cui la nobile
> intenzione che sbandierate agli ingenui è solo il paravento per tacitare
ed
> oscurare, complice il nostro becero sistema massmediale, le nuove forme di
> pensiero e di...*scienza*.

e dove sono queste nuove forme? su, divulgaci il verbo, non essere avaro.

> Voi non esitate a spargere qualunqueismi e
> commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al
di
> fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede. Meno male,
però,
> che voi NON SIETE LA SCIENZA...

Anto' sta solita tiritera anticicap è davvero noiosa. Tira fuori qualche
fatto reale se ne hai, sennò screditi tutta la categoria.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 14:26:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:26:44 +0200

"Antonio Bruno"

> E' un comitato *inutile* in quanto si erge a difensore di chi sa
difendersi
> benissimo da solo da truffe e ciarlatani.

se fossi inutile non saresti sempre così incazzoso e non nomineresti cicap
ogni mezzo post Anto'. Dì la verità: il cicap ti infastidisce perchè ti
toglie PGP.

> Ed è presuntuoso, perchè si è
> autoeletto.
??? e allora l'ass. gruul non è presuntuosa?

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Fri Oct 10 14:40:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:40:23 GMT

In bm6a7e\$7ifv\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de, Roy, roy@despammed.com, il
10-10-2003 14:49 ha scritto:

> Hai intenzione di andare avanti ancora molto? Non è che passare
> dalla parte del torto aiuta ad avere ragione, eh?

Allora vai a dirglielo al professore, che continua senza che nè tu nè altri
gli dicano qualcosa... o stai dicendo, ORA, che ha torto?

apostolo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 14:40:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:40:32 GMT

"D.J. Arlecchino":

> Quindi, se ti faccio ridere al punto di volermi pagare oro, chi sono io
per
> impedirtelo? Solo che vorrei fare le cose con correttezza ed emettere
> regolare fattura. O se preferisci te la faccio mandare dal mio padrone.
> Basta che l'oro lo mandi a me.....!
> Ah, firmami anche una liberatoria: non vorrei essere accusato di
> "circonvenzione d'incapace"!

I tuoi neuroni bruciati dal fumo stanno scorreggiando come treni a vapore.
Fatti un clistere, avvocato dalle cause perse:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From artempub@tin.it Fri Oct 10 14:40:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:40:47 GMT

In bm6aro\$j8ilf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 15:04 ha scritto:

>
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBAC74D3.3825%artepub@tin.it...
>> In bm626s\$i1lfp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
>> nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 12:36 ha scritto:
>>
>>> Intanto complimenti per l'impaginazione :-)
>>
>> e due
>
> Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.
> Sei un emerito cretino.
>
> Ciao
> Nick
>
>

e perchè?

From artempub@tin.it Fri Oct 10 14:42:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:42:18 GMT

In bm6aro\$j8ilf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 15:04 ha scritto:

> Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.
> Sei un emerito cretino.

Stai diventando peggiore dei tuoi capi, sai? e ci vuole parecchio!

apostolo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 14:44:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:44:40 GMT

"D.J. Arlecchino":
> Oh, poverino.....! Non vorrei che ti punissero per colpa mia.
> Potrebbero farti tottò sul culetto e poi il trenino te lo scordi.

Ma che ti è rimasta la lingua appiccicata al culo di Albricci
e dai la colpa a me? Come cagnolino è ammirevole la tua fedeltà
però i tuoi dentini mi fanno il solletico Vuoi proprio essere azzannato,
eh?:))))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbroglione..

From arkangel@freemail.it Fri Oct 10 14:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Ho comprato un concissionaria
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:48:59 GMT

<http://members.xoom.it/sukalora>

Potete anche voi comprare un atuo da me.

--

Rat-Man
"Fletto i muscoli, e sono nel vuoto"

--

I mei siti:

<http://members.xoom.it/astornomia>

<http://members.xoom.it/ufologai>

Inviato da www.mynewsgate.net

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 14:49:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 13:49:35 GMT

"D.J. Aracno":

> Sì, sì, certo, come no...! Ora, da bravo, prendi questo leccalecca e vai a

> finirlo di là, che di qua i grandi hanno da fare. Se stai buono poi ti

> compro anche il palloncino. Vai a giocare col tuo sitino, vai.....

Come barzellettieri sei pessimo. Ti salvi appena appena come sturacessi.

Avanti va..., ti promuovo bidello particolare di Albricci. Contento?

P.S.

Mi hanno detto che grazie a me sei diventato il buffone più comico della discoteca. Avanzo na birrazza va, ti ho fatto pure pubblicità...:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo

> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad

occhi

> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 14:53:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:53:37 GMT

"D.J. Aracno":

> Uh! Ma davvero? Deve essermi sfuggito il post dove dimostri un'età superiore
> ai 5 anni, per questo ho equivocato.....
> Quindi tu saresti una montagna. E di cosa, di sassi? Come quelli che hai
> nella testa?

Come sponsor ufficiale di Albricci fai tenerezza. no, non mi va di essere cattivo con te. I calci nel culo le riservo al tuo padrone.
Ciao Pulcinella D.J.

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From cebbello@cebbelo.it Fri Oct 10 14:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Cebello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:56:02 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 21:44:35 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>> lanciando malloppi di merda in faccia a chi
>
>>Secondo te e` proprio necessario usare questo linguaggio da "osteria del
>>porto"?
>
> A me ricordava molto Jarry.

:)
Nella persona di Pa Ubu?

--
Cebbello

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 14:57:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In alternativa agli OT...;-)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 13:57:38 GMT

"ZeGH77:"
> > E dopo tutta sta enciclopedia, la parte da ridere dov'è?

"D.J. Aracno":
> Perchè, volevi ridere? Guarda che qui siamo su It.Discussioni.Ufo, non su
> It.Hobby.Umorismo.
> Non è che ti manca un po' di fosforo? Prova a mangiare più pesce!

Vedrò di chiedere a qualche esorcista di toglierti
la fattura che Albricci ha commissionato per te.
Ma ci godi così tanto a fare la figura del bagarozzo
mangiapalle?

--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 15:10:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 14:10:51 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 13:40:23 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Roy :

>> Hai intenzione di andare avanti ancora molto? Non è che passare
>> dalla parte del torto aiuta ad avere ragione, eh?

>Allora vai a dirglielo al professore, che continua senza che nè tu nè altri
>gli dicano qualcosa... o stai dicendo, ORA, che ha torto?

Roy, dimmi qualche cosa, ti pregooooooooo!!!

>apostolo

--

"I tuoi neuroni bruciati dal fumo stanno scorreggiando come treni a vapore.

Fatti un clistere, avvocato dalle cause perse"

Da : ZeGH77, "zagh77@supereva.it"

(su IDU,10/10/2003, 13:40:32 GMT, nel 3D "per AB e mbgeorge")

From nospam@nospam.it Fri Oct 10 15:19:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 16:19:57 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bm666j\$iiigid\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:cIuhb.257688\$R32.8370405@news2.tin.it...

>

> > ciao bellissima.

>

> Arbel, guarda che il STN poi mi ti s'ingelosisce.

> Ciao

> T.

No se mi passi tua sorella!

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Oct 10 15:21:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 16:21:55 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bm666l\$iiigid\$4@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:sMjhb.6891\$uv4.2942@news.edisontel.com...
>
> > Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?
>
> Quoto.
> Ciao
> Ale

e due... missà che il ritardato sei tu.

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Fri Oct 10 15:29:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 14:29:37 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 01:00:33 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Quindi la risposta alla mia domanda sarebbe "All'interno del sistema
>> solare, dove la velocita' _scende_ a 297000 km/s circa"?

>non è la velocità minima in assoluto

Certo, immagino che vicino (=nella zona di influenza di) un corpo ancora
piu' massiccio possa calare ulteriormente.

>> E data la massa di Sirio, quant'e' la velocita' della luce la'? Piu'
>> bassa, suppongo, ma all'incirca quanto?

>circa 94.585,99 Km/s, questa è la velocità minima di quel fotone

>durante il viaggio da Sirio al Sole, mentre nella zona
>intermedia la propagazione è quasi istantanea.

Quella velocita' minima li', la assume all'interno del sistema di Sirio?

Cioe' all'interno del Sistema Solare la velocita' della luce e' costante
e pari a 297.000 km/s circa; vale lo stesso, per Sirio, oppure magari ci
sono due (o tre - A, B e C :-)) fasce di velocita' differenti?

In tutti i casi, sulla superficie di GHE.MU vale la velocita' di (circa)
100.000 km/s?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 10 15:31:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Marco_. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 14:31:22 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message
news:OXuhb.7038\$uv4.4503@news.edisontel.com

> > > ciao bello
> >
> >
> > ciao bellissima.
>
> O__O
>
> La conosci di persona???
fottetevi con le vostre tresche, che cazzo si deve scaricare kb di roba
per ritrovarsi poi con: post di finti alieni per mancanza di passera,
ricercatrici (eufemismo) che stringono l' occholino di intesa ai
sopracitati
sfigati; sardi gelosi dei sopracitati sfigati.

LO VOGLIAMO MODERARE UNA BUONA VOLTA STO CAZZO DI NG SI O NO ????

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 15:32:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 16:32:11 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC8335.383D%artepub@tin.it...

> > Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.

> > Sei un emerito cretino.

> e perchè?

Il perchè di preciso non si sa, ma la scienza sta facendo grandi progressi.

Ciao

Nick

From SerniL@tin.it Fri Oct 10 15:33:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per bruno

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 14:33:04 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 10:36:33 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Che poi, la nostra "deniselisa" è con ogni probabilità un "deniselisO" e,

>> quindi, caso mai, la battutina di Mbgiorge sarebbe contro i

>> travestiti...;-)

>quindi anche contro Antonio Bruno (alias Gaia alias Michelle) ? :-)

Yawn. Diamoci un taglio, su. Se proprio 'un t'agguanti, metti su una bella
pagina web e poi il link in firma.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 15:34:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 16:34:13 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC8390.383E%artepub@tin.it...

>

> > Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.

> > Sei un emerito cretino.

>
> Stai diventando peggiore dei tuoi capi, sai? e ci vuole parecchio!

Grazie!
Dopo mesi e mesi di sacrifici era ora che qualcuno riconoscesse i miei meriti.
Ciao
Nick

From SerniL@tin.it Fri Oct 10 15:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 14:46:33 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 15:13:07 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Io sono a casa mia, come fanno a vietarmelo dato che non sto violando nessuna
>norma ne tantomeno causando malfunzionamenti sulla loro rete? (che gia
>malfunziona abbondantemente senza che ci attacchi niente, e comunque
>come fanno a rilevarlo che uso un NAT?)

Mhhh... TTL dei pacchetti (con quasi tutti i router, cala di uno), range di riciclaggio per connessioni effimere, OS fingerprinting (nel caso che uno abbia un router anziche' un modem), ISN (se sono macchine Windows) e via di questo passo.

Azzardo che, solo lo volessero, saprebbero dirti quanti PC hai dietro al NAT, e nove volte su dieci che OS c'e' sopra e quali software.

Certo, stiamo parlando di sniffare il traffico.

>Un firewall con NAT o un router con NAT dall'esterno sono visibili come
>un unico PC (che è quello da cui viene fatta la connessione). Il fatto
>che vi siano altri PC in rete è affar mio e credo che vietandomelo la
>Telecom vada a ledere un mio preciso diritto che rende di fatto nulle
>clausole contrattuali in merito, ammesso che esistano.

No, in realta' possono benissimo vietarlo.

A loro non cambia niente visto che ti vendono o il tempo, o la banda: se ti vendono il tempo, piu' PC ci sono e piu' Telecom guadagna - anzi, con un po' di fortuna e Windows, si instaura un NBT drizzle, che tiene su la connessione ADSL con pacchetti poco costosi diretti al DNS o droppati di li' a poco; in pratica, tutto guadagno.

Se ti vendono la banda, se hai un PC scarichi a 70 Kb/s, se ne hai due a 35 Kb/s, se ne hai dieci a 6 Kb/s; in tutti i casi Telecom non ci perde, anzi potresti essere indotto ad un upgrade della linea.

Perche' quindi Telecom ti vieta di fare qualcosa che sicuramente farai e che anzi gli 'omoda che tu faccia?

Perche' cosi' sei dalla parte del torto. Ora... meglio di un cliente che spende, non c'e' che un cliente che spende *e che viola il contratto*, e di conseguenza e' ricattabile e/o comunque non deve rompere "oglion".

>Dal momento che una connessione ADSL ha carattere di impianto fisso
>poiché prevede l'installazione permanente di una linea dedicata e/o
>modifiche permanenti alla linea in essere è assurdo che sia previsto un
>unico utilizzatore.

Tu parli di logica. E sono d'accordo. Loro di legge.

Tecnicamente (vabbe' che sarebbe una clausola vessatoria), ti potrebbero dire che puoi usare la loro ADSL solo tenendoti un dito in...bocca; cosa che sanno benissimo che non farai. Se non ti va, prendi l'ADSL di altri, e vivi felice.

>Sicuramente se andate a chiedere alla Telecom vi verrà detto ciò che fa
>comodo alla Telecom, ma in realtà ciò che è possibile fare è sicuramente
>differente. Provate a chiedere ad esempio se vi allacciano l'ADSL senza
>avere la linea telefonica. Vi diranno di no. Ma in realtà sarebbero
>obbligati a farlo (stando a quanto disposto dal garante) ... e questo è
>solo un piccolo esempio di tutte le inadempienze che la Telecom perpetua
>nel tempo e nello spazio. Solo che qui in Italia se parli di
>pragmaticità nel fare rispettare le leggi ti guardano come un alieno ...

Gia' :-(

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From SerniL@tin.it Fri Oct 10 16:01:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:01:04 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 13:56:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbelo.it> wrote:

>On Thu, 09 Oct 2003 21:44:35 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>>> lanciando malloppi di merda in faccia a chi

>>>Secondo te e' proprio necessario usare questo linguaggio da "osteria del
>>>porto"?

>> A me ricordava molto Jarry.

>:)

>Nella persona di Pa Ubu?

Piu' o meno. Se avesse detto "lanciando una gigantesca merdra" sarebbe stato perfetto :-)

Comunque, vari lurker contestano la mia opinione, attribuendo invece l'ispirazione ad una canzone di Elio e le Storie Tese ("Shpalman") che ho avuto il piacere di non ascoltare.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 16:07:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 15:07:46 GMT

"apostolo"

> > Stai diventando peggiore dei tuoi capi, sai? e ci vuole parecchio!

"Nickblaster"

> Grazie!

> Dopo mesi e mesi di sacrifici era ora che qualcuno riconoscesse i miei

> meriti.

ah,..Finalmente la Compagnia Teatrale delle Comiche

fa emergere nuovi personaggi.

Le barzellette di Albricci erano un po monotone.

Finalmente si ride sul serio...:)))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)

Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto

Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione

View: Complete Thread (35 articles) | Original Format

Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT

"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo

> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad

occhi

> chiusi.

"ZeGH77":

Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

C'è il tuo nome.

Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From c_arlos_abb@yahoo.es Fri Oct 10 16:11:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alfredo Lissoni in tribunale.

From: "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Fri, 10 Oct 2003 15:11:54 GMT

E' stata tentata una causa per diffamazione contro Alfredo Lissoni e Mediaset per certe cose dette su canale 5, la causa è a buon punto ma il caso rischia l'archiviazione a meno che non venga presentata una videocassetta in cui si veda Lissoni o si senta la sua voce, su una trasmissione qualunque. Se qualcuno è interessato a far procedere la vicenda fornendo dette videocassette è pregato di contattarmi all'email:

cabbPELI_SULLA_LINGUA@inwind.it

Scrivetemi senza PELI_SULLA_LINGUA.

Grazie,
Carlos

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 16:18:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una parolina ad Albricci...

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 15:18:25 GMT

"Leonardo Serni":

> >>>> lanciando malloppi di merda in faccia a chi

>

> >>>Secondo te e` proprio necessario usare questo linguaggio da "osteria del

> >>>porto"?

>

> >> A me ricordava molto Jarry.

>

> >:)

> >Nella persona di Pa Ubu?

>

> Piu' o meno. Se avesse detto "lanciando una gigantesca merdra" sarebbe

> stato perfetto :-)
>
> Comunque, vari lurker contestano la mia opinione, attribuendo invece l'
> ispirazione ad una canzone di Elio e le Storie Tese ("Shpalman") che ho
> avuto il piacere di non ascoltare.

...e perchè Leo? "Malloppo" rende più l'idea, precisa e netta.
Mentre dire: "lanciando una gigantesca merda" si va sul vago...
Naturalmente tutto il materiale verrebbe raccolto qui.
C'è n'è in abbondanza:::)))
Ciao.
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Oct 10 16:19:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: killare una testa di cavolo
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 17:19:56 +0200

Giancarlo Albricci wrote:
> E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77

...chi ? ;-)

Un Paperino ^Ke al terzo post ha deciso.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 16:27:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alfredo Lissoni in tribunale.
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:27:42 GMT

"Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:___zhb.260379\$R32.8432153@news2.tin.it...
> E' stata tentata una causa per diffamazione contro Alfredo Lissoni e
> Mediaset per certe cose dette su canale 5, la causa è a buon punto ma il
> caso rischia l'archiviazione a meno che non venga presentata una
> videocassetta in cui si veda Lissoni o si senta la sua voce, su una
> trasmissione qualunque. Se qualcuno è interessato a far procedere la
vicenda
> fornendo dette videocassette è pregato di contattarmi all'email:

Te ne posso inviare una di Piero Angela che piagnucola davanti
al magistrato. Non so però se ti interessa...

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From gialbricsenzatur@tin.it Fri Oct 10 16:27:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 17:27:48 +0200

"Leonardo Serni" <

> Yawn. Diamoci un taglio, su.

eddai, era solo una battuta.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 16:30:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: killare una testa di cavolo
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:30:58 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bm6ikh\$J4srb\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Giancarlo Albricci wrote:

> > E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77

>

> ...chi ? ;-)

>

> Un Paperino ^Ke al terzo post ha deciso.

...che cosa? Di rispondere a zio paperone?:))

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":

> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.

Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 16:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:37:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm6j62\$ja6g4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Leonardo Serni" <
> > Yawn. Diamoci un taglio, su.

"Giancarlo Albricci"
> eddai, era solo una battuta.

Ma che fai, le battute e poi ridi solo?
Mah, sempre più strano sto Albricci...
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

-togliereste anche il crosspost dai it.scienza visto che dei crosspost di
quel coglione di Caudan ne abbiamo ormai le palle piene?

Da:Giancarlo Albricci (gialbric@tin.it)
Soggetto:Re: perche' il razzismo e' giusto
Newsgroups:it.discussioni.litigi, it.politica.rifondazione
View: Complete Thread (35 articles) | Original Format
Data:2000-09-19 08:12:53 PST

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: Fri, 03 Oct 2003 15:38:23 GMT
"Giancarlo Albricci":
> Non ricordo di avere mai firmato appelli del genere. Anche senza leggerlo
> però so che se lo ha firmato Renato Dulbecco potrei firmarlo quasi ad
occhi
> chiusi.

"ZeGH77":
Bugiardo e vile. Non hai il coraggio di prenderti la responsabilità
delle tue azioni. Lo faccio io per te.
Dai un'occhiata a questo sito:
http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
C'è il tuo nome.
Confermi ancora una volta di essere fuffaro e imbrogliatore.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 16:59:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 15:59:16 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b0gdovg0548cf2pre3plo9cr8ll7194hu0@L.Serni...
> On Fri, 10 Oct 2003 01:00:33 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >> Quindi la risposta alla mia domanda sarebbe "All'interno del sistema
> >> solare, dove la velocita' _scende_ a 297000 km/s circa"?
>
> >non è la velocità minima in assoluto
>
> Certo, immagino che vicino (=nella zona di influenza di) un corpo ancora
> piu' massiccio possa calare ulteriormente.

si è così, vedi buco nero,dove la luce si ferma

> >> E data la massa di Sirio, quant'e' la velocita' della luce la'? Piu'
> >> bassa, suppongo, ma all'incirca quanto?
>
> >circa 94.585,99 Km/s, questa è la velocità minima di quel fotone
> >durante il viaggio da Sirio al Sole, mentre nella zona
> >intermedia la propagazione è quasi istantanea.
>
> Quella velocita' minima li', la assume all'interno del sistema di Sirio?

si all'interno della zona di influenza del sistema

> Cioe' all'interno del Sistema Solare la velocita' della luce e' costante
> e pari a 297.000 km/s circa; vale lo stesso, per Sirio, oppure magari ci
> sono due (o tre - A, B e C :-) fasce di velocita' differenti?

dipende infatti essenzialmente dall'influenza delle masse stellari,
l'influenza dei pianeti è trascurabile, anche se esiste.
Nel caso di Sirio, che ha 3 stelle (anche se la terza non è propriamente
una stella) l'influenza è determinata dall'interazione delle 3 masse e
dal loro scambio di equilibrio Stc, pertanto non è possibile determinare
3 velocità differenti, anche se in teoria sarebbe così, diciamo che la c di
sistema
è una risultante della influenza complessiva delle 3 stelle.

> In tutti i casi, sulla superficie di GHE.MU vale la velocita' di (circa)
> 100.000 km/s?

si anche se risulta essere diminuita dal campo di forza derivante
dalla presenza del Cristallo di Ghemu.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 17:10:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 16:10:00 GMT

"Marco_. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:cadc740615ba3a1f2b9f3cebcb074277.124656@mygate.mailgate.org...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message
> news:OXuhb.7038\$uv4.4503@news.edisontel.com
>
>
> > > > ciao bello
> > >
> > >
> > > ciao bellissima.
> >
> > O__O
> >
> > La conosci di persona???
> fottetevi con le vostre tresche, che cazzo si deve scaricare kb di roba
> per ritrovarsi poi con: post di finti alieni per mancanza di passera,
> ricercatrici (eufemismo) che stringono l' occholino di intesa ai
> sopracitati
> sfigati; sardi gelosi dei sopracitati sfigati.
>
> LO VOGLIAMO MODERARE UNA BUONA VOLTA STO CAZZO DI NG SI O NO ????

Ecco appunto, iniziamo da te.

Mi sbaglio o sei nervoso ? Something wrong boy ?

From cebbello@cebbelo.it Fri Oct 10 17:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una parolina ad Albricci...
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 16:16:05 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 15:01:04 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>> A me ricordava molto Jarry.
>
>>:)
>>Nella persona di Pa Ubu?
>
> Piu' o meno. Se avesse detto "lanciando una gigantesca merdra" sarebbe
> stato perfetto :-)

Appoggio la tua opinione. :)

> Comunque, vari lurker contestano la mia opinione, attribuendo invece l'
> ispirazione ad una canzone di Elio e le Storie Tese ("Shpalman") che ho
> avuto il piacere di non ascoltare.

Mah.

Avrei apprezzato di piu` un citazione dal commissario Nico Giraldi.

"A commissa`, che v'ingesso?"

"Angessame er cazzo che mme s'e` rrotto"

:)

--

Cebbello

From roy@despammed.com Fri Oct 10 17:54:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 18:54:49 +0200

apostolo wrote:

> Allora vai a dirglielo al professore, che continua senza che nè tu nè altri
> gli dicano qualcosa... o stai dicendo, ORA, che ha torto?

Sto dicendo che ha torto lui se tira in ballo Antonio Bruno in thread
che non lo riguardano. Sto dicendo che ha torto Antonio Bruno se tira
in ballo il branco o il Cicap quando parla di tutt'altro. E dico pure
che hai torto tu se pensi di far vedere al gruppo quanto male vengono
trattati Antonio e Arbel imitando quanto c'è di peggio in giro, da un
lato come dall'altro.

Sono cose che dico se interrogato o quando ne ho piene le scatole, se
mi vedi prendermela con Antonio o Arbel è perché il loro modo di fare
mi infastidisce più. Spero che tu non voglia sindacare su cosa deve o
non deve darmi fastidio, vero? Comunque ho ripreso anche Giancarlo le
volte che lo ritenevo giusto, o Goffredo, e con te ho fatto la stessa
cosa: ho commentato il decimo post di solo quoting, mica il primo.

Del resto anche tu hai più volte ammesso di non condividere a volte i
modi di fare di Antonio, però non ti ho mai visto riprenderlo nel NG.
Perché pretendi per esempio che Nickblaster si comporti diversamente?
Ognuno ha le sue simpatie e le sue antipatie, le persone che sopporta
di buon grado e quelle che lo mandano in bestia. Tutti ipocriti? Bada
che se è così anche io e te rientriamo nella categoria, e tra l'altro
l'unico modo per non rientrarci sarebbe quello di far notare sempre a
tutti anche i minimi comportamenti fastidiosi. A te pare possibile? A
me no, ed ecco perché non considero ipocrita nessuno dei suddetti.

Un saluto,

R.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 18:16:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 17:16:36 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bm6ba6\$j2g5b\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

Ciao, Pavel...Mah... E' semplicemente disgustoso vedere come certe "persone"
facciano simili meschinissime figure di persecutori non sapendo più dove
appigliarsi pur di rompere le palle a chi non la pensa come loro... Stano
provando proprio di tutto... Che pena.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 18:18:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 17:18:23 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:3nAhb.260541\$R32.8438124@news2.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bm6j62\$jja6g4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "Leonardo Serni" <
> > > Yawn. Diamoci un taglio, su.
>
> "Giancarlo Albricci"
> > eddai, era solo una battuta.
>
> Ma che fai, le battute e poi ridi solo?
> Mah, sempre più strano sto Albricci...
> --
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

No, non era una battuta: era la *dimostrazione scientifica* che un certo "gruppo di persone" non sa fare altro che cercare l'attacco frontale, a tutti i costi e come unico vero fine. Ed io credo che sia ora che tutta Usenet se ne renda conto...

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 18:22:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 17:22:24 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBAC75D7.3828%artepub@tin.it...
> In c38dov8dqent7be0k4gmuvk95peaum2i11@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
> 10-10-2003 14:10 ha scritto:
>
> AB
> >> Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di
essere lui
> >> CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se
po'
> >> di...Ma sai, noi siamo notoriamente...complottisti!...;-)
>
> > Complimenti a te ed al tuo kill file od a chi ti ha raccontato questa
> > cosa: non hai/avete/ha capito una beneamata cerqua.
>
> L'hai scritto tu, come battuta però...
>
> apostolo

Certo che quel "gruppo di persone" c'ha un cervello che...levati!!!...;-)
Che il mio kill file non sia lo stesso del mio amico Mbgiorge o di altri che
poi mi hanno riferito non passa per la melonera, vero?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 18:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:37:04 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 22:42:52 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il vostro problema è la*limitatezza*. Non esistono solo ufo e leprechaun
>nell'universo.

E chi pone limiti?

>La "nefandezza", comunque, è solo il fanatismo e l'arroganza
>con cui vorreste imporre i vostri dubbi travestendovi da tutori dell'onestà
>altrui...

quale fanatismo e quale arroganza?
Il fatto che non riesco a vedere come prove le tue affermazioni?

>> temo abbiano dei problemi a far coincidere quello che noi diciamo con
>> quello che secondo loro noi dovremmo dire.
>> Immagino che per loro sia dura.

>Non so chi siano questi "loro" a cui ti riferisci,

tutti quelli che accusano il cicap di voler imporre, di negare tutto,
di essere scienziati e positivisti, di essere aridi.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 18:52:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:52:37 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 22:36:56 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto
>> che non funzionano.

>Ohibò, io e tanti miei amici li abbiamo fatti (non l'urinoterapia, però...)
>e abbiamo preso atto che... *funzionano*!...Allora è vero: C'HO I
>POTERIIII!...;-)

quindi tu hai acquistato una piramide da tavolo, l'hai orientata secondo le istruzioni, ci hai messo sotto una lametta da barba usata e, dopo il tempo scritto sulla confezione, l'hai tirata fuori e l'hai trovata come nuova?

>> No, assolutamente.
>> Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli si metta sotto il naso.

>Prova a mettere questo discorso allo specchio...E tu davanti.

Questo sarebbe un argomento?

>> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
>> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.
>Tipo:
><http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c8feca9459ed9d5999bd9febf7dc76d1>

questi sono gadget che servono per raccogliere fondi, sai com'è, lo stato ci passa già le rolls royce con autista e rifornimenti illimitati di benzina, ma il lavaggio settimanale ce lo dobbiamo pagare noi.
Non ti dico la seccatura.

>oppure:
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3110.php
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php
>http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php?...

sono libri che riportano biografie e spiegano come certi fenomeni possano avere altre spiegazioni.
Cosa c'è di male in questo?

>> Non è un problema.
>> Il cicap fa delle indagini e mette a disposizione i risultati
>> comprensivi dei nomi delle persone che le hanno fatte e dei mezzi e
>> metodologie applicate.
>> Tutto qui.

>Peccato che, almeno quelli che il nostro sistema massmediale beota e fasullo
>chiama in continuazione a pronunciarsi esclusivamente su poveri ciarlatani o
>ridicoli fenomeni folklorici, si atteggiino e pronuncino "verità" tipiche di
>chi sentenzia e sa già tutto!...

Certo, questo accade tutti i giorni a tutte le ore su tutti i canali, vero?
Praticamente i soli a poter parlare in tv, sulla radio e sui periodici sono quelli del cicap.
Ci credi davvero?

>> Questa è una tua personale convinzione.
>> Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che abbiamo
>> ottenuto.

>Mi permetti? IPOCRITA. O forse no, scusa... Siete solo oscurantisti
>fanatici. Scienziati settari. Il vostro è settarismo bello e buono e la
>prova sta nel fatto che uno come te nemmeno se ne accorge.

Non ti scuso.
Mi hai dato dell'ipocrita e del pupazzo.
Dimostralo!

>> A far sapere che esistono altri modi di vedere quei fenomeni, sì.

>Lo si sapeva perfettamente già. Anche per questo siete un *comitato inutile*

Non siamo inutili.
Senza di noi dovresti inventarti chissà quali complotti per scatenare
la tua bile.

>> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi
>> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.
>> >Ma è chiaro
>> >che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.

>> Immagino che tu possa provare questa accusa

>Per "strutture pubbliche" vedasi l'accesso continuo e scandaloso dei
>cicappini famosi per altri motivi ai mezzi d'informazione beoti e truffatori
>degli italiani.

ok, punta il vcr, abbonati ai principali periodici, metti una cassetta
nel radio registratore: tra un'asettimana esatta mi porti l'elenco
degli interventi del cicap, con tanto di durata dell'intervento,
orario di trasmissione, e numero di colonne di stampa.
Se non lo fai, allora avrai dimostrato di non essere nulla di più di
ciò che sembri.

>Per i soldi pubblici non saprei.

tztztz.
uno come te, che conosce il patto segreto tra gli ufo e i grandi della
terra dagli anni '50 ad oggi non ha accesso ai fondi segreti che lo
stato stanZIA per la disinformazione operata dal cicap?

Qui mi crolla un mito.

--
Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:05:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:05:11 +0200

On Fri, 10 Oct 2003 05:21:44 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
wrote:

>> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto
>> che non funzionano.

>Bene, vuol dire, allora, che il CICAP è superfluo.

E chi dice che siamo indispensabili?

>E non
>capisco, vista la popolarità degli esperimenti che chiunque
>può fare, a cosa serve targarsi Rubia, Dulbecco, Montalcini,
>ecc... considerando che tutte queste menti non servono
>tecnicamente a niente.

Dipende dall'esperimento.
UN prosincrociclotrone è difficile da costruire nel giardino di casa.
Una piramide di cartone o un cristallo terapeutico si trovano in
parecchi negozi.

>> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
>> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.

>Sì, ho capito..... Però anche questa mi sembra tanto
>una delle solite ammuffite litanie.

Che altro possiamo fare?
Cambiare gli scopi della nostra esistenza, perché questo ormai è
venuto a noia ai nostri detrattori?
E' quello che facciamo, non c'è un altro modo per definirlo.

>> Il cicap fa delle indagini

>Un attimino. La parola indagine è abbastanza importante, almeno
>nei termini e nelle dimaniche che conosco io. Qui di indagini io
>non ne ho viste.

Cos'è "qui"?
Le indagin sono pubblicate sul bollettino, sui libri e sul sito.
Qualche volta i loro risultati sono ripresi dai mass media, ma su come
vengono proposti devi lamentarti con chi li usa, non con chi li fa.

>No, è un vostro proclama, non è una mia opinione.

Dove e quando sarebbe stato fatto questo proclama?

>> Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che
>> abbiamo ottenuto.

>Bravi. Pero' dovete farlo con le vostre risorse.

è quello che facciamo.

>> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi

>> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.

>> Immagino che tu possa provare questa accusa

>Si prova da sola.

Non mi sembra proprio.

> A meno che qualcuno non lavori gratis;

>a meno che i servizi e annessi non costino niente, ecc....

Lavoriamo gratis, paghiamo una quota di iscrizione, i mezzi che usiamo per le indagini ce li procuriamo e li paghiamo di tasca nostra. Altre fonti sono la vendita di gadget e libri.

>La cosa la ritengo poco probabile, ma se tu puoi provare
>che è così, farò pubblica ammenda. Diversamente....

Diversamente non esiste.

I bilanci sono pubblici.

Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralolo.

Non è difficile.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:07:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 20:07:55 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 18:27:34 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>> Se sono così segreti, tu come fai a sapere che esistono?

>Hai ragione. Infatti la CIA non è che sia un'agenzia governativa
>di intelligence che indaga su affari interni ed esteri,

La CIA lavora sugli interventi in paesi esteri
L'NSA lavora all'interno degli USA.

Questo però continua a non dire nulla sull'esistenza di un segreto che coinvolga gli UFO.
Era quella la mia domanda.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:08:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 20:08:35 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.

>> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

>Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono a

>parlare con la Hack...;-)

La Hack tratta a pesci in faccia gli astrologi, non gli ufologi.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:13:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 20:13:54 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 23:15:05 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Voi non avete mai ammesso nemmeno a parlare chi propone fenomeni

>reali, innegabili.

Ammesso dove?

Sulle pagine di Scienza e paranormale?

Sul sito cicap.org?

>Voi siete pervasi dal pregiudizio per cui la nobile

>intenzione che sbandierate agli ingenui è solo il paravento per tacitare ed

>oscurare, complice il nostro becero sistema massmediale, le nuove forme di

>pensiero e di...*scienza*.

il "pregiudizio" di cui siamo pervasi è quello che se vuoi affermare qualcosa, devi poterlo dimostrare in maniera oggettiva.

Che se vuoi affermare che gli ET esistono e visitano la terra viaggiando su astronavi tachioniche devi poterlo dimostrare.

Che per poter dire che un fenomeno può avvenire in un solo modo, devi poter escludere che non possa essere spiegato in altri modi.

>Voi non esitate a spargere qualsiasi e
>commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al di
>fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede.

Non l'unica verità esistente, ma una delle tante possibili spiegazioni.

>Meno male, però,
>che voi NON SIETE LA SCIENZA...

Vero.
La scienza è un'altra cosa.
Noi usiamo i dati che la scienza rende disponibili.

>Tutto qui.

Secondo te, senz'altro.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 10 19:15:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 18:15:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:bm626s\$1lfp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

>> Come ebbe a dire Peltio giorni fa: "Never mud-wrestle a
>> pig. You can't win, and the pig enjoys it.

> LOL! La metafora e' davvero calzante.

Peccato che questa metafora Peltio l'abbia scritta rispondendo a me,
sulla questione dello scattering di Rayleigh.

Credo che tale metafora fosse del tutto gratuita in quell'occasione (beh,
in realtà sembrerebbe che quella frase l'abbia scritta qualcuno su
sci.optics), così come ritengo che sia del tutto gratuita pure ora. Visto
però che ti ha divertito, ti riporto parte del messaggio originale:

Peltio:

<<

Ne deduco che Lei, esimio prof. Bandera, non è in grado di argomentare
alcunchè, ma da bravo RICERCATORE può solo copincollare quanto scritto da
altri, nella speranza che si accordi con le Sue tesi. Ne consegue che è

inutile discutere con Lei e, nonostante sia forte la curiosità di vedere quanto blu diffonda l'aria che occupa l'interno della sua scatola cranica, farò mio il consiglio che ho ricevuto su sci.optics, quando ho mostrato il sito che è Sua fonte di ispirazione "The True colors of nasa":

"Never mud-wrestle a pig. You can't win, and the pig enjoys it".

Con questo La saluto e Le porgo i miei più sinceri auguri per la Sua ben avviata carriera di RICERCATORE, in odore di Premio Chrysigon, ben sapendo che non risponderà ad alcuna delle osservazioni qui citate ma si limiterà a fare un po' di caciara.
>>

Come puoi osservare, l'atteggiamento di Peltio nei confronti di uno come me che difficilmente usa l'insulto o la derisione nei riguardi degli altri, è esattamente lo stesso utilizzato da Roy e da altri nei confronti di Antonio e persino dei peggiori troll di usenet, giustificato, secondo loro, dall'aggressività di tali personaggi.

Evidentemente anche io sono piuttosto aggressivo, visto che l'atteggiamento nei miei confronti è esattamente lo stesso. Ad esempio, Albricci si è premurato di pubblicare una risposta per conto di Peltio (quella di cui ti ho riportato un pezzo), e nel fare questo credo che abbia implicitamente dichiarato che la pensa come lui (altrimenti avrebbe messo un appunto in quel post, no?). Ma quando successivamente ho pubblicato "Scattering di Rayleigh: mettiamoci una pietra sopra", dove si dimostra sperimentalmente che ad aver ragione sono io, e non Peltio, nessuna risposta è arrivata da parte di Peltio (che del resto non può farlo, come aveva preannunciato), ma nemmeno da parte di Albricci (che la pensa come Peltio).

Ora non vorrei che questo mio appunto sia frainteso: non ho mai preteso che si rispondesse ai miei post, figuriamoci quando credo di aver ragione! ;-)

Solo che mi sembra strano che, ad esempio, l'Albricci si sia così affrettato a veicolare un post di Peltio, dove tra le altre cose vi è scritto:

<<

Tuttavia, prima di lasciarLa alle Sue farneticazioni, ho ritenuto opportuno chiedere all'esimio collega branchista G. A. la cortesia di renderLa edotta sulla mia posizione in merito affinché Lei non interpreti erroneamente la mancanza di risposte da parte mia come un tacito assenso alle idiozie che si pregia propalare.
>>

Quindi secondo Peltio io sono un idiota che farnetica, e anche secondo Albricci, che è un (consapevole?) portavoce.

Invece, quando si tratta di ribattere con argomentazioni...

Io direi che si dovrebbe quantomeno dubitare di persone che dimostrano un

comportamento coatto, perchè quello che oggi non ti sfiora nemmeno, domani potrebbe sfracellarsi sulla tua testa. Ammesso di averne una, eh...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:31:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 20:31:33 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 22:57:12 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> che lo debba o lo voglia, cosa dice?

><http://www.notizieufo.com/coverup1.htm>

"Perche' usiamo il condizionale? Perche' non siamo in grado di confermare queste informazioni"

Sono queste le tue certezze?

Le tue prove inconfutabili di fronte alle quali dovremmo inchinarci?

>Sì, sei scarsissimo di fantasia. Per te gli alieni o sono tutti come quelli >di "Indipendence Day" o non esistono!

E.T. di Spielberg non lo consideri?

>Beh, se ricordiamo i famosi

>specchietti e ninnoli regalati dagli Spagnoli agli Indios per tenerseli

>buoni, possiamo anche immaginarci qualcosina di più...;-)

Non esiste paragone possibile tra le differenze fra ET e terrestri negli anni '50 e spagnoli e indios di qualche secolo fa.

Idem per noi e la tribù di aborigeni.

Stiamo parlando di differenze abissali. Di, per usare un termine preso dalla teologia, "totalmente altro".

>Manno... Anche voi cicappini non potete fare altro che dire "io credo" o "io >non credo"... Non esiste nessun piedistallo su cui possiate mettervi,

Infatti.

Io credo e io non credo, sono espressioni di un pensiero, non affermazioni dimostrate.

E' quello il punto del cicap sul fenomeno UFO.

Allo stato attuale delle conoscenze non si può dire molto di più di "io credo" e "io non credo" che ci siano.

>> >Ci sono livelli di segretezza che, a quanto pare, non immagini neanche.

>> Se sono così inimmaginabili, come mai tu li conosci?

>Conosci gli addentellati della mafia? Ma penso che converrai che la mafia
>sì è infiltrata un po' dappertutto. Non c'è bisogno di portare un mafioso su
>un tavolo di laboratorio e sezionarlo per vedere se la mafia esiste o meno.

Certo, perché ne abbiamo le prove documentate.

Se sappiamo che la mafia esiste e si è infiltrata dappertutto è perché
li conosciamo, li vediamo, li abbiamo scoperti, abbiamo i documenti
che illustrano il giro di denaro, la carriera delle persone.

Per quello che dici tu, non esiste nulla.

Sappiamo che esistono segreti, ma non sappiamo quali siano questi
segreti.

>> Sì è vero, ho poca fantasia.

>Sì, pochissima. E il tipico argomentare per scenette è peculiare dei
>cicappini...

Non è una scenetta.

E' come funzionano le amministrazioni USA.

Non è colpa mia se il personale viene cambiato ad ogni cambio di
presidente.

>La realtà è ben diversa, com'è vero che se fossero vere le
>risibili affermazioni che fai, la CIA avrebbe finito di esistere e con essa
>tanti Intelligence segreti.

Infatti quei segreti, prima o poi, si scoprono.

E sono molto ma molto più facili da nascondere di quello degli UFO e
del patto o quel che è con gli USA.

>> >Denoti solo una conoscenza dell'ufologia raffazzonata e superficiale.

>> Mai affermato il contrario

>E come ti permetti, allora, di sparare a zero contro l'ufologia se non
>conosci che una caricatura della stessa!!!...

Conosco quello che scrivi tu sui ng.

Stai dicendo che i tuoi post sono una caricatura della ufologia?

>Mi stai facendo girare le

>balle, cicappino.

Prova a immaginare come mi sono sentito io la prima volta che ho letto
le tue esternazioni anti-cicap.
E come mi sento ora.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:34:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:34:00 +0200

On Fri, 10 Oct 2003 11:30:31 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

> gli basta confrontare i suoi post con quelli dell'
>ottimo Fanelli.

temo che con i post di oggi dovrete rivedere la vostra opinione su di
me.
Sto decisamente uscendo fuori dai gangheri.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From I@Q.com Fri Oct 10 19:38:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IQ TEST
From: "Theta Chi until i die" <I@Q.com>
Date: 10 Oct 2003 13:38:19 -0500

I'm conducting an experiment for college on behalf of the gifted program.

The following is an IQ test which I'm administering to various individuals.

The scores will be quantified later. The designers of the test are gifted
individuals whose names will remain anonymous. The test is genius level,
with a floor of 121 IQ and a ceiling of upwards of 190. In a word, it is
very difficult. I'm attempting to quantify results on a larger scale, hence

the presence of this test on the net today. But a word to the wise. If
you
get some right, that is, a few, that does not mean that your IQ is 120 or
better. Just guessing, one is bound to get some right. For a more accurate
reading, a figure representing more than just a few correct is required.

Marginal scores, while they will be responded to with an IQ reading, will
not
be considered in our overall analyses. Appreciable figures WILL be. If
you
think that you are up to the challenge, print this off and struggle through
it for the next few days. Do not spend more than 5 days on the test in order

to get an accurate result of your true intelligence. We will assume that

each inquirer has taken this long to complete it. Then send your test, legibly filled out, to

Jeff Harris
P.O. Box 271
Alma, MI. 48801,

with six dollars in check or money order form (else no calculation of your

score will be attempted), and your E-mail (all checks have a waiting period for clearance; money orders

preferred). Immediately upon receipt of your money-order, we will ship to

you, via the E-mail address you give: your IQ score, your overall rating within the pool of people taking the test thus

far, and a brief analysis of your potential. When sending your "inquiry,"

include such information as: your age and your educational level, and your

motivation for wanting to do this (this will be kept confidential and is only

asked in the interest of academia). If your IQ is extraordinarily high, we

may be contacting your E-mail for further tests. Use anything on the test,

but don't ask other people for help. Duplicate answers will be discounted.

Knowledge as such is not intelligence, but its utilization indicates certain

facts about it. Part of the test is your ability to arrive at certain conclusions on your own, with minimal help. The test is geared towards minimizing the room for error by making it hard to "guess." Mind you, if you are uncertain of an answer, you ARE guessing.

Part of the testing is your understanding of the question, and how to reason

through to the answer. Don't worry if you do not understand the answer at

first, as some question, owing to degree of difficulty, are intentionally

ambiguous at first glance. The authors want you to be CERTAIN of your answer. The margin of error involved in guessing only exists for the multiple choice (whose number of choices varies with the intent). It is

virtually non-existent, however, for all fill-in-the-blank answers, of which

there are many here. Over-all, a very accurate test (if somewhat imperfect

at the margins). (But, mind you, few tests are foul-proof, and we are not

so
arrogant as to exempt ourselves from this hard and fast rule of exceptions.

Exceptions, after all, not only confirm the rule, but more particularly are

just a different rule altogether, overlapping at points.)

Do not ask for the answers, as we are not in the business of allowing for

the possibility of cheating. If you want the answers, you may request them

at a cost of 20 dollars, in check or money order form made out to the person

on the envelope. But we will keep record of those who receive these answers,

and you will be disqualified from any future consideration for any follow-

ups, or any re-takes. Do not share these answers with anyone, lest the
testing be compromised and you disqualified from our consideration of the

results. This test is open for the next four months, after which, I should

have the academic results and grade for my project.

Now that the "unpleasantries" (if you will) are out of the way, please
know

that I want you to succeed. You may be very intelligent and not know it.

We
invite--no, we encourage--all who are the least bit curious, and, perhaps,

a
bit courageous, to take the plunge and test your wits. Who knows what you'll

find. Good luck (or rather, may your good score not just be a matter of

luck).

For this exercise, determine which is the odd-man-out, or least like the

others.

1. A. Phlegmatic. B. Melancholic. C. Plasma. D. Sanguine. E. Choleric.

2. A. Tin. B. Zinc. C. Copper. D. Bronze. E. Nickel.

3. A. A certain adjective for a branch of military service. B. A kind

of

seedless orange. C. Another word for "belly button." D. A kind of blue.

E.

Neither A nor D belong. E. None of the above.

4. A. Bovine. B. Mammal. C. Feline. D. Marsupial. E. Canine.

5. A. Vinegar. B. Urine. C. Citrus. D. Lye. E. Ammonia.

6. A. Oil. B. Gasoline. C. Helium. D. Wood. E. Glass.

7. A. Coal. B. Rubber. C. Maple syrup. D. Paper. E. Wood.

8. A. Quadrupod. B. Tripod. C. Bipod. D. Neither A nor B. E. Neither

B

nor

C.

9. A. 101. B. 121. C. 43. D. 17. E. 87.

10. A. Phylum. B. Rank. C. Family. D. Species. E. Genre.

11. A. Statistics. B. Set theory. C. Numerology. D. Algebra. E.

Probability.

12. A. MOOM. B. WUWU. C. YIYY. D. VAAV. E. TWWT. F. ZOOZ. G. HXXH.
13. A. Value. B. Price. C. Expense. D. Cost. E. Worth.
14. A. Deified. B. Eye. C. Kayak. D. Glorified. E. Racecar. F. Radar.
15. A. AJAPN. B. OTUHS AREKO. C. RSTAALIU. D. HNICA. E. AHITLND.
16. A. Grain. B. Cereal. C. Barley. D. Corn. E. Apple.
17. A. Lingerie. B. Boots. C. Hat. D. Necktie. E. Purse. F. Vest.
18. A. May. B. Reap. C. Spin. D. Find. E. Loop.
19. A. Grain. B. Fruit. C. Legume. D. Bean. E. Vegetable.
20. A. Noble. B. Kingly. C. Princely. D. Royal. E. Regal.
21. A. Lithium. B. Nitrogen. C. Hydrochloride. D. Carbon. E. Neon.
22. A. Round. B. Square. C. Rectangle. D. Circular. E. Oval.
23. A. Octahedron. B. Polyhedron. C. Pentahedron. D. Dodecahedron. E.

Decahedrin.

24. A. Fat. B. Stocky. C. Obese. D. Muscular. E. Brawny.
25. A. Israeli. B. Gentile. C. Swedish. D. American. G. German.
26. A. Happy. B. Jovial. C. Genteel. D. Easy-going. E. Kind-hearted.
27. A. Skinny. B. Busty. C. Robust. D. Bound. E. Bust.
28. A. Deuteronomy. B. Pentateuch. C. Torah. D. Septuagint. E. Both A and B do not belong.
29. A. Pound. B. Ounce. C. Stone. D. Milligram. E. Millimeter.
30. A. Diamond. B. Square. C. Circle. D. Cube. E. Oval.
31. A. Mademoiselle. B. Maiden. C. Lady. D. Female. E. Woman.
32. A. Fat. B. Wide. C. Thin. D. Narrow. E. Long. F. Broad.
33. A. Throw. B. Skip. C. Rock. D. Pebble. E. Stone.
34. A. Strong. B. Sinewy. C. Feminine. D. Masculine. E. Manly. F. Lady-like.
35. A. Passion. B. Envy. C. Love. D. Hatred. E. Compassion.
36. A. Adjective. B. Adverb. C. Pronoun. D. Participle. E. Preposition.
37. A. Gold. B. Pink. C. Rose. D. Silver. E. Orange.
38. A. Dilettante. B. Skillful. C. Egotistical. D. Anthropomorphic. E.

Foolhardy.

39. A. Ewe. B. New. B. Sew. D. Few. E. Hew. F. Dew... this now.
40. A. Eh. B. Bee. C. Si. D. Die. E. Oui.
41. A. Loci. B. Foci. C. Die [noun]. D. Hippopotami. E. Appendices.

F.

Phenomena.

42. A. Girl. B. Woman. C. La Nina (Spanish). D. Masseuse. E. Shoe. F. Ship. G. Weather. H. Queen. I. Car.
43. A. Polar bear. B. Grizzly. C. Panda bear. D. Black bear. Koala bear.
44. A. 1.000,1. B. 1,0150. C. 1,000.1. D. 1,1. E. 1.850.750.
45. A. Train. B. Battery. C. Miser. D. Mite. E. Doctor.
46. A. Elephant. B. Snake. C. Horse. D. Cat. E. Lion.
47. A. Uni. B. duel. C. Tertiary. D. Tetra. E. Penta.

Analogies: A is to B what B is to...

48. Claw is to appendage what arm is to:
49. Elucidate is to lucid what evaluate is to:
50. Weekly is to week what biweekly is to:
51. Behaviour is to behavior what billiard is to:
52. Diameter is to pi what 7 is to:

53. Comprehend is to comprehensive what appreciate is to:
54. Lake is to sea what tributary is to:
55. "To seize" is to apprehend what reprimand is to:
56. Space is to spatial what line is to:
57. False is to fallacious what wise is to:
58. Ship is to nautical what shuttle is to:
59. Time is to co-existent what plain is to:
60. Eye- is to lid what window- is to:
61. Human is to age what fruit is to:
62. Stool is to loot what spool is to:
63. Land is to sky what terrestrial is to:
64. Benefactor is to malefactor what asset is to:
65. Love is to hate what philanthropist is to:
66. Grapes is to ferment what yeast is to:
67. Ice is to melt what salt is to:
68. Hear is to audible what touch is to:
69. Human is to impressionable what metal is to:
70. All is to many what pan is to:
71. Person is to rpesno what humans is to:
72. 12345678 is to 34127856 what ABCDEFGH is to:
73. Info is to noif what noon is to:
74. Digit is to hand what 1/10 is to:
75. Plural is to singular what ye is to:
76. Cylinder is to cone what cube is to:
77. 63 is to 143 what 255 is to:
78. Line is to parallel what circle is to:
79. "To distinguish" is to demarcation what "to describe" is to:
A. Delineation. B. Depiction. C. Discernment. D. Development. E. Denotation.
80. "Goods" is to robber what "the hearts and affections of women" is to:
A. Thief. B. Philanderer. C. Womanizer. D. Courtesan. E. Don Juan.
81. Judge is to adjudicate what esteem is to: A. Respect. B. Estimate.
C.
Honor. D. Exonerate. E. Exculpate. F. Convict. G. Condemn.
82. Antedeluvian is to flood what antebellum is to: A. Bellicose. B. Veracity. C. War. D. Civilization. E. Billigerents.
83. "To worsen" is to "to better" what deteriorate is to: A. Degenerate.
B.
Ameliorate. C. Extenuate. D. Mitigate. E. Militate. F. Lessen.
84. Legal is to lawful what legality is to: A. Morality. B. Criminality.
C.
Jurisprudence. D. Ideology. E. Law. F. Legalism.
85. "To lengthen" is to elongate what "to explain" is to: A.
Clarify. B. Reiterate. C. Elaborate. D. Identify. E. Beat a dead horse.
86. Peninsula is to archipelago what bay is to: A. Inlet. B. Gulf. C. Delta. D. Fjord. E. A water shed. F. None of the above.
87. Obvious is to hidden what manifest is to: A. Latent. B. Occult. C.
Ambiguous. D. Obscure. E. Fallacious.
88. Concrete is to abstract what tangible is to: A. Impalpable. B. Theoretical. C. Objective. D. Ineffable. E. Subjective. F. Imperceptible.
89. Arbitrary is to whim what accidental is to: A. Chaos. B. Caprice. C.
Chance. D. Entropy. E. Luck.

90. Keyhole is to unlock what mystery is to: A. Correct. B. Solve. C. Mystify. D. Obsfucate. E. Identify.
91. Many is to number what much is to: A. Quantity. B. Amount. C. Size. D. Statistics. E. Numerical.
92. Mass is to weight what pertinence is to: A. Importance. B. Relevance. C. Ramifications. D. Utility. E. Relativity.

Problem solving and logic.

93. Two cars, moving in the exact same direction with no deviations, simultaneously accelerate from a stationary point. Car A begins 20 kilometers from car B, which took off at the same time. Car A, lagging behind, is moving at twice the average rate of B. Car A is traveling at an average of 50 kilometers per hour. After how many kilometers will car A

overtake car B?

94. Every toss of a coin produces a 1 in 2 chance that the caller will call heads or tails correctly. This starts over after every throw. Each time, the caller has a 1 in 2 chance, whether he calls each cast one time, or one million. The coin has no memory. What are the odds that, before four consecutive throws, the caller will predict correctly all four throws?

What number comes next in the series?

95. 400 20 4.8 2.1
96. 35,280 34,560 34,440
97. 1 81 15,625 5,764,801
98. 1 10 55 220 715 2,002 5,005
99. 15 14 5 20 23 15 20 8 18 5 5
100. 0 35 5 30 50 5 15

Wish you well on your score.

-----== Posted via Newsfeed.Com - Unlimited-Uncensored-Secure Usenet News==-----
<http://www.newsfeed.com> The #1 Newsgroup Service in the World! >100,000 Newsgroups
---= 19 East/West-Coast Specialized Servers - Total Privacy via Encryption =---

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 19:41:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:41:58 +0200

"Antonio Fanelli"

- > Diversamente non esiste.
- > I bilanci sono pubblici.
- > Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralolo.

Non lo farà. Il concetto di dimostrazione non è compreso nel vocabolario di Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:42:35 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 20:02:59 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

> Il quadro che delinei è bello.... "porre cortesi domande" magari
> aspettandosi subito dopo una sgnignazzata cammuffata in veste
> di impiegato gentile ed educato che ti risponde per lettera:-
> "Siamo spiacenti di comunicarle che la ricerca nei nostri archivi
> dell'oggetto in questione da lei illustrato ha dato esito negativo".

Veramente è quello che fanno.
Magari dopo un paio di settimane finisci sotto un autobus a cui
inspiegabilmente si sono rotti i freni appena revisionati ... ma la
cortesia e la lettera sono veri :)

> Insomma il paese di babbo natale se ti aspettassi una risposta
> diversa. Per 40 anni sono rimaste seppellite armi e munizione
> in una certa località meglio descritta nel dossier Gladio che nessuno
> se non pochi ne sapevano l'esistenza,

Non erano così pochi.
Si era in guerra fredda e entrambe le parti non si pronunciavano in
merito.
Li hai visti i "gladiatori"?
E le armi che avevano?
E dove erano "nascoste"?

> e tu vorresti far credere che
> le istituzioni europee o americane che siano, sono le vergini Marie
> immuni dal peccato?

Mai detto questo.
Il mio era solo un post ironico che voleva evidenziare come i
complottisti che si dichiarano a conoscenza di questo enorme segreto
non sanno neppure che non è la CIA ad occuparsi di queste cose, ma la
NSA.
Ed evidenziavo come, di fatto, se è vero che hanno avuto i documenti
che dichiarano esistere dalla CIA, non possono averli, perché sarebe
la NSA ad averli.
E loro non lo sanno. Loro parlano sempre e solo della CIA.

> Beh, vuoi sapere quel che penso io?

>No! Ti sbagli. Non è così. E se vuoi che ti documenti questa risposta
>dammi una settimana di tempo che ti porto un treno di documenti
>sugli intrallazzi europei e americani:))))

Mi sa che hai ignorato Echelon.

Tra una settimana avrai un incidente, credi davvero che ti lascerebbero pubblicare su un ng simili documenti?

Ormai ti hanno già letto, sanno che sai o che hai accesso a chi sa. Sei finito.

:P

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 10 19:45:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUANDO I "GRIGI" DELIRANO

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 10 Oct 2003 20:45:16 +0200

On Thu, 09 Oct 2003 23:52:18 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Questa specie di manifesto <http://www.nelbuio.net/grigi.html>, messa on-line

>da qualche imprecisato cicappino o scettico di simile impostazione (imho),

>merita senz'altro articolata risposta. Cosa che faccio con gioia ed anche un

>certo divertimento.

l'imprecisato sono io.

Se segui i vari link puoi vedere la mia faccia.

Comunque, ora sai come ci sente a leggere certe affermazioni sul proprio conto.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From artempub@tin.it Fri Oct 10 19:47:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 18:47:07 GMT

In bm6g08\$jj80t\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 16:32 ha scritto:

>>> Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.

>>> Sei un emerito cretino.

>> e perchè?

> Il perchè di preciso non si sa, ma la scienza sta facendo grandi progressi.

Dislessico mentale? tu mi hai dato dell'emerito cretino solo perché ho scritto "e due" in riferimento all'ennesimo complimento da te fatto per la formattazione del post di Dedalo, te ne rendi conto?

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 10 19:48:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 18:48:39 GMT

In bm6g43\$jd0a7\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 16:34 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Stai diventando peggiore dei tuoi capi

> Grazie!

Ma prego...

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 10 19:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 18:54:21 GMT

In bm6ojd\$hfafp\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de, Roy, roy@despammed.com, il
10-10-2003 18:54 ha scritto:

> Sto dicendo che ha torto lui se tira in ballo Antonio Bruno in thread
> che non lo riguardano. Sto dicendo che ha torto Antonio Bruno se tira
> in ballo il branco o il Cicap quando parla di tutt'altro. E dico pure
> che hai torto tu se pensi di far vedere al gruppo quanto male vengono
> trattati Antonio e Arbel imitando quanto c'è di peggio in giro, da un
> lato come dall'altro.

> Sono cose che dico se interrogato o quando ne ho piene le scatole, se
> mi vedi prendermela con Antonio o Arbel è perché il loro modo di fare
> mi infastidisce più. Spero che tu non voglia sindacare su cosa deve o
> non deve darmi fastidio, vero? Comunque ho ripreso anche Giancarlo le
> volte che lo ritenevo giusto, o Goffredo, e con te ho fatto la stessa
> cosa: ho commentato il decimo post di solo quoting, mica il primo.

> Del resto anche tu hai più volte ammesso di non condividere a volte i
> modi di fare di Antonio, però non ti ho mai visto riprenderlo nel NG.
> Perché pretendi per esempio che Nickblaster si comporti diversamente?
> Ognuno ha le sue simpatie e le sue antipatie, le persone che sopporta
> di buon grado e quelle che lo mandano in bestia. Tutti ipocriti? Bada
> che se è così anche io e te rientriamo nella categoria, e tra l'altro
> l'unico modo per non rientrarci sarebbe quello di far notare sempre a
> tutti anche i minimi comportamenti fastidiosi. A te pare possibile? A
> me no, ed ecco perché non considero ipocrita nessuno dei suddetti.

Condivido in pieno... sul serio! :-)

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 20:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:09:59 +0200

"AntonVonBrunner" <

> No, non era una battuta: era la *dimostrazione scientifica* che un certo
> "gruppo di persone" non sa fare altro che cercare l'attacco frontale, a
> tutti i costi e come unico vero fine. Ed io credo che sia ora che tutta
> Usenet se ne renda conto...

senti, era una battuta e stop. Ma visto che hai reiniziato con la solita
tiritera aggiungo che non ho colpa io se prima ti travesti coi nick
femminili e poi gongoli alle battute su analoghi travestimenti. Inoltre
ricorda che io non sono un "gruppo di persone" mentre quello che guida
un'associazione il cui scopo principale paiono i combattimenti su Usenet sei
tu.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 20:10:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:10:43 +0200

apostolo wrote:

>
>>>> Visto che ci tieni tanto mi dispiace farti un torto.
>>>> Sei un emerito cretino.
>
>>> e perchè?
>

>> Il perche' di preciso non si sa, ma la scienza sta facendo grandi
>> progressi.
>
> Dislessico mentale? tu mi hai dato dell'emerito cretino solo perché ho
> scritto "e due" in riferimento all'ennesimo complimento da te fatto
> per la formattazione del post di Dedalo, te ne rendi conto?

1) Il post era di Roy, quindi i complimenti li ho fatti sia a ded che a roy,
sei geloso?

Allinea per benino i margini e vedrai che ti farò i complimenti anche a
te;

2) Nello stesso mio post ho scritto anche altre cose e non ho postato solo
per fare i complimenti;

3) Non vedo cosa te ne possa fregare;

4) Ti ho dato del cretino per una somma di tuoi recenti comportamenti
infantili, come i post tutti uguali in coda a Goffredo, il post in cui parli
di miei ipotetici capi, od il post nel quale mi accusi di usare due pesi e
due misure dopo che ho risposto scherzosamente a Kunga;

5) Sarò anche dislessico mentale, ma tu mi pare che stai cogliendo ogni
occasione (o mio post) per trovare un qualche appiglio per scatenare un
flame; la cosa di per se' potrà essere anche divertente, ma dopo un po' ho
preferito dartela vinta e darti direttamente del cretino;

Spero tu non me ne voglia.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 20:13:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUANDO I "GRIGI" DELIRANO

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 21:13:56 +0200

"Antonio Fanelli"

> Comunque, ora sai come ci sente a leggere certe affermazioni sul
> proprio conto.

lo sa già. Vedi un po' qui ad esempio:

<http://www.bynoi.com/bruno.html>

<http://members.xoom.virgilio.it/dabull>

ciao

Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 10 20:23:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:23:32 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in
news:8shbovc9t4l9hs21g16d0phcndv6r05mic@4ax.com:

- > no, visto che se anche dal punto di vista tecnico e' possibile
- > collegare (senza uno specifico contratto "uso affari" per ADSL) piu'
- > computer in rete tra loro "fregando" il gestore della propria
- > connessione telefonica e a Internet via ADSL, non e' magari corretto
- > dal punto di vista legale.

Non "freghi" assolutamente nulla al gestore collegando più computer in rete alla stessa linea Adsl, perchè la banda erogata dal gestore rimane comunque la stessa. Quindi, anche ammettendo di collegare 10 computer allo stesso router Adsl, se tutti i computer navigano insieme avranno una banda passante che è un decimo di quella massima (cioè scaricano da internet 10 volte più lentamente).

Per lo stesso motivo non c'è nulla di illegale nel collegare una rete di pc (casalinga o meno) ad una linea Adsl, anche se essa è prevista per l'utilizzo su un computer stand-alone. A meno che non lo si faccia per scopo di lucro, ad esempio in un locale pubblico. Ma quella è un'altra faccenda e intervengono altre normative in merito.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From silversurfer@crayone.home Fri Oct 10 20:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** UFO ALERT ***
From: Silver Surfer <silversurfer@crayone.home>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:24:52 GMT

Ciao a tutti,

UFO:

Località: GUIDONIA (RM)
Aspetto: globo bianco violetto piccolo con lunga scia giallo arancio
SUONO: nessuno
Rotta: Ovest -> Est
Traiettoria: Piana
Tempo di avvistamento: 3 ... 4 secondi per coprire tutto il cielo fino all'orizzonte dei monti tiburtini
Altezza: boh tipica degli aerei ...

Ora avvistamento: 20:30 20:45 circa

saluti

The Surfer

From artempub@tin.it Fri Oct 10 20:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:25:13 GMT

In UuDhb.30755\$Zh.6897@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 10-10-2003 21:10 ha scritto:

> apostolo <
>> Dislessico mentale? tu mi hai dato dell'emerito cretino solo perché ho
>> scritto "e due" in riferimento all'ennesimo complimento da te fatto
>> per la formattazione del post di Dedalo, te ne rendi conto?

> 1) Il post era di Roy, quindi i complimenti li ho fatti sia a ded che a roy,
> sei geloso?

Sì, ho confuso, il secondo è di Roy; no, non sono geloso.

> 2) Nello stesso mio post ho scritto anche altre cose e non ho postato solo
> per fare i complimenti;

E allora?

> 3) Non vedo cosa te ne possa fregare;

Giusto ma, insomma...

> 4) Ti ho dato del cretino per una somma di tuoi recenti comportamenti
> infantili, come i post tutti uguali in coda a Goffredo,

che è mooolto più infantile di me (e, credo, anche più vecchio).

> il post in cui parli di miei ipotetici capi

Ipotetici, appunto.

> od il post nel quale mi accusi di usare due pesi e
> due misure dopo che ho risposto scherzosamente a Kunga;

questo lo ribadisco con forza: DUE PESI, DUE MISURE (Kunga o non Kunga):
l'hai anche ammesso, in un certo qual modo, no? - in un altro post.

> 5) Saro' anche dislessico mentale, ma tu mi pare che stai cogliendo ogni
> occasione (o mio post) per trovare un qualche appiglio per scatenare un
> flame;

Niente di più sbagliato. Te lo concedo eventualmente per l'intervento sulla
formattazione, per il resto ho assistito alle tue performance di parte, e ho
agito e reagito di conseguenza.

> la cosa di per se' potra' essere anche divertente, ma dopo un po' ho

> preferito dartela vinta e darti direttamente del cretino;

Ed io ti ringrazio per la seconda volta.

> Spero tu non me ne voglia.

Nooo, tanto...

apostolo

P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 20:28:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 10 Oct 2003 19:28:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm5t9g\$j337p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> sto cominciando a fare raccolta dell proposizioni di arbel. Proposizione n.

> 3:

>

>

> > Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia

> > esplosa una

> > Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili

>

> la proposizione n. 3 mostra ancora una volta la tua crassa ignoranza in

> astronomia e astrofisica e la tua incapacità di informarti pur avendo a

> disposizione le risorse di internet. Putroppo per te una SuperNova è esplosa

> in Andromeda meno di 150 anni fa, altro che 1000, 2000, 3000.

> Ora documentati meglio, pensaci per qualche ora e poi torna qui per un'altra

> arrampicata sugli specchi. Mi pare uno dei tuoi sport preferiti.

era un test per il tuo link neuronico con GluGlu: risultato positivo.
link attivo.

ora ci sentiamo meglio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 20:33:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:33:58 +0200

"ARBEL"

> era un test per il tuo link neuronico con GluGlu: risultato positivo.
> link attivo.

ti ho detto che io uso altro. Duro di comprendonio.

> ora ci sentiamo meglio.

ne sono lieto per te, ero preoccupato.

ciao
Giancarlo

From I@Q.com Fri Oct 10 20:36:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IQ test
From: "THeta chi" <I@Q.com>
Date: 10 Oct 2003 14:36:30 -0500

(Since the last message, we have modified question 75. When filling out, please present this test, not the former.)
I'm conducting an experiment for college on behalf of the gifted program.

The following is an IQ test which I'm administering to various individuals.

The scores will be quantified later. The designers of the test are gifted individuals whose names will remain anonymous. The test is genius level, with a floor of 121 IQ and a ceiling of upwards of 190. In a word, it is very difficult. I'm attempting to quantify results on a larger scale, hence the presence of this test on the net today. But a word to the wise. If you get some right, that is, a few, that does not mean that your IQ is 120 or better. Just guessing, one is bound to get some right. For a more accurate reading, a figure representing more than just a few correct is required.

Marginal scores, while they will be responded to with an IQ reading, will not be considered in our overall analyses. Appreciable figures WILL be. If you

think that you are up to the challenge, print this off and struggle through it for the next few days. Do not spend more than 5 days on the test in order to get an accurate result of your true intelligence. We will assume that each inquirer has taken this long to complete it. Then send your test, legibly filled out, to

Jeff Harris
P.O. Box 271
Alma, MI. 48801,

with six dollars in check or money order form (else no calculation of your score will be attempted), and your E-mail (all checks have a waiting period for clearance; money orders preferred). Immediately upon receipt of your money-order, we will ship to you, via the E-mail address you give: your IQ score, your overall rating within the pool of people taking the test thus

far, and a brief analysis of your potential. When sending your "inquiry," include such information as: your age and your educational level, and your motivation for wanting to do this (this will be kept confidential and is only asked in the interest of academia). If your IQ is extraordinarily high, we may be contacting your E-mail for further tests. Use anything on the test, but don't ask other people for help. Duplicate answers will be discounted.

Knowledge as such is not intelligence, but its utilization indicates certain facts about it. Part of the test is your ability to arrive at certain conclusions on your own, with minimal help. The test is geared towards minimizing the room for error by making it hard to "guess." Mind you, if you are uncertain of an answer, you ARE guessing.

Part of the testing is your understanding of the question, and how to reason through to the answer. Don't worry if you do not understand the answer at first, as some question, owing to degree of difficulty, are intentionally ambiguous at first glance. The authors want you to be CERTAIN of your answer. The margin of error involved in guessing only exists for the multiple choice (whose number of choices varies with the intent). It is virtually non-existent, however, for all fill-in-the-blank answers, of which

there are many here. Over-all, a very accurate test (if somewhat imperfect at the margins). (But, mind you, few tests are foul-proof, and we are not so arrogant as to exempt ourselves from this hard and fast rule of exceptions.

Exceptions, after all, not only confirm the rule, but more particularly are just a different rule altogether, overlapping at points.)

Do not ask for the answers, as we are not in the business of allowing for the possibility of cheating. If you want the answers, you may request them at a cost of 20 dollars, in check or money order form made out to the person on the envelope. But we will keep record of those who receive these answers, and you will be disqualified from any future consideration for any follow-ups, or any re-takes. Do not share these answers with anyone, lest the testing be compromised and you disqualified from our consideration of the results. This test is open for the next four months, after which, I should

have the academic results and grade for my project.

Now that the "unpleasantries" (if you will) are out of the way, please know that I want you to succeed. You may be very intelligent and not know it.

We invite--no, we encourage--all who are the least bit curious, and, perhaps, a bit courageous, to take the plunge and test your wits. Who knows what you'll find. Good luck (or rather, may your good score not just be a matter of luck).

For this exercise, determine which is the odd-man-out, or least like the others.

1. A. Phlegmatic. B. Melancholic. C. Plasma. D. Sanguine. E. Choleric.
2. A. Tin. B. Zinc. C. Copper. D. Bronze. E. Nickel.
3. A. A certain adjective for a branch of military service. B. A kind of seedless orange. C. Another word for "belly button." D. A kind of blue.

E. Neither A nor D belong. E. None of the above.

4. A. Bovine. B. Mammal. C. Feline. D. Marsupial. E. Canine.
5. A. Vinegar. B. Urine. C. Citrus. D. Lye. E. Ammonia.
6. A. Oil. B. Gasoline. C. Helium. D. Wood. E. Glass.
7. A. Coal. B. Rubber. C. Maple syrup. D. Paper. E. Wood.
8. A. Quadrupod. B. Tripod. C. Bipod. D. Neither A nor B. E. Neither B nor C.

9. A. 101. B. 121. C. 43. D. 17. E. 87.
10. A. Phylum. B. Rank. C. Family. D. Species. E. Genre.
11. A. Statistics. B. Set theory. C. Numerology. D. Algebra. E. Probability.
12. A. MOOM. B. WUWU. C. YIIY. D. VAAV. E. TWWT. F. ZOOZ. G. HXXH.
13. A. Value. B. Price. C. Expense. D. Cost. E. Worth.
14. A. Deified. B. Eye. C. Kayak. D. Glorified. E. Racecar. F. Radar.
15. A. AJAPN. B. OTUHS AREKO. C. RSTAALIU. D. HNICA. E. AHITLNDA.
16. A. Grain. B. Cereal. C. Barley. D. Corn. E. Apple.
17. A. Lingerie. B. Boots. C. Hat. D. Necktie. E. Purse. F. Vest.
18. A. May. B. Reap. C. Spin. D. Find. E. Loop.
19. A. Grain. B. Fruit. C. Legume. D. Bean. E. Vegetable.
20. A. Noble. B. Kingly. C. Princely. D. Royal. E. Regal.
21. A. Lithium. B. Nitrogen. C. Hydrochloride. D. Carbon. E. Neon.
22. A. Round. B. Square. C. Rectangle. D. Circular. E. Oval.
23. A. Octahedron. B. Polyhedron. C. Pentahedron. D. Dodecahedron. E.

Decahedrin.

24. A. Fat. B. Stocky. C. Obese. D. Muscular. E. Brawny.
25. A. Israeli. B. Gentile. C. Swedish. D. American. G. German.
26. A. Happy. B. Jovial. C. Genteel. D. Easy-going. E. Kind-hearted.
27. A. Skinny. B. Busty. C. Robust. D. Bound. E. Bust.
28. A. Deuteronomy. B. Pentateuch. C. Torah. D. Septuagint. E. Both A and B do not belong.
29. A. Pound. B. Ounce. C. Stone. D. Milligram. E. Millimeter.
30. A. Diamond. B. Square. C. Circle. D. Cube. E. Oval.
31. A. Mademoiselle. B. Maiden. C. Lady. D. Female. E. Woman.
32. A. Fat. B. Wide. C. Thin. D. Narrow. E. Long. F. Broad.
33. A. Throw. B. Skip. C. Rock. D. Pebble. E. Stone.
34. A. Strong. B. Sinewy. C. Feminine. D. Masculine. E. Manly. F. Lady-like.
35. A. Passion. B. Envy. C. Love. D. Hatred. E. Compassion.
36. A. Adjective. B. Adverb. C. Pronoun. D. Participle. E. Preposition.
37. A. Gold. B. Pink. C. Rose. D. Silver. E. Orange.
38. A. Dilettante. B. Skillful. C. Egotistical. D. Anthropomorphic. E.

Foolhardy.

39. A. Ewe. B. New. B. Sew. D. Few. E. Hew. F. Dew... this now.
40. A. Eh. B. Bee. C. Si. D. Die. E. Oui.
41. A. Loci. B. Foci. C. Die [noun]. D. Hippopotami. E. Appendices. F.

Phenomena.

42. A. Girl. B. Woman. C. La Nina (Spanish). D. Masseuse. E. Shoe. F. Ship. G. Weather. H. Queen. I. Car.
43. A. Polar bear. B. Grizzly. C. Panda bear. D. Black bear. Koala bear.
44. A. 1,000,1. B. 1,0150. C. 1,000.1. D. 1,1. E. 1.850.750.
45. A. Train. B. Battery. C. Miser. D. Mite. E. Doctor.
46. A. Elephant. B. Snake. C. Horse. D. Cat. E. Lion.
47. A. Uni. B. duel. C. Tertiary. D. Tetra. E. Penta.

Analogies: A is to B what B is to...

48. Claw is to appendage what arm is to:
49. Elucidate is to lucid what evaluate is to:

50. Weekly is to week what biweekly is to:
51. Behaviour is to behavior what billiard is to:
52. Diameter is to pi what 7 is to:
53. Comprehend is to comprehensive what appreciate is to:
54. Lake is to sea what tributary is to:
55. "To seize" is to apprehend what reprimand is to:
56. Space is to spatial what line is to:
57. False is to fallacious what wise is to:
58. Ship is to nautical what shuttle is to:
59. Time is to co-existent what plain is to:
60. Eye- is to lid what window- is to:
61. Human is to age what fruit is to:
62. Stool is to loot what spool is to:
63. Land is to sky what terrestrial is to:
64. Benefactor is to malefactor what asset is to:
65. Love is to hate what philanthropist is to:
66. Grapes is to ferment what yeast is to:
67. Ice is to melt what salt is to:
68. Hear is to audible what touch is to:
69. Human is to impressionable what metal is to:
70. All is to many what pan is to:
71. Person is to rpesno what humans is to:
72. 12345678 is to 34127856 what ABCDEFGH is to:
73. Info is to noif what noon is to:
74. Digit is to hand what 1/10 is to:
75. Pound is to stone what 1 is to:
76. Cylinder is to cone what cube is to:
77. 63 is to 143 what 255 is to:
78. Line is to parallel what circle is to:
79. "To distinguish" is to demarcation what "to describe" is to:
A. Delineation. B. Depiction. C. Discernment. D. Development. E. Denotation.
80. "Goods" is to robber what "the hearts and affections of women" is to:
A. Thief. B. Philanderer. C. Womanizer. D. Courtesan. E. Don Juan.
81. Judge is to adjudicate what esteem is to: A. Respect. B. Estimate. C. Honor. D. Exonerate. E. Exculpate. F. Convict. G. Condemn.
82. Antedeluvian is to flood what antebellum is to: A. Bellicose. B. Veracity. C. War. D. Civilization. E. Billigerents.
83. "To worsen" is to "to better" what deteriorate is to: A. Degenerate. B. Ameliorate. C. Extenuate. D. Mitigate. E. Militate. F. Lessen.
84. Legal is to lawful what legality is to: A. Morality. B. Criminality. C. Jurisprudence. D. Ideology. E. Law. F. Legalism.
85. "To lengthen" is to elongate what "to explain" is to: A. Clarify. B. Reiterate. C. Elaborate. D. Identify. E. Beat a dead horse.
86. Peninsula is to archipelago what bay is to: A. Inlet. B. Gulf. C. Delta. D. Fjord. E. Water shed. F. None of the above.
87. Obvious is to hidden what manifest is to: A. Latent. B. Occult. C. Ambiguous. D. Obscure. E. Fallacious.
88. Concrete is to abstract what tangible is to: A. Impalpable. B. Theoretical. C. Objective. D. Ineffable. E. Subjective. F. Imperceptible.

89. Arbitrary is to whim what accidental is to: A. Chaos. B. Caprice. C.

Chance. D. Entropy. E. Luck.

90. Keyhole is to unlock what mystery is to: A. Correct. B. Solve. C.

Mystify. D. Obscure. E. Identify.

91. Many is to number what much is to: A. Quantity. B. Amount. C. Size.
D.

Statistics. E. Numerical.

92. Mass is to weight what pertinence is to: A. Importance. B. Relevance.

C. Ramifications. D. Utility. E. Relativity.

Problem solving and logic.

93. Two cars, moving in the exact same direction with no deviations, simultaneously accelerate from a stationary point. Car A begins 20 kilometers from car B, which took off at the same time. Car A, lagging behind, is moving at twice the average rate of B. Car A is traveling at an average of 50 kilometers per hour. After how many kilometers will car A

overtake car B?

94. Every toss of a coin produces a 1 in 2 chance that the caller will call

heads or tails correctly. This starts over after every throw. Each time,

the caller has a 1 in 2 chance, whether he calls each cast one time, or one

million. The coin has no memory. What are the odds that, before four consecutive throws, the caller will predict correctly all four throws?

What number comes next in the series?

95. 400 20 4.8 2.1

96. 35,280 34,560 34,440

97. 1 81 15,625 5,764,801

98. 1 10 55 220 715 2,002 5,005

99. 15 14 5 20 23 15 20 8 18 5 5

100. 0 35 5 30 50 5 15

Wish you well on your score.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 20:38:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 21:38:50 +0200

"Alex Bandera"

[cut]

> Per lo stesso motivo non c'è nulla di illegale nel collegare una rete di
> pc (casalinga o meno) ad una linea Adsl, anche se essa è prevista per
> l'utilizzo su un computer stand-alone. A meno che non lo si faccia per
> scopo di lucro, ad esempio in un locale pubblico. Ma quella è un'altra
> faccenda e intervengono altre normative in merito.

per la prima volta sono d'accordo con tutto quel che dici Alex. Mi pare che usare più PC attaccati a una sola connessione sia più che lecito visto che la banda che si sfrutta in totale è sempre quella. Se il fornitore di banda dovesse obiettare qualcosa allora si potrebbe rompergli le scatole col fatto che lui non ci dà quasi mai la velocità di connessione che dovrebbe.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 20:41:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:41:25 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m01dovkgs7ggl4o5ehja31efpv8vhu1n3m@4ax.com...
> On Fri, 10 Oct 2003 09:03:42 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
> >esplosa una
> >Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili, dipende dalle
tante
> >caratteristiche
> >della stella che va in nova, non c'è nulla di strano.
>
> leggi qua babbeo :
>
> <http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>

link attivo.

> e leggiti meglio questo :
>
> "Sino ad oggi, è stata registrata solo una supernova nella galassia
> Andromeda, la Supernova 1885, designata anche S Andromedae. Fu la
> prima supernova ad essere scoperta esternamente alla Via Lattea, il 20
> agosto 1885 da Ernst Hartwig (1851-1923) al Dorpat Observatory in
> Estonia. Raggiunse la sesta magnitudine tra il 17 ed il 20 agosto e fu
> vista indipendentemente da diversi osservatori. Solo Hartwig però ne
> comprese la natura. Calò alla magnitudine 16 nel febbraio 1890"
>
> Ciao, Goffredo Pierpaoli

anche il tuo link con GluGlu è attivo.
siete in rete te e Albricci ?

in ogni caso, la sua luce annullò quella di Andromeda,
nel momento dell'esplosione, che ti piaccia o no.

sigh , che rovina che siete.

buon week-end con GluGlu.

Arbel

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 20:42:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:42:09 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:dNvhb.7053\$uv4.1164@news.edisontel.com...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:m01dovkgs7ggl4o5ehja31efpv8vhu1n3m@4ax.com...
> > On Fri, 10 Oct 2003 09:03:42 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >
> > >Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non
sia
> > >esplosa una
> > >Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili, dipende dalle
> tante
> > >caratteristiche
> > >della stella che va in nova, non c'è nulla di strano.
> >
> > leggi qua babbeo :
> >
> > <http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>
>
> Scusa l'intromissione ma.... forse non hai capito: POTETE LINKARE TUTTI I
> SITI CHE VOLETE, NON VALGONO UN BEL NIENTE! HANNO MENO VALORE DELLE PIU'
> DELIRANTI CASTRONERIE CICAPINE & CO.
>
> Capito ora?

BEN DETTO (ô_____ô)

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 20:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:42:15 +0200

Alex Bandera wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
> news:bm626s\$11fp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:
>
>>> Come ebbe a dire Peltio giorni fa: "Never mud-wrestle a
>>> pig. You can't win, and the pig enjoys it.
>
>> LOL! La metafora e' davvero calzante.
>
> Peccato che questa metafora Peltio l'abbia scritta rispondendo a me,
> sulla questione dello scattering di Rayleigh.

Si, peccato.
Sicuramente ora calza meglio.

> Credo che tale metafora fosse del tutto gratuita in quell'occasione
> (beh, in realtà sembrerebbe che quella frase l'abbia scritta qualcuno
> su sci.optics), così come ritengo che sia del tutto gratuita pure
> ora. Visto però che ti ha divertito, ti riporto parte del messaggio
> originale:

Grazie, avevo già letto il messaggio, e mi spiace che tu te la sia presa.

Non avendo la preparazione scientifica per affrontare certi argomenti non posso entrare nel merito e onestamente non ho idea se sulla questione di 'sto benedetto scattering abbiate ragione tu o Peltio.
Diciamo che propenderei più per Peltio poiché mi sembra che anche i pareri chiesti a persone "super-partes" diano sostegno alla sua ipotesi.
Ho apprezzato comunque il thread, soprattutto perché in fondo i toni non mi pare abbiano mai superato la soglia dell'insulto. Certo, qualche frecciatina o battutaccia c'è stata ma penso sia fisiologica tra due persone che sostengono fermamente ognuno le proprie idee, e considerando il clima di idu direi che non avrei potuto chiedere di meglio.
Per essere un fuffaro (e lo dico davvero "affettuosamente", non prenderlo come un insulto) mi sembri una persona civile, educata, con una gran voglia di approfondire, e spesso hai stimolato dei dibattiti davvero avvincenti, come quello dell'auto e del tempo (un po' meno "tecnici" rispetto a quello sul colore di Marte e più alla portata di noi comuni mortali).
Se anche su questa questione del colore di Marte tu ti dovessi sbagliare ti andrebbe il merito di aver stimolato una discussione tesa a conoscere la verità, che penso sia ciò che interessa anche te (e non è poco per un fuffaro :-)).
Per quanto riguarda Peltio, sempre a prescindere dalla ragione nello specifico, penso che si debba apprezzare l'impegno ed il tempo che ha messo per "spaccare il capello in quattro" sulla questione, documentandosi, rintracciando vecchi testi, interpellando altri newsgroup etc.
Di Peltio non si può di certo dire che abbia liquidato la questione frettolosamente, dando per scontato che "tu sei un fuffaro e io sono un saccante".
In fondo penso che ad entrambi interessi far chiarezza sulla vicenda, senza secondi fini od estremismi né di parte scettica né di parte "fuffara"

(perdonami ma non mi viene un termine appropriato, quindi abuso).

Scusami se non quoto il resto del tuo post, spero di essere stato esauriente, o come dice Arbel "esaudiente" :-)

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 20:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:47:27 +0200

"ARBEL"

> anche il tuo link con GluGlu è attivo.

guarda che l'ignorante che ha detto che non erano esplose SuperNove in M31 negli ultimi 3000 anni sei tu.

> siete in rete te e Albricci ?

io e Goffredo sappiamo ricercare e filtrare e documentare. Parolacce, nel tuo vocabolario.

> in ogni caso, la sua luce annullò quella di Andromeda,
> nel momento dell'esplosione, che ti piaccia o no.

Non è così. Che ti piaccia o no :-)

> sigh , che rovina che siete.

finchè fai lo spargifuffa astrofisico saremo la tua rovina :-)

buon weekend anche a te
Giancarlo

From c.carzchedi@juniorzbit.it Fri Oct 10 20:53:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:53:39 +0200

Ho controllato, in effetti era un satellite, l'orario (+2 ore) corrisponde al minuto.
L'altra sera però era veramente luminoso.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 20:55:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 19:55:59 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 19:52:37 +0200, Antonio Fanelli
<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

On Thu, 09 Oct 2003 22:36:56 GMT,"AntonVonBrunner",
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>>Per "strutture pubbliche" vedasi l'accesso continuo e scandaloso dei
>>cicappini famosi per altri motivi ai mezzi d'informazione beoti e truffatori
>>degli italiani.

>ok, punta il vcr, abbonati ai principali periodici, metti una cassetta
>nel radio registratore: tra un'asettimana esatta mi porti l'elenco
>degli interventi del cicap, con tanto di durata dell'intervento,
>orario di trasmissione, e numero di colonne di stampa.

non glielo chiedere, Fanelli, perche' forse non sai che Anton Von
Brunner, gia' noto col nome d'arte "Mago Chrysigon" (da un antico nome
magico e celtico), alias Antonio Bruno, ha detto di lavorare per le
radio private, per le TV private, per i giornali privati, per i siti
webprivati e detiene attualmente, e non si sa fino a quando,
un'associazione privata. Insomma : non farlo!, non chiedergli piu'
niente! Ad un "giornalista" cosi' affermato e preciso... non puoi
chiedere di fare quello che fanno dei tecnici specializzati quando,
per fini statistici o di misura di audience e auditel, monitorizzano
le trasmissioni radio e TV, i giornali, le riviste... e internet!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 10 21:09:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:09:55 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:sYDhb.30797\$Zh.22904@tornado.fastwebnet.it:

> Grazie, avevo gia' letto il messaggio, e mi spiace che tu te la sia
> presa.

No, no... non ce l'ho con te, te l'assicuro. E' solo che quella
"metafora" riportata da Roy mi ha risvegliato un ricordo, e ho deciso di

scrivere quello che pensavo. Del resto, se avessi motivi per avercela con te, saresti il primo a saperlo! ;-)

E non ce l'ho nemmeno con Peltio che, come del resto ho già scritto, reputo una persona intelligente e preparata.

In effetti è del comportamento (sull'ng) che si sta discutendo, e non propriamente delle persone. Non credo che sia saggio confondere le due cose, anche se qui volano spesso appellativi di tutti i generi che sconfinano parecchio nel personale.

E' vero quello che dici: sono fermamente convinto di avere ragione su talune questioni, ma se ci pensi bene è proprio questa convinzione a fare da motore nelle discussioni, e questo credo sia valido anche per Peltio (anche se qualche volta ho avuto l'impressione che il suo atteggiamento fosse strumentale, come nel caso del colore del mare, etc.) e per parecchi altri. Quello che davvero non sopporto, in genere non lo trovo su Idu. Non domandarmi il perchè, ma è un fatto che non riesco proprio a prendermela, neanche quando forse sarebbe il caso. Che ci vuoi fare, nessuno è perfetto...

> Scusami se non quoto il resto del tuo post, spero di essere stato
> esauriente, o come dice Arbel "esaudiente" :-)

Sei stato esauDiente, e pure esauRiente... :-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From xx@xx.xx Fri Oct 10 21:12:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:12:24 GMT

On Wed, 08 Oct 2003 21:03:40 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Per tutto il tempo che vuoi. Prova a recarti
>al Centre Intelligence Agency di New York

Ti do una notizia SEGRETA:
La cia e' a Langley

--

Blutarsky
Include this in your CONFIG.SYS file: BUGS=OFF

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 21:14:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:14:41 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 19:25:13 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Nickblaster :

>> 4) Ti ho dato del cretino per una somma di tuoi recenti comportamenti
>> infantili, come i post tutti uguali in coda a Goffredo,

>che è mooolto più infantile di me (e, credo, anche più vecchio).

si', ha ragione Nick : te la do anche io per vinta pur ricordandoti
che con i cretini come te, purtroppo, non e' che ci siano troppe
soluzioni possibili. Beh, a parte questa : <http://snurl.com/2mq0>

>P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

ok. Passo e chiudo...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From xx@xx.xx Fri Oct 10 21:26:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:26:43 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 12:43:43 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In c38dov8dqent7be0k4gmuvk95peaum2i11@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>10-10-2003 14:10 ha scritto:

>

>AB

>>> Guarda che Blutarsky, o come diavolo si firma, avrebbe ammesso di essere lui
>>> CdV. Che poi ci sia stato un preventivo accordo con l'Albricci nun se po'
>>> di...Ma sai, noi siamo notoriamente...complottilisti!...;-)

>

>> Complimenti a te ed al tuo kill file od a chi ti ha raccontato questa
>> cosa: non hai/avete/ha capito una beneamata cerqua.

>

>L'hai scritto tu, come battuta però...

Ad essere pignoli, non era una battuta, ma comunque,
grazie apostolo, lo dico di cuore, grazie. Mi rincuora, e lo dico
senza ironia, che una persona che non si identifica comunemente come
scettica abbia capito quello che ho scritto.
Non posso dire lo stesso ne di mbgeorge ne di AB (ad essere onesti,
devo dire che non so se e' AB a non aver capito cosa mbgeorge gli ha
riferito...)

--
Blutarsky
Can you repeat the part after "Listen very carefully?"

From xx@xx.xx Fri Oct 10 21:32:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:32:39 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 15:59:16 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> In tutti i casi, sulla superficie di GHE.MU vale la velocita' di (circa)
>> 100.000 km/s?
>
>si anche se risulta essere diminuita dal campo di forza derivante
>dalla presenza del Cristallo di Ghemu.

BRAVO! Un colpo da maestro!

--
Blutarsky
Don't worry, the ground ahead is solid.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 10 21:35:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:35:03 +0100

On Fri, 10 Oct 2003 20:12:24 +0000, Blutarsky wrote:

> Ti do una notizia SEGRETA:
> La cia e' a Langley

Argh, adesso dovremo ucciderti...

--
If it's stupid and it works, it ain't stupid

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 21:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 20:35:16 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 18:54:49 +0200, Roy <roy@despammed.com>, nel
rispondere a "apostolo", scrive :

>Tutti ipocriti? Bada
>che se è così anche io e te rientriamo nella categoria, e tra l'altro
>l'unico modo per non rientrarci sarebbe quello di far notare sempre a
>tutti anche i minimi comportamenti fastidiosi. A te pare possibile? A
>me no, ed ecco perché non considero ipocrita nessuno dei suddetti.

Roy, sinceramente, ti ringrazio per aver risposto, pur se
indirettamente, anche a me dopo il mio accorato appello [1].

[1] "Roy, dimmi qualche cosa, ti pregoooooooo!!!"

>Un saluto,

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 21:50:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:50:18 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:gqt5ovo9n70vf8sdme3kb5cem1fpoujvt@4ax.com...

> On Mon, 06 Oct 2003 17:31:53 GMT, Rama <ramalinux@slackware_9.0>
> wrote:
>
> >romanzo?
> >sarà mica di Silverberg, Base Hawksbill?
>
> potrebbe essere, ma io lo ricordo come un racconto, e piuttosto breve
> pure.

In effetti è proprio quello. Era un racconto lungo di Robert Silverberg che
è diventato un romanzo breve. In Italia era edito dall'editrice Nord:
<http://www.nord.fantascienza.it/catalog/scheda.msql?codice=NA0017>
Vedo che ora costa un sacco di euro, 20.66. Quasi quasi vendo l'edizione che
ho io (scherzo, Silverberg è uno dei miei autori preferiti di SF, mai
venderei un suo libro).

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 21:50:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:50:55 +0200

Blutarsky wrote:

> On Fri, 10 Oct 2003 15:59:16 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>>> In tutti i casi, sulla superficie di GHE.MU vale la velocita' di

>>> (circa) 100.000 km/s?

>>

>> si anche se risulta essere diminuita dal campo di forza derivante

>> dalla presenza del Cristallo di Ghemu.

>

> BRAVO! Un colpo da maestro!

LOL! bastardissimo! :-)

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 10 21:59:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:59:07 +0200

"Blutarsky"

> devo dire che non so se e' AB a non aver capito cosa mbgeorge gli ha

> riferito...)

potrebbe essere mbgiorge che non ha capito quel che AB gli ha detto di riferirgli. A questo punto AB ha capito cosa gli riferiva mbgioge che però era già stato travisato nel primo passaggio rispetto alla versione originale. Problemi di traduzione insomma.

Come qui sotto:

-italiano "Lo spirito è forte ma la carne è debole"

software traduttore ultimo modello traduce in russo

subito dopo software ritraduce in italiano:

"La vodka è buona ma la bistecca è marcia"

ciao

Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 22:16:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 23:16:41 +0200

apostolo wrote:

>

> questo lo ribadisco con forza: DUE PESI, DUE MISURE (Kunga o non

> Kunga): l'hai anche ammesso, in un certo qual modo, no? - in un altro
> post.

Osti, non e' che hai l'interpretato male?

Qual'e' questo "certo qual modo"?

Poi magari c'hai pure ragione eh, pero' un message-id sarebbe gradito, quando hai voglia e se ne hai, tanto anch'io non ho tutta 'sta voglia di proseguire la discussione.

Apostolo, te lo dico con la massima confidenza, io sono molto "istintivo" quando scrivo: mi dispiacerebbe soltanto passare per uno in malafede, poi per il resto posso fare un sacco di errori.

>> 5) Saro' anche dislessico mentale, ma tu mi pare che stai cogliendo

>> ogni occasione (o mio post) per trovare un qualche appiglio per

>> scatenare un flame;

>

> Niente di più sbagliato. Te lo concedo eventualmente per l'intervento

> sulla formattazione, per il resto ho assistito alle tue performance

> di parte, e ho agito e reagito di conseguenza.

Beh un po' di parte lo sono. Ma chi non lo e'?

Ti ripeto, io non sono il moderatore di idu, come ti ha scritto molto chiaramente Roy ognuno ha le proprie simpatie ed antipatie, ed io ho le mie.

>> la cosa di per se' potra' essere anche divertente, ma dopo un po' ho

>> preferito dartela vinta e darti direttamente del cretino;

>

> Ed io ti ringrazio per la seconda volta.

>

>> Spero tu non me ne voglia.

>

> Nooo, tanto...

Vabbe' uno piu' uno meno :-)

A parte gli scherzi spero che tu mi abbia capito.

> apostolo

>

> P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

Ok,

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 22:20:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUANDO I "GRIGI" DELIRANO

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 21:20:00 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:oevdov8go53oju7e0d9kuet8212vjp4c1t@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 23:52:18 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > Questa specie di manifesto <http://www.nelbuio.net/grigi.html>, messa
on-line
> > da qualche imprecisato cicappino o scettico di simile impostazione
(imho),
> > merita senz'altro articolata risposta. Cosa che faccio con gioia ed anche
un
> > certo divertimento.
>
> l'imprecisato sono io.

L'avevo capito dalla firma delle foto.

> Se segui i vari link puoi vedere la mia faccia.

Già fatto... Beh, ti assicuro che non sei la cosa più brutta del sito...;-)
E nemmeno le bellissime fotografie.
Peccato che tu abbia inserito quella insulsa pagina sui "grigi".

> Comunque, ora sai come ci sente a leggere certe affermazioni sul
> proprio conto.

Ognuno dovrebbe smetterla di raccontare falsità basate sul qualunquismo. Ti
va bene così?...
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From roy@despammed.com Fri Oct 10 22:31:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 10 Oct 2003 23:31:47 +0200

Nickblaster wrote:

> 1) Il post era di Roy, quindi i complimenti li ho fatti sia a ded che a roy,

Ehi, io ho scritto dozzine di post "sernificati", com'è che i
complimenti me li fai solo ora? :)

(comunque Dedalo è più bravo di me di gran lunga).

Un saluto,
R.

From zegh77@supereva.it Fri Oct 10 22:44:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CIAO:))
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:44:38 GMT

Bye bye gente, vi devo lasciare.
Devo allontanarmi dal ng per un po di tempo.
(impegni di lavoro, sigh!).
Ciao:)))

ZeGH77
--
<http://art.supereva.it/zegh77/>

P.S
Occhio ai Fake:))

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 22:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 21:50:58 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:gdt dov0omur9aubg0gvd5n08lvir0gm4m5@4ax.com...
> On Thu, 09 Oct 2003 23:15:05 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > Voi non avete mai ammesso nemmeno a parlare chi propone fenomeni
> > reali, innegabili.
>
> Ammesso dove?
> Sulle pagine di Scienza e paranormale?
> Sul sito cicap.org?

Sei candido. Lì dove dici ed in tutti i vari baracconi televisivi in cui
invitano sempre da un lato un buffoncello ciarlatano e dall'altro il solito
cicappino massmediale. O, al limite, la Gatto Trocchi...;-)

> > Voi siete pervasi dal pregiudizio per cui la nobile
> > intenzione che sbandierate agli ingenui è solo il paravento per tacitare
ed
> > oscurare, complice il nostro becero sistema massmediale, le nuove forme
di

- > > pensiero e di... *scienza*.
- >
- > il "pregiudizio" di cui siamo pervasi è quello che se vuoi affermare
- > qualcosa, devi poterlo dimostrare in maniera oggettiva.
- > Che se vuoi affermare che gli ET esistono e visitano la terra
- > viaggiando su astronavi tachioniche devi poterlo dimostrare.

Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali e troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le mettete giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.

- > Che per poter dire che un fenomeno può avvenire in un solo modo, devi
- > poter escludere che non possa essere spiegato in altri modi.

Ci sono fenomeni che si sottraggono alla nostra legge del nostro metodo della nostra scienza. E se esistono non è colpa loro ed è piuttosto vigliacco cercare di...non farli esistere o di ridicolizzare chi li ha sperimentati, visti o provati.

- > > Voi non esitate a spargere qualsiasi e
- > > commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al di
- > > fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede.
- >
- > Non l'unica verità esistente, ma una delle tante possibili
- > spiegazioni.

Allora comportatevi come quelli che propongono UNA DELLE TANTE POSSIBILI SPIEGAZIONI. E non come, invece, fate, ovvero deridendo ALCUNE DELLE TANTE POSSIBILI SPIEGAZIONI. Ed anche, ahimè, spesso in mala fede!

- > > Meno male, però,
- > > che voi NON SIETE LA SCIENZA...
- >
- > Vero.
- > La scienza è un'altra cosa.
- > Noi usiamo i dati che la scienza rende disponibili.
- >
- > > Tutto qui.

E trascurate tutto quello che non ritenete scienza ma che, fallibilità umana, potrebbe esserlo fregandosene altamente del parere del CICAP...E lo trascurate per pregiudiziale fanatismo. Tutto qui.

- > Secondo te, senz'altro.

Cosa?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 22:53:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 21:53:01 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:9ctdovgg8htl7vv0ub2hp07e7i44gte1sl@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT, "AntonVonBrunner"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >> >Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.

> >> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

> >Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono a

> >parlare con la Hack...;-)

>

> La Hack tratta a pesci in faccia gli astrologi, non gli ufologi.

Scherzi, vero?... Mi domando quale livello di informazione tu abbia...:-(
La Hack, figlia repressa di un grande Teosofo ed in evidente sofferenza di
un complesso psicologico di ribellione alla figura paterna, tratta a pesci
in faccia astrologi, ufologi, parapsicologi, ecc., ecc. E' quella dei
"manihini" e degli "ufi di capodanno"... La Hack è tristemente nota per le
sue battutacce da osteria sull'ufologia. Lascia perdere...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

> Spike: ...we band of buggered.

> www.nelbuio.net

> www.toto63.net

From roy@despammed.com Fri Oct 10 22:55:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 10 Oct 2003 23:55:31 +0200

Alex Bandera wrote:

- > Credo che tale metafora fosse del tutto gratuita in quell'occasione (beh,
- > in realtà sembrerebbe che quella frase l'abbia scritta qualcuno su
- > sci.optics), così come ritengo che sia del tutto gratuita pure ora.

Mi consenta di dissentire :)

La metafora è azzeccatissima riguardo al thread Fanelli vs Bruno, è chiaro come il sole che AB sta provocando AF per portarlo sul terreno che gli è più congeniale, ossia quello dell'insulto. Accettare la sfida sarebbe, da parte di Fanelli, un doppio errore: è destinato a perdere (AB ha l'infallibile arma del plonk), e in più farebbe proprio il gioco di Bruno.

- > Come puoi osservare, l'atteggiamento di Peltio nei confronti di uno come
- > me che difficilmente usa l'insulto o la derisione nei riguardi degli
- > altri, è esattamente lo stesso utilizzato da Roy e da altri nei confronti
- > di Antonio e persino dei peggiori troll di usenet, giustificato, secondo
- > loro, dall'aggressività di tali personaggi.

Secondo l'atteggiamento di Peltio nei tuoi confronti è diverso da quello che io ed altri avremmo/abbiamo verso Antonio Bruno. L'impressione che mi sono fatto seguendo le vostre discussioni (di cui sono stato in grado di seguire solo le grandi linee, eh? Non ho la più pallida idea di chi abbia ragione), è che tutto sommato vi siate divertiti tutti e due. Non solo a fare ricerche, ma, ne sono convinto, anche a scambiarsi sottili insulti senza mai trascendere. Io penso che sotto sotto abbiate una buona considerazione l'uno dell'altro.

Io invece nei confronti di AB nutro un profondo disprezzo, e non ne faccio mistero. Cerco di ignorarlo più che posso, ogni tanto gli rispondo a tono, altre volte con ironia, altre ancora con insulti. Di meglio non so fare, mi spiace.

- > Evidentemente anche io sono piuttosto aggressivo, visto che
- > l'atteggiamento nei miei confronti è esattamente lo stesso.

Non direi proprio. Io personalmente ti considero una persona intelligente e preparata, con la quale si può discutere senza problemi facendo valere le proprie ragioni con i fatti e non con gli insulti.

- > Io direi che si dovrebbe quantomeno dubitare di persone che dimostrano un
- > comportamento coatto, perchè quello che oggi non ti sfiora nemmeno,
- > domani potrebbe sfracellarsi sulla tua testa. Ammesso di averne una,
- > eh...

Mmmmm... che fai, dopo tutti questi complimenti mi cadi di stile pure tu? E no, eh? :)

Un saluto,
R.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 23:00:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:00:23 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:1brdov4vk3du41ielhqbkk0bg1livs6eg0@4ax.com...
> On Thu, 09 Oct 2003 22:42:52 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Il vostro problema è la*limitatezza*. Non esistono solo ufo e leprechaun
> >nell'universo.
>
> E chi pone limiti?
>
> >La "nefandezza", comunque, è solo il fanatismo e l'arroganza
> >con cui vorreste imporre i vostri dubbi travestendovi da tutori
dell'onestà
> >altrui...
>
> quale fanatismo e quale arroganza?
> Il fatto che non riesco a vedere come prove le tue affermazioni?

Macchè, macchè!... *Tu*, forse, non riesci a vederle perchè non hai cercato bene. Guarda, forse non hai capito che non voglio includerti nella categoria delle persone in mala fede che proliferano nel CICAP ma in quella degli illusi in buona fede di aver operato una scelta di vero ossequio alla scienza. Mi rendo conto che, probabilmente, non hai ascoltato con orecchie obiettive nè letto a sufficienza quello che i cicappini massmediali dicono della parapsicologia e dell'ufologia; non hai notato con quanto livore e fanatismo combattono come falsità tutto ciò che non rientra nella scienza ufficiale anche se ci sono eminentissimi scienziati e studiosi che ammettono cose come l'omeopatia e varie forme di medicina alternativa; non ti sei accorto che sono delle specie di lacchè delle case farmaceutiche e che, con estrema arroganza, persone come Piero Angela finiscono anche a processo per voler imporre alla gente, con la forza del mezzo massmediale beota detto televisione, la propria visione persecutoria, denigratoria e fanatica delle cosiddette discipline "borderline" o, addirittura, dell'erboristeria! Non si tratta di non vedere come prove le *mie* affermazioni: gente così non vedrebbe come prove nemmeno l'evidenza più innegabile se contrasta con i propri schemi concettuali di una scienza che, in realtà e per fortuna, è già superata da decenni.

> >> temo abbiano dei problemi a far coincidere quello che noi diciamo con
> >> quello che secondo loro noi dovremmo dire.
> >> Immagino che per loro sia dura.
>
> >Non so chi siano questi "loro" a cui ti riferisci,
>
> tutti quelli che accusano il cicap di voler imporre, di negare tutto,
> di essere scienziati e positivisti, di essere aridi.

Ah, ho capito. Sì, mettilci pure anche me...Con un'eccezione per il termine "aridi". Io so che tu non lo sei: scrivi poesie e fai belle fotografie. Tu sei un illuso. E non te lo dico in senso offensivo se mi vuoi credere...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

> Spike: ...we band of buggered.

> www.nelbuio.net

> www.toto63.net

From xx@xx.xx Fri Oct 10 23:07:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:07:20 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 21:50:58 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Voi non esitate a spargere qualunqueismi e

>> >commedie da avanspettacolo spacciandole per l'unica verità esistente al
>di

>> >fuori del fondamentalismo scientifico che è la vostra fede.

>>

>> Non l'unica verità esistente, ma una delle tante possibili

>> spiegazioni.

>

>Allora comportatevi come quelli che propongono UNA DELLE TANTE POSSIBILI

>SPIEGAZIONI. E non come, invece, fate, ovvero deridendo ALCUNE DELLE TANTE

>POSSIBILI SPIEGAZIONI. Ed anche, ahimè, spesso in mala fede!

Faccio pubblica ammenda nei confronti di AB per la seconda volta e,
come per la prima, da kill-filtrato (dal suo news reader, ma non da
quello di mbgeorge).

Lo faccio e senza spocchia per il semplice motivo che, dopo anni,
finalmente e di sua sponte, dichiara che non deriderà' alcune delle
tante possibili spiegazioni.

E' un passo epocale che contribuirà', finalmente, al salto di qualità'

in materia di discussione dei fenomeni ufologici e paranormali.

BRAVO ANTONIO!

>

>> >Meno male, però,

>> >che voi NON SIETE LA SCIENZA...

>>

>> Vero.

>> La scienza è un'altra cosa.

>> Noi usiamo i dati che la scienza rende disponibili.

>>

>> >Tutto qui.

>

>E trascurate tutto quello che non ritenete scienza ma che, fallibilità

>umana, potrebbe esserlo fregandosene altamente del parere del CICAP...E lo

>trascurate per pregiudiziale fanatismo. Tutto qui.

Ok, me lo dico da solo: non ho capito un cazzo.

>

>> Secondo te, senz'altro.

>

>Cosa?

Obluraski

--

Blutarsky

Kids, you tried your best and you failed miserably. The lesson is,
never try. - Homer Simpson

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 23:10:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:10:13 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 19:41:25 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> leggi qua babbeo :

>>

>> <http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html>

>

>link attivo.

>

>> e leggiti meglio questo :

>>

>> "Sino ad oggi, è stata registrata solo una supernova nella galassia

>> Andromeda, la Supernova 1885, designata anche S Andromedae. Fu la

>> prima supernova ad essere scoperta esternamente alla Via Lattea, il 20

>> agosto 1885 da Ernst Hartwig (1851-1923) al Dorpat Observatory in

>> Estonia. Raggiunse la sesta magnitudine tra il 17 ed il 20 agosto e fu

>> vista indipendentemente da diversi osservatori. Solo Hartwig però ne
>> comprese la natura. Calò alla magnitudine 16 nel febbraio 1890"

>anche il tuo link con GluGlu è attivo.

il tuo cervello invece e' di segatura e se lo raccogli dentro un
sacchetto di cartastagnola, non puo' piu' uscire nulla, babbeo^2.

>siete in rete te e Albricci ?

si', su quella di Internet, e tu no invece? Tu sei *in rete* (su
Internet) ma, purtroppo, non sai sfruttarne le potenzialita'... oltre
a non capire nulla di quello che ci trovi dentro, e la cosa si vede
almeno tre volte in ogni tuo post o replica!

>in ogni caso, la sua luce annullò quella di Andromeda,

si'... si' (zzZZZZzzzzZZZZZzzzz)

>nel momento dell'esplosione, che ti piaccia o no.

stai parlando dell'esplosione della tua testa? Si', certo, chissà'
quanta segatura mista a foglioline di carta stagnola avra' annullato
la visione di Andromeda. In astronomia/astrofisica sei proprio un
cesso, lasciatelo dire.

>sigh , che rovina che siete.
>buon week-end con GluGlu.

e tu, nel prossimo week-end, non mangiare troppi ovetti di cioccolata
dalle riserve della casetta-rifugio montana protettiva, fregando poi
ai tuoi soci le relative cartine stagnole...

Ciao, Goffredo Pierpaoli

>Arbel

e un suo socio :

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 23:15:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:15:09 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:0krdovgsmhj8j7ggqmk1o9bjah53k7utgv@4ax.com...

> On Thu, 09 Oct 2003 22:36:56 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> il punto è che, chiunque può fare quegli esperimenti e orendere atto
> >> che non funzionano.
>
> >Ohibò, io e tanti miei amici li abbiamo fatti (non l'urinoterapia,
però...)
> >e abbiamo preso atto che...*funzionano*!...Allora è vero: C'HO I
> >POTERIIII!...;-)
>
> quindi tu hai acquistato una piramide da tavolo, l'hai orientata
> secondo le istruzioni, ci hai messo sotto una lametta da barba usata
> e, dopo il tempo scritto sulla confezione, l'hai tirata fuori e l'hai
> trovata come nuova?

No. Ma secondo te esiste solo questa applicazione della piramide? Il solito
qualunquismo superficiale cicappino!...Noi fuffari, come ci chiama
"qualcuno" abbiamo messo delle persone, a loro insaputa" sotto strutture
piramidali per vedere se ne traevano benefici in merito ad alcune patologie
di cui soffrivano. La percentuale di successi è stata di circa 7 su 10.

> >> No, assolutamente.
> >> Chi crede in queste cose continuerà a crederci qualunque prova gli si
> >> metta sotto il naso.
>
> >Prova a mettere questo discorso allo specchio...E tu davanti.
>
> Questo sarebbe un argomento?

No, un'evidenza.

> >> Il cicap mette solo a disposizione materiale per chi già non trova
> >> convincenti le affermazioni dei summenzionati credenti.
> >Tipo:
>
> [http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c8feca9459ed9d5999bd9fe
bf7dc76d1](http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c8feca9459ed9d5999bd9feb7dc76d1)
>
> questi sono gadget che servono per raccogliere fondi, sai com'è, lo
> stato ci passa già le rolls royce con autista e rifornimenti
> illimitati di benzina, ma il lavaggio settimanale ce lo dobbiamo
> pagare noi.
> Non ti dico la seccatura.

Guarda, a me non me ne fregherebbe niente dei gadgets del CICAP se non fosse
che sono stato *perseguitato* per anni per il fatto che noi, come
associazione, abbiamo chiesto qualche offerta per poter costruire la nostra
sede. E sai chi mi perseguitava più accanitamente? Cicappini. O meglio,
rimasugli d'uomini che credono di trovare nel CICAP qualche riferimento per
sè stessi.

> >oppure:
> >http://www.cicap.org/prometeo/lb_3110.php

- > >http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php
- > >http://www.cicap.org/prometeo/lb_3004.php?...
- >
- > sono libri che riportano biografie e spiegano come certi fenomeni
- > possano avere altre spiegazioni.
- > Cosa c'è di male in questo?

Finchè usi il termine "certi" nulla. Ma il problema, caro fanelli, è che *troppi* cicappini usano questi casi da palcoscenico o da prestigiato per dire *TUTTI*, o, comunque, a suon di risatine sbeffeggianti, per indurre la gente boccalona a credere alle loro "verità".

- > >> Non è un problema.
- > >> Il cicap fa delle indagini e mette a disposizione i risultati
- > >> comprensivi dei nomi delle persone che le hanno fatte e dei mezzi e
- > >> metodologie applicate.
- > >> Tutto qui.
- >
- > >Peccato che, almeno quelli che il nostro sistema massmediale beota e fasullo
- > >chiama in continuazione a pronunciarsi esclusivamente su poveri ciarlatani o
- > >ridicoli fenomeni folklorici, si atteggiino e pronuncino "verità" tipiche di
- > >chi sentenzia e sa già tutto!...
- >
- > Certo, questo accade tutti i giorni a tutte le ore su tutti i canali,
- > vero?
- > Praticamente i soli a poter parlare in tv, sulla radio e sui periodici
- > sono quelli del cicap.
- > Ci credi davvero?

Non ho detto questo. Voi cicappini avete la pessima abitudine di generalizzare, tirare, estendere al paradosso qualsiasi cosa per farla accordare con le vostre idee. Io dico che sono andati ed ancora andranno in onda troppi ridicoli programmi che sono più che sufficienti per instaurare nella mentalità dello spettatore boccalone dei clichè fasulli. Programmi spettacolo in cui il CICAP, per gli estensori, generalmente ignoranti, rappresenterebbe la scienza mentre i vari ciarlatani o fenomeni da baraccone, il paranormale o l'ufologia.

- > >> Questa è una tua personale convinzione.
- > >> Noi esponiamo solo il nostro punto di vista e i risultati che abbiamo
- > >> ottenuto.
- >
- > >Mi permetti? IPOCRITA. O forse no, scusa... Siete solo oscurantisti
- > >fanatici. Scienziati settari. Il vostro è settarismo bello e buono e la
- > >prova sta nel fatto che uno come te nemmeno se ne accorge.
- >
- > Non ti scuso.
- > Mi hai dato dell'ipocrita e del pupazzo.
- > Dimostralo!

No, non credo che tu sia ipocrita. Ma il ragionamento che facevi era

assolutamente ipocrita ed inaccettabile. La parola "pupazzo", invece, non l'ho detta. Ho detto, qui velatamente ma altrove chiaramente, che quelli come te che vedono nel CICAP la tutela dell'onestà altrui e della razionalità scientifica, sono poco informati ed ingenui. Ho parlato con ex aderenti al CICAP che mi hanno detto delle cose da far rizzare i capelli in testa e che qui non riporto per discrezione...

- > >> A far sapere che esistono altri modi di vedere quei fenomeni, sì.
- >
- > >Lo si sapeva perfettamente già. Anche per questo siete un *comitato inutile*
- >
- > Non siamo inutili.
- > Senza di noi dovresti inventarti chissà quali complotti per scatenare
- > la tua bile.

Qui sei tu che stai scatenando la tua bile. Io non voglio contribuire a farti tenere le bende sugli occhi, mi dispiace. Se parli con me, io ti dico chiaro e tondo quello che penso e se ti offendi mi dispiace ma non so che farci. Il CICAP è assolutamente un comitato INUTILE perchè presume che la gente non sappia capire da sola dove stia la verità, dove stia la truffa, dove ci sia l'inganno. Forse sugli inganni potreste però fare qualcosa di utile, certo. Ma quando pretendete di trarre conclusioni scientifiche uscendo dai vostri ambiti siete solo un fenomeno bizzarro e fastidioso. Sorry.

- > >> >Sarebbe poi l'ora di farla finita di usare strutture e soldi
- > >> >pubblici per ripetere sempre le stesse cose.
- > >> >Ma è chiaro
- > >> >che repetita juvant, se non altro alle tasche dei cherubini.
- >
- > >> Immagino che tu possa provare questa accusa
- >
- > >Per "strutture pubbliche" vedasi l'accesso continuo e scandaloso dei
- > >cicappini famosi per altri motivi ai mezzi d'informazione beoti e truffatori
- > >degli italiani.
- >
- > ok, punta il vcr, abbonati ai principali periodici, metti una cassetta
- > nel radio registratore: tra un'asettimana esatta mi porti l'elenco
- > degli interventi del cicap, con tanto di durata dell'intervento,
- > orario di trasmissione, e numero di colonne di stampa.
- > Se non lo fai, allora avrai dimostrato di non essere nulla di più di
- > ciò che sembri.

Non mi interessa di dimostrare nulla. Ma un consiglio te lo voglio dare: se guardi quella cosa chiamata televisione, in specifici programmi dedicati al "mistero" di mamma Rai, sta più attento la prossima volta...;-)

- > >Per i soldi pubblici non saprei.
- >
- > tztztz.
- > uno come te, che conosce il patto segreto tra gli ufo e i grandi della
- > terra dagli anni '50 ad oggi non ha accesso ai fondi segreti che lo

- > stato stanza per la disinformazione operata dal cicap?
- >
- > Qui mi crolla un mito.

Mai detto di esserlo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
- > Spike: ...we band of buggered.
- > www.nelbuio.net
- > www.toto63.net

From roy@despammed.com Fri Oct 10 23:15:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 00:15:36 +0200

Antonio Fanelli wrote:

- > temo che con i post di oggi dovrete rivedere la vostra opinione su di
- > me.
- > Sto decisamente uscendo fuori dai gangheri.

Eh, con Antonio Bruno può capitare, ha fatto dell'indisponenza la sua ragione di vita.

Come ho detto ti sta provocando apposta, ha bisogno di sfamare il suo ego ipertrofico a tue spese. Puoi lasciar cadere la discussione e ignorarlo, ma preparati ad essere tirato in ballo nei thread in cui meno te l'aspetti (anzi, questo succederà comunque, temo). Puoi prenderlo a parolacce subito, ma finirai plonkato, avrai fatto il suo gioco e gli avrai dato la soddisfazione che cerca. Oppure puoi continuare a rispondergli a tempo perso, finché non sarà lui a perdere la calma e a precipitarti nel killfile.

Mettiti l'anima in pace, qualunque cosa tu dica o faccia avrà lui l'ultima parola, e sarà "plonk".

Un saluto,
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 10 23:16:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:16:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm5t9g\$j337p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> sto cominciando a fare raccolta dell proposizioni di arbel. Proposizione
n.

> 3:

>

>

> > Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
> > esplosa una

> > Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili

>

> la proposizione n. 3 mostra ancora una volta la tua crassa ignoranza in
> astronomia e astrofisica e la tua incapacità di informarti pur avendo a
> disposizione le risorse di internet. Putroppo per te una SuperNova è
esplosa

> in Andromeda meno di 150 anni fa, altro che 1000, 2000, 3000.

> Ora documentati meglio, pensaci per qualche ora e poi torna qui per
un'altra

> arrampicata sugli specchi. Mi pare uno dei tuoi sport preferiti.

e allora ? io non ho detto che non è esplosa, ho detto che :

"Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
esplosa una Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili"

niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode
neanche

una Supernova.

Tu mi dici che in M31 è esplosa, e io ti credo, ma il problema non era
questo,

era la luce della supernova.

Non mi ricordo tutte le Supernove che sono esplose e non guardo Google
come voi.

Se fossimo quell'organizzazione che dici, ci vorrebbe poco a documentarsi
su questi argomenti, a me interessa il concetto, non 'l'elenco delle
Supernove.

ARBEL

From roy@despammed.com Fri Oct 10 23:19:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 00:19:31 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Roy, sinceramente, ti ringrazio per aver risposto, pur se
> indirettamente, anche a me dopo il mio accorato appello [1].

Ah, dicevi sul serio? Pensavo che mi stessi prendendo in giro :)

Comunque la risposta valeva per entrambi, mi sono solo dimenticato di scriverlo.

Un saluto,
R.

From sernil@tin.it Fri Oct 10 23:19:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:19:35 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 23:07:25 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Gli scienziati non fanno davvero parte di Homo Sapiens, ma sono un
>sottoprodotto così deteriore dell'evoluzione biologica da rendere urgente
>alcune misure legislative".
>(fonte:
><http://www.repubblica.it/online/speciale/galimberti/galimberti/galimberti.html>

Bell'articolo, ma dopo averlo letto e condiviso, trovo la citazione un po' fuorviante :-)

(L'articolo, per altro, lo consiglio a tutti 8B)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 23:23:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:23:05 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 21:38:50 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Alex Bandera"

>> Per lo stesso motivo non c'è nulla di illegale nel collegare una rete di
>> pc (casalinga o meno) ad una linea Adsl, anche se essa è prevista per
>> l'utilizzo su un computer stand-alone. A meno che non lo si faccia per
>> scopo di lucro, ad esempio in un locale pubblico. Ma quella è un'altra
>> faccenda e intervengono altre normative in merito.

>per la prima volta sono d'accordo con tutto quel che dici Alex. Mi pare che
>usare più PC attaccati a una sola connessione sia più che lecito visto che
>la banda che si sfrutta in totale è sempre quella. Se il fornitore di banda
>dovesse obiettare qualcosa allora si potrebbe rompergli le scatole col fatto
>che lui non ci dà quasi mai la velocità di connessione che dovrebbe.

ok, mi avete convinto e lo farò anche io visto che tecnicamente è
banale : farò uscire dai vari PC che ho, una volta collegati in rete
e ad un router in funzionalità NAT, vari messaggi e mail da una unica
utenza ADSL privata, anche se secondo quelli della Telecom che conosco
occorrerebbe un contratto "uso affari"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 10 23:25:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CIAO:))

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:25:50 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:aLFhb.262618\$R32.8512529@news2.tin.it...

> Bye bye gente, vi devo lasciare.

> Devo allontanarmi dal ng per un po di tempo.

> (impegni di lavoro, sigh!).

> Ciao:)))

>

> ZeGH77

> --

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

> P.S

> Occhio ai Fake:))

Tranquillo... Ma torna, mi raccomando, o Albricci comincia a fare il
birichino...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 10 23:26:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 00:26:32 +0200

Roy wrote:

> Nickblaster wrote:

>

>> 1) Il post era di Roy, quindi i complimenti li ho fatti sia a ded

>> che a roy,

>

> Ehi, io ho scritto dozzine di post "sernificati", com'è che i

> complimenti me li fai solo ora? :)

Perche' tempo, fa se non ricordo male, spiegasti quanto fosse frustrante e
dispendioso a volte sernificarli tutti, e siccome vedo che non desisti
apprezzo l'impegno sulla lunga distanza :-)

Leonardo invece penso che ormai pensi sernificato. :-)

> (comunque Dedalo è più bravo di me di gran lunga).

Si, i suoi margini sono piu' dritti :-)

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Fri Oct 10 23:30:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:30:12 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 15:59:16 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Nel caso di Sirio, che ha 3 stelle (anche se la terza non è propriamente
>una stella)

Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me
l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).

Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti dalla superficie?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 10 23:35:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vita in famiglia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:35:05 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 19:23:32 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>Non "fregghi" assolutamente nulla al gestore collegando più computer in
>rete alla stessa linea Adsl, perchè la banda erogata dal gestore rimane
>comunque la stessa.

Hai assolutamente ragione (di piu': in certi casi, al gestore potrebbe
CONVENIRE la situazione che hai descritto).

Cio' non toglie che al gestore convenga impedirtelo per contratto, poi
lasciartelo fare. E cosi', se mai avra' bisogno di scassarti le balle,
avra' la scusa bell'e pronta.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 23:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:40:02 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 00:19:31 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> Roy, sinceramente, ti ringrazio per aver risposto, pur se
>> indirettamente, anche a me dopo il mio accorato appello [1].

>Ah, dicevi sul serio? Pensavo che mi stessi prendendo in giro :)

>Comunque la risposta valeva per entrambi, mi sono solo dimenticato di
>scriverlo.

perche', secondo te non si capiva ugualmente da questo "ed ecco perché non considero ipocrita nessuno dei suddetti" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 10 23:43:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vita in famiglia

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:43:55 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 22:35:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Cio' non toglie che al gestore convenga impedirtelo per contratto, poi
>lasciartelo fare. E cosi', se mai avra' bisogno di scassarti le balle,
>avra' la scusa bell'e pronta.

vero, ma anche l'utente avra' a 'sto punto una sua scusa bella che pronta : bastera' che dica al gestore... chi gli ha suggerito quell'idea :))

>Leonardo

Goffredo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 10 23:45:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 10 Oct 2003 22:45:59 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:rbceovk59n9g66sptmf8ujhql6eopvddnj@L.Serni:

> Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
> dalla superficie?

Dipende da come è orientato il Cristallo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sernil@tin.it Fri Oct 10 23:55:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IQ test
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 22:55:05 GMT

On 10 Oct 2003 14:36:30 -0500, "THeta chi" <I@Q.com> wrote:

>(Since the last message, we have modified question 75. When filling out,
>please present this test, not the former.)
>I'm conducting an experiment for college on behalf of the gifted program.

I submit that the method employed to recruit homogeneous samples (namely, suckers willing to part with \$6, in order to take a test) would produce a doubly marked bias related to above mentioned suckers' average income, as well as physical location. This is the first, and statistically greatest, of the flaws of this commendable project (commendable, since, as Heinlein put out in 'Time enough for Love', one has the moral duty of seeing to it that a fool and his money are quickly parted - this selfsame argument has often raised its ugly head in this very newsgroup).

The other flaws having to do with abuse desks, and other technicalities I won't bother you with. I guess mr. Warsop will supply a short explanation before introducing Bubba.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 11 00:12:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 23:12:31 GMT

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:9VDhb.30791\$Zh.17504@tornado.fastwebnet.it...
> Ho controllato, in effetti era un satellite, l'orario (+2 ore)
> corrisponde al minuto.
> L'altra sera però era veramente luminoso.

Ecco, tanto per fare un esempio sull'argomento che mi vede altrove
impegnato, quelli del CICAP direbbero: "Vedete? Gli UFO sono TUTTI
facilmente spiegabili!"...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sat Oct 11 00:17:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 23:17:05 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 22:45:59 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
>news:rbceovk59n9g66sptmf8ujhql6eopvddnj@L.Serni:

>> Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
>> dalla superficie?

>Dipende da come è orientato il Cristallo.

LOL. No, ha gia' detto che il campo e' isotropo, almeno quella
complicazione ce la siamo risparmiata.

Pero' pensavo, con Sirio B al periastro e alta nel cielo, cosa
succede quando tramonta Sirio A, che e' piu' bianca di Sol. Il
cielo diventa indaco, tipo plenilunio, o rossiccio tipo eterno
tramonto?

Tra l'altro, mi veniva da chiedermi se una variazione di c non
provochi problemi legati alla rifrazione: un prisma che qui da
noi e' trasparente potrebbe essere opaco, o viceversa (dipende
da ennemila fattori, comunque, e questo sempre ammesso che non
stia svagellando, e' l'una passata dopotutto...)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 11 00:20:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 10 Oct 2003 23:20:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pnbeovgq1hpjis21sv110cnslpt0rot6q@L.Serni...
> On Thu, 09 Oct 2003 23:07:25 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> > "Gli scienziati non fanno davvero parte di Homo Sapiens, ma sono un
> > sottoprodotto così deteriore dell'evoluzione biologica da rendere urgente
> > alcune misure legislative".
> > (fonte:
>
> http://www.repubblica.it/online/speciale/galimberti/galimberti/galimberti.h
tml
>
> Bell'articolo, ma dopo averlo letto e condiviso, trovo la citazione un
> po' fuorviante :-)
>
> (L'articolo, per altro, lo consiglio a tutti 8B)

Sì, è proprio un bell'articolo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From peltio@twilight.zone Sat Oct 11 01:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso chiuso del prof. Bandera (era Re: Piero Angela)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 11 Oct 2003 00:12:21 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

Eh, mi ci tiri per i capelli.
E allora faccio uno strappo alla regola:

> "Never mud-wrestle a pig. You can't win, and the pig enjoys it".

Incidentalmente noto che la mia profezia:

>non risponderà ad alcuna delle osservazioni qui citate ma si
>limiterà a fare un po' di caciara.

Sì è avverata. Non hai risposto ad alcuna delle osservazioni che mostravano come molto prima dei 100 km di quota il cielo diventi nero. Ne alle argomentazioni di carattere più teorico (ma quello mi pare ovvio visto che non hai la più pallida idea di cosa significhi 'sovrapposizione coerente').

>Come puoi osservare, l'atteggiamento di Peltio nei confronti di uno come
>me che difficilmente usa l'insulto o la derisione nei riguardi degli
>altri,

Toh, eppure quel "testone" e gli atteggiamenti da professorucolo che spiega come ricavare (come per magia, LOL) il colore verde dai restanti due risolvendo un sistema di due equazioni in tre incognite li hai tirati fuori tu. Mica io.

>Ma quando successivamente ho
>pubblicato "Scattering di Rayleigh: mettiamoci una pietra sopra", dove si
>dimostra sperimentalmente che ad aver ragione sono io, e non Peltio,

Vedi, io non volevo dirtelo (e la chat #misteri mi è testimone)

Ma il tuo problema non è solo l'ignoranza, purtroppo per te.

Tu non capisci quello che leggi.

Quella pagina l'avevo trovata settimane addietro e non l'ho postata perchè ero sicuro che non ci avresti capito una cippa. Non hai capito ad esempio che i grafici che commentavi non erano quelli di un'esperimento, ma quelli di una simulazione (cosa c'è che non capisci nel termine 'calculations'?).

Non hai capito che la sorgente non era un faro al suolo

puntato verso l'alto, ma una fonte a simmetria sferica posta a 5 km di quota. Non hai capito nemmeno cosa sia lo scattering multiplo, visto che pensi che si possa non tenerne conto in un esperimento: ma come cacchio pensi di fare? Andare di molecola in molecola a chiedere "per favore se il fotone arriva dalla sorgente, diffondetelo pure, ma vi prego, se arriva da un'altra molecola, SCHIVATELO!!!"

Non sai nemmeno leggere le scale sugli assi: guarda dove il coefficiente di scattering assume il valore massimo se proprio ti piace quella simulazione: scoprirai che è alle quote più basse.

Lascia perdere i siti tecnici, non fanno per te.

"dove si dimostra sperimentalmente che ad aver ragione sono io"

LOL.

Voterò due volte per te al premio Chrisygon.

>nessuna risposta è arrivata da parte di Peltio

Prova a rispondere a queste considerazioni, coniglio, invece di scappare facendo solo caciara

1) evidenza sperimentale

a) i paesaggi distanti tendono al blu

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html

<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>

<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>

<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>

<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>

<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>

<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>

<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>

http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg

<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

b) M. Minnaert, nel suo libro "The nature of light and colour in the open sky" propone un semplice esperimento con un nigrometro per paragonare lo scattering 'a livello del mare' con lo scattering dell'atmosfera sovrastante. Beh, le misure fatte sono in accordo con il modello che prevede lo scattering da parte di tutta l'atmosfera

c) ci sono testimonianze di piloti di aerei militari che sostengono che il cielo si fa nero ben al di sotto dei 100 km
ad esempio:

"A former Blackbird pilot said, " At 60,000 feet the sky turns a deep indigo blue..." 60 Kft is only about 11 miles or 18 kilometers."

Message-ID: <Xns9404910454830intooblivionnothignc@207.217.77.204>

ma anche

"His faith in their abilities emboldened Kittinger to take his final plunge on Aug. 16, 1960. He ascended to 102,800 feet in Excelsior III [...]

"I had absolutely no sense of the speed," Kittinger said. "I didn't hear a sonic boom; I didn't even hear any whooshing or whistling of the wind. But when I flipped over and looked back at my balloon, it sure was an eerie sight - the sky was black as night but I was bathed in sunshine."

<http://www.af.mil/news/airman/1299/ballon2.htm>

e

"The sky is black 100,000 feet above ground, and you can clearly see the curvature of the Earth. "

<http://quest.arc.nasa.gov/aero/news/07-18-01.txt>

e pure:

"So, how do we define where space begins?

Many different definitions exist. The United States awards astronaut status to anyone who flies above 50 miles in altitude. Many flight engineers, dealing with the effects of friction and heating of spacecraft due to atmospheric particles, define the boundary to be at 400,000 feet (75.76 miles).

They call this the "entry interface," the point at which heating on reentry becomes observable. "

<http://liftoff.msfc.nasa.gov/Academy/SPACE/BOUNDARY.HTML>

d) ho trovato le testimonianze di astronauti che asseriscono di aver assistito a un'aurora sullo sfondo del cielo nero

e stellato in una regione a circa un centinaio di km dalla superficie terrestre
<http://www.zarya.info/Diaries/Voskhod1/Above.htm>
altri siti dicono che sopra le 20 - 25 miglia il cielo si fa nero.

e) Su sci.optics uno dei poster ha riportato che
"Rayleigh scattering, with its characteristic angular & polarisation dependence is easily observed from an argon laser beam in clean air in a dark room.
If you blow clean helium across the beam the scattered intensity sharply reduces, & with clean SF6 is dramatically increases, due to their differing Rayleigh cross sections."
Message-ID: <3f77eceb@news.ecs.soton.ac.uk>

f) ci sono evidenze sperimentali di configurazioni di diffusori posti a distanze ben inferiori alla lunghezze d'onda della luce che sono soggetti allo scattering di Rayleigh i cristalli (per via del moto degli atomi del reticolo attorno alla posizione di riposo, causa l'agitazione termica) ma anche le fibre ottiche, per via delle microvariazioni di densità del vetro o della plastica che le costituisce.
(fonte: Jackson, "Classical Electrodynamics", 3rd ed.)

g) la 'buccia azzurra' intorno alla terra non è compatibile con un cielo che sia blu solo a partire dai 100 km in su.
e questo lo puoi verificare anche tu facendo due misure su una foto presa dallo shuttle o dalla mir
(ma da bravo RICERCATORE non lo farai)

2) modelli teorici

il Jackson (op. cit.) fornisce un modello in cui gli insiemi di diffusori sollecitati in fase da un'onda lunga rispetto alla loro distanza fornisce un contributo incoerente con la dipendenza da k^4 tipica dello scattering di Rayleigh quello che conta non è la distanza ma il fatto che i diffusori siano disposti a caso.
questo è uno dei punti di cui sto discutendo (con una persona che la fisica la conosce mille volte meglio di me) su it.scienza.fisica.

in una discussione di qualche mese fa su sci.physics si sosteneva che il modello di Einstein-Smoluchowski non fosse altro che una generalizzazione del modello più elementare di Rayleigh e che spiegasse la dipendenza da k^4 in termini di variazioni di densità su scale di lunghezza inferiori alla lunghezza d'onda della luce.
Veniva riportato come riferimento il testo di termodinamica statistica di McQuarrie.

Lo stesso Jackson mostra come l'equazione di Einstein Smoluchoski fornisca lo stesso risultato della teoria 'atomica' di Rayleigh per certi valori dei parametri.
entrambi i modelli forniscono una dipendenza da k^4

Ci sono poi siti dedicati al telerilevamento che considerano

l'effetto dello scattering di Rayleigh su percorsi orizzontali al livello del mare. Un esempio per tutti:
Appendix A - Theory of visibility (Ee0278h-4.pdf)
The effect of air with a molecular density appropriate to *sea level* is about 10 km. Hence scattering removes about 1% of the incident light per kilometer of *horizontal* path.
Using Eq. A10 this Rayleigh scattering coefficient translates into a visual range of 391 km, assuming *no absorption* *nor particulate scattering*.

>Invece, quando si tratta di ribattere con argomentazioni...

Roy si sbaglia quando afferma che io abbia una buona considerazione di te. Non credo che tu sia cattivo, ma il fatto che tu abbia accuratamente evitato di fornire delle risposte a quelle osservazioni mi fa concludere che sei in malafede.

E ci vuole una grandissima faccia di tola a chiedere agli altri di 'ribattere con argomentazioni' quando tu non hai fatto altro che dartela a gambe come un coniglio, buttandolo ogni volta in caciara.

Ti ricordo ad esempio le questioni in sospeso su come risolvere i sistemi di due equazioni in tre incognite, sul perché le foto che vengono spacciate come quelle dell'hubble abbiano colori tanto diversi da quelle che compaiono sul sito dell'hubble, su che senso abbia paragonare pellicola del '56 con CCD del '99, eccetera eccetera.

Ah, per ultimo: sul sito di sundog che hai citato per giustificare il fatto che a bassa quota l'atmosfera è troppo densa, viene riportato un esempio di come sarebbero gli aloni su Marte: dovresti vedere che bel cielo arancione che hanno usato.

E ora divertiti pure a pensare di avere ragione, perché non hai capito quello che hai trovato in rete. Per me il caso si chiude, qui [1]. Ma sono disponibile ad affrontare la questione su it.scienza.fisica se vuoi. c'è un thread aperto che ti aspetta, con le tue 'dimostrazioni sperimentali'.

Per cui se pensi di poter dimostrare che ho torto ribattendo alle mie osservazioni (e non evitandole accuratamente per andare a cercare ogni volta qualche nuovo sito che contenga qualcosa di diverso che a te pare portare acqua al tuo mulino), sai dove trovarmi.
Essendo un gruppo moderato, purtroppo per te, non potrai gettarla in caciara.

Ora, scusa, ma torno a rispettare quella famosa massima.
-poff-

[1] Al limite posterò quello che emergerà dalla discussione con l'autore del sito di Sundog.

Peltio

--

Anteprima Web:

Presto l'identiKid di Cavaliere del Verbo sul sito del Branco.
La tessera è già online sulla pagina della filiale italiana.

From hook00@tin.it Sat Oct 11 01:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La rete - UFO
From: "Charlie" <hook00@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 00:49:36 GMT

scusate ho perso i messaggi di risposta.
vorrei sapere dove posso trovare
il periodico su internet "la rete - UFO".

grazie mille

charlie

From agharti@despammed.com Sat Oct 11 02:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto alieno...o bufala?
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 01:37:47 GMT

On Thu, 9 Oct 2003 10:48:48 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote in message <bm37dk\$hjic0\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de> of
it.discussioni.misteri:

> cosa sembra essere caduta in un quasi totale anonimato
> fa propendere per la seconda delle risposte del titolo
> di questo thread.

oppure sono arrivati i soliti membri del governo occulto mondiale che
hanno fatto sparire le prove e "suicidato" la gente chiave... ;-)

bye Krmel

--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From ghtrewop@inwind.it Sat Oct 11 02:45:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 03:45:39 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:jisdov8ckak7e676titinh9odlj6gioidt@4ax.com...
> On Fri, 10 Oct 2003 05:21:44 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
> wrote:

[-----cut-----]

Allora, mio malgrado, devo usare una frase abusata da te:

Sai leggere ?

No: credo che, occupato come sei a spargere risposte
confezionate, tu non lo abbia fatto.

Tralascio le altre disquisizioni perchè siamo lontani anni luce
e, fortunatamente per entrambi, lo rimarremo.

Il problema, e non è da poco, è che si vogliono cercare di
smentire il fuffari, facendo fuffate che, peraltro, costano.
Se mi consenti, non mi piace. E se non me lo consenti,
non mi piace lo stesso.

> >La cosa la ritengo poco probabile, ma se tu puoi provare
> >che è così, farò pubblica ammenda. Diversamente....>

> Diversamente non esiste.
> I bilanci sono pubblici.

Quali? Quelli del CICAP? [sai leggere?]

> Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralolo.
> Non è difficile.

[sai leggere?]

Ma quando lo fai un remake di quell'orribile sito? :o)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From ghtrewop@inwind.it Sat Oct 11 02:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 03:52:29 +0200

Giancarlo ho l'impressione che tu
abbia bisogno di un monitor nuovo.
(ce ne sono a buon mercato.....)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm6ui4\$jer8q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Fanelli"
>
> > Diversamente non esiste.
> > I bilanci sono pubblici.
> > Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralolo.
>
> Non lo farà. Il concetto di dimostrazione non è compreso nel
> vocabolario di
> Antonio Bruno.

Chi?????!!!

Potrei anche offendermi. Anzi, sono decisamente indignato.
(Non me ne voglia Anton Von Brunner. Lui è decisamente migliore di me, ma io non sono lui.)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From tides@ngi.it Sat Oct 11 07:38:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO ALERT ***
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 06:38:10 GMT

"Silver Surfer" <silversurfer@crayone.home> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.10.10.19.23.44.330792@tin.it...
> Ciao a tutti,
>
> UFO:
>
> Località: GUIDONIA (RM)
> Aspetto: globo bianco violetto piccolo con lunga scia giallo arancio
> SUONO: nessuno
> Rotta: Ovest -> Est
> Traiettorie: Piana
> Tempo di avvistamento: 3 ... 4 secondi per coprire tutto il cielo fino
> all'orizzonte dei monti tiburtini
> Altezza: boh tipica degli aerei ...
>
> Ora avvistamento: 20:30 20:45 circa

Quando?

--

Aziende che non testano sugli animali:

www.infolav.org/lenostrecampagne/testcosmetici/guidapratica-nontestato
Acrobat Reader per leggere i pdf:
www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html

From agharti@despammed.com Sat Oct 11 09:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 08:41:24 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 10:54:26 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bm5s4g\$if7b5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Comunque, al di la' della reticenza di Giancarlo che in effetti
> > non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
> > pare costi molto dire "Iiiiioooo?!? Macché!"),
>
> Mettiamola così. Krmel, nelle vesti di censore noto come Rifl, conduce le
> indagini per conto di AB e non ho voglia di facilitargliele. Il
> comportamento di krmel è comunque chiaro per me e si basa su questo:
>
> Krmel sa che, a differenza sua, io non dico bugie.

trad.: "ammettere che io non avevo a che fare con CdV significava
mentire"

Le mie bugie sei pregato di documentarle altrimenti fai la solita
figura del pagliaccio.

> Krmel crede che io sia cavaliere del verbo (o sente di crede).

ma da cosa l'avrai mai capito <huge, evil grin>

> Krmel pone la domanda per avere conferma.

Sbagliato, io pongo la domanda per provare la tua (dis)onestà
intellettuale, il che è molto diverso ;-) So bene che non diresti mai
"è vero, ho messo su un fake" in ogni caso, ma almeno volevo vedere la
faccia di bronzo fin dove arrivava ;-)

Così, giusto per documentare.

> Ma io non gli rispondo perchè penso che è ora che Krmel abbandoni qualcuna
> delle sue paranoie se ne è capace e perchè reputo importante non tanto chi
> sia cavaliere del verbo (anche se sono molto curioso) ma quel che ha messo
> in luce.
>
> Quel che ha dimostrato in modo inequivocabile cavaliere del verbo è che
> nella community di Antonio:
> a) vige la censura (e questo è lecito)

hai imparato il significato di un gruppo moderato... ueilà che progressi ;-)

- > b) si indicano referendum per fingersi democratici e si stravolge il
- > risultato (e questo non è lecito)

perché continuavi a rompere i c...ni ;-). Almeno potevi incamerare il risultato e starti zitto ;-)

- > c) si induce gente come "overmars" a fare delle figure barbine intervenendo
- > nella community contro cavalere del verbo quando questi non può più difendersi
- > essendo stato espulso.

l'iscritto O. è intervenuto di sua spontanea volontà, ma puoi star certo che il tuo fake ha avuto più dissensi di quel che credi ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From agharti@despammed.com Sat Oct 11 09:50:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 08:50:19 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 21:13:15 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <mcjbovcqr9l6i9v52siirob3v2i0qqtrp@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- >
- > >Io prendo semplicemente atto che tu sei entrato con un fake in
- > >community al solo scopo di attaccare e seminare zizzania.
- > Mi devo essere perso la fase dibattimentale di questo processo,
- > arrivo a verdetto già emesso :-)

il processo era a porte chiuse ;-)

- > Comunque, al di là della reticenza di Giancarlo che in effetti
- > non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
- > pare costi molto dire "Iiiiioooo?!? Macché!"),

Beh, istighi a mentire? ;-). E poi se uno mente e poi in qualche modo qualcun altro lo dimostra inequivocabilmente? Sai che figuraccia e sputtanamento? Minimo il branco non gli rinnova la tessera ;-)

- > quei due messaggi
- > di CdV che ho visto hanno header piuttosto diversi dai suoi.

oh certo, anche io se postassi da Tiscali o da Wind o da Supereva avrei header piuttosto diversi ;-) Se poi chiedessi a qualche amico di relayare un mio post, ancor meglio ;-)

Ad ogni modo in una serie di messaggi i due coincidono perfettamente per stile, scelta di espressioni e altri dettagli cruciali - che al limite ti avrei potuto mostrare se Antonio avesse tenuto i post, ma avrei così anche dato involontari consigli su come strutturare meglio i prossimi fakes ;-)

Comunque il fake credo sia stato aiutato - come fu aiutato a suo tempo il fake di Gattopardo ad eludere il blocco degli ip nel vecchissimo forum - per cercare di renderlo... più ridicolo di quello che era ;-)

Ma tanto basta... evidentemente certuni con Antonio il dialogo non lo vorranno mai.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..."(V.Rabolù)

From dedalo72@interfree.it Sat Oct 11 10:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 11:06:04 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Voi cicappini avete la pessima abitudine di generalizzare

LOL! :))

ded

From agharti@despammed.com Sat Oct 11 10:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 09:07:58 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 10:54:26 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bm5s4g\$if7b5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

Dimenticavo il commento a questa frase:

> Mettiamola così. Krmel, nelle vesti di censore noto come Rifl, conduce le
> indagini per conto di AB e non ho voglia di facilitargliele.

Guarda che non stiamo conducendo alcuna indagine, né io né Antonio.
Anzi non sai che fosse stato per me, quel fake imbroglione e bugiardo
l'avrei cacciato fin da subito, ma Antonio mi ha chiesto di non farlo,
quindi l'idea che noi siamo a censurare alla prima occasione è
un'altra menzogna che non hai avuto il pudore di tacere.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Sat Oct 11 10:30:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 09:30:37 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 08:50:19 GMT, Krmel <agharti@despammed.com> wrote:

>> Comunque, al di là della reticenza di Giancarlo che in effetti
>> non mi spiego (voglio dire, anche ammesso fosse lui CdV, non mi
>> pare costi molto dire "Iiiiioooo?!? Macché!"),

>Beh, istighi a mentire? ;-)

Naaa. Prendo sommessamente atto del fatto che mentire e' facile, salvo
che esistano ulteriori elementi a me ignoti.

>E poi se uno mente e poi in qualche modo qualcun altro lo dimostra
>inequivocabilmente?

Appunto: non avrebbe dimostrato nulla di più'. Significherebbe perdere
cinque punti dopo averne persi sessanta. In un caso del genere, per me
il rischio sarebbe giustificabile: investire 5 punti per non perdere i
60.

Parlo da un punto di vista teorico: sono molto orgoglioso del fatto di
non essermi mai fatto sgamare alcuno dei miei, di fake, sicché non mi
sono (ancora) trovato nella posizione da dovermi difendere :-)

>> quei due messaggi
>> di CdV che ho visto hanno header piuttosto diversi dai suoi.

>oh certo, anche io se postassi da Tiscali o da Wind o da Supereva
>avrei header piuttosto diversi ;-). Se poi chiedessi a qualche amico di
>relayare un mio post, ancor meglio ;-)

E' un'obiezione che non ho accettato per il caso ZeGH77/Sandokan e non
vedo quindi perché dovrei farlo in questo caso. Come ho già detto io
sono un poveruomo: dispongo di un solo peso ed una sola misura, ne' ho
il metallo per iniziare una collezione (come al solito, tutto quel che

dico e' aperto a smentite, purché citino i message-id).

Ma, se mi porti una considerazione valida, sono disponibile a cambiare idea e accettare che CdV sia un relay di Albricci e ZeGH77 un relay di Sandokan.

>Ad ogni modo in una serie di messaggi i due coincidono perfettamente
>per stile, scelta di espressioni e altri dettagli cruciali - che al
>limite ti avrei potuto mostrare se Antonio avesse tenuto i post, ma
>avrei così anche dato involontari consigli su come strutturare meglio
>i prossimi fakes ;-)

Sostanzialmente mi stai dicendo "fidati di me, le prove ci sono". Ora, e' vero che io stimo te piu' di Bush, Blair, Cheney e Condolezza Rice, che hanno detto la stessa identica cosa in piu' occasioni... ma ancora siamo al di sotto del livello critico per l'accettazione. Piu' vicini, senza dubbio, piu' di Bush & Co., ma sempre sotto.

Qualche elemento che io possa valutare per mio conto aiuterebbe. Stile e scelta di espressioni vogliono dire poco (non staro' a disquisire in materia, ma la possibilita' di falsificarli e' ampia [1])... pensa che esiste perfino il sistema di distorcerli "in automatico".

>Ma tanto basta... evidentemente certuni con Antonio il dialogo non lo
>vorran mai.

Contesto l'"evidentemente": accetterei un "per me e' evidente" :-)

Leonardo

[1] come ben so, potrei aggiungere :-)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Oct 11 10:35:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso di abduction a "Domenica in..."

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 09:35:26 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 23:20:23 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>><http://www.repubblica.it/online/speciale/galimberti/galimberti/galimberti.h>

>tml

>>

>> Bell'articolo, ma dopo averlo letto e condiviso, trovo la citazione un

>> po' fuorviante :-)

>> (L'articolo, per altro, lo consiglio a tutti 8B)

>Sì, è proprio un bell'articolo.

Anche se, in seconda analisi, non mi trovo completamente d'accordo con il concetto di evolucionismo scientifico, che il Galimberti condivide (anzi, condivide "in ogni pagina") con Bellone 8B.

Sono anche io d'accordo con ambedue che sia il fenomeno preponderante, ma ho la sensazione (dovrei meditarci su) che possano esistere meccanismi di tipo analogo, una sorta di competizione meta-memica.

(Ma e' solo qualcosa in cui sento di credo :-))

Leonardo 8B

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From silversurfer@crayone.home Sat Oct 11 10:40:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: *** UFO ALERT ***

From: Silver Surfer <silversurfer@crayone.home>

Date: Sat, 11 Oct 2003 09:40:58 GMT

Il Sat, 11 Oct 2003 06:38:10 +0000, Giusi ha scritto:

> Quando?

10-10-2003

(credevo fosse ovvio)

bye

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 10:44:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 11:44:08 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
messaggio news:9ctdovgg8htl7vv0ub2hp07e7i44gte1sl@4ax.com

> On Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT, "AntonVonBrunner"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>>>> Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.

>>> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

>> Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono a

>> parlare con la Hack...;-)

>

> La Hack tratta a pesci in faccia gli astrologi, non gli ufologi.

E, no, caro fanelli.....

La Hack, astronoma di indubbi meriti, ha la brutta abitudine di attribuire a coloro che parlano di UFO comportamenti aberranti, tra l'altro in maniera sguaiata e canzonatoria. Secondo lei "gli UFO li vede chi beve troppo a capodanno" o "Chi vede l'ufi son sempre i soliti psicolabili e inattendibili maniaci che si vogliano fare pubblicità".....

In pratica dice che chiunque descriva un fenomeno UFO *è* a sua volta una specie di fenomeno, nella fattispecie "da baraccone". Il che si riperquote indirettamente ma ovviamente su chi questi casi li studia.

Comunque, che io sappia, il suo parere non è affatto considerato dagli ufologi. Proprio per questa sua manifesta presa di posizione.

D.J. Aracno

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 10:56:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 09:56:34 GMT

Marlok wrote:

> E nò non te l'ha proprio data

Ma quanto rodi !? :°°°D

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 10:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 09:58:16 GMT

Marlok wrote:

> cos'è non te l'ha data stanotte?

Ecco la prova...sei un roditore !!!
Adesso puoi andare...LECCACULO DI MERDA !!! :-pppppppprrrrr

CM

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 11:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 12:00:04 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bm5v83\$if90q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

-cut-
> Antonio si definisce come un RICERCATORE sempre aperto alle opinioni
> diverse, ma i fatti dicono ben altro.

Perchè lui è un RICERCATORE sempre aperto alle opinioni diverse che però non
siano in contrasto con le sue.

>
> ciao
> Giancarlo

ciao

D.J. Aracno

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:00:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:00:07 GMT

ThewALL wrote:

>
> "CalviMax":
> > Minchia che COGLIONETRANOI...sempre peggio questi pezzenti che circolano
> > su usenet...ma quando la farete finita di scorreggiare con quella faccia
> > di culo che vi ritrovate ?
>
> Quando quella troia di tua madre smetterà
> di scoreggiare dalla figa stronzi come te.

Vieni di persona di dirmelo, così non mi fai abbastanza paura...COGLIONE

TRAVESTITO e CAGASOTTO ! ;-)

Coraggio...

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:05:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Sat, 11 Oct 2003 10:05:47 GMT

ThewALL wrote:

>

> "CalviMax":

> > Minchia che COGLIONETRANOI...sempre peggio questi pezzenti che circolano

> > su usenet...ma quando la farete finita di scorreggiare con quella faccia

> > di culo che vi ritrovate ?

>

> Quando quella troia di tua madre smetterà

> di scoreggiare dalla figa stronzi come te.

Per la miseria COGLIONETRANOI...non hai neanche il coraggio di postare col tuo vero nickname...vero figlio di puttana ? o figlio di un magnaccio galeotto ???!!!

Dimmi, così rincoglionito come sei non hai nemmeno la furbizia di postare da web...noooo...il COGLIONETRANOI usa lo stesso newsreader e crede si farsi passare per un troll qualsiasi !!! AH AH AH....ti faccio male vero COGLIONETRANOI...stai trottando come quella puttana lurida di tua madre e non hai il coraggio di dirmi NIENTE col tuo vero nome !!!!!!!

CODARDO !!!

Adesso sta zitto e levati dalle palle...idiota !

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:07:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il mio nome =?iso-8859-1?Q?=E8?= padulo...

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Sat, 11 Oct 2003 10:07:03 GMT

Ubachef wrote:

>

> apostolo <artepub@tin.it> wrote:

AH AH AH AH AH AH !!!!!!!

Cazzo, ci sono i RIDOLINI su IDU...

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:08:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:08:22 GMT

apostolo wrote:

>

> In 3F7ED2D3.18D5CC3E@xx.xx, CalviMax, xxx@xx.xx, il 04-10-2003 16:03 ha
> scritto:

>

> > Patetico !?

> > Guardate chi ha il coraggio di parlare...ma cazzo !!!

>

> Allora hai finito?

No...

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterino della sera n.0: ANTONIO BRUNO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:11:18 GMT

Nickblaster wrote:

> Parra' strano, ma preferisco cento volte loro che te, tanto e' vero che ti
> ho gia' segnalato tempo fa' (inutilmente purtroppo).

La cosa invece che NON è strana è che sei "segnato" nel cervello da
mollosco che ti ritrovi...trotta trotta cavallino !!!
E togli quel paraocchi che ti sei messo in faccia, stupido bamboccio !!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:15:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciulata con l'alieno
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:15:50 GMT

"Marco. Corso" wrote:

>

> degli amici mi han riferito che nella puntata di oggi (domenica)
> di buona domenica, contenitore di attualità di maurizio crostanzo,
> c'è stata la testimonianza di una donna che dice di aver avuto rapporti
> intimi con un alieno. secondo me gli autori televisivi lurkano IDU a
> palla!

L'alieno sociopatico era arbel ?

Naaaaaaa...impossibile...non se lo cagherebbe nemmeno un rettiloide
frocio !!!

CM

From marlok3@tin.it Sat Oct 11 11:18:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:18:45 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F87D3A1.9658D0EC@xx.xx...

> Marlok wrote:

>

> > cos'è non te l'ha data stanotte?

>

>

> Ecco la prova...sei un roditore !!!

> Adesso puoi andare...LECCACULO DI MERDA !!! :-pppppppprrrrr

>

> CM

Se fosse così ti avrei già detto quello che penso di tè, ma siccome non me
ne frega niente di quello che dici, non ti prendo neanche in considerazione,
come ormai ho già fatto con altre persone.

Marlok

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:19:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap in arrivo
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:19:39 GMT

ARBEL wrote:

>

> Senza scendere in particolari atti a suscitare polemiche, vi segnalo
> un molto probabile Flap Ufo per i prossimi giorni:

>

> Regioni Interessate:

>

> Piemonte (zona Orientale) Lombardia (zona laghi) Emilia (zona
> appenninica), Veneto, Sicilia (mare).

Molto precise...davvero...mavaffanculo sociopatico !!!

> queste sono le mie informazioni, ve le trasmetto semplicemente, dato che

> penso
> possano interessare qualcuno.

Non credo...a parte il tuo lecchino COGLIONETRANOI !

> Non scendo in ulteriori dettagli.

Non ne hai, demente !

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: killare una testa di cavolo
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:22:08 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>
> E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77 ha esagerato, killfile per
> l'imbecille. Addio zegh.

Quando killate EVITATE di dirlo....sennò sembrate bambocci
dell'asilo...patetici !!!

CM

From xxx@xx.xx Sat Oct 11 11:23:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO:))
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 10:23:17 GMT

ZeGH77 wrote:

>
> Bye bye gente, vi devo lasciare.
> Devo allontanarmi dal ng per un po di tempo.
> (impegni di lavoro, sigh!).
> Ciao:)))

Cazzo...un altro pirla che ci lascia...non mi diverto più...siete tutti
bambocci !

CM

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 11:26:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 12:26:59 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
messaggio news:oqudovogkso2269vkthdu47llrs4iijn9m@4ax.com

> On Fri, 10 Oct 2003 11:30:31 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>

>> gli basta confrontare i suoi post con quelli dell'

>> ottimo Fanelli.

>

> temo che con i post di oggi dovrete rivedere la vostra opinione su di

> me.

> Sto decisamente uscendo fuori dai gangheri.

"Non lottare mai nel fango con un maiale: tu non puoi vincere il maiale si
diverte!"

qualcuno di sci.optic (era in ing.)

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 11 11:46:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 10:46:41 GMT

"stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3f876288\$1@x-privat.org...

>

> Giancarlo ho l'impressione che tu

> abbia bisogno di un monitor nuovo.

> (ce ne sono a buon mercato.....)

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bm6ui4\$jer8q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > "Antonio Fanelli"

> >

> > > Diversamente non esiste.

> > > I bilanci sono pubblici.

> > > Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralolo.

> >

> > Non lo farà. Il concetto di dimostrazione non è compreso nel
> > vocabolario di
> > Antonio Bruno.
>
> Chi?????!!!
>
> Potrei anche offendermi. Anzi, sono decisamente indignato.
> (Non me ne voglia Anton Von Brunner. Lui è decisamente
> migliore di me, ma io non sono lui.)

Faccio presente che è già la seconda volta, dopo la recente "tregua" che il nostro "buon" Albricci mi sta offendendo. Speriamo che qualcuno ne prenda nota...;-)
E capisca...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 12:00:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:00:33 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:RAvhb.193880\$HE5.6559299@news1.tin.it

> "D.J.Aracno":
>> Uh! Ma davvero? Deve essermi sfuggito il post dove dimostri un'età
>> superiore
>> ai 5 anni, per questo ho equivocato.....
>
> No tranquillizzati lustrascarpe. Tu non equivochi.
> E che a furia di fare il leccatesticoli al tuo padrone
> sei diventato un contenitore cacchetta scaduta.
>
>> Quindi tu saresti una montagna. E di cosa, di sassi? Come quelli che hai
>> nella testa?
>
> Tira la catenella al tuo cranio, arancio
> che gli escrementi di albricci si sono liofilizzati.:))))

Povero zegh! Sai perchè ti ho risposto fin'ora? Ho visto che tutti ti ignoravano e, francamente, mi facevi un po' pena.
Hai tentato di fare il difensore di antoniobruno e non ci sei riuscito.

Hai tentato di inviare qualche post interessante e non ci sei riuscito.
Hai tentato di fare un sito decente e non ci sei riuscito.
Hai tentato di farmi arrabbiare e non ci sei riuscito.
Hai tentato di farmi scendere al tuo livello e non ci sei riuscito.
Hai tentato di trovare collegamenti tra me e altri del newsgroup e non ci sei riuscito.
Hai tentato di farmi erigere a difensore di qualcuno e non ci sei riuscito.
Questo fallimento su tutta la linea mi ha portato, finora, a risponderti per le rime, girandoti spesso frasi da te scritte.
Ma mi sto stancando anche di prenderti in giro: i tuoi ultimi post non sono ne interessanti, ne divertenti, ne intelligenti ne stimolanti.
Sembri il bambino che tutti cacciano via a sputi che cerca di vendicarsi.
Non con chi l'ha emarginato, ma prendendo a sassate, da lontano, alcune macchine parcheggiate, sperando di beccare anche quella di qualcuno che abbia a che fare con chi lo ha umiliato.
Io sono qui per due motivi: il fenomeno degli UFO e la lotta contro i ciarlatani.
Tu non parli di ufo e non ti si può nemmeno definire un ciarlatano in quanto non dici assolutamente niente.
Non sei neanche in grado di difenderti con eleganza: sai solo rispondere dicendo stupidaggini senza senso.
Continua a stare nel tuo girello ad agitare il sonaglino. Io mi sono stufato di giocare con te. Ne riparleremo quando e se posterai qualcosa di intelligente.

D.J. Aranco

--

"Non lottare mai nel fango con un maiale: tu non puoi vincere il maiale si diverte!"
qualcuno di sci.optic (era in ing.)

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 12:04:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo il PUNGIBALL?...
From: "D.J. Aranco" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:04:22 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:PNyhb.259941\$R32.8414062@news2.tin.it

> "D.J. Aranco":
>> Si, si, certo, come no...! Ora, da bravo, prendi questo leccalecca e vai
>> a finirlo di la, che di qua i grandi hanno da fare. Se stai buono poi ti
>> compro anche il palloncino. Vai a giocare col tuo sitino, vai.....
>
> Come barzellettieri sei pessimo.

E dov'è che avrei raccontato barzellette?
Tu piuttosto: sei lì che arranchi: Albricci, Albricci, Albricci.....
Ma che, per caso l'hai visto fare pipì, che ti è rimasto così impresso?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 12:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:07:47 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:kFyhb.259888\$R32.8412220@news2.tin.it

> I tuoi neuroni bruciati dal fumo stanno scorreggiando come treni a vapore.
> Fatti un clistere, avvocato dalle cause perse:)))

Ammirevole il tuo stile, la tua sagacia e la tua eleganza. Hai studiato alla
sorbona?

D.J. Aracno

--

"Non lottare mai nel fango con un maiale: tu non puoi vincere il maiale se
diverte!"
qualcuno di sci.optic (era in ing.)

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 11 12:22:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per AB e mbgeorge

From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 11:22:00 GMT

D.J. Aracno ha scritto:

>--
>"Non lottare mai nel fango con un maiale: tu non puoi vincere il maiale si
>diverte!"

bella sign
adatta all'occasione ;)

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 11 12:28:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:28:24 +0200

On Fri, 10 Oct 2003 22:15:09 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> quindi tu hai acquistato una piramide da tavolo, l'hai orientata
>> secondo le istruzioni, ci hai messo sotto una lametta da barba usata
>> e, dopo il tempo scritto sulla confezione, l'hai tirata fuori e l'hai
>> trovata come nuova?

>No. Ma secondo te esiste solo questa applicazione della piramide?

si chiamano esempi.
Questo è uno dei fenomeni che alcuni affermano essere legati alla
piramide.
L'abbiamo provato e abbiamo resi pubblici i risultati.
Chiunque può ripetere la cosa.
E' questo che facciamo.

> Noi fuffari, come ci chiama
>"qualcuno" abbiamo messo delle persone, a loro insaputa" sotto strutture
>piramidali per vedere se ne traevano benefici in merito ad alcune patologie
>di cui soffrivano. La percentuale di successi è stata di circa 7 su 10.

Avete pubblicato i risultati?
Lo stato delle persone prima e dopo l'esperimento?
E' tutto documentato?
Chi e come ha compiuto l'eperimento?

>> Questo sarebbe un argomento?
>No, un'evidenza.

L'evidenze, per essere tali devono essere oggettive.
Dici che sono qualcosa?
Benissimo, argomenta.

Se io sono quella cosa è ovvio che da solo non sarò mai in grado di accorgermene.

>che sono stato *perseguitato* per anni per il fatto che noi, come
>associazione, abbiamo chiesto qualche offerta per poter costruire la nostra
>sede.

Quando fai qualcosa pubblicamente, soprattutto quando chiedi soldi, è ovvio che sollevi polemiche.

Se lo fai alla luce del sole, dimostrando cosa ti serve, quanti soldi ricevi e l'uso che fai, delle polemiche te ne puoi fregare.

>E sai chi mi perseguitava più accanitamente? Cicappini. O meglio,
>rimasugli d'uomini che credono di trovare nel CICAP qualche riferimento per
>sè stessi.

Nomi e modalità della persecuzione.

>Finchè usi il termine "certi" nulla. Ma il problema, caro fanelli, è che
>*troppi* cicappini usano questi casi da palcoscenico o da prestigiatore per
>dire *TUTTI*, o, comunque, a suon di risatine sbeffeggianti, per indurre la
>gente boccialona a credere alle loro "verità".

quello che fanno "troppi", "alcuni" eccetera, sono affari loro.

Tu stai contestando il Cicap e tutti i cicappini.

>> Praticamente i soli a poter parlare in tv, sulla radio e sui periodici
>> sono quelli del cicap.
>> Ci credi davvero?

>Non ho detto questo.

Ah no?

>Voi cicappini avete la pessima abitudine di
>generalizzare, tirare, estendere al paradosso qualsiasi cosa per farla
>accordare con le vostre idee.

Io non generalizzo.

Io dico che tu hai lanciato accuse ed ora dovresti provarle, se hai dignità e onore.

>Io dico che sono andati ed ancora andranno in
>onda troppi ridicoli programmi che sono più che sufficienti per instaurare
>nella mentalità dello spettatore boccialone dei clichè fasulli. Programmi
>spettacolo in cui il CICAP, per gli estensori, generalmente ignoranti,
>rappresenterebbe la scienza mentre i vari ciarlatani o fenomeni da
>baraccone, il paranormale o l'ufologia.

Tu puoi dire quello che vuoi ... se puoi dimostrarlo.

>No, non credo che tu sia ipocrita. Ma il ragionamento che facevi era
>assolutamente ipocrita ed inaccettabile. La parola "pupazzo", invece, non
>l'ho detta. Ho detto, qui velatamente ma altrove chiaramente, che quelli

>come te che vedono nel CICAP la tutela dell'onestà altrui e della
>razionalità scientifica, sono poco informati ed ingenui.

Tu sai quello che vedo io?
Complimenti, sei pure paragnosta.

> Ho parlato con ex
>aderenti al CICAP che mi hanno detto delle cose da far rizzare i capelli in
>testa e che qui non riporto per discrezione...

Un sacco di gente dice questo.
Peccato che la discrezione, in presenza di fatti talmente gravi, è
sinonimo di complicità.
Se hai una coscienza e una morale è tuo dovere denunciare in modo
produttivo quello che sai, in modo da porvi fine.

>Qui sei tu che stai scatenando la tua bile. Io non voglio contribuire a
>farti tenere le bende sugli occhi, mi dispiace. Se parli con me, io ti dico
>chiaro e tondo quello che penso e se ti offendi mi dispiace ma non so che
>farci.

Se sai qualcosa che può aprirmi gli occhi, dillo, altrimenti le tue
parole sono solo insulti e offese.

> Il CICAP è assolutamente un comitato INUTILE perchè presume che la
>gente non sappia capire da sola dove stia la verità, dove stia la truffa,
>dove ci sia l'inganno.

Il cicap presume che non tutti abbiamo i mezzi e la volontà per
controllare di persona la possibile esistenza di altre possibili
spiegazioni a determinati fenomeni.
Punto.

>> ok, punta il vcr, abbonati ai principali periodici, metti una cassetta
>> nel radio registratore: tra un'asettimana esatta mi porti l'elenco
>> degli interventi del cicap, con tanto di durata dell'intervento,
>> orario di trasmissione, e numero di colonne di stampa.
>> Se non lo fai, allora avrai dimostrato di non essere nulla di più di
>> ciò che sembri.

>Non mi interessa di dimostrare nulla. Ma un consiglio te lo voglio dare: se
>guardi quella cosa chiamata televisione, in specifici programmi dedicati al
>"mistero" di mamma Rai, sta più attento la prossima volta...;-)

Non mi frega nulla di cosa a te interessi.
Hai fatto delle accuse, o le provi o le ritiri.
Se sei un uomo con dignità e onore.
Oppure sei solo Antonio Bruno e allora puoi anche continuare a sparare
le tue sciocchezze senza doverti preoccupare di dimostrarle.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 11 12:30:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:30:08 +0200

On Sat, 11 Oct 2003 03:45:39 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
wrote:

>> Diversamente non esiste.
>> I bilanci sono pubblici.

>Quali? Quelli del CICAP? [sai leggere?]

certo, quelli del cicap.

>> Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralò.
>> Non è difficile.

Cosa non va in questa frase?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 11 12:36:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:36:44 +0200

On Fri, 10 Oct 2003 21:50:58 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sei candido. Lì dove dici ed in tutti i vari baracconi televisivi in cui
>invitano sempre da un lato un buffoncello ciarlatano e dall'altro il solito
>cicappino massmediale. O, al limite, la Gatto Trocchi...;-)

Prenditela con chi fa i servizi.

>Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali e
>troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le mettete
>giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.

Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.
Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.

>> Che per poter dire che un fenomeno può avvenire in un solo modo, devi

>> poter escludere che non possa essere spiegato in altri modi.

>Ci sono fenomeni che si sottraggono alla nostra legge del nostro metodo
>della nostra scienza. E se esistono non è colpa loro ed è piuttosto
>vigliacco cercare di...non farli esistere o di ridicolizzare chi li ha
>sperimentati, visti o provati.

Se li hai sperimentati allora non si sottraggono alla nostra legge del
nostro metodo della nostra scienza.

>> Non l'unica verità esistente, ma una delle tante possibili
>> spiegazioni.

>> Secondo te, senz'altro.

>Cosa?

OH, uno come te che non capisce qualcosa?
tztztz, dai non prendermi in giro.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 11 12:38:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:38:31 +0200

On Sat, 11 Oct 2003 00:15:36 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Mettiti l'anima in pace, qualunque cosa tu dica o faccia avrà lui
>l'ultima parola, e sarà "plonk".

non è un problema.
Siamo su un forum pubblico.
Quello che scriviamo rimane pubblico e disponibile e chiunque può
leggere e valutare.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 11 12:42:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: E se schiacciaste un...TRILOBITE?
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:42:43 +0200

On Fri, 10 Oct 2003 22:50:18 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> potrebbe essere, ma io lo ricordo come un racconto, e piuttosto breve
>> pure.

>In effetti è proprio quello. Era un racconto lungo di Robert Silverberg che
>è diventato un romanzo breve. In Italia era edito dall'editrice Nord:
><http://www.nord.fantascienza.it/catalog/scheda.msql?codice=NA0017>
>Vedo che ora costa un sacco di euro, 20.66. Quasi quasi vendo l'edizione che
>ho io (scherzo, Silverberg è uno dei miei autori preferiti di SF, mai
>venderei un suo libro).

ok vedrò se in inglese costa meno.
Lo lessi un sacco di tempo fa e quella scena mi è rimasta dentro.
Era semplicemente splendida.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From ghtrewop@inwind.it Sat Oct 11 12:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:44:20 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:6dqfov0fq3a1460sq59u2jin60cqs67e8n@4ax.com...

> On Sat, 11 Oct 2003 03:45:39 +0200, "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
> wrote:
>
> >> Diversamente non esiste.
> >> I bilanci sono pubblici.
>
> >Quali? Quelli del CICAP? [sai leggere?]
>
> certo, quelli del cicap.
>
> >> Se tu affermi che usiamo strutture e fondi pubblici dimostralò.
> >> Non è difficile.
>
> Cosa non va in questa frase?

Antonio, o ci sei, o ci fai.

Invece di rispondere "a braccio"

rileggiti il 3D con calma e poi rileggilo e poi...
rileggilo ancora.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 11 12:52:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 11:52:27 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bm8o7i\$1f\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel

> messaggio news:9ctdovgg8htl7vv0ub2hp07e7i44gte1sl@4ax.com

>

> > On Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT, "AntonVonBrunner"

> > <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> >

> >>>> Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.

> >>> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

> >> Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono a

> >> parlare con la Hack...;-)

> >

> > La Hack tratta a pesci in faccia gli astrologi, non gli ufologi.

>

> E, no, caro fanelli.....

> La Hack, astronoma di indubbi meriti, ha la brutta abitudine di attribuire
a

> coloro che parlano di UFO comportamenti aberranti, tra l'altro in maniera

> sguaiata e canzonatoria. Secondo lei "gli UFO li vede chi beve troppo a

> capodanno" o "Chi vede l'ufi son sempre i soliti psicolabili e
inattendibili

> maniaci che si vogliano fare pubblicità".....

> In pratica dice che chiunque descriva un fenomeno UFO *è* a sua volta una

> specie di fenomeno, nella fattispecie "da baraccone". Il che si riperquote

> indirettamente ma ovviamente su chi questi casi li studia.

> Comunque, che io sappia, il suo parere non è affatto considerato dagli

> ufologi. Proprio per questa sua manifesta presa di posizione.

>

>

> D.J. Aracno

>

Per una volta mi trovi perfettamente d'accordo....;-)

Ciao

Mbgiorge

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 12:59:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 13:59:31 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:rRehb.190307\$hE5.6413068@news1.tin.it

-cut-

- > Un po come gli UFO.
- > Ci sono? Bene! Dove sono? Dove
- > possiamo andare a vederli e renderci conto
- > di queste entità?

Ce li abbiamo in tasca. Ognuno di noi ne porta sempre uno con se, per mostrarlo agli scettici. Come d'altra parte un acceleratore di particelle: chi non ha con se un bell'acceleratore di particelle da poter mostrare agli amici alla bisogna? :-)

Magari. Se così fosse, non si parlerebbe più di "fenomeno", non credi? C'è chi dice di averli visti. Chi da lontano, chi da vicino, chi da molto vicino. C'è anche chi sostiene di esserci in contatto e chi dice di averci fatto un giro su.

La mia personalissima convinzione è che, nel nugolo di racconti fantastici spesso accomunati tra loro da persone che cercano solo di fare del sensazionalismo, qualcosa di vero ci sia.

Scartando le vaghe luci nel cielo che possono essere spiegate in mille modi e i messaggi telepatici delle Talpe Verdi di OmicronTheti su cui non mi pronuncio, ci sono ancora un bel pò di avvistamenti, fatti da distanza abbastanza ravvicinata, ricchi di dettagli che, pur diversi tra loro, denotano quella che pare essere una sorta di "matrice comune". Di solito, in questi casi, l'unico argomento posto a sfavore dell'avvistamento si limita a una valutazione molto soggettiva dell'avvistatore. In molti vengono descritti come persone poco attendibili o con turbe psichiche; in altri come abili mistificatori in cerca di pubblicità. Restano però un certo numero di casi in cui non ci sono prove che compromettano l'attendibilità dell'osservatore e, qualche volta, egli non è stato il solo ad assistere direttamente o indirettamente al fenomeno. Questi casi li trovo i più interessanti. E sono i soli sui quali, quando posso, cerco di indagare.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Sat Oct 11 13:19:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 12:19:08 GMT

In 9d4eov4df3ritei1kg2n8en7f86epe3fng@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 22:14 ha scritto:

> apostolo <
>> P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

> ok. Passo e chiudo...

Come al solito ti inserisci dove non dovresti, perché pur "citandoti" stavo
rispondendo a Nickblaster.

apostolo

From leonard.sersani@email.it Sat Oct 11 13:19:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [BlackOut] Un solo dubbio...
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 12:19:35 GMT

"Stefano "Leandor" Design" <nontelodicosennomispammi@libero.it> ha scritto
nel messaggio news:bm6lrc\$b1a\$1@news.mch.sbs.de...
> Ciao a tutti.
>
> Diciamo che non voglio sottoporvi un mistero ma una curiosità:

No no, è proprio un mistero...con M maiuscola

>
> L'argomento è relativo il BlackOut.
>
> Ufficialmente si è detto che la colpa è stata di un albero caduto su un
> traliccio dell'alta tensione in Svizzera. Giusto?

Portroppo è giusto.

Ti faccio una domanda: ammesso che si possa essere verificata un'eventualità
del genere, peraltro molto improbabile, hai una vaga idea di cosa succede a
quell' albero in caso di contatto con una linea da 380.000 Volt? Te lo dico
io: l'albero viene disintegrato nel giro 2-3 secondi al max. E' come se una
fase della linea andasse improvvisamente a terra e questo è quello che
dovrebbe essere stato registrato dagli strumenti. Nel momento in cui si
verifica questo evento intervengono, nel giro di pochi secondi, dei
dispositivi di protezione che interrompono la linea anche sulle altre due
fasi. Tutto questo avviene in automatico, quindi, immediatamente dopo il
distacco, immaginati un albero che brucia e che non ha più nessun contatto
con la linea stessa. Ora, normalmente questi dispositivi di protezione, per
poter garantire una continuità del servizio, sono impostati per ridare
tensione dopo alcuni secondi e solo in caso si verificasse più volte lo

stesso problema viene staccata definitivamente tensione dalla centrale che alimenta la linea. Capisci che l'ipotesi dell'albero fa ridere.

Quello che è interessante è che in realtà gli strumenti (parlo degli strumenti italiani, cioè di chi riceve energia) hanno registrato un improvvisa interruzione della fornitura di energia elettrica, come se la linea si fosse interrotta bruscamente per il cedimento strutturale di un traliccio. Sappiamo che questo non è successo, anche perché non sarebbe stato possibile un ripristino così rapido della linea, ma poi ad un successivo controllo la linea si è dimostrata perfettamente integra. Comunque anche questo evento è previsto ed anche se dovesse accadere, per garantire la fornitura di elettricità, c'è sempre una seconda linea "di riserva"...che pare non abbia funzionato. Pare che da parte dei produttori francesi non si siano verificate anomalie, tant'è che non si capiva cos'era successo e le accuse di responsabilità rimbalzavano da una parte all'altra. Tutta la rete elettrica è perfettamente monitorata, non è spiegabile che non si sia ancora capito cosa è successo. Non hanno capito, perché è letteralmente sparita nel nulla una quantità enorme di energia che i francesi hanno prodotto e che gli italiani non hanno assorbito. Capito? Dov'è finita questa energia?

Insomma tutta la vicenda è incredibile, anche se poi il fatto che il blackout si sia esteso a tutta l'Italia è plausibile.

Crossposto su IDU perché è già stato dimostrato come in passato eventi di questo tipo hanno coinciso con ondate di avvistamenti UFO. Dovrebbe far molto riflettere poi il fatto che in un brevissimo lasso di tempo si sono avuti blackout, che già di per sé rappresentano con queste modalità eventi rarissimi, in diverse parti del globo ed hanno interessato aree molto vaste. Le spiegazioni ufficiali fanno ridere, ma non sarebbe necessario sentire ripetere certe sciocchezze per comprendere che qualcosa di assolutamente anomalo è avvenuto....oddio, c'è anche chi crede che sia semplicemente una serie di coincidenze sfortunate.

Vorrei che i qui presenti professori maestri di scienza talvolta facili alle scariche di bile facessero il loro mestiere e dessero una spiegazione tecnica di quanto è successo...una spiegazione che appunto non faccia ridere, visto che in campo scientifico non è contemplato il mistero, ma soprattutto non sono tollerati i silenzi e le omertà di comodo. Spiegare prego, dopo di che il sottoscritto promette che si rimangia qualsiasi ipotesi alla X files, aimed le uniche fin'ora che abbiano un senso.

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Sat Oct 11 13:22:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 12:22:15 GMT

In 7k5eovghm6hap2t2grj3umscfjngtq0pqp@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 10-10-2003 22:35 ha scritto:

- > Roy, sinceramente, ti ringrazio per aver risposto, pur se
- > indirettamente, anche a me dopo il mio accorato appello [1].

Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto Roy...

apostolo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 13:28:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:28:10 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bm5t9g\$j337p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

-cut-

- > la proposizione n. 3 mostra ancora una volta la tua crassa ignoranza in
- > astronomia e astrofisica e la tua incapacità di informarti pur avendo a
- > disposizione le risorse di internet. Putroppo per te una SuperNova è
- > esplosa in Andromeda meno di 150 anni fa, altro che 1000, 2000, 3000.

Una domanda: vista la distanza che ci separa da andromeda (milioni di anni luce, credo) e dato per assodato il limite imposto dalla velocità della luce, come facciamo a sapere che 150 anni fa su andromeda è esplosa una supernova?

Ti chiedo questo perchè ho appena finito di spiegare (non con molto successo, se devo essere sincero) ad una persona che alcune delle stelle che vediamo potrebbero in realtà non esistere più ma che restano visibili da qui ancora per un tot di anni o di secoli, ovvero il tempo che la luce della stella ci mette a raggiungere la terra.

Devo dedurre che questo non è esatto? Sono possibili osservazioni quasi-real-time con distanze stellari o addirittura galattiche? E come?

D.J. Aracno

From agharti@despammed.com Sat Oct 11 13:42:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 12:42:09 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 09:30:37 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <f6ifov81k1ipbu6fj114k0un7pjurlqm2u@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >E poi se uno mente e poi in qualche modo qualcun altro lo dimostra
> >inequivocabilmente?
> Appunto: non avrebbe dimostrato nulla di piu'. Significherebbe perdere
> cinque punti dopo averne persi sessanta. In un caso del genere, per me
> il rischio sarebbe giustificabile: investire 5 punti per non perdere i
> 60.

Mmmm... però in Tribunale se uno "patteggia", cioè ammette la colpa,
ha un buono sconto di pena ;-) Ok, è un rischio, se non patteggia può
anche cavarsela meglio...

> Parlo da un punto di vista teorico: sono molto orgoglioso del fatto di
> non essermi mai fatto sgamare alcuno dei miei, di fake, sicche' non mi
> sono (ancora) trovato nella posizione da dovermi difendere :-)

mmm... se mi dici dove hai piazzato questi fakes... potrei divertirmi
a dargli la caccia (anche in email magari ;-)), non garantisco
riuscita, però in fondo è un gioco ;-)

> >oh certo, anche io se postassi da Tiscali o da Wind o da Supereva
> >avrei header piuttosto diversi ;-) Se poi chiedessi a qualche amico di
> >relayare un mio post, ancor meglio ;-)
> E' un'obiezione che non ho accettato per il caso ZeGH77/Sandokan e non
> vedo quindi perche' dovrei farlo in questo caso.

E' per dire che se gli header coincidono allora si scopre il fake, ma
se non coincidono non si può dire nulla (almeno dai soli header) come
appunto nel caso di ZeGH77 e di CdV. Cioè, non smentisce il fake,
tuttalpiù non lo conferma.

> >Ad ogni modo in una serie di messaggi i due coincidono perfettamente
> >per stile, scelta di espressioni e altri dettagli cruciali - che al
> >limite ti avrei potuto mostrare se Antonio avesse tenuto i post, ma
> >avrei così anche dato involontari consigli su come strutturare meglio
> >i prossimi fakes ;-)
>
> Sostanzialmente mi stai dicendo "fidati di me, le prove ci sono".

Beh, non è esatto che devi fidarti, anche perché oltretutto non ha
granché importanza visto che leggo negli altri post l'ammissione che
CdV è un fake del Branco (quindi che sia Albricci da solo o in
compagnia non può fregarmene di meno, è chiaro che CdV è un fake e
fasullo ed è chiaro che era entrato per sabotarci, riuscendo comunque
a il danno che cercava).

Ora,
> e' vero che io stimo te piu' di Bush, Blair, Cheney e Condolezza Rice,
> che hanno detto la stessa identica cosa in piu' occasioni... ma ancora
> siamo al di sotto del livello critico per l'accettazione. Piu' vicini,
> senza dubbio, piu' di Bush & Co., ma sempre sotto.
>
> Qualche elemento che io possa valutare per mio conto aiuterebbe. Stile
> e scelta di espressioni vogliono dire poco (non staro' a disquisire in
> materia, ma la possibilita' di falsificarli e' ampia [1])... pensa che
> esiste perfino il sistema di distorcerli "in automatico".

ok, ma bastava la dimostrazione che CdV fosse un fake, se uno poi ha
usato il distorsore per farlo assomigliare ad Albricci non è che
cambia, sempre fake scetticazzo con cervello lavato cicappiano era e
mentendo spudoratamente, cercava di farsi passare per quel che non era
senza riuscirci - la puzza delle sue menzogne saliva fin sul monitor
;-)

> >Ma tanto basta... evidentemente certuni con Antonio il dialogo non lo
> >vorranno mai.
> Contesto l'"evidentemente": accetterei un "per me e' evidente" :-)

se vuoi te lo concedo... ma la sostanza non mi par cambiare ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..."(V.Rabolù)

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 13:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:47:14 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bm61m7\$ils3v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

-cut-

> 2) Goffredo gli ha fatto notare (accidenti a lui) che la prima SN
> extragalattica identificata fu proprio quella esplosa in M31 nel 1885

Scusa, allora forse non ho capito io:

- A) la supernova *è esplosa* 150 anni fa o
- B) da terra *è stata vista l'esplosione* della supernova 150 anni fa?

Questo perchè, considerando la distanza tra noi e andromeda in diverse
migliaia (o milioni) di anni luce(1*), mi trovo un po' spiazzato.

Se la giusta interpretazione è la A, ti ho già chiesto in un'altro post come
sia possibile che noi lo sappiamo adesso, quindi leggerò la risposta che

darai a quel post con estremo interesse (sempre se mi risponderai, ovvio ;-))

Se la giusta interpretazione è la B, allora la supernova è esplosa migliaia (o milioni) di anni fa, anche se da noi è stata visibile 150 anni fa. Non c'è quindi modo di sapere se negli ultimi 3000 anni su andromeda l'evento si sia ripetuto. Questo quindi non potrebbe smentire l'affermazione di arbel che nessuna supernova è esplosa su andromeda negli ultimi 3000 anni.

D.J. Aracno

(1*) Non ho idea di quanto disti da noi andromeda ma, se non ricordo male, il diametro stimato della nostra galassia è circa 70mila anni luce: poichè la via lattea la vediamo abbastanza bene e bella grande mentre andromeda la vediamo appena, ne deduco che la distanza con andromeda non sarà sicuramente inferiore al diametro della nostra, anzi.... Mi sbaglio?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 14:04:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:04:10 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 12:19:08 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> apostolo <

>>> P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

>> ok. Passo e chiudo...

>Come al solito ti inserisci dove non dovresti,

questo e' un NG pubblico, gratuito e non moderato (per tua fortuna) della gerarchia "it" : non e' la tua mailbox, un tuo forum o una ML di cui sei o meno il moderatore e dove puoi rispondere/non rispondere a chi ti pare, far passare solo i messaggi e le mail di chi ti pare censurando quelli degli altri, dove puoi inviare in Cc o in Bcc una risposta solo ad una parte dei tuoi interlocutori nascondendola agli altri etc.

Tra le altre cose, non devo chiedere il permesso a te per risponderti, per intervenire sul NG o per rispondere a te in funzione di cio' che ha scritto Nickblaster, tanto piu' che nella precedente mia replica, alla tua frase (salutare per tutti e non solo per Nickblaster, altrimenti gli potevi spedire una mail in privato)

>P.S. possiamo anche finirla qui, per quel che me ne frega, ormai...

avevo BEN specificato "ok. Passo e chiudo...", nel senso di chiudere e finirla anche io.

>apostolo

Goffredo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From xx@xx.xx Sat Oct 11 14:10:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 11 Oct 2003 13:10:34 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 12:42:09 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Beh, non è esatto che devi fidarti, anche perché oltretutto non ha
>granché importanza visto che leggo negli altri post l'ammissione che
>CdV è un fake del Branco (quindi che sia Albricci da solo o in
>compagnia non può fregarmene di meno, è chiaro che CdV è un fake e
>fasullo ed è chiaro che era entrato per sabotarci, riuscendo comunque
>a il danno che cercava).

Se ti riferisci al mio post, mi deludi, veramente tanto. Mi aspettavo che AB non capisse il paradosso (tramite mbgeorge o meno), ma da te non mi aspettavo che tu non fossi in grado di capire.

Ti do un consiglio, e con te lo do a mbgeorge e AB: rileggetevi cosa disse il presidente J.F. Kennedy quando alzarono il muro di Berlino, poi rileggiti il mio messaggio.

"Forse" (e dico forse) se, nonostante quello che hai scritto in altri messaggi, non foste ossessionati dal trovare chi fosse CdV, avreste evitato (te, mbgeorge e AB) l'ennesima pestata.

Capisco che l'autoconvinzione fa vedere prove ed ammissioni dove non ce ne sono, ma datevi una regolata ed eviterete figurette come questa.

--

Blutarsky

Always think twice. Then take a nap.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 14:17:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 13:17:03 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 12:22:15 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Roy, sinceramente, ti ringrazio per aver risposto, pur se
>> indirettamente, anche a me dopo il mio accorato appello [1].

>Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto Roy...

prova a leggere qui, o ti era sfuggito?

Roy : "Comunque ho ripreso anche Giancarlo le volte che lo ritenevo giusto, o Goffredo, e con te ho fatto la stessa cosa: ho commentato il decimo post di solo quoting, mica il primo"

>apostolo

Goffredo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 14:20:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:20:45 +0200

"ARBEL"

> e allora ? io non ho detto che non è esplosa, ho detto che :

>

> "Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia
> esplosa una Supernova in Andromeda sono etsremamente comprensibili"

perfetta arrampicata sugli specchi, complimenti. Ma andiamo vanti.

Pregasi il gentile pubblico di annotare dai post precedenti le proposizioni arbelliane n.1, 2 e 3.

E andiamo ora a commentare la "proposizione di arbel n. 4":

> niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode

> neanche

> una Supernova.

niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di supernove con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne esplodono un sacco, altro che niente di strano.

> Tu mi dici che in M31 è esplosa, e io ti credo

LOL, tu mi credi? troppo buono.

> ma il problema non era
> questo,

il problema era ANCHE questo. Le proposizioni arbelliane n.1, 2, 3, 4 denotano una grande ignoranza in campo astrofisico, altro che "carte stellari ghemuiane".

> era la luce della supernova.

e anche di quel problema abbiamo parlato. E hai detto una scemenza galattica anche in quel caso.

> Non mi ricordo tutte le Supernove che sono esplose

nemmeno io. Ma io ho delle buone conoscenze di base e ne conoscevo la frequenza (che tu ignori completamente). In più so ricercare e comprendere informazioni di questo tipo in rete (e in rete ci sono una miniera di informazioni, sapendole cercare e selezionare). Tu non lo sai fare perchè non hai conoscenze di base e la "astrofisica ghemuiana" è una balla spaziale che ti sei inventato tu, per cui non ti aiuta nella tua arrampicata sugli specchi.

>e non guardo Google
> come voi.

Vero, non guardi Google come noi. Non sai ricercare e filtrare perchè non hai le conoscenze di base.

> Se fossimo quell'organizzazione che dici, ci vorrebbe poco a documentarsi
> su questi argomenti, a me interessa il concetto, non l'elenco delle
> Supernove.

1) Io non ho mai detto che la band che fa capo a te sia composta di persone intelligenti e in gamba. Persone di tal fatta non persisterebbero nelle scemenze che ti sei inventato per un arco temporale così lungo.

2) ma anche se avessi qualcuno intelligente che ti aiuta nella recita appare evidente dagli errori e svarioni che avete fatto come band che il tipo non ha grandi basi in matematica, fisica, astrofisica etc. Per farsi delle basi dovrebbe studiare per anni con fatica intellettuale e anche fisica e tu non paghi abbastanza i tuoi soci perchè lo facciano per te.

Ricapitoliamo gli argomenti di ignoranza arbelliana venuti alla luce in questi thread:

1) distanza della SN Vela sbagliata di un fattore 6 a causa delle "carte stellari ghemuiane".

2) fantomatico annullamento della luce della nostra galassia da parte della SN Vela e, più in generale, di tutte le Supernove. Anche questo è falso.

3)Affermazione che in M31 non ci siano state supernove negli ultimi 3000 anni, poi ritrattata con arrampicata sugli specchi.

4) Affermazione che non ci sia nulla di strano se in una galassia come M31 non esplode una SN in 3000 anni. Questo denota una crassa ignoranza sulla frequenza delle esplosioni di SuperNove.

Per il momento mica male no?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 14:35:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:35:09 GMT

On Thu, 09 Oct 2003 23:00:50 +0200, Carmelo Carchedi
<c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote:

>Ieri sera, ero a casa dei miei ed intorno alle 19.28 un punto molto
>luminoso ha attraversato il cielo in linea retta e senza cambiamenti di
>velocità in circa 2 minuti.
>Sembrava molto alto. Inizialmente ho pensato al sole riflesso su di
>un'aereo, ma il punto luminoso è rimasto tale per tutto il tragitto,
>senza variazioni.
>Nessuna scia.

>La direzione era approssimativamente, proiettandola sul terreno, Zona
>fiera, Duomo di Milano, con il punto di osservazione in zona Fiera.

??? Se uno qualsiasi non conosce Milano o non ha sottomano una pianta
della città di Milano, credi che possa capire le coordinate
altazimutali (anche se approssimate) del punto di inizio e di fine di
cio' che altri hanno visto transitare in cielo?

>Oppure prendendo la Luna come riferimento alle 19,28 aveva quella
>direzione apparente.

quindi *si trovava* a circa 113 gradi di azimuth e a circa 14
gradi di altezza sull'orizzonte?

>Qualcun'altro lo ha visto?

da quello che mi ha riferito questa mattina una mia alunna, penso che
lo abbia visto anche lei, dal centro Italia.

Pero' chiederei, almeno a chi trasmette questo genere di osservazioni
su un NG dedicato ad eventuali U.F.O. e alle discussioni di ufologia,
di essere un po' piu' preciso nella descrizione di un evento di tale
genere. Perche' non abituarsi e non abituare gli utenti di questo NG a
riferire le seguenti informazioni?

- luogo esatto (città e via oppure coordinate geografiche : Lat, Lat)
dell'osservazione
- data e ora dell'inizio dell'osservazione
- data e ora della fine dell'osservazione

- Altezza sull'orizzonte e Azimut iniziale dell'evento
- Altezza sull'orizzonte e Azimut finale dell'evento
- descrizione del fenomeno

Grazio, scusa e ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 14:41:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:41:18 +0200

"Krmℓ"

> trad.: "ammettere che io non avevo a che fare con CdV significava
> mentire"

non dovrsti usare babylon per le traduzioni. Tivengono male.

> Le mie bugie sei pregato di documentarle altrimenti fai la solita
> figura del pagliaccio.

Me ne ricordo una su tutte ed è anche uno dei motivi per cui non ho stima di te:

quando AB fu colto in flagrante in chat #misteri sotto travestimento tu eri presente e facesti finta di non sapere nulla. Non avesti mai l'onestà di ammettere che sapevi che lui era lì travestito.

> ma da cosa l'avrai mai capito <huge, evil grin>

dalla paranoia kmrelica immagino.

> Sbagliato, io pongo la domanda per provare la tua (dis)onestà
> intellettuale, il che è molto diverso ;-) So bene che non diresti mai
> "è vero, ho messo su un fake" in ogni caso, ma almeno volevo vedere la
> faccia di bronzo fin dove arrivava ;-)

la faccia di bronzo arriva a mandarti a quel paese. Se eri tanto sicuro che cavaliere del verbo fosse un mio fake avresti dovuto chiederlo a lui nella community invece di espellerlo con motivazioni strumentali e nonostante un "referendum" perso. Dal mio punto di vista, signor censore, tu non hai nessun diritto a chiederlo a me qui anzi il diritto ce l'hai. Ma io ho il dovere di non risponderti nè affermativamente nè negativamente.

> > b) si indicano referendum per fingersi democratici e si stravolge il
> > risultato (e questo non è lecito)
>
> perché continuavi a rompere i c...ni ;-) Almeno potevi incamerare il
> risultato e starti zitto ;-)

immagino ti riferisca a cavaliere del verbo. Ho letto il suo post qui su idu e a quanto pare ha scritto solo queste due parole: "un successone". Certo, una provocazione incredibile :-)

> > c) si induce gente come "overmars" a fare delle figure barbine intervenendo
> > nella community contro cavaliere del verbo quando questi non può più difendersi
> > essendo stato espulso.
>
> l'iscritto O. è intervenuto di sua spontanea volontà, ma puoi star
> certo che il tuo fake ha avuto più dissensi di quel che credi ;-)

immagino che tu ti riferisca ancora a cavaliere del verbo. Peccato però che nessuno dei dissenzienti abbia avuto l'onestà di esprimere il suo voto in pubblico, nemmeno colui che è stato la causa del "referendum". Insomma signor censore, la situazione è questa:
avete indetto un "referendum" per espellere "democraticamente" cavaliere del verbo, lo avete perso e avete espulso lo stesso il cavaliere.
E' una dimostrazione inequivocabile che là dentro non c'è libertà di critica e di opinione. Mi spiace, ma la community graal nella guida Michelin continua a conservare la qualifica di "bucum".
Io cambierei il personale almeno.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 14:44:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 13:44:21 GMT

On Fri, 10 Oct 2003 23:12:31 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Ecco, tanto per fare un esempio sull'argomento che mi vede altrove
> impegnato, quelli del CICAP direbbero: "Vedete? Gli UFO sono TUTTI
> facilmente spiegabili!"...

sei abbastanza noioso co' 'sto Cicap che metti ovunque e ufologicamente "kaputt"! Si sta discutendo di una "cosa" vista nel cielo, poi identificata come un satellite (devo ancora verificare di quale satellite si trattava per rendere tale info a una mia alunna che mi ha riferito di aver visto la stessa cosa, che però aveva pensato ad una meteora...)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 14:45:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:45:53 +0200

"Krm£l" <

> Guarda che non stiamo conducendo alcuna indagine, né io né Antonio.

ne prendo atto.

> Anzi non sai che fosse stato per me, quel fake imbrogliatore e bugiardo
> l'avrei cacciato fin da subito

sei più realista del re :-)

> ma Antonio mi ha chiesto di non farlo,

strano, pensavo che fosse Anto' il più sanguigno dei due.

> quindi l'idea che noi siamo a censurare alla prima occasione è
> un'altra menzogna che non hai avuto il pudore di tacere.

non è una menzogna caro mio. Lo avete fatto qui con cavaliere del verbo facendo la figura che ben si è vista e lo avete fatto con me personalmente tempo fa prendendo come scusa una motivazione ridicola.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 14:52:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:52:32 +0200

"Krm£l" <

> il processo era a porte chiuse ;-)

e con presente solo il PM?

[cut]

> Ad ogni modo in una serie di messaggi i due coincidono perfettamente
> per stile, scelta di espressioni e altri dettagli cruciali - che al

> limite ti avrei potuto mostrare se Antonio avesse tenuto i post

traduzione:

"ho dei sospetti che lo stile del cavaliere del verbo e quello di Giancarlo Albricci fossero simili. Questa è per me una prova inequivocabile che sono la stessa persona"

Non c'è da stupirsi che facciate i processi a porte chiuse.

> Comunque il fake credo sia stato aiutato - come fu aiutato a suo tempo
> il fake di Gattopardo ad eludere il blocco degli ip nel vecchissimo
> forum - per cercare di renderlo... più ridicolo di quello che era ;-)

bella questa. Tiri in ballo Gattopardo ora che sono secoli che non posta più nei ng?

> Ma tanto basta... evidentemente certuni con Antonio il dialogo non lo
> vorranno mai.

Come si fa a dialogare con uno che scrive solo monologhi e toglie la parola agli altri?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 14:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 15:56:23 +0200

"Krmℓ"

> ok, ma bastava la dimostrazione che CdV fosse un fake, se uno poi ha
> usato il distorsore per farlo assomigliare ad Albricci non è che
> cambia

non cambia?
ma vaffanculo krmel!

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Oct 11 15:07:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel cielo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:07:21 GMT

Dopo i cerchi nel grano (ed in varie altre colture), quelli nell'erba, nel

ghiaccio, nella sabbia, nelle rocce, ecc... ecco i cerchi nel cielo:
<http://www.coasttocoastam.com/gen/page73.html>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 15:07:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:07:54 +0200

"AntonVonBrunner"

> Faccio presente che è già la seconda volta, dopo la recente "tregua" che
il
> nostro "buon" Albricci mi sta offendendo. Speriamo che qualcuno ne prenda
> nota...;-)
> E capisca...

dove starebbe l'offesa? era solo una battuta per dire che non avresti
portato alcuna dimostrazione.
O forse uno stimo a fartela portare. Insomma, ste dimostrazioni Anto' non
tenertele tutte per te. Condividi, su.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Sat Oct 11 15:07:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:07:59 GMT

In jtufov46d9abl3ptr7hrd0iua6f26ig9lc@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 11-10-2003 15:04 ha scritto:

> apostolo <
>> Come al solito ti inserisci dove non dovresti,

> questo e' un NG pubblico, gratuito e non moderato (per tua fortuna)

Per mia fortuna??? ragazzi che coraggio, da uno che fa del turpiloquo il suo
mestiere!

> della gerarchia "it" : non e' la tua mailbox, un tuo forum o una ML di
> cui sei o meno il moderatore e dove puoi rispondere/non rispondere a
> chi ti pare, far passare solo i messaggi e le mail di chi ti pare
> censurando quelli degli altri, dove puoi inviare in Cc o in Bcc una
> risposta solo ad una parte dei tuoi interlocutori nascondendola agli
> altri etc.

E come al solito non hai capito una beneamata cippa: io ho "salutato"

Nickblaster, tu hai risposto a qualcosa che non ti riguardava, dunque. (Come non avevi capito che Roy parlava ANCHE per te).

- > (salutare per tutti e non solo per Nickblaster,
- > altrimenti gli potevi spedire una mail in privato)

Tu sei fuori come un coacervo di balcone (se si può dire così...).

- > avevo BEN specificato "ok. Passo e chiudo...", nel senso di chiudere e
- > finirla anche io.

Sarebbe proprio ora!

apostolo

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 15:12:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno ieri sera a Milano.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:12:29 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:z1Hhb.262872\$R32.8526728@news2.tin.it

- > "Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
- > news:9VDhb.30791\$Zh.17504@tornado.fastwebnet.it...
- >> Ho controllato, in effetti era un satellite, l'orario (+2 ore)
- >> corrisponde al minuto.
- >> L'altra sera però era veramente luminoso.
- >
- > Ecco, tanto per fare un esempio sull'argomento che mi vede altrove
- > impegnato, quelli del CICAP direbbero: "Vedete? Gli UFO sono TUTTI
- > facilmente spiegabili!"...
- > Ciao

Ettipareva che il mago non ci trovasse l'occasione per menarcela col
cicap.....!
Yawn!

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Sat Oct 11 15:13:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 14:13:33 GMT

In fk0govo5etk8ltrtsvl2ui4ikv6nis9h32@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 11-10-2003 15:17 ha scritto:

Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto Roy...

> prova a leggere qui, o ti era sfuggito?

>>> Roy : "Comunque ho ripreso anche Giancarlo le volte che lo ritenevo
>>> giusto, o Goffredo, e con te ho fatto la stessa cosa: ho commentato il
>>> decimo post di solo quoting, mica il primo"

Appunto, Roy (in risposta a te):

>>>Comunque la risposta valeva per entrambi, mi sono solo dimenticato di
>>>scriverlo.

...E ribadisco: Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto
Roy (oltre a un sacco di altre cose, vé!).

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 15:18:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 14:18:41 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 15:20:45 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

ARBEL, l'arbelliota di IDU, oso' scrivere :

>> niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode
>> neanche
>> una Supernova.

>niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la
>nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di supernove
>con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne
>esplodono un sacco, altro che niente di strano.

Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto :

<http://aac.sunrise.it/cross/teoria.htm>

<http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2320STE.HTM>

poi, tanto per citare una rivista di astronomia, "Coelum", Set. 2003, pag. 18 "Ultimissime supernovae" a cura di Luca Boschini. E, se non bastasse, che l'arbelliota si andasse a leggere, prima di farneticare sirianescamente con la testa di un ragazzino terrestre e ignorante, qualche cosa di statistica stellare!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 15:27:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 16:27:53 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto

Goffredo, non diamogli troppe informazioni premature (vabbè che tanto non le capisce). E' più proficuo lasciare che si dia da solo la zappa sui piedi contestandogli una per una le scemenze che enuncia. Per ora in campo astronomico abbiamo le 4 proposizioni arbelliane che ho enumerato e classificato. Altre immagino arriveranno e le attendo per la catalogazione. Sono curioso di vedere fino a che abisso di ignoranza può scendere senza vergognarsi.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Sat Oct 11 15:30:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [BlackOut] Un solo dubbio...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 14:30:01 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 12:19:35 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Ti faccio una domanda: ammesso che si possa essere verificata un'eventualità
>del genere, peraltro molto improbabile, hai una vaga idea di cosa succede a
>quell' albero in caso di contatto con una linea da 380.000 Volt? Te lo dico
>io: l'albero viene disintegrato nel giro 2-3 secondi al max.

Ridotto in schegge, sì'.

>Quello che è interessante è che in realtà gli strumenti (parlo degli
>strumenti italiani, cioè di chi riceve energia) hanno registrato un
>improvvisa interruzione della fornitura di energia elettrica, come se la
>linea si fosse interrotta bruscamente per il cedimento strutturale di un
>traliccio.

O per l'entrata in funzione dei congegni di protezione che hai indicato tu
stesso, a seguito dell'urto con un albero (od un ramo: basta stabilisca il
contatto, poi ci pensano i 380 kV a trovare la strada).

>Comunque anche questo evento è previsto ed anche se dovesse accadere, per
>garantire la fornitura di elettricità, c'è sempre una seconda linea "di
>riserva"...che pare non abbia funzionato.

Yep.

>Non hanno capito, perchè è letteralmente sparita nel nulla una quantità
>enorme di energia che i francesi hanno prodotto e che gli italiani non hanno
>assorbito. Capito? Dov'è finita questa energia?

In parte, non è stata prodotta: la rete francese "aveva disponibilità" a
fornirne. Se non viene richiesta, le centrali ne producono un po' meno. L'
eccedenza viene riassorbita dal sistema, per esempio pompando verso l'alto
grandi quantità d'acqua; è quello che si fa anche in Italia, perchè, la
notte, la corrente costa meno.

Sicché, la notte impieghi 500 megajoule e carichi un invaso idroelettrico
che poi, il giorno dopo, li cederà come 350-400 (al netto delle perdite),
ma a tariffa diurna.

>Vorrei che i qui presenti professori maestri di scienza talvolta facili
>alle scariche di bile facessero il loro mestiere e dessero una spiegazione
>tecnica di quanto è successo...una spiegazione che appunto non faccia
>ridere, visto che in campo scientifico non è contemplato il mistero, ma
>soprattutto non sono tollerati i silenzi e le omertà di comodo.

Diceva Napoleone che non è necessario imputare alla cattiveria quello che
è ampiamente spiegato dall'incompetenza.

In questo caso abbiamo tre reti elettriche obsolete (sì, anche quella del
vicino francese), un sistema di backup che non era mai entrato in funzione
dopo il collaudo nel 1992 - e tre diversi enti, con tre diverse procedure,
che si devono scambiare informazioni alle tre del mattino. Dice che "erano
procedure note e collaudate". Certo. Nel 1992. Vogliamo scommettere che il
personale in servizio o se n'era scordato, o non erano più gli stessi del
1992? Non basta PIANIFICARE per l'emergenza, bisogna abituarsi [1].

Francamente, sarei più propenso a credere a cinque o sei interventi degni
di X-Files nel passato, che abbiano IMPEDITO altrettanti blackout.

Un'ipotesi complottista è che il sistema fosse stato predisposto per fare
un bel blackout, ma in orario di punta per dimostrare che "serve energia",
quando l'albero (o il chissà che) gli ha rotto le uova nel paniere, dando

il via alle danze in un orario in cui non c'e' richiesta.

Cio' non ha impedito a chist' e a chill' di starnazzare che servono nuove, piu' potenti centrali. Come se quella notte non l'avessimo avute, centrali in grado di fornire l'energia. Sarebbe bastato tenerle in funzione.

Leonardo

[1] Un manager ameriàno era solito piombare, ogni tanto, in sala server, e prendere per il colletto uno dei tecnici, indicandogli una macchina in un rack a caso. "Quella macchina ha la procedura di hot backup pronta, attenta, via?" "Uh... Si', signore." "E' sicuro?" "Certo!" "Bene" commentava il manager. E strappata via la spina dal muro, stava a guardare cosa succedeva.

Dalla quarta (o quinta) volta funzionava tutto come un orologio. Circa un anno dopo una macchina esplose per cause tuttora, credo, ignote. La sera, c'erano due o tre tecnici con le facce nere di fumo, e i clienti non si erano accorti di *niente*.

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From sernil@tin.it Sat Oct 11 15:41:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventiamo buoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:41:03 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 12:42:09 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Parlo da un punto di vista teorico: sono molto orgoglioso del fatto di
>> non essermi mai fatto sgamare alcuno dei miei, di fake, sicche' non mi
>> sono (ancora) trovato nella posizione da dovermi difendere :-)

>mmm... se mi dici dove hai piazzato questi fakes... potrei divertirmi
>a dargli la caccia (anche in email magari ;-)), non garantisco
>riuscita, però in fondo è un gioco ;-)

Per te si'. Ma per me no: alcuni mi servono per lavoro :-)

>> Sostanzialmente mi stai dicendo "fidati di me, le prove ci sono".

>Beh, non è esatto che devi fidarti, anche perché oltretutto non ha
>granché importanza visto che leggo negli altri post l'ammissione che
>CdV è un fake del Branco

Quali post, scusa? Io, non dico per dire, non li ho mica visti
(eventualmente, il branchista responsabile mi puo' contattare:
garantisco riservatezza assoluta).

Comunque si', un'ammissione e' un indizio molto rilevante - se non mi fosse venuto in mente il mio omonimo Marino, avrei pure scritto "prova".

>> >Ma tanto basta... evidentemente certuni con Antonio il dialogo non lo
>> >vorranno mai.
>> Contesto l'"evidentemente": accetterei un "per me e' evidente" :-)

>se vuoi te lo concedo... ma la sostanza non mi par cambiare ;-)

No, lo so, ma io sono uno precisino :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 15:46:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 14:46:31 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 14:13:33 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>...E ribadisco: Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto
>Roy (oltre a un sacco di altre cose, vé!).

>apostolo

Il timer che avevo acceso sul tuo conto doveva porre fine al suo conteggio oggi alle 23:59:59, ma purtroppo un fatale errore di sistema, al successivo boot, lo ha resettato e riattivato per almeno le prossime altre 31 ore e 12 minuti.

Ciao...

From abuse@hotmail.com Sat Oct 11 15:47:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO:))
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:47:09 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:OlGhb.262780\$R32.8519720@news2.tin.it

-cut-

>

> Tranquillo... Ma torna, mi raccomando, o Albricci comincia a fare il
> birichino...;-)

Infatti abbiamo visto tutti la levatura intellettuale di zegh77 in azione e il fastidio che ne è derivato ad Albricci (o a chiunque).....

Riassunto delle zeghate precedenti:

Ha fatto una prima comparsata dove si è abbondantemente reso ridicolo, soprattutto nei tread iniziati da lui il 3/10.

Ha parventato una sua uscita per poi rientrare poco dopo, in sordina perchè ormai era pluriploncato quasi da tutti.

Ha fatto delle repliche alle quali nessuno ha dato seguito, neppure noti creduli del newsgroup tuoi sostenitori.

Ne Albricci ne nessun altro sono stati minimamente danneggiati dalla sua interferenza, spesso limitata a post senza senso.

Gli unici che gli hanno risposto nella sua seconda comparsa siamo stati tu ed io: tu per dargli corda e io per prenderlo in giro (cosa di cui, come ho dichiarato, cominciavo a stancarmi in quanto trovavo il soggetto ormai troppo poco stimolante).

Contributo determinante, quello di zegh, non c'è che dire.....

Per curiosità, mago: ma tu che newsgroup stavi seguendo?

D.J. Aracno

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 16:15:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:15:47 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBAC2390.379A%artepub@tin.it...

> In 8aghb.24335\$e6.813091@twister2.libero.it, albion of avalon,

> Albion@despammed.com, il 09-10-2003 18:38 ha scritto:

>

> > Snippo le cazzate precedenti.

>

> Una persona normale -con le stesse idee dello sgentleman- avrebbe

risposto:

>

> non sono d'accordo su ciò che hai espresso.

Più o meno mio caro Apo.

Non sono d'accordo implica che l'interlocutore potrebbe avere ragione.

Chessò, tu dici "Pascoli è il più grande poeta italiano del suo periodo".

Quindi la tua osservazione, in quel caso, sarebbe calzante.

Mentre l'affermazione che il Banco Ambrosiano è la banca del Vaticano è una

cazzata perchè anche le pietre sanno che la banca del vaticano è lo IOR. E'

una cazzata la storia della beatificazione del fondatore dell'Opus Dei poichè

dimostra una totale sconoscenza dei meccanismi di beatificazione, la

stronzone scritte su calvi, l'affermazione sul terzo segreto di fatima (ecco

qui la tua affermazione sarebbe più indicata rispetto alla mia), la

pedofilia della chiesa (certo il papa si inculca i bimbi ed invita gli altri

preti a farlo).

Quindi prima di scrivere mio caro Apostoluccio leggi ed attiva il cervello.

Un'ultima cosa.

Se questa risposta ti sembra cattiva monella non andare a frignare da

qualcuno ma piangi in silenzio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sat Oct 11 16:45:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 15:45:47 GMT

In D8Vhb.29370\$e6.1018447@twister2.libero.it, albion of avalon,

Albion@despammed.com, il 11-10-2003 17:15 ha scritto:

> Più o meno mio caro Apo.

> Non sono d'accordo implica che l'interlocutore potrebbe avere ragione.

> Chessò, tu dici "Pascoli è il più grande poeta italiano del suo periodo".

> Quindi la tua osservazione, in quel caso, sarebbe calzante.

> Mentre l'affermazione che il Banco Ambrosiano è la banca del Vaticano è una

> cazzata perchè anche le pietre sanno che la banca del vaticano è lo IOR. E'

> una cazzata la storia della beatificazione del fondatore dell'Opus Dei poichè

> dimostra una totale sconoscenza dei meccanismi di beatificazione, la

> stronzate scritte su calvi, l'affermazione sul terzo segreto di fatima (ecco

> qui la tua affermazione sarebbe più indicata rispetto alla mia), la

> pedofilia della chiesa (certo il papa si inculca i bimbi ed invita gli altri

> preti a farlo).

> Quindi prima di scrivere mio caro Apostoluccio leggi ed attiva il cervello.

> Un'ultima cosa.

> Se questa risposta ti sembra cattiva&monella non andare a frignare da
> qualcuno ma piangi in silenzio.

Questa risposta penso sia il massimo della tua capacità di (come direbbe
Arbel) empatia...

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 16:49:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 15:49:07 GMT

Kunga <kungaA@libero.it> wrote in message
LRLhb.23721\$V05.848311@twister1.libero.it...

> > Snippo le cazzate precedenti. ?????
>
> secondo la tua testolina

Ci sono i fatti che contraddicono le tue modeste cazzate. COme quella che
dello IOR.

> e per quanto riguarda l'essere vegetariano beh , lascia stare

No, dai.
M'interessa.

> credi che i vangeli canonici siano integri ?

Certo che lo sono.
Visto che abbiamo copie del 500 dc.

> fermo restando al fatto che non voglio convincere nessuno chi ha
> orecchie per capire

Che non hai prove.
Capisco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 16:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 15:49:10 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote in message
AXwhb.258794\$R32.8391653@news2.tin.it...
> Verifica questo:
> <http://www.studiogayatri.it/Scritti%20Robin/GesuVegetariano.htm>

Grazie.
Ma non c'è una sola riga tratta dai vangeli canonici. Ed è tutta una serie
di arrampicate libere sugli specchi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sat Oct 11 16:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 15:54:14 GMT

In WDVhb.29434\$e6.1021913@twister2.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 11-10-2003 17:49 ha scritto:

> Grazie.
> Ma non c'è una sola riga tratta dai vangeli canonici. Ed è tutta una serie
> di arrampicate libere sugli specchi.

Quindi unicamente Vangeli canonici docet?
...No, così, tanto per capire.

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 17:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:01:00 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBADF3FB.3934%artepub@tin.it...

> In WDVhb.29434\$e6.1021913@twister2.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 11-10-2003 17:49 ha scritto:
>
> > Grazie.
> > Ma non c'è una sola riga tratta dai vangeli canonici. Ed è tutta una
serie
> > di arrampicate libere sugli specchi.
>
> Quindi unicamente Vangeli canonici docet?
> ...No, così, tanto per capire.

Si.
Per la dottrina cristiana (sia cattolica, calvinista, ortodossa, copta
nomina quello che vuoi) i vangeli canonici sono gli unici che abbiano
valore.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sat Oct 11 17:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:19:44 GMT

In 0PVhb.27523\$vO5.1015562@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 11-10-2003 18:01 ha scritto:

> Si.
> Per la dottrina cristiana (sia cattolica, calvinista, ortodossa, copta
> nomina quello che vuoi) i vangeli canonici sono gli unici che abbiano
> valore.

Ma c'è anche un cristianesimo esoterico, gnostico, per il quale hanno più
valore i vangeli gnostici, per esempio...

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 17:36:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:36:19 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBADF9F5.393A%artepub@tin.it...

> In 0PVhb.27523\$O5.1015562@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 11-10-2003 18:01 ha scritto:
>
> > Si.
> > Per la dottrina cristiana (sia cattolica, calvinista, ortodossa, copta
> > nomina quello che vuoi) i vangeli canonici sono gli unici che abbiano
> > valore.
>
> Ma c'è anche un cristianesimo esoterico, gnostico, per il quale hanno più
> valore i vangeli gnostici, per esempio...

I gnostici sono circa 1300 anni che non esistono più. I mussulmani li
passarono tutti a fil di spada.
Quelli che esistono attualmente sono solo un fuffata new age che al massimo
avranno un 20 di anni.
Non li mischiamo. Il cristianesimo esoterico non esiste propriamente come
setta assestante ma come corrente di pensiero simbolico all'interno del
cristianesimo stesso.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 11 17:37:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho creato un mostro?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:37:31 GMT

Sono stato avvertito da Nico Conti (autore di queste pagine di argomento
ufologico: <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/>) della presenza
di moltissime immagini prese dalle mie pagine sul tema degli UFO
nell'arte in un sito web che tratta per l'appunto di "bible-UFO":

<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft1.html>
e seguenti

E' buffo vedere come che quel materiale, che ho usato per confutare
l'ipotesi degli UFO nell'arte antica, ora sia finito proprio in uno di
quei siti che nell'introduzione descrivevo così:

"Più o meno le immagini che vengono pubblicate sono sempre quelle; se
una nuova figura viene inserita in un sito o in un libro si può stare
sicuri che entro breve tempo la si vedrà comparire anche negli altri,
spesso con gli stessi identici commenti.
(...) queste pagine non sono "contro" l'ufologia in generale ma sono
state realizzate con lo scopo di dare una risposta decisa a quei siti
web che pubblicano in maniera superficiale immagini d'arte antica e

relativi commenti come si trattasse di figurine che vengono scambiate, riciclandole e copiandole l'uno dall'altro senza fare nessun approfondimento né verifica."

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 17:48:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho creato un mostro?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:48:09 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message
1g2ogeo.1fofhwets6mbcN%diegocuoghi@spamcop.net...

LOL

Leggendo il tuo post mi è venuta in mente l'Idra.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 11 17:50:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:50:52 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote:

> I gnostici sono circa 1300 anni che non esistono più. I mussulmani li
> passarono tutti a fil di spada.
> Quelli che esistono attualmente sono solo un fuffata new age che al massimo
> avranno un 20 di anni.

"Lo gnosticismo nella sua forma classica, ha perduto la sua controversia con la Chiesa cristiana, ed è pressoché scomparso fra il IV e il V secolo - comunque lasciando tracce importanti. Gruppi medioevali come i bogomili della Bulgaria (VII-IX secolo) presentano influenze gnostiche evidenti. E una ipotesi vuole che sia stata proprio la penetrazione di idee bogomile nell'Europa occidentale nel secolo X e XI a favorire la nascita delle eresie che preoccuparono di più la società medioevale, quelle di matrice catara. Sono questi movimenti gli ultimi nei quali alcuni specialisti dello gnosticismo sono disponibili a riconoscere un'influenza diretta dei sistemi antichi. Anche il catarismo, tuttavia,

non sopravvive alla repressione cattolica e non ha continuatori diretti."

<http://digilander.libero.it/dharmakaya/gnosi2.htm>

Forse gli unici gnostici che sono sopravvissuti fino ad oggi sono i Mandei:

"Setta di origine gnostica tuttora presente in poche unità (circa 20.000), che vivono nello Shatt al' Arab, alla confluenza del Tigri e dell'Eufrate, tra l'Iraq e l'Iran, e nella città irachena di Nasiriya. Il loro nome Mandayê deriva dalla parola mandaica Manda (conoscenza o gnosi) e sono detti anche Cristiani di San Giovanni."
<http://www.eresie.it/id145.htm>

"Singolare, poi, la vicenda storica dei Mandei, seguaci dell'ultima religione gnostica giunta sino a noi dal mondo giudaico antico, che ancora parlano un remoto dialetto aramaico. Epigoni probabilmente della stessa setta di Giovanni il Battista, dopo la conquista di Gerusalemme da parte di Tito nel 70 d.C., si stabilirono in Mesopotamia sotto la protezione del regno dei Parti e lì rimasero, sottraendosi alle persecuzioni nell'intrico delle paludi del Sud."
http://www.aljazeera.it/biblio/libro_bergamini.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 17:56:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 16:56:49 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 14:47:14 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

Giancarlo :

>> 2) Goffredo gli ha fatto notare (accidenti a lui) che la prima SN
>> extragalattica identificata fu proprio quella esplosa in M31 nel 1885

>Scusa, allora forse non ho capito io:
>A) la supernova *è esplosa* 150 anni fa

NO! Caso mai e' esplosa circa 2.2 milioni di anni fa, perche' le onde em viaggiano a circa 300.000 km/sec, ma gli effetti (le variazioni della magnitudine) della supernova sono stati osservati circa 150 anni fa.

>B) da terra *è stata vista l'esplosione* della supernova 150 anni fa?

si'

>Se la giusta interpretazione è la B, allora la supernova è esplosa migliaia

>(o milioni) di anni fa,

circa 2.2 milioni di anni fa, come detto prima

>anche se da noi è stata visibile 150 anni fa. Non

>c'è quindi modo di sapere se negli ultimi 3000 anni su andromeda l'evento si

>sia ripetuto. Questo quindi non potrebbe smentire l'affermazione di arbel

>che nessuna supernova è esplosa su andromeda negli ultimi 3000 anni.

nella nostra galassia (la Via Lattea) si assiste ad un evento di
supernova circa una volta ogni 20 anni. Per le supernove
extragalattiche, se ne trovano circa 1 ogni 10 anni.

>(1*) Non ho idea di quanto disti da noi andromeda ma,

se vai a vedere sul link che ho postato ieri, ovvero su
<http://astrolink.mclink.it/messier/m/m031.html> , li' come in parecchi
cataloghi stellari, manuali di astronomia, di astrofilia e libri vari
trovi che Andromeda dista da noi 2.200.000 yl.

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che e' piu' indirizzato verso la RG, gli
xxxHoles, le Pulsar e le stelle di neutroni)

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 18:03:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 11 Oct 2003 17:03:11 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message

1g2ohdq.184e7umrcgh34N%diegocuoghi@spamcop.net...

> albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote:

>

> > I gnostici sono circa 1300 anni che non esistono più. I mussulmani li

> > passarono tutti a fil di spada.

> > Quelli che esistono attualmente sono solo un fuffata new age che al
massimo

> > avranno un 20 di anni.

>

> "Lo gnosticismo nella sua forma classica, ha perduto la sua controversia

> con la Chiesa cristiana, ed è pressoché scomparso fra il IV e il V

> secolo

Io mi riferivo a loro.

Sui bogomili non mi esprimo poichè li sconosco ed i mandie ero convito che
fossero estinti da prima dei gnostici.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 11 18:10:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho creato un mostro?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 17:10:17 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 16:48:09 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

Diego Cuoghi :

...

>LOL

>Leggendo il tuo post mi è venuta in mente l'Idra.

l'Idra? Questa non l'ho capita, specifica meglio please! E dire che un'Idra me la vedo tutti i giorni su un reperto etrusco originale, ma ricostruito da me a sgargamella, proveniente dalla magna grecia e dell'epoca in cui gli etruschi facevano in duplice copia i loro vasi (uno per loro, uno per i loro amici in magna grecia) dove e' raffigurato Ercole che uccide l'Idra!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Albion@despammed.com Sat Oct 11 18:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho creato un mostro?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 17:33:30 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
m0egov0jj7fcae8jmm15m19ilj3q47u0gi@4ax.com...

> On Sat, 11 Oct 2003 16:48:09 GMT, "albion of avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

> Diego Cuoghi :

> ...

>

> >LOL
> >Leggendo il tuo post mi è venuta in mente l'Idra.
>
> l'Idra? Questa non l'ho capita, specifica meglio please!

Che per ogni testa tagliata ne spuntavano nove.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 11 18:35:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho creato un mostro?
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 17:35:13 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

il mostro che hai creato è ben peggiore ;)
i suoi ululati riecheggiano per tutto idu
è orrendo, assatanato, sanguinario e si aggira nottetempo nei boschi del trentino alla ricerca di scettici da divorare...preferibilmente se hanno scritto per il cicap e sono autori di siti del genere...
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

>E' buffo vedere come che quel materiale, che ho usato per confutare
>l'ipotesi degli UFO nell'arte antica, ora sia finito proprio in uno di
>quei siti che nell'introduzione descrivevo così:

Sai benissimo che su internet si trovano un'enormità di siti che sono un semplice riassettaggio (a volte maldestro) di immagini, articoli e link di altre pagine web.

D'altronde dovevi aspettartelo. Chi è interessato all'immagine e non si pone domande sul significato di determinati dettagli, allo stesso modo, non si pone certo lo scrupolo di rifiutare l'aiuto involontario dei propri antagonisti.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 18:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 19:41:27 +0200

"D.J. Aracno"

- > Una domanda: vista la distanza che ci separa da andromeda (milioni di anni
- > luce, credo) e dato per assodato il limite imposto dalla velocità della
- > luce, come facciamo a sapere che 150 anni fa su andromeda è esplosa una
- > supernova?

lo sapremo tra un paio di milioni di anni :-)

La luce che vediamo noi ora è quella che è stata emessa ai tempi dell'esplosione cioè circa un paio di milioni di anni fa.

- > Ti chiedo questo perchè ho appena finito di spiegare (non con molto
- > successo, se devo essere sincero) ad una persona che alcune delle stelle
- che
- > vediamo potrebbero in realtà non esistere più ma che restano visibili da
- qui
- > ancora per un tot di anni o di secoli, ovvero il tempo che la luce della
- > stella ci mette a raggiungere la terra.
- > Devo dedurre che questo non è esatto?

No, no. E' esatto (naturalmente secondo l'antiquata fisica terrestre).

- > Sono possibili osservazioni
- > quasi-real-time con distanze stellari o addirittura galattiche? E come?

Secondo la fisica terrestre no. La massima velocità a cui si propagano le informazioni è quella della luce nel vuoto e non c'è verso di avere informazioni a una velocità maggiore.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 11 18:46:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Diventiamo buoni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Oct 2003 19:46:07 +0200

"Leonardo Serni"

Krmel tuonò:

- > >Beh, non è esatto che devi fidarti, anche perché oltretutto non ha
- > >granché importanza visto che leggo negli altri post l'ammissione che
- > >CdV è un fake del Branco

Leonardo Serni obiettò:

- > Quali post, scusa? Io, non dico per dire, non li ho mica visti

Non sei mica il solo, nemmeno io ne ho visti. Tranne il post di Blutarsky che però non diceva certo quel che Krmel ha capito.

ciao

Giancarlo

From Surveyor74@infinito.it Sat Oct 11 19:03:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da alt.alien.research
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 18:03:28 GMT

Ciao,
se mi fai una traduzione del testo, molto probabilmente posso dirti qualcosa su ciò che ti interessa sapere di alcuni aspetti del caso Roswell (ad Agosto ho finito di creare una cronologia del caso Roswell abbastanza dettagliata e ho dei libri sul caso).

Comunque nella zona non erano infrequenti i ritrovamenti di palloni militari e non da parte di civili, e se non ricordo male lo stesso Brazel affermò di averne trovati e/o visti prima del ritrovamento dei rottami dei primi di luglio.

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:39abovo45l2v0l7kqap687j6a52rbemjda@4ax.com...

> Ho trovato un post su alt.alien.research che, a parte candidarsi ad un
> premio per il crosspost, solleva degli interrogativi che, se
> confermati, mi sembrano abbastanza interessanti su Roswell.
> Il link all'articolo è il seguente:
> <http://makeashorterlink.com/?P24A12826>
> Confesso la mia pigrizia nel cercare conferme o meno a quanto
> riportato, e mi affido quindi al buon cuore di chi ha approfondito la
> vicenda. In particolare mi sono sembrati interessanti i riferimenti a
> Lytle ed al fatto che il ranch di Brazel non fosse nuovo ad
> "atterraggi" di palloni militari.
>
> --
> Blutarsky
> Oh, Lisa, you and your stories: Bart's a vampire, beer kills brain
> cells. Now let's go back to that... building... thingie... where our
> beds and TV... is. - Homer Simpson

From tides@ngi.it Sat Oct 11 19:57:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel cielo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 18:57:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:t8Uhb.199528\$hE5.6749506@news1.tin.it...

> Dopo i cerchi nel grano (ed in varie altre colture), quelli nell'erba, nel
> ghiaccio, nella sabbia, nelle rocce, ecc... ecco i cerchi nel cielo:
> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page73.html>

Mi pare che era già stato proposto in passato.. Non riesco più a trovare la discussione però.

--

Sostieni la battaglia della LAV contro la caccia con una firma:

<http://snurl.com/2n12>

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

From artempub@tin.it Sat Oct 11 20:11:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 19:11:07 GMT

In 7kWhb.27604\$vO5.1019868@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 11-10-2003 18:36 ha scritto:

> I gnostici sono circa 1300 anni che non esistono più. I mussulmani li
> passarono tutti a fil di spada.
> Quelli che esistono attualmente sono solo un fuffata new age che al massimo
> avranno un 20 di anni.
> Non li mischiamo. Il cristianesimo esoterico non esiste propriamente come
> setta assestante ma come corrente di pensiero simbolico all'interno del
> cristianesimo stesso.

Non è vero, esistono molteplici movimenti gnostici, tanto di origine
cristiana quanto islamica, etc. e non hanno niente a che vedere con la new
age...

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 11 20:28:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 19:28:40 GMT

In 1g2ohdq.184e7umrcgh34N%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
diegocuoghi@spamcop.net, il 11-10-2003 18:50 ha scritto:

> Forse gli unici gnostici che sono sopravvissuti fino ad oggi sono i
> Mandei:

Scusa eh, ma cosa c'entrano i movimenti gnostici con la Gnosi? voglio dire
-non fraintendermi!- che se uno o più movimenti gnostici si sono estinti,
ciò non toglie che la dottrina gnostica abbia potuto sia essere ripresa da
neo-movimenti che mantenuta in vita "sottobanco": che, insomma, una volta
"codificata" (per così dire) ha vita a sé stante; e poi le dottrine
esoteriche non hanno mai avuto vita facile, appunto: sono state sempre
osteggiate e (oltretanto per definizione) non hanno mai operato alla luce del
sole, quindi è un po' difficile ricostruire un'esegesi attendibile,
considerando inoltre che di movimenti gnostici ne sono esistiti ben più di

uno...

apostolo

From anonymous@remailer.metacolo.com Sat Oct 11 20:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: Anonymous Sender <anonymous@remailer.metacolo.com>
Date: Sat, 11 Oct 2003 19:53:11 +0000 (UTC)

albion of avalon ha scritto:

> Mentre laffermazione che il Banco Ambrosiano la banca del Vaticano una.....

..minchiata che dice uno del BRANCO ALBRICCIANO.

From xx@xx.xx Sat Oct 11 22:17:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da alt.alien.research
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Oct 2003 21:17:12 GMT

On Sat, 11 Oct 2003 18:03:28 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
wrote:

>Ciao,
>se mi fai una traduzione del testo,molto probabilmente posso dirti qualcosa
>su ciò che ti interessa sapere di alcuni aspetti del caso Roswell(ad Agosto
>ho finito di creare una cronologia del caso Roswell abbastanza dettagliata e
>ho dei libri sul caso).

No, guarda, non e' per cattiveria, ma di tradurti il post mi manca sia
il tempo che la voglia.

>Comunque nella zona non erano infrequenti i ritrovamenti di palloni militari
>e non da parte di civili,e se non ricordo male lo stesso Brazel affermò di
>averne trovati e/o visti prima del ritrovamento dei rottami dei primi di
>luglio.

E' uno dei punti che viene riposrtato sull'articolo e di cui vorrei
capire se esistono conferme da altra fonti.

--

Blutarsky
!edis gnorw eht morf siht ta gnikool era uoY

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 11 23:54:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 22:54:43 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%9Shb.264759\$R32.8603729@news2.tin.it...

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bm8o7i\$1f\$1@newsreader.mailgate.org...

> > "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
> > messaggio news:9ctdovgg8htl7vv0ub2hp07e7i44gte1sl@4ax.com
> >

> > > On Thu, 09 Oct 2003 22:43:36 GMT, "AntonVonBrunner"
> > > <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> > >

> > >>> Veramente ci sono anche fior di scienziati che credono negli UFO.
> > >>> veramente ci sono anche cicappini convinti di questo.

> > >> Poveretti... Però, sinceramente, li ammiro. Soprattutto se si mettono
a

> > >> parlare con la Hack...;-)

> > >

> > > La Hack tratta a pesci in faccia gli astrologi, non gli ufologi.
> >

> > E, no, caro fanelli.....

> > La Hack, astronoma di indubbi meriti, ha la brutta abitudine di
attribuire

> a

> > coloro che parlano di UFO comportamenti aberranti, tra l'altro in
maniera

> > sguaiata e canzonatoria. Secondo lei "gli UFO li vede chi beve troppo a
> > capodanno" o "Chi vede l'ufi son sempre i soliti psicolabili e
> inattendibili

> > maniaci che si vogliano fare pubblicità".....

> > In pratica dice che chiunque descriva un fenomeno UFO *è* a sua volta
una

> > specie di fenomeno, nella fattispecie "da baraccone". Il che si
riperquote

> > indirettamente ma ovviamente su chi questi casi li studia.

> > Comunque, che io sappia, il suo parere non è affatto considerato dagli
> > ufologi. Proprio per questa sua manifesta presa di posizione.

> >

> >

> > D.J. Aracno

> >

> Per una volta mi trovi perfettamente d'accordo....;-)

>

> Ciao

> Mbgiorge

Almeno per questo, i miei complimenti all' Aracno...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 11 23:58:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 22:58:27 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:ogqfovcq1l8ck0tsgpk1225va28gomb8mh@4ax.com...

> On Fri, 10 Oct 2003 21:50:58 GMT, "AntonVonBrunner"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Sei candido. Lì dove dici ed in tutti i vari baracconi televisivi in cui

> >invitano sempre da un lato un buffoncello ciarlatano e dall'altro il
solito

> >cicappino massmediale. O, al limite, la Gatto Trocchi...;-)

>

> Prenditela con chi fa i servizi.

E' chiaro, mica con te...

> >Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali e

> >troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le
mettete

> >giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.

>

> Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.

> Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.

Visto l'insulto latente (e nemmeno troppo), non ti rispondo che uno sdegnato
arrangiate.

Ci mancava solo questa ciliegina per darti la laurea Honoris causa di
cicappismo. Per me, a questo punto, il solito, ieratico *vaffanculo* che
chiude ulteriori confronti con la tua cocciutaggine fanatica. Saluti,
cicappino.

PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 00:48:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Crepuscolo dello Scientismo
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 23:48:24 GMT

Sermonti al rogo. Quando gli scienziati censurano

Maurizio Blondet
Avvenire - Martedì 4 febbraio 2003

Uno scienziato - Giuseppe Sermonti è genetista - critica lo scientismo:
ossia la riduzione della scienza a ideologia materialista-progressista.

Sembra che suoi colleghi, consapevoli della natura problematica della ricerca, debbano applaudire a una simile impresa. Invece, quando apparve nella prima edizione (Rusconi, 1971), questo saggio provocò al suo autore, allora ordinario di Genetica a Palermo, la perdita della cattedra a Roma. La storia è istruttiva per capire come mai, nelle Università italiane, la ricerca langue. Appena uscito, *Il Crepuscolo dello Scientismo* (ora riproposto da Nova Scripta, pp. 212, euro 18,60) riceve un premio letterario e buone accoglienze dalla critica. Anche Guido Ceronetti, il colto intellettuale torinese, scrive una recensione favorevole e la consegna all'*Espresso*, il settimanale per cui collaborava, allora diretto da Livio Zanetti.

Ma pone il veto un autorevole consulente del periodico: Giorgio Tecce, fisiologo a Roma, e "organico" nel Pci. Anzi, Tecce scrive di suo pugno una stroncatura del libro e lo propone alla rivista in luogo della recensione di Ceronetti. L'*Espresso* finisce per non pubblicare né l'una né l'altra (per questo, Ceronetti chiude la sua collaborazione al periodico).

Intanto, negli ambienti universitari, si organizza il linciaggio dell'eretico. Presso l'Istituto di Genetica di Roma, il professor Tecce raduna un «dibattito» contro il pericoloso libro di Sermonti, ovviamente senza invitare l'autore; alle proteste di Sermonti, risponde che «gli studenti non vogliono un contraddittorio» (siamo in piena contestazione studentesca).

Infine Sermonti ottiene un'auletta a Genetica. Può parlare, decretano i gestori della libertà scientifica, ma a precise condizioni: parli delle sue ricerche microbiologiche, ma non del suo libro. Sulla lavagna, qualcuno ha scritto: «Fascista chi sta a sentire, fascista chi cancella».

In quei giorni, la chiamata di Sermonti a Roma, come cattedratico di Genetica, pareva sicura: al punto che il genetista (da Palermo) vi aveva già trasferito la famiglia. Invece la sua nomina, misteriosamente, cade. Il malcapitato chiede in giro perché l'università di Roma lo rifiuti. Riceve risposte del tipo: «Le motivazioni scientifiche si troveranno». Sic.

Insomma: Sermonti sarà pure uno scienziato di fama internazionale, ma gli va stroncata la carriera, dipingendolo come «fascista». Come preciserà l'*Unità* nel marzo 1972 in una, chiamiamola così, recensione del libro, che comincia su questo tono: «Sermonti ha trovato giustamente la sua collocazione tra gente di provata fede nazista e antisemita...».

Sermonti, che intanto ha avuto una cattedra a Perugia, continua la sua carriera di scienziato, molto stimato all'estero. Nel 1979 viene eletto

presidente della International Commission for the Genetics of Industrial Microorganisms. Nel 1980, è addirittura l'Accademia Sovietica delle Scienze a chiamarlo per fare da vicepresidente, a Mosca, al XIV Congresso internazionale di Genetica.

Con gran sorpresa dello stesso Sermonti, e non parliamo dei suoi nemici. Infatti il professor Tecce avrà occasione di dire in tv (di cui è consulente) che «nessun italiano ha partecipato al Congresso» moscovita.

Maurizio Blondet

Il Crepuscolo dello Scientismo
Edizioni Nova Scripta Pag. 212 - euro 18,60

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 00:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Poker antiscientista
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 11 Oct 2003 23:53:50 GMT

"Una delle più gravi e ottuse responsabilità dello scientismo alla Trocchi, alla Hack, alla Montalcini, che è il pensiero oggi di gran lunga dominante in Occidente, è stata di aver cacciato l'irrazionale dalla nostra vita, di aver consumato quella che Nietzsche, già sul finire dell'Ottocento, ha chiamato «la morte di Dio», di aver assassinato ogni speranza metafisica."
(fonte: http://www.freesouls.net/religione/intolleranza/maghiesette/porta_porta.html)

"Sante Ottaviani parla a lungo di un convegno tenutosi a Macerata dal 17 al 19 novembre 1995, a cura del CICAP di Voghera, sulla inattandibilità dei fenomeni paranormali.
Inutile dire che si tratta dei soliti personaggi, tutti scientificamente ferrati e, inevitabilmente, tutti religiosamente superficiali. Abbiamo l'impressione che a furia di cercare sostegni "scientifici" per smascherare la comune dabbenaggine del paranormale, dietro cui si rifugiamo spesso i furbastri di ogni tipo, si finisca per cadere dalla padella nella brace: dando un eccessivo credito alla miscredente superficialità dello "scientismo", dietro cui si annidano, parimenti, altre categorie di furbi."
(fonte: <http://www.unavox.it/Teologica.htm>)

"Una sicura fonte e concausa di confusione, semplicismo e pressappochismo riteniamo sia da ritrovarsi senz'altro nei frequenti riferimenti ai libri di Cecilia Gatto Trocchi (citata nella bibliografia con ben tre volumi), zeppi di errori, imprecisioni, considerazioni arbitrarie e veri e propri travisamenti: testi forse bastevoli per raffazzonare il pezzo di colore di un gazzettiere da rotocalco, ma decisamente insufficienti per le esigenze di una ricerca seria" (fonte: <http://www.estovest.net/letture/avanguardiaesoterica.html>)

"La cultura televisiva di Piero Angela lascia un po' perplessi

di Aldo Grasso

Sette - Settimanale del Corriere della Sera - luglio 2002

.....vorremmo infine fare un appello a Piero Angela affinché racconti esattamente tutto quanto ha visto nei suoi due incontri con Rol, non solo quello che ha scritto, (o meglio, romanzato) sul suo libro. Infatti noi sappiamo che ha omesso due o tre cosette che guarda caso, per come si sono svolte, dimostrano senza alcuna ombra di dubbio l'autenticità delle possibilità di Rol. Ci riferiamo a una certa telefonata negli Stati Uniti e ad alcuni autografi che Rol ha lasciato al giornalista...Non entriamo per ora nei particolari, perché vorremmo credere che non li abbia citati solo per smemoratezza o per esigenze editoriali di spazio...non certo per malafede...

Ci attendiamo quindi una sua pronta e sincera risposta e confidiamo nella sua "apertura mentale"... Sarebbe un peccato che fossimo noi i primi a dare l'integrale versione dei fatti...anche perché finiremmo per giudicare ancora più severamente colui che già, per come ha affrontato il "caso Rol", ha dato prova di incontestabile pregiudizio. (fonte: <http://www.gustavorol.it/pierino...htm>)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 01:19:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 00:19:02 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> "Una delle più gravi e ottuse responsabilità dello scientismo alla
Trocchi,
> alla Hack, alla Montalcini, che

[cut]

>

> "Sante Ottaviani parla a lungo di un convegno tenutosi a Macerata dal 17 al
> 19 novembre 1995, a cura del CICAP di Voghera, sulla inattendibilità dei
> fenomeni paranormali.

[cut]

> "Una sicura fonte e concausa di confusione, semplicismo e pressappochismo
> riteniamo sia da ritrovarsi senz'altro nei frequenti riferimenti ai libri
di
> Cecilia Gatto Trocchi

[cut]

>
> "La cultura televisiva di Piero Angela lascia un po' perplessi
>

[cut]

> vorremmo infine fare un appello a Piero Angela affinché

[cut]

>
> Ci attendiamo quindi una sua pronta e sincera risposta e confidiamo nella

[cut]

che due palle.....grazie cmq per il prezioso contributo che anche questa
volta ci hai omaggiato e perfettamente attinente con il NG, grazie di nuovo,

ps: ti vorrei ricordare che cercando di screditare (in modo molto infantile)
il Cicap non riabiliti ne te stesso ne la tua carriera di Chiromante a
pagamento.

"Basterà che inviate il denaro in busta chiusa o sotto forma di vaglia all'
indirizzo che trovate qui sotto, specificando il vostro nome, cognome ed
indirizzo. Specificate anche l'indirizzo elettronico, se l'avete. Queste
ultime richieste (quelle delle generalità) sono necessarie se vorrete fruire
di un "dono" molto particolare che vi faremo avere non appena potremo
lavorare stabilmente in quel luogo, a casa conclusa: una pietra della monte
"Vignola", su cui sorge la casa, specificamente arricchita di influenze
positive e vitali che, ne siamo certi, potrebbe esservi di grande
giovamento."
<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

"L'Astrologia è una scienza molto complessa e non ci è possibile esporla in
questa sede. Siamo però in grado di mettere a vostra disposizione un
sofisticato programma computerizzato elaborato da esperti professionisti che
vi fornisce i seguenti servizi:

-Tema grafico di nascita comprensivo di Ascendente, posizioni planetarie,

Aspetti planetari e Case Zodiacali.

-Esame specifico di ogni elemento compreso nel proprio Tema di Nascita con l'interpretazione relativa.

-Previsione dei principali avvenimenti per un anno.

-Oroscopo di coppia con esame della situazione comparata"

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Gaal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli stupidi e infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che comportarsi civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

kit

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Gaal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 01:28:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Crepuscolo dello Scientismo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 02:28:49 +0200

"AntonVonBrunner"

> Sermoni al rogo. Quando gli scienziati censurano

da che pulpito :-)

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 03:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 02:06:44 GMT

Complimenti agli scettici.

Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual è il comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia. Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi con il semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che tutte le volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro che se non fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un tale comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto. Sicuramente non si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al confronto. Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone, tendo sempre a lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto. Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua passionalità a farlo eccedere nel suo comportamento. Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa, sul fatto che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue convinzioni, che una persona fredda e disinteressata.

Complimenti ad Eugenio. Leggete i suoi post e quelli degli altri scettici. Tutti pieni di ironia e sarcasmo, di LOL e ROTFL. Sì sono stato pungente con lui, mi sono detto vediamo se almeno sono sportivi. Come volevasi dimostrare sono anche permalosi. O è permaloso oppure non gli interessava per nulla la discussione e ha colto al volo la prima scusa che gli è capitata.

Ma allora queste persone se ne dovrebbero stare completamente zitte da subito, non intervenire per fare battutine e sarcasmo guardando l'interlocutore dall'alto verso il basso per poi fare i permalosi non appena gli si risponde a tono. Sì perché Eugenio è uno di quelli che ha ammesso candidamente di leggere Arbel per divertimento, e come lui altri.

Se fossi in Arbel non gli rivolgerei neanche la parola a queste persone, ma comprendo anche che per ottenere il più piccolo risultato si abbassi a dibattere anche con queste persone.

Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non completamente o per nulla verificabili. Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono ammesse anche le persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se hanno valide obiezioni oppure anche solo semplici opinioni personali, MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Michele

From nospam@nospam.it Sun Oct 12 09:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 10:00:01 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:UG2ib.202417\$hE5.6827590@news1.tin.it...

> Complimenti agli scettici.

>

> Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere
qual è il

> comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la
voglia.

> Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi
con il

> semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che
tutte le

> volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro
che se non

> fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un
tale

> comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto.

Sicuramente non

> si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al
confronto.

> Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone,
tendo sempre a

> lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto.

> Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua
passionalità a

> farlo eccedere nel suo comportamento.

> Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa,
sul fatto

> che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue
convinzioni, che

> una persona fredda e disinteressata.

>

> Complimenti ad Eugenio. Leggete i suoi post e quelli degli altri scettici.
Tutti

> pieni di ironia e sarcasmo, di LOL e ROTFL.

> Sì sono stato pungente con lui, mi sono detto vediamo se almeno sono
sportivi.

> Come volevasi dimostrare sono anche permalosi.

> O è permaloso oppure non gli interessava per nulla la discussione e ha
colto al volo

> la prima scusa che gli è capitata.

>

> Ma allora queste persone se ne dovrebbero stare completamente zitte da
subito, non

> intervenire per fare battutine e sarcasmo guardando l'interlocutore
dall'alto verso

> il basso per poi fare i permalosi non appena gli si risponde a tono.

> Sì perché Eugenio è uno di quelli che ha ammesso candidamente di leggere

Arbel per
> divertimento, e come lui altri.
>
> Se fossi in Arbel non gli rivolgerei neanche la parola a queste persone,
ma comprendo
> anche che per ottenere il più piccolo risultato si abbassi a dibattere
anche con
> queste persone.
>
> Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non
completamente o per
> nulla verificabili.
> Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono
ammesse anche le
> persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se hanno valide
obiezioni oppure
> anche solo semplici opinioni personali,
> MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
> SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.
>
>
> Michele
>
>

Benvenuto nel Branco!

Luogo in cui gli UFO equivalgono ad un "LOL" e gli ALIENI ad un "ROTFL" (per
l'appunto), in cui esistono solo le verità scientifiche di Albricci, Company
& CICAPINI.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Oct 12 09:02:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 10:02:11 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7c3gov0cdp58ofhk7ehi0jplpnaq4hp8ug@4ax.com...

> On Sat, 11 Oct 2003 15:20:45 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> ARBEL, l'arbelliota di IDU, oso' scrivere :
>
> >> niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode
> >> neanche
> >> una Supernova.
>

> >niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la
> >nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di supernove
> >con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne
> >esplodono un sacco, altro che niente di strano.
>
> Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto :
>
> <http://aac.sunrise.it/cross/teoria.htm>
>
> <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2320STE.HTM>
>

Aridaje, ancora con sti link... ma proprio non vi entra in quella zucca
vuota che state solo perdendo tempo?

Mah

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Sun Oct 12 09:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 10:03:42 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qd5govkdp4hv2tgolnnrknld5d9m6hrpjv@4ax.com...
> On Sat, 11 Oct 2003 14:13:33 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
>
> >...E ribadisco: Non credo tu abbia capito del tutto quello che ha scritto
> >Roy (oltre a un sacco di altre cose, vé!).
>
> >apostolo
>
> Il timer che avevo acceso sul tuo conto doveva porre fine al suo
> conteggio oggi alle 23:59:59, ma purtroppo un fatale errore di
> sistema, al successivo boot, lo ha resettato e riattivato per almeno
> le prossime altre 31 ore e 12 minuti.
>
> Ciao...

Ehm... missà che non sai più cosa dire... già già...

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Sun Oct 12 09:20:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 10:20:56 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bm9fck\$kie5k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno"
>> Una domanda: vista la distanza che ci separa da andromeda (milioni di
>> anni luce, credo) e dato per assodato il limite imposto dalla velocità
>> della luce, come facciamo a sapere che 150 anni fa su andromeda è
>> esplosa una supernova?
>
> lo sapremo tra un paio di milioni di anni :-)
> La luce che vediamo noi ora è quella che è stata emessa ai tempi
> dell'esplosione cioè circa un paio di milioni di anni fa.

Ah, ecco! Quindi la nova di andromeda è *stata vista esplodere* 150 anni fa.
Ora mi torna!

>
-cut-
>> Sono possibili osservazioni
>> quasi-real-time con distanze stellari o addirittura galattiche? E come?
>
> Secondo la fisica terrestre no. La massima velocità a cui si propagano le
> informazioni è quella della luce nel vuoto e non c'è verso di avere
> informazioni a una velocità maggiore.

Bene. Quindi deduco che l'affermazione "sono/non sono esplose supernove in
andromeda negli ultimi 3000 anni" è un dato basato su un calcolo
probabilistico che ha come parametri osservazioni fatte nella nostra
galassia.

Era giusto per fare il punto della situazione.

Tanto per chiarire, non credo alla fisica ghemuiana non perchè contesto
qualche suo principio (non sono ferrato nemmeno in fisica terrestre) ma in
quanto escludo categoricamente che arbel sia un extraterrestre (o quello che
sostiene di essere).

> ciao
> Giancarlo

ciao

D.J. Aracno

--

> "Ciao, sono in missione segreta. Quindi scrivo in un ng pubblico. E vi
> dico tutti i segreti. Tanto i rettili non capiscono. Però mica tutti i
> segreti. Perché sono in missione segreta. Poi se no i rettili capiscono.
> Perché sono in missione segreta. Per questo scrivo su un ng pubblico."
> Chiaro, no? :-)))

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel
messaggio news:bm666m\$igid\$5@ID-100443.news.uni-berlin.de,

riferendosi al comportamento di arbel

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 10:20:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 11:20:00 +0200

Kit Carson wrote:

>
> proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli
> stupidi e
> infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che
> comportarsi
> civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

Posso aggiungerci questa chicca: "abbiamo messo delle persone, a loro insaputa" sotto strutture piramidali per vedere se ne traevano benefici in merito ad alcune patologie di cui soffrivano. La percentuale di successi è stata di circa 7 su 10."

Ancor prima di chiedermi come e' stato svolto il test, quali patologie sono state curate etc etc, mi chiedo come si faccia nella pratica a mettere una persona a sua insaputa sotto strutture piramidali.

Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Sun Oct 12 10:31:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 11:31:38 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:nlbgov84tdf3lm17hqahpqf62ot3ihop7r@4ax.com

-cut-
>> B) da terra *è stata vista l'esplosione* della supernova 150 anni fa?
>
> sì
>

>> Se la giusta interpretazione è la B, allora la supernova è esplosa
>> migliaia (o milioni) di anni fa,
>
> circa 2.2 milioni di anni fa, come detto prima
>
>> anche se da noi è stata visibile 150 anni fa. Non
>> c'è quindi modo di sapere se negli ultimi 3000 anni su andromeda
>> l'evento si sia ripetuto. Questo quindi non potrebbe smentire
>> l'affermazione di arbel che nessuna supernova è esplosa su andromeda
>> negli ultimi 3000 anni.
>
> nella nostra galassia (la Via Lattea) si assiste ad un evento di
> supernova circa una volta ogni 20 anni. Per le supernove
> extragalattiche, se ne trovano circa 1 ogni 10 anni.
>

Allora mi confermi che avevo capito bene: l'esplosione della nova di andromeda è stata *vista* 150 anni fa. Il fatto della frequenza delle esplosioni è un dato probabilistico basato sulla ripetizione di tale evento nei casi da noi osservabili.

Ok, grazie.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli (che e' piu' indirizzato verso la RG, gli
> xxxHoles, le Pulsar e le stelle di neutroni)

Ciao

D.J. Aracno

--

> "Ciao, sono in missione segreta. Quindi scrivo in un ng pubblico. E vi
> dico tutti i segreti. Tanto i rettili non capiscono. Però mica tutti i
> segreti. Perché sono in missione segreta. Poi se no i rettili capiscono.
> Perché sono in missione segreta. Per questo scrivo su un ng pubblico."
> Chiaro, no? :-)))
"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel
messaggio news:bm666m\$iigid\$5@ID-100443.news.uni-berlin.de,
riferendosi al comportamento di arbel

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 12 10:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 09:43:25 +0000 (UTC)

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
news:W51ib.30307\$e6.1066939@twister2.libero.it

> proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli stupidi e
> infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che comportarsi
> civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

guardate che AB la mena all' infinito
con questa sua crociata anti-cicap & anti_pieroangela
al solo fine di crearsi il tipico prestigio del
"grande_oppositore" , che gli darebbe la fama e la notorietà
che da sempre agogna. se fa spam, la firma chilometrica, gli OT
ed i flood, è solo per crearsi dei "nemici" che gli portano
una conseguente notorietà, quindi nn state a rompere le palle sempre
con le stesse tiritere.

please, don't feed the bear

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Sun Oct 12 10:43:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 12 Oct 2003 09:43:35 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 02:06:44 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Complimenti agli scettici.

>

>Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual è il
>comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.
>Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi con il
>semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che tutte le
>volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro che se non
>fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un tale
>comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto. Sicuramente non
>si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al confronto.
>Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone, tendo sempre a
>lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto.
>Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua passionalità a
>farlo eccedere nel suo comportamento.
>Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa, sul fatto
>che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue convinzioni, che
>una persona fredda e disinteressata.

E facciamoci questo OT...

Michele, non hai bisogno di scusarti per una tua scelta; parafrasando Pennac, credo che si possa dire che ognuno e' libero di interrompere la discussione con i suoi interlocutori in ogni momento. Trovo pero' abbastanza pretestuosi i motivi che porti come spiegazione a questa tua scelta; voglio solamente farti notare come, nell'ultimo mio post, il modenese siriota non sia mai saltato fuori: se la cosa ti turbava cosi' tanto, sarebbe stato meglio che tu avessi interrotto quando, a tua richiesta, ti ho spiegato perche' secondo me, il Fabietto e' un cretino; invece no, tu rispondi al post ed io ti invio un reply inerente solamente l'oggetto del thread, e, a questo punto, te ne esci con questo post.

Il tutto, come ti ho gia' detto, e' assolutamente legittimo, ma e' anche, me lo concederai, abbastanza bizzarro per uno che dimostra di avere cosi' a cuore l'opinione che gli altri hanno del siriota.

Non voglio nemmeno entrare nel merito degli insulti agli interlocutori: e' abbastanza chiaro a questo punto che non ritieni che il siriota dica cretinate (perche' e' questo il motivo per il quale gli do cosi' spesso del cretino), ed e' una tua opinione che rispetto cosi' come non mi interessa sollevare il punto secondo cui uno adesso dovrebbe aspettarsi la stessa intransigenza nei confronti di tutti gli altri partecipanti a questo newsgroup. Non lo faro' perche', onestamente, non mi aspetto che tu lo faccia, e preferisco quindi risparmiare a te l'imbarazzo ed a me delle illusioni.

Sulla parte relativa alla vita reale e quella virtuale, permettimi di stendere un velo pietoso: a prescindere dal fatto che il ricorso alla violenza e' l'ultima risorsa degli imbecilli, lavoro per una societa' che e' impegnata in attivita' agonistiche a livello mondiale, e penso di conoscere e di avere a che fare con gente molto sanguigna che se le da' di santa ragione parecchie volte all'anno. I tuoi commenti quindi non mi fanno ne caldo ne freddo, e squalificano piu' chi li fa che chi li riceve.

A questo punto pero' sarebbe interessante che tu dicessi chiaramente quale e' il tuo rapporto con il siriota: chi te lo chiee e' uno che non si nasconde dietro un dito, e mi aspetto che nemmeno tu lo faccia. Forse in questo modo riusciro' a capire la bizzarria di questo tuo post, cosi' come ti facevo notare poco sopra: qui veramente mi aspetto che tu dica qualcosa di vero, in modo che , anche io, possa dire che nemmeno tu sei uno che si nasconde dietro motivi pretestuosi.

Per quanto riguarda il tuo invito ad arbel ad ignorare gli scettici, permettimi di dissentire: se vuoi trasformarlo in un Von Brunner che, al 4 marzo 2003, ha messo nel kill-file 99 persone (e qui verrebbe da chiedersi se ha capito cosa significa la lettera "D" in i.d.u.) sei liberissimo di farlo, ma sappi che non vuole e non puo' farlo: come gli predissi gia' a suo tempo (avro' i poteri pure io), il siriota e' in piena fase "santone" e non puo', per il momento, rinunciare al confronto con i suoi detrattori perche' deve rafforzare l'aura di gran mogol sacerdote alieno ("dei miei coglioni" direbbe Paolo Hendel).

>Ma allora queste persone se ne dovrebbero stare completamente zitte da subito, non
>intervenire per fare battutine e sarcasmo guardando l'interlocutore dall'alto verso
>il basso per poi fare i permalosi non appena gli si risponde a tono.

E' vero. Non si dovrebbe fare i permalosi appena gli si risponde a tono.

>Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non completamente o per
>nulla verificabili.
>Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono ammesse anche le
>persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se hanno valide obiezioni oppure
>anche solo semplici opinioni personali,
>MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
>SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Mi trovi d'accordo. Chi dice cretinate, sarebbe meglio che si astenesse.

--

Blutarsky
Morality is relative...depending on your needs.

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 10:45:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 09:45:49 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ehm... missà che non sai più cosa dire... già già...
>
>
> SONOTRANOI

ma anche sui libri di grammatica c'e' il Cover Up?:)

From sabinsky@tiscali.it Sun Oct 12 11:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 12:02:44 +0200

MOSAC- COMUNICATO COLLABORATORI

COMUNICATO

12, ottobre, 2003

A tutti i corrispondenti.

Desideriamo farVi sapere che lasciamo i nostri "incarichi" all'interno del sito MOSAC (www.mosac.com). Gli impegni, sempre più pressanti, relativi alla conduzione e/o organizzazione (essendo tutti noi nel comitato di redazione) della Rivista "CAMELOT CHRONICLES" (www.camelotchr.too.it) non ci permettono, più, di poter seguire in maniera adeguata e di ottemperare agli "obblighi" -se ci passate il termine- connessi al mantenimento delle rubriche e delle collaborazioni in corso presso il sito degli amici di Pavia. Ringraziamo, calorosamente, i responsabili del sito e i collaboratori "storici" (come il Prof. Piazzoli) per l'opportunità concessaci in questi mesi. Il "MOSAC" è sempre stato al nostro fianco nell'organizzazione di serate davvero "memorabili" alla Raclette" di Pavia (dai dibattiti con il CICAP, alla serata sulle "abduction" con Corrado Malanga, alla "storica" serata del 18 settembre con Massimo Teodorani). Le nuove ed entusiasmanti prospettive che l'intero "Gruppo CAMELOT" vede nell'immediato futuro, saranno un impegno, qualitativo e quantitativo, che non lascerà, purtroppo, altro tempo disponibile. Conferenze e convegni in tutta Italia, nuovissime ricerche e "missioni" anche all'estero rendono quindi, non più possibile, questa fruttuosa collaborazione. Tutti i nostri "contributi" resteranno sul sito, probabilmente in una "sezione archivio", e sarà così possibile continuare a consultarli.

Augurando ai "ragazzi" del MOSAC il miglior futuro possibile siamo certi che, in un tempo -speriamo non troppo lontano- vi saranno altre piacevoli occasioni di incontro e collaborazione.

Cordialmente

Paolo BOLOGNESI (Collaboratore CISU, Stargate Group, GRUPPO CAMELOT)

Dott.ssa Lavinia PALLOTTA (Membro ARUP, GRUPPO CAMELOT)

Dott. Carlo SABADIN ("Fondazione Sentinel", Stargate Group, GRUPPO CAMELOT)

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 11:24:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] un vero RICERCATORE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:24:17 +0200

Per chi se lo fosse perso vista la lunghezza del thread riporto le ultime prodezze del Sommo Vate(r) nel confronto con una persona preparata e paziente alla quale va tutta la mia stima:

Antonio Bruno:

>> Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali e
>> troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le
mettete
>> giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.

Antonio Fanelli:

> Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.
> Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.

Antonio Bruno:

"Visto l'insulto latente (e nemmeno troppo), non ti rispondo che uno sdegnato *arrangiati*.

Ci mancava solo questa ciliegina per darti la laurea Honoris causa di cicappismo. Per me, a questo punto, il solito, ieratico vaffanculo che chiude ulteriori confronti con la tua cocciutaggine fanatica. Saluti, cicappino.
PLONK"

Complimenti al Mago per l'ennesima dimostrazione di quanto bassa sia la sua persona.

Ciao

Nick

--

<<Abbiamo una poetica sete di meraviglia che la vera scienza sarebbe qualificata a placare, ma che spesso viene "intercettata" a scopo di lucro dagli astrologi, dai "sensitivi" e dalle loro ciarlatanerie.>> R.Dawkins

From sabinsky2@interfree.it Sun Oct 12 12:04:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Report di Budrio

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:04:21 GMT

REPORT DI WREN

Si è svolta il 9 ottobre nella sala 'Auditorium' di Budrio (BO) la conferenza organizzata dall'Ass. Culturale "Libero Arbitrio" dal tema 'crop circles: il mistero dei cerchi nel grano', relatore il Dott. Carlo Sabadin ("Fondazione Sentinel", Stargate group, Collaboratore Stargate Magazine, "Gruppo Camelot").

Il relatore ha iniziato il suo intervento mostrando alcune immagini di crop circles e ripercorrendo esaurientemente quello che è stata la storia del fenomeno fino ai giorni d'oggi, ricordando anche come, benchè esso abbia 'preso piede' nella cultura pubblica dall'inizio degli anni '80, tale fenomeno in realtà sia presente documentatamente anche nel nostro passato ben più remoto, partendo dal medioevo (o prima, poichè alcune informazioni provengono da Lione nel lontano 815 d.c.) per risalire fino ai giorni nostri. Fenomeno tra l'altro già affrontato dalla scienza in passato, come ad esempio in un tentativo di studio di uno scienziato inglese, Robert Plot, nel 1677.

Ha ricordato poi quelle che sono state le varie ipotesi, più o meno scientifiche e/o probabili, avanzate negli anni '80 per spiegare i crop circles, fino alla famosa dichiarazione del 1991 di Douglas Bower e David Chorley, i due signori di mezza età che 'confessarono' pubblicamente di esserne gli autori, per mezzo di semplici pertiche e corde.

Da allora vi è stata una proliferazione di 'crop-makers', vista per alcuni addirittura come una forma d'arte, tanto che è noto che nel 1992 si tenne per essi addirittura un concorso internazionale i cui risultati furono giudicati straordinari anche dalla rivista Science.

A questo punto, ripassata la storia del 'fenomeno crop-circles', Sabadin ha introdotto l'argomento specifico della conferenza, ovvero gli studi scientifici, correttamente e professionalmente svolti nonchè pubblicati, che finora sono stati fatti su alcuni crops.

Il relatore ha sottolineato, e in seguito ricordato durante la serata, come oggettivamente la maggioranza dei crop circle apparsi negli ultimi vent'anni sia frutto di espressioni artistiche o burle dei già citati crop-makers, ma che questa spiegazione sulla loro formazione, pur coprendone la stragrande maggioranza, non riguarda TUTTI i crop circles conosciuti.

Sabadin ha precisato come l'interesse del suo intervento vertesse non tanto

sulla bellezza e scenicità o meno dei crops dal punto di vista artistico, ma quanto sulla loro importanza scientifica.

Alcuni di essi, infatti, presentano tutta una serie di anomalie di vario genere che i land artists non sono assolutamente in grado di riprodurre, e che sono però state rilevate in una decina di crops oggetto di accurati e autorevoli studi scientifici.

Tali studi sono gli unici svolti finora con metodologia e rigore scientifico, referati e pubblicati su riviste tecniche scientifiche di indubbia serietà e spessore, quali il 'Physiologia Plantarum' e il 'Journal of Scientific Exploration'. Si tratta di diverse pubblicazioni (tra cui ricordiamo, a titolo esemplificativo, quelle di Levengood -una assieme a J. Burke- fino al comment di Eltjo Haselhoff, ecc.)

Queste mostrano inconfutabilmente, relativamente ai crops studiati, la non convenzionalità del fenomeno.

Il relatore ha quindi spiegato, dettagliatamente ma in maniera semplice e chiara per il pubblico, con l'ausilio di alcune immagini, tutta la gamma di anomalie rilevate su tali crop-circles, le ricerche svolte in merito (accompagnate da dati e valori studiati), nonché i risultati raggiunti nelle citate pubblicazioni.

In seguito a questa esposizione l'intervento di Sabadin si è portato quindi ad analizzare le eventuali risposte dell'ambiente scientifico alle pubblicazioni citate, criticando fortemente il fatto che tali risposte, quando si sono avute, sono state portate su piani differenti e non possono quindi essere catalogate al livello scientifico dei citati lavori perchè di essi non possiedono nè l'accurato studio diretto, nè referaggi, nè pubblicazioni scientifiche.

Come ha detto Sabadin: "Per fronteggiare tali lavori dall'indubbia serietà e spessore scientifico, bisognerebbe fare altri lavori che seguano l'iter dei primi, ovvero: 1) identificare diverse tipologie di formazioni apparse in tutto il mondo; 2) prelevare campioni di misura e controllo; 3) effettuare analisi e test; 4) dimostrare la falsità dei risultati di Levengood e Haselhoff e/o la natura fraudolenta; 5) pubblicare i risultati su qualche rivista accreditata scientificamente. Questo finora non è ancora stato fatto, ma anzi si è arrivati ad affiancare a tali serie pubblicazioni, lavoretti apparsi in riviste del Ciscop o periodici qualsiasi che scientificamente hanno lo stesso valore di Novella 2000. Lavori, per così dire, che non hanno nulla della metodologia scientifica che andrebbe utilizzata in questi casi, e possono al massimo essere catalogati come semplici opinioni. Opinioni tra l'altro in parte magari autorevolissime di scienziati e in parte addirittura meri lavoretti di semplice ricerca in internet da casa da parte di persone totalmente estranee all'ambiente scientifico e ad una adeguata preparazione in materia, a cui proposito tralascio ogni commento...".

Sabadin ha ribadito come il tema della serata fosse ricordare la situazione di studio sui crop circles e le conclusioni finora accertate dal solo punto di vista rigorosamente scientifico, spiegando al pubblico in sala il concetto di 'omologazione', e ha poi proseguito: "Se vogliamo procedere con un approccio epistemologico le cose si svolgono così: un ricercatore svolge delle ricerche e pubblica uno studio su una rivista scientifica; seguono altri lavori di altri ricercatori, con processi di revisione, o commenti su lavori precedenti, che ricordo NON necessitano di ulteriori processi di revisione in quanto l'impianto base - articolo di riferimento- ha già

superato i parametri di revisione previsti. Questo si chiama 'accordo intersoggettivo' e, in attesa di omologazione, rappresenta lo stato dell'arte sull'argomento oggetto della discussione."

Ha poi continuato: "Il punto è: esistono ad oggi commenti, lavori, articoli in senso contrario pubblicati su riviste accreditate analoghe? La risposta è NO e anzi semmai ciò che si ha, anzichè controbattere tali teorie, le conferma. Quindi ciò che ci dice il panorama scientifico oggi sono finora i lavori di Levensgood ed Hasselhoff, che mostrano con studi rigorosi e prove per ora inconfutabili la NON convenzionalità del fenomeno."

Infine il relatore ha fatto un breve ma esauriente ed interessante riassunto su quanto accaduto al II° Congresso Internazionale sui Cerchi nel Grano, avvenuto il 28 settembre scorso al Palazzo dei Congressi di Stresa (VB). In particolare ha descritto l'intervento durante il Congresso di Eltjo Hasselhoff sulle nuove certezze recenti in materia di crop circles, esponendo le nuove importanti ipotesi scientifiche a riguardo.

Concluso il suo intervento Sabadin ha ceduto la parola al pubblico, meno affollato del solito (a causa probabilmente anche del giorno feriale) ma sempre informato e interessato.

Si sono avuti alcuni interventi appropriati su varie curiosità relative alle diverse anomalie approfonditamente spiegate nell'ora precedente. Uno di essi ha dato nota di sé per la sua particolarità, oltre che per aver impegnato la pazienza del relatore (e dei presenti che dopo un pò davano segni di stanchezza) per una buona mezz'ora. La persona in questione ha esordito con domande tipiche del normale appassionato in materia; domande poste all'inizio con tono cortese, e allo stesso modo risposte. In seguito ha iniziato a parlare in termini alquanto 'tecnici' (spiazzando un poco il resto del pubblico, che oggettivamente faticava a tratti a seguire il discorso) estraendo da una borsa una serie di fotografie, ma portando il discorso su aspetti del tema che Sabadin, rispondendogli, ha sottolineato quanto non fossero di attinenza col proprio intervento, volto non tanto all'estetica dei crop quanto alle anomalie di essi, e non tanto a ipotesi e illazioni quanto a dare un panorama di quanto finora è stato studiato e pubblicato con rigore scientifico (precisazione questa, ha ricordato, da egli già ribadita durante la serata). In seguito Sabadin, dopo più di venti minuti di ripetitiva e improduttiva discussione, ha deciso che erano tempo sufficiente per la pazienza propria e di chi aspettava di poter porre i propri quesiti e ha, leggermente alterato, risposto all'interessato quanto a suo avviso egli fosse stato mandato lì col solo palese scopo di arrecare disturbo, dato che continuava a ripetere gli stessi quesiti, peraltro fuori tema. Dopodichè ha concluso tale discussione, che iniziava ad assumere toni decisamente tesi, passando parola al resto del pubblico per ulteriori domande. Dopo aver risposto a quelle che mancavano, ha ringraziato i presenti e, conclusa la conferenza, si è preso una "meritata pausa fuori per una sigaretta".

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 12 12:16:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] un vero RICERCATORE

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 11:16:38 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:lZ9ib.32142\$Zh.23213@tornado.fastwebnet.it...

> Per chi se lo fosse perso vista la lunghezza del thread riporto le ultime
> prodezze del Sommo Vate(r) nel confronto con una persona preparata e
> paziente alla quale va tutta la mia stima:
>
> Antonio Bruno:
>
> >> Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali
e
> >> troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le
> mettete
> >> giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.
>
> Antonio Fanelli:
>
> > Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.
> > Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.
>
> Antonio Bruno:
>
> "Visto l'insulto latente (e nemmeno troppo), non ti rispondo che uno
> sdegnato *arrangiat*.
> Ci mancava solo questa ciliegina per darti la laurea Honoris causa di
> cicappismo. Per me, a questo punto, il solito, ieratico vaffanculo che
> chiude ulteriori confronti con la tua cocciutaggine fanatica. Saluti,
> cicappino.
> PLONK"
>
> Complimenti al Mago per l'ennesima dimostrazione di quanto bassa sia la
sua
> persona.

Complimenti a Nick che quando non sa cosa fare o postare va a rompere i
cosiddetti agli altri (in un discorso nel quale non è stato neppure
menzionato).

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 12:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 11:17:10 GMT

Ciao, Michele,
mi fa piacere leggere un intervento che sottolinea la necessità del rispetto
per chi non la pensa come noi e della libertà di parola all'infuori

dell'insulto. Ricordiamoci che l'insulto e l'ironia saccente sono l'arma di chi è debole nella vita reale e che pochi mezzi, credo, come Usenet possono fornire a queste persone l'opportunità di sfogarsi e, direi, vendicarsi con la vita e quel "prossimo" che non li vuole capire.

Detto questo, quoto alcuni tuoi passaggi:

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:UG2ib.202417\$HE5.6827590@news1.tin.it...

> Complimenti agli scettici.

>

> Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual è il

> comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.

Problema che ho incontrato decine di volte anch'io. E pensa che quando, non solo per l'inferiorità numerica (uno, io, contro un ...gruppo di coalizzati), mi sono "arreso" ed ho deciso di interrompere l'insostenibile discussione dal punto di vista psicologico e nervoso, mi sono sentito dire che...scappo, che non voglio "democraticamente" rispondere ed approfondire gli argomenti!...(LOL). Come se, mentre due stanno discutendo di politica, uno desse calci negli stinchi all'altro e quando l'altro se ne va scocciato, il primo lo accusasse di fuggire e di non sapere nè volere rispondere...;-) Questo è il..."gruppo di persone". E non si scappa.

> Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi con il

> semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che tutte le

> volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro che se non

> fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un tale

> comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto.

Beh, a me quando uno m'insulta in quel modo o anche quando insulta altre persone che la pensano diversamente da lui, mi scade completamente di considerazione. Il tuo "amico", poi, è addirittura entrato nella nostra Community per boicottarla con un nick-fake e continue provocazioni onde poi piangere all'antidemocrazia...Almeno, così ha detto, anche se noi pensavamo fosse Albricci, ma chi può sapere che accordi ci sono fra loro, in fondo? E chi se ne frega, in fondo?...;-) Però, chiunque abbia fatto questo, è molto indicativo di che misere strategie siano soliti attivare queste persone.

Sicuramente non

> si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al confronto.

> Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone, tendo sempre a

> lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto.

> Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua passionalità a

> farlo eccedere nel suo comportamento.

Da "passionale" potrei comprenderlo. Io, a differenza sua e del... "gruppo di persone", cerco però di non sfottere mai nessuno nè di assumere atteggiamenti saccenti. Altrimenti, se ne rilevo contro di me, allora sì che divento..."passionale". Non parliamo, poi, delle sporche menzogne ripetute martellantemente allo scopo di dare di me/noi un'immagine disprezzabile e del tutto costruita nonostante le nostre continui e ripetute smentite...

- > Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa, sul fatto
- > che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue convinzioni, che
- > una persona fredda e disinteressata.

Sì, ma basta che non faccia il saccente e lo sfottitore. O il provocatore "angioletto", candido, cche, poverino, subisce le ancgherie di quei "dittatori" di fuffari!...;-)

- > Complimenti ad Eugenio. Leggete i suoi post e quelli degli altri scettici. Tutti
- > pieni di ironia e sarcasmo, di LOL e ROTFL.
- > Sì sono stato pungente con lui, mi sono detto vediamo se almeno sono sportivi.
- > Come volevasi dimostrare sono anche permalosi.

Puoi starne certo.

- > O è permaloso oppure non gli interessava per nulla la discussione e ha colto al volo
- > la prima scusa che gli è capitata.

Io userei la parola "presuntuoso". L'interesse per certe discussioni, per i presuntuosi, è proporzionale alla possibilità che essi ritengono di avere per ridicolizzare chi sistiene le tesi avverse. Altrimenti, la discussione è solo un "trampolino di lancio", un pretesto per attendere l'occasione buona per deridere e ridicolizzare.

- > Ma allora queste persone se ne dovrebbero stare completamente zitte da subito, non
- > intervenire per fare battutine e sarcasmo guardando l'interlocutore dall'alto verso
- > il basso per poi fare i permalosi non appena gli si risponde a tono.

Naturalmente.

- > Sì perché Eugenio è uno di quelli che ha ammesso candidamente di leggere Arbel per
- > divertimento, e come lui altri.
- >
- > Se fossi in Arbel non gli rivolgerei neanche la parola a queste persone, ma comprendo
- > anche che per ottenere il più piccolo risultato si abbassi a dibattere anche con
- > queste persone.
- >

> Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non
completamente o per
> nulla verificabili.
> Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono
ammesse anche le
> persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se hanno valide
obiezioni oppure
> anche solo semplici opinioni personali,
> MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
> SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Ah, che belle cose che dici!...Belle ma, ahimè, temo, utopistiche. Io ho
sempre detto che l'unica speranza per ridurre ad un comportamento più
rispettoso e civile questo..."gruppo di persone" è quella di far crescere
sempre di più, anche numericamente con interventi tipo il tuo, il disappunto
per simili comportamenti.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Michele

>

>

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 12:22:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: INSULTO n. 4-5-6

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:22:35 GMT

Nickblaster, in una sorta di "delirium branchis", ha appena collezionato,
pur non direttamente ineteressato, un tris di insulti al mio indirizzo solo
perchè io avevo plonkato, a mia volta, un insulto irritante rivoltomi da
un'altra persona.

Ecco le tre nuove *chicche*:

"Sommo Vate(r)"

"al Mago "

"di quanto bassa sia la
sua persona."

Per questa gente uno non avrebbe diritto nemmeno di difendersi dagli insulti
e dalle insinuazioni sprezzanti. Come si dice a Milano, dovremmo applicare

il detto: "Ciapa e porta a cà!..."...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 12:24:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:24:23 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%Paib.203679\$hE5.6859793@news1.tin.it...

P.S.: Notare che ci sarebbe anche un "Insulto n. 7", ovvero il pervicace
insistere nel deridere l'appellativo di "ricercatore" che mi sento senza
alcuna ambizione di meritare come tanti altri miei amici.
Tutto questo avviene mentre io, da giorni, non sto insultando nessuno.
Pregasi meditare.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 12 12:30:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Sun, 12 Oct 2003 13:30:35 +0200

On Sat, 11 Oct 2003 11:44:08 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>E, no, caro fanelli.....

>La Hack, astronoma di indubbi meriti, ha la brutta abitudine di attribuire a

>coloro che parlano di UFO comportamenti aberranti, tra l'altro in maniera
>sguaiata e canzonatoria.

In tal caso avete ragione.
Immagino sia un problema della Hack.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xx@xx.xx Sun Oct 12 12:31:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report di Budrio

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:31:50 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 11:04:21 GMT, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) wrote:

>REPORT DI WREN

>Sabadin ha ribadito come il tema della serata fosse ricordare la situazione
>di studio sui crop circles e le conclusioni finora accertate dal solo punto
>di vista rigorosamente scientifico, spiegando al pubblico in sala il
>concetto di 'omologazione', e ha poi proseguito: "Se vogliamo procedere con
>un approccio epistemologico le cose si svolgono così: un ricercatore svolge
>delle ricerche e pubblica uno studio su una rivista scientifica; seguono
>altri lavori di altri ricercatori, con processi di revisione, o commenti su
>lavori precedenti, che ricordo NON necessitano di ulteriori processi di
>revisione in quanto l'impianto base - articolo di riferimento- ha già
>superato i parametri di revisione previsti. Questo si chiama 'accordo
>intersoggettivo' e, in attesa di omologazione, rappresenta lo stato
>dell'arte sull'argomento oggetto della discussione."

Ciao Carlo,

un solo appunto per farti notare come, almeno da quanto mi sembra di capire, la frase sopra sembra escludere o, meglio, non tenere in considerazione, il concetto di peer review.

E' probabilmente ridondante, in quanto ogni articolo pubblicato su riviste scientifiche e' sottoposto a tale processo, ma, espresso nei termini sopra descritti, male si intendono le ragioni per cui affermazioni pubblicate su riviste scientifiche non richiedano ulteriori revisioni.

Detto questo, e solo per amore di precisione, non sono completamente d'accordo nemmeno su questo punto: qualora si producano teorie (anch'esse sottoposte a peer review) che interpretino diversamente i dati in possesso (magari integrandoli od analizzandoli con metodologie piu' aggiornate) e' sicuramente lecito esporre tali idee, magari contrapponendole ad altre pre-esistenti.

--

Blutarsky

All true wisdom is discovered in tag lines.

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 12:31:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:31:56 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

hai proprio ragione Antonio, dare del ricercatore ad una persona come te.....ma forse intendevi "ricercatore di denaro in cambio di consulti esoterici ed abuso della credulità popolare" allora in questo caso sei un grande ricercatore:

"Basterà che inviate il denaro in busta chiusa o sotto forma di vaglia all'indirizzo che trovate qui sotto, specificando il vostro nome, cognome ed indirizzo. Specificate anche l'indirizzo elettronico, se l'avete. Queste ultime richieste (quelle delle generalità) sono necessarie se vorrete fruire di un "dono" molto particolare che vi faremo avere non appena potremo lavorare stabilmente in quel luogo, a casa conclusa: una pietra della monte "Vignola", su cui sorge la casa, specificamente arricchita di influenze positive e vitali che, ne siamo certi, potrebbe esservi di grande giovamento."

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

"L'Astrologia è una scienza molto complessa e non ci è possibile esporla in questa sede. Siamo però in grado di mettere a vostra disposizione un sofisticato programma computerizzato elaborato da esperti professionisti che vi fornisce i seguenti servizi:

-Tema grafico di nascita comprensivo di Ascendente, posizioni planetarie, Aspetti planetari e Case Zodiacali.

-Esame specifico di ogni elemento compreso nel proprio Tema di Nascita con l'interpretazione relativa.

-Previsione dei principali avvenimenti per un anno.

-Oroscopo di coppia con esame della situazione comparata"

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Graal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 12 12:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:33:51 +0200

On Sat, 11 Oct 2003 22:58:27 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non pregiudiziali e
>> >troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le
>mettete
>> >giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli UFO.
>>
>> Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.
>> Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.

>Visto l'insulto latente (e nemmeno troppo), non ti rispondo che uno sdegnato
>*arrangiat*.

infatti era un insulto manifesto.
Sei tu che mi hai passato la palla, io ho trovato la porta vuota ed
ho segnato.
Non è colpa mia se sull'argomento ho letto solo Kolosimo e i tuoi
post.
Sei tu che li hai definiti non seri.
Oltretutto, io sono meridionale fino al midollo, non posso evitare di
manifestare il mio pubblico disprezzo ad un uomo senza onore e
dignità.
E tu hai ampiamente dimostrato di essere tale.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 12 12:37:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:37:44 +0200

On Sat, 11 Oct 2003 23:53:50 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Una delle più gravi e ottuse responsabilità dello scientismo alla Trocchi,

La Tronchi scienista?
Ma da quando?
E' cattolicissima fino al midollo!
Combatte apertamente la mentalità materialista nella scienza eccetera.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 12:38:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 11:38:53 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Ancor prima di chiedermi come e' stato svolto il test, quali patologie sono
>state curate etc etc, mi chiedo come si faccia nella pratica a mettere una
>persona a sua insaputa sotto strutture piramidali.

basta iscriverele, a loro insaputa, ad una loggia

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 12 12:51:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:51:34 +0100

On Sun, 12 Oct 2003 02:06:44 +0000, Michele wrote:

> Complimenti ad Eugenio. Leggete i suoi post e quelli degli altri
> scettici. Tutti pieni di ironia e sarcasmo, di LOL e ROTFL. Sì sono
> stato pungente con lui, mi sono detto vediamo se almeno sono sportivi.
> Come volevasi dimostrare sono anche permalosi. O è permaloso oppure non
> gli interessava per nulla la discussione e ha colto al volo la prima
> scusa che gli è capitata.

Mi spiace distruggere l'alta opinione che sembri avere di te stesso, ma non sei stato "pungente". La discussione, come hai acutamente dedotto dopo che te l'avevo detto neanche tre o quattro volte, non mi interessava minimamente, e ti ho spiegato (nelle parti che tagliavi accuratamente in ogni risposta) *perche'* non mi interessava.

Te lo rispiego, giusto per darti qualche altra parte da tagliare: perche' era una discussione basata sul NULLA. Sei arrivato dicendo che quel fotogramma avrebbe dovuto far cadere governi e rivelare al mondo la Verita' (qualunque essa fosse in un dato momento). Non era così, ti e' stato spiegato ripetutamente, e hai ignorato la cosa facendo danzare in

giro quel "rigonfiamento" e sparando, scusa la franchezza, solenni cazzate per spiegare perche' quelle che ti dicevano i tuoi pazienti interlocutori erano cazzate.

Una discussione di questo genere, io la trovo poco interessante. Quando hai dimostrato, al di la' di ogni (mio) ragionevole dubbio che non eri interessato ad una discussione ma semplicemente ad una difesa d'ufficio di Arbel, come e' gia' capitato altre volte, e a girare intorno ai fatti e a giocare con le parole pur di "dimostrare" che una cospirazione c'era, e se non c'era era una prova che la cospirazione aveva fatto sparire tutte le tracce, mi sono ritenuto soddisfatto e mi sono ritirato in buon ordine. O credevi che avrei passato i prossimi mesi a cercare di convincerti di una cosa di cui NON POTEVI essere convinto?

> Ma allora queste persone se ne dovrebbero stare completamente zitte da
> subito, non intervenire per fare battutine e sarcasmo guardando
> l'interlocutore dall'alto verso il basso per poi fare i permalosi non
> appena gli si risponde a tono. Sì perché Eugenio è uno di quelli che
> ha ammesso candidamente di leggere Arbel per divertimento, e come lui
> altri.

Ancora (e non credere che non ammiri lo stile) giochi con quello che e' successo, facendo credere che io abbia smesso di discutere con te per via del fatto che hai offeso il mio amor proprio.

Mi spiace, di nuovo, fare hamburger della tua vacca sacra, ma sarebbe facile (per un osservatore in buona fede) vedere che cosi' non e'. Se una volta sei stato "pungente", e' stato quando hai provocato ed offeso, accusandomi di non aver parlato fino a quel momento perche' volevo proteggere il cover-up. Ti ho spiegato perche' non era cosi', ma ovviamente, come hai gia' fatto altre volte, hai ignorato la spiegazione. A questo punto, come direbbe un Ferengi, dov'era il profitto nel proseguire la discussione?

A questo aggiungerei che si', e' vero, leggevo Arbel soprattutto per divertimento. E non me la prendo particolarmente quando mi risponde a tono. Non me la prenderei neanche se tu, qualche volta, mi rispondessi a tono.

> Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono
> ammesse anche le persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se
> hanno valide obiezioni oppure anche solo semplici opinioni personali, MA
> NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE SAREBBE
> MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Oh, finalmente. Era un pezzo che aspettavo quest'uscita, dalla prima volta che sei arrivato qui e hai cominciato a fare il censore dei costumi.
Grazie

Eugenio

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to look at the other guy's.

From marlok3@tin.it Sun Oct 12 13:19:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] un vero RICERCATORE
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 12:19:00 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qKaib.203638\$hE5.6858613@news1.tin.it...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:lZ9ib.32142\$Zh.23213@tornado.fastwebnet.it...
> > Per chi se lo fosse perso vista la lunghezza del thread riporto le
ultime
> > prodezze del Sommo Vate(r) nel confronto con una persona preparata e
> > paziente alla quale va tutta la mia stima:
> >
> > Antonio Bruno:
> >
> > > Parla con ufologi seri, fa ricerche anche tu, serie e non
pregiudiziali
> e
> > > troverai non tanto le solite baggianate sensazionalistiche come le
> > mettete
> > > giù voi cicappini ma sicuramente la dimostrazione che esistono gli
UFO.
> >
> > Antonio Fanelli:
> >
> > > Io finora ho letto Peter Kolosimo e i tuoi siti.
> > > Dammi tu NOmi e titoli di pubblicazioni e siti seri sull'argomento.
> >
> > Antonio Bruno:
> >
> > "Visto l'insulto latente (e nemmeno troppo), non ti rispondo che uno
> > sdegnato *arrangiat*.
> > Ci mancava solo questa ciliegina per darti la laurea Honoris causa di
> > cicappismo. Per me, a questo punto, il solito, ieratico vaffanculo che
> > chiude ulteriori confronti con la tua cocciutaggine fanatica. Saluti,
> > cicappino.
> > PLONK"
> >
> > Complimenti al Mago per l'ennesima dimostrazione di quanto bassa sia la
> sua
> > persona.
>
> Complimenti a Nick che quando non sa cosa fare o postare va a rompere i
> cosiddetti agli altri (in un discorso nel quale non è stato neppure
> menzionato).
>
> Ciao
> Mbgiorge
>

Come al solito parli a sproposito, in un NG tutto quello che si scrive e pubblico e tutti possono dare la propria opinione, per il privato ci sono l'email.

Marlok

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 13:21:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:21:55 +0200

Mbgiorge wrote:

>

> Complimenti a Nick che quando non sa cosa fare o postare va a rompere
> i cosiddetti agli altri (in un discorso nel quale non è stato neppure
> menzionato).

Potrei anche darti ragione se scrivessi un messaggio dello stesso tenore tutte le decine di volte giornaliere in cui lo fa Antonio. Vista la tua posizione anche una gomitata nel fegato andrebbe bene.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 13:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:23:02 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> Tutto questo avviene mentre io, da giorni, non sto insultando nessuno.
> Pregasi meditare.

Il "vaffanculo" ad Antonio Fanelli cos'era, un consiglio?

Ciao
Nick

From xx@xx.xx Sun Oct 12 13:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 12 Oct 2003 12:23:52 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 11:17:10 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Il tuo "amico", poi, è addirittura entrato nella nostra
> Community per boicottarla con un nick-fake e continue provocazioni onde poi

>piangere all'antidemocrazia...Almeno, così ha detto, anche se noi pensavamo
>fosse Albricci, ma chi può sapere che accordi ci sono fra loro, in fondo? E
>chi se ne frega, in fondo?...;-)

Ancora? Ma non gliel'avete ancora spiegato?

A questo punto, considerando quante volte ha pestato questa merda, mi viene da pensare che il mago abbia i suoi piu' grossi nemici tra chi considera amici.

Questi sono i problemi di plonkare a destra e a manca; ora ne sconta le conseguenze: cip, ciap.

>Però, chiunque abbia fatto questo, è molto
>indicativo di che misere strategie siano soliti attivare queste persone.

Certo. Basta che uno "sento di credo" di avere ragione di essere al centro di un complotto.

Triste.

Continuate a non dirgli niente a chrysigon: la consapevolezza (!) potrebbe deprimerlo troppo.

--

Blutarsky

A KGB keyboard has no <ESC> key.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 13:26:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:26:28 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
> SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

A questo proposito mi viene in mente il finale di "Il nome della Rosa" di Umberto Eco (chi non lo ha letto è meglio non prosegua perchè nelle prossime righe parlerò del finale), in cui si scopre che il movente dell'assassino era la volontà di nascondere l'esistenza del trattato sulla "Commedia" di Aristotele nel quale il filosofo valuta positivamente il genere comico, quindi il ridere.

"Il movente era di salvaguardare il segreto della biblioteca: un manoscritto del libro II della Poetica di Aristotele, ritenuto perduto, in cui il filosofo parla del riso. L'anziano monaco lo considera pericoloso, perché può far perdere la paura del diavolo."

"Si sa che il Medioevo si difendeva dalle non - culture eliminando fisicamente gli eretici. Nel monastero in questione la non cultura è rappresentata da una copia dello smarrito codice di Aristotele sul

comico. Non c'è nulla di più pericoloso, per la dottrina ufficiale, della comicità, dell'ironia, della parodia."

"L'arma più efficace contro ogni forma di retorica e contro l'illusione metafisica è l'ironia o le sue versioni più soffici: la comicità e l'umorismo. Il riso, il dileggio finiscono per abbattere le costruzioni più serie. E il riso è proprio dell'uomo, ma ha qualcosa di satanico. Eco cita Baudelaire: "Il riso è satanico: è dunque profondamente umano" (Diario minimo, pag. 85). Con il riso il novatore occulto mette in dubbio i valori che fino a quel momento la società ha condiviso, col riso demitizza e sconsacra tutto ciò che cadeva sotto la definizione di Bene. Il riso s'identifica dunque col diabolico e racchiude il principio del Male. Eco ritorna spesso su questi concetti e li analizza minutamente. Non ride colui che accetta dogmaticamente l'ordine stabilito: "Chi sarà allora il Ridente? Colui che ha avuto coscienza della caduta, e quindi della provvisorietà dell'ordine dato" (Diario minimo, pag.94). Meno drastico appare nel 1971: "Se il comico sia una forza eversiva o una mediazione pacificatrice, è angoscia vecchia" (Il costume di casa, pag. 234). Mentre una vera relazione sul comico è riportata in Sette anni di desiderio (pagg. 253 ss.). Ma una intera analisi del comico, dell'ironia e dell'umorismo è sviluppata in "Pirandello ridens" (Sugli specchi, pagg.261 ss.), dove Pirandello è visto come colui che sull'umorismo fonda una poetica sostanzialmente distruttiva."

http://digilander.libero.it/italianonelbiennio/lettura/scurani_3.html

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 13:36:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:36:35 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> Nickblaster, in una sorta di "delirium branchis", ha appena
> collezionato, pur non direttamente ineteressato, un tris di insulti
> al mio indirizzo solo perchè io avevo plonkato, a mia volta, un
> insulto irritante rivoltomi da un'altra persona.

Fermo restando il tuo diritto di plonkare chiunque non si prostri acriticamente ai quintali di baggianate pseudo-scientifico-esoteriche che copincolli, puoi citare l'insulto irritante in questione?

> Ecco le tre nuove *chicche*:
>
> "Sommo Vate(r)"
> "al Mago "
> "di quanto bassa sia la
> sua persona."

Guarda che del Mago te lo sei sempre dato da solo, caro il mio Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico).
Per il resto non posso che aggiungere che i tuoi comportamenti, ancor prima delle parolacce che non elargisci così magnanimamente, sono un vero insulto all'intelligenza.
Se tu potessi avere un euro per ogni volta che hai insultato un interlocutore ti saresti già fatto un residence.
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 13:36:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 12:36:51 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 10:02:11 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

Goffredo :

>> Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto :
>>
>> <http://aac.sunrise.it/cross/teoria.htm>
>>
>> <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2320STE.HTM>

>Aridaje, ancora con sti link...

STN, non solo link. Ma tu leggi quello che si scrive sul NG o no?
Gli sono state date anche delle referenze relativamente a pubblicazioni che può trovare liberamente, come ad esempio "Coelum" di Settembre 2003, ma potrebbe anche andarsi a sfogliare e a leggere "L'Astronomia", "Le Stelle", "Nuovo Orione", "Le Scienze", "Sky & Telescope", "Il Cielo", "Astronomia" della UAI etc. se proprio non vuole passare prima in una biblioteca universitaria e mettersi a vedere qualche serio testo di statistica stellare e di astronomia e astrofisica in genere.

>ma proprio non vi entra in quella zucca
>vuota che state solo perdendo tempo?

si', a passare informazioni all'arbellone che prima di spararle grosse su diversi argomenti non si degnava neanche di andare a verificare (e a capire) se ciò che scrive è vero o no, e' generalmente una gran

perdita di tempo. Ma se non si rettificassero alcune delle sue castronerie e ciarlatanerie [1] e se non venissero messe in luce le sue "celestiali" contraddizioni ci potrebbe essere il rischio che qualcuno poco attento, poco informato e arbel-dipendente sul NG potrebbe dargli credito, e questo sarebbe veramente un grosso rischio.

[1] es. in astronomia, astrofisica, matematica, fisica, informatica, esobiologia, aerodinamica, chimica nucleare e non nucleare etc

>Mah
>SONOTRANOI

i "mah" sono miei, STN...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 13:44:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:44:20 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Se tu potessi avere un euro per ogni volta che hai insultato un
> interlocutore ti saresti già fatto un residence.
> Ciao
> Nick
>

ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno dato soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia.

kit

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 13:44:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:44:30 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 11:31:38 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>Allora mi confermi che avevo capito bene: l'esplosione della nova di
>andromeda è stata *vista* 150 anni fa. Il fatto della frequenza delle
>esplosioni è un dato probabilistico basato sulla ripetizione di tale evento
>nei casi da noi osservabili.

si'

>Ok, grazie.

di nulla.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 13:48:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:48:26 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 10:03:42 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> Il timer che avevo acceso sul tuo conto doveva porre fine al suo
>> conteggio oggi alle 23:59:59, ma purtroppo un fatale errore di
>> sistema, al successivo boot, lo ha resettato e riattivato per almeno
>> le prossime altre 31 ore e 12 minuti.

>Ehm... missà che non sai più cosa dire... già già...

gi-a' gi-a', ST-ENNE, ep-pure io-ho "det-to" quello che ho scrit-to
pocco sop-ra a quel-lo che ha-i det-to t-u (NB : i trattini servono
per rendere un po' piu' sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
posa capirmi)

>SONOTRANOI

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From artempub@tin.it Sun Oct 12 13:49:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 12:49:55 GMT

In UG2ib.202417\$he5.6827590@news1.tin.it, Michele, aaa@aaa.it, il 12-10-2003 4:06 ha scritto:

-cut-

- > Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non
- > completamente o per
- > nulla verificabili.
- > Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono ammesse
- > anche le
- > persone scettiche rispetto alle tematiche trattate se hanno valide obiezioni
- > oppure
- > anche solo semplici opinioni personali,
- > MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
- > SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

Concordo e sottoscrivo.

Ciao

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 12 14:02:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:02:15 GMT

In 1g2pzcu.1c8l7co130wq8kN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi, diegocuoghi@spamcop.net, il 12-10-2003 14:26 ha scritto:

- > Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

E ci mancherebbe altro! il più delle volte però lo si rivendica a senso unico, soprattutto qui.

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 12 14:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:05:00 GMT

In d6jiovkodb7om8fmi2gn4g4rl9qj3i6t5r@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 14:48 ha scritto:

- > i trattini servono
- > per rendere un po' piu' sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
- > posa capirmi)

Anche razzista? vergognati!

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 14:13:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 13:13:19 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 00:19:02 GMT, "Kit Carson"

<kitcarson@pornostarez.com> ha replicato allo scartoffen

AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> che scriveva :

>> "Una delle più gravi e ottuse responsabilità dello scientismo alla

>>Trocchi, alla Hack, alla Montalcini, che

>"L'Astrologia è una scienza molto complessa e non ci è possibile esporla in

>questa sede. Siamo però in grado di mettere a vostra disposizione un

>sofisticato programma computerizzato elaborato da esperti professionisti

mah, per scrivere "un sofisticato programma computerizzato" di
astrolloggia non servono mica degli "esperti professionisti" (che non
si capisce, poi, se debbano essere "professionisti" di astrologia o...
di linguaggi di programmazione!). Ad esempio io, che pur non essendo
un "professionista" di "astrologia", un *programma cazzaro* di
"astrologia" (o meglio, di "astrolloggia") lo scrissi sia un GWBasic,
sia in Fortran IV Plus, sia in Visual Basic.Net, sia in Turbo Pascal,
sia in Prolog e sia... in Cobol. E nonostante fossero dei programmi
CAZZARI relativamente all'"astrologia", comunque fungevano rispetto a
chi credeva nell'astrolloggia, e come se fungevano! Ma non facevo
pagare ne' 50 cucuzze e ne' 100 cucuzze a botta : era tutto aggratis e
per fini... statistici!!!

>Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita

>individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

>

>Associazione "Graal"

>Via Caduti, 27/a

>38057- Pergine Valsugana

><http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

>proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli stupidi e

>infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che comportarsi

>civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

gia' fatto sopra :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come

ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO"

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 12 14:19:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:19:05 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%Paib.203679\$hE5.6859793@news1.tin.it...

Antonio, hai strarotto la michia!
Non credevo che ci sarei mai arrivato, ma stavolta ****PLONK****!
E vaffanculo a te e alle castagne energetiche.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:21:10 +0200

Michele wrote:

- > Questo è it.discussioni.ufo si parla di fatti incerti, dubbi, non
- > completamente o per nulla verificabili.
- > Questo gruppo è di tutte le persone interessate all'argomento, sono
- > ammesse anche le persone scettiche rispetto alle tematiche trattate
- > se hanno valide obiezioni oppure anche solo semplici opinioni
- > personali,

Questo lo sostengo da sempre e mi fa piacere che anche tu sia d'accordo ma vedi, il tuo caro amico arbel non è propriamente allineato alle tue idee che sono, credo condivisibili da tutti.

Costui sostiene che le sue affermazioni siano basate su **fatti certi** supportate da prove incontrovertibili. Solo uno sciocco accecato dallo scetticismo non è in grado di rendersi conto di queste **verità lampanti** nonostante spesso queste **verità** vengano confutate dai fatti e dalle semplici osservazioni a distanza.

Per di più la **becera speculazione** che è stata fatta sul fantomatico caso del WTC mi ha reso ancora più disgustosa la lettura di codesto mitomane venuto dallo spazio.

- > MA NON LE PERSONE CHE VENGONO A RIDERE E DERIDERE, TALI PERSONE
- > SAREBBE MEGLIO CHE SE NE RIMANESSERO ZITTE.

La risata, l'umorismo ed il sarcasmo sono una componente della vita.
Se il credulone, lo scettico o tutte le varianti di mezzo non sono in grado

di apprezzare anche questi aspetti non potrà certo ritenersi un buon interlocutore ne' tantomeno aspettarsi degli interlocutori pazienti e silenziosi.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:26:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:26:43 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> Per questa gente uno non avrebbe diritto nemmeno di difendersi dagli
> insulti e dalle insinuazioni sprezzanti. Come si dice a Milano,
> dovremmo applicare il detto: "Ciapa e porta a cà!.."...;-)

rispolvero un antico detto, sempre valido :
"chi semina vento, raccoglie tempesta"

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:31:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:31:12 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> astrollogia

eh eh
neologismo usenetiano iduesco ?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una mente aperta
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:33:34 +0200

avere una mente aperta non costa molto...
ecco un po' di spam :
http://www.cicap.org/prometeo/lb_4010.php

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:35:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:35:46 +0200

Kit Carson wrote:

> "L'Astrologia è una scienza molto complessa

due errori : l'astrologia non è una scienza e non è affatto complessa
se lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati ;)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 14:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:37:33 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 11:24:23 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>P.S.: Notare che ci sarebbe anche un "Insulto n. 7", ovvero il pervicace
>insistere nel deridere l'appellativo di "ricercatore" che mi sento senza
>alcuna ambizione di meritare come tanti altri miei amici.

il fatto che uno si definisca, per di piu' dandoselo da solo, un
"ricercatore" (anzi "RICERCATORE") non significa necessariamente
esserlo veramente. Pensa tu, su alcuni NG che si dedicano a questioni
e discussioni scientifiche, sia italiani che non, molti si sentono
addirittura "Nobel"... senza che nessuno il Nobel glielo abbia mai
assegnato!

G. Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come
ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe
anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO"

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 14:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Crepuscolo dello Scientismo
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:43:06 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> Sermoni al rogo. Quando gli scienziati censurano
>

probabilmente il libro è stato rispolverato grazie all'attuale clima

politico italiano...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 12 14:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una mente aperta
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:48:27 GMT

"Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:bmb17a\$111ta\$1@ID-204847.news.uni-berlin.de...

> avere una mente aperta non costa molto...
> ecco un po' di spam :
> http://www.cicap.org/prometeo/lb_4010.php

LOL!

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 14:55:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:55:07 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 13:05:00 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> i trattini servono
>> per rendere un po' piu' sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
>> posa capirmi)

>Anche razzista? vergognati!
>apostolo

"razzista" io? Ah! ah! ah! ah, sei e dimostri di essere sempre peggio!
Cercare di parlare con un linguaggio simil-dialettale con chi lo sa
meglio di me significa essere... "razzista"?

Ecco, il mio timer ricomincia a far di testaccia sua, mannaggia :(((

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From alex.bandera@libero.it Sun Oct 12 14:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso chiuso del prof. Bandera (era Re: Piero Angela)

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 13:58:51 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:FVHhb.28107\$e6.959203@twister2.libero.it:

> Eh, mi ci tiri per i capelli.
> E allora faccio uno strappo alla regola:

Ok, ma almeno potevi inserirti nel thread giusto: qui si stava parlando di
Piero Angela, mi sembra (infatti hai dovuto cambiare l'oggetto del thread).

> Non hai risposto ad alcuna delle osservazioni che
> mostravano come molto prima dei 100 km di quota il cielo diventi nero.

Beh, questo non è vero. Ho anche indicato una foto scattata dallo Skylab,
mi sembra, dove si vede chiaramente una striscia azzurra (peraltro bella
spessa) ben al di sopra dello strato di nuvole.

> Ne alle argomentazioni di carattere più teorico (ma quello mi pare
> ovvio visto che non hai la più pallida idea di cosa significhi
> 'sovrapposizione coerente').

Eppure ho riportato proprio un esperimento teorico che smentisce le tue
tesi.

> Toh, eppure quel "testone" e gli atteggiamenti da professorucolo che
> spiega come ricavare (come per magia, LOL) il colore verde dai
> restanti due risolvendo un sistema di due equazioni in tre incognite
> li hai tirati fuori tu. Mica io.

Certo, certo... svicola pure... ora che c'entra Cidadao lo sai solo tu...

> Vedi, io non volevo dirtelo (e la chat #misteri mi è testimone)
> Ma il tuo problema non è solo l'ignoranza, purtroppo per te.
> Tu non capisci quello che leggi.

No, sei tu che non capisci quello che leggi, evidentemente. Comunque mi
sembra di capire che sono stato argomento di conversazione su #misteri, il
che mi fa molto piacere. Allora il tempo ce l'hai per scrivere.

> Quella pagina l'avevo trovata settimane addietro e non l'ho postata
> perchè ero sicuro che non ci avresti capito una cippa.

Ah, è questo il motivo per cui non l'hai postata? ROTFL!
Invece, purtroppo per te, l'ho trovata pure io e l'ho capita abbastanza
bene.

> Non hai capito
> ad esempio che i grafici che commentavi non erano quelli di
> un'esperimento, ma quelli di una simulazione

LOL! Non l'avevo capito? Vabbè, se ti fa piacere crederci...

- > nel termine 'calculations'?). Non hai capito che la sorgente non era
- > un faro al suolo puntato verso l'alto, ma una fonte a simmetria
- > sferica posta a 5 km di quota.

A 5 km di quota, è vero, ma dimmi: cosa cambia questo dal punto di vista dell'esperimento? Forse non ti è chiaro che non ho fatto la traduzione dell'intero articolo, ma una sintesi. Per cui, a "livello del suolo", a "5 km" o a "2 km", non fa molta differenza. Il fatto poi che fosse una sorgente sferica era abbastanza chiaro, mi sembra, dato che in quel post affermo esplicitamente:

[...] ritardo della luce diffusa rispetto all'onda sferica che normalmente raggiungerebbe il ricevitore se questo potesse vedere direttamente il flash [...]

- > Non hai capito nemmeno cosa sia lo
- > scattering multiplo, visto che pensi che si possa non tenerne conto in
- > un esperimento: ma come cacchio pensi di fare?

Questa è una domanda che dovresti fare a chi ha pensato l'esperimento. Ciò non toglie che sia proprio questo quello che è affermato in quell'articolo. Ovviamente, se hai delle obiezioni in merito puoi sempre pubblicare una risposta dettagliata in cui presenti un TUO esperimento, in modo che questo ti aiuti ad avere ragione.

- > Non sai nemmeno leggere le scale sugli assi: guarda
- > dove il coefficiente di scattering assume il valore massimo se proprio
- > ti piace quella simulazione: scoprirai che è alle quote più basse.
- > Lascia perdere i siti tecnici, non fanno per te.

Questa affermazione da parte tua è la prova evidente che quel grafico non lo comprendi. Mi dispiace dirlo, ma ti facevo più in gamba. Pensavo che non avresti avuto difficoltà con quell'articolo... evidentemente non è così.

Comunque, ti invito a spiegare chiaramente, come ho fatto io, il significato di quel grafico e a mostrare "come" si legge.

- > Prova a rispondere a queste considerazioni, coniglio, invece di
 - > scappare facendo solo caciara
- [CUT]

Ok, ora sei passato agli animali, vedo. A quando la mucca?

- > 1) evidenza sperimentale
- >
- > a) i paesaggi distanti tendono al blu

Falso. Non è sempre così infatti. Alcune volte tendono al blu, altre volte tendono al bianco, altre volte a colori diversi. Mentre il cielo è *sempre* blu.

Comunque, se vuoi posso indicarti tante foto quanti sono i link che hai postato dove è evidente che i paesaggi distanti non tendono sempre al blu. Non lo faccio, perchè è chiaro che questa non può essere considerata una

prova che lo scattering della sola luce BLU avviene anche a quote basse.

- > b) M. Minnaert, nel suo libro "The nature of light and colour in the open sky" propone un semplice esperimento con un nigrometro
- > per paragonare lo scattering 'a livello del mare' con lo scattering dell'atmosfera sovrastante. Beh, le misure fatte
- > sono in accordo con il modello che prevede lo scattering da parte di tutta l'atmosfera

QUALE scattering? E' vero che l'atmosfera "scattera" tutta, ma per avere un'efficacia MOLTO MAGGIORE NEL BLU dobbiamo avere uno scattering che sia selettivo nei confronti della lunghezza d'onda.

Sospetto che tu ti stia confondendo, per l'ennesima volta.

- > c) ci sono testimonianze di piloti di aerei militari che sostengono che il cielo si fa nero ben al di sotto dei 100 km
- > ad esempio:
- > "A former Blackbird pilot said, " At 60,000 feet the sky turns a deep indigo blue..." 60 Kft is only about 11 miles or 18 kilometers."

E questa secondo te è un'evidenza. Innanzitutto il pilota parla di un "deep indigo blue", che è ben diverso dal nero. Ma questo conferma esattamente quello che ci aspettiamo: più si sale di quota, e più è prevalente la componente BLU del cielo (deep indigo blu), e meno quella BIANCA dell'atmosfera sottostante. Il che vuol dire esattamente che la luminosità del cielo diminuisce, pur restando costante (o aumentando) la componente blu.

- > d) ho trovato le testimonianze di astronauti che asseriscono di aver assistito a un'aurora sullo sfondo del cielo nero
- > e stellato in una regione a circa un centinaio di km dalla superficie terrestre
- > <http://www.zarya.info/Diaries/Voskhod1/Above.htm>
- > altri siti dicono che sopra le 20 - 25 miglia il cielo si fa nero.

Ma questo, ammesso di prendere per buone queste testimonianze (che quando si tratta di ufo ci sputi sopra), non è una prova che lo scattering selettivo per il blu avviene anche a basse quote.

Ti invito nuovamente ad osservare le foto riprese dallo Skylab. Il fatto che a grandi altitudini l'occhio umano percepisca un "cielo nero", non è di per se' significativo.

- > e) Su sci.optics uno dei poster ha riportato che "Rayleigh scattering, with its characteristic angular & polarisation dependence is easily observed from an argon laser beam in clean air in a dark room. If you blow clean helium across the beam the scattered intensity sharply reduces, & with clean SF6 is dramatically increases, due to their differing Rayleigh cross sections."
- > Message-ID: <3f77eceb@news.ecs.soton.ac.uk>

Cioè, a quale densità? In questo passaggio non è specificato, e non è specificata nemmeno la lunghezza d'onda del laser. Direi che è una mancanza importante, eh...

- > f) ci sono evidenze sperimentali di configurazioni di
- > diffusori posti a distanze ben inferiori alla lunghezze d'onda
- > della luce che sono soggetti allo scattering di Rayleigh
- > i cristalli (per via del moto degli atomi del reticolo attorno
- > alla posizione di riposo, causa l'agitazione termica)
- > ma anche le fibre ottiche, per via delle microvariazioni di
- > densità del vetro o della plastica che le costituisce.
- > (fonte: Jackson, "Classical Electrodynamics", 3rd ed.)

Certo. Ma dove è più probabile che si verifichi lo scattering di Rayleigh? In un mezzo più denso o più rarefatto, visto che si parla di "probabilità" dovuta all'agitazione termica e alle microvariazioni di densità? Io non sto negando il fenomeno: ti dico semplicemente che è meno probabile. Anzi, non lo dico io (visto che non reputi degno di considerazione un coniglio come me), lo dicono coloro che hanno le carte in regola per poterlo dire.

- > g) la 'buccia azzurra' intorno alla terra non è compatibile con
- > un cielo che sia blu solo a partire dai 100 km in su.
- > e questo lo puoi verificare anche tu facendo due misure
- > su una foto presa dallo shuttle o dalla mir
- > (ma da bravo RICERCATORE non lo farai)

Infatti io parlo di altitudini mesosferiche (cioè dai 50 Km in su e fino ai 100 Km), mentre tu insisti con la bassa atmosfera anche a livello del suolo. Per favore, due misure falle tu, visto che finora l'onere della dimostrazione è stato tutto mio.

- > 2) modelli teorici
- >
- > il Jackson (op. cit.) fornisce un modello in cui gli insiemi di
- > diffusori sollecitati in fase da un'onda lunga rispetto alla
- > loro distanza fornisce un contributo incoerente con la
- > dipendenza da k^4 tipica dello scattering di rayleigh
- > quello che conta non è la distanza ma il fatto che i diffusori
- > siano disposti a caso.

Oh, bella questa. Prendimi un gas (visto che l'atmosfera è composta prevalentemente di gas) che abbia i diffusori disposti REGOLARMENTE e non a caso... ma ti rendi conto della corbelleria che hai detto?

- > questo è uno dei punti di cui sto discutendo (con una persona
- > che la fisica la conosce mille volte meglio di me) su
- > it.scienza.fisica.

Ecco, discuti pure... ma soprattutto dovresti imparare dalle persone che ne sanno più di te (dalle quali io sono escluso, beninteso).

- > Ci sono poi siti dedicati al telerilevamento che considerano
- > l'effetto dello scattering di Rayleigh su percorsi orizzontali al
- > livello del mare. Un esempio per tutti:

- > Appendix A - Theory of visibility (Ee0278h-4.pdf)
- > The effect of air with a molecular density appropriate to *sea level* is about 10 km. Hence scattering removes about 1% of the incident light per kilometer of *horizontal* path.
- > Using Eq. A10 this Rayleigh scattering coefficient translates into a visual range of 391 km, assuming *no absorption* *nor particulate scattering*.

Vedi che non capisci quello che leggi? Qui si parla di VISIBILITA', assumendo che non vi sia assorbimento o scattering da parte del pulviscolo atmosferico (cioè in atmosfera perfettamente pulita). La visibilità massima in questo caso sembra essere di 391 Km, e visto che si parla di VISIBILITA' è alquanto verosimile che si stia parlando di scattering che agisce allo stesso modo a tutte le frequenze.

Quindi sei sicuro che quel brano stia parlando dello stesso fenomeno che rende il cielo blu? Se fosse così, con una "*rimozione*" di luce incidente pari all'1% per ogni kilometro di percorso orizzontale", tutto ciò che osservi all'orizzonte (a partire da pochi km di distanza) dovrebbe apparire molto IMPOVERITO DI BLU. Infatti si sta parlando di RIMOZIONE di luce incidente ("scattering removes"), cioè di qualcosa che TOGLI, non di qualcosa che aggiungi. Quindi, se quella RIMOZIONE fosse selettiva in frequenza ci sarebbe qualcosa che non quadra: infatti noi non vediamo affatto l'orizzonte IMPOVERITO di BLU (in caso di cielo limpido e con poco pulviscolo).

Invece, molto più semplicemente, l'aria alle basse latitudini (quindi anche a livello del mare) diffonde tutte le frequenze alla stessa maniera (o quasi). E infatti in quel brano da te riportato si parla di VISIBILITA' e non di variazione CROMATICA.

- > Roy si sbaglia quando afferma che io abbia una buona considerazione di te.

Questo spiega parecchie cose.

- > Non credo che tu sia cattivo, ma il fatto che tu abbia accuratamente evitato di fornire delle risposte a quelle osservazioni mi fa concludere che sei in malafede.

Come vedi, ti ho risposto punto per punto.

- > E ci vuole una grandissima faccia di tocca a chiedere agli altri di > 'ribattere con argomentazioni' quando tu non hai fatto altro che > dartela a gambe come un coniglio, buttandolo ogni volta in caciara.

Chiunque qui dentro può testimoniare che quello che dici non è vero.

- > Ora, scusa, ma torno a rispettare quella famosa massima.
- > -poff-

Dovresti rispettare di più il prossimo, secondo me.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From artempub@tin.it Sun Oct 12 15:21:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 14:21:45 GMT

In i4niovs445pp4fjpu8604fmgntc25i8f9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 15:55 ha scritto:

> "razzista" io? Ah! ah! ah! ah, sei e dimostri di essere sempre peggio!

Peggio di te non è possibile.

> Cercare di parlare con un linguaggio simil-dialettale con chi lo sa
> meglio di me significa essere... "razzista"?

Il tono dato al tuo inutile intervento puzza di razzismo, come altri commenti e altri tuoi toni puzzavano di bruttissime altre cose, come la signa me dedicata -ogni volta che ti faccio girare le palline- puzza di becero infantilismo, professore dei miei coglioni!

apostolo

Dal sito: <http://www.asps.it/gotha.htm>

nella sezione dedicata al pozzo (di scienza?) qui presente:

"E Ora passiamo al primo fuffaro

"Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it>

"Per numero di interventi , perdita di staffe e di "sue ricostruzioni" , denigrazioni della "storia" dell'Asps, è decisamente in testa l'ex socio Goffredo Pierpaoli che da sempre ci offre un vasto e inimitabile campionario da tutti reperibile "pazientemente" nell' <http://www.dejanews.com> .

"Quello che segue è un esempio che conferma come , nei suoi attacchi logorroici e squilibrati, spesso commetta grossolane inesattezze da lui stesso poi riconosciute.

etc. etc. etc."

From dedalo72@interfree.it Sun Oct 12 15:28:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 16:28:18 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto:

> La Tronchi scienista?

> Ma da quando?

> E' cattolicissima fino al midollo!

Glielo feci notare anche io, piu' di un anno fa:
<http://snurl.com/2n80>

saluti
ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 12 15:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:33:35 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z185Z97Z55Y1065956659X23759@usenet.libero.it...

-cut-
> Infine il relatore ha fatto un breve ma esauriente ed interessante
riassunto
> su quanto accaduto al II° Congresso Internazionale sui Cerchi nel Grano,
> avvenuto il 28 settembre scorso al Palazzo dei Congressi di Stresa (VB).
In
> particolare ha descritto l'intervento durante il Congresso di Eltjo
> Haselhoff sulle nuove certezze recenti in materia di crop circles,
esponendo
> le nuove importanti ipotesi scientifiche a riguardo.

Mi chiedo come abbia fatto, il relatore, a descrivere l'intervento di
Haselhoff, visto che praticamente se l'è perso, essendo arrivato a quel
congresso in ritardo...

Sabadin a Budrio: 'Haselhoff non ha avuto bisogno di referee per il suo
"Opinion and Comments" '
Haselhoff a Stresa: "Sono stato referato"
????

Qualcuno ha capito male o qualcuno ha parlato per sentito dire?

> Si sono avuti alcuni interventi appropriati su varie curiosità relative
alle
> diverse anomalie approfonditamente spiegate nell'ora precedente.
> Uno di essi ha dato nota di se per la sua particolarità, oltre che per
aver
> impegnato la pazienza del relatore (e dei presenti che dopo un pò davano
> segni di stanchezza) per una buona mezz'ora. La persona in questione ha
> esordito con domande tipiche del normale appassionato in materia; domande
> poste all'inizio con tono cortese, e allo stesso modo risposte. In seguito
> ha iniziato a parlare in termini alquanto 'tecnici' (spiazzando un poco il
> resto del pubblico, che oggettivamente faticava a tratti a seguire il
> discorso) estraendo da una borsa una serie di fotografie, ma portando il
> discorso su aspetti del tema che Sabadin, rispondendogli, ha sottolineato

> quanto non fossero di attinenza col proprio intervento, volto non tanto
> all'estetica dei crop quanto alle anomalie di essi, e non tanto a ipotesi
e
> illazioni quanto a dare un panorama di quanto finora è stato studiato e
> pubblicato con rigore scientifico (precisazione questa, ha ricordato, da
> egli già ribadita durante la serata).

Se Sabadin avesse cercato di ascoltare, invece che cercare di zittire l'interlocutore dandogli del Cicappino, avrebbe capito che le domande non si riferivano solo al rapporto fra perfezione geometrica e segni di autenticità, ma a tante altre questioni che non sono state tenute in minima considerazione.

Se le argomentazioni del Dott.Carlo sono " Chi ti ha mandato" e "Questo non c'entra niente perchè parlo sono di quello che è stato pubblicato su Physiologia Plantarum e Journal of Scientific Exploration", allora la prossima volta potrebbe risparmiarsi di farsi bello con il suo famoso "CORAGGIOSI SOLO A PAROLE", visto che di coraggio ad affrontare questioni scomode non ne ha dimostrato alcuno.

Mi chiedo poi con che coraggio Sabadin abbia chiesto più volte un incontro pubblico con alcuni ricercatori.

Se il suo modo di intendere il dialogo è quello di urlare e zittire, allora non vedo che interesse possa avere nel mostrare in pubblico il suo modo di intendere un contraddittorio.

Anche perchè sarebbe la sua immagine a subirne le conseguenze, proprio come è successo a Budrio, dove un gentile signore del pubblico è intervenuto per manifestare il suo DISGUSTO verso la rabbia ed il livore più volti manifestati dal relatore verso alcuni "avversari ideologici" ed alcuni famosi comitati...

>In seguito Sabadin, dopo più di venti
> minuti di ripetitiva e improduttiva discussione, ha deciso che erano tempo
> sufficiente per la pazienza propria e di chi aspettava di poter porre i
> propri quesiti e ha, leggermente alterato, risposto all'interessato quanto
a
> suo avviso egli fosse stato mandato lì col solo palese scopo di arrecare
> disturbo, dato che continuava a ripetere gli stessi quesiti, peraltro
fuori
> tema.

L'ho ripetuto almeno dieci volte che non ero stato mandato da nessuno.
Tanto difficile da credere?

E invece è andata proprio così. Non faccio parte di nessun gruppo, comitato o organizzazione, sono andato a Budrio con un amico assolutamente a digiuno di ogni cognizione sull'argomento ed una borsa con taccuino e qualche foto. Ma evidentemente a lei ,Dott. Carlo, non andava giù che qualcuno, pur non facendo parte ne del Cicap ne di nessun altro gruppo scettico (se non del "BRANCO"), potesse dividerne le idee.

E quanto al disturbo, credo che non ce ne sarebbe stato alcuno se a domanda fosse seguita pertinente risposta, invece delle due sole che mi sono sentito ripetere: "Chi ti ha mandato, sei del Cicap" e "Se non è scritto su un rivista scientifica non mi interessa".

Almeno gli appunti sulle mosche morte sono stati di qualche interesse?

From roy@despammed.com Sun Oct 12 15:37:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 16:37:26 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> PLONK

La'. Come da previsione, il RICERCATORE col dovere di ascoltare chi non la pensa come lui, ha appena mollato la discussione con uno che non la pensa come lui nel modo più vigliacco possibile.

Mi raccomando Antonbru', la faccia di bronzo tienila sempre ben lucida, eh, che se ti si ossida poi ti cola dentro la vergogna, sai che choc.

Bah,
R.

From Albion@despammed.com Sun Oct 12 15:40:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:40:47 GMT

AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
%Paib.203679\$hE5.6859793@news1.tin.it...
> Nickblaster, in una sorta di "delirium branchis", ha appena collezionato,
> pur non direttamente ineteressato, un tris di insulti al mio indirizzo
solo
> perchè io avevo plonkato, a mia volta, un insulto irritante rivoltomi da
> un'altra persona.

Mah!
Gli insulti di Fanelli mi sfuggono.

> Ecco le tre nuove *chicche*:
>
> "Sommo Vate(r)"

Ne rivendico la paternità. Ma non è un insulto. Sommo Vate o sommo maestro sono sostanzialemtne sinonimi. Ed antonio spessosi atteggia a Sommo Vate(r).

Per le verità che ci elargisce.
In fondo non è il depositario, per sua stessa ammissione, di un sapere antico?
La (r)sta per registrato.
Un piccolo vezzo che mi sono permesso.

> "al Mago "

Perché non fa il mago? Non si firmava con il nome celtico Chrysigon?

> "di quanto bassa sia la
> sua persona."

Questi sono dati di fatto.
Vogliamo ricordare quattro schiaffi promessi a Jasmine? La sputata in bocca
(od in faccia) promessa a Diego? La minaccia di stupro nei confronti di
Alekhine? Le vigliaccate commesse da lui coperto dai suoi fidi servitori?

> Per questa gente uno non avrebbe diritto nemmeno di difendersi dagli
insulti
> e dalle insinuazioni sprezzanti. Come si dice a Milano, dovremmo applicare
> il detto: "Ciapa e porta a cà!.."...;-)

Se ti senti insultato puoi sempre esprimere qUrela.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorché digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno
Albion of Avalon

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 12 15:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:41:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita

> >individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

> >

> >Associazione "Graal"

> >Via Caduti, 27/a

> >38057- Pergine Valsugana

> ><http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

>

>

> >proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli
stupidi e

> >infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che comportarsi

> >civilmente può essere un modo per avere più rispetto.

>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)? Goffredo Pierpaoli, PROFESSORE, su IDU)

Anch'io proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli stupidi e infantili post di Goffredo Pierpaoli, forse alla lunga capirà che comportarsi civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

Ciao
Mbgiorge

PS. Finiamola di fare i bambini.....

From Albion@despammed.com Sun Oct 12 15:49:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 14:49:14 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBAF2FBB.39C0%artepub@tin.it...

> In i4niovs445pp4fjpu8604fmrgntc25i8f9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,

> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 15:55 ha scritto:

>

> > "razzista" io? Ah! ah! ah! ah, sei e dimostri di essere sempre peggio!

>

> Peggio di te non è possibile.

LOL

Mi ha scavalcato nela tua classifica personale?

CMQ hai fatto acqua con l'accusa di razzismo.

> > Cercare di parlare con un linguaggio simil-dialettale con chi lo sa

> > meglio di me significa essere... "razzista"?

>

> Il tono dato al tuo inutile intervento puzza di razzismo,

Quindi secondo te quello è razzismo.

Apo se mai ci incontreremo in real life ricordami di darti una lezione di razzismo.

10 ad 1 che te ne vai piangendo dalla mamma entro 30 secondi mezzonegro inculatore di capre (sulle riviste "scientifiche" americane della fine dell'ottocento gli italiani venivano considerati mezzinegri o negri dalla pelle bianca e si dava per certo che avessero una forte inclinazione naturale alla pratiche sessuali con gli animali).

Questo era una serie di insulti razzisti. Non piangere perchè erano solo per

dimostrarti cosa è un pò di razzismo.

- > come altri
- > commenti e altri tuoi toni puzzavano di bruttissime altre cose, come la sign
- > a me dedicata -ogni volta che ti faccio girare le palline- puzza di becero
- > infantilismo, professore dei miei coglioni!

Questo tu intervento brucia di infantilismo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sun Oct 12 15:58:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 14:58:24 GMT

In KRdib.29508\$vO5.1122647@twister1.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 12-10-2003 16:49 ha scritto:

- > LOL
- > Mi ha scavalcato nela tua classifica personale?

Si avvicina a grandi passi, ma siete sempre di gran lunga dietro a Marco Corso, alias eccetera eccetera...

- > Quindi secondo te quello è razzismo.

Certo, nell'accezione data dal "professore".

- > Apo se mai ci incontreremo in real life ricordami di darti una lezione di razzismo.
- > 10 ad 1 che te ne vai piangendo dalla mamma entro 30 secondi mezzonegro
- > inculatore di capre (sulle riviste "scientifiche" americane della fine dell'ottocento gli italiani venivano considerati mezzinegri o negri dalla pelle bianca e si dava per certo che avessero una forte inclinazione naturale alla pratiche sessuali con gli animali).
- > Questo era una serie di insulti razzisti. Non piangere perchè erano solo per dimostrarti cosa è un pò di razzismo.

Non preoccuparti, non sono così sensibile ma cosa c'entra con il "beato" pierpaoli? sono qualità differenti ma pur sempre razzistiche e -come dovresti ben sapere- i cattivi comportamenti cominciano proprio dalle piccole cose...

> Questo tu intervento brucia di infantilismo.

E' vero ma è in risposta all'infantilismo dell'esimio dott. Goffredo.

apostolo

From nobody@dizum.com Sun Oct 12 16:00:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 17:00:03 +0200 (CEST)

Nickblastr ha scritto:

> Complimenti al Mago per lennesima dimostrazione di quanto bassa sia la
sua
> persona.

Perch, tu e il tuo branco di cacche per caso vorresti dire che immune da bassezze? Hai un capo che fa solo schifo a leggerlo di quanto stupido e scialbo. Allora molto meglio Piepaoli che almeno sembra pi intelligente e pi acuto. Chi saresti tu e gli altri coglioni come te "gli scienziati" le vittime del "mago"? Ma vai a cagare tu e la tua squadra di serie D. Avete un allenatore del cazzo. Cambiatelo!

AnOnImOuS

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 16:12:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 15:12:02 GMT

"Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:bmbld\$skqfrd\$1@ID-204847.news.uni-berlin.de...

> Kit Carson wrote:

> > "L'Astrologia è una scienza molto complessa

>

> due errori : l'astrologia non è una scienza e non è affatto complessa

> se lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati ;)

>

eheh ma infatti mica la ho scritto io:)

la scrive l'esimio Mago Antonio Bruno per spillare e riperto SPILLARE soldi a chi in buona fede vuol sentirsi dire che quest'anno andrà bene in amore, al lavoro, che il figlio si sposerà, che pero' stranamente gli mancheranon 100.000 lire dal portafoglio.....

kit

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 16:22:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 17:22:33 +0200

Nomen Nescio wrote:

>

> Perch,

PLONK

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 16:27:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:27:44 GMT

apostolo wrote:

> ma cosa c'entrano i movimenti gnostici con la Gnosi? voglio dire
> -non fraintendermi!- che se uno o più movimenti gnostici si sono estinti,
> ciò non toglie che la dottrina gnostica abbia potuto sia essere ripresa da
> neo-movimenti che mantenuta in vita "sottobanco"

Ho l'impressione che di "veri" movimenti gnostici oggi ce ne siano pochi o nessuno.

A volte si legge di associazioni che si atteggiavano a gnostiche, ad esempio

- Accademia di Studi Gnostici e Iniziatici
- Centro di Studi di Antropologia Gnostica
- Movimento Gnostico Cristiano Universale
- Società Gnostica Antropologica Internazionale

- Accademia Magistrale Dom o Seguaci di Domenico Douady
- Antico e Mistico Ordine della Rosacroce o Ordine Rosacroce AMORC
- Associazione Archeosofica
- Associazione Culturale Triangoli e Buona Volontà Mondiale
- Associazione dei Cenacoli Prometeo
- Associazione Mondiale La Rosa di Babaji o Stati Uniti del Mondo o Seguaci di Babaji Francesco Isa Atmananda
- Centro Studi di Archosofia
- Chiesa Universale Giuris-Davidica
- Eckankar
- Evo Cris o Seguaci di Carolina
- Findhorn Foundation
- Fratellanza di Miriam
- Fraternità Bianca Universale
- Fondazione Gurdjieff
- Grande Fraternità Universale
- Gurdjieff Ouspensky Centres

- Horus-Damanhur
- Il Movimento o Siloisti o Movimento Umanista
- Lectorium Rosicrucianum
- Movimento Età dell'Acquario
- Seguaci di Darwin Gross
- Nuova Acropoli
- Società Antroposofica
- Società Teosofica
- The Natale Institute o Humaniversity Foundation
- Wild Goose Company o seguaci di Michael Barnett

Ce ne sono anche di gnostico-ufologiche:

- Missione Cosmica o Seguaci di Giorgio Dibitonto
- Movimento Raeliano
- Nonsiamosoli o Comunità dell'Arca o Seguaci di Eugenio Siragusa e Giorgio Bongiovanni

ecc...

(fonte: <http://www.sisde.it/sito/Rivista8.nsf/ServNavig/9>)

ma mi sembrano "gnostici della domenica". :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 12 16:31:06 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
 From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
 Date: Sun, 12 Oct 2003 15:31:06 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
 news:%keib.32456\$Zh.8065@tornado.fastwebnet.it...
 > Nomen Nescio wrote:
 > >
 > > Perch,
 >
 > PLONK

Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè plonka chi non gli va bene?

Ciao
 Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 16:32:26 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:32:26 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_seib.204805\$hE5.6891647@news1.tin.it...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:%keib.32456\$Zh.8065@tornado.fastwebnet.it...
> > Nomen Nescio wrote:
> > >
> > > Perch,
> >
> > PLONK
>
> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè plonka
chi
> non gli va bene?
>
> Ciao
> Mbgiorge
>
>

comincio a capire come mai stai tutto il giorno con Antonio.....

kit

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 12 16:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 15:35:26 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 11:04:21 GMT, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) wrote:

>Il relatore ha iniziato...
>Ha ricordato...
>Il relatore ha sottolineato...
>Sabadin ha precisato...

>Il relatore ha quindi spiegato...
>In seguito a questa esposizione l'intervento di Sabadin si è portato...
>Come ha detto Sabadin...
>Sabadin ha ribadito...
>Ha poi continuato...
>Infine il relatore...
>Concluso il suo intervento Sabadin ha ceduto...
>Sabadin, rispondendogli...
>In seguito Sabadin, dopo più di venti minuti di ripetitiva e improduttiva discussione, ha deciso...
>Dopodichè ha concluso...

>ha ringraziato...

>si è preso...

Ma chi era oltre, a Maradona, a parlare di se' in terza persona?

From artempub@tin.it Sun Oct 12 16:36:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Misteri della Luce

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 15:36:39 GMT

In 1g2q81m.xkvi9q1dou3pkN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi, diegocuoghi@spamcop.net, il 12-10-2003 17:27 ha scritto:

> Ho l'impressione che di "veri" movimenti gnostici oggi ce ne siano

> pochini o nessuno.

> A volte si legge di associazioni che si atteggianno a gnostiche

> ma mi sembrano "gnostici della domenica". :-)

Ci sono anche quelle, sicuramente, e di tutti gli altri giorni della settimana ma esistono movimenti seri ed anche, purtroppo, numerose sette cosiddette sataniche...

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 16:36:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 15:36:45 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 14:21:45 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> "razzista" io? Ah! ah! ah! ah, sei e dimostri di essere sempre peggio!

>Peggio di te non è possibile.

ascolta, cretino, e impara : non so se STN e' una persona di colore differente dal mio, se e' omosessuale o eterosessuale, se e' di destra, di sinistra, di centro o di tutte e tre le cose messe insieme, se e' cristiano, induista, mussulmano, dei "fru'-fru'" o di altra confessione religiosa... e oltre a non potermene fregare di meno (perche' tutte le cose elencate riguardano solo lui e non me) ne avrei comunque rispetto. Diversamente invece e' la questione di STN e la mia replica (che col "razzismo" che ci vedi dentro tu non c'entra proprio una cerqua) sul "Ehm... missà che non sai più cosa dire... già...".

>> Cercare di parlare con un linguaggio simil-dialettale con chi lo sa

>> meglio di me significa essere... "razzista"?

>Il tono dato al tuo inutile intervento puzza di razzismo,

tu quindi c'hai i poteri e riesci a capire i "toni" e come "puzzano"?
Ecceccavolo, potevi dimmelo prima no? Dalle mie parti pero' si dice
che "chi le fa, le sente le puzze"! E dimmi, a percepire coi tuoi
"poteri" le intensita' e i timbri... come stai? Male, vero?

>come altri

>commenti e altri tuoi toni puzzavano di bruttissime altre cose,

ueh, ma tu le puzze, allora, riesci proprio a sentirle tutte eh? Gia',
dimenticavo che c'hai i poteri anche tu, c'hai...

>come la sign

>a me dedicata -ogni volta che ti faccio girare le palline-

uh? Tu... faresti "girare le palline" a me? E dove e' accaduto, per
cortesias?

>puzza di becero

>infantilismo, professore dei miei coglioni!

si' si', tu intanto studia un po' va, che cosi' vediamo se ti devo
segare o meno al prossimo appello...

E con questo, ma senza razzismo alcuno, ti avverto che il mio timer
non si riesce piu' a fermarlo. Lo vedi che cosa sei capace di
combinare??

>apostolo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From artempub@tin.it Sun Oct 12 16:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 15:41:54 GMT

In qariovoovukl73bnnmco019b0ndubab0b9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 17:36 ha scritto:

> ascolta, cretino

Alt! cretino te lo tieni per te, innanzitutto (e riprenditi pure tutti gli
altri epiteti che mi hai detto!) OK?

> e impara : non so se STN e' una persona di colore

Il tuo tono era razzista. Punto.

> tu quindi c'hai i poteri

So semplicemente leggere.

apostolo

From nobody@cypherpunks.to Sun Oct 12 17:05:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>

Date: Sun, 12 Oct 2003 18:05:20 +0200 (CEST)

"Mablung Die Schwere Hand " ha detto:

>rispolvero un antico detto, sempre >valido :

>"chi semina vento, raccoglie tempesta"

Si? Strano, vecchio proverbio mendace.

Non mi risulta che Albricci stia raccogliendo vento.

AnOnYmOus

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 17:07:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 16:07:08 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 14:41:24 GMT, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche'

>queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della

>grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo

>perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?

>Goffredo

>Anch'io proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli

>stupidi e

>infantili post di Goffredo Pierpaoli, forse alla lunga capirà che

>comportarsi

>civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

caro "tecnico", si capisce bene come leggendo quella mia risposta al tuo fido AB... tu non la abbia ancora capita. Se vuoi te la rispiego :

a) non sono io che faccio il cazzaro

b) non sono io che manda sul NG IDU le "discussioni" sulla fuffa e su cose che AB potrebbe benissimo *risolvere* interfacciandosi, es. via mail, lettera di carta o telefono, col suo tanto amato/non amato Cicap

c) non sono io quello che tre parole no e quattro si (e comunque in

quasi tutti i post) cito sempre a sproposito e ossessivamente "Cicap", "Hack", "Piero Angela", "Rubbia", "Montalcini", "Trocchi" etc. e poi, quando ho un interlocutore del Cicap con il quale "discutere" (come il sig. Antonio Fanelli), lo PLONKO dopo un po' di repliche!

d) non sono io quello che da dello "scientista", "cicappino", "borioso", "ruminante di merda" etc. a tutti quelli che non la pensano come me

d) non sono io quello che PLONKO tutti quelli che non la pensano come me, per di piu' dopo poche repliche

e) non sono io quello che posto perversamente post OT, che posta a fiotti post gia' postati e riciclati N volte e che posta baggianate tra reti di hartmann, gnomi, stati di "pre morte", parapsicologia perduta e infranta, cc e altre cose che con gli UFO non hanno nulla a che fare

f) non sono io che trasmetto o devo trasmettere esilaranti e piagnucolanti pagine su "cazzolaweb" o sul "sito della grull"

g) ALTRO (pensateci da soli, ma non e' molto difficile)

Sai mettere per caso ORA una crocetta qua sotto?

[] si', conosco chi e' che fa quelle cose ed e' [inserire nick]

[] no, non conosco chi e' che fa quelle cose

>Ciao

>Mbgiorge

>PS. Finiamola di fare i bambini.....

giusto....

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From artempub@tin.it Sun Oct 12 17:14:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 16:14:31 GMT

In 89tiovdhdp0bndo98jk8kdip4c4qb92gh2@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 18:07 ha scritto:

> a) non sono io che faccio il cazzaro

Come no?!

> b) non sono io che manda sul NG IDU le "discussioni" sulla fuffa

Come no? (chiedere all'"Asps")

> c) non sono io quello che tre parole no e quattro si (e comunque in

> quasi tutti i post) cito sempre a sproposito e ossessivamente "Cicap",

> "Hack", "Piero Angela", "Rubbia", "Montalcini", "Trocchi" etc.

Vero! tu ogni tre parole no e quattro sì scrivi: cazzo, pezzo di un cazzaro, stronzate, cazzate e anche cretino...

> d) non sono io quello che PLONKO tutti quelli che non la pensano come
> me

Meno male, ma sono in pochi sai...

> e) non sono io quello che posto perversamente post OT

Più perverso di te c'è solo...

> f) non sono io che trasmetto o devo trasmettere esilaranti e
> piagnucolanti pagine

No no, bastano i tuoi post qui.

> g) ALTRO (pensateci da soli, ma non e' molto difficile)

Infatti.

apostolo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 17:33:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:33:09 +0200

Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer wrote:

> "Mablung Die Schwere Hand " ha detto:
>
>> rispolvero un antico detto, sempre >valido :
>> "chi semina vento, raccoglie tempesta"
>
> Sì? Strano, vecchio proverbio mendace.
> Non mi risulta che Albricci stia raccogliendo vento.
>

infatti, la tempesta non è per lui

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 17:38:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:38:48 +0200

Mbgiorge wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:%keib.32456\$Zh.8065@tornado.fastwebnet.it...

>> Nomen Nescio wrote:

>>>

>>> Perch,

>>

>> PLONK

>

> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè

> plonka chi non gli va bene?

>

> Ciao

> Mbgiorge

ab plonka quando qualcuno comincia a controbattere seriamente su degli argomenti da lui sollevati

infatti quelli che lo insultano solamente in realtà non li plonka perchè ci si diverte a stuzzicarli più o meno involontariamente

plonkare uno che scrive :

cacche, coglioni, cagare e cazzo

per di più sulla stessa riga di 200 caratteri è umanamente comprensibile

From sernil@tin.it Sun Oct 12 17:50:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report di Budrio

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 16:50:30 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 15:35:26 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Ma chi era oltre, a Maradona, a parlare di se' in terza persona?

Giulio Cesare.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 17:58:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report di Budrio

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 12 Oct 2003 16:58:42 GMT

gibbo wrote:

> Carlo Sabadin wrote:

>>Come ha detto Sabadin...

>>Sabadin ha ribadito...

> Ma chi era oltre, a Maradona, a parlare di se' in terza persona?

Vuoi dire che si sta già preparando per il prossimo Conclave?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 18:03:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:03:46 +0200

Diego Cuoghi wrote:
>> (fonte: <http://www.sisde.it/sito/Rivista8.nsf/ServNavig/9>)
>
> ma mi sembrano "gnostici della domenica". :-)

se sono così innocui perchè sono traciati dal sisde ?

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 18:13:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:13:56 +0200

Mbgiorge wrote:
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:%keib.32456\$Zh.8065@tornado.fastwebnet.it...
>> Nomen Nescio wrote:
>>>
>>> Perch,
>>
>> PLONK
>
> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè
> plonka chi non gli va bene?

C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
spiegarla possa sortire alcun effetto.
Salutami il Mago.
Ciao
Nick

From sernil@tin.it Sun Oct 12 18:23:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 17:23:08 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 00:19:02 GMT, "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
wrote:

>proporrei di replicare ogni volta con questo "completo" reply agli stupidi e
>infantili post di Antonio Bruno, forse alla lunga capirà che comportarsi
>civilmente puo' essere un modo per avere piu' rispetto.

Allora guarda, mettilo su una #@%\$ pagina web e replica solo con l'URL,
che secondo me ci sta meglio e si risparmia banda :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 18:28:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Misteri della Luce
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 12 Oct 2003 17:28:20 GMT

Mablung Die Schwere Hand ® wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> >(fonte: <http://www.sisde.it/sito/Rivista8.nsf/ServNavig/9>)
> > ma mi sembrano "gnostici della domenica". :-)
>
> se sono così innocui perchè sono traciati dal sisde ?

In quella pagina è citato un elenco non stilato dal SISDE ma dal GRIS:

"Classificazione a cura di Giuseppe Ferrari Segretario Nazionale del
G.R.I.S. - Gruppo di Ricerca e di Informazione sulle Sette"

Non l'ho citato perchè sono d'accordo con gli scopi di
quell'associazione a volte controversa
<http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/gris2-it.htm>
(tra i suoi collaboratori conosco solo Franco Cardini, storico
medievalista) ma solo perchè è, per l'appunto, un elenco molto
dettagliato.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sun Oct 12 18:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 17:41:27 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 14:40:47 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>

>AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

>%Paib.203679\$HE5.6859793@news1.tin.it...

>> Nickblaster, in una sorta di "delirium branchis", ha appena collezionato,

>> pur non direttamente ineteressato, un tris di insulti al mio indirizzo

>solo

>> perchè io avevo plonkato, a mia volta, un insulto irritante rivoltomi da

>> un'altra persona.

>Mah!

>Gli insulti di Fanelli mi sfuggono.

E' stato un malinteso. Antonio ha detto a Fanelli di documentarsi su siti seri perche', (evidentemente), le sue fonti serie non erano. Questo e' un consiglio che potrebbe essere ritenuto insultante - visto che dire ad uno che i fatti sui quali si basa non sono seri, senza sapere quali siano, ma basandosi su deduzioni, be', non e' carino.

Fanelli ha detto che aveva letto i libri di Kolosimo e i siti di Antonio, sostanzialmente respingendo il quale-che-fosse al mittente - se era stato detto per insultare, sarebbe stato un insulto, se no no. La probabilita', comunque, indicava che quello di Antonio fosse un insulto, e rimbalzarlo, di conseguenza, sarebbe anch'esso stato un insulto.

Per disinnescare la polemica sarebbe bastato dire: "Ah, bene! L'inizio e' buono", oppure "Attenzione, leggere non significa capire".

Personalmente, su base statistica (9 casi su 9 documentati), ero convinto dell'imminenza di un plonk. Come si dice: non c'e' nove senza dieci. Dico questo senza alcun giudizio morale, sono solo freddi numeri.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sun Oct 12 18:49:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 17:49:51 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 17:00:03 +0200 (CEST), Nomen Nescio <nobody@dizum.com> wrote:

>Perch, tu e il tuo branco di cacche per caso vorresti dire che immune da bassezze?

Non ci siamo gia' conosciuti? Forse a qualche ricevimento a Corte?

Leonardo {amuleto:dfef666cb373955ecacd82b99e61a6ae}

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nobody@dizum.com Sun Oct 12 18:50:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: messaggio per A. Bruno

From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 19:50:04 +0200 (CEST)

Kit Carson wrote:

> > "LAstrologia una scienza molto complessa

>

> due errori : lastrologia non una scienza e non affatto complessa

> se lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati)

>

eheh ma infatti mica la ho scritto io:)

>a scrive lesimio Mago Antonio Bruno >per spillare e riperto SPILLARE soldi

>a chi in buona fede vuol sentirsi dire >che questanno andr bene in amore,

>al lavoro, che il figlio si sposer, >che pero stranamente gli mancheranon

>100.000 lire dal portafoglio.....

bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento perenne nella vita e non prendere provvedimenti.

Ho seguito tutta la storia (e mi sono anche documentato su un certo sito qui tanto sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito fascista). Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere timore. Anche se c il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finch non si presenta nessuno dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un solo cent, tu non corri nessun pericolo. Ma il pericolo per diffamazione lo fai correre a queste merde ammuffite. Una cosa sono gli insulti, e va bene, anche tu hai insultato. Ma una cosa totalmente diversa dire:"hai truffato soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo". Qui in questo ng c il tuo COGNOME E NOME vero, non un nick. Ma veramente pensi di farla passare liscia a questi infami? DENUNCIALI non avere timore. Magari ti devono pure pagare danni morali. DEVI FARGLI CACARE MERDA NERA. Ti diranno: "anche tu ci hai insultato". RIPETO: Linsulto una cosa, la DIFFAMAZIONE E UN ALTRA COSA. Parla con un avvocato, vedrai che ti dira che e cosi.

AnOnImOuS

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 18:51:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 17:51:02 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBAF1D22.3986%artepub@tin.it...

> In 1g2pzc.1c8l7co130wq8kN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,

> diegocuoghi@spamcop.net, il 12-10-2003 14:26 ha scritto:

>

> > Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

>

> E ci mancherebbe altro! il più delle volte però lo si rivendica a senso

> unico, soprattutto qui.

>

> apostolo

Ahahahah!..certo che la faccia tosta non ha limiti!...;-)

Ciao, apostolo

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 12 18:51:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: aiutino per gli ignoranti

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 17:51:55 +0000 (UTC)

siccome alla mia affermazione "l'acqua è un isolante elettrico"

ho ricevuto qualche risa di scherno dal Mastroviti "rotflmao, ma non eri

un superscienziato che lavorava...",

da Gyork "Cough!

Ed io che pensavo di saperne poca sull' elettricità..."

da albion "ROTFL Tesla in confronto a te era un dilettante."

e dal Serni "Una breve ricerca nella memoria biotronica reperiva pero'

la

medesima boutade in "Direttiva Primaria" di H. Moore (Urania

965, uscito nel 1984), dove l'acqua era usata come "isolante

per i chilometri di tastiere" del computer planetario Beta."

guardatevi questa tabellina dei dielettrici e subite in silenzio , please

<http://www.galileimirandola.it/lezioni/elettro/TERZA/ESTATI/ESTATI13.HTM>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 18:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 17:56:03 GMT

"Nomen Nescio" <nobody@dizum.com> ha scritto nel messaggio
news:746473277ab6b2445efd558a6ad3e876@dizum.com...

> Nickblastr ha scritto:
> > Complimenti al Mago per lennesima dimostrazione di quanto bassa sia la
> sua
> > persona.
>
> Perch, tu e il tuo branco di cacche per caso vorresti dire che immune da
bassezze? Hai un capo che fa solo schifo a leggerlo di quanto stupido e
scialbo. Allora molto meglio Piepaoli che almeno sembra pi intelligente e pi
acuto. Chi saresti tu e gli altri coglioni come te "gli scienziati" le
vittime del "mago"? Ma vai a cagare tu e la tua squadra di serie D. Avete un
allenatore del cazzo. Cambiatelo!
>
> AnOnImOuS

Stiamo infatti assistendo, e ripeto quanto istruttivo sia tutto questo per i
lurker, come questo "gruppo di persone" non sappia fare altro che vivere di
astio, polemiche e bassezze di ogni genere... E' incredibile come
"professori" e "razionalisti" a vario titolo sappiano scendere a livelli
tanto bassi di iniquità e, spesso, falsità ignobile (vedi, ad esempio, un
certo *professore del Lazio* che ancora ricorre, nel vano tentativo di
insultarmi, a quella dannata pagina web di supereva datata anni or sono
nonostante tutte le volte che abbiamo spiegato come stanno le cose!).
Questi "signori" non sanno fare altro che cercare di gettare fango. Ora
domandatevi la loro utilità su un NG che parla di UFO e su quelli che
trattano di "misteri"...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 19:01:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:01:59 GMT

"Nomen Nescio" <nobody@dizum.com> ha scritto nel messaggio
news:25452f74cca66d7deebd085fe23e55c0@dizum.com...

> Kit Carson wrote:
> > > "L'Astrologia una scienza molto complessa
> >
> > due errori : lastrologia non una scienza e non affatto complessa
> > se lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati)
> >
>
> eheh ma infatti mica la ho scritto io:)
>
> >a scrive lesimio Mago Antonio Bruno >per spillare e riperto SPILLARE
soldi
> >a chi in buona fede vuol sentirsi dire >che questanno andr bene in amore,
> >al lavoro, che il figlio si sposer, >che pero stranamente gli mancheranon
> >100.000 lire dal portafoglio.....
>
> bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo
allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento perenne
nella vita e non prendere provvedimenti.
> Ho seguito tutta la storia (e mi sono anche documentato su un certo sito
qui tanto sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito
fascista). Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere
timore. Anche se c il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finch non
si presenta nessuno dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un solo
cent, tu non corri nessun pericolo. Ma il pericolo per diffamazione lo fai
correre a queste merde ammuffite. Una cosa sono gli insulti, e va bene,
anche tu hai insultato. Ma una cosa totalmente diversa dire:"hai truffato
soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo". Qui in questo ng
c il tuo COGNOME E NOME vero, non un nick. Ma veramente pensi di farla
passare liscia a questi infami? DENUNCIALI non avere timore. Magari ti
devono pure pagare danni morali. DEVI FARGLI CACARE MERDA NERA. Ti diranno:
"anche tu ci hai insultato". RIPETO: L'insulto una cosa, la DIFFAMAZIONE E
UN ALTRA COSA. Parla con un avvocato, vedrai che ti dira che e cosi.
>
> AnOnImOuS

Ciao, Anonimus,
PRIMA voglio togliermi una soddisfazione che sta effettivamente giungendomi
a pieni "occhi": ****fare in modo che la gente che segue questi NG si accorga
in numero sempre crescente di che razza di persone ci sia su Usenet a
rovinare sia la discussione seria che qualsiasi atmosfera di rispetto
civile****. Voglio che si accorgano che coloro che predicano razionalità,
rigore scientifico e tutte queste belle cose, insomma i lacchè dello
scientismo e di una visione retrograda del concetto di scienza, sono solo
una manica di incivili.
Per il resto, non preoccuparti...Dopo la pena, forse, verrà la giustizia.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 19:05:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:05:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jt3jovsnlq5n0beefphunjugo6nfh0d5tg@L.Serni...
> On Sun, 12 Oct 2003 14:40:47 GMT, "albion of avalon"
> <Albion@despammed.com> wrote:
>
> >
> >AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> >%Paib.203679\$hE5.6859793@news1.tin.it...
> >> Nickblaster, in una sorta di "delirium branchis", ha appena
collezionato,
> >> pur non direttamente ineteressato, un tris di insulti al mio indirizzo
> >solo
> >> perchè io avevo plonkato, a mia volta, un insulto irritante rivoltomi
da
> >> un'altra persona.
>
> >Mah!
> >Gli insulti di Fanelli mi sfuggono.
>
> E' stato un malinteso. Antonio ha detto a Fanelli di documentarsi su siti
> seri perche', (evidentemente), le sue fonti serie non erano. Questo e' un
> consiglio che potrebbe essere ritenuto insultante - visto che dire ad uno
> che i fatti sui quali si basa non sono seri, senza sapere quali siano, ma
> basandosi su deduzioni, be', non e' carino.

Ti sbagli: sono assolutamente convinto che quello che sappiamo noi del modus
operandi del CICAP (del resto di facilissima comprensione) sia enormemente
maggiore di quanto un cicappino, e quindi anche Fanelli, possa capire dei
nostri siti.

E poi gli insulti di ripicca o di "rimbalzo", se preferisci, non sono una
cosa che avevi sempre criticato? Che fai, ti rimangi la parola?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 19:06:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:06:47 GMT

AntonVonBrunner wrote:

> Ahahahah!...certo che la faccia tosta non ha limiti!...;-)

La faccia di bronzo è invece la tua, che ti basi su una sola frase citata da Apostolo (mi hai plonkato, vero? o no?) per immaginare quello che ho scritto in un messaggio molto più lungo.

Ah, già, dimenticavo che "c'hai i poteri".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 19:11:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:11:02 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_seib.204805\$hE5.6891647@news1.tin.it...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:%keib.32456\$Zh.8065@tornado.fastwebnet.it...

> > Nomen Nescio wrote:

> > >

> > > Perch,

> >

> > PLONK

>

> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè plonka
chi

> non gli va bene?

>

> Ciao

> Mbgiorge

Eheheheh... incoerenza e faccia tosta a senso unico del..."gruppo di
persone"...;-)

Guarda, si stanno talmente sputtanando con il loro livore, stanno talmente
dimostrando che loro, una "tregua" ***non la vogliono affatto***, che è un
autentico piacere farlo vedere a tutti gli altri!...

Lasciamoli fare...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 19:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:27:33 GMT

Marco.. Corso ha scritto:

>siccome alla mia affermazione "l'acqua è un isolante elettrico"

avresti dovuto dire l'acqua distillata è un isolante elettrico

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 19:34:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Mablung ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:34:52 GMT

Nomen Nescio ha scritto:

>bruno, sono un lurker

bene bene, qui abbiamo anche chi si sente così coraggioso da usare un
remailer...

putroppo i tuoi maestri non hanno saputo neppure insegnarti a postare
decentemente

"coglioni", "merde ammuffite", "FARGLI CACARE MERDA NERA"...
trovo patetico che uno si metta a scambiare pacche sulla spalla con
gente del genere

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From pippo@pluto.tp Sun Oct 12 19:35:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ridadeci mika hell..
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:35:14 GMT

cdo...
almeno lui e' divertente con le sue follie...sono giorni e giorni che qui
si leggono solo stronzate tra bruno e i suoi denigratori..
fatela finita o scrivetevi in privato.
ho detto la mia,poi fate come vi pare
ste

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 19:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ridadeci mika hell..
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:48:08 +0200

stefano wrote:

> cdo...
> almeno lui e' divertente con le sue follie...sono giorni e giorni
> che qui si leggono solo stronzate tra bruno e i suoi denigratori..
> fatela finita o scrivetevi in privato.
> ho detto la mia,poi fate come vi pare
> ste

ho il timore che la cosa andrà avanti fin quando ab non se ne andrà anche da
idu

vedi per ab in realtà il fenomeno ufo è uno dei tanti argomenti di
discussione e forse nemmeno quello che lo interessa di più
non per altro posta su questo gruppo come fosse su it.discussioni.misteri
andando parecchie volte in OT palese
idm è migliorata abbastanza dopo la sua dipartita e penso che anche idu
possa fare lo stesso

l'alternativa sarebbe una moderazione del gruppo

From nobody@dizum.com Sun Oct 12 19:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:50:02 +0200 (CEST)

"Leonardo Serni" wrote:

>
>
> Non ci siamo già conosciuti? Forse a qualche ricevimento a Corte?
>
> Leonardo amuleto:dfef666cb373955ecacd82b99e61a6ae

Non credo di avere avuto questo onore. Non frequento nobili dal titolo ursupato.

(il mio amuleto:6o4jovgrej2r0achv3pdb4f0ihtadjs1f)

AnOnImOuS

From artempub@tin.it Sun Oct 12 19:51:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:51:27 GMT

In pZfib.32558\$Zh.17354@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 12-10-2003 19:13 ha scritto:

>> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè
>> plonka chi non gli va bene?

> C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
> spiegartela possa sortire alcun effetto.

Mi dispiace ma è la stessa cosa.

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 12 19:56:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 18:56:58 GMT

"Nomen Nescio" <nobody@dizum.com> ha scritto nel messaggio ne

[cut]
e per favore quota un po' meglio, che già scrivi in modo caotico, così poi
si rischia di non capire bene cosa vuoi spiegare....

> bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng.

arrivi un pò tardi però, e perche' poi usare un Anonymizer per nascondere il
proprio IP? oltretutto facendo anche Morphing, qualcuno potrebbe pensare che
sia troppo facile offendere gli altri dall'anonimato, predichi bene ma
razzoli male.

> Veramente trovo allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in
fallimento
> perenne nella vita e non prendere provvedimenti.

hmmmm, logica contorta la tua, spiegati meglio, dire la verità e' sintomo di
fallimento nella vita? Antonio Bruno chiede denaro per costruire una casa in
cui poi andrà ad abitare, in cambio offre castagne caricate di energia
positiva, tronchetti di legno e sassetti magici, poi chiede 10 euro per fare
i tarocchi via email e 100 milalire per fare l'oroscopo, dove sarebbe la
diffamazione in queste parole?

ma di tutto questo non fregherebbe niente a nessuno, se Antonio Bruno non usasse tutto il suo tempo su questo NG a sparare a zero su CICAP (ma per me potrebbe essere anche l'associazione monarchica italiana) e su chiunque, ripeto CHIUNQUE, gli dica che postare 10 OT al giorno di ripicche personali e messaggi di parapsicologia su un NG di UFO non ci incastrano niente o postare solo messaggi con la sua firma SPAM/PUBBLICITA' alla sua associazione,

- > Ho seguito tutta la storia (e mi sono anche documentato su un certo sito qui
- > tanto sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito fascista).
- > Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere timore.

quindi? non rimanere sul vago, fai i nomi di questi "quallidi" individui che il mago Chrysigon dovrebbe denunciare, o nonostante tu ti nasconda come un piccolo esserino nell'anonimato non trovi il coraggio?

- > Anche se c'è il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finché non si presenta nessuno
- > dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un solo cent,
- > tu non corri nessun pericolo.

non è proprio così, devi avere una visione molto distorta della legislazione, ti faccio un piccolo esempio:

se domani la Polizia ti trova a girare attorno ad una Mercedes con un grimaldello ed un trapano elettrico mentre provi a scassarla, ma bada bene ancora non hai né perforato la portiera e né fatto scatto l'allarme (solo acceso il trapanino), cosa gli dici alla Polizia? che sì, stavi provando a rubarla, però ancora non c'eri riuscito e quindi non ti possono far niente? :)

- > Ma il pericolo per diffamazione lo fai correre a queste merde ammuffite.
- > Una cosa sono gli insulti, e va bene, anche tu hai insultato.
- > Ma una cosa totalmente diversa dire: "hai truffato soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo".

puoi dirmi chi è che ha mai detto una frase del genere su questo NG? quando si fanno accuse si dovrebbe poi riuscire a dimostrarle, ma evidentemente ti senti più "grande" stando nell'anonimato,

- > Parla con un avvocato, vedrai che ti dirà che è così.

se Antonio Bruno parlasse con un avvocato la prima cosa che gli direbbe, sarebbe di smetterla di farsi nemici come sta facendo tuttora, perché magari poi a qualcuno gli potrebbe venire in mente qualche strana idea.

kit

PS: Anonymous, nessuno è mai anonimo del tutto.

From nobody@dizum.com Sun Oct 12 20:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:00:03 +0200 (CEST)

"Mablung" " wrote:
>"coglioni", "merde ammuffite", "FARGLI >CACARE MERDA NERA"...
>trovo patetico che uno si metta a >scambiare pacche sulla spalla con
>gente del genere

Tagliala con questa filosofia del cazzo da frocetto. Se ero io Antonio Bruno facevo cacare sorci verdi già da tempo a quelli che lo diffamano.

Non ho capito ancora cosa aspetta bruno
a querelare questi infami che sanno di essere infami. Perché una cosa è che tu inganghi un nick, un'altra è se diffami una persona con nome e cognome. O pensavi che questo ng era la tua casella privata dove puoi infamare chi pare? E quella filosofia da fallito
tienetela in tasca che con me non attacca.

AnOnImOuS

From anonymous@remailer.metacolo.com Sun Oct 12 20:09:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Anonymous Sender <anonymous@remailer.metacolo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:09:14 +0000 (UTC)

"Mablung" " wrote:
>
> bene bene, qui abbiamo anche chi si sente così coraggioso da usare un
> remailer...
>

e se uso un remailer sono cazzi miei stronzo. o devo chiedere a te che cazzo di programma devo usare per scrivere?
ne hai faccia tosta mummia

From nospam@nospam.it Sun Oct 12 20:11:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:11:15 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> gi-a' gi-a', ST-ENNE, ep-pure io-ho "det-to" quello che ho scrit-to
> pocco sop-ra a quel-lo che ha-i det-to t-u (NB : i trattini servono
> per rendere un po' più sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
> possa capirmi)

BAE-E-BOCCHIDI

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 20:12:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:12:07 +0200

Anonymous Sender wrote:

> "Mablung " wrote:
>>
>> bene bene, qui abbiamo anche chi si sente cos coraggioso da usare un
>> remailer...
>>
>
> e se uso un remailer sono cazzi miei stronzo. o devo chiedere a te
> che cazzo di programma devo usare per scrivere? ne hai faccia tosta
> mummia

sghignazzo della tua pochezza

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 12 20:15:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Mablung Die Schwere Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:15:49 +0200

Nomen Nescio wrote:

> a querelare questi infami che sanno di essere infami. Perche una cosa
> e che tu inganghi un nick, un altra e se diffami una persona con nome
> e cognome. O pensavi che questo ng era la tua casella privata dove
> puoi infamare chi pare?

ROTFL

senti chi parla, uno che si nasconde dietro un remailer
ma pussa via bambino torna a giocare con la play

From nobody@paranoici.org Sun Oct 12 20:17:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ridateci mika hell..
From: Anonymous <nobody@paranoici.org>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:17:30 +0200 (CEST)

"Mablung Die Schwere Hand " wrote:

> ho il timore che la cosa andr avanti fin quando ab non se ne andr anche da
> idu

e perche bruno se ne deve andare?
perche non ti piace quello che scrive?
OK! lo plonky, non gli rispondi.
a gia, bruno e lebreo e i tuoi amici le SS

> vedi per ab in realt il fenomeno ufo uno dei tanti argomenti di
> discussione e forse nemmeno quello che lo interessa di pi

sei dentro la sua testa che gli leggi
quello che lo interessa da quello che non
lo interessa. ma che faccia tosta.

> non per altro posta su questo gruppo come fosse su it.discussioni.misteri
> andando parecchie volte in OT palese

tu no e i tuoi amici no, nevvero?

> idm migliorata abbastanza dopo la sua dipartita e penso che anche idu
> possa fare lo stesso

i tedeschi dopo avere assassinato milioni
di ebrei, videro che la germania si stava arricchendo. vuoi eliminare
socialmente bruno? e tu chi sei per dire
che sei meglio di lui? lo zibaldone?

> lalternativa sarebbe una moderazione del gruppo
>
per far postrare sollo quelle mummie dei tuoi amici? no guarda meglio con bruno.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:17:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:17:32 +0200

"AntonVonBrunner">

>Il tuo "amico", poi, è adirittura entrato nella nostra
> Community per boicottarla con un nick-fake e continue provocazioni onde
poi
> piangere all'antidemocrazia...
>Almeno, così ha detto

Blutarsky non ha affatto detto questo.

ciao
Giancarlo

From pippo@pluto.tp Sun Oct 12 20:23:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a quanto pare idu e' diventato un covo di troll...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:23:39 GMT

mi spiace,perche' seppure lurkando vi trovavo spunti interessanti e talvolta
mi facevo grasse risate(legi mika hel)..
non freghera' a nessuno,na annullo la sottoscrizione a questo ng che
dovrebbe chiamarsi ormai idt(it.discussioni troll & flamers)
come se non bastassero gia it.fan.culo e ng similari
ciao a tutti e continuate cosi se vi diverte
ste

From pippo@pluto.tp Sun Oct 12 20:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ridadeci mika hell..
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:25:04 GMT

"Anonymous" <nobody@paranoici.org> ha scritto nel messaggio
news:26d835a0dbbe9060a4ad0105d5efd430@paranoici.org...

> "Mablung Die Schwere Hand " wrote:
>
> > ho il timore che la cosa andr avanti fin quando ab non se ne andr anche
da
> > idu
>
> e perche bruno se ne deve andare?
> perche non ti piace quello che scrive?
> OK! lo plonky, non gli rispondi.
> a gia, bruno e lebreo e i tuoi amici le SS
>
> > vedi per ab in realt il fenomeno ufo uno dei tanti argomenti di
> > discussione e forse nemmeno quello che lo interessa di pi
>
> sei dentro la sua testa che gli leggi
> quello che lo interessa da quello che non
> lo interessa. ma che faccia tosta.
>
> > non per altro posta su questo gruppo come fosse su
it.discussioni.misteri
> > andando parecchie volte in OT palese
>
> tu no e i tuoi amici no, nevvvero?
>
> > idm migliorata abbastanza dopo la sua dipartita e penso che anche idu
> > possa fare lo stesso
>
> i tedeschi dopo avere assassinato milioni
> di ebrei, videro che la germania si stava arricchendo. vuoi eliminare

> socialmente bruno? e tu chi sei per dire
> che sei meglio di lui? lo zibaldone?
>
> > lalternativa sarebbe una moderazione del gruppo
> >
> per far postrare sollo quelle mummie dei tuoi amici? no guarda meglio con
bruno.

bruno o non bruno, questo ng e' diventato isoportabile per chiunque non si
senta un trollino

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 12 20:28:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:28:52 +0000 (UTC)

"Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
news:p57jovoqlc9cdfbpjj39a944lvpona4dsi@4ax.com

> Marco.. Corso ha scritto:
>
> > siccome alla mia affermazione "l'acqua è un isolante elettrico"
>
> avresti dovuto dire l'acqua distillata è un isolante elettrico
H2O nn era sufficiente? a me pare fosse inequivocabile, anche il
crosspost
su it.scienza sembra darmi ragione :-)) e ciò mi dà sollievo, perchè sai
le frasi di dilleggio del Mastroviti_Gyork_albion mi hanno fatto un pò
vacillare
nella mia sicurezza in elettrotecnica; sai ho pensato, se ciò che ho
detto
ha fatto così tanto ridere codesti, sicuramente hanno una ottima
conoscenza della materia,
probabilmente ho davvero sbagliato io (rotfl)
chissà quel gran fisico dell' Albricci se potrà intervenire in questo
post e dirci chi ha ragione e chi no, certo ci farebbe un gran favore,
ma ho
quasi l'impressione che preferirà glissare (gli amici son sempre gli
amici) ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 12 20:34:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:34:47 +0100

On Sun, 12 Oct 2003 17:51:55 +0000, Marco.. Corso wrote:

> guardatevi questa tabellina dei dielettrici e subite in silenzio , please
> <http://www.galileimirandola.it/lezioni/elettro/TERZA/ESTATI/ESTATI13.HTM>

Caro Marcolino, io non capisco questa tua ossessione per le figure di merda. Ti abbiamo TUTTI preso per il culo, stiamo tutti ridendo, e tu, dopo un giorno, te ne vieni col bignamino dei dielettrici a dirci che l'acqua distillata e' un isolante?

Ma LOL, e credi ancora di essere un fine provocatore? Le stai inanellando una dietro l'altra, cretino, e la cosa grave e' che neanche te ne accorgi.

Vattene dietro alla lavagna per qualche giorno e prega che ci si scordi di questo figurone da bestia che hai appena fatto.

Oppure, se ti senti in vena di esercizi veramente difficili, prova a ricostruire la sequenza dei post e spiegati (che io non ho voglia di farlo, sono un po' stronzo e ho poca pazienza con i deficienti) perche' il fatto che l'acqua distillata sia un dielettrico non c'entra una fava stiappona con la castroneria che hai sparato a proposito dell'albero.

Bestia. Ritiro tutto quello che di buono posso aver detto di te come provocatore. Non riusciresti a far scazzare il mio gatto, e si' che quello con i sorci scatta subito... se sei veramente giocom, come sospetto, tornatene su Avdl, di' che la missione supersegreta e' finita, e continua a sparar cazzate li', che giusto STN ti puo' stare a sentire.

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:42:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] un vero RICERCATORE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:42:46 +0200

"Mbgiorge"

> Complimenti a Nick che quando non sa cosa fare o postare va a rompere i
> cosiddetti agli altri (in un discorso nel quale non è stato neppure
> menzionato).

Antonio Bruno non può pretendere di essere considerato un perseguitato politico e nel contempo trattare in modo aggressivo e insultante persone cortesi come si è mostrato Antonio Fanelli. Non ne convieni?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:45:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:45:15 +0200

"AntonVonBrunner"

> Tutto questo avviene mentre io, da giorni, non sto insultando nessuno.

Sei un po' bugiardo messere. Mi pare ad esempio di averti visto in diversi thread applaudire felice gli insulti del troll zegh 77 nei miei confronti e accodarti a lui in allegri duetti.

> Pregasi meditare.

medita, medita.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:48:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:48:21 +0200

"Anonymous via the Cypherpunks

> AnOnYmOus

macchè anonimo, ciao zegh77.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:50:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:50:27 +0200

"Nomen Nescio"

> AnOnImOuS

ciao zegh 77. Stammi bene e ritorna nel kilfile ora.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 20:52:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 19:52:06 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 18:01:59 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ciao, Anonimus,
>PRIMA voglio togliermi una soddisfazione che sta effettivamente giungendomi

KUTTONE a 360 gradi

in sintesi : dio prima li fa, poi li accoppia e poi l'accoppa (o li fa accoppiare!)

bye bye Artu', e insegna un po' di italiano al tuo amico "anonymizing" (ormai passato sotto i ferri del mio killer files), perche' altrimenti rischia di confondersi con te quando parli (seppur in un italiano compito) di quelle cose che non conosci e che sai solo copiaincollare!

byeeee

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 20:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:52:30 +0200

apostolo wrote:

>>> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè
>>> plonka chi non gli va bene?
>
>> C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
>> spiegartela possa sortire alcun effetto.
>
> Mi dispiace ma è la stessa cosa.

C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che spiegartela possa sortire alcun effetto.

Ciao

Nick 2 al prezzo di 1

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:53:07 +0200

"Mbgiorge"

> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè plonka
chi
> non gli va bene?

guarda che il tipo or ora plonkato è lo stesso troll insultante di qualche
giorno fa, tornato sotto altre spoglie. Tu e Antonio avete intenzione di
sostenerlo ancora vedo. Bravi voi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 20:55:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:55:15 +0200

"Anonymous Sender"

> e se uso un remailer sono cazzi miei stronzo. o devo chiedere a te che
cazzo di programma devo usare per scrivere?
> ne hai faccia tosta mummia

ciao zegh 77, torna nel killfile.

From artempub@tin.it Sun Oct 12 21:02:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:02:13 GMT

In 3iiiib.32716\$Zh.16666@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 12-10-2003 21:52 ha scritto:

> apostolo wrote:
>

>>>> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè
>>>> plonka chi non gli va bene?
>>
>>> C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
>>> spiegartela possa sortire alcun effetto.
>>
>> Mi dispiace ma è la stessa cosa.
>
> C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
> spiegartela possa sortire alcun effetto.
>
> Ciao
> Nick 2 al prezzo di 1

Sì, appunto, svenditi.

apostolo

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 21:05:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:05:33 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> E facciamoci questo OT...

Non credo sia ot parlare delle dinamiche del gruppo se questo serve a migliorarlo.

> Michele, non hai bisogno di scusarti per una tua scelta; parafrasando
> Pennac, credo che si possa dire che ognuno e' libero di interrompere
> la discussione con i suoi interlocutori in ogni momento.
> Trovo pero' abbastanza pretestuosi i motivi che porti come spiegazione
> a questa tua scelta; voglio solamente farti notare come, nell'ultimo
> mio post, il modenese siriota non sia mai saltato fuori:

Arbel non c'entra, la voglia di discutere mi è passata quando ho visto il comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli scettici. Ormai è la normalità che gli scettici entrino nelle discussioni con tono ironico e sarcastico, scrivano quattro o cinque LOL e due o tre ROTFL e poi se ne escano. Il loro atteggiamento è da superiori che si abbassano a discutere con chi crede a determinate realtà.

Tutti argomenti che sono perfettamente IT in questo ng.

Bene, se queste persone sono i più svegli e i più brillanti e si abbassano a concedere la loro bravura allora che cambino tono.

Le persone che credono a determinate realtà sono esattamente nel posto giusto dove parlarne, anche se non hanno prove da portare riguardo a quello in cui credono.

Questo gruppo è principalmente loro. Gli scettici hanno anche it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc

Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.

- > se la cosa ti
- > turbava cosi' tanto, sarebbe stato meglio che tu avessi interrotto
- > quando, a tua richiesta, ti ho spiegato perche' secondo me, il
- > Fabietto e' un cretino; invece no, tu rispondi al post ed io ti invio
- > un reply inerente solamente l'oggetto del thread, e, a questo punto,
- > te ne esci con questo post.

In quel momento ho fatto una scelta, ho preferito discutere dell'argomento del thread che iniziare un dibattito su Arbel.

- > Il tutto, come ti ho gia' detto, e' assolutamente legittimo, ma e'
- > anche, me lo concederai, abbastanza bizzarro per uno che dimostra di
- > avere cosi' a cuore l'opinione che gli altri hanno del siriota.

L'opinione che gli altri hanno di Arbel non c'entra.
Si tratta solo di rispetto. Ho difeso anche altri qui dentro.

- > Non voglio nemmeno entrare nel merito degli insulti agli
- > interlocutori: e' abbastanza chiaro a questo punto che non ritieni che
- > il siriota dica cretinate (perche' e' questo il motivo per il quale
- > gli do cosi' spesso del cretino), ed e' una tua opinione che rispetto
- > cosi' come non mi interessa sollevare il punto secondo cui uno adesso
- > dovrebbe aspettarsi la stessa intransigenza nei confronti di tutti gli
- > altri partecipanti a questo newsgroup. Non lo faro' perche',
- > onestamente, non mi aspetto che tu lo faccia, e preferisco quindi
- > risparmiare a te l'imbarazzo ed a me delle illusioni.

Quello che ritengo su Arbel è ininfluenza.

Tu non ti devi prenderti la libertà di insultare le persone in ogni caso.

Tu non entri nelle discussioni da superiore, puoi scherzare fare battute, ma ti poni alla pari con il tuo interlocutore. Però poi in determinati casi perdi il controllo e passi all'insulto.

In quel momento dimostri o di non avere autocontrollo oppure di possedere la verità, verità che ti legittima ad infierire sulle persone.

Vedi il passo che compi in più è breve ma molto significativo.

Avevo già cercato di spiegarmi su questo punto.

Tu decidi in modo autonomo che il tuo interlocutore dica sciocchezze e che si meriti qualche "appellativo".

Ora è senz'altro normale che tu abbia una tua opinione, ma se al pari di te decidessi in modo autonomo che tutti quelli che dispensano "appellativi" debbano essere presi a calci, tu come reagiresti?

A cosa ci porterebbe tutto ciò? Alla guerra? Volete questo?

- > Sulla parte relativa alla vita reale e quella virtuale, permettimi di
- > stendere un velo pietoso: a prescindere dal fatto che il ricorso alla
- > violenza e' l'ultima risorsa degli imbecilli, lavoro per una societa'
- > che e' impegnata in attivita' agonistiche a livello mondiale, e penso
- > di conoscere e di avere a che fare con gente molto sanguigna che se le
- > da' di santa ragione parecchie volte all'anno. I tuoi commenti quindi
- > non mi fanno ne caldo ne freddo, e squalificano piu' chi li fa che chi
- > li riceve.

Ho detto che me ne fai venire voglia di prenderti a calci non che lo farei.

- > A questo punto pero' sarebbe interessante che tu dicessi chiaramente
- > quale e' il tuo rapporto con il siriota: chi te lo chiee e' uno che
- > non si nasconde dietro un dito, e mi aspetto che nemmeno tu lo faccia.

Che differenza fa il rapporto che ho con Arbel?

Forse quello che ho detto sopra dipende da questo?

Se quello che dice non è vero questo toglie forse validità alle osservazioni che ti ho fatto?

- > Forse in questo modo riusciro' a capire la bizzarria di questo tuo
- > post, cosi' come ti facevo notare poco sopra: qui veramente mi aspetto
- > che tu dica qualcosa di vero, in modo che , anche io, possa dire che
- > nemmeno tu sei uno che si nasconde dietro motivi pretestuosi.

Il post era in generale sul comportamento degli scettici, poi quando ho parlato di te ho ripreso anche il discorso del tuo comportamento con Arbel.

- > come
- > gli predissi gia' a suo tempo (avro' i poteri pure io), il siriota e'
- > in piena fase "santone" e non puo', per il momento, rinunciare al
- > confronto con i suoi detrattori perche' deve rafforzare l'aura di gran
- > mogul sacerdote alieno ("dei miei coglioni" direbbe Paolo Hendel).

Queste sono sciocchezze, ora non mi va di replicare.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 21:07:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 22:07:26 +0200

"apostolo"

- > Sì, appunto, svenditi.

vedo di spiegarti perchè io ho plonkato il troll "anonymous" nei suoi molteplici morphing. Trattasi semplicemente del troll insultante zegh 77 sotto altre spoglie. Non è un interlocutore cortese come Fanelli nei confronti di Antonio Bruno. Ergo i plonk non sono affatto equivalenti.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 21:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:07:43 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 18:27:33 GMT, Mablung ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Marco.. Corso ha scritto:

>>siccome alla mia affermazione "l'acqua è un isolante elettrico"

>avresti dovuto dire l'acqua distillata è un isolante elettrico

Mablung, m'hai fregato l'osservazione...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 21:11:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:11:11 +0200

"Michele"

> Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me

ne sono sicuro anch'io.

A proposito, tu cosa pensi degli errori collezionati da arbel quando parla
di SuperNovae? Sono dovuti a ignoranza (e malafede) di arbel o ad errori
delle "carte stellari ghemuiane"?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 21:21:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:21:19 +0200

"Marco.. Corso"

> probabilmente ho davvero sbagliato io (rotfl)
> chissà quel gran fisico dell' Albricci se potrà intervenire in questo
> post e dirci chi ha ragione e chi no, certo ci farebbe un gran favore,
> ma ho
> quasi l'impressione che preferirà glissare (gli amici son sempre gli
> amici) ;-)

invitato intervengo. Ho appena letto in it.scienza il reply di Leonardo Serni che spiega chiaramente sia come era la questione sia come tu l'hai deformata. Mi dichiaro completamente d'accordo con lui.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 21:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:37:52 +0200

apostolo wrote:

>>> Mi dispiace ma è la stessa cosa.
>>
>> C'e' una certa differenza, ma se non ci arrivi da solo non penso che
>> spiegartela possa sortire alcun effetto.
>>
>> Ciao
>> Nick 2 al prezzo di 1
>
> Sì, appunto, svenditi.

Ti ho già detto che sei un cretino, vero?
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 21:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 20:38:38 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 17:56:03 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

dopo l'appello, inizia la lezione N.ro 1 per i lurker :

>Stiamo infatti assistendo, e ripeto quanto istruttivo sia tutto questo per i
>lurker,

>come questo "gruppo di persone"

potresti farci un elenco completo (con i nomi/cognomi e i nick) di
questo "gruppo di persone"? Non vorrei che i "lurker", non capendo
bene, scambiassero un netter qualsiasi per uno appartenente al "gruppo
di persone".

>non sappia fare altro che vivere di
>astio, polemiche e bassezze di ogni genere...

oh tu! checc'hai i poteri ampii, potresti spiegar a no' poveri mortali
e ai lurker tutti come tu fa' a saper 'ome vivono nella lor reale vita
'sto grupp'e persone?

>E' incredibile come
>"professori" e "razionalisti" a vario titolo sappiano scendere a livelli
>tanto bassi di iniquità

per chi non ha razionalita' e non tante conoscenze e' una cosa
abbastanza normale credere (come fai tu) che siano gli altri a
scendere "a livelli tanto bassi di iniquita'"

>e, spesso, falsità ignobile

quale? Eppure c'e' "GluGlu", su... usalo e vedi cosa c'e' scritto!

>(vedi, ad esempio, un
>certo *professore del Lazio* che ancora ricorre, nel vano tentativo di
>insultarmi, a quella dannata pagina web di supereva datata anni or sono
>nonostante tutte le volte che abbiamo spiegato come stanno le cose!).

scemo di un cretino (me lo permetti, vero?), eppure ho cercato di
darti/fornirti qualche consiglio in merito a quella TUA questione
(vabbe', mi sembra che piu' che altro abbia risposto il tuo auricolare
usenettiano su IDU, Mbgiorge). Ma che ci vieni a fare su un NG se poi
"plonki" chi risponde alle tue menate??

Ma dicci, orsu', oh Sommo Vate, come fai a sapere tante cose sul
"professore del Lazio" visto che tu "plonki" col tuo "plonkatore"
bucato/bacato praticamente tutti? Non sara' che per caso hai
"plonkato" anche gli altri 758045 [1] "professori" che ti leggono [2]
tra quelli delle materne, delle elementari, delle medie e delle scuole
superiori neh?

[1] www.lazio.istruzione.it/dati/allegati/rapporto_alunni_docenti.doc

[2] molti sono lurker, ma proprio non te ne rendi conto, oh tu che
c'hai i poteri?? Mentre altri ti conoscono benissimo :) : basta
infatti fargli accendere un PC, farli connettere ad Internet e
indirizzarli (o fargli semplicemente VEDERE) 'sto sito :
<http://www.bynoi.com>, e in particolare l'URL

<http://www.bynoi.com/bruno.html> piu' altri nomi di netters NON presenti su bynoi ma pur sempre simili. La cosa e' gia' stata sperimentata (ne ho le prove!), e ha avuto tanto di quel successo (come detto, non solo su <http://www.bynoi.com/bruno.html>) che poi sono stati fatti addirittura degli specifici mini seminari su Internet, Usenet e... il piccolo mondo degli sfigati troll...

>Questi "signori" non sanno fare altro che cercare di gettare fango.

anche cemento, di quello a presa rapida pero' :))

>Ora

>domandatevi la loro utilità su un NG che parla di UFO e su quelli che >trattano di "misteri"...;-)

tu di che utilita' sei, sul NG (oltre a quella fi farti mandare risposte che poi fingi di non leggere)?

bye bye anto'

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From alex.bandera@libero.it Sun Oct 12 21:44:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso chiuso del prof. Bandera (era Re: Piero Angela)

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:44:27 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns9412A29215348alexbanderaliberoit@195.31.190.131:

> La visibilità massima in questo caso sembra essere di 391 Km, e visto
> che si parla di VISIBILITA' è alquanto verosimile che si stia parlando
> di scattering che agisce allo stesso modo a tutte le frequenze.

Ora che rileggo, mi rendo conto che nella fretta ho scritto "visibilità" mentre invece avrei dovuto usare il termine "portata ottica". Il termine "visibilità" è in genere associato alla visione umana, e può generare equivoci.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sernil@tin.it Sun Oct 12 21:47:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:47:39 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 13:02:15 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 1g2pzcu.1c8l7co130wq8kN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
>diegocuoghi@spamcop.net, il 12-10-2003 14:26 ha scritto:

>> Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

>E ci mancherebbe altro! il più delle volte però lo si rivendica a senso
>unico, soprattutto qui.

Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un esempio?

Nello specifico, dovrebbe essere un "branchista" che si lamenta di ironia,
di satira, o di risata ai danni di un pro-branchista qualsiasi.

Data l'abbondanza di esempi ("ci mancherebbe altro!", "piu' delle volte" e
"soprattutto qui")... non dovrebbero esserci problemi a scovare un singolo
message-id.

Giro la domanda a tutti: potete indicarmi _un_ caso in cui un 'branchista'
si sia lamentato di ironia, satira o risata _in quanto tali_ [1][2]?

Leonardo

[1] perche', ovviamente, se uno pubblica una mia caricatura graffiandomela
sulla fiancata della macchina o con una interminabile sequela di flood
off topic, io mi lamento; ma non perche' sia una caricatura.

Allo stesso modo, se abbatto a fucilate il tizio che fa un comizio nel
mio giardino alle tre di notte con le casse da due kilowatt, non lo fo
perche' sono contrario alla liberta' di opinione - e citare l'episodio
per tacciarmi di ostilita' a tale liberta' lo considero una disonesta'
intellettuale piuttosto marcata.

[2] idem per le critiche sulla _qualita'_. Dire che una barzelletta non fa
ridere non significa criticare le barzellette.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 21:48:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ridateci mika hell..

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:48:26 GMT

"Anonymous" <nobody@paranoici.org> ha scritto nel messaggio
news:26d835a0dbbe9060a4ad0105d5efd430@paranoici.org...

> "Mablung Die Schwere Hand " wrote:

>

> > ho il timore che la cosa andr avanti fin quando ab non se ne andr anche

da

> > idu

>

> e perche bruno se ne deve andare?

> perche non ti piace quello che scrive?

> OK! lo plonky, non gli rispondi.

> a gia, bruno e lebreo e i tuoi amici le SS

Lascialo dire. Come stavo ampiamente dicendo, i fatti di questi giorni stanno dimostrando se avevo o meno ragione quando parlavo di *intolleranti* e di *arroganti*. E, soprattutto, quando parlavo di chi è la causa della rovina di questi ng...

> > vedi per ab in realt il fenomeno ufo uno dei tanti argomenti di

> > discussione e forse nemmeno quello che lo interessa di pi

>

> sei dentro la sua testa che gli leggi

> quello che lo interessa da quello che non

> lo interessa. ma che faccia tosta.

E' il COM: "cicap operative mode", ovvero stabilire da soli vita morte e miracoli di chi pare a loro.

> > non per altro posta su questo gruppo come fosse su

it.discussioni.misteri

> > andando parecchie volte in OT palese

>

> tu no e i tuoi amici no, nevvvero?

Tra l'altro, propongo temi di discussione che saranno pur sempre meglio di tutto il livore ed il flammeggio volgare che altro non sanno fare questi "signori".

> > idm migliorata abbastanza dopo la sua dipartita e penso che anche idu

> > possa fare lo stesso

Interessante questo meschino proclama di prescrizione... L'autore confonde tacita accettazione di una triste situazione con "serenità"...Perchè tutto vada bene, per questi "signori", bisognerebbe che l'ultima parola, di solito uno sbeffeggiamento saccente, l'abbiano loro.

> i tedeschi dopo avere assassinato milioni

> di ebrei, videro che la germania si stava arricchendo. vuoi eliminare

> socialmente bruno? e tu chi sei per dire

> che sei meglio di lui? lo zibaldone?

>

> > lalternativa sarebbe una moderazione del gruppo

> >

> per far postrare sollo quelle mummie dei tuoi amici? no guarda meglio con bruno.

Sì, ma guarda che io potrei cercare di appiopparti una bella quintalata di castagne magiche di millenario castagno celtico sorto accanto a rivo d'acqua energetica, eh!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@chatticonme.it Sun Oct 12 21:52:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che ci fate ancora qui? :)

From: "Chatticonme.it" <webmaster@chatticonme.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:52:16 GMT

WWW.CHATTICONME.IT

La chat GRATUITA più veloce che c'è!

Volete fare nuove conoscenze e magari incontrare la vostra anima gemella?

Cosa aspettate allora, collegatevi immediatamente al sito WWW.CHATTICONME.IT

! Una fantastica CHAT (in Flash) e un esclusivo FORUM DI DISCUSSIONE dove potrete lasciare i vostri messaggi vi attendono!

Il nostro sito è VELOCE e non c'è NESSUN banner pubblicitario (non lo facciamo per soldi, non ci guadagniamo un centesimo, lo facciamo solo per passione con l'intento di creare una comunità online di amici!) e, soprattutto, potrete scrivere da subito in quanto la registrazione (ovviamente GRATUITA) non è obbligatoria (anche se è consigliato registrarsi per avere un servizio migliore) !

Ricordate allora, WWW.CHATTICONME.IT , vi aspettiamo in tanti già da stasera!!

P.S. Scusate l'intromissione nel NewsGroup e buon proseguimento a tutti.

NON seguiranno altri messaggi oltre a questo.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 21:54:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:54:50 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 22:37:52 +0200, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

apostolo :

>> Sì, appunto, svenditi.

>Ti ho già detto che sei un cretino, vero?

Nick, non c'è bisogno di ricordarglielo : è tale di default

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 21:56:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:56:21 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me

>

> ne sono sicuro anch'io.

> A proposito, tu cosa pensi degli errori collezionati da arbel quando parla

> di SuperNovae? Sono dovuti a ignoranza (e malafede) di arbel o ad errori

> delle "carte stellari ghemuiane"?

Non sono sufficientemente qualificato sull'argomento per giungere da quella discussione ad un giudizio su di lui.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 21:59:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 20:59:04 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:huiib.205963\$he5.6927731@news1.tin.it...

Gli scettici hanno anche it.scienza,
> it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc
> Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.

Hai toccato un aspetto della questione particolarmente importante. Arbel non so ma io personalmente non mi sognerei mai di entrare in it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc, per propagare le mie opinioni sulle "verità alternative" e sull'arroganza degli scettici scienziati. E infatti, *MAI* l'ho fatto. Loro hanno i loro NG, le loro idee, si sostengono a vicenda, ecc... Ben facciano e tanti auguri! Ma non ho la sporca pretesa di andare a boicottare e letteralmente *impestare* i loro ng con la mia arroganza deridendo e prendendo per il culo, anche attraverso sfacciate menzogne, gli scienziati o gli appassionati di scienza che frequentano quel NG; nemmeno se ce ne fosse qualcuno particolarmente fanatico. Semplicemente NON FREQUENTEREI QUEL NG.

Qui, invece, come in IDM, si assiste da anni alla triste realtà di un gruppo di lesto-fanti arroganti che SISTEMATICAMENTE vogliono imporre il loro scetticismo con svariate tattiche disonorevoli: dal dileggio alla diffamazione, dal trollismo alle falsità sulla vita privata degli "avversari" ossia di coloro che, a pieno diritto, sarebbero i frequentatori n. 1 di questi NG... Pensateci bene, e vedete un po' voi *chi* dovrebbe andarsene da qui. Ma non perchè glielo diciamo noi. PER DIGNITA'. Se la ritrovano.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 12 22:00:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:00:48 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:
> On Sun, 12 Oct 2003 22:37:52 +0200, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:
>
> apostolo :
>
>>> Sì, appunto, svenditi.
>
>> Ti ho già detto che sei un cretino, vero?
>

> Nick, non c'e' bisogno di ricordarglielo : e' tale di default

Mi spiace, perche' mi sembrava una persona piu' seria, ma evidentemente mi sbagliavo.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:04:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 23:04:03 +0200

"AntonVonBrunner"

> Hai toccato un aspetto della questione particolarmente importante. Arbel non

> so ma io personalmente non mi sognerei mai di entrare in

it.scienza.fisica,

> it.scienza.astronomia ecc, per propagare le mie opinioni sulle "verità

> alternative" e sull'arroganza degli scettici scienziati.

e allora perchè lo fai in it.discussioni.ufo?

>Loro hanno i loro NG

Loro chi?

e ti ricordo che la D di IDU sta per Discussioni. Se vuoi scrivere quello che ti pare senza che nessuno possa esprimere critiche ed opinioni diverse limitati a farlo nel tuo democratico bucum.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 22:05:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:05:07 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 20:34:47 +0100, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

On Sun, 12 Oct 2003 17:51:55 +0000, Marco.. Corso wrote:

KUTTT

>Bestia. Ritiro tutto quello che di buono posso aver detto di te come

>provocatore. Non riusciresti a far scazzare il mio gatto, e si' che quello

>con i sorci scatta subito... se sei veramente giocom, come sospetto,
>tornatene su Avdl, di' che la missione supersegreta e' finita, e continua
>a sparar cazzate li', che giusto STN ti puo' stare a sentire.

giocom=Marco Carzo? Ma perche' li' e altrove trovo molti "gio"? Ma
Giomcom uguale anche a quel gio' gio' al quale dovevo mandare un mazzo
di crisantemi? Noooo, se e' cosi', i crisantemi me li mangioooo :))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:05:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 23:05:32 +0200

"Michele"

> Non sono sufficientemente qualificato sull'argomento per giungere da
quella
> discussione ad un giudizio su di lui.

clap clap clap

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun Oct 12 22:11:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:11:46 GMT

Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
cc66af4fabadfc0a3c58cedfd367726f.124656@mygate.mailgate.org...

Ma va a zappare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 22:14:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:14:02 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > Non sono sufficientemente qualificato sull'argomento per giungere da
> quella
> > discussione ad un giudizio su di lui.
>
> clap clap clap

Dici che mi sono nascosto dietro un filo d'erba?

Michele

From gaetano_d@hotmail.com Sun Oct 12 22:14:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ci fate ancora qui? :)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:14:24 +0200

Chatticonme.it wrote:
> P.S. Scusate l'intromissione nel NewsGroup e buon proseguimento a
> tutti. *NON* seguiranno altri messaggi oltre a questo.

Ti parrà strano, ma questa è l'unica parte del post che sento di credo.

Un Paperino X-Complaints-To: abuse@libero.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:14:50 +0200

"AntonVonBrunner" <

> Il tuo "amico", poi, è addirittura entrato nella nostra
> Community per boicottarla con un nick-fake e continue provocazioni onde
poi
> piangere all'antidemocrazia...Almeno, così ha detto, anche se noi
pensavamo
> fosse Albricci, ma chi può sapere che accordi ci sono fra loro, in fondo?
E

> chi se ne frega, in fondo?...;-) Però, chiunque abbia fatto questo, è molto
> indicativo di che misere strategie siano soliti attivare queste persone.

Cavaliere del verbo è stato molto sintetico e chiaro nel mostrare che il Re (Artù in questo caso) è nudo. Ricordiamo il suo unico post su IDU che spiega quanta libertà ci sia nel bucum di Antonio:

"

Viva la Democrazia e la Libertà.

Questo è il mio primo e ultimo post su IDU.

Ma in questo ng c'è una persona che si spaccia per democratica e non è. Nel forum di Artù Antonio Bruno si svolgette recentemente un referendum. Antonio Bruno invitò gli aderenti alla community ad esprimersi per espellere o meno il cavalieredelverbo. La scusa usare questo stratagemma per espellere in modo democratico il cavaliere che esprimeva posizione critica. Il referendum fu perso da Antonio Bruno che non raccolse nemmeno un voto a suo

favore. UNA SOLA VOTANTE E A FAVORE DEL CAVALIERE.

A questo punto cavalieredelverbo mandò un post con sole due parole: "un successone!". Bastò questo perchè il democratico Antonio Bruno coadiuvato dallo scudiero Rifl insultasse ed espellesse il cavaliere contro l'esito referendario. Cancellò poi i post del cavaliere perchè non restasse traccia di tale ignominia. Dovevate sapere. Viva la Democrazia e la Libertà.

CavaliereDelVerbo"

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:16:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:16:30 +0200

"Michele"

> Dici che mi sono nascosto dietro un filo d'erba?

no, no. Applaudivo davvero ammirato.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Sun Oct 12 22:18:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:18:39 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 20:05:33 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>

>Arbel non c'entra, la voglia di discutere mi è passata quando ho visto il
>comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli scettici.

Così come ti ho già detto che è indubbio che sia un tuo diritto
interrompere la conversazione su un newsgroup, e' altresì
incontrovertibile che esiste una memoria storica di quello che si
scrive sui newsgroup.

Questo è quello che hai scritto sul mio conto alle 4 di stanotte:

>Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual'è il
>comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.
>Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi con il
>semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che tutte le
>volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro che se non
>fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un tale
>comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto. Sicuramente non
>si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al confronto.
>Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone, tendo sempre a
>lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto.
>Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua passionalità a
>farlo eccedere nel suo comportamento.
>Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa, sul fatto
>che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue convinzioni, che
>una persona fredda e disinteressata.

Alle 10 mi dici che "Arbel non c'entra". Ora, siccome non mi nascondo
dietro un dito, ti dico in tutta sincerità che non voglio pensare che
tu abbia scritto questi due post solo come esercizio su come si rigira
un discorso in meno di 24 ore.

Preferisco pensare che tu ti sia espresso male una delle due volte. Se
tu avessi la compiacenza di indicarmi esattamente quale versione
debbo tenere in considerazione per un mio reply, mi faresti veramente
un grosso favore.

Se (se) invece così non fosse ed avesse invece ragione Eugenio in
merito alla tua predisposizione a rigirare i discorsi od a
strumentalizzare per motivi tuoi argomenti già trattati senza
aggiungervi niente (come ti feci già notare nel thread del WTC),
fammi e fatti il piacere di darci un taglio: lo stile è solo
passabilmente migliore di quello del siriano, ma è sempre poco
stimolante.

Se ne hai voglia, possiamo continuare in privato (nonostante quello
che tu pensi, il tema è OT) una volta che hai chiarito questo punto.

>Queste sono sciocchezze, ora non mi va di replicare.

D'altra parte si parlava, su tuo invito, di arbel; di cose intelligenti non ne potevano saltare fuori.

--

Blutarsky

When I read about the evils of drinking, I gave up reading. --Henny Youngman

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 22:20:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Citazione
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:20:09 GMT

"SE LA SCIENZA NON AFERRERA IL SENSO DELLA STORIA, COME HA FATTO AL TEMPO DI GALILEO, QUESTA VOLTA LA STORIA FINIRA' PER CROLLARLE ADDOSSO". Roberto Doz.
(fonte:
http://www.usac.it/sintesi_montegrotto.htm

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 22:21:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:21:09 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > Dici che mi sono nascosto dietro un filo d'erba?

>

> no, no. Applaudivo davvero ammirato.

E' la semplice verità, non so che farci.

Michele

From sernil@tin.it Sun Oct 12 22:23:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:23:57 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 18:05:08 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Mah!
>> >Gli insulti di Fanelli mi sfuggono.

>> E' stato un malinteso. Antonio ha detto a Fanelli di documentarsi su siti
>> seri perche', (evidentemente), le sue fonti serie non erano. Questo e' un
>> consiglio che potrebbe essere ritenuto insultante - visto che dire ad uno
>> che i fatti sui quali si basa non sono seri, senza sapere quali siano, ma
>> basandosi su deduzioni, be', non e' carino.

>Ti sbagli: sono assolutamente convinto che quello che sappiamo noi del modus
>operandi del CICAP (del resto di facilissima comprensione) sia enormemente
>maggiore di quanto un cicappino, e quindi anche Fanelli, possa capire dei
>nostri siti.

Bene, non dico mica di no. Dico pero' che bisognava dirlo:

"Non basta leggere i nostri siti..."

Comunque, che uno si basi su deduzioni o su "assolute convinzioni", mi pare cambi poco. Specie se si discute, e' meglio risalire ai fatti, in modo da non rischiare di capire tazze per mazze.

>E poi gli insulti di ripicca o di "rimbalzo", se preferisci, non sono una
>cosa che avevi sempre criticato? Che fai, ti rimangi la parola?

Niente affatto. Io ho letto toni ostili e ho letto frasi che avrebbero potuto, con poco impegno, essere viste come innocue provocazioni, solo con molto piu' impegno come insulti.

Per cui credo che fosse possibilissimo disinnescare il flame - ammesso di volerlo fare. Plonkare piu' facile... via piu' breve essa e'. Ma e' (IMHO) una strategia non vincente. Sbagliero', ma si poteva anche fare in altro modo.

Per esempio, ora come ora, per sostenere che Fanelli t'abbia insultato occorre andare di psicologia; viceversa, il tuo "vaffanculo" lo riesce a capire al volo chiunque, e rimane agli atti. Dialetticamente, non mi sembra che sia una linea redditizia. Magari mi sbaglio.

Leonardo {46ad771b249e1d17260a919b44269c04}

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 22:24:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:24:32 GMT

Interessante diagramma su
<http://www.cun-italia.net/avvistamenti/1semestre03.htm>

Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004 confermeranno questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire, immagino.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Sun Oct 12 22:27:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:27:42 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message
huiib.205963\$H5.6927731@news1.tin.it...

> Arbel non c'entra, la voglia di discutere mi è passata quando ho visto il
> comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli
scettici.
> Ormai è la normalità che gli scettici entrino nelle discussioni con tono
ironico e
> sarcastico, scrivano quattro o cinque LOL e due o tre ROTFL e poi se ne
escano.
> Il loro atteggiamento è da superiori che si abbassano a discutere con chi
crede a
> determinate realtà.

Dipende dal tipo di argomento.

> Tutti argomenti che sono perfettamente IT in questo ng.
> Bene, se queste persone sono i più svegli e i più brillanti e si abbassano
a
> concedere la loro bravura allora che cambino tono.
> Le persone che credono a determinate realtà sono esattamente nel posto
giusto dove
> parlarne, anche se non hanno prove da portare riguardo a quello in cui

credono.

- > Questo gruppo è principalmente loro. Gli scettici hanno anche it.scienza,
- > it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc
- > Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.

Lo hai letto il manifesto di it.discussioni.ufo? La parte dove dice che è un punto d'incontro fra le idee "scettiche" e le idee "credenti"?

Penso di no a leggere queste tue righe.

- > Quello che ritengo su Arbel è ininfluenza.
- > Tu non ti devi prenderti la libertà di insultare le persone in ogni caso.

Qui tocchi una nota dolente di questo ng. Purtroppo ci sono una serie di inimicizie incancrenite. Questo porta ad una serie di comportamenti poco piacevoli.

- > Tu non entri nelle discussioni da superiore, puoi scherzare fare battute, ma ti poni
- > alla pari con il tuo interlocutore. Però poi in determinati casi perdi il controllo e
- > passi all'insulto.
- > In quel momento dimostri o di non avere autocontrollo oppure di possedere la verità,
- > verità che ti legittima ad infierire sulle persone.

Certe volte cadono le braccia difornte alla mlafe del proprio interlocutore e quella reazione. A te non cadrebbero le braccia se uno dice che le montagne vengono su in una notte e che le prove sono i fossili? O che i capi templari vennero torturati secondo il vangelo? Che le impronti di Laetoli sono di un Homo Sapiens nonostante tutto ciò che sappiamo lo nega? Che la 3 guerra del golfo è stata cuasata da un cristallo ecc ecc?

- > Vedi il passo che compì in più è breve ma molto significativo.
- > Avevo già cercato di spiegarmi su questo punto.
- > Tu decidi in modo autonomo che il tuo interlocutore dica sciocchezze e che si meriti
- > qualche "appellativo".

Nel tuo caso nei hai dette una caterva. E non ti seccare te lo rimarco.

Ancora devo vedere un aereo che vola con un pod asimetrico. Prova a postare quella tua affermazione su un ng di aviazione.

- > Ora è senz'altro normale che tu abbia una tua opinione, ma se al pari di te decidessi
- > in modo autonomo che tutti quelli che dispensano "appellativi" debbano essere presi a
- > calci, tu come reagiresti?
- > A cosa ci porterebbe tutto ciò? Alla guerra? Volete questo?

Vuoi la guerra?

Mi è sfuggita la pace qui dentro da quando ci ha messo piede Antonio Bruno....

> > come
> > gli predissi già a suo tempo (avro' i poteri pure io), il siriota e'
> > in piena fase "santone" e non può, per il momento, rinunciare al
> > confronto con i suoi detrattori perché deve rafforzare l'aura di gran
> > mogul sacerdote alieno ("dei miei coglioni" direbbe Paolo Hendel).
>
> Queste sono sciocchezze, ora non mi va di replicare.

LOL eppure Arbel è in questa fase e non sono sciocchezze.

LA fase del prode guerriero di luce è finita. C'è anche un suo post in materia da qualche parte. Adesso i rettili non arrivano. Quindi lui si ricicla come santone.

Insomma una versione dei poveri del Sergente York

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 12 22:27:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: C'era una volta Stargate...

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:27:44 GMT

Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie di Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di disinformazione, nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.

Complimenti agl'autori! Che almeno avessero il ritegno di cambiare nome alla trasmissione, Superquark sarebbe più adatto.

Che la TV facesse schifo non è una novità. La novità è che fa sempre più schifo.

Che tristezza...

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:28:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 23:28:17 +0200

"Michele"

> E' la semplice verità, non so che farci.

studiare e documentarsi.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 22:33:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:33:05 GMT

Nel 1290, un enorme oggetto circolare di colore argenteo sorvolò lentamente l'Abbazia benedettina di Amplefort, in Inghilterra, sotto gli occhi terrorizzati dei monaci che interruppero le loro preghiere già iniziate nella cappella, per accorrere a vedere il prodigio.(fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Corrado Lychostene, nel suo libro "Prodigiorum ac Ostentorum Chronicon", stampato a Basilea nell'anno 1557, ci descrive gli avvistamenti di oggetti strani che solcavano il cielo nel Medio Evo e nel Rinascimento. Oltre a croci greche e cristiane, nel libro si descrive il passaggio nel cielo d'Arabia, nell'anno 1479, di un oggetto definito "trave". Accanto alla notizia è stato stampato anche il disegno di tale "trave", che è identico ad un moderno missile.
(fonte: <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/trave.htm>)

Nel suo trattato di scienze naturali, Seneca racconta, con numerose osservazioni, di inspiegabili "travi luminose" che comparivano all'improvviso nei cieli delle città antiche. Le "travi" rimanevano immobili per giorni, per poi sparire all'improvviso, così come erano arrivate.(fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Senofonte, nel suo "Anabasi", fa una classifica degli oggetti volanti avvistati in base alla loro forma; li descrive nelle forme a conchiglia, piatti, a campana, triangolari. (fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Buon lavoro, Cuoghi!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:35:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:35:12 +0200

"AntonVonBrunner"

> Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004
confermeranno
> questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire, immagino.

certamente.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 22:35:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:35:18 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:kHjib.206391\$HE5.6940664@news1.tin.it...
> Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie di
> Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di
> pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di
disinformazione,
> nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.
> Complimenti agl'autori! Che almeno avessero il ritegno di cambiare nome
alla
> trasmissione, Superquark sarebbe più adatto.
> Che la TV facesse schifo non è una novità. La novità è che fa sempre più
> schifo.
> Che tristezza...

NON OSO guardarlo! Ci tengo al mio fegato!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonard Sersani

>

>

From alekhine@people.it Sun Oct 12 22:35:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] un vero RICERCATORE

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:35:37 GMT

Mbgiorge wrote:

> Complimenti

per il quoting

alek

--

agente operativo del BINT

appartenente ai gruppi d'assalto del SCS

presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 12 22:37:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:37:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9cfjovcvbalegskdackkcmnb4u88svl5tp@L.Serni...

> Per esempio, ora come ora, per sostenere che Fanelli t'abbia insultato
> occorre andare di psicologia; viceversa, il tuo "vaffanculo" lo riesce
> a capire al volo chiunque, e rimane agli atti. Dialetticamente, non mi
> sembra che sia una linea redditizia. Magari mi sbaglio.

Guarda, ho la presunzione di ritenere i lettori di IDU persone intelligenti.
Magari mi sbaglio.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo {46ad771b249e1d17260a919b44269c04}
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:40:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 23:40:07 +0200

"AntonVonBrunner"
[cut]

> Buon lavoro, Cuoghi!...;-)

Fossi Diego non lavorerei affatto su questi casi. Lascerei ai RICERCATORI
riconosciuti il piacere di lavorarci. Se non ci lavorano, vuol dire che li
considerano fuffa. Ma come? Fuffa postata da Antonio Bruno? non sia mai.
RICERCATORI!
datevi da fare!

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Oct 12 22:42:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:42:04 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 20:50:02 +0200 (CEST), Nomen Nescio <nobody@dizum.com>
wrote:

>> Non ci siamo gia conosciuti? Forse a qualche ricevimento a Corte?

>> Leonardo amuleto:dfef666cb373955ecacd82b99e61a6ae

>Non credo di avere avuto questo onore. Non frequento nobili dal titolo ursupato.
>(il mio amuleto:6o4jovgrej2r0achv3pdb4f0ihtads1f)

Uhm... non e' un MD5 valido [1].

"dfef666cb373955ecacd82b99e61a6ae" e' il MD5 ottenuto da

\$ cat | md5sum

Spero bene che nessuno abbia gana di venire dietro a questo troll, che oltretutto manco ha le palle per firmarsi od esporsi al minimo rischio. Spero... e la speranza e' l'ultima a morire.

^D

Il che mi ricorda una triste incombenza: devo annunciare la recente dipartita, dopo breve malattia, della speranza.

Leonardo

[1] sul perche' usi degli hash MD5 come amuleti ho gia' detto in altra sede. Uno dei motivi e' che costano meno di quelli di Otelma.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 22:43:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 23:43:24 +0200

"AntonVonBrunner"

> Guarda, ho la presunzione di ritenere i lettori di IDU persone intelligenti.

> Magari mi sbaglio.

Se una persona intelligente legge il thread e gli scambi che hai avuto con Antonio Fanelli non si fa certo l'idea che il maleducato sia Fanelli.

ciao

Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 22:47:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:47:06 GMT

AntonVonBrunner wrote:

> Nel 1290, un enorme oggetto circolare di colore argenteo sorvolò lentamente

> l'Abbazia benedettina di Amplefort, in Inghilterra, sotto gli occhi

> terrorizzati dei monaci che interrompero le loro preghiere già iniziate
> nella cappella, per accorrere a vedere il prodigio.(fonte:
> http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Antonio, meno di un mese fa hai postato questo stesso messaggio.
Edoardo Russo ti ha risposto dicendo che si trattava di un falso:

http://groups.google.com/groups?ie=ISO-8859-1&as_umsgid=3f6830ae.12392456@news.fastwebnet.it&lr=&hl=it

Tu gli hai risposto così:

>Grazie per la segnalazione. Non sapevo di quel bidone. Un caso in meno,
>credo, di cui preoccuparci.
>Ciao

Chissà come avresti replicato se invece di Edoardo Russo fosse stato
qualcun altro a darti la stessa identica risposta.

> Buon lavoro, Cuoghi!...;-)

Buon lavoro? Io non lavoro per te.
Arrangiatevi.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From agharti@despammed.com Sun Oct 12 22:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:51:21 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 21:27:44 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote in message
<kHjib.206391\$hE5.6940664@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie di
> Stargate,

No no, da quando è sparito Giacobbo da Stargate, non lo vedo più, mi
ha profondamente deluso. Sembra una specie di clone di Superquark, ma
versione peggiorata.

Mi vedo piuttosto Voyager, ogni martedì alle 23.00 su Raidue,
trasmissione curata e condotta da Giacobbo. E questa sì che mi piace.

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci
di valutare le conseguenze delle proprie azioni".

(V. Rabolù)

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 12 22:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:53:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio
> > Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004
> confermeranno
> > questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire,
immagino.
>
> certamente.

Aspè ti aiuto...stanno aumentando i test dei velivoli militari
supersegretissimi.

Ciao

Leonard Sersani

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 12 22:54:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:54:54 GMT

AntonVonBrunner wrote:

> ho la presunzione di ritenere i lettori di IDU persone intelligenti.

"Ci sono poche cose che rendono felice un uomo: la nascita di un figlio,
l'amore di una donna e qualcos'altro. L'essere felici per la propria
intelligenza è una cosa che capita a pochi e quando capita ci si
vergogna come pazzi perché viene presa solo e forse unicamente per
presunzione" (Steven Morrissey, ex cantante degli Smiths)

> Magari mi sbaglio.

L'eccezione conferma la regola.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 22:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 21:58:40 GMT

"Blutarsky"ha scritto:

> >Arbel non c'entra, la voglia di discutere mi è passata quando ho visto il
> >comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli scettici.
>
> Così' come ti ho già' detto che e' indubbio che sia un tuo diritto
> interrompere la conversazione su un newsgroup, e' altresì'
> incontrovertibile che esiste una memoria storica di quello che si
> scrive sui newsgroup.
> Questo e' quello che hai scritto sul mio conto alle 4 di stanotte:
>
> >Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual'è il
> >comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.
> >Nonostante che si permetta di insultare i frequentatori del ng e lo motivi con il
> >semplice fatto che a suo insindacabile giudizio se lo meritino (cosa che tutte le
> >volte che succede mi fa venire voglia di prenderlo a calci e vi assicuro che se
non
> >fossimo in luogo virtuale ma reale non si prenderebbe la libertà di un tale
> >comportamento) credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto. Sicuramente
non
> >si nasconde dietro un dito e ha mostrato passione e disponibilità al confronto.
> >Difficilmente nella mia vita ho dato giudizi definitivi sulle persone, tendo
sempre a
> >lasciare una possibilità, un attenuante al comportamento scorretto.
> >Anche questa volta, nel caso di Blutarsky, penso che sia questa sua passionalità a
> >farlo eccedere nel suo comportamento.
> >Sono sicuro che Arbel sarà d'accordo con me, nonostante sia la parte lesa, sul
fatto
> >che è meglio una persona passionale, che esprime passione nelle sue convinzioni,
che
> >una persona fredda e disinteressata.
>
> Alle 10 mi dici che "Arbel non c'entra". Ora, siccome non mi nascondo
> dietro un dito, ti dico in tutta sincerità' che non voglio pensare che
> tu abbia scritto questi due post solo come esercizio su come si rigira
> un discorso in meno di 24 ore.
> Preferisco pensare che tu ti sia espresso male una delle due volte. Se
> tu avessi la compiacenza di indicarmi esattamente quale versione
> debbo tenere in considerazione per un mio reply, mi faresti veramente
> un grosso favore.

[cut]

Ma cosa stai dicendo?

Ho detto che Arbel non c'entra con il fatto che non ti ho più risposto.

Nel mio primo post poi avevo anche ripreso il discorso del tuo comportamento nei suoi confronti.

Sono due discussioni distinte: perché non ho più continuato a discutere e il tuo

comportamento nei suoi confronti.

Per quanto riguarda la prima ho detto che "la voglia di discutere mi è passata quando ho visto il comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli scettici".

Per quanto riguarda la seconda vale quello che hai ricopiato sopra dal mio primo post.

Ci sei ora?

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 12 22:59:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 21:59:14 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 20:59:04 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Michele :

>> Gli scettici hanno anche it.scienza,
>> it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc
>> Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.

>Hai toccato un aspetto della questione particolarmente importante. Arbel non
>so ma io personalmente non mi sognerei mai di entrare in it.scienza.fisica,
>it.scienza.astronomia ecc, per propagare le mie opinioni sulle "verità
>alternative" e sull'arroganza degli scettici scienziati.

anche li', come qui, non sapresti infatti "dimostrare" le tue...
opinioni :))

IMHO, li' ti leggerebbero solo UNA volta (una basta e avanza!), e poi
continuerebbero a discutere di cose diverse. Tieni conto, cmq, che su
ISF, ISA, IS, ISM etc. non ci sono solo "scienziati", ma anche
ricercatori veri, docenti e studenti universitari e di scuole
superiori, oltre ad una bella percentuale di fuffari e troll : quelli
li trovi ovunque, ormai, e proprio li' sempre pronti a propagare
(oltre che a prendere randellate masochisticamente) le loro opinioni
sulle loro "verità alternative". Solo questi ultimi ti leggerebbero
piu' di una volta, in quei NG : chissà' perché?

>E infatti, *MAI*

>l'ho fatto. Loro hanno i loro NG, le loro idee, si sostengono a vicenda,
>ecc... Ben facciano e tanti auguri!

e infatti. secondo te, quelli che in quei NG si occupano a tempo pieno o parziale di scienze (fisiche, astronomiche, matematiche, geologiche o in una sola parola : naturali), starebbero a sorbirsi delle menate (per di piu' copiaincollate) su "teorie" astrologiche, parapsicologie di vario stampo, siti su tarocchi, maghismi e castagne/vene cariche di energia positiva fluttuante, esoterismi dei miei calzini (qualche volta anche puzzolenti, ma solo dopo lunghe scarpinate montane) e abbinamento tra ufi-ufo-nato-nasa???

>Ma non ho la sporca pretesa di andare a
>boicottare e letteralmente *impestare* i loro ng con la mia arroganza
>deridendo e prendendo per il culo, anche attraverso sfacciate menzogne, gli
>scienziati o gli appassionati di scienza che frequentao quel NG; nemmeno se
>ce ne fosse qualcuno particolarmente fanatico. Semplicemente NON
>FREQUENTEREI QUEL NG.

infatti (e google parla a *chiare lettere*) vieni a fare 'ste cose
qui, e prima di qui c'hai provato con IDM, che ora vive finalmente (o
quasi) in santa pace....

>Qui, invece, come in IDM, si assiste da anni alla triste realtà di un gruppo
>di lestofanti arroganti che SISTEMATICAMENTE vogliono imporre il loro
>scetticismo con svariate tattiche disonorevoli:

tutto dipende da cosa ci vai a scrivere su IDM e IDU, come ti presenti
e *come ci scrivi* : hai mai pensato, ad esempio, a darti da solo,
tutto in una botta o anche parzialmente, dello "scientista, arrogante,
borioso, cicappino, vigliacco, imbecille in gonnella ascoltatrice di
scorregge cosmiche, branchista, ruminante di merda, letamaio etc.
etc."

>Pensateci bene, e vedete un po' voi *chi* dovrebbe andarsene da qui.

nessuno ti vuole cacciare da IDU (ehm, da IDM te ne sei voluto andare
da solo e hai visto ora come ci si vive (quasi) bene?). Penso che al
piu' il NG ti chieda di essere piu' corretto e IT, come ad esempio :

- di non di postare tonnellate di cose copiaincollate che mal capisci
sugli UFO
- ne' di inserire ovunque sui tuoi post OT parapsicoleggianti la
parolina magica "ufo" solo per far vedere, di tangenza, che sei un po'
IT
- ne' di cianciare in ogni tot di parole sconnesse la sigla "Cicap"
per le tue battaglie sui mulini a vento
- ne' di dare dello "scientista, arrogante, borioso, cicappino,
vigliacco, imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche,
branchista, ruminante di merda, letamaio etc. etc." a chiunque non la
pensi come te
- ne', infine (se non ho tralasciato qualche cosa, cosa dopotutto
abbastanza possibile), di "plonkare" tutti quelli che non la pensano
come te, visto che molte volte sei tu stesso ad aprire dei Post (IT o

OT) e poi non "ascolti" quelli che ti rispondono

>Ma non

>perchè glielo diciamo noi. PER DIGNITA'. Se la ritrovano.

tu intanto cerca la tua, di dignita', e poi sono sicuro che le cose cambieranno per tutti.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 23:00:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 00:00:08 +0200

"Leonard Sersani"

> Aspè ti aiuto...stanno aumentando i test dei velivoli militari
> supersegretissimi.

acqua.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 23:19:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 00:19:38 +0200

)

"Diego Cuoghi" <

> Antonio, meno di un mese fa hai postato questo stesso messaggio.

> Edoardo Russo ti ha risposto dicendo che si trattava di un falso:

> Tu gli hai risposto così:

>

> >Grazie per la segnalazione. Non sapevo di quel bidone. Un caso in meno,

> >credo, di cui preoccuparci.

> >Ciao

e direi che con questo non ci sono più dubbi:

AB merita in modo indiscutibile il titolo onorifico di Gran Fuffo.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Oct 12 23:20:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 00:20:56 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sgjib.272467\$R32.8877027@news2.tin.it...

>

> Hai toccato un aspetto della questione particolarmente importante. Arbel
non

> so ma io personalmente non mi sognerei mai di entrare in
it.scienza.fisica,

> it.scienza.astronomia ecc, per propagare le mie opinioni sulle "verità

> alternative" e sull'arroganza degli scettici scienziati. E infatti, *MAI*

> l'ho fatto. Loro hanno i loro NG, le loro idee, si sostengono a vicenda,

> ecc... Ben facciano e tanti auguri! Ma non ho la sporca pretesa di andare
a

> boicottare e letteralmente *impestare* i loro ng con la mia arroganza

quindi ammetti di essere arrogante e di impestare questo ng :o) Per una
volta sono d'accordo con te!

> Qui, invece, come in IDM, si assiste da anni alla triste realtà di un
gruppo

> di lestofanti arroganti che SISTEMATICAMENTE vogliono imporre il loro

> scetticismo con svariate tattiche disonorevoli: dal dileggio alla

> diffamazione, dal trollismo alle falsità sulla vita privata degli

> "avversari" ossia di coloro che, a pieno diritto, sarebbero i
frequentatori

> n. 1 di questi NG...

Intendi dire che questo è il sito dei fuffari e dei credulones e che nessun
altro ha il diritto di metterci il naso? Guarda che non sei mica nel tuo
bucum dove puoi fare il bello e il cattivo tempo. Qui purtroppo ti tocca
cuccarti gli scettici anche se ti rovinano il terreno di caccia ai PGP.
chatandplay

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 12 23:21:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:21:23 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:bmcd4c\$16em6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "Marco.. Corso"
>
> > probabilmente ho davvero sbagliato io (rotfl)
> > chissà quel gran fisico dell' Albricci se potrà intervenire in questo
> > post e dirci chi ha ragione e chi no, certo ci farebbe un gran favore,
> > ma ho
> > quasi l'impressione che preferirà glissare (gli amici son sempre gli
> > amici) ;-)
>
> invitato intervengo. Ho appena letto in it.scienza il reply di Leonardo
> Serni che spiega chiaramente sia come era la questione sia come tu l'hai
> deformata. Mi dichiaro completamente d'accordo con lui.
LOL arrivi a dichiarare realmente di pensare che io abbia deformato
il serni-pensiero?
e la tua deontologia professionale???
ok i post sono lì e chi vuole se li può leggere
e farsi una idea , io non commento per nn inficiare l' obiettività
di alcuno.
quanto ai flammatori Mastroviti&albion, che dire? bè nn commento
perchè le decine di persone che hanno fatto scappare da idu
in questi ultimi mesi testimoniano meglio di chiunque altro.
ovviamente ribadisco che nn ho fake in giro per usenet ed internet,LOL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sun Oct 12 23:32:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:32:05 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 21:37:47 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Per esempio, ora come ora, per sostenere che Fanelli t'abbia insultato
>> occorre andare di psicologia; viceversa, il tuo "vaffanculo" lo riesce
>> a capire al volo chiunque, e rimane agli atti. Dialetticamente, non mi
>> sembra che sia una linea redditizia. Magari mi sbaglio.

>Guarda, ho la presunzione di ritenere i lettori di IDU persone intelligenti.
>Magari mi sbaglio.

Non e' questione di intelligenza, ma di conoscenza del background. Prendi
uno che arrivi ora... vede dei toni moderatamente accesi, da _ambedue_ le
parti, ma _un solo_ vaffanculo. Sa assai, di cos'e' successo negli ultimi
tre anni.

Uno che legge in fretta per farsi un'idea, non soppesa le parole usando i
bilancini da gioielliere, ma spesso vede primo ed ultimo post pensando di
trovarci una conclusione, un tirare le somme. Legge il tuo vaffanculo.

In entrambi i casi, dal punto di vista di immagine, mi pare non ci siamo.

E, ironicamente, e' la medesima obiezione che muovo al CICAP: mettersi in situazioni che mi sembra siano "mediaticamente perdenti".

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From aaa@aaa.it Sun Oct 12 23:40:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 12 Oct 2003 22:40:06 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

- > Lo hai letto il manifesto di it.discussioni.ufo? La parte dove dice che è un
- > punto d'incontro fra le idee "scettiche" e le idee "credenti"?
- > Penso di no a leggere queste tue righe.

Sì l'ho letto.

Pensi che gli "scambi di opinioni tra scettici e credenti" contemplino anche un costante atteggiamento ironico e sarcastico da parte degli scettici?

- > > Tu non entri nelle discussioni da superiore, puoi scherzare fare battute,
- > ma ti poni
- > > alla pari con il tuo interlocutore. Però poi in determinati casi perdi il
- > controllo e
- > > passi all'insulto.
- > > In quel momento dimostri o di non avere autocontrollo oppure di possedere
- > la verità,
- > > verità che ti legittima ad infierire sulle persone.
- >
- > Certe volte cadono le braccia difornte alla mlafece del proprio
- > interlocutore e quella reazione. A te non cadrebbero le braccia se uno dice
- > che le montagne vengono su in una notte e che le prove sono i fossili? O che
- > i capi templari vennero torturati secondo il vangelo? Che le impronti di
- > Laetoli sono di un Homo Sapiens nonostante tutto ciò che sappiamo lo nega?
- > Che la 3 guerra del golfo è stata cuasata da un cristallo ecc ecc?

Quindi l'insulto a questo punto dovrebbe essere giustificato?

Non è sufficiente dire "hai detto una sciocchezza"?

- > > Vedi il passo che compì in più è breve ma molto significativo.
- > > Avevo già cercato di spiegarmi su questo punto.
- > > Tu decidi in modo autonomo che il tuo interlocutore dica sciocchezze e che
- > si meriti
- > > qualche "appellativo".

- >
- > Nel tuo caso ne hai dette una caterva. E non ti seccare te lo rimarco.
- > Ancora devo vedere un aereo che vola con un pod asimetrico. Prova a postare
- > quella tua affermazione su un ng di aviazione.

Se lo hai visto o no la cosa è poco rilevante.

Resta il fatto che non è sicuramente il miglior modo per farlo ma per volare vola.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 12 23:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 00:41:40 +0200

"Marco.. Corso"

- > LOL arrivi a dichiarare realmente di pensare che io abbia deformato
- > il serni-pensiero?

sì.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 12 23:51:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:51:07 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:cc66af4fabadfc0a3c58cedfd367726f.124656@mygate.mailgate.org...

- > siccome alla mia affermazione "l'acqua è un isolante elettrico"
- > ho ricevuto qualche risa di scherno dal Mastroviti "rotflmao, ma non eri
- > un superscienziato che lavorava...",
- > da Gyork "Cough!"
- > Ed io che pensavo di saperne poca sull' elettricità..."
- > da albion "ROTFL Tesla in confronto a te era un dilettante."
- > e dal Serni "Una breve ricerca nella memoria biotronica reperiva pero'

> la
> medesima boutade in "Direttiva Primaria" di H. Moore (Urania
> 965, uscito nel 1984), dove l'acqua era usata come "isolante
> per i chilometri di tastiere" del computer planetario Beta."

Non c'è bisogno di prendersela così.
Ti è scappata un cazzata, ma non ne fare un dramma.

From xx@xx.xx Sun Oct 12 23:59:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 12 Oct 2003 22:59:52 GMT

On Sun, 12 Oct 2003 21:58:40 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Giuro. E' l'ultima volta.

>
>Ma cosa stai dicendo?
>Ho detto che Arbel non c'entra con il fatto che non ti ho più risposto.
>
>Nel mio primo post poi avevo anche ripreso il discorso del tuo comportamento nei suoi
>confronti.
>Sono due discussioni distinte: perché non ho più continuato a discutere e il tuo
>comportamento nei suoi confronti.
>Per quanto riguarda la prima ho detto che "la voglia di discutere mi è passata quando
>ho visto il comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli
>scettici".
>Per quanto riguarda la seconda vale quello che hai ricopiato sopra dal mio primo
>post.

Quindi mi stai dicendo che hai smesso di discutere con me perche' ti
dava fastidio l'atteggiamento di Eugenio nelle risposte che ti dava,
non perche', nelle MIE risposte, ti spiegavo perche' arbel e' un
cretino.

Se il tuo pensiero era questo, ti consiglio di smettere di scrivere
alle 4 la notte, perche' la cosa inficia gravemente la tua capacita'
di descrivere le tue idee in forma scritta.

>Michele>Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual'è il
>Michele>comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.
(Giusto per chiarirti meglio il mio passaggio di prima, visto che nei
miei post mi sono opposto alle tue tesi, vedi un po te se l'elemento
Blutarsky rientra nell'insieme "degli oppositori alle (tue) tesi")

Se prendiamo per buono quello che INVECE volevi scrivere,
rimane a questo punto da dirimere un ultimo nodo: quale arcano motivo
ti ha spinto a tirare fuori di nuovo il cretino? Perche' continua a

roderti il fatto che io lo consideri un cretino?

Anzi, aspetta, ripensandoci, non mi interessa. Ti risparmio l'imbarazzo di non poter che anche tu non ti nascondi dietro un dito, anche perche' come arronzone (e' l'aggettivo che userebbe nel tuo caso in quel di Livorno, ed ho usato il termine piu' fine, perche' avrei dovuto dire "arronzamerde") non sei molto efficace.

Se vuoi continuare a discutere del WTC, aggiungi qualcosa di nuovo e riprendi il discorso da dove lo avevamo lasciato. Se invece vuoi continuare a parlare del cretino e di come Fabietto viene da me trattato per il cretino che ha dimostrato e dimostra di essere, ti rinnovo il mio invito a lasciare perdere.

>
>Ci sei ora?

Ci sono sempre stato. A me sembra che tu ci faccia.

--
Blutarsky
Psychiatrists say that 1 of 4 people is mentally ill. Check three friends. If they're OK, you're it.

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Oct 13 00:13:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 01:13:30 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g2qcnt.1o619m7103vnsnN%diegocuoghi@spamcop.net...

> gibbo wrote:
>
> > Carlo Sabadin wrote:
> >>Come ha detto Sabadin...
> >>Sabadin ha ribadito...
>
> > Ma chi era oltre, a Maradona, a parlare di se' in terza persona?

"WREN" è la persona che ha scritto il report.
Come al solito Gibbo non ha capito una mazza.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

From sabinsky@tiscali.it Mon Oct 13 02:34:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 03:34:19 +0200

Carissimo Gyork...ma perchè non ti sei presentato? Non ti avrei fatto nulla...tranquillo..il tuo è uno dei nick che conosco...mi avrebbe fatto piacere che lo avessi detto...e invece sei schizzato via... alla velocità della luce....
leggo pochissimo in "discarica" .. ed infatti mi hanno detto di questa tua mail... (anzi ultimamente posto e basta...e ho intenzione di continuare così...)
vedi..NON ho scritto io il report...mi è stato rigirato (e se ne vuoi fare uno tu....sei il benvenuto...lo rigirerei comunque...esattamente come questo).... e lo condivido in parte (non in toto) come tutti i Report che, normalmente, evidenziano gli interessi, le sensazioni, le idee di chi li scrive..... e non dei relatori...

----- Original Message -----

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Sunday, October 12, 2003 4:33 PM
Subject: Re: Report di Budrio
CUT

G

> Mi chiedo come abbia fatto, il relatore, a descrivere l'intervento di
> Haselhoff, visto che praticamente se l'è perso, essendo arrivato a quel
> congresso in ritardo...

uauuu... ma allora mi segui dappertutto... controlli addirittura a che ora arrivo alle conferenze!!!

la cosa mi lusinga.... ed è estremamente interessante! ma chi te lo fa fare?
e perchè poi?

però avresti dovuto vedere che con Haselhoff ho parlato (nel dietro le quinte...e non solo io ma altri del Gruppo Camelot...di cosucce un pochino più importanti -per noi...a presto le news- e forse avresti dovuto sapere che ho visto la video cassetta registrata e ho letto i resoconti dei colleghi.....)

eh eheeeee non sei stato attento! Comunque avresti potuto presentarti anche a Stresa..... non ti mangiavo mica...

G

> Se Sabadin avesse cercato di ascoltare, invece che cercare di zittire
> l'interlocutore dandogli del Cicappino, avrebbe capito che le domande non si
> riferivano solo al rapporto fra perfezione geometrica e segni di
> autenticità, ma a tante altre questioni che non sono state tenute in minima

> considerazione.

che, esattamente come a Budrio non spieghi neppure qua.....

G

> Se le argomentazioni del Dott.Carlo sono " Chi ti ha mandato" e "Questo non

> c'entra niente perchè parlo sono di quello che è stato pubblicato su

> Physiologia Plantarum e Journal of Scientific Exploration", allora la

> prossima volta potrebbe risparmiarsi di farsi bello con il suo famoso

> "CORAGGIOSI SOLO A PAROLE", visto che di coraggio ad affrontare questioni

> scomode non ne ha dimostrato alcuno.

bhe direi di sì.....ti ho risposto "cortesemente" per una mezz'ora..... e

come vedi il coraggio di usare NOME e COGNOME io ce l'ho----- a differenza

di chi schizza via, non mi dice che è GyorK e mi si presenta con un

nome...non ricordo...lo hai biasciato a testa bassa...., eccetera

eccetera...

CUT

G

> Anche perchè sarebbe la sua immagine a subirne le conseguenze, proprio come

> è successo a Budrio, dove un gentile signore del pubblico è intervenuto

per

> manifestare il suo DISGUSTO verso la rabbia ed il livore più volti

> manifestati dal relatore verso alcuni "avversari ideologici" ed alcuni

> famosi comitati...

esageratooo.... mi ha dato comunque (forse lo dimentichi...) completamente ragione nel merito...

> > disturbo, dato che continuava a ripetere gli stessi quesiti, peraltro

> fuori

> > tema.

come adesso..... sempre FUORI tema....

G

> L'ho ripetuto almeno dieci volte che non ero stato mandato da nessuno.

> Tanto difficile da credere?

> E invece è andata proprio così. Non faccio parte di nessun gruppo, comitato

> o organizzazione, sono andato a Budrio con un amico assolutamente a digiuno

> di ogni cognizione sull'argomento ed una borsa con taccuino e qualche foto.

daiii una borsa piena..... il vademecum del cicap stampato, ecc.....ci

siamo chiesti dove tenevi tutta quella mercanzia....

G

> Ma evidentemente a lei ,Dott. Carlo, non andava giù che qualcuno, pur non

> facendo parte ne del Cicap ne di nessun altro gruppo scettico (se non del
> "BRANCO"), potesse dividerne le idee.
> E quanto al disturbo, credo che non ce ne sarebbe stato alcuno se a
domanda
> fosse seguita pertinente risposta, invece delle due sole che mi sono
sentito
> ripetere: "Chi ti ha mandato, sei del Cicap" e "Se non è scritto su un
> rivista scientifica non mi interessa".

ma non è vero.....figurati.. mi scontro con gente di "calibro" un pò diverso
di solito daiiii.... e l'aspetto "scientifico" - nel senso epistemologico-
è quello decisivo...mi chiedo ancora: perchè non hai detto chi eri??

G

> Almeno gli appunti sulle mosche morte sono stati di qualche interesse?

molto interessanti... ma marginali come tutte le tue domande.....fuori
tema... ma, come detto a Budrio, se mi fai un articolo te lo faccio
pubblicare su Camelot Chronicles.. promesso!

Comunque (visto che presumo tu sia in zona) sarò il 18 al Meeting
dell'Usac.....dai ti aspetto...sul serio (parlo di Hessdalen)

Ciao GyorK

PS: solo una piccola cosa: ma mi segui sempre dove vado perchè è un
"interesse" personale, ti piacciono gli argomenti che tratto, non hai un
cavolo da fare, ti sono simpatico, ti finanzia "Focus", qualche altro
motivo? ... non farmi preoccupare però!

;-)

E scusa...ma quanti soldi spendi per muoverti su e giù per la penisola a
seguire quel "cattivaccio" di Sabadin.... riesci a "scaricare" le fatture?

Ciao ancora Gyork.... spero davvero di rivederti da qualche parte... dai che
ti presento anche Paolo (Bolognesi) e tutti gli altri...

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:44:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 02:44:56 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 22:21:23 +0000, Marco.. Corso ha scritto:

> quanto ai flammatori Mastroviti&albion, che dire? bè nn commento

e fai bene, sono due trolls, peccato che non li hanno ancora messi su
bynoi

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:46:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 02:46:20 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 21:11:46 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Ma va a zappare.

hai qualche problema con quelli che zappano?

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:49:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 02:49:11 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 19:50:04 +0200, Nomen Nescio ha scritto:

> Kit Carson wrote:

>> > "LAstrologia una scienza molto complessa

>>

>> due errori : laastrologia non una scienza e non affatto complessa se

>> lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati)

>>

>>

> eheh ma infatti mica la ho scritto io:)

>

>>a scrive lesimio Mago Antonio Bruno >per spillare e riperto SPILLARE

>>soldi a chi in buona fede vuol sentirsi dire >che questanno andr bene in

>>amore, al lavoro, che il figlio si sposer, >che pero stranamente gli

>>mancheranon 100.000 lire dal portafoglio.....

>

> bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo

> allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento

> perenne nella vita e non prendere provvedimenti. Ho seguito tutta la

> storia (e mi sono anche documentato su un certo sito qui tanto

> sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito

> fascista). Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere

> timore. Anche se c il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finch

> non si presenta nessuno dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un

> solo cent, tu non corri nessun pericolo. Ma il pericolo per diffamazione

> lo fai correre a queste merde ammuffite. Una cosa sono gli insulti, e va

> bene, anche tu hai insultato. Ma una cosa totalmente diversa dire:"hai

> truffato soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo". Qui

> in questo ng c il tuo COGNOME E NOME vero, non un nick. Ma veramente

> pensi di farla passare liscia a questi infami? DENUNCIALI non avere

> timore. Magari ti devono pure pagare danni morali. DEVI FARGLI CACARE

> MERDA NERA. Ti diranno: "anche tu ci hai insultato". RIPETO: Linsulto

> una cosa, la DIFFAMAZIONE E UN ALTRA COSA. Parla con un avvocato, vedrai

> che ti dira che e cosi.

>

> AnOnImOuS

È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo tutti con la merda nei pantaloni:-))

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:53:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 02:53:01 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 12:44:20 +0000, Kit Carson ha scritto:

> ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno dato
> soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia.

ti rendi conto di quello che hai detto??

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:55:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 02:55:48 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 13:19:05 +0000, Gyork ha scritto:

> E vaffanculo a te e alle castagne energetiche.

Di classe il ragazzo, a quando la prossima vignetta?

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 02:56:21 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 15:26:43 +0200, Mablung Die Schwere Hand ® ha scritto:

> "chi semina vento, raccoglie tempesta"

bastardo branchista ti tagliamo la testa...

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:57:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 02:57:16 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 14:40:47 +0000, albion of avalon ha scritto:

> La (r)sta per registrato.
> Un piccolo vezzo che mi sono permesso.

ma che cazzo dici coglione?

From arecibo@despammed.com Mon Oct 13 03:59:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 02:59:45 GMT

Il Sat, 11 Oct 2003 23:53:50 +0000, AntonVonBrunner ha scritto:

> che è il pensiero oggi di gran lunga dominante
> in Occidente

Non ci metterei la mano sul fuoco, considerando il loro crescente nervosismo (vedasi caso Angela)...

From marlok3@tin.it Mon Oct 13 05:40:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 04:40:22 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sgjib.272467\$R32.8877027@news2.tin.it...

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:huiib.205963\$hE5.6927731@news1.tin.it...

>

> -----

>

> Pensateci bene, e vedete un po' voi *chi* dovrebbe andarsene da qui. Ma
non

> perchè glielo diciamo noi. PER DIGNITA'. Se la ritrovano.

>

L'hai mai letto il manifesto di IDU????

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di
tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha
avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno
UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra SCETTICI e credenti,
informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari
(immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata
all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto
successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

Marlok

P.S. Qualcuno lo può quotare?
Grazie

From asps.ra1@flashnet.it Mon Oct 13 08:31:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: asps.ra1@flashnet.it (aldebaran)
Date: 13 Oct 2003 00:31:45 -0700

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message news:<BBAF4A32.39E1%artepub@tin.it>...
> In 89tiovsdhp0bndo98jk8kdip4c4qb92gh2@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 18:07 ha scritto:
>
> > a) non sono io che faccio il cazzaro
>
> Come no?!
>
> > b) non sono io che manda sul NG IDU le "discussioni" sulla fuffa
>
> Come no? (chiedere all'"Asps")
>

Subject: Mateficientometro

Semplice questionario per ottenere da Google un indice della
fuffa-metafisico-matematica in cui nuotano i "mateficienti" (MATEmatici
FIsci sediCENTI) <http://www.asps.it/ng.htm> <http://www.asps.it/gotha.htm> .
Il punteggio di eventi identici va moltiplicato per il numero di volte che
si verifica.

- Per ricordare di aver fatto l'università senza che la controparte lo
chiedesse punti 10
- Per ricordare di aver fatto l'università e di avervi lavorato nella firma
.....punti 20
- Per ricordare di lavorare in un ente scientifico pubblico nella firma
.....punti 20

- Per ogni affermazione sul genere "Non ha letto abbastanza articoli o libri" punti 10
- Se si chiede una teoria contro l'evidenza di un fatto punti 50
- Affermazioni matematiche aventi arbitrarietà descrittiva applicate alla fisica.....punti 10
- Utilizzazione di enti matematicamente coerenti ma fisicamente inosservabili punti 20
- Affermazioni logicamente consistenti, pervicacemente reiterate nonostante mancanza di osservabilità sperimentale.....punti 20
- Uso di un esperimento di pensiero che contraddice i risultati di un esperimento reale punti 10
- Ogni parola inesatta ma di cui si comprende il significato ma che viene sottolineata come formalmente non esatta punti 10
- Per ogni parodia sulla controparte che coinvolga Einstein o la relatività punti 10
- Per ogni parodia sull'assegnazione di un Nobel alla controparte.....punti 20
- Se dici che l'energia atomica prova la teoria della relatività..punti 10
- Se dici che le equazioni di Maxwell sono alla base delle radio-trasmissioni..punti 10
- Per ogni affermazione che la matematica è superiore allo studio empirico della realtà punti 20
- Per ogni certezza sull'istante iniziale dell'universo punti 20
- Per ogni certezza sul big bang punti 20
- Per ogni certezza sui buchi neri punti 20
- Allusioni al manicomio, o allo psichiatra quando non si riesce a convincere la controparte punti 30
- Sceneggiare su quanto ti dispiace che la controparte sia inferiore mentalmente...punti 30
- Elucubrazioni secondo le quali il non ortodosso potrebbe finire per accusare la "ortodossia scientifica" di "complotto" per impedire al lavoro di raggiungere la fama che merita punti 30
- Per affermazioni del tipo che si è "contro la matematica" punti 30
- Per ogni affermazione autoreferenziale su "chi ne sa di più"

.....punti 30

- Per la pubblicità sul cielo di Ustica punti 10

- A E.Fabri togliere . 500 punti

- A G.Pierpaoli togliere .1000 punti

©2003 Google

From neverwondering@hotmail.com Mon Oct 13 08:39:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: conoscete questo link?

From: neverwondering@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 13 Oct 2003 07:39:22 GMT

<http://www.abductions-alien.com/>

opinions?...

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nobody@mixmaster.it Mon Oct 13 09:47:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 10:47:31 +0200 (CEST)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bmc6s\$kj9mt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Anonymous via the Cypherpunks

>

> > AnOnYmOus

>

> macch anonimo, ciao zegh77.

>

si sono zorro e tu sei il sergente sergente Demetrio Lopez Garcia . ma da dove spunti tu?

AnOnYmOus

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 13 10:09:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:09:31 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.13.03.19.47.469271@despammed.com...

> Il Sun, 12 Oct 2003 12:44:20 +0000, Kit Carson ha scritto:
>
> > ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno
dato
> > soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia.
>
> ti rendi conto di quello che hai detto??

yawnnnn, buongiorno Arecibo.

kit

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:10:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:10:22 GMT

In bmccab\$km0er\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 12-10-2003 22:07 ha scritto:

> vedo di spiegarti perchè io ho plonkato il troll "anonymous" nei suoi
> molteplici morphing. Trattasi semplicemente del troll insultante zegh 77
> sotto altre spoglie. Non è un interlocutore cortese come Fanelli nei
> confronti di Antonio Bruno. Ergo i plonk non sono affatto equivalenti.

Io mi baso sull'assunto di Nickblaster che plonkare è sbagliato.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:13:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:13:13 GMT

In BYiib.32763\$Zh.6211@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 12-10-2003 22:37 ha scritto:

> Ti ho già detto che sei un cretino, vero?

Sì, appunto, signor censore a senso unico: quello che ce l'ha solo con
Antonio Bruno, quello che s'incazza se si usa il turpiloquio esclusivamente

nei suoi confronti, ma vai va, ormai ti crede solo il pierpaoli...

apostolo

P.S. Buffone

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:15:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:15:12 GMT

In gtajovs7l7mf6hq4pt411u9rc8eaernktn@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:38 ha scritto:

> anche cemento, di quello a presa rapida pero'

Anche mafioso, pierpaoluccio? o guardi troppa pubblicità?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:21:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:21:41 GMT

In snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 12-10-2003 22:47 ha scritto:

> Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un esempio?

Temo non abbia capito molto bene esimio: semplicemente ho scritto (o fatto capire) che il cosiddetto branco è di parte, quindi ha la tendenza a definire e recepire a senso unico qualsivoglia cosa, dunque pure l'ironia la satira e la risata sono accettate e apprezzate nella misura in cui si ironizza su Apostolo, si fa satira su Antonio Bruno, si ride di Arbel. Il resto è... letteratura.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 10:22:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:22:47 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0384A.3A67%artepub@tin.it...

>

> Io mi baso sull'assunto di Nickblaster che plonkare è sbagliato.

>
> apostolo

Dov'e' che avrei mai detto che plonkare e' sbagliato?
Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 10:23:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:23:07 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:LR7ib.7684\$uv4.627@news.edisontel.com

-cut-
>
> Benvenuto nel Branco!
>
> Luogo in cui gli UFO equivalgono ad un "LOL" e gli ALIENI ad un "ROTFL"
> (per l'appunto), in cui esistono solo le verità scientifiche di Albricci,
> Company & CICAPINI.
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Siamo già a metà ottobre. Dove sono le navi siriate? Si sono perse per via
delle "carte stellari" di cui parla tanto il tuo guru?

D.J. Aracno

--
"Non e' necessario imputare alla cattiveria quello che e' ampiamente
spiegato dall'incompetenza." (Napoleone Bonaparte)

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:23:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:23:26 GMT

In lqfjovs6bh5f4betfn2e9f7037tu3mkuok@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:54 ha scritto:

>> Ti ho già detto che sei un cretino, vero?

> Nick, non c'e' bisogno di ricordarglielo : e' tale di default

Ma che simpaticone! e se ti querelassi?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 09:24:57 GMT

In 6ijib.32795\$Zh.14725@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 12-10-2003 23:00 ha scritto:

> Mi spiace, perche' mi sembrava una persona piu' seria, ma evidentemente mi
> sbagliavo.

Io invece su di te e su pierpaoli non mi sono mai sbagliato.

apostolo

P.S. Buffone!

From roy@despammed.com Mon Oct 13 10:26:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 11:26:16 +0200

Arecibo wrote:

> ma che cazzo dici coglione?

Però, che dialettica, un vero principe del foro :)

Un saluto,

R.

From iunmo@hotmail.com Mon Oct 13 10:26:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 09:26:57 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:kHjib.206391\$H5.6940664@news1.tin.it...

> Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie di

> Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di

> pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di

disinformazione,

- > nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.
 - > Complimenti agl'autori! Che almeno avessero il ritegno di cambiare nome alla
 - > trasmissione, Superquark sarebbe più adatto.
 - > Che la TV facesse schifo non è una novità. La novità è che fa sempre più
 - > schifo.
 - > Che tristezza...
 - >
 - >
 - > Leonard Sersani
- infatti e' una trasmissione che fa veramente pieta.....molto americanizzata
oserei dire

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 10:28:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 11:28:49 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBB038F4.3A68%artepub@tin.it...

- > In BYiib.32763\$Zh.6211@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
- > nickblaster@despammed.com, il 12-10-2003 22:37 ha scritto:
- >
- > > Ti ho gia' detto che sei un cretino, vero?
- >
- > Sì, appunto, signor censore a senso unico: quello che ce l'ha solo con

Dov'e' che avrei censurato qualcosa?

Ma il post di Roy non ti era chiaro?

- > Antonio Bruno, quello che s'incazza se si usa il turpiloquio
- esclusivamente
- > nei suoi confronti, ma vai va, ormai ti crede solo il pierpaoli...

Certo preferisco essere creduto da Goffredo che da un tirapiedi del Mago.

- > apostolo
- >
- > P.S. Buffone

Ma almeno l'hai capita la differenza tra plonkare un troll sgrammaticato e insultare e plonkare oltre 100 persone perche' ti rovinano il mercato delle castagne energizzate?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 10:41:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:41:13 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB03BB4.3A6C%artepub@tin.it...
> In 6ijib.32795\$Zh.14725@tornado.fastwebnet.it, >

> > Mi spiace, perche' mi sembrava una persona piu' seria, ma evidentemente
mi
> > sbagliavo.
>
> Io invece su di te e su pierpaoli non mi sono mai sbagliato.

Bravo! Beato te che hai delle certezze granitiche.

> apostolo
>
> P.S. Buffone!

Sai che detto da te e' un complimento?
Ciao
Nick

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:43:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:43:05 GMT

In 91a20175.0310122331.37cc95cd@posting.google.com, aldebaran,
asps.ra1@flashnet.it, il 13-10-2003 9:31 ha scritto:

> Subject: Mateficientometro

> Semplice questionario per ottenere da Google un indice della
> fuffa-metafisico-matematica in cui nuotano i "mateficienti" (MATEmatici
> FIsici sediCENTI) <http://www.asps.it/ng.htm> <http://www.asps.it/gotha.htm> .
> Il punteggio di eventi identici va moltiplicato per il numero di volte che
> si verifica.

> - A E.Fabri togliere . 500 punti
>
> - A G.Pierpaoli togliere .1000 punti

Olà, pierpaolino, non sapevo fossi così bravo (certo, in un mondo al

contrario tipo "L'altra parte" di Alfred Kubin).

apostolo

P.S. Ma davvero sei un matematico?

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 13 10:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:49:10 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Sai che detto da te e' un complimento?

Ehi Nick, e se ci dessimo un taglio a tutti questi flame? Lo chiedo a te come potrei chiederlo a chiunque altro...
Pero' ho la presunzione di ritenere che tu, piu' di chiunque altro, potresti darmi retta.

Spero tu non me ne voglia,
ciao :)
ded

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 13 10:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:49:10 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
news:vVkib.272915\$R32.8896924@news2.tin.it

> Non c'è bisogno di prendersela così.
> Ti è scappata un cazzata, ma non ne fare un dramma.
tu sei una cazzata, è ora di svegliarsi, ciccio.
il wing chun..ah ah , c'è gente che abbozza a tutto..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:53:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:53:52 GMT

In bmdr08\$lavuo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 11:22 ha scritto:

> Dov'e' che avrei mai detto che plonkare e' sbagliato?

Ma che bruttissima abitudine che c'è qui! prima scrivete le cose, poi, se qualcuno ve lo fa notare, pretendete che si vada a cercare il messaggio in questione... non ho voglia di cercarlo, va bene? recentissimamente è stato detto -mi sembra proprio da te- che Antonio Bruno fa male a plonkare i suoi interlocutori, dunque pensavo che potesse valere per tutti, dimenticando che questo Ng si chiama Diamoci Addosso Ad Antonio Bruno E A Tutti Quelli Che Non La Pensano Come Noi.

apostolo

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 13 10:54:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:54:08 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
news:msjib.32652\$e6.1161401@twister2.libero.it

>
> Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
> cc66af4fabadfc0a3c58cedfd367726f.124656@mygate.mailgate.org...
>
> Ma va a zappare.

uhmm sì potrebbe essere una idea
tu potresti venirmi a dare una mano, ma prima dovresti comprarti
qualcosa
di adatto da metterti addosso, perchè la camicia nera che sei solito
mettere
si sporcherebbe subito.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 10:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 09:57:54 GMT

In bmdrbh\$l27lg\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 11:28 ha scritto:

> Dov'e' che avrei censurato qualcosa?
> Ma il post di Roy non ti era chiaro?

Il post di Roy a me è chiarissimo, evidentemente non è chiaro a te.

> Certo preferisco essere creduto da Goffredo che da un tirapiedi del Mago.

Tirapiedi del mago? fino a prova contraria, a parte qualche incazzatura di troppo, credo di essere stato uno dei pochi ad aver fatto esercizio di obiettività qui dentro, cosa di cui tu non saresti capace nemmeno se ti sforzassi.

apostolo

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 11:05:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: ..per chi mi rimpiange..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:05:58 +0200

Tengo di nuovo a precisare che non posto solo per il gusto di postare, posto solo per esporre verità quando qualche ricordo importante mi ritorna in mente oppure quando capto qualche scambio di pensiero degno per voi di nota fra gli alieni del complotto.

Inoltre sono molto demotivato dalle ultime ribattute che ho avuto sulle frequenze del cinescopio tv e i blank screen di 300-400 nano/sec. E' vero che la frequenza bassa dei cinescopi dei televisori non consente tali blank screen, ma è pur vero che tali blank possono essere stati estesi per la vostra tecnologia oppure le frequenze in Hz aumentate tramite sovraalimentazione e segnali tv modificati, ora io non sono ne un tecnico ne tantomeno un fisico perciò non posso dire quale tecnica abbiano utilizzato, non per questo quello che vi avevo riferito doveva essere una follia inventato tra capo e collo tanto per pigiare i tasti della mia tastiera. Vi ripeto ancora una volta che non ho mai postato tanto per postare. Ho postato e posterò solo per la vostra salvezza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 11:07:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:07:44 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:huiib.205963\$HE5.6927731@news1.tin.it

> "Blutarsky" ha scritto:

-cut-

> Le persone che credono a determinate realtà sono esattamente nel posto
> giusto dove parlarne, anche se non hanno prove da portare riguardo a
> quello in cui credono. Questo gruppo è principalmente loro. Gli scettici

- > hanno anche it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc
- > Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.

E no, caro michele.

it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia sono newsgroup dove si parla, appunto, di scienza, fisica e astronomia. Io (e non solo) non sono uno scienziato: solo un semplice appassionato del tema ufologico (non mi definirei nemmeno ufologo, in quanto faccio altro per campare). Nei newsgroups che dici tu si parla di argomenti specifici. La fisica la conosco a livello base, così come l'astronomia o la scienza in generale: cosa avrei da dire a persone che ne fanno il loro argomento principale? Tra l'altro, per un po' ho lurkato qualcuno di quei gruppi: l'astronomia, ad esempio, tratta di argomenti (azimut, periel, telescopi, rilevazioni di fondo) di cui non ho competenze/interesse. Molto raramente si parla di UFO. Idem per gli altri gruppi.

Hai letto mai il manifesto di questo newsgroup? Propone "discussioni tra scettici e credenti". Non siamo su it.discussioni.ufo.iocicredo.

E poi mi pare che anche tu, come altri, faccia "di tutta un'erba un fascio". Io sono un sostenitore dell'ipotesi extraterrestre. Ho anche studiato alcuni casi che ritengo interessanti e da anni mi sono concentrato su uno in particolare. Questo però non vuol dire che sono un "credente". Infatti non credo affatto alla natura extraterrestre di arbel, non credo affatto alle baggiate sull'echim di mika né alle "rivelazioni" di quell'ex-giornalista sportivo che ora si fa chiamare rael.

So che arbel ha il suo gruppo (AvDL) e personalmente non sono MAI andato a leggere cosa si dice di bello lì da lui. QUESTO è il gruppo dove si vorrebbe discutere di UFO, QUELLO è per chi crede in arbel. E, come vedi, alcuni di quelli che seguono QUESTO newsgroup seguono anche QUELLO. E a me non importa cosa dicono LI. Ma QUI siamo su un gruppo di DISCUSSIONE. Ognuno può dire o non dire la sua e deve accettare le critiche, se gliene vengono fatte. Sia da parte dei creduli che da parte degli scettici. Poi ognuno argomenta come vuole e come può. Mi pare però chiarissimo (e giusto) che il "sento di credo" non basta ad argomentare una tesi, altrimenti si chiamerebbe it.religioni.ufo.

Hai delle tesi? Benissimo: argomentale. Ma non ti aspettare che tutti ti credano sulla parola.

E chi non ti crede, se trova quello che dici un'insulto alla sua intelligenza, con ragione reagirà sfottendoti, deridendoti o addirittura insultandoti, in quanto (anche se non te ne accorgi) sei tu che lo "prendi in giro" per primo.

D.J. Aracno

--

- > Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto. Con
- > l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di
- > massa in nome dei marziani che dovevano arrivare. Le fedi qui non
- > c'entrano, lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilità se ciò
- > porta ad una verità piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari
- > fanno vivere più sereni e fanno sognare, ma che ci bendano gli occhi.

"Sputnik" nel messaggio

news:1pbalv04b99275o2an1l6078a57oq10n1t@4ax.com

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 11:08:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:08:14 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmdser\$lcc05\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>

> Ehi Nick, e se ci dessimo un taglio a tutti questi flame? Lo
> chiedo a te come potrei chiederlo a chiunque altro...

Hai ragione, cerchero' di non dare questa soddisfazione ai soliti
provocatori.

> Pero' ho la presunzione di ritenere che tu, piu' di chiunque
> altro, potresti darmi retta.

Fottiti bastardo. :-)

> Spero tu non me ne voglia,
> ciao :)

Ci mancherebbe, accetto sempre consigli dal vecchi dedalo
<http://snurl.com/2ngp>. :-)

Ciao
Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 13 11:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 13 Oct 2003 10:13:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm903q\$k5j5f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la
> nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di supernove
> con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne
> esplodono un sacco, altro che niente di strano.

"ABBASTANZA ATTENDIBILI"

"UN SACCO"

alla prossima che scrivi certe cose, il CICAP ti espelle.

Come dire che da fonti abbastanza attendibili,
l'omeopatia fa un sacco bene.

- > il problema era ANCHE questo. Le proposizioni arbelliane n.1, 2, 3, 4
- > denotano una grande ignoranza in campo astrofisico, altro che "carte
- > stellari ghemuiane".
- >
- > > era la luce della supernova.
- >
- > e anche di quel problema abbiamo parlato. E hai detto una scemenza galattica
- > anche in quel caso.
- >
- > > Non mi ricordo tutte le Supernove che sono esplose
- >
- > nemmeno io. Ma io ho delle buone conoscenze di base e ne conoscevo la
- > frequenza (che tu ignori completamente). In più so ricercare e comprendere
- > informazioni di questo tipo in rete (e in rete ci sono una miniera di
- > informazioni, sapendole cercare e selezionare). Tu non lo sai fare perchè
- > non hai conoscenze di base e la "astrofisica ghemuiana" è una balla
- spaziale
- > che ti sei inventato tu, per cui non ti aiuta nella tua arrampicata sugli
- > specchi.

ma che ne sai sei io ignoro la frequenza ? ma che ne sai ?
mi sta venendo un dubbio : anzi ne sono certo : c'è qualche tuo studente
che legge IDU, è talmente chiaro, hai paura che una giovane mente possa
capire quello che il suo professore non vuole capire ?

- > >e non guardo Google
- > > come voi.
- >
- > Vero, non guardi Google come noi. Non sai ricercare e filtrare perchè non
- > hai le conoscenze di base.

no non guardo Google, perchè quello che scrivo lo so da solo.

- > > Se fossimo quell'organizzazione che dici, ci vorrebbe poco a
- documentarsi
- > > su questi argomenti, a me interessa il concetto, non 'l'elenco delle
- > > Supernove.
- >
- > 1) Io non ho mai detto che la band che fa capo a te sia composta di
- persone
- > intelligenti e in gamba. Persone di tal fatta non persisterebbero nelle
- > scemenze che ti sei inventato per un arco temporale così lungo.
- > 2) ma anche se avessi qualcuno intelligente che ti aiuta nella recita
- appare
- > evidente dagli errori e svarioni che avete fatto come band che il tipo non

- > ha grandi basi in matematica, fisica, astrofisica etc. Per farsi delle basi
- > dovrebbe studiare per anni con fatica intellettuale e anche fisica e tu non
- > paghi abbastanza i tuoi soci perchè lo facciano per te.

Quoto per intero: sei commovente, ma ora che so che c'è presente qualcuno dei tuoi studenti ti comprendo.

- > Ricapitoliamo gli argomenti di ignoranza arbelliana venuti alla luce in questi thread:
- > 1) distanza della SN Vela sbagliata di un fattore 6 a causa delle "carte stellari ghemuiane".

Sei tu che ti sbagli, mio caro

- > 2) fantomatico annullamento della luce della nostra galassia da parte della
- > SN Vela e, più in generale, di tutte le Supernove. Anche questo è falso.

nel momento dell'esplosione una Supernova con la sua luce acceca ogni altra emissione luminosa, sei tu che prendi una cantonata.

- > 3)Affermazione che in M31 non ci siano state supernove negli ultimi 3000 anni, poi ritrattata con arrampicata sugli specchi.

Ho detto che non ci sarebbe stato niente di strano, non giro con l'elenco delle Supernove in tasca e non leggo Google, non ho tempo.

- > 4) Affermazione che non ci sia nulla di strano se in una galassia come M31 non esplode una SN in 3000 anni. Questo denota una crassa ignoranza sulla frequenza delle esplosioni di SuperNove.

Dimostra che per te, o voi, l'astrofisica è una donna che fa ginnastica tra le stelle.

- > Per il momento mica male no?

si davvero mica male, hai ragione.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 11:14:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:14:38 +0200

"Marlok" <marlok3@tin.it>, nel
messaggio news:W0qib.206861\$E5.6961593@news1.tin.it

-cut-

> Marlok

>

> P.S. Qualcuno lo può quotare?

> Grazie

Per AB? E chi? Ha plonkato quasi tutti.....

Ma non preoccuparti: lo legge, lo legge..... Anche se farà finta di no,
come sempre.

D.J. Aracno

--

> "Il problema dei giorni nostri è che il futuro non è più quello di una
> volta".

"Spaceman", news:b4kh4r\$jf1\$1@grillo.cs.interbusiness.it

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 13 11:14:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 10:14:47 +0000 (UTC)

..è proprio la quintessenza dell' ignoranza. riflettevo guardando tutti
i vostri post sul caso "acqua H2O che nn conduce corrente elettrica" e
mi sono accorto che, francamente, pochi di voi avranno superato con
profitto
la 5 elementare. ma per certi versi è un bene ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 13 11:16:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 13 Oct 2003 10:16:17 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:nT7ib.7685\$uv4.4742@news.edisontel.com...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:7c3gov0cdp58ofhk7ehi0jplpnaq4hp8ug@4ax.com...

> > On Sat, 11 Oct 2003 15:20:45 +0200, "Giancarlo Albricci"

> > <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> >
> > ARBEL, l'arbelliota di IDU, oso' scrivere :
> >
> > >> niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non
esplode
> > >> neanche
> > >> una Supernova.
> >
> > >niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la
> > >nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di
supernove
> > >con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne
> > >esplodono un sacco, altro che niente di strano.
> >
> > Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto :
> >
> > <http://aac.sunrise.it/cross/teoria.htm>
> >
> > <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2320STE.HTM>
> >
>
> Aridaje, ancora con sti link... ma proprio non vi entra in quella zucca
> vuota che state solo perdendo tempo?
>
> Mah
>
>
> SONOTRANOI

STN, mi fai un piacere personale ?

D'ora in poi puoi rispondere tu ad Albricci e Pierpaoli ?
Mi faresti un grande favore.

ciao

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 11:17:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:17:17 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0427B.3A7B%artepub@tin.it...

>
> > Dov'e' che avrei mai detto che plonkare e' sbagliato?
>
> Ma che bruttissima abitudine che c'è qui! prima scrivete le cose, poi, se

> qualcuno ve lo fa notare, pretendete che si vada a cercare il messaggio in
> questione... non ho voglia di cercarlo, va bene? recentissimamente è stato
> detto -mi sembra proprio da te- che Antonio Bruno fa male a plonkare i
suoi
> interlocutori, dunque pensavo che potesse valere per tutti, dimenticando
che
> questo Ng si chiama Diamoci Addosso Ad Antonio Bruno E A Tutti Quelli Che
> Non La Pensano Come Noi.

Confermo e poi chiudo qui il thread se non ti spiace, perche' francamente
penso che a nessuno gliene fregghi molto.
Io ho detto che Antonio Bruno fa male a plonkare i suoi interlocutori, e
aggiungo: poiche' tra quei oltre 100 plonkati ci sono sicuramente persone
civili, preparate e disponibili ad un confronto.
Non ho detto pero' che plonkare in genere sia una pratica sbagliata, e credo
che non ci sia niente di male a plonkare un troll/flamer/morpher
sgrammaticato e con account anonimo che esordisce sul ng non certo per
discutere.
Guarda caso, come da copione l'unico che gli ha dato spago e' stato Antonio.

Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 11:18:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:18:52 +0200

Corso l'acqua non è neppure un'isolante infatti se ti casca il Phoon o un
altro apparecchio elettrico in acqua che non sia elettroblokkato muori per il
corto e l'elettricità accumulatasi improvvisamente.
Inoltre per isolante si intende ciò che blocca la corrente
ovvero
Legno, Plastica Spessa, Kevlar, GoreTex, Piombo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 11:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata Corrigere.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:20:13 +0200

Scusatemi è colpa della tastiera io ho sempre voluto scrivere:
ACQUA.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 13 11:21:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:21:24 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Ci mancherebbe, accetto sempre consigli dal vecchi dedalo
> <http://snurl.com/2ngp>. :-)

Lusingato ne sono.
Grazie :)

ded

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 13 11:22:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:22:43 +0200

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> ha scritto:

> <http://www.abductions-alien.com/>

Cito dall'introduzione alla pagina al link qui sopra:

"We will not spend any time at all discussing "are abductions by aliens (or something that resembles aliens) real", because, if you are currently being abducted, you know it is REAL!"

Direi che le prime due righe sono gia' significative: si da' per scontato che le abductions siano reali e si procede all'illustrazione dei metodi per prevenirle.

Allo stesso modo, io potrei pubblicare il mio trattato sulla prevenzione delle bruciature da fuoco di draghi volanti. [1]

:) ciao,
ded

[1] trattato il quale, sia detto per inciso, ha gia' provato ripetutamente la sua efficacia: di tutti coloro lo hanno letto, nessuno e' stato mai (finora) attaccato da draghi o altre simili creature.

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 11:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:24:52 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0436D.3A7C%artepub@tin.it...

>

> Tirapiedi del mago? fino a prova contraria, a parte qualche incazzatura di
> troppo, credo di essere stato uno dei pochi ad aver fatto esercizio di
> obiettività qui dentro, cosa di cui tu non saresti capace nemmeno se ti
> sforzassi.

L'importante e' che sia convinto tu, bravo.

Ora se non ti spiace daro' retta al dedalo, quindi se c'e' ancora qualcosa
da chiarire preferirei essere contattato in mail piuttosto che creare
l'ennesimo thread chilometrico apostolo vs. resto del mondo.

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 11:30:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 10:30:04 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:E3kib.206511\$hE5.6944528@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

> > > Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004
> > confermeranno

> > > questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire,
> immagino.

> >

> > certamente.

>

> Aspè ti aiuto...stanno aumentando i test dei velivoli militari
> supersegretissimi.

>

> Ciao

>

> Leonard Sersani

E' un'ipotesi e a me va bene. Basta che, in mancanza di *prove certe*,
"qualcuno" non tenti di farle passare come spiegazioni globali del fenomeno
UFO o degli specifici casi che, fino a prova raggiunta, restano

ufologici...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 11:32:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 10:32:45 GMT

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:o2jjovshq4h51etqcr3ill6cja5e5avvie@4ax.com...

> On Sun, 12 Oct 2003 21:27:44 GMT, "Leonard Sersani"

> <leonard.sersani@email.it> wrote in message

> <kHjib.206391\$he5.6940664@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie
di

> > Stargate,

>

> No no, da quando è sparito Giacobbo da Stargate, non lo vedo più, mi

> ha profondamente deluso. Sembra una specie di clone di Superquark, ma

> versione peggiorata.

>

> Mi vedo piuttosto Voyager, ogni martedì alle 23.00 su Raidue,

> trasmissione curata e condotta da Giacobbo. E questa sì che mi piace.

>

>

> Bye Krmel

E pensare che "qualcuno" dice che la TV non concede spazio a questi esempi
di malinformazione strumentalizzata e, oserei dire,
cicappinizzata!...;-)Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 11:33:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:33:59 +0200

Ecco un bel post dove il mago imputa ad ALTRI il SUO comportamento.
Quoto i passaggi più "significativi".....

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:WKaib.203646\$hE5.6858668@news1.tin.it

-cut-

> Da "passionale" potrei comprenderlo. Io, a differenza sua e del... "gruppo
> di persone", cerco però di non sfottere mai nessuno nè di assumere
> atteggiamenti saccenti. Altrimenti, se ne rilevo contro di me, allora sì
> che divento..."passionale".

-cut-

> Sì, ma basta che non faccia il saccente e lo sfottitore. O il provocatore
> "angioletto", candido, cche, poverino, subisce le ancgherie di quei
> "dittatori" di fuffari!...;-)

-cut-

> Altrimenti, la
> discussione è solo un "trampolino di lancio", un pretesto per attendere
> l'occasione buona per deridere e ridicolizzare.

Antò, ma sei diventato autoironico?

D.J. Aracno

--

> Allora comportatevi come quelli che propongono UNA DELLE TANTE POSSIBILI
> SPIEGAZIONI. E non come, invece, fate, ovvero deridendo ALCUNE DELLE TANTE
> POSSIBILI SPIEGAZIONI. Ed anche, ahimè, spesso in mala fede!

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:6RFhb.262642\$R32.8513610@news2.tin.it

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 13 11:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:34:09 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bmd94\$ln0m6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Inoltre per isolante si intende ciò che blocca la corrente
> ovvero
> Legno, Plastica Spessa, Kevlar, GoreTex, Piombo.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

il piombo un isolante??????
i morsetti delle batterie delle automobili
di che materiale sono?

ciao.

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 13 11:36:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 10:36:38 +0000 (UTC)

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> wrote in message
news:81Z114Z184Z108Y1066030760X32150@usenet.libero.it

> <http://www.abductions-alien.com/>

>

> opinions?...

uhhm leggendo la prima paginetta (ed anche abbastanza velocemente lo confesso) lascia un pò perplessi il metodo di scacciare gli alieni "cattivi" semplicemente dotandosi dell' immaginetta del sacro cuore di gesù, che veglierebbe e , se ben pregato, farebbe il mazzo tanto ai sopracitati alienacci. credo sia un sito bufala.

quello che è da considerare degno di nota è la lista dei sintomi delle improvvise abduction (chiariamo subito che il 90% di loro sono in realtà casi di narcolessia/allucinazioni (con momentanea deplezione di

ossigeno al cervello).

poi occorre chiarire una volta per tutte la questione della paralizzazione

muscolare nei casi di reale abduction e le relative "visioni" di esseri dalle più svariate forme. quando ciò accade, si può star sicuro che quella

nn è la prima abduction, infatti gli esseri e gli ambienti che si vedono nn sono affatto della tal forma, ma sono il frutto di allucinazioni imposte

da impianti posizionati a ridosso della pineale e rivestiti di mielina antirigetto. così accade che in india ci siano persone abdocte che riferiscono

che gli alieni abbiano forme che ricordano le divinità del luogo, che nei

paesi cattolici abdocti riferiscano che i loro rapitori abbiano forme che richiamano diavoli/demoni, e via scorrendo. gli alieni celano le loro reali forme, sia che essi abducano per far "evolvere" gli abdocti (agendo

esogenamente sul metabolismo delle catecolamine con tecniche neurochirurgiche in primis) , sia che lo facciano meramente per sperimentare le loro tecniche di ibridazione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 11:37:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 10:37:59 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.13.03.15.54.511812@despammed.com...

> Il Sun, 12 Oct 2003 19:50:04 +0200, Nomen Nescio ha scritto:
>
> > Kit Carson wrote:
> >> > "L'Astrologia una scienza molto complessa
> >>
> >> due errori : lastrologia non una scienza e non affatto complessa se
> >> lo fosse sarebbe praticata e capita solo da veri scienziati)
> >>
> >>
> > eheh ma infatti mica la ho scritto io:)
> >
> >>a scrive lesimio Mago Antonio Bruno >per spillare e riperto SPILLARE
> >>soldi a chi in buona fede vuol sentirsi dire >che questanno andr bene in
> >>amore, al lavoro, che il figlio si sposer, >che pero stranamente gli
> >>mancheranon 100.000 lire dal portafoglio.....
> >
> > bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo
> > allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento
> > perenne nella vita e non prendere provvedimenti. Ho seguito tutta la
> > storia (e mi sono anche documentato su un certo sito qui tanto
> > sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito
> > fascista). Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere
> > timore. Anche se c il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finch
> > non si presenta nessuno dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un
> > solo cent, tu non corri nessun pericolo. Ma il pericolo per diffamazione
> > lo fai correre a queste merde ammuffite. Una cosa sono gli insulti, e va
> > bene, anche tu hai insultato. Ma una cosa totalmente diversa dire:"hai
> > truffato soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo". Qui
> > in questo ng c il tuo COGNOME E NOME vero, non un nick. Ma veramente
> > pensi di farla passare liscia a questi infami? DENUNCIALI non avere
> > timore. Magari ti devono pure pagare danni morali. DEVI FARGLI CACARE
> > MERDA NERA. Ti diranno: "anche tu ci hai insultato". RIPETO: Linsulto
> > una cosa, la DIFFAMAZIONE E UN ALTRA COSA. Parla con un avvocato, vedrai
> > che ti dira che e cosi.
> >
> > AnOnImOuS
>
> È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
> tutti con la merda nei pantaloni:-))

Ancora *non voglio*, amici.

Abbiate pazienza (anche se, in caso di iniziativa individuale estranea a me...fingerei di non vedere...;-))

Per quanto mi riguarda, fin da piccolo ho sentito sempre una certa pena nell'infierire su chi cade nel fango ed è già sporco fradicio fin sui capelli...Guarda che abbiamo fior di consulenti legali ed un'avvocatessa *con le palle* nella nostra associazione e ti confesso una cosa: non le ho detto niente di questi delinquenti sfigati che mi elargiscono diffamazione e gratuita merda addosso a me ed all' Associazione da anni. Se lo facessi, conoscendola, non riuscirei più a fermarla nemmeno io. Io faccio casino e m'incazzo, ma sono un mite. Lei grida molto meno di me. Ma distrugge.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 11:44:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 10:44:42 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0436D.3A7C%artepub@tin.it...
> In bmdrbh\$127lg\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 11:28 ha scritto:

-----CUT-----

> > Certo preferisco essere creduto da Goffredo che da un tirapiedi del
Mago.
>
> Tirapiedi del mago? fino a prova contraria, a parte qualche incazzatura di
> troppo, credo di essere stato uno dei pochi ad aver fatto esercizio di
> obiettività qui dentro, cosa di cui tu non saresti capace nemmeno se ti
> sforzassi.
>
> apostolo

Sono affermazioni come queste che mettono crudemente a nudo lo spessore
etico e morale di questi individui ammorba NG!... Ripeto a te ed agli altri:
lasciateli fare, è la cosa migliore per dimostrare le nostre ragioni...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 11:46:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 10:46:21 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB03969.3A69%artepub@tin.it...
> In gtajovs7l7mf6hq4pt411u9rc8eaernktn@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:38 ha scritto:
>
> > anche cemento, di quello a presa rapida pero'
>
> Anche mafioso, pierpaoluccio? o guardi troppa pubblicità?
>
> apostolo

Non mi stupirei affatto...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From me@privacy.net Mon Oct 13 12:04:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:04:11 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kEjib.272601\$R32.8881928@news2.tin.it...
> Interessante diagramma su
> <http://www.cun-italia.net/avvistamenti/1semestre03.htm>
>
> Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004
confermeranno
> questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire, immagino.

Secondo me, non appena passerà la legge sul consumo di marijuana, i casi
diminuiranno.

:~)
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Oct 13 12:06:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ci fate ancora qui? :)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:06:27 +0200

"Chatticonme.it" <webmaster@chatticonme.it> ha scritto nel messaggio
news:4ajib.30340\$V05.1156479@twister1.libero.it...

> La chat GRATUITA più veloce che c'è!

Ciao!

E tu che ci fai ancora qui? :)

Ciao

Ale, lo spambuster GRATUITO più veloce che c'è! :)

(No, lo so: Paperino mi ha battuto! Sigh...)

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 12:07:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:07:40 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:RXuib.207725\$H5.6990001@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:nT7ib.7685\$uv4.4742@news.edisontel.com...

> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:7c3gov0cdp58ofhk7ehi0jplpnaq4hp8ug@4ax.com...

> > > On Sat, 11 Oct 2003 15:20:45 +0200, "Giancarlo Albricci"

> > > <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> > >

> > > ARBEL, l'arbelliota di IDU, oso' scrivere :

> > >

> > > > niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non
> esplode

> > > > neanche

> > > > una Supernova.

> > >

> > > > niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come
la

> > > > nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di

> supernove

> > > > con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni

ne

> > > > esplodono un sacco, altro che niente di strano.

> > >

> > > Giancarlo, diamo almeno questi due indirizzi "GluGlu" a 'sto stolto :

> > >

> > > <http://aac.sunrise.it/cross/teoria.htm>

> > >

> > > <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/G2320STE.HTM>

> > >

> >

> > Aridaje, ancora con sti link... ma proprio non vi entra in quella zucca

> > vuota che state solo perdendo tempo?

> >

> > Mah

> >

> >

> > SONOTRANOI

>

> STN, mi fai un piacere personale ?

>

> D'ora in poi puoi rispondere tu ad Albricci e Pierpaoli ?

> Mi faresti un grande favore.

>

> ciao

>

> A.RB.EL

>

Ok, no problem! ^___^

Ciao,

SONOTRANOI

From me@privacy.net Mon Oct 13 12:08:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:08:42 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:cc66af4fabadfc0a3c58cedfd367726f.124656@mygate.mailgate.org...

> guardatevi questa tabellina dei dielettrici e subite in silenzio , please

> <http://www.galileimirandola.it/lezioni/elettro/TERZA/ESTATI/ESTATI13.HTM>

Ah, be', hai dimostrato tutto.

Perfetto.

Ora fatti un bagno, accendi il phon e lascialo cadere in acqua.

Tanto l'acqua è isolante, no?

Ah, già... eh, non è distillata.

Quella negli alberi sì, invece.

ROTFL

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 12:08:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:08:49 +0200

Per le radiazioni elettromagnetiche il piombo funziona egregiamente blocca anche i raggi x. A prescindere dal fatto che non credo che il piombo sia un conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie non sono di piombo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 12:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata Corrigere.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:09:47 +0200

dopo [dal]: fatto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:16:59 +0200

"ARBEL"

- > STN, mi fai un piacere personale ?
- > D'ora in poi puoi rispondere tu ad Albricci e Pierpaoli ?
- > Mi faresti un grande favore.

della serie: quando non si hanno argomenti.
O più probabilmente hai paura di commettere altri errori grossolani.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:17:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:17:11 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB03AF0.3A6A%artepub@tin.it...
> In snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni, Leonardo Serni,
> sernil@tin.it, il 12-10-2003 22:47 ha scritto:
>
> > Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un
esempio?
>
> Temo non abbia capito molto bene esimio: semplicemente ho scritto (o fatto
> capire) che il cosiddetto branco è di parte, quindi ha la tendenza a
> definire e recepire a senso unico qualsivoglia cosa, dunque pure l'ironia
la
> satira e la risata sono accettate e apprezzate nella misura in cui si
> ironizza su Apostolo, si fa satira su Antonio Bruno, si ride di Arbel. Il
> resto è... letteratura.
>
> apostolo

Hai assolutamente ragione, apostolo. E se Leonardo non lo ammette, resta
solo da sperare che sia nella fase "nera" del suo "disturbo bipolare"...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:19:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:19:04 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.13.03.26.31.903976@despammed.com...

> Il Sat, 11 Oct 2003 23:53:50 +0000, AntonVonBrunner ha scritto:
>
> > che è il pensiero oggi di gran lunga dominante
> > in Occidente
>
> Non ci metterei la mano sul fuoco, considerando il loro crescente
> nervosismo (vedasi caso Angela)...

Infatti. ma quelle non erano parole mie.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 13 12:22:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:22:50 +0100

On Mon, 13 Oct 2003 13:04:11 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"
Valli wrote:

> Secondo me, non appena passerà la legge sul consumo di marijuana, i casi
> diminuiranno.
> :-)

Secondo me no :)

L'unico UFO che ho visto io, era una delle rare sere che non avevo fumato
ne' bevuto niente (ancora)

Eugenio

--
If at first you don't succeed, call in air support

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:24:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:24:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:m2ljovo2og7bm3qhabrps2mm9ici3a6edt@L.Serni...

> On Sun, 12 Oct 2003 21:37:47 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Per esempio, ora come ora, per sostenere che Fanelli t'abbia insultato

> >> occorre andare di psicologia; viceversa, il tuo "vaffanculo" lo riesce

> >> a capire al volo chiunque, e rimane agli atti. Dialetticamente, non mi

> >> sembra che sia una linea redditizia. Magari mi sbaglio.

>

> >Guarda, ho la presunzione di ritenere i lettori di IDU persone intelligenti.

> >Magari mi sbaglio.

>

> Non e' questione di intelligenza, ma di conoscenza del background. Prendi

> uno che arrivi ora... vede dei toni moderatamente accesi, da _ambedue_ le

> parti, ma _un solo_ vaffanculo. Sa assai, di cos'e' successo negli ultimi

> tre anni.

Mi dispiace per lui. Se vuole *leggere* davvero un NG deve partire dal "primo capitolo". Altrimenti rischia di fare come chi apre un libro a caso e se ne fa un'opinione dalle prime righe che legge.

> Uno che legge in fretta per farsi un'idea, non soppesa le parole usando i

> bilancini da gioielliere, ma spesso vede primo ed ultimo post pensando di

> trovarci una conclusione, un tirare le somme. Legge il tuo vaffanculo.

Lo so di questo pericolo e l'ho valutato. Ma poi, facendo una logica ed evidente proporzione dei "vaffanculi" e MOLTO PEGGIO portati a profusione da quel..."gruppo di persone" sul NG in cui il malcapitato potrebbe incappare, un semplice calcolo matematico mi ha indotto a decidere di...correre il rischio...;-)

> In entrambi i casi, dal punto di vista di immagine, mi pare non ci siamo.

>

> E, ironicamente, e' la medesima obiezione che muovo al CICAP: mettersi in

> situazioni che mi sembra siano "mediaticamente perdenti".

Certo. A livello di psicologia della comunicazione, il CICAP è messo malaccio. Ci vorrebbe un certo...*cavaliere*. Mi consenta...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From mircollepalle@libero.it Mon Oct 13 12:24:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "sistemi" <mircollepalle@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:24:25 +0200

Scusate ... leggo sempre le stupidaggini che posta Mika-Hel ma questa volta non sono riuscito a non rispondere!

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bmd94\$In0m6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Corso l'acqua non è neppure un'isolante

L'acqua E' un isolante, sono i sali in essa disciolti a condurre!!! A meno che tu non usi acqua perfettamente distillata per farti il bagno... ;o)

> infatti se ti casca il Phoon

si scrive "Phon" con una o soltanto ma tu puoi chiamarlo semplicemente asciugacapelli

> altro apparecchio elettrico in acqua che non sia elettroblokkato muori per il
> corto e l'elettricità accumulatasi improvvisamente.

Appunto ... e valgono : bagnoschiuma, shampoo, sali da bagno ed altro....

> Inoltre per isolante si intende ciò che blocca la corrente
> ovvero
> Legno, Plastica Spessa, Kevlar, GoreTex, Piombo.

Il piombo un isolante??? Dovresti spiegarlo a chi fa le batterie : hanno sbagliato tutto! ...ROFTL!!

> In Fede e Verità,

Certo che per spacciarti il depositario della conoscenza ce ne vuole... io credo che tu sia il depositario dell'ignoranza, che bada bene non e' una offesa ma soltanto un dato di fatto... fatto come TE! ...ehhe

> Mika-hel.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 12:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:24:57 GMT

"*Arecibo*" wrote:

> >>
> >> È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
> > >tutti con la merda nei pantaloni:-))

"*AntonVonBrunner*" wrote:

> >
> Ancora *non voglio*, amici.
> Abbiate pazienza (anche se, in caso di iniziativa individuale estranea a
> me...fingerei di non vedere...;-))
> Per quanto mi riguarda, fin da piccolo ho sentito sempre una certa pena
> nell'infierire su chi cade nel fango ed è già sporco fradicio fin sui
> capelli...Guarda che abbiamo fior di consulenti legali ed un'avvocatessa
> *con le palle* nella nostra associazione e ti confesso una cosa: non le ho
> detto niente di questi delinquenti sfigati che mi elargiscono diffamazione
> e
> gratuita merda addosso a me ed all' Associazione da anni. Se lo facessi,
> conoscendola, non riuscirei più a fermarla nemmeno io. Io faccio casino e
> m'incazzo, ma sono un mite. Lei grida molto meno di me. Ma distrugge.
> Ciao

Insomma, capisci che ti stanno diffamando e che "diffamazione = reato"?
Poi vediamo che "prove" e "testimoni" portano davanti al magistrato
per giustificare tali accuse. Devi reagire Bruno, hanno oltrepassato
il limite della decenza. Questi non sono appassionati di ufo ma
di denigrazione e infamie ai danni di persone per bene.
Sono la VERA monnezza della società.

P.S.

Per chi accusa e infanga il nome di Antonio Bruno:
Potrei leggere una sola "prova" che Bruno ha truffato
un solo cent a qualcuno? esiste un documento che prova che Bruno
ha percepito indebitamente denaro? Esiste un nome e cognome
che accusa Bruno di aver subito truffa o raggio?

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 12:25:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:25:43 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:WOgib.205482\$hE5.6911665@news1.tin.it

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:_seib.204805\$hE5.6891647@news1.tin.it...
-cut-
>> Ma non avete appena detto che Antonio Bruno è un vigliacco perchè plonka
>> chi
>> non gli va bene?
>>
>> Ciao
>> Mbgiorge
>
> Eheheheh... incoerenza e faccia tosta a senso unico del..."gruppo di
> persone"...;-)
> Guarda, si stanno talmente sputtanando con il loro livore, stanno talmente
> dimostrando che loro, una "tregua" ***non la vogliono affatto***, che è un
> autentico piacere farlo vedere a tutti gli altri!...
> Lasciamoli fare...

A parte il fatto che, visto che siete vicini di pc, potete tranquillamente
dirvele a voce le vostre castronerie, davvero non vedete la differenza tra
un post di un troll e quello di un normale poster?
Il mago ha plonkato per moooooolto meno utenti esageratamente più educati di
quel buffone di zegh77 (sotto mentite spoglie).
Nessuno qui dice che non sia giusto plonkare (anche se molti, me compreso,
non lo fanno) ma che tale pratica sia una VIGLIACCHERIA quando
l'interlocutore non è offensivo e villano, cosa che non si può certo dire di
Nomen Nescio (o Anonymous o zegh77 o come altro vuol farsi chiamare in
questo giro). Vai, MbGiorge, riferisci al tuo "cumpa".

D.J. Aracno

--
>> "chi semina vento, raccoglie tempesta"
> bastardo branchista ti tagliamo la testa...
"Arecibo" a "Mablung Die Schwere Hand ®", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.23.08.50307@despammed.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:25:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:25:45 GMT

Il Sun, 12 Oct 2003 12:44:20 +0000, Kit Carson ha scritto:

"ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno dato
> soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia."

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:29:30 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bme1qn\$1756q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:kEjib.272601\$R32.8881928@news2.tin.it...

> > Interessante diagramma su

> > <http://www.cun-italia.net/avvistamenti/1semestre03.htm>

> >

> > Vedremo se il secondo semestre 2003 e successivamente il 2004

> confermeranno

> > questa crescita. In caso affermativo, qualcosa vorrà pure dire,
immagino.

>

> Secondo me, non appena passerà la legge sul consumo di marijuana, i casi

> diminuiranno.

> :-)

> Ciao

> Ale

Dare una risposta seria no, vero?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 12:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:30:22 GMT

"Nomen Nescio" :

> bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento perenne nella vita e non prendere provvedimenti.

> Ho seguito tutta la storia (e mi sono anche documentato su un certo sito qui tanto sbandierato neanche se avessi promosso la rinascita del partito fascista). Tu questi quallidi individui li puoi denunciare. Non avere timore. Anche se c'è il fatto che tu eri proprietario di quel sito, finché non si presenta nessuno dal magistrato a dire che tu gli hai truffato un solo cent, tu non corri nessun pericolo. Ma il pericolo per diffamazione lo fai correre a queste merde ammuffite. Una cosa sono gli insulti, e va bene, anche tu hai insultato. Ma una cosa totalmente diversa dire: "hai truffato soldi a povera gente, sei un ladro, e via di questo passo". Qui in questo ng c'è il tuo COGNOME E NOME vero, non un nick. Ma veramente pensi di farla passare liscia a questi infami? DENUNCIALI non avere timore. Magari ti devono pure pagare danni morali. DEVI FARGLI CACARE MERDA NERA. Ti diranno: "anche tu ci hai insultato". RIPETO: L'insulto una cosa, la DIFFAMAZIONE E UN'ALTRA COSA. Parla con un avvocato, vedrai che ti dirà che è così.

>

> AnOnImOuS

>

Questa storia è lunga caro mio.

A.B. è oggetto di attacchi da tempo da parte di questi sedicenti madonne vergini. In realtà è che vogliono distruggere l'immagine di una persona. I motivi? Chiediglieli a loro!

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:32:41 +0200

"ARBEL"

> "ABBASTANZA ATTENDIBILI"

> "UN SACCO"

>

> alla prossima che scrivi certe cose, il CICAP ti espelle.

cosa c'entra il cicap lo si solo tu. Riassumiamo la questione: tu hai detto che non c'è nulla di strano nel fatto che in M31 (o galassie analoghe) non esploda una SuperNova in 3000 anni. Io ho detto che è una grande scemenza perché:

- 1) abbiamo registrato nel 1885 l'esplosione di una SN proprio in M31.
- 2) la frequenza di esplosione delle SN in galassie è molto maggiore di quel che tu pensi.

Non ti ho VOLUTAMENTE dato indicazioni sulle stime effettive di questa frequenza nè link. Io le conosco, tu no. Studia e documentati, poi torna qui.

> ma che ne sai sei io ignoro la frequenza ? ma che ne sai ?

lo so, lo so.

se conoscevi tale frequenza non avresti scritto quella castroneria sui 1000, 2000 e 3000 anni.

> no non guardo Google, perchè quello che scrivo lo so da solo.

studia e documentati di più allora, ignorante.

> > Ricapitoliamo gli argomenti di ignoranza arbelliana venuti alla luce in questi thread:

> > 1) distanza della SN Vela sbagliata di un fattore 6 a causa delle "carte stellari ghemuiane".

>

> Sei tu che ti sbagli, mio caro

mi spiace. Ho dimostrato chiaramente i tuoi errori, Non sai produrre nulla a sostegno della tua tesi, quindi in questo contesto ti comporti da ciarlatano.

> > 2) fantomatico annullamento della luce della nostra galassia da parte della

> > SN Vela e, più in generale, di tutte le Supernove. Anche questo è falso.

>

> nel momento dell'esplosione una Supernova con la sua luce acceca ogni altra

> emissione

> luminosa, sei tu che prendi una cantonata.

già dimostrato ampiamente che l'errore galattico è tuo. Sulle riviste astronomiche ma anche in rete ci sono centinaia di foto di SN che non accecano affatto ogni emissione luminosa della Galassia in cui si trovano. Sei tu che non sai di cosa aprli nè capisci quel che leggi su articoli divulgativi. Poi non hai nessun astronomo, astrofisico o fisico cui chiedere ragguagli e questo ti limita ulteriormente.

>

> > 3)Affermazione che in M31 non ci siano state supernove negli ultimi 3000

> > anni, poi ritrattata con arrampicata sugli specchi.

>

> Ho detto che non ci sarebbe stato niente di strano, non giro con l'elenco

> delle

> Supernove in tasca e non leggo Google, non ho tempo.

affermazione ridicola. Il tempo tu lo occupi a cercare di rendere credibile le balle galattiche che racconti e non a studiare e migliorare le tue conoscenze. I risultati sono ben visibili.

> Dimostra che per te, o voi, l'astrofisica è una donna che fa ginnastica tra

> le stelle.

l'astrofisica (terrestre) è una scienza che ha ottenuto ottimi risultati e ne otterrà ancora. Niente a che vedere con gli errori grossolani che commetti tu.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 13 12:32:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:32:57 +0000 (UTC)

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message
news:bmd94\$ln0m6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

> Corso l'acqua non è neppure un'isolante infatti se ti casca il Phoon o un
> altro apparecchio elettrico in acqua che non sia elettroblokkato muori per il
> corto e l'elettricità accumulatasi improvvisamente.
> Inoltre per isolante si intende ciò che blocca la corrente
> ovvero
> Legno, Plastica Spessa, Kevlar, GoreTex, Piombo.
mika tu lo sai, io ti ho in simpatia per il tuo nodo di porti mai
offensivo e
sempre gentile, questo aldilà del fatto che io possa
pensare che i tuoi racconti siano fantasia piuttosto che realtà,
ma mi incazzo come una iena se mi si viene ancora a
dire che sta minca di acqua conduce sta minca di corrente :-))
per inciso (e per soddisfare le vostre curiose morbosità :-))) il
sottoscritto ad esempio fa il bagnetto con acqua desalificata
(odio il cloro) ed il phon
gli è caduto più di una volta dentro alla vasca prossimo al regal ugello
ed il tal regal ugello è sempre vivo e rigoglioso, nessuna scarica
elettrica l' ha
attraversato. L' A C Q U A H2O é U N I S O L A N T E E L E T T R I
C O
sul piombo nn mi pronuncio, nn ne ho più la forza

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Mon Oct 13 12:35:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:35:16 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:u0wib.274857\$R32.8963713@news2.tin.it...

> Dare una risposta seria no, vero?...

Ossignùr, Antonio, una battuta la concederai pure?!

Mi piacerebbe vedere tutti i dati, a partire, diciamo, dal 1998 (ossia, 5 anni); un confronto così, a mio avviso, lascia un po' il tempo che trova; non è possibile stabilire un trend.

Piuttosto, sembrerebbe essere possibile (ma, ripeto, occorrerebbero tutti i dati, senza arrestarsi, peraltro, al 18 giugno) che ci siano più avvistamenti in estate che in inverno. Colpa del tempo atmosferico?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:35:42 +0200

"apostolo"

> P.S. Ma davvero sei un mateficente?

non è citando l'autorevole parere del troll Laureti che puoi acquistare consensi.

ciao

Giancarlo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 12:35:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT un vero RICERCATORE

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 11:35:45 GMT

"AntonVonBrunner":

> Sono affermazioni come queste che mettono crudemente a nudo lo spessore

> etico e morale di questi individui ammorba NG!... Ripeto a te ed agli altri:

> lasciateli fare, è la cosa migliore per dimostrare le nostre ragioni...

> Ciao

Stanno esagerando Antonio.

Che sono persone anti-sociali
si era già capito. Però se fossi in te
passerei a vie di fatto.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 12:38:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:38:44 GMT

"AntonVonBrunner":
> "ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno
dato
> > soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia."

Insulto? Io dire diffamazione bella e buona.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 12:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:39:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bme1jn\$lfiem\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
> > STN, mi fai un piacere personale ?
> > D'ora in poi puoi rispondere tu ad Albricci e Pierpaoli ?
> > Mi faresti un grande favore.
>
> della serie: quando non si hanno argomenti.
> O più probabilmente hai paura di commettere altri errori grossolani.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Sei tu un errore grossolano. Se dovessero analizzarti il DNA ne
ricaverebbero allucinanti anomalie, sicuro!

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:42:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:42:06 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:dYvib.208179\$hE5.6998121@news1.tin.it...

>
> **"*Arecibo*" wrote:**
> > >>
> > >> È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li
vediamo
> > > >tutti con la merda nei pantaloni:-))
>
> **"*AntonVonBrunner*" wrote:**
> > >
> > Ancora **non voglio**, amici.
> > Abbiate pazienza (anche se, in caso di iniziativa individuale estranea a
> > me...fingerei di non vedere...;-))
> > Per quanto mi riguarda, fin da piccolo ho sentito sempre una certa pena
> > nell'infierire su chi cade nel fango ed è già sporco fradicio fin sui
> > capelli...Guarda che abbiamo fior di consulenti legali ed un'avvocatessa
> > **con le palle** nella nostra associazione e ti confesso una cosa: non le
ho
> > detto niente di questi delinquenti sfigati che mi elargiscono
diffamazione
> e
> > gratuita merda addosso a me ed all' Associazione da anni. Se lo facessi,
> > conoscendola, non riuscirei più a fermarla nemmeno io. Io faccio casino
e
> > m'incazzo, ma sono un mite. Lei grida molto meno di me. Ma distrugge.
> > Ciao
>
> Insomma, capisci che ti stanno diffamando e che "diffamazione = reato"?

Certo che lo capisco, non preoccuparti. Non per nulla ero ricorso alla
Polizia Postale per denunciare i cialtrodelinquenti di Binoy. Ma non ho
ottenuto alcun risultato, anzi, quelli pur essendo stati costretti a fuggire
da un provider all'altro, hanno continuato a fottersene della legge,
dell'educazione ed anche dei Pubblici Ufficiali, deridendo a destra ed a
manca. Comunque, non è per questo che ancora non faccio passi legali.
Aspetto ancora un po'. Raccogliamo ancora più materiale e, poi, **muoviamoci
sicuri**, al momento giusto. Un'ultima, flebile speranza, però, alligna in
me: che la lezione maggiore, a quei diffamatori, la diano proprio gli utenti
di Usenet, spiacciandogli loro in faccia che hanno ben compreso di che
pasta sono fatti. Sai che merde dovranno sentirsi (oltre a quello che,
probabilmente, già si sentono)?...
Un simile effetto, per me, è moralmente meglio di qualsiasi condanna legale.

> Poi vediamo che "prove" e "testimoni" portano davanti al magistrato
> per giustificare tali accuse. Devi reagire Bruno, hanno oltrepassato
> il limite della decenza. Questi non sono appassionati di ufo ma
> di denigrazione e infamie ai danni di persone per bene.
> Sono la VERA monnezza della società.

Certo che sono monnezza. E non ti sembra già una grossa condanna, questa? Se la monnezza arriva a percepire la propria puzza, potranno cercare di immergersi nell'acqua di colonia, ma otterranno solo un risultato ancor più nauseabondo.

Sarò un idealista, lo so. Ma intanto voglio ancora aspettare, caro amico.

> P.S.

> Per chi accusa e infanga il nome di Antonio Bruno:

> Potrei leggere una sola "prova" che Bruno ha truffato

> un solo cent a qualcuno? esiste un documento che prova che Bruno

> ha percepito indebitamente denaro? Esiste un nome e cognome

> che accusa Bruno di aver subito truffa o raggiro?

No, ma non è un problema per questi "signori": basta inventarseli...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 12:43:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:43:03 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bme2h4\$lmpr8u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > "ABBASTANZA ATTENDIBILI"

> > "UN SACCO"

> >

> > alla prossima che scrivi certe cose, il CICAP ti espelle.

>

> cosa c'entra il cicap lo si solo tu. Riassumiamo la questione: tu hai
detto

> che non c'è nulla di strano nel fatto che in M31 (o galassie analoghe) non

> esplode una SuperNova in 3000 anni. Io ho detto che è una grande scemenza

> perchè:

> 1) abbiamo registrato nel 1885 l'esplosione di una SN proprio in M31.

> 2) la frequenza di esplosione delle SN in galassie è molto maggiore di
quel

> che tu pensi.

Con quali avanzatissimi strumenti?

> mi spiace. Ho dimostrato chiaramente i tuoi errori, Non sai produrre nulla
a
> sostegno della tua tesi, quindi in questo contesto ti comporti da
> ciarlatano.

> l'astrofisica (terrestre) è una scienza che ha ottenuto ottimi risultati e
> ne otterrà ancora. Niente a che vedere con gli errori grossolani che
> commetti tu.
>
> ciao
> Giancarlo

Ehm, mi linkeresti un sito dove osservare il SUOLO di Giove? Grazie. ^____^

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 12:43:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:43:16 +0200

"Nomen Nescio" <nobody@dizum.com>, nel
messaggio news:bfd3ed706478d6dee2bf44bf2ed5aa32@dizum.com

> Tagliata con questa filosofia del cazzo da frocetto. Se ero io Antonio
> Bruno facevo caccare sorci verdi già da tempo a quelli che lo diffamano.

Evidente: sei così virile e coraggioso che posti da un anonymizer.... E
magari ti credi pure furbo, vero?

> Non ho capito ancora cosa aspetta Bruno a querelare questi infami che
> sanno di essere infami. Perché una cosa è che tu inganghi un nick, un
> altro e se diffami una persona con nome e cognome.

Quello che stai facendo tu? E cosa intendi con "inganghi"? Problemi con la
tastiera? Volevi dire "infanghi"? Respira, così..., con calma...,
rilassati..., riprendi fiato.

> O pensavi che questo
> ng era la tua casella privata dove puoi infamare chi pare?

Detto da te, non so se prenderlo come uno scherzo: è tuo questo?
messaggio news:746473277ab6b2445efd558a6ad3e876@dizum.com

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:43:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:43:56 +0200

"AntonVonBrunner"

>Guarda che abbiamo fior di consulenti legali ed un'avvocatessa
> *con le palle* nella nostra associazione e ti confesso una cosa: non le ho
> detto niente di questi delinquenti sfigati che mi elargiscono diffamazione
> e
> gratuita merda addosso a me ed all' Associazione da anni. Se lo facessi,
> conoscendola, non riuscirei più a fermarla nemmeno io. Io faccio casino e
> m'incazzo, ma sono un mite. Lei grida molto meno di me. Ma distrugge.

mettiamola così allora. Prova a far leggere all'avvocatessa TUTTI i post in cui mi hai insultato come le mie relative risposte. Se ti consiglia di querelarmi (ma cerdo che ti consiglierà di non farlo) andiamo in tribunale con querela tua nei miei confronti e controquerela da parte mia. Io non ho ancora un avvocato (arecibo, no, non me ne serve uno) ma ne prenderò uno e penso che ci potremo divertire ad approfondire TUTTE le questioni.

Che ne dici Anto'?

(e la sciagurata non rispose)**

ciao
Giancarlo
**

è una citazione letteraria

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:44:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:44:21 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bme2ma\$kd0lp\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:u0wib.274857\$R32.8963713@news2.tin.it...

>
> > Dare una risposta seria no, vero?...
>
> Osignùr, Antonio, una battuta la concederai pure?!

Certo, ma ti sembrano tempi, questi?...;-)

> Mi piacerebbe vedere tutti i dati, a partire, diciamo, dal 1998 (ossia, 5
> anni); un confronto così, a mio avviso, lascia un po' il tempo che trova;
> non è possibile stabilire un trend.

Sì, certo. Ma penso che qualche amico del CUN potrebbe illuminarci a questo proposito. Aspettiamo fiduciosi...

- > Piuttosto, sembrerebbe essere possibile (ma, ripeto, occorrerebbero tutti i
- > dati, senza arrestarsi, peraltro, al 18 giugno) che ci siano più
- > avvistamenti in estate che in inverno. Colpa del tempo atmosferico?

Forse. Ed anche del fatto, penso, che la gente sta più all'aperto d'estate.
Caio

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > Ciao
- > Ale
- >
- >
- > --
- > Namárië Valinor
- >
- >

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Oct 13 12:45:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:45:11 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bgvib.274568\$R32.8954029@news2.tin.it...
[cut]

- > Ancora *non voglio*, amici.

O forse non puoi. Non credo nella tua magnanimità, credo piuttosto che se
portassi in tribunale le accuse che ti sono state rivolte ci finiresti tu
nelle grane. Hai troppi scheletri nell'armadio per poterti rivolgere ad un
tribunale altrimenti l'avresti già fatto. Altrochè "sono un mite"!
chatandplay

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 12:46:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:46:37 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.15.54.511812@despammed.com

-cut-

>

> È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
> tutti con la merda nei pantaloni:-))

Per mano di chi? Tua? MAFFAMMIILPIACEREE, va....!

D.J. Aracno

--

>> "chi semina vento, raccoglie tempesta"

> bastardo branchista ti tagliamo la testa...

"Arecibo" a "Mablung Die Schwere Hand ®", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.23.08.50307@despammed.com

> ma che cazzo dici coglione?

"Arecibo" a "albion of avalon", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.24.03.101682@despammed.com
(testo integrale)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 13 12:50:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:50:15 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmcv9j\$K2thd\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

> Carissimo Gyork...ma perchè non ti sei presentato? Non ti avrei fatto
> nulla...tranquillo..il tuo è uno dei nick che conosco...mi avrebbe fatto
> piacere che lo avessi detto...e invece sei schizzato via... alla velocità
> della luce....

Non esagerare, non sono schizzato via.

Sai che sarei rimasto anche un'altra ora a parlare, e alla fine delle
conferenza mi sono avvicinato al tavolo per lasciarti quegli appunti (che
non erano gli unici, ma a quel punto era chiaro che non c'era più tempo per
mettere altra carne al fuoco).

Quanto al presentarsi, non avevo alcun timore di farlo. Se ne avessi avuto
non sarei neanche uscito fuori con il post in risposta al report.

Ma una volta tanto avevo una possibilità di parlare con la mia faccia, il mio nome e le mie idee, al di là dell'ambiente del NG, i nickname e tutto il vecchio codazzo di polemiche fra frequentatori fissi e occasionali della "discarica"...

E' per questo che me la sono presa quando mi hai "accusato" di fare parte del CICAP o di essere stato inviato da qualcuno.

Semplicemente non volevo avere nessuna "etichetta" (ne personale ne di appartenenza a qualche gruppo o associazione) che potessero influenzare il tuo giudizio o le tue reazioni.

Ma evidentemente il mio modo essere scettico deve essere stato interpretato come l'indottrinamento di qualche Comitato, e questo mi ha dato fastidio, perchè era ormai evidente che ogni etichetta dalla quale mi sarei voluto liberare, di fatto me l'avevi già appiccicata in fronte.

> > Mi chiedo come abbia fatto, il relatore, a descrivere l'intervento di
> > Haselhoff, visto che praticamente se l'è perso, essendo arrivato a quel
> > congresso in ritardo...
>
> uauuu... ma allora mi segui dappertutto... controlla addirittura a che ora
> arrivo alle conferenze!!!
> la cosa mi lusinga.... ed è estremamente interessante! ma chi te lo fa
fare?
> e perchè poi?
-cut-
> eh eheeeee non sei stato attento! Comunque avresti potuto presentarti
anche
> a Stresa..... non ti mangiavo mica...

Non ero a Stresa, anche se mi sarebbe piaciuto esserci.

Ma di report se ne sono letti diversi, e più o meno sapevo cosa era successo.

> > Se Sabadin avesse cercato di ascoltare, invece che cercare di zittire
> > l'interlocutore dandogli del Cicappino, avrebbe capito che le domande
non
> si
> > riferivano solo al rapporto fra perfezione geometrica e segni di
> > autenticità, ma a tante altre questioni che non sono state tenute in
> minima
> > considerazione.
>
> che, esattamente come a Budrio non spieghi neppure qua.....

A Budrio ho cercato di spiegarlo, ma è difficile parlare se non ci sono le condizioni giuste.

Quando ho fatto vedere il Celtic Ring (Silbury Hill '92), non so come hai inteso la domanda, ma credo che se compresa avrebbe potuto meritare un risposta.

Hai detto, in apertura, che le ricerche che avresti illustrato dimostrano "inequivocabilmente segni di non convenzionalità".

Ebbene, in quel cerchio, così come in tanti altri, sono presenti

contemporaneamente segni di non convenzionalità (anomalie rilevate da Levengood) e segni di assoluta convenzionalità.

Come è possibile che molte formazioni presentino l'aspetto e la fattura di cerchi fatti da dilettanti, con gli stessi errori accidentali e le stesse imprecisioni, ed ALLO STESSO TEMPO delle anomalie che li renderebbero *inequivocabilmente non convenzionali* ?

Come è possibile che la teoria dei vortici di plasma, la stessa scartata da anni per il problema dell'impossibilità di riprodurre forme geometriche complesse, possa essere proprio quella presa in considerazione da Levengood per giustificare crop circles nei quali compaiono mezze lune (Silbury Hill '92), angoli acuti (Logan '96) o "panche di balena" (Lockeridge '91)?

Il discorso però non è così banale, e non si limita solo al rapporto fra autenticità e perfezione geometrica.

E' un po' più complesso ed andava articolato, ed avrebbe toccato il merito delle ricerche che avevi citato. Ma ci voleva questa introduzione per essere illustrato. Purtroppo però mi sono dovuto fermare qui (anzi, qui non ci sono neppure arrivato) perchè sembrava che le mie domande "non fossero pertinenti"...

Da un lato abbiamo i dati scientifici, referati e pubblicati, che indicano delle anomalie, ma che le giustificano con un meccanismo di formazione (seppur proposto in maniera non definitiva) incompatibile con le forme dei cerchi presi in esame (ovviamente queste forme non compaiono nella ricerca, che rimane molto vaga su tanti e vari dettagli).

Dall'altro abbiamo dei segnali che indicherebbero una possibile (POSSIBILE, non certa) origine umana, per analogia con i segni tipici della altre formazioni dei vari c-makers.

Procedendo oltre abbiamo pure le "Opinioni e Commenti.." di Haselhoff, che seppur non referato (non ha aveva bisogno? lo è stato? Ancora non mi sembra chiarita la questione) avanza delle osservazioni e propone delle correzioni al lavoro di Levengood.

La domanda è quindi la seguente: i due articoli di L su Ph.Plantarum devono essere considerati come assolutamente attendibili, incriticabili, inoppugnabili, o ci sono alcuni elementi che ci fanno ritenere che forse qualche obiezione la si può avanzare?

Se la tua posizione è quella di trincerarti dietro alla presunta "verità" di tutte le cose pubblicate per via scientifica ed ufficiale, allora c'è poco da dire. Ma c'è veramente poco. Perchè si dovrebbe tacere non solo sui dubbi, alcuni dei quali ho esposto sopra, ma anche su tante altre particolarità e spettacolarità dei c.c.

(E' per questo che ho detto che per coerenza allora non avresti dovuto neppure parlare della analisi su MilkHill)

Se invece questa trincea diventa superabile, si possono cercare di affrontare vari argomenti, che secondo me aggiungerebbe molto al tentativo di comprendere in tutto e per tutto la natura del fenomeno.

Alcune successive analisi del BLT, come ho detto, sembrano confutare le osservazioni su quello che dovrebbe essere l'allungamento "standard" di nodi in coltivazioni soggette ad allettamento.

Le opinioni di Haselhoff sembrano correggere non solo alcuni calcoli di Levengood, ma avanzano un'altro tipo di ipotesi sull'entità che sarebbe responsabile della comparsa dei *cerchi* (ma non degli agroglifi...)

Altre osservazioni, fra l'altro di ricercatori italiani di parte non scettica, sembrano indicare che alcune delle stesse anomalie citate su Ph.Pl. si possano riscontrare anche nei bordi delle normalissime tram lines.

E via di questo passo ci sono altre interessanti obiezioni.

Allora vengo al punto: è davvero così scorretto da parte degli scettici considerare come NON inequivocabili quei segni di non convenzionalità? Il discorso ovviamente sarebbe più lungo e si potrebbe articolare in maniera molto più completa (ma forse dispersiva), ma spero di averti fatto capire che le mie osservazioni vertevano proprio sull'argomento della conferenza, non su altro.

E' chiaro e famoso e che non ci siano lavori scientifici che smentiscono in tutto e per tutto Levengood.

Ma è altrettanto chiaro e famoso che molte delle sue considerazioni circa la non convenzionalità del fenomeno nascono da "vizi" formali e procedurali che stanno alla base di tutto. (Non esistono, per esempio, neppure ricerche sull'entità di allungamenti ed ingrossamenti STANDARD dei nodi, nonostante Levengood cerchi di fare capire il contrario)

E qui mi fermo, perchè sai che a questo punto potrei rischiare di ripetere molte cose scritte sul Cum Grano Salis, che so che non ti aggrada particolarmente (eufemismo).

Concludendo: Io non pretendo di convincere te ne nessun altro. Ma credo che un sano dialogo, che non precluda da nessuna parte aperture alla discussione, non passa fare altro che bene. Non solo al tentativo di comprendere il "mistero" dei cerchi, ma anche e soprattutto allo sforzo di alcuni divulgatori, che hanno la responsabilità di informare coloro che non si dedicano in maniera intensa alla ricerca di notizie, pubblicazioni scientifiche e confutazioni.

> allora la

> > prossima volta potrebbe risparmiarsi di farsi bello con il suo famoso

> > "CORAGGIOSI SOLO A PAROLE", visto che di coraggio ad affrontare questioni

> > scomode non ne ha dimostrato alcuno.

>

> bhe direi di si.....ti ho risposto "cortesemente" per una mezz'ora..... e

> come vedi il coraggio di usare NOME e COGNOME io ce l'ho----- a differenza

> di chi schizza via, non mi dice che è GyorK e mi si presenta con un

> nome...non ricordo...lo hai biascicato a testa bassa....., eccetera

> eccetera...

Diciamo le cose come stanno. Non sono io che ho tagliato la discussione.

E sono stato io che mi sono avvicinato al banco alla fine delle conferenza.

E la testa bassa, bè...scusa ma eri tu che eri impegnato a spegnere il portatile quando mi hai stretto la mano, dà!

> G

> > Anche perchè sarebbe la sua immagine a subirne le conseguenze, proprio

> come

> > è successo a Budrio, dove un gentile signore del pubblico è intervenuto

> per

> > manifestare il suo DISGUSTO verso la rabbia ed il livore più volti

> > manifestati dal relatore verso alcuni "avversari ideologici" ed alcuni

> > famosi comitati...

>

> esageratooo.... mi ha dato comunque (forse lo dimentichi...) completamente

> ragione nel merito...

Il signore ha detto che avrebbe creduto alla storia della contraffazione solo se avesse visto con i suoi occhi un gruppo di c-makers all'opera. Ho cercato di dirgli che qualche filmato [..!] era stato fatto, ricordi?

Mi dispiace dirlo, ma vedi, il problema sta proprio qui.

La gente vede i segni, vede le forme, sente delle anomalie (anche se in pochi ci si appassiona, sembrano tecnicismi noiosi), ed alla fine fa...di tutto il grano un fascio.

E' per questo che dare le cose per scontate ("prove di inequivocabile non convenzionalità") e mischiare il tutto con gli aspetti più spettacolari legati ai c.c. (Milkhill, le sfere di luce ecc.) creano in molte persone la *percezione amplificata* del mistero.

> > > disturbo, dato che continuava a ripetere gli stessi quesiti, peraltro

> > fuori

> > > tema.

>

> come adesso..... sempre FUORI tema....

Spero di avere dimostrato che non ero fuori tema.

Nel caso continuassi a credere che lo sono, a questo punto non credo di poterci fare niente.

-cut-

> daii una borsa piena..... il vademecum del cicap stampato, ecc.....ci

> siamo chiesti dove tenevi tutta quella mercanzia....

Ma che vademecum?

Tutto quello che ho portato erano cose mie, appunti, foto, tutte cose che ho sempre detto e scritto sul NG.

> > Ma evidentemente a lei ,Dott. Carlo, non andava giù che qualcuno, pur non

> > facendo parte ne del Cicap ne di nessun altro gruppo scettico (se non del

> > "BRANCO"), potesse dividerne le idee.

> > E quanto al disturbo, credo che non ce ne sarebbe stato alcuno se a domanda

> > fosse seguita pertinente risposta, invece delle due sole che mi sono sentito

> > ripetere: "Chi ti ha mandato, sei del Cicap" e "Se non è scritto su un

> > rivista scientifica non mi interessa".

>

> ma non è vero.....figurati.. mi scontro con gente di "calibro" un pò diverso

> di solito daiiii.... e l'aspetto "scientifico" - nel senso epistemologico-

> è quello decisivo...mi chiedo ancora: perchè non hai detto chi eri??

Perchè quando ho provato a dire chi NON ero, ho visto che l'attenzione da parte tua non era delle migliori.

Quante volte l'ho dovuto ripetere che non mi aveva mandato nessuno?

Scusa sai, ma così come tu ti sei "irritato" per certe questioni, io mi sono irritato per altre.

In quel momento mi interessava di più togliermi un'etichetta (che fra parentesi non mi offenderebbe affatto, se fosse vera, ma che non mi appartiene) piuttosto che appiccicarmente un'altra addosso.

> > Almeno gli appunti sulle mosche morte sono stati di qualche interesse?

>

> molto interessanti... ma marginali come tutte le tue domande.....fuori

> tema... ma, come detto a Budrio, se mi fai un articolo te lo faccio

> pubblicare su Camelot Chronicles.. promesso!

Ti ringrazio per la proposta, ma credo che ci siano persone più qualificate di me che potrebbero fare un lavoro migliore.

Dopotutto rimango sempre un dilettante, un semplice appassionato.

Semmai potrei proporre, come domanda o osservazione, le stesse cose che hai letto ai diretti interessati, Giacomucci e Borziani.

> Comunque (visto che presumo tu sia in zona) sarò il 18 al Meeting

> dell'Usac.....dai ti aspetto...sul serio (parlo di Hessdalen)

> Ciao GyorK

A dire il vero il mio argomento preferito sono i crop circles, di Hessdalen non mi sono mai interessato particolarmente.

Ma proprio per questo potrebbe essere un'occasione buona per imparare qualcosa.

Vedrò di informarmi su questo Meeting, e se sarò libero non escludo di venire.

> PS: solo una piccola cosa: ma mi segui sempre dove vado perchè è un

> "interesse" personale, ti piacciono gli argomenti che tratto, non hai un

> cavolo da fare, ti sono simpatico, ti finanzia "Focus", qualche altro

> motivo? ... non farmi preoccupare però!

> ;-)

No, non ti pedino, non ti preoccupare ;)

Ma l'occasione era da non perdere. Relativamente vicino a casa, su un argomento che mi interessa, con un relatore di cui conoscevo già qualcosa.

Come potevo rinunciarci?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:50:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:50:22 +0200

"AntonVonBrunner"

> > Per chi accusa e infanga il nome di Antonio Bruno:
> > Potrei leggere una sola "prova" che Bruno ha truffato
> > un solo cent a qualcuno? esiste un documento che prova che Bruno
> > ha percepito indebitamente denaro? Esiste un nome e cognome
> > che accusa Bruno di aver subito truffa o raggio?
>
> No, ma non è un problema per questi "signori": basta inventarseli...;-)

non mi è chiaro chi siano gli indefiniti "signori" che Antonio Bruno accusa
sempre di tutte le nefandezze.

Però un nome e cognome che accusa AB di avere scritto delle bugie esiste: il
mio.

Antonio Bruno aveva aperto un sito per consultazioni astrologiche e cose
simili online (e non dico quello di supereva, dico quello in cui si
spacciava per MAGO CHRYSIGON) proprio mentre su IDM lo stesso Antonio Bruno
negava in modo assoluto di aver mai fatto cose del genere.

Una bugia assoluta, ammessa in seguito anche dallo stesso Antonio. Lo ammise
perchè il sito "segreto" fu trovato da quelli di bynoi e fu costretto a
farlo.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Mon Oct 13 12:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:52:31 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.13.06.717375@despammed.com

> Il Sun, 12 Oct 2003 21:11:46 +0000, albion of avalon ha scritto:
>
>> Ma va a zappare.
>
> hai qualche problema con quelli che zappano?

Certo, poveretti: si lamentano che non gli vai a dare una mano.

D.J. Aracno

--
>> "chi semina vento, raccoglie tempesta"
> bastardo branchista ti tagliamo la testa...
"Arecibo" a "Mablung Die Schwere Hand ®", nel

messaggio news:pan.2003.10.13.03.23.08.50307@despammed.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 12:53:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:53:47 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:89wib.208240\$hE5.7000529@news1.tin.it...

>

> "AntonVonBrunner":

> > "ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno

> dato

> > soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia."

>

> Insulto? Io dire diffamazione bella e buona.

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)

Troppo forte!...;-)

Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 12:54:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:54:47 GMT

"AntonVonBrunner":

Comunque antò, il Flammatore albricci ti da del fuffaro
e dell'imbroglione. I suoi seguaci si accodano.

Qualcuno poi osa dire che sei un truffatore.

Non sei tu in torto, sono loro. Poi se hanno

delle "prove" (le stesse che loro sbandierano

quando dici qualcosa TU) che li mostrino pubblicamente

invece di abbaiare. La legge Italiana per fortuna

non fa un processo alle intenzioni. Ed il tuo sito

non prova un cippo di c...!
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 13 12:55:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino per gli ignoranti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 11:55:15 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8ae447c9eca5e83dd1c1ef6b6d2ca82f.124656@mygate.mailgate.org...

>
> > Non c'è bisogno di prendersela così.
> > Ti è scappata un cazzata, ma non ne fare un dramma.
> tu sei una cazzata, è ora di svegliarsi, ciccio.
> il wing chun..ah ah , c'è gente che abbocca a tutto..

WingTsun®, prego. Marchio registrato ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:58:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:58:11 +0200

"George Orwell" <nobody@mixmaster.it> ha scritto nel messaggio

> si sono zorro
> AnOnYmOus

riplonk, zegh77

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 12:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:59:18 +0200

"SONOTRANOI

> Sei tu un errore grossolano. Se dovessero analizzarti il DNA ne
> ricaverebbero allucinanti anomalie, sicuro!

a cuccia, gorilla.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:00:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:00:34 +0200

"SONOTRANOI"

> Con quali avanzatissimi strumenti?

pomi d'ottone e manici di scopa.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 13:02:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:02:21 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:pcwib.8169\$uv4.7203@news.edisontel.com...

> Ehm, mi linkeresti un sito dove osservare il SUOLO di Giove? Grazie.
^____^

Non ci casca nessuno in questi trabocchetti.
Lo sanno tutti che Giove e' un buco nero. :-P

Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:02:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:02:24 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:i1wib.208202\$hE5.6998907@news1.tin.it...

>

> "Nomen Nescio" :
> > bruno, sono un lurker che segue da tempo questo ng. Veramente trovo
> allucinante come ti fai dire certe cose da 4 coglioni in fallimento
perenne
> nella vita e non prendere provvedimenti.

-----CUT-----

> Questa storia è lunga caro mio.
> A.B. è oggetto di attacchi da tempo da parte di questi
> sedicenti madonne vergini. In realtà è che vogliono
> distruggere l'immagine di una persona. I motivi?
> Chiediglieli a loro!
> <http://art.supereva.it/zegh77/>

I motivi li ho già detti e di essi sono assolutamente convinto:

- 1) Rivalsa sul mondo reale per evidenti grosse frustrazioni di cui soffrono.
(trad.: prendono pesci in faccia da tempo e si vendicano su Usenet);
- 2) Hanno individuato nella "filosofia materialista positivista cicappina"
una sorta di assicurazione personale, una specie di immagine protettiva che
li faccia sentire "furbi", forti, giusti...
- 3) Il sottoscritto, attaccando ripetutamente questo pseudosapere stantio ed
arrogante, sono diventato il nemico pubblico n. 1.
Insomma, il tutto è riducibile ad una sola parola magica:

Z I T T I R M I.

Ed ecco un'immagine che mi è sempre piaciuta, anzi che suggerisco a Zegh di
mettere nel suo bel sito:

<http://www.asps.it/gotha.htm>

Ed anche questo sito, amici, vi consiglio di leggerlo bene...;-)
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:03:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:03:34 GMT

"Giancarlo Albricci":

> non mi è chiaro chi siano gli indefiniti "signori" che Antonio Bruno
accusa
> sempre di tutte le nefandezze.
> Però un nome e cognome che accusa AB di avere scritto delle bugie esiste:
il
> mio.
> Antonio Bruno aveva aperto un sito per consultazioni astrologiche e cose
> simili online (e non dico quello di supereva, dico quello in cui si
> spacciava per MAGO CHRYSIGON) proprio mentre su IDM lo stesso Antonio
Bruno
> negava in modo assoluto di aver mai fatto cose del genere.
> Una bugia assoluta, ammessa in seguito anche dallo stesso Antonio. Lo
ammise
> perchè il sito "segreto" fu trovato da quelli di bynoi e fu costretto a
> farlo.
>
> ciao
> Giancarlo

"ZeGH77":

Albricci, l'insulto è diverso dalla diffamazione e questo spero
che tu lo sappia, come son certo che lo sai. Se tu mi dici "coglione, troll,
imbrogliatore"
quella è una tua opinione che hai di me e posso anche accettarla.
Se tu mi dici "Truffatore, approfittatore di deboli, hai "spillato soldi a
povera gente"
non è più una tua opinione, ma diventa un'accusa bella e buona nei miei
confronti.
E se non c'è nessun testimone o documento che prova che io ho "spillato"
soldi a qualcuno, allora è una "diffamazione" e la cosa può essere
configurata
come un reato.

Antonio, mi puoi quotare che sono plonkato da Albricci? Grazie!
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:05:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:05:35 +0200

"AntonVonBrunner"

> > <http://art.supereva.it/zegh77/>
>
> Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
> Troppo forte!...;-)
> Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

"Siamo spiacenti, la pagina richiesta non è stata trovata"

i MIB hanno già colpito?

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:06:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:06:24 GMT

In iHjib.30566\$vO5.1159930@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 12-10-2003 23:27 ha scritto:

> Qui tocchi una nota dolente di questo ng. Purtroppo ci sono una serie di
> inimicizie incancrenite. Questo porta ad una serie di comportamenti poco
> piacevoli.

Ecco, appunto: io credo che tolta la querelle Bruno/Branco, che non conosco
a fondo durando da molto più tempo rispetto alla mia presenza su Idu (ma che
potrebbe essere anch'essa risolta, ritengo), il resto riguarda un ambiente
reso aggressivo probabilmente dalla stessa querelle; da qui alla guerra
totale, evidentemente, il passo è molto breve...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:09:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:09:14 +0200

"AntonVonBrunner"

> Insomma, il tutto è riducibile ad una sola parola magica:
> Z I T T I R M I.

ma fammi il piacere. Esprimere critiche non è zittire. E non fare la
verginella qui perchè nel tuo bucum (*) ti comporti da censore espellendo
chiunque esprima punti di vista critici. Fortunatamente non puoi fare questo
su IDU. Non puoi impedire che ti si risponda.

ciao

Giancarlo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:09:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:09:53 GMT

"AntonVonBrunner":

- > Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
- > Troppo forte!...;-)
- > Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

Ci sto lavorando a tempo perso.

Antò, purtroppo il lavoro mi prende troppo
tempo, mannaggia. Comunque quando sono libero
ne approfitto per collegarmi al ng.

Ciao:))

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:11:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:11:25 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmcv9j\$k2thd\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

- > Ciao ancora Gyork.... spero davvero di rivederti da qualche parte... dai
che
- > ti presento anche Paolo (Bolognesi) e tutti gli altri...

Per Natale venite qui da noi, dai!... Così posso salutare anch'io Gyork ed
offrirgli GRATIS un infuso di castagne magiche: altro che Viagra! Vedrai,
Gyork!...

Vi aspettiamo noi tutti, fuffari del Graal, sul serio...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:11:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:11:40 GMT

In bmdukl\$I63aa\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 12:24 ha scritto:

> Ora se non ti spiace daro' retta al dedalo, quindi se c'e' ancora qualcosa
> da chiarire preferirei essere contattato in mail piuttosto che creare
> l'ennesimo thread chilometrico apostolo vs. resto del mondo.

Nonnò, apostolo vs. Nickblaster un po' mitomane...

apostolo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:13:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:13:09 GMT

> "AntonVonBrunner"
>
> >
> > Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
> > Troppo forte!...;-)
> > Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

"Giancarlo Albricci"
> "Siamo spiacenti, la pagina richiesta non è stata trovata"
>
> i MIB hanno già colpito?
>
> ciao
> Giancarlo

Perchè? Albricci, la pagina è visibilissima.
E' il tuo browser che ha problemi forse...
riprova a collegarti che la pagina c'è.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:13:20 +0200

"Nickblaster"

- > Non ci casca nessuno in questi trabocchetti.
- > Lo sanno tutti che Giove e' un buco nero. :-P

non ricordo bene ma mi pare che STN creda non che tutto Giove sia un buco nero (nemmeno lui può arrivare a un delirio simile... o può?) bensì che all'interno di Giove ci sia un buco nero. In tal caso sarebbe interessante sapere che massa e che raggio ha tale buco nero. STN, aspetto che tu espliciti questa teoria del buco nero Gioviano. Magari chiedi lumi anche ad arbel che se ne intende.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:19:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Splonkaggio per ZeGH ad Albricci
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:19:58 GMT

O.K., Zegh, ma solo per rispondere alle diffamazioni dell' Albricci anch'io...

"Giancarlo Albricci":

- > non mi è chiaro chi siano gli indefiniti "signori" che Antonio Bruno accusa
- > sempre di tutte le nefandezze.
- > Però un nome e cognome che accusa AB di avere scritto delle bugie esiste: il
- > mio.
- > Antonio Bruno aveva aperto un sito per consultazioni astrologiche e cose
- > simili online (e non dico quello di supereva, dico quello in cui si
- > spacciava per MAGO CHRYSIGON) proprio mentre su IDM lo stesso Antonio Bruno
- > negava in modo assoluto di aver mai fatto cose del genere.
- > Una bugia assoluta, ammessa in seguito anche dallo stesso Antonio. Lo ammise
- > perchè il sito "segreto" fu trovato da quelli di bynoi e fu costretto a
- > farlo.
- >
- > ciao
- > Giancarlo

"ZeGH77":

Albricci, l'insulto è diverso dalla diffamazione e questo spero che tu lo sappia, come son certo che lo sai. Se tu mi dici "coglione, troll, imbroglione" quella è una tua opinione che hai di me e posso anche accettarla. Se tu mi dici "Truffatore, approfittatore di deboli, hai "spillato soldi a

povera gente"

non è più una tua opinione, ma diventa un'accusa bella e buona nei miei confronti.

E se non c'è nessun testimone o documento che prova che io ho "spillato" soldi a qualcuno, allora è una "diffamazione" e la cosa può essere configurata come un reato.

Antonio, mi puoi quotare che sono plonkato da Albricci? Grazie!

<http://art.supereva.it/zegh77/>

Antonio: Per quanto mi riguarda, le argomentazioni di Albricci sono accuse false e raffazzonate in quanto:

1) Il sito del "Mago Chrysigon", come già spiegai, fu un tentativo di alcune persone di mia conoscenza ed associate a noi che pensarono di provare la via di Internet per guadagnare qualche contributo per la sede. Persone che non ero io ma che, sicuramente, non avrebbero imbrogliato nessuno essendo esperte di astrologia fra le più valide.

2) Presentare il sito come del "Mago Chrysigon" è stata una scelta d'immagine, per far presa sul pubblico. Il mio unico apporto è stato quello di proporre questo nome, che è proprio un nome antico e celtico (normanno, per la precisione).

3) NESSUNO ha risposto chiedendoci un consulto che uno. Solo le prime domande, quelle gratuite. Lì sì che hanno scritto...;-)

4) Abbiamo chiuso il sito, che comunque non era affatto gestito da me ma da web-master esterno, dopo pochi mesi del tutto infruttuosi.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:20:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:20:51 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:pFwib.208493\$hE5.7006406@news1.tin.it...

> > "AntonVonBrunner"

> >

> > >

> > > Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)

> > > Troppo forte!...;-)

> > > Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

>

> "Giancarlo Albricci"

> > "Siamo spiacenti, la pagina richiesta non è stata trovata"

> >

> > i MIB hanno già colpito?

> >

> > ciao

> > Giancarlo

>

> Perché? Albricci, la pagina è visibilissima.

> E' il tuo browser che ha problemi forse...

> riprova a collegarti che la pagina c'è.

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Credo che il suo pc sia stato bypassato dal cicap...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 13 13:22:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:22:42 GMT

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:89wib.208240\$hE5.7000529@news1.tin.it...

>

> "AntonVonBrunner":

> > "ma in verità, il residence glielo hanno già fatto quelli che gli hanno

> dato

> > > soldi in cambio di castagne magiche e sassetti della vena d'energia."

>

> Insulto? Io dire diffamazione bella e buona.

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

>

>

ascolta Anonymous, Nomen Nescio, Zegh77 o decidi tu con quale nick devo chiamarti (chiamarti con il tuo vero di demente mi sembra irrispettoso),

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

e con questo, mi spiace, ma e' l'ultimo messaggio a cui ti rispondo, non volermene, ma sei troppo stupido per poter procedere con una discussione od uno scambio di opinioni, salutami il tuo Remailer (peccato però che ci vogliano un paio di ore prima che il messaggio arrivi sul NG) e le altre due persone che leggono i tuoi intelligenti reply.

kit

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:23:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:23:09 GMT

In bme2mt\$khphvh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 13:35 ha scritto:

> "apostolo"
>> P.S. Ma davvero sei un mateficente?

> non è citando l'autorevole parere del troll Laureti che puoi acquistare
> consensi.

Innanzitutto non sto affatto cercando consensi, in secondo luogo il concetto di troll è talmente opinabile... piuttosto non è che rispondi così perché il troll Laureti ce l'ha, oltreché con il troll Pierpaoli, anche con il troll Albricci?

Aveva proprio ragione Ionesco, nei circoli viziosi -purtroppo pe tutti- ci si sguazza che è... un piacere!

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:25:42 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kvwib.275068\$R32.8968961@news2.tin.it...
> "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:i1wib.208202\$hE5.6998907@news1.tin.it...

CORREZIONE:

> 3) Il sottoscritto, attaccando ripetutamente questo pseudosapere stantio
ed
> arrogante, sono diventato il nemico pubblico n. 1.

è diventato...cec., ecc....

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:27:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:27:46 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB06579.3AE3%artepub@tin.it...

> Aveva proprio ragione Ionesco, nei circoli viziosi -purtroppo pe tutti- ci
> si sguazza che è... un piacere!
>
> apostolo

Il guaio è che ci sguazzano anche coloro che dovrebbero rappresentare la
razionalità e la scienza. O, meglio, *che ritengono* di rappresentarle!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From me@privacy.net Mon Oct 13 13:28:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:28:54 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pewib.274941\$R32.8965706@news2.tin.it...

> Certo, ma ti sembrano tempi, questi?...;-)

E son tempi sì, per le battute... visto che si litiga qui, si litiga su
it.sport.arti-marziali, si litiga su it.linguistica.francese, .italiano e
.inglese... sì, direi che è il momento di fare battute, in questi tempi come

non mai...

> proposito. Aspettiamo fiduciosi...

Attendiamo... soprattutto, statistiche complete e aggiornate.

> Caio

Tizio... :-)

Ciao

Ale

--

Ogni giorno, anche se stanco, il guerriero si rialza, lava alla meno peggio le ferite nel primo ruscello che capita e si incammina di nuovo verso la sua meta.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 13:29:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:29:39 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 10:13:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Giancarlo :

>> niente di strano? hai detto un'altra cretinata. In una galassia come la
>> nostra delle stime abbastanza attendibili danno l'esplosione di supernove
>> con una frequenza molto maggiore di quanto ipotizzi tu. In 3000 anni ne
>> esplodono un sacco, altro che niente di strano.

>"ABBASTANZA ATTENDIBILI"

>"UN SACCO"

>alla prossima che scrivi certe cose, il CICAP ti espelle.

Tu la prossima volta documentati prima, sia con Goggle che senza : di materiale buono sulle SN galattiche ed extragalattiche ce ne e' tanto in giro, basta saperlo andare a trovare, capirlo e caso mai... criticarlo. Quelle due affermazioni di Giancarlo, "Abbastanza attendibili" e "un sacco", sono semplicemente il sunto *qualitativo* di quello che tu *quantitativamente* non sai andarti a trovare/studiare.

Per la tua banale e sfortunata battuta sul Cicap, Giancarlo ti ha gia' fatto capire che qui il Cicap non c'entra nulla, e questo lo ribadisco anche io, a meno che tu non voglia scrivere una mail privata chiedendo delle SN a Rubbia, alla Hack, a Pacini, Ferluga o a qualunque altro membro del Cicap che, *indipendentemente* dall'essere o meno del Cicap, ne sappia piu' di te, di Giancarlo, di me e di qualsiasi altra

persona appartenente a IDU.

>> Ricapitoliamo gli argomenti di ignoranza arbelliana venuti alla luce in
>> questi thread:
>> 1) distanza della SN Vela sbagliata di un fattore 6 a causa delle "carte
>> stellari ghemuiane".

>Sei tu che ti sbagli, mio caro

vediamo allora : sei in grado di spiegare come fai tu a dedurre una stima delle distanze per le SNe e in particolare per quella della Vela? Ovviamente ce lo devi spiegare NON replicando con le varie e gia' note metodologie per le misure sulle distanze di SNe dell'astronomia e dell'astrofisica terrestre, ma in base a qualche nuova metodologia sperimentalmente replicabile, efficace e fisicamente autoconsistente, valida sia per SNe tipo quella della Vela e quella del Granchio per le quali e' stato possibile individuare la controparte ottica centrale (una pulsar), che per quelle sulle quali la controparte ottica non e' stata indentificata.

>> 2) fantomatico annullamento della luce della nostra galassia da parte
>>della
>> SN Vela e, più in generale, di tutte le Supernove. Anche questo è falso.

>nel momento dell'esplosione una Supernova con la sua luce acceca ogni altra
>emissione
>luminosa, sei tu che prendi una cantonata.

ci sai dire, allora, il TUO sviluppo della magnitudine (sia ottica che radio) della SNe della Vela, così' da risalire (senza usare castronerie del tipo $Sc(n) == St(i)Caz(Z)$, che NON sono risposte accettabili) alla sua "luminosità" massima, considerando anche le polveri di assorbimento extragalattiche?

>> 3)Affermazione che in M31 non ci siano state supernove negli ultimi 3000
>> anni, poi ritrattata con arrampicata sugli specchi.

>Ho detto che non ci sarebbe stato niente di strano, non giro con l'elenco
>delle
>Supernove in tasca e non leggo Google, non ho tempo.

non hai neanche il tempo di leggerti un libro di astronomia, di passare in una biblioteca scientifica o di qualche associazione astrofila? Male, perché' così' avresti evitato di sparare coglionate sia verso coloro che consultano gli annuari delle SN... che verso i vari PGP che potrebbero darti credito.

>> 4) Affermazione che non ci sia nulla di strano se in una galassia come M31
>> non esplode una SN in 3000 anni. Questo denota una crassa ignoranza sulla
>> frequenza delle esplosioni di SuperNove.

>Dimostra che per te, o voi, l'astrofisica è una donna che fa ginnastica tra
>le stelle.

io mi reputo in quel tuo "voi", e posso facilmente dirti (e dimostrarti) che sì, conosco *anche* delle astrofisiche che fanno ginnastica (mentale e osservativa) tra le stelle, sia nell'ottico che nella banda radio che X e gamma.

>A.RB.EL

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:32:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Splonkaggio per ZeGH ad Albricci

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:32:36 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:OLwib.275183\$R32.8971564@news2.tin.it...

> O.K., Zegh, ma solo per rispondere alle diffamazioni dell' Albricci
> anch'io...

a zegh 77 non rispondo essendo il tizio only a troll. Rispondo invece ad Antonio.

> Antonio: Per quanto mi riguarda, le argomentazioni di Albricci sono accuse
> false e raffazzonate in quanto

le mie accuse non sono false nè raffazzonate. Io ti ho accusato di aver detto una bugia sui ng e di averla URLATA per diverso tempo finchè quelli di bynoi resero pubblico il tuo sito "segreto" e dovesti cambiare politica.

> 1) Il sito del "Mago Chrysogon", come già spiegai, fu un tentativo di alcune
> persone di mia conoscenza ed associate a noi che pensarono di provare la via
> di Internet per guadagnare qualche contributo per la sede. Persone che non
> ero io ma che, sicuramente, non avrebbero imbrogliato nessuno essendo
> esperte di astrologia fra le più valide.

Hai confermato che il sito fu aperto dalla TUA associazione, d'altra parte indirizzo, numero di telefoni, email e tariffario si riferinano appunto all'associazione di cui TU sei presidente. Ma mentre questo sito era aperto, sui ng negavi di aver mai fatto nulla del genere. la tua bugia è quindi dimostrata (consulta l'avvocatessa, se è il caso).

> 2) Presentare il sito come del "Mago Chrysogon" è stata una scelta
> d'immagine, per far presa sul pubblico. Il mio unico apporto è stato quello
> di proporre questo nome, che è proprio un nome antico e celtico (normanno,

> per la precisione).

C'hai messo l'associazione, c'hai messo il nome e indirizzo e numero di telefono. Un bell'apporto, non c'è che dire. Apporto che bugiardamente negavi su IDM.

> 3) NESSUNO ha risposto chiedendoci un consulto che uno. Solo le prime
> domande, quelle gratuite. Lì sì che hanno scritto...;-)

si vede che come mago online sei un fallimento :-)

> 4) Abbiamo chiuso il sito, che comunque non era affatto gestito da me ma
da
> web-master esterno, dopo pochi mesi del tutto infruttuosi.

stranamente il chiuso fu chiuso poco tempo dopo che bynoi rese pubblica la storia sui ng. Ma questa sarà una coincidenza.

Resta il fatto che tu sui ng dicevi delle bugie riguardo a questa situazione. Questo nessuno può negarlo e a questo si riferisce la mia accusa. Quel che puoi aver guadagnato dai consulto online (tu o la tua associazione) lo potete sapere solo voi (o la GDF se approfondisce).

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Mon Oct 13 13:34:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:34:27 +0200

apostolo wrote:

> Il post di Roy a me è chiarissimo, evidentemente non è chiaro a te.

Ehi, ma perché continuate tutti a citarmi come se quelle che ho detto fossero verità sacrosante?

Andiamo, ho solo espresso un'opinione personale, non mi pare il caso che qualcuno la utilizzi per dare addosso a qualcun altro. Già l'opinione di qualcuno di per sé è un argomento deboluccio, al limite se fosse un'autorità riconosciuta avrebbe senso, però un mezzo lurker come il sottoscritto, dai... :)

Ah, beniniteso, parlo di tutti eh, non solo di Apostolo del cui post ho approfittato.

Un saluto,
R.

From pippo@pluto.tp Mon Oct 13 13:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:35:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bmd94\$ln0m6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Legno, Plastica Spessa, Kevlar, GoreTex, Piombo.
>
il piombo e' isolante?non conduce elettricità?
questa ,se e' vera,non la sapevo
ste

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:37:03 +0200

"AntonVonBrunner"

> Credo che il suo pc sia stato bypassato dal cicap...;-)

più probabile che siano le tue fatture :-)
ma ciò non toglie che io quella pagina non la vedo neanche ora.

ciao
Giancarlo

From babayaga@bassocosto.it Mon Oct 13 13:38:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:38:23 +0200

>>Insulto? Io dire diffamazione bella e buona.
>><http://art.supereva.it/zegh77/>
>
>
> Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
> Troppo forte!...;-)
> Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

è bello perché fa molto leva sulla "fobia da formattazione coatta" che
provoca atroci turbe psichiche e insonnia cronica all'utente medio :))

Inutile sottolineare come abbia delineato bene i profili psicologici dei frequentatori di IDU che condivido quasi in toto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:38:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:38:26 +0200

"stefano" <

> il piombo e' isolante?non conduce elettricità'
> questa ,se e' vera,non la sapevo

se è vera?
secondo te come funziona un fusibile?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 13:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:40:18 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bme5qd\$1q821\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Caio
>
> Tizio... :-)
> Ciao
> Ale

ahahah....
Sempronio
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 13:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:43:25 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 09:43:05 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> - A E.Fabri togliere . 500 punti
>>
>> - A G.Pierpaoli togliere .1000 punti

>Olà, pierpaolino, non sapevo fossi così bravo (certo, in un mondo al
>contrario tipo "L'altra parte" di Alfred Kubin).

>apostolo
>P.S. Ma davvero sei un mateficente?

si', ma solo per chi lo scrive, come te e l'altro Troll che hai appena
quotato. Per il resto, non penso di poter essere messo *solamente* a
distanza di 500 punti tolti in piu' rispetto al Prof. E. Fabri, visto
e considerato che Fabri con me ci si potrebbe fare i gargarismi (per
non parlare di quello che ci farebbe con il Troll di IS che hai appena
quotato)

ciaooo apostoluccio, uccio uccio : il programma che gestisce il mio
Timer sui Troll oggi mi fa sapere, tramite una sua diagnostica
interna, che terra' attiva la tua entry per un tempo ->oo anche su
altri NG, su ML e sulle mie mail. Cuntentu??? "Pensa" tu : da oggi
sarai "universale"... "altrove"

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:44:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:44:21 +0200

"apostolo"

> Innanzitutto non sto affatto cercando consensi, in secondo luogo il
concetto
> di troll è talmente opinabile... piuttosto non è che rispondi così perché
il
> troll Laureti ce l'ha, oltreché con il troll Pierpaoli, anche con il troll
> Albricci?

no, è perchè conosco le trollate di Laureti-ASPS. Laureti è stato uno dei primi troll con cui ho interloquito su Usenet (1998/99). Emidio è sopportabile perchè interviene sui ng a pubblicizzare la sua associazione solo a intervalli di tempo distribuiti e poi si tranquillizza.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Splonkaggio per ZeGH ad Albricci
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:44:41 GMT

"Giancarlo Albricci":
> a zegh 77 non rispondo essendo il tizio only a troll. Rispondo invece ad
> Antonio.

Come disse una volta il buon vecchio
Maurizio Costanzo: "Chiedere è lecito
rispondere è buona educazione".
Non mi hai risposto solo perchè
"chi tace acconsente".
Ciao.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

Antò, ultimo quote please. Grazie!

From babayaga@bassocosto.it Mon Oct 13 13:45:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?per=F2_=2C_in_effetti=2C_a_pensarci?=
=?ISO-8859-1?Q?_bene=2C_questo_ng=2E=2E?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:45:50 +0200

Mika-hel ha scritto:

> Per le radiazioni elettromagnetiche il piombo funziona egregiamente blocca
> anche i raggi x. A prescindere dal fatto che non credo che il piombo sia un
> conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie
> non sono di piombo.

Ti sbagli, il Piombo è un metallo elettronegativo, tant'è che si usa
come elettrodo in soluzione gelatinosa acida per fare le famose batterie
al piombo che sono utili proprio perché hanno un processo di carica
autoregolante e assorbono, alla tensione nominale dell'alimentazione,
solo la corrente di cui hanno bisogno per ricaricarsi.
Questo di fatto le rende un'ottima fonte di energia di backup, tant'è
che le trovi dentro i gruppi di continuità ...

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 13:47:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:47:52 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fnwib.275001\$R32.8967178@news2.tin.it...

>
> Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
> Troppo forte!...;-)
> Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.

Io visualizzo un sito per incontri.
Ciao
Nick

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:51:03 GMT

"D.J. Aracno":
> Il mago ha plonkato per moooooolto meno utenti esageratamente più educati
di
> quel buffone di zegh77 (sotto mentite spoglie).
> Nessuno qui dice che non sia giusto plonkare (anche se molti, me compreso,
> non lo fanno) ma che tale pratica sia una VIGLIACCHERIA quando

Buffone ci sarai tu stronzo.
E cerca di parlare bene perchè ti vengo a prendere
in quella discoteca del cazzo e ti bastono testadicazzo, hai capito
dj dei miei coglioni drogato?
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:52:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Splonkaggio per ZeGH ad Albricci
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:52:03 GMT

In Z6xib.208633\$hE5.7010612@news1.tin.it, ZeGH77, zegh77@supereva.it, il
13-10-2003 14:44 ha scritto:

> <http://art.supereva.it/zegh77/>

Complimenti per il sito, Zegh!

apostolo

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 13 13:53:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..

From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:53:36 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bme16q\$linss\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Per le radiazioni elettromagnetiche il piombo funziona egregiamente blocca

> anche i raggi x. A prescindere dal fatto che non credo che il piombo sia un

> conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie

> non sono di piombo.

ah sì? e di che materiale sarebbero?

cmq non c'è bisogno che ti dica che li vendo

per affermare che sono di piombo.....

è sufficiente che una persona con tutte le

rotelle al suo posto apra il cofano di un

automobile per vedere che

va beh dai....e io che ti rispondo pure...

hi.

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:54:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 12:54:03 GMT

In an6lov06b73913eullrd58cp77qj9sovtm@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,

Gof.Nospam@tin.it, il 13-10-2003 14:43 ha scritto:

> ciaooo apostoluccio, uccio uccio : il programma che gestisce il mio

> Timer sui Troll oggi mi fa sapere, tramite una sua diagnostica

> interna, che terra' attiva la tua entry per un tempo ->oo anche su

> altri NG, su ML e sulle mie mail. Cuntentu??? "Pensa" tu : da oggi

> sarai "universale"... "altrove"

Bene, vorrà dire che metteremo anche questo nella querela.

apostolo

P.S. E sta' pure all'occhio agli altri 11

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:54:18 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bme59o\$1oe\$7@newsreader.mailgate.org...
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
> messaggio news:pan.2003.10.13.03.15.54.511812@despammed.com
>
> -cut-
"Arecibo"
> > È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
> > tutti con la merda nei pantaloni:-))

"D.J. Aracno il testadicazzo"
> Per mano di chi? Tua? MAFFAMMILPIACEREE, va....!
>
Ciao frocio. il primo che faremo cacadare sei tu, contento?
Forse uscirà più droga che sangue.
"Arecibo"

From artempub@tin.it Mon Oct 13 13:55:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:55:48 GMT

In bme6ng\$lv3iu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 14:44 ha scritto:

> Laureti è stato uno dei primi troll con cui ho interloquito su Usenet

Uno dei primi troll, che coraggio e che sicumera! altro che Antonio Bruno...

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 13:57:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:57:25 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 11:28:49 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

apostolo

KUT

>> Antonio Bruno, quello che s'incazza se si usa il turpiloquio
>> esclusivamente
>> nei suoi confronti, ma vai va, ormai ti crede solo il pierpaoli...

>Certo preferisco essere creduto da Goffredo che da un tirapiedi del Mago.

ti correggo, Nick : tirapiedi del siriano scoppiato! E ho detto tutto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 13:57:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 12:57:27 GMT

"D.J. Aracno il testadiminchia":
> Siamo già a metà ottobre. Dove sono le navi siriate? Si sono perse per via
> delle "carte stellari" di cui parla tanto il tuo guru?

Ti rispondo io per SNT.
Le navi stellari te li ficco nel culo ad una ad una
drogato del cazzo.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 13:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:59:07 +0200

"Nickblaster"

> Io visualizzo un sito per incontri.

anch'io :-)
ma AB ed apostolo pare ne siano entusiasti.

ciao
Giancarlo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:01:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:01:32 GMT

"D.J. Aracno il tossico":

> E no, caro michele.

> it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia sono newsgroup dove
si

Rispondo io per michele.

in it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia si parla

di tutto tranne che di droga. Perciò che li leggi a fare?

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From pippo@pluto.tp Mon Oct 13 14:04:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..

From: "stefano" <pippo@pluto.tp>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:04:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bme6ce\$1qc1l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "stefano" <

>

> > il piombo e' isolante?non conduce elettricità'?

> > questa ,se e' vera,non la sapevo

>

> se è vera?

> secondo te come funziona un fusibile?

>

non ne ho idea,

mai fatto l'elettricista

ma non mi fiderei di essere isolato dal piombo...

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:04:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:04:47 GMT

"D.J. Aracno il minchione":

> Antò, ma sei diventato autoironico?

Rispondo io per antonio:
No testadiminchia.
Si vede che non capisci un cazzo.
Quando svanisce l'effetto dell'ecstasy
rileggiti il post (tanto non lo capisci neanche dopo)
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From babayaga@bassocosto.it Mon Oct 13 14:05:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?per=F2_=2C_in_effetti=2C_a_pensarci?=
=?ISO-8859-1?Q?_bene=2C_questo_ng=2E=2E?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:05:04 +0200

[CUT]

per cortesia, Corso, la smetta!! :))

> L' A C Q U A H₂O é U N I S O L A N T E E L E T T R I
> C O
> sul piombo nn mi pronuncio, nn ne ho più la forza

Questo è importante: il fatto che ciò che conduce non è l'acqua ma gli ioni in essa disciolti. Per questo si è portati a credere che l'acqua conduca perché quella che viene dal rubinetto è in realtà una ricca soluzione di sali. Tuttavia cadendo in acqua l'asciugacapelli si creerebbe un flusso di cariche in prossimità dell'asciugacapelli stesso che manderebbe in corto l'impianto elettrico di casa facendo scattare almeno la protezione magnetotermica ... difficile dire cosa accade all'utente della vasca, se ha fortuna niente.

Il problema del bagno è che solitamente i tubi delle condutture sono a massa e pertanto essendo immersi nell'acqua il proprio corpo è di fatto collegato a massa e pertanto assume potenziale di massa. Il pericolo sta infatti nell'adoperare l'asciugacapelli poiché in ogni momento si potrebbe erroneamente venire in contatto con una parte dell'elettrodomestico che presenta tensione rispetto al potenziale dell'acqua. Il corpo umano è un cattivo conduttore ma pur sempre un conduttore che presenta una caratteristica resistivo capacitiva. Il contatto del corpo con l'acqua da una parte, con un circuito in tensione dall'altra chiude un circuito con una sollecitazione a gradino che può in taluni casi generare correnti di picco letali. L'effetto capacitivo fa il resto. In ogni caso succedendo ciò un impianto funzionante rileva la dispersione interrompendo l'erogazione di corrente.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:07:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Splonkaggio per ZeGH ad Albricci
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:07:58 GMT

"apostolo":

> Complimenti per il sito, Zegh!

>

> apostolo

Grazie Apo.

Solo che devo correggere le note su quel
coglione tossico di Arlecchino DJ.

Mi ero sbagliato: non è sotto l'effeto
del capo-branco albricci.

E' invece tutto rincoglionito.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 14:10:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:10:55 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 12:54:03 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> ciaoao apostoluccio, uccio uccio : il programma che gestisce il mio
>> Timer sui Troll oggi mi fa sapere, tramite una sua diagnostica
>> interna, che terra' attiva la tua entry per un tempo ->oo anche su
>> altri NG, su ML e sulle mie mail. Cuntentu??? "Pensa" tu : da oggi
>> sarai "universale"... "altrove"

>Bene, vorrà dire che metteremo anche questo nella querela.

mi vuoi proprio far arricchire? Querela dai, querela

>apostolo

>P.S. E sta' pure all'occhio agli altri 11

perche', hanno un solo occhio? Gia', devono essere tutti orbi...

Ciao, trollanetto...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:14:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:14:14 GMT

"Kit Carson":

> e con questo, mi spiace, ma e' l'ultimo messaggio a cui ti rispondo, non
> volermene, ma sei troppo stupido per poter procedere con una discussione
od
> uno scambio di opinioni, salutami il tuo Remailer (peccato però che ci
> vogliano un paio di ore prima che il messaggio arrivi sul NG) e le altre
due
> persone che leggono i tuoi intelligenti reply.

Tu non puoi permetterti di diffamare le persone così, hai capito?
E vattene a fare in culo anche tu, quel tossico di Arlecchino dj
il tuo capo-branco albricci e i vostri seguaci.
Megliio AB, arbel Mikael e tutti gli altri.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xx@xx.xx Mon Oct 13 14:15:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:15:04 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 09:21:41 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni, Leonardo Serni,
>sernil@tin.it, il 12-10-2003 22:47 ha scritto:
>
>> Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un esempio?
>
>Temo non abbia capito molto bene esimio: semplicemente ho scritto (o fatto
>capire) che il cosiddetto branco è di parte, quindi ha la tendenza a
>definire e recepire a senso unico qualsivoglia cosa, dunque pure l'ironia la
>satira e la risata sono accettate e apprezzate nella misura in cui si
>ironizza su Apostolo, si fa satira su Antonio Bruno, si ride di Arbel. Il
>resto è... letteratura.

Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
al branco.

--
Blutarsky
Ich bin ein Ritter

From xx@xx.xx Mon Oct 13 14:17:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:17:32 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 11:17:11 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:BBB03AF0.3A6A%artepub@tin.it...
>> In snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni, Leonardo Serni,
>> sernil@tin.it, il 12-10-2003 22:47 ha scritto:
>>
>> > Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un
>esempio?
>>
>> Temo non abbia capito molto bene esimio: semplicemente ho scritto (o fatto
>> capire) che il cosiddetto branco è di parte, quindi ha la tendenza a
>> definire e recepire a senso unico qualsivoglia cosa, dunque pure l'ironia
>la
>> satira e la risata sono accettate e apprezzate nella misura in cui si
>> ironizza su Apostolo, si fa satira su Antonio Bruno, si ride di Arbel. Il
>> resto è... letteratura.
>>
>> apostolo
>
>Hai assolutamente ragione, apostolo. E se Leonardo non lo ammette, resta
>solo da sperare che sia nella fase "nera" del suo "disturbo bipolare"...;-)
>Ciao

Do ragione anche a te Antonio. L'ironia e' sempre compresa da coloro
che definisci come non appartenente al branco.

--
Blutarsky
Ich bin ein Ritter

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:20:02 GMT

"Giancarlo Albricci":
> no, è perchè conosco le trollate di Laureti-ASPS. Laureti è stato uno dei
> primi troll con cui ho interloquito su Usenet (1998/99). Emidio
> èsoportabile perchè interviene sui ng a pubblicizzare la sua associazione
> solo a intervalli di tempo distribuiti e poi si tranquillizza.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ha parlato il RE dei troll e dei flammatori.
Senti, tu queste cose le devi raccontare a quel tossico di arlecchino dj

e i tuoi seguaci annebbiati da un deficiente come te.

A noi non rompere i coglioni con le tue litanie perchè hai rotto il cazzo,
va bene?

<http://art.supereva.it/zegh77/>

Qualcuno mi quota per favore?

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:20:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:20:54 GMT

In bme7j6\$lj9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 14:59 ha scritto:

> anch'io :-)

> ma AB ed apostolo pare ne siano entusiasti.

A parte qualche difficoltà per il giochetto della formattazione si entra
facilmente...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 14:21:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:21:42 +0200

"apostolo"

> Uno dei primi troll, che coraggio e che sicumera!

ti presentavo il personaggio. Su it.scienza e it.scienza.fisica è ben
conosciuto.

>altro che Antonio Bruno...

e che c'azzecca ora Antonio?

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:23:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:23:47 GMT

In mv8lovsjt965fc3p69infk7g8mqs02759a@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 13-10-2003 15:10 ha scritto:

>> apostolo

>> P.S. E sta' pure all'occhio agli altri 11

> perche', hanno un solo occhio? Gia', devono essere tutti orbi...

Pure comico! c'abbiamo un pierpaoli razzista mafioso e comico, eppoi?

apostolo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:23:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:23:54 GMT

"apostolo" :> A parte qualche difficoltà per il giochetto della
formattazione si entra

> facilmente...

>

Apo,il cretino non sa un cazzo di informatica.

Che chieda al suo consiglieri Serni, che glielo

spiega lui come funziona.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

Qualcuno quoti please...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 14:25:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:25:28 +0200

"apostolo"

> A parte qualche difficoltà per il giochetto della formattazione si entra

> facilmente...

ah ecco, si vede che agisce qualche active x o qualche script non
particolarmente sicuro e il mio browser non si fida.

Lascio a voi l'esplorazione di tal sito allora.

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:25:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:25:55 GMT

In 039lovgur4jcm1phhac12nvu50r7ded8nm@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 13-10-2003 15:15 ha scritto:

> Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
> stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
> al branco.

Sì? e allora faccio anch'io come quelli del branco: dammi uno straccio di esempio.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:26:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:26:42 GMT

In pb9lov0p6go16bp2fmitsil6pdhc74gj7e@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 13-10-2003 15:17 ha scritto:

> Do ragione anche a te Antonio. L'ironia e' sempre compresa da coloro
> che definisci come non appartenente al branco.

E no, così esageri...

apostolo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:27:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:27:02 GMT

"Apostolo

> e che c'azzecca ora Antonio?

>

Non ci fare caso, apo.

Lui confonde sempre coglioni e lampioni.

E' la sua indole...e quella dei suoi seguaci.

Il gurù è molto confuso...

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 14:30:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:30:20 GMT

"Giancarlo Albricci":
> ah ecco, si vede che agisce qualche active x o qualche script non
> particolarmente sicuro e il mio browser non si fida.
> Lascio a voi l'esplorazione di tal sito allora.
>

Stai tranquillo Aiatollah.
Se volevo formattarti il disco lo avrei
fatto già da un pezzo. Non lo fatto
per non formattare il disco anche agli altri...
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:30:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:30:21 GMT

In bme8th\$m2icg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 15:21 ha scritto:

> e che c'azzecca ora Antonio?

C'entra con il fatto che gli date tutti quanti addosso per la sua (presunta)
intolleranza et sicumera, quando ne fate (tu e gli altri) sfoggio una volta
sì e l'altra anche.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 14:31:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:31:05 +0200

"stefano"

> non ne ho idea,
> mai fatto l'elettricista

parlavo per paradosso, il piombo conduce eccome. Funzionamento di un
fusibile:
Effetto Joule: il piombo aumenta la temperatura e quando lo attraversa una

corrente elettrica troppo alta arriva a fondere (da qui il nome fusibile).
Diventando liquido interrompe il circuito salvando gli apparecchi intressati
da una sovracorrente elettrica.

> ma non mi fiderei di essere isolato dal piombo...

ah nemmeno io :-)

eppoi è noto ai ragazzi del biennio superiori che i metalli sono buoni
conduttori, il piombo è un metallo dunque....

Ma Mika-hel ha dato prova più e più volte di non avere conoscenze basilari
di math e phys.

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 14:31:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:31:31 GMT

In bme94j\$lm776\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 15:25 ha scritto:

> ah ecco, si vede che agisce qualche active x o qualche script non
> particolarmente sicuro e il mio browser non si fida.
> Lascio a voi l'esplorazione di tal sito allora.

Non ci sono problemi, in tutti i sensi...

apostolo

From ino@freemail.it Mon Oct 13 14:34:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] ByVoi

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 13:34:46 GMT

Allora, a che punto siamo ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From leonard.sersani@email.it Mon Oct 13 14:35:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita

From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:35:50 +0200

AntonVonBrunner ha scritto:

> > Aspè ti aiuto...stanno aumentando i test dei velivoli militari
> > supersegretissimi.
> >
> > Ciao
> >
> > Leonard Sersani

> E' un'ipotesi e a me va bene. Basta che, in mancanza di *prove certe*,
> "qualcuno" non tenti di farle passare come spiegazioni globali del fenomeno
> UFO o degli specifici casi che, fino a prova raggiunta, restano
> ufologici...;-)

Il mio era un commento piuttosto ironico. Comunque hai fatto bene a segnalare questa statistica...qualcosa dovrà pur significare.

Ciao

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From woodridge@libero.it Mon Oct 13 14:41:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALTRE 3 (TRE!!) PERLE DELL'ALIENO
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:41:09 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:

> Per le radiazioni elettromagnetiche il piombo funziona egregiamente blocca
> anche i raggi x. A prescindere dal fatto che non credo che il piombo sia un
> conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie
> non sono di piombo.

1) Il piombo e' un conduttore di corrente.

2) Il bloccare o meno la radiazione elettromagnetica e' cosa diversa
dalla conduzione di corrente.

3) (Riferito a un altro post, e anche a chi ha aperto il thread)
l'acqua, H2O, e' un ottimo isolante.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 14:44:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:44:19 +0200

A parte gli scherzi per le macchine sono vietate
su quella della mia macchina
c'è il simbolo Pb e una x sopra si suppone non sia al piombo e che non ne
contenga.
Per quanto riguarda i gruppi di continuità posso anche crederti.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 14:45:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:45:15 +0200

Pensavo qualche lega metallica tipo stagno-ghisa-ferro

..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 13 14:49:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 15:49:47 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
> stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
> al branco.

:)

ciao,
ded

P.S. Ops... ma allora questo vuol dire che...

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 14:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE 3 (TRE!!) PERLE DELL'ALIENO
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:50:02 +0200

Se isola così tanto come mai provoca cortocircuiti se ad esempio un qualsiasi apparecchio elettrico in funzione cade in acqua. Corto circuiti e una dispersione di corrente, se non ci fossero i primi non ci sarebbero neppure i secondi. Comunque la vostra fisica è limitata ed approssimativa quindi che volete che vi dica può benissimo darsi che io sia ignorante nella vostra fisica ma tra Black Out e disastri tipo Chernobyl, Seveso e il Buco nell'Ozono, la mia ignoranza è inferiore alla vostra approssimazione. Ma per piacere se penso che non utilizzate neppure l'idrogeno ma ancora la benzina[.] e che cucinate col metano invece che con l'energia elettrica, sono due piccole cose che vi fanno capire quanto sia poco evoluta la vostra civiltà.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From xx@xx.xx Mon Oct 13 14:56:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:56:25 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 15:49:47 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:
>
>> Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
>> stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
>> al branco.
>
>:)
>
>ciao,
>ded
>
>P.S. Ops... ma allora questo vuol dire che...
>

eh gia'... ora vaglielo a spiegare....

--

Blutarsky
Ich bin ein Ritter

From xx@xx.xx Mon Oct 13 14:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 13:58:02 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:25:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 039lovgur4jcm1phhac12nvu50r7ded8nm@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>13-10-2003 15:15 ha scritto:
>
>> Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
>> stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
>> al branco.
>
>Sì? e allora faccio anch'io come quelli del branco: dammi uno straccio di
>esempio.
>
>apostolo

Un altro?

--

Blutarsky
Ich bin ein Ritter

From blake13@inwind.it Mon Oct 13 14:59:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:59:31 +0200

Ok, ok ho visto troppi film.
Ad ogni modo io il Phon lo tengo comunque ben lontano dall'acqua.
Risorgerei ma la sensazione al risveglio è orribile, ci si sente più morti
che vivi.
Più che altro il corpo una volta risorto richiede molte KJoule e le richiede
in fretta.
Altrimenti ne sopperisce il cervello cosa che a me deve essere successa di
sicuro[--]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 15:01:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:01:22 +0200

"apostolo"

> C'entra con il fatto che gli date tutti quanti addosso per la sua
(presunta)
> intolleranza et sicumera, quando ne fate (tu e gli altri) sfoggio una
volta
> sì e l'altra anche.

troppo vago e generale, qui non si va da nessuna parte.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Mon Oct 13 15:01:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:01:27 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 12:54:18 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>
>"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:bme59o\$1oe\$7@newsreader.mailgate.org...
>> "Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
>> messaggio news:pan.2003.10.13.03.15.54.511812@despammed.com
>>
>> -cut-
>"Arecibo"
>> > È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
>> > tutti con la merda nei pantaloni:-))
>
>
>"D.J. Aracno il testadicazzo"
>> Per mano di chi? Tua? MAFFAMMIILPIACEREE, va....!
>>
>Ciao frocio. il primo che faremo cacadare sei tu, contento?
>Forse uscirà più droga che sangue.
>"Arecibo"
>
Arecibo?
Pero'....

--
Blutarsky
My Computer: What it was before you connected it to the Network

Neighborhood.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 15:08:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:08:20 GMT

"Blutarsky":
> Arecibo?
> Pero'....

No, ero io "ZeGH77".
Avevo dimenticato di togliere la stringa
col nome di arecibo per quoting.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:15:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:15:12 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 09:21:41 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Piu' delle volte! Allora son tante, piu' d'una! Potresti fare un esempio?

>Temo non abbia capito molto bene esimio: semplicemente ho scritto (o fatto
>capire) che il cosiddetto branco è di parte, quindi ha la tendenza a
>definire e recepire a senso unico qualsivoglia cosa, dunque pure l'ironia la
>satira e la risata sono accettate e apprezzate nella misura in cui si
>ironizza su Apostolo, si fa satira su Antonio Bruno, si ride di Arbel.

Bene, allora avevo capito benissimo. Mi congratulo con me stesso :-)

Ma li' sopra c'e' solo meta' equazione.

Posso fare un esempio? Diciamo che a me va benissimo SEMPRE l'ironia, la
satira e la risata. E' una posizione che ritengo rispettabile.

Se mi va bene SEMPRE, vuol dire che mi va bene quando si ironizza contro
di me; quando si ironizza contro di te; e pure quando si ironizza contro
Antonio. Insomma, "sempre" vuol dire "sempre".

Cosa mi distingue da uno che accetta l'ironia SOLO quando e' diretta nei
confronti di Antonio, posizione che NON ritengo rispettabile, *anzi*?

A me, pare evidente: mi distingue il fatto che, a me, l'ironia contro di
me va bene; a quest'altro, quando e' diretta contro di lui, NON VA bene.

Entrambi siamo a favore dell'ironia contro Antonio: io che sono sempre a favore, e l'altro che e' a favore solo contro Antonio.

Una delle due posizioni e' (IMHO) rispettabile, l'altra no.

Come ci distingui? [1]

Non dalle volte in cui e' in ballo Antonio, certamente... quello e' anzi il caso classico in cui NON ci puoi distinguere.

Serve un altro caso, ed e' il caso che ti domandavo io: quello in cui un simile basso individuo, pronunciandosi a favore dell'ironia quando questa era rivolta a un avversario, urla, strepita e starnazza quando gli viene rivolta contro.

Oso anzi ipotecare la situazione e dichiarare in anticipo che *chiunque* si comporti in tal modo, *me compreso*, lo ritengo ipso facto ipocrita e disprezzabile.

Avendo cosi' chiarito la situazione, ripeto la domanda:

Potresti fare un esempio?

Leonardo

[1] e non e' una distinzione sottile: e' la differenza fra una posizione che ritengo rispettabile, ed una che disprezzo. Un po' come dire che sono un razzista col cervello fritto perche' scrivo in italiano come ...vabbe', se faccio il nome rischio che ce lo ritroviamo qui... :-)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From koyds@libero.it Mon Oct 13 15:27:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Stargate e CICAP

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:27:34 GMT

Ieri serà stavo zappando qua e là finché non capito su LA7 dove c'era Stargate (non lo vedo più perchè non è più la trasmissione di una volta), con mia sorpresa c'è un servizio sugli UFO, allora penso che forse si sono dati una "regolata" e forse parlano ancora di veri misteri..... e invece..... con mia profonda delusione (l'ennesima), il servizio si conclude con un "perchè non dare agli uomini ciò che è degli uomini?". Ripropongono spezzoni della puntata in cui di è parlato di piramidi, dei disegni di Nazca, del presunto astronauta disegnato su un sarcofago e degli UFO (intesi come alieni)..... la voce in sottofondo dice che tutto ciò che noi crediamo essere inspiegabile o che si crede provenire in qualche modo da civiltà misteriose o aliene, in realtà è tutta opera dell'uomo e non esiste nessun contatto, né è mai esistito, né mai esisterà (come dice la Hack in un

flash della trasmissione) con civiltà aliene.

A parte che anche se stimo la Hack come scienziato, prima di dire che nessun alieno è mai sceso sulla terra dovrebbe vedersi allo specchio e forse avrebbe una crisi esistenziale e si ricorderebbe da che pianeta viene (non ditemi che è terrestre.....noooo!!), quello che mi viene da pensare è: che Stargate sia diventato lo strumento di divulgazione del CICAP?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:34:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:34:36 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 11:17:11 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Hai assolutamente ragione, apostolo. E se Leonardo non lo ammette,

Io lo ammetterò senza problemi quando mi verrà fornito un message-id; e' una condizione che dovrebbe essere assai facile da realizzare.

Poi non e' che sia una cosa così vitale: uno che parla e non porta prove, mica lo ammazzo: mi limito a considerarlo un quacquareacqua', approfittando della libertà di opinione (finché dura).

>resta solo da sperare che sia nella fase "nera" del suo "disturbo bipolare"....;-)

Naaa! :-). Se lo fossi, avrei risposto:

"La lettera con il mio consenso scritto e firmato, a divulgare dati medici che mi riguardano, faccina o non faccina, io spero che tu ce l'abbia..."

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:36:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:36:23 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:25:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 039lovgur4jcm1phhac12nvu50r7ded8nm@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>13-10-2003 15:15 ha scritto:

>> Hai ragione. Non ricordo casi nei quali...

>Sì? e allora faccio anch'io come quelli del branco: dammi uno straccio di
>esempio.

Ehm... ma, se non se li ricorda, come fa a darteli?

Leonardo (Logica 101)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Mon Oct 13 15:43:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:43:19 GMT

In 3pblvk03up7c1s4h6041su6d5lkpl6sa9@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
13-10-2003 15:58 ha scritto:

>> apostolo
>> Sì? e allora faccio anch'io come quelli del branco: dammi uno straccio di
>> esempio.

> Un altro?

Un altro cosa? stai affermando che i "non-branchisti" non accettano
l'ironia, dimostralo!

apostolo

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 15:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:43:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bme432\$lep5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Sei tu un errore grossolano. Se dovessero analizzarti il DNA ne
> > ricaverebbero allucinanti anomalie, sicuro!
>
> a cuccia, gorilla.
>
> ciao
> Giancarlo

Eh sì, so che ti mancano i tuoi Avi, piccolo insignificante Ominide. Ma non

preoccuparti, se è vera la teoria della involuzione, tu sei sulla strada giusta...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 15:44:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:44:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bme45e\$lj1sm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Con quali avanzatissimi strumenti?
>
> pomi d'ottone e manici di scopa.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Si si.... sti link del SUOLO di Giove, me li posti o no?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 15:44:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:44:40 +0200

"SONOTRANOI"

> Eh si, so che ti mancano i tuoi Avi, piccolo insignificante Ominide. Ma non
> preoccuparti, se è vera la teoria della involuzione, tu sei sulla strada
> giusta...

mi scuserai se non ti seguirò in queste tue comparsate a pagamento.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 15:45:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:45:21 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bme4bd\$lp926\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:pcwib.8169\$uv4.7203@news.edisontel.com...
>
> > Ehm, mi linkeresti un sito dove osservare il SUOLO di Giove? Grazie.
> ^_____
>
> Non ci casca nessuno in questi trabocchetti.
> Lo sanno tutti che Giove e' un buco nero. :-P
>
> Ciao
> Nick

Beh ma la scienza dice di no... o sbaglio? Io cmq aspetto i links...

Ciao,
SONOTRANOI

From artempub@tin.it Mon Oct 13 15:46:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:46:07 GMT

In bmeb7u\$17qsh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 16:01 ha scritto:

> "apostolo"

>> C'entra con il fatto che gli date tutti quanti addosso per la sua
>> (presunta)
>> intolleranza et sicumera, quando ne fate (tu e gli altri) sfoggio una
>> volta
>> sì e l'altra anche.

> troppo vago e generale, qui non si va da nessuna parte.

Non dobbiamo mica andare da nessuna parte, dobbiamo tentare di capire e di capirci, se lo si vuole. Il resto è spazzatura.

apostolo

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 15:46:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:46:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bme4tb\$lrgvc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Nickblaster"
>
> > Non ci casca nessuno in questi trabocchetti.
> > Lo sanno tutti che Giove e' un buco nero. :-P
>
> non ricordo bene ma mi pare che STN creda non che tutto Giove sia un buco
> nero (nemmeno lui può arrivare a un delirio simile... o può?) bensì che
> all'interno di Giove ci sia un buco nero. In tal caso sarebbe interessante
> sapere che massa e che raggio ha tale buco nero. STN, aspetto che tu
> esplichì questa teoria del buco nero Gioviano. Magari chiedi lumi anche ad
> arbel che se ne intende.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Se prima mi posti i link del SUOLO gioviano ti rispondo, promesso.

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:47:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:47:59 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:20:02 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Qualcuno mi quota per favore?

Fatto. Quote integrale, per email, all'abuse di TIN.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From woodridge@libero.it Mon Oct 13 15:49:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE 3 (TRE!!) PERLE DELL'ALIENO
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:49:49 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:

> Se isola così tanto come mai provoca cortocircuiti se ad esempio un
> qualsiasi apparecchio elettrico in funzione cade in acqua.

Perche' cio' che conduce sono gli ioni disciolti nell'acqua.
Come ha scritto qualcuno altrove, l'acqua di per se', quella distillata,
non conduce.

Noto che sulle altre due perle hai preferito, giustamente direi, il no
comment.
Questa era l'unica che sembrava opinabile con la comune esperienza, e in
effetti ho voluto celiare non specificando il dettaglio dal primo
momento, per gongolare del tuo insistere.

"Mika-hel" wrote:

> può benissimo darsi che io sia ignorante nella vostra fisica

Ce ne eravamo accorti, in verita' e fede.
Ma ora c'entra poco, mi pare.
Questa non e' la "nostra" fisica: le proprieta' dell'acqua non le
abbiamo messe in piedi "noi".

"Mika-hel" wrote:

>... quanto sia poco evoluta la vostra civiltà.

Vero!
E' anche peggio di cio' che immagini.
Ma che c'entra con le tue perle?
Mi pare, anzi, un'aggravante che si rendano manifeste in un contesto
così poco avanzato.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 15:50:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:50:16 +0200

"SONOTRANOI"

> Se prima mi posti i link del SUOLO gioviano ti rispondo, promesso.

guarda che l'unico a parlare di SUOLO di Giove sei tu.
Giove non è esattamente quel che si dice un pianeta roccioso :-)

ciao
Giancarlo

From bobodex@tiscali.it Mon Oct 13 15:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:53:19 +0200

idem

From microges@email.it Mon Oct 13 15:53:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "David" <microges@email.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:53:57 +0200

koyds wrote:
> Stargate sia diventato lo strumento di divulgazione del CICAP?

Concordo appieno

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From woodridge@libero.it Mon Oct 13 15:54:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:54:16 +0000 (UTC)

"Mika-hel" wrote:
> Più che altro il corpo una volta risorto richiede molte KJoule e le richiede
> in fretta.

Quanti (anche solo come ordine di grandezza)?

Sorvolo sui kJoule femmine invece che maschi, e sul prefisso di "chilo"
scritto con la K maiuscola.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:55:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:55:34 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 14:37:03 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>"AntonVonBrunner"

>

>> Credo che il suo pc sia stato bypassato dal cicap...;-)

>

>più probabile che siano le tue fatture :-)

>ma ciò non toglie che io quella pagina non la vedo neanche ora.

xoomer in questo momento si direbbe un po' sovraccarico.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From artepub@tin.it Mon Oct 13 15:57:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 14:57:10 GMT

In fmalovkrfc1700dv0l2g2jclipj383i4tc@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 13-10-2003 16:15 ha scritto:

- > Posso fare un esempio? Diciamo che a me va benissimo SEMPRE l'ironia, la
- > satira e la risata. E' una posizione che ritengo rispettabile.
- > Se mi va bene SEMPRE, vuol dire che mi va bene quando si ironizza contro
- > di me; quando si ironizza contro di te; e pure quando si ironizza contro
- > Antonio. Insomma, "sempre" vuol dire "sempre".
- > Cosa mi distingue da uno che accetta l'ironia SOLO quando e' diretta nei
- > confronti di Antonio, posizione che NON ritengo rispettabile, *anzi*?
- > A me, pare evidente: mi distingue il fatto che, a me, l'ironia contro di
- > me va bene; a quest'altro, quando e' diretta contro di lui, NON VA bene.
- > Entrambi siamo a favore dell'ironia contro Antonio: io che sono sempre a
- > favore, e l'altro che e' a favore solo contro Antonio.
- > Una delle due posizioni e' (IMHO) rispettabile, l'altra no.
- > Come ci distingui?

Allora, innanzitutto credo che bisognerebbe cominciare a distinguere tra

ironia e dilleggio, e probabilmente produrre un altro tipo di discussione;
poi non capisco che esempio vorresti facessi, io ho scritto che generalmente
il cosiddetto branco fa agli altri ciò che non vuole sia fatto a sé stesso,
non ho citato un post specifico e mi sembra improduttivo (se me lo permetti)
chiedere ogni volta dei referenti di questo tipo...

apostolo

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 15:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:57:55 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:23:54 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Qualcuno quoti please...

Sempre lieto di obbligarla.

Leonardo (baciante le mani a vossia)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From artepub@tin.it Mon Oct 13 15:59:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 14:59:49 GMT

In 6jalov4rjkql8tughujsnibts10lai56rp@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 13-10-2003 16:34 ha scritto:

> Io lo ammetterò senza problemi quando mi verra' fornito un message-id; e'
> una condizione che dovrebbe essere assai facile da realizzare.

Ho già risposto a questa domanda (...)

apostolo

From artepub@tin.it Mon Oct 13 16:01:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:01:38 GMT

In 1qdlov8gdl063a1gdaqcptf0h3u9a4ct97@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 13-10-2003 16:36 ha scritto:

> Ehm... ma, se non se li ricorda, come fa a darteli?

Sai, senza offesa eh, ma io credo ci sia un tempo per ridere e un tempo per essere seri e obiettivi.

apostolo

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 16:18:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serni...psttt
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:18:09 GMT

Mi ero sbagliato sul tuo conto.
Sei solo un semplice CONSIGLIORI del tuo capo-branco e basta. Ma non avete vergogna a fare da sgaloppini per quel soggetto? Ma che cazzo di uomini siete?
Mah...!
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 16:23:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:23:06 GMT

"Leonardo Serni":
> Sempre lieto di obbligarla.
>
> Leonardo (baciante le mani a vossìa)
>

Adesso capisco perche tante donne in questa epoca sbandata preferiscono quelle con il proprio sesso. Quando conoscono una razza di uomini come te e i tuoi amici, non c'è da stupirsene.
Mah...servi di un soggetto contorto. ciao ciao..si segnalami all'abuse.
Segnalaci pure che c'ho un cazzo grosso.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From roy@despammed.com Mon Oct 13 16:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:26:24 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Fatto. Quote integrale, per email, all'abuse di TIN.

Domanda seria: ma gli insulti costituiscono net-abuse?

Un saluto,
R.

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 16:28:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serni...psttt
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:28:13 GMT

x serni.
a proposito.
controlla le tue note personali sul mio sito
che sono state modificate. Non si sa mai
qualcuno doveva scambiarti per quello che non
sei. Sai dire che uno sgaloppino è intelligente
ce ne vuole....
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 16:31:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:31:53 GMT

"Leonardo Serni":
> Ehm... ma, se non se li ricorda, come fa a darteli?

e ricordaglieli tu intelligentone.
Hai il tuo "database" con dati dal 1999...
o ti viene troppo complicato? Mi
sa la seconda ipotesi.
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@supereva.it Mon Oct 13 16:34:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 15:34:07 GMT

"Leonardo Serni":
> Bene, allora avevo capito benissimo. Mi congratulo con me stesso :-)
>

e di che?...mah, frequentando lo zoppo
si comincia a zoppicare.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xx@xx.xx Mon Oct 13 17:02:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:02:40 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 14:43:19 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 3pblovk03up7c1s4h6041su6d5lkpl6sa9@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>13-10-2003 15:58 ha scritto:
>
>>> apostolo
>>> Sì? e allora faccio anch'io come quelli del branco: dammi uno straccio di
>>> esempio.
>
>> Un altro?
>
>Un altro cosa? stai affermando che i "non-branchisti" non accettano
>l'ironia, dimostralolo!

Rilassati.
Io ho scritto "capito" (che e' un sinonimo del "recepire" che hai
usato tu).
Oltretutto, nel mio post ti ho dato ragione.
>Hai ragione. Non ricordo casi nei quali il ricorso all'ironia non sia
>stato prontamente capito da coloro che non definisci come appartenenti
>al branco.
E cioe':
Domanda: Ricordo casi nei quali coloro che tu definisci
"non-branchisti" non abbiano recepito l'ironia in un post?
Risposta: No, non li ricordo. Coloro che tu definisci "non-branchisti"
hanno sempre riconosciuto i post ironici e mai hanno travisato o male
interpretato tali post.

Spero di essere stato chiaro.

--

Blutarsky e le sue sig.
Ich bin ein Ritter

From artempub@tin.it Mon Oct 13 17:09:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:09:04 GMT

In fgilovo955ekv45jcho0vtgl8j7vmmsg8et@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
13-10-2003 18:02 ha scritto:

-cut-

Partiamo da qui allora:

- > Coloro che tu definisci "non-branchisti"
- > hanno sempre riconosciuto i post ironici e mai hanno travisato o male
- > interpretato tali post.

Stante così le cose dov'è il problema?

ciao

apostolo

From me@privacy.net Mon Oct 13 17:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serni...psttt
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 18:23:40 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:Rmzib.276383\$R32.9005503@news2.tin.it...
> Mi ero sbagliato sul tuo conto.
> Sei solo un semplice CONSIGLIORI del tuo capo-branco e basta. Ma non avete
> vergogna a fare da
> sgaloppini per quel soggetto? Ma che cazzo di uomini siete?

<http://www.demauroparavia.it/28941>

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 17:37:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 16:37:45 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:23:47 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> perche', hanno un solo occhio? Gia', devono essere tutti orbi...

>Pure comico! c'abbiamo un pierpaoli razzista mafioso e comico, eppoi?

comico si' (anche se non ho mai fatto cabaret come te), ma per gli
altri due appellativi, aspetta un po...'? Ah ecco, lo avevo trovato
poco fa con "GluGlu" :

>apostolo

Oroscopo gratuito, valido per le prossime settimane o per i prossimi giorni :

l'oroscopo vede e prevede che ti laverai ogni giorno con H2O sporca; molto sesso con le partner, ma solo con quelle pelate; soldi a palate nelle tasche, ma le palate solo sulla dentiera; felici sorprese da un ente distributore di servizi internet; per i nati sotto il segno del Cretino (antico segno magico), con una eta' compresa tra i 42 e i 43 anni e con nick che iniziano con la "a" e terminano con la "o", parlate d'arte ma lasciate stare di bere ai pub... che fanno male al fegato. La Luna consiglia : usate cappellini d'autore di carta stagnola per la testa e preparatevi ad andare, nella costellazione del Canis Major, sulla nana bianca di magnitudine 8 compagna della stella Alfa Canis Majoris, meglio nota come Sirius...

Apo', sei di uno spasso tale che in certe occasioni occorrerebbe inventarti!

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From xx@xx.xx Mon Oct 13 17:47:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 13 Oct 2003 16:47:43 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 16:09:04 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In fgilovo955ekv45jcho0vtgl8j7vm8et@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>13-10-2003 18:02 ha scritto:

>

>-cut-

>

>Partiamo da qui allora:

>

>> Coloro che tu definisci "non-branchisti"

>> hanno sempre riconosciuto i post ironici e mai hanno travisato o male

>> interpretato tali post.

>

>Stante così le cose dov'è il problema?

E lo chiedi a me?

Rileggiti il thread, mica le ho chieste io le prove.

Personalmente ti consiglierei di leggere bene tutti i messaggi nella loro interezza (hint), ma va bene così'.

Ciao

--

Blutarsky

Ich bin ein berliner

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 17:52:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 16:52:35 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 14:57:10 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Entrambi siamo a favore dell'ironia contro Antonio: io che sono sempre a
>> favore, e l'altro che e' a favore solo contro Antonio.

>> Una delle due posizioni e' (IMHO) rispettabile, l'altra no.
>> Come ci distingui?

>Allora, innanzitutto credo che bisognerebbe cominciare a distinguere tra
>ironia e dilleggio, e probabilmente produrre un altro tipo di discussione;

Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed
Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome
bipolare), magari per un altro e' dilleggio, diffamazione, o chissa' che
altre sclerate.

>poi non capisco che esempio vorresti facessi, io ho scritto che generalmente
>il cosiddetto branco fa agli altri ciò che non vuole sia fatto a sé stesso

Esatto. "Cio' che non vuole sia fatto a se stesso".

Come fai a sapere cosa il branco NON vuole sia fatto? Lo avrai letto.

Ecco, io non l'ho letto, dunque vorrei leggerlo anch'io.

>non ho citato un post specifico e mi sembra improduttivo (se me lo permetti)
>chiedere ogni volta dei referenti di questo tipo...

Ma certo, che te lo permetto. Io continuo a chiedere, tu continui a non
rispondere: e quindi e' evidente come il mio domandare sia improduttivo.

Tuttavia credo che non sia improduttivo per mia scelta.

Percio' ripeto la domanda, per chiarezza:

Avendo tu, Apostolo, detto che il branco accetta l'ironia ma non quando
e' rivolta contro di esso, potresti cortesemente indicare un message-id
in cui un branchista NON abbia accettato ironia rivolta contro di se'?
(E, dato che lo hai specificato tu, aggiungo: "ironia", non "dilleggio")

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 18:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:12:21 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 17:26:24 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>> Fatto. Quote integrale, per email, all'abuse di TIN.

>Domanda seria: ma gli insulti costituiscono net-abuse?

Non credo, infatti non ho mandato CC su it.news.net-abuse. Ho solo chiesto all'abuse-man se ritenesse che i venti-venticinque post che gli ho inviato fossero o meno in accordo con le clausole contrattuali, con riferimento in particolare alla 6.4.2.

Poi decidera' lui. Magari e' un uso legittimo dei NG. Io che ne so?

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 18:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:23:02 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 15:23:06 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>Adesso capisco perche tante donne in questa epoca sbandata
>preferiscono quelle con il proprio sesso. Quando conoscono
>una razza di uomini come te e i tuoi amici, non c'è da stupirsiene.

Eh gia'.

E io che sognavo un matrimonio felice, con la musica di "Star Trek" come colonna sonora, il prete che parlava male del Papa e, magari, mettere al mondo un piccolo Virgilio (se maschio) o Arianna (se femmina) [1].

Bei sogni - han fatto la fine dell'altro mio sogno, laurearmi in qualche disciplina scientifica, tipo ingegneria informatica. La vita e' cosi', a volte: va presa con filosofia... e soprattutto, molto alla lettera.

>Mah...servi di un soggetto contorto. ciao ciao..si segnalami all'abuse.
>Segnalaci pure che c'ho un cazzo grosso.
><http://art.supereva.it/zegh77/>

Come comanda. Devo dir loro nient'altro?

Leonardo

[1] "Altavista" mi sembrava un po' kitsch

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 18:28:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:28:08 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:81Z73Z100Z19Y1066055252X26510@usenet.libero.it...

> Ieri serà stavo zappando qua e là finché non capito su LA7 dove c'era
> Stargate (non lo vedo più perchè non è più la trasmissione di una volta),
> con mia sorpresa c'è un servizio sugli UFO, allora penso che forse si sono
> dati una "regolata" e forse parlano ancora di veri misteri..... e
> invece..... con mia profonda delusione (l'ennesima), il servizio si
> conclude con un "perchè non dare agli uomini ciò che è degli uomini?".
> Ripropongono spezzoni della puntata in cui di è parlato di piramidi, dei
> disegni di Nazca, del presunto astronauta disegnato su un sarcofago e
degli
> UFO (intesi come alieni)..... la voce in sottofondo dice che tutto ciò
che
> noi crediamo essere inspiegabile o che si crede provenire in qualche modo
da
> civiltà misteriose o aliene, in realtà è tutta opera dell'uomo e non
esiste
> nessun contatto, né è mai esistito, né mai esisterà (come dice la Hack in
un
> flash della trasmissione) con civiltà aliene.
> A parte che anche se stimo la Hack come scienziato, prima di dire che
nessun
> alieno è mai sceso sulla terra dovrebbe vedersi allo specchio e forse
> avrebbe una crisi esistenziale e si ricorderebbe da che pianeta viene (non
> ditemi che è terrestre.....noooo!!), quello che mi viene da pensare è:
che
> Stargate sia diventato lo strumento di divulgazione del CICAP?

Che schifo...:-(

La TV non è mai stata vero strumento d'informazione onesta ed obiettiva. Per questo certi divulgatori scientifici sono diventati famosi.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Oct 13 18:33:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Serni...psttt

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:33:11 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 15:28:13 GMT, "ZeGH77" <zegh77@supereva.it> wrote:

>x serni.

>a proposito.

>controlla le tue note personali sul mio sito

>che sono state modificate. Non si sa mai

>qualcuno doveva scambiarti per quello che non

>sei. Sai dire che uno sgaloppino è intelligente

>ce ne vuole....

><http://art.supereva.it/zegh77/>

A quell'indirizzo non trovo niente, probabilmente c'e' un problema di
redirect.

Un indirizzo piu' esatto e' <http://xoomer.virgilio.it/zegh77> dove, in
effetti, si legge una pagina; dall'italiano, direi che e' tua.

Ho avuto 137 voti, cosa che interpreto come un segno del Destino :-)

Le note, comunque, sono decisamente scarsucce - se non altro, cio' mi
ha risparmiato l'asfissiante mancanza di *virgole* che affligge tutto
il resto del sito.

M'ha anche fatto un gran piacere il giudizio positivo su Diego Cuoghi
e l'invito a vedere il suo sito. Divertente anche

(Tronco qui: m'e' parso che di la' sia saltato un alimentatore)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 18:37:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:37:36 GMT

"Leonardo Serni":

> Bei sogni - han fatto la fine dell'altro mio sogno, laurearmi in qualche
> disciplina scientifica, tipo ingegneria informatica. La vita e' cosi', a
> volte: va presa con filosofia... e soprattutto, molto alla lettera.

Si, infatti sulla tua competenza scientifica nulla da dire.

Tu una volta mi hai detto riferendoti a AB

che gli amici vanno scelti. Se penso a chi

ti sei scelto tu, mille volte meglio AB.

Almeno non è viscido e stupido come

quell'imbecille di Albricci. Per me quello

è la stupidità fatta uomo. E' vomitevole!

Uno come lui è inutile alla società. Non serve.

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From peltio@twilight.zone Mon Oct 13 18:37:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso chiuso del prof. Bandera (era Re: Piero Angela)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:37:39 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Ok, ma almeno potevi inserirti nel thread giusto: qui si stava parlando di
>Piero Angela, mi sembra (infatti hai dovuto cambiare l'oggetto del thread).

Non mi pare che tu stessi parlando di Piero Angela.

E se proprio dobbiamo inserire questa discussione nel giusto contesto

sarebbe il caso di spostarci su it.scienza.fisica (o al limite it.scienza).

Metto il follow-up su it.scienza, dai.

Spero che tu non sia così coniglio da toglierlo.

(A Marco Corso ha fatto bene, sembra.)

E ti spiego anche il perchè: da te non ho nulla da imparare, per cui se devo investire del tempo per spiegarti gli svarioni che commetti, allora tanto vale che io abbia come tornaconto la possibilità di venire corretto da qualcuno che la fisica la conosce meglio di me (e che su un NG a tema sarà più probabile che intervenga).

>> Non hai risposto ad alcuna delle osservazioni che

>> mostravano come molto prima dei 100 km di quota il cielo diventi nero.

>

>Beh, questo non è vero. Ho anche indicato una foto scattata dallo Skylab,
>mi sembra, dove si vede chiaramente una striscia azzurra (peraltro bella
>spessa) ben al di sopra dello strato di nuvole.

Ah. Una striscia 'peraltro ben spessa'.

Beh, io lo spessore l'ho "misurato" e ne viene fuori che è compreso tra 30
e

40 km. Ti avevo anche detto come avevo fatto e quale foto avevo usato
per le misure.

Ma tu, invece di correggermi e dimostrarmi che mi sbagliavo, hai svicolato.

>Eppure ho riportato proprio un esperimento teorico che smentisce le tue
>tesi.

Un "esperimento teorico".

Perchè non la chiami con il giusto termine di simulazione?

Non era mica un gedankenexperiment.

>Certo, certo... svicola pure... ora che c'entra Cidadao lo sai solo tu...

Centra con il fatto che tu non rispondi alle domande.

Vieni su it.scienza e dimostrami che mi sbaglio.

>Invece, purtroppo per te, l'ho trovata pure io e l'ho capita abbastanza
>bene.

>

>> Non hai capito

>> ad esempio che i grafici che commentavi non erano quelli di

>> un'esperimento, ma quelli di una simulazione

>

>LOL! Non l'avevo capito? Vabbè, se ti fa piacere crederci...

Beh, sei tu che hai parlato di 'esperimento' e di 'evidenza sperimentale'.

Ma evidentemente oltre a non capire quello che leggi, non capisci nemmeno
quello che scrivi.

>A 5 km di quota, è vero, ma dimmi: cosa cambia questo dal punto di vista
>dell'esperimento?

Dimostra che non capisci quello che leggi.

Non è mica poco.

Specie considerando che ti atteggi a professore che (non) spiega agli alunni
come fare a risolvere sistemi di due equazioni in tre incognite.

>> Non hai capito nemmeno cosa sia lo

>> scattering multiplo, visto che pensi che si possa non tenerne conto in

>> un esperimento: ma come cacchio pensi di fare?

>

>Questa è una domanda che dovresti fare a chi ha pensato l'esperimento.

Tu hai portato quella _simulazione_ come un'evidenza _sperimentale_ che il
colore del cielo viene solo dall'aria a quote superiori ai 100 km.

Stai a te spiegare come puoi in un esperimento inibire lo scattering
multiplo.

>Ciò
>non toglie che sia proprio questo quello che è affermato in quell'articolo.

Quella è una _simulazione_. Dire che non si terrà conto dello scattering multiplo significa dire che il modello utilizzato per i calcoli non lo prevede. Non c'è nulla da chiedere, se si capisce di cosa si tratta. Non è il tuo caso, purtroppo.

>Ovviamente, se hai delle obiezioni in merito puoi sempre pubblicare una
>risposta dettagliata in cui presenti un TUO esperimento, in modo che questo
>ti aiuti ad avere ragione.

Tu sostieni che il colore del cielo viene dagli strati di atmosfera sopra i 100 km, non io.

A te l'onere della prova.

Tutto quello che hai saputo fare finora è stato andare avanti per ipse dixit: trovi su un sito delle frasi, non le capisci e le riporti dicendo "ecco, visto: io ho ragione".

Quando ti si muovono delle obiezioni poi non replichi (fino a quanto non ti si da del coniglio e non puoi più scappare senza dimostrare inequivocabilmente di esserlo) e vai a cercare altri siti con altre frasi che non capisci e speri che quelle siano una conferma.

>Comunque, ti invito a spiegare chiaramente, come ho fatto io, il
>significato di quel grafico e a mostrare "come" si legge.

Tu "lo hai spiegato chiaramente"?
dai, rispiegalo su it.scienza. Mi raccomando, chiamalo "esperimento".

>> 1) evidenza sperimentale

>>

>> a) i paesaggi distanti tendono al blu

>

>Falso. Non è sempre così infatti. Alcune volte tendono al blu, altre volte
>tendono al bianco,

Ohhhhhhhhhhhh, hai scoperto la foschia, le polveri, la nebbia e le nuvole.

> altre volte a colori diversi. Mentre il cielo è *sempre*
>blu.

Quando c'è foschia, nebbia, polvere o nubi, no.

>Comunque, se vuoi posso indicarti tante foto quanti sono i link che hai
>postato dove è evidente che i paesaggi distanti non tendono sempre al blu.
>Non lo faccio, perchè è chiaro che questa non può essere considerata una
>prova che lo scattering della sola luce BLU avviene anche a quote basse.

E chi ha mai detto "della sola luce blu"? (lo vedi che non capisci quello che leggi?)

Se tu che sostieni che a bassa quota NON c'è ALCUNO scattering selettivo del blu.

C'è lo scattering del BLU e c'è lo scattering del 'bianco'.

E che ci sia lo scattering del blu è testimoniato dal fatto che i paesaggi
distanti tendono al blu. Se non ci fosse non potresti avere quelle foto. Ma
invece ci sono.
Tu come le spieghi?

>> b) M. Minnaert, nel suo libro "The nature of light and colour in
>> the open sky" propone un semplice esperimento con un nigrometro
>> per paragonare lo scattering 'a livello del mare' con lo
>> scattering dell'atmosfera sovrastante. Beh, le misure fatte
>> sono in accordo con il modello che prevede lo scattering da
>> parte di tutta l'atmosfera
>
>QUALE scattering?

Lo scattering di rayleigh (quello che dipende come k^4).
Il paragone è con la luminosità del blu del cielo in una giornata con cielo
terso.

>> c) ci sono testimonianze di piloti di aerei militari che
>> sostengono che il cielo si fa nero ben al di sotto dei 100 km
>> ad esempio:
>> "A former Blackbird pilot said, " At 60,000 feet the
>> sky turns a deep indigo blue..." 60 Kft is only about 11 miles
>> or 18 kilometers."
>
>E questa secondo te è un'evidenza. Innanzitutto il pilota parla di un "deep
>indigo blue",

Già, ma si parla anche di 18 km che sono diversi da 100 km.

> che è ben diverso dal nero.

Tuttavia hai evitato di commentare la testimonianza del tale che a 30 km di
quota vedeva il cielo sopra di lui nero, mentre sia lui che il pallone erano
immersi nella luce solare.
Ti sei distratto?

> Ma questo conferma esattamente
>quello che ci aspettiamo: più si sale di quota, e più è prevalente la
>componente BLU del cielo (deep indigo blu), e meno quella BIANCA
>dell'atmosfera sottostante. Il che vuol dire esattamente che la luminosità
>del cielo diminuisce, pur restando costante (o aumentando) la componente
>blu.

E questo mi fa pensare che non hai più speranze.
Come mi hanno scritto su sci.optics

"Irregardless of right or wrong, these types of people can
get so fanatical that you could throw a lead brick in their
face and they'd claim you faked the data!!!"

Eppure Leonardo aveva provato a spiegartelo.

>Ma questo, ammesso di prendere per buone queste testimonianze (che quando

>si tratta di ufo ci sputi sopra), non è una prova che lo scattering
>selettivo per il blu avviene anche a basse quote.

Santa madonna!

Tu dici che il blu del cielo inizia solo dai 100 km in su.

Se lo strato che si vede blu intorno alla terra è spesso 40 km dal suolo,
come cavolo fanno a esserci 100 km tra il suolo e lo strato blu?

Vuoi un disegnino?

>Ti invito nuovamente ad osservare le foto riprese dallo Skylab. Il fatto
>che a grandi altitudini l'occhio umano percepisca un "cielo nero", non è di
>per se' significativo.

Ti invito a FARE DELLE MISURE sulle foto dello skylab.

Io le ho fatte su quelle dello shuttle e ho trovato uno spessore che non è
compatibile con un cielo che inizia a diffondere il blu dai cento km in su.

>> e) Su sci.optics uno dei poster ha riportato che
>> "Rayleigh scattering, with its characteristic angular &
>> polarisation dependence is easily observed from an
>> argon laser beam in clean air in a dark room.
>> If you blow clean helium across the beam the scattered
>> intensity sharply reduces, & with clean SF6 is dramatically
>> increases, due to their differing Rayleigh cross sections."
>> Message-ID: <3f77eceb@news.ecs.soton.ac.uk>

>

>Cioè, a quale densità?

Alla densità che ha l'aria al suolo?

>In questo passaggio non è specificato, e non è
>specificata nemmeno la lunghezza d'onda del laser. Direi che è una mancanza
>importante, eh...

Si', di neuroni nella tua testa.

Sai cosa vuol dire dipendenza da k^4 ?

Che importa quale sia la frequenza? Comunque un laser ad argon a quanto mi
risulta dovrebbe emettere a 193 (F), 175 (Cl) o a 161 nm (Br).

Ma non cambia nulla perchè quello che serve è verificare la dipendenza da
 k^4

>> f) ci sono evidenze sperimentali di configurazioni di
>> diffusori posti a distanze ben inferiori alla lunghezze d'onda
>> della luce che sono soggetti allo scattering di Rayleigh
>> i cristalli (per via del moto degli atomi del reticolo attorno
>> alla posizione di riposo, causa l'agitazione termica)
>> ma anche le fibre ottiche, per via delle microvariazioni di
>> densità del vetro o della plastica che le costituisce.
>> (fonte: Jackson, "Classical Electrodynamics", 3rd ed.)

>

>Certo. Ma dove è più probabile che si verifichi lo scattering di Rayleigh?

Tu finora hai detto che *NON C'E'* SCATTERING DI RAYLEIGH a

quelle densità. Vedo che stai mettendo avanti le mani...
Tra un po' dimenzzerei la quota minima, vedrai.

>In un mezzo più denso o più rarefatto, visto che si parla di "probabilità"
>dovuta all'agitazione termica e alle microvariazioni di densità? Io non sto
>negando il fenomeno: ti dico semplicemente che è meno probabile.

Oh.
Spiega le tue ragioni su it.scienza.
Vediamo se la tua spiegazione è plausibile.
Ricordati che con la densità cambia anche il numero di diffusori per metro cubo.

> Anzi, non
>lo dico io (visto che non reputi degno di considerazione un coniglio come
>me), lo dicono coloro che hanno le carte in regola per poterlo dire.

Ecco, e cosa dicono esattamente?

>> g) la 'buccia azzurra' intorno alla terra non è compatibile con
>> un cielo che sia blu solo a partire dai 100 km in su.
>> e questo lo puoi verificare anche tu facendo due misure
>> su una foto presa dallo shuttle o dalla mir
>> (ma da bravo RICERCATORE non lo farai)
>
>Infatti io parlo di altitudini mesosferiche (cioè dai 50 Km in su e fino ai
>100 Km),

Toh, carletto ha smezzato il pesce.
Tu hai detto finora che solo dai 100 km in su il cielo diffonde il blu,
Ora vedo che hai dimezzato le pretese.
Parti da 50 km. Come mai?

>mentre tu insisti con la bassa atmosfera anche a livello del
>suolo. Per favore, due misure falle tu, visto che finora l'onere della
>dimostrazione è stato tutto mio.

ROTFL
Tu hai solo riportato delle frasi che non avevi capito trovate su dei siti divulgativi.
E le misure io *le ho fatte*.
Quelle dello spessore dello strato blu visibile.
Ti ho anche dato il link della foto e spiegato come ho fatto a farle.

>> 2) modelli teorici
>>
>> il Jackson (op. cit.) fornisce un modello in cui gli insiemi di
>> diffusori sollecitati in fase da un'onda lunga rispetto alla
>> loro distanza fornisce un contributo incoerente con la
>> dipendenza da k^4 tipica dello scattering di rayleigh
>> quello che conta non è la distanza ma il fatto che i diffusori
>> siano disposti a caso.
>
>Oh, bella questa. Prendimi un gas (visto che l'atmosfera è composta

>prevalentemente di gas) che abbia i diffusori disposti REGOLARMENTE e non a
>caso... ma ti rendi conto della corbelleria che hai detto?

Lo vedi che non capisci quello che leggi?

Io dico che il gas scattera a la rayleigh e che nel modello riportato dal
jackson è il fatto che i diffusori (nel gas) siano disposti a caso che
determina questo e non la distanza.

E tu che capisci?

L'esatto contrario.

>> Ci sono poi siti dedicati al telerilevamento che considerano
>> l'effetto dello scattering di Rayleigh su percorsi orizzontali al
>> livello del mare. Un esempio per tutti:
>> Appendix A - Theory of visibility (Ee0278h-4.pdf)
>> The effect of air with a molecular density appropriate to *sea
>> level* is about 10 km. Hence scattering removes about 1% of the
>> incident light per kilometer of *horizontal* path.
>> Using Eq. A10 this Rayleigh scattering coefficient translates
>> into a visual range of 391 km, assuming *no absorption* *nor
>> particulate scattering*.

>

>Vedi che non capisci quello che leggi? Qui si parla di VISIBILITA',
>assumendo che non vi sia assorbimento o scattering da parte del pulviscolo
>atmosferico (cioè in atmosfera perfettamente pulita). La visibilità massima
>in questo caso sembra essere di 391 Km, e visto che si parla di
>VISIBILITA' è alquanto verosimile che si stia parlando di scattering che
>agisce allo stesso modo a tutte le frequenze.

E cosa vorrà mai dire

>> assuming no absorption nor particulate scattering.

?

Quale meccanismo di scattering nonselettivo suggerisci per l'aria pura?
Scattering di mie? Tieni conto che l'intensità in questo caso finisce con il
variare con N^2 e non con N come nel caso dello scattering di rayleigh.
Dovresti allora spiegare perchè l'aria non è bianca come le nuvole (ricorda
il paragone è con il blu del cielo la cui intensità oltre a dipendere da N è
generato secondo il tuo modello da aria rarefatta a 100 km e oltre, quindi
con N molto inferiori a parità di volume occupato)

Ma forse il discorso è troppo complicato messo in questa maniera.
Facciamo così: riesci a vedere più lontano nelle giornate in cui i paesaggi
lontani tendono al bianco o in quelle in cui i paesaggi lontani tendono al
blu?

>Quindi sei sicuro che quel brano stia parlando dello stesso fenomeno che
>rende il cielo blu? Se fosse così, con una "*rimozione* di luce incidente
>pari all'1% per ogni kilometro di percorso orizzontale", tutto ciò che
>osservi all'orizzonte (a partire da pochi km di distanza) dovrebbe apparire
>molto IMPOVERITO DI BLU.

Il blu origina dalla luce che viene diffusa dall'aria che sta tra te e la
montagna lontana.

Ed è generato dallo scattering di rayleigh.
Lo stesso scattering impoverisce anche la luce solare che riflessa dalla montagna arriva a te.
E' più chiaro adesso?
E la seconda o terza volta che te lo dico.

>Come vedi, ti ho risposto punto per punto.

Ce ne è voluto di tempo.
Che ne dici di rispondere anche alle altre domande che hai svincolato finora?

>> E ci vuole una grandissima faccia di tola a chiedere agli altri di
>> 'ribattere con argomentazioni' quando tu non hai fatto altro che
>> dartela a gambe come un coniglio, buttandolo ogni volta in caciara.
>
>Chiunque qui dentro può testimoniare che quello che dici non è vero.

Bene, allora potresti fornire i message id dei messaggi in cui rispondi
alle questioni in sospeso su come risolvere i sistemi
di due equazioni in tre incognite, sul perchè le foto che vengono spacciate
come quelle dell'hubble abbiano colori tanto diversi da quelle che compaiono
sul sito dell'hubble, su che senso abbia paragonare pellicola del '56 con
CCD del '99, eccetera eccetera.

>Dovresti rispettare di più il prossimo, secondo me.

Lo faccio, quando il rispetto se lo merita.

saluti,
Peltio
Mi raccomando, ti aspetto su it.scienza.
Non fare il coniglio. Se vuoi l'ultima parola in idm puoi fare un crosspost
impostando il follow-up su it.scienza. poi si continua di là.

From marlok3@tin.it Mon Oct 13 18:44:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:44:07 GMT

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IgBib.277147\$R32.9034162@news2.tin.it...
>
>
> Che schifo...:-(
> La TV non è mai stata vero strumento d'informazione onesta ed obiettiva.
Per

> questo certi divulgatori scientifici sono diventati famosi.
>
>

Non solo divulgatori scientifici, ma anche Astrologi Cartomanti etc... come
Otelma , Sirio, etc....
per non parlare poi di cosa hanno prodotto i
NG.....

Marlok

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 18:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serni...psttt
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:44:24 GMT

"Leonardo Serni":

> M'ha anche fatto un gran piacere il giudizio positivo su Diego Cuoghi
> e l'invito a vedere il suo sito. Divertente anche

Guarda, Diego può anche mandarmi a quel paese
non me la prendere mai. E' l'unica persona qui
che fino adesso non gli ho visto leccare le palle
a nessuno. Fa i suoi interventi (al 99% interessanti).
e ogni tanto si limitare a tirare le orecchie a qualcuno
(mmmmhh... ad AB? forse...)
E sicuramente i leccini mi sono sempre stati
sul cazzo....perchè sono solo vermi!

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 18:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:45:52 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:laklovs1uag7ncvngbt7ubepfh4g7d3fvg@L.Serni...

> On Mon, 13 Oct 2003 14:57:10 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>

> >> Entrambi siamo a favore dell'ironia contro Antonio: io che sono sempre
a

> >> favore, e l'altro che e' a favore solo contro Antonio.

>

> >> Una delle due posizioni e' (IMHO) rispettabile, l'altra no.

> >> Come ci distingui?

>

> >Allora, innanzitutto credo che bisognerebbe cominciare a distinguere tra
 > >ironia e dileggio, e probabilmente produrre un altro tipo di discussione;
 >
 > Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed
 > Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome
 > bipolare), magari per un altro e' dileggio, diffamazione, o chissa' che
 > altre sclerate.
 >
 > >poi non capisco che esempio vorresti facessi, io ho scritto che
 generalmente
 > >il cosiddetto branco fa agli altri ciò che non vuole sia fatto a sé
 stesso
 >
 > Esatto. "Cio' che non vuole sia fatto a se stesso".
 >
 > Come fai a sapere cosa il branco NON vuole sia fatto? Lo avrai letto.
 >
 > Ecco, io non l'ho letto, dunque vorrei leggerlo anch'io.
 >
 > >non ho citato un post specifico e mi sembra improduttivo (se me lo
 permetti)
 > >chiedere ogni volta dei referenti di questo tipo...
 >
 > Ma certo, che te lo permetto. Io continuo a chiedere, tu continui a non
 > rispondere: e quindi e' evidente come il mio domandare sia improduttivo.
 >
 > Tuttavia credo che non sia improduttivo per mia scelta.
 >
 > Percio' ripeto la domanda, per chiarezza:
 >
 > Avendo tu, Apostolo, detto che il branco accetta l'ironia ma non quando
 > e' rivolta contro di esso, potresti cortesemente indicare un message-id
 > in cui un branchista NON abbia accettato ironia rivolta contro di se'?
 > (E, dato che lo hai specificato tu, aggiungo: "ironia", non "dileggio")
 >
 > Leonardo

Ma stai scherzando, Leona', o sei in preda alla voglia di giocare un po' con
 le parole come spesso fai?!!!... Il..."gruppo di persone" ha sempre
 accettato e TOLLERATO, fino a sostenersi vergognosamente a vicenda, non solo
 le "ironie" ma ogni genere di insulto diretto a me e ad altri utenti del NG
 ritenuti da essi "fuffari"! Andare a spulciare, anche se probabilmente non
 sarebbe difficile, i post passati è una cosa che faccio sempre con estremo
 fastidio perchè mi sembra piuttosto idiota. Ma è sempre stato così evidente
 che -mentre insulti, falsità, ironie pesanti, anche sulla vita privata di
 noi fuffari, hanno trovato spessissimo larga coalizione d'appoggio in
 quel..."gruppo di persone" che ammorba ed uccide IDU ed IDM, di contro,
 basta, chissà, un plonkaggio o un esasperato "vaffanculo" che...APRITI
 CIELO! Tutto il...."gruppo di persone a gridare all'abominio, alla
 scelleratezza, alla Netiquette non rispettata e chi più ne ha più ne
 metta...- è sempre stato così evidente, dicevo, che mi sconfinferla alquanto
 gli zebedei star qui ancora a discuterne. E se vuoi un consiglio, escine
 anche tu, che è meglio...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:12 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message

pan.2003.10.13.03.13.06.717375@despammed.com...

> Il Sun, 12 Oct 2003 21:11:46 +0000, albion of avalon ha scritto:

>

> > Ma va a zappare.

>

> hai qualche problema con quelli che zappano?

Per nulla. Era solo un invito a rendersi utile alla società.

Ma veniamo a noi. Percaso ti chiami Davide Bucca quello di questo sito:

<http://makeashorterlink.com/?L2A022136> ?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:15 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message

pan.2003.10.13.03.11.42.717386@despammed.com...

> Il Sun, 12 Oct 2003 22:21:23 +0000, Marco.. Corso ha scritto:

>

> > quanto ai flammatori Mastroviti&albion, che dire? bè nn commento

>

> e fai bene, sono due trolls, peccato che non li hanno ancora messi su

> bynoi

Ma non dovevi farmi una paginetta Are?

Adesso vai a cuccia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutino per gli ignoranti

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:16 GMT

Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message

05ca7f17265447a41ab40fe1357e1ec2.124656@mygate.mailgate.org...

> > Ma va a zappare.

>

> uhmm sì potrebbe essere una idea

Prendila seriamente in considerazione.

> tu potresti venirmi a dare una mano,

Se vuoi ti do pure un piede.

> ma prima dovresti comprarti

> qualcosa

> di adatto da metterti addosso,

Credo che qualche vestito vecchio basti.

> perchè la camicia nera che sei solito

> mettere

> si sporcherebbe subito.

Di solito sono chiare.

Hai fatto acqua al tuo solito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: INSULTO n. 4-5-6
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:19 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2003.10.13.03.24.03.101682@despammed.com...
> Il Sun, 12 Oct 2003 14:40:47 +0000, albion of avalon ha scritto:
>
> > La (r)sta per registrato.
> > Un piccolo vezzo che mi sono permesso.
>
> ma che cazzo dici coglione?

Arecibo che è successo questa volta?
Svegliato terrorizzato da un incubo?
Su via puoi fare di meglio.
Adesso vai a cuccia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Report di Budrio
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:21 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky@tiscali.it> wrote in message
bmcv9j\$k2thd\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

Uhmhhh.
Lo definirei un post acido.
Degno di una pantegana.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 13 18:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:51:22 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message
aLkib.206664\$he5.6950525@news1.tin.it...

- > Sì l'ho letto.
- > Pensi che gli "scambi di opinioni tra scettici e credenti" contemplino anche un
- > costante atteggiamento ironico e sarcastico da parte degli scettici?

Per nulla. Ma stai qui da un paio di anni e le cose cambieranno prospettiva.

- > Quindi l'insulto a questo punto dovrebbe essere giustificato?
- > Non è sufficiente dire "hai detto una sciocchezza"?

Inizialmente era così. Poi per una serie dimotivi si è trasceso. Esempiare la vicenda fanelli bruno. Non so se l'hai seguita.

- > > Nel tuo caso nei hai dette una caterva. E non ti seccare te lo rimarco.
- > > Ancora devo vedere un aereo che vola con un pod asimetrico. Prova a postare
- > > quella tua affermazione su un ng di aviazione.
- >
- > Se lo hai visto o no la cosa è poco rilevante.
- > Resta il fatto che non è sicuramente il miglior modo per farlo ma per volare vola.

Di volare vola anche la Statua della Libertà. MA fino ad oggi nessuno lo ha fatto.

Stessodicasiper il pod fuori asse. Non c'era motivo per farlo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 18:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:52:28 GMT

"ZeGH" <zegh77@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ApBib.210134\$he5.7062067@news1.tin.it...
>

> Tu una volta mi hai detto riferendoti a AB
> che gli amici vanno scelti.

Ah sì?...:-(
Me deluso....:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 18:58:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 17:58:19 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bme6d3\$ldf89\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>
> >>Insulto? Io dire diffamazione bella e buona.
> >><http://art.supereva.it/zegh77/>
> >
> >
> > Ehi, ho visto le novità del tuo sito!...;-)
> > Troppo forte!...;-)
> > Complimenti. Altro che Binoy. Continua così.
>
> è bello perché fa molto leva sulla "fobia da formattazione coatta" che
> provvoca atroci turbe psichiche e insonnia cronica all'utente medio :))
>
> Inutile sottolineare come abbia delineato bene i profili psicologici dei
> frequentatori di IDU che condivido quasi in toto.

Noto ed apprezzo anche che, a differenza di Bynoi, ZeGH non offende nessuno,
non traccia profili individuali pieni di sarcasmo sfottitorio, di falsità e
di diffamanti affermazioni. Inoltre, non ha messo fotomontaggi da immagini
RUBATE delle persone che non hanno dato il loro consenso o altre ignobili
illegalità...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

Di nuovo complimenti a ZeGH

From a_d_i_a_@libero.it Mon Oct 13 19:06:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: * Nuovo indirizzo ADIA
From: a_d_i_a_@libero.it (www.aeritel.com/adia)
Date: Mon, 13 Oct 2003 18:06:16 GMT

Anche "digiland" ha inserito banner e bannerini senza preavviso.

Abbiamo spostato il sito dell'ADIA (Astronomia - Clipeologia) su aeritel.com

Il nuovo indirizzo elimina tutti i problemi: "banner" e fotastre
indesiderate. Intanto "Ultime notizie" sempre aggiornate (Meeting di
Astronomia in Puglia).

Grazie per l'attenzione.

ADIA

<http://www.aeritel.com/ADIA>

vecchio url ancora attivo:

www.adia.3000.it

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 19:10:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:10:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bmedp4\$k5dld\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"
>
> > Eh si, so che ti mancano i tuoi Avi, piccolo insignificante Ominide. Ma
> non
> > preoccuparti, se è vera la teoria della involuzione, tu sei sulla strada
> > giusta...
>
> mi scuserai se non ti seguirò in queste tue comparsate a pagamento.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Non sai quanto ne sono felice...sei un Santo!

SONOTRANOI (che andrà a Lourdes per Ringraziare la Madonna per avermi
liberato da uno strano Ominide)

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 13 19:10:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:10:29 +0200

On Sun, 12 Oct 2003 16:28:18 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>> La Tronchi scienista?

>Glielo feci notare anche io, piu' di un anno fa:
><http://snurl.com/2n80>

il che dimostra come la mia definizione di creduli sia giusta :)
La tronchi non la pensa esattamente come Bruno?
Ovvio è una grigia, scienista, positivista, eccetera.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 19:11:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:11:27 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bmee3k\$1lbt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"
>
> > Se prima mi posti i link del SUOLO gioviano ti rispondo, promesso.
>
> guarda che l'unico a parlare di SUOLO di Giove sei tu.
> Giove non è esattamente quel che si dice un pianeta roccioso :-)
>
> ciao
> Giancarlo
>

IL LINK, PLS!

SONOTRANOI

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 13 19:21:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:21:16 +0200

On Sun, 12 Oct 2003 20:59:04 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Qui, invece, come in IDM, si assiste da anni alla triste realtà di un gruppo
>di lestofanti arroganti che SISTEMATICAMENTE vogliono imporre il loro
>scetticismo con svariate tattiche disonorevoli: dal dileggio alla
>diffamazione, dal trollismo alle falsità sulla vita privata degli
>"avversari" ossia di coloro che, a pieno diritto, sarebbero i frequentatori
>n. 1 di questi NG...

fammi capire: i soli ad avere diritto di cittadinanza in questo ng
sarebbero quelli che accettano le tue affermazioni non provate?
Tempo fa postasti di un incidente aereo nel triangolo delle bermude.
Ti chiesi se simili incidenti fossero accaduti in altre parti, non hai
risposto.

>Pensateci bene, e vedete un po' voi *chi* dovrebbe andarsene da qui. Ma non
>perchè glielo diciamo noi. PER DIGNITA'. Se la ritrovano.

Di dignità non puoi parlare.
Hai postato le tue accuse contro scienziati e cicappini convinto che
qui non ce ne fossero.
E' saltato fuori uno a chiedere prove di quelle accuse e non le hai
portate.
Dalle mie parti uno come te non è un uomo.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net

www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 19:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Nuovo indirizzo ADIA
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 18:21:27 GMT

"www.aeritel.com/adia" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z232Z88Y1066068376X1149@usenet.libero.it...

> Anche "digiland" ha inserito banner e bannerini senza preavviso.

>

> Abbiamo spostato il sito dell'ADIA (Astronomia - Clipeologia) su
aeritel.com

>

> Il nuovo indirizzo elimina tutti i problemi: "banner" e fotastre

> indesiderate. Intanto "Ultime notizie" sempre aggiornate (Meeting di

> Astronomia in Puglia).

>

> Grazie per l'attenzione.

>

> ADIA

>

> ---

>

> <http://www.aeritel.com/ADIA>

>

> ---

>

> vecchio url ancora attivo:

>

> www.adia.3000.it

Sito bello e *coraggioso*, perchè è indubbiamente vero che cercare di
sposare scienza e "tematiche di frontiera" come la Clipeologia è un'impresa
che espone ai ludibri ed alla derisione dell'ortodossia e dello scetticismo
più retrivo. Mentre invece, a mio fermo parere, è la via migliore, anzi
l'unica, per progredire nella conoscenza.

Un solo appunto: gli estensori sbagliano a parlare in quel modo
dell'astrologia. L' Astrologia da essi descritta è quella dei ritocalchi,
quella delle previsioni e delle "influenze planetarie". Io ho sempre
sostenuto che la vera Astrologia, quella esoterica, prende le costellazioni
solo come riferimenti archetipali di differenziazioni della vita umana,
psicologica, comportamentale e sociale, che hanno origine nei periodi
dell'anno terrestre per ragioni troppo lunghe da spiegare ma per nulla
collegate alla posizione *astronomica* dei pianeti e delle costellazioni.
Auguri all' ADIA

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Mon Oct 13 19:49:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 18:49:56 GMT

In 44jlovs07in3klrmhoh9otnmgmmba0i7jd0@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 13-10-2003 18:37 ha scritto:

> felici sorprese da un ente distributore di servizi internet?

Questo me lo spieghi per cortesia?

> Apo', sei di uno spasso tale che in certe occasioni occorrerebbe

> inventarti!

Sentitamente ricambio!

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 19:51:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 18:51:55 GMT

In rbllovklpa8ahpan4qa4gr3b103tf2d7jr@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
13-10-2003 18:47 ha scritto:

> E lo chiedi a me?

> Rileggiti il thread, mica le ho chieste io le prove.

> Personalmente ti consiglierei di leggere bene tutti i messaggi nella

> loro interezza (hint), ma va bene così'.

Sai, nella mia ingenuità ho l'impressione che il post precedente (o quello
prima, non ricordo...) fosse volutamente ironico; ma potrei sbagliarmi, eh!

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 19:54:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 18:54:33 GMT

In laklovs1uag7ncvngbt7ubepfh4g7d3fvg@L.Serni, Leonardo Serni,

SerniL@tin.it, il 13-10-2003 18:52 ha scritto:

- > Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed
- > Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome
- > bipolare), magari per un altro e' dilleggio, diffamazione, o chissa' che
- > altre sclerate.

Non credo proprio: se ti do dell'imbecille come reagisci?

- >> non ho citato un post specifico e mi sembra improduttivo (se me lo permetti)
- >> chiedere ogni volta dei referenti di questo tipo...

- > Ma certo, che te lo permetto. Io continuo a chiedere, tu continui a non
- > rispondere: e quindi e' evidente come il mio domandare sia improduttivo.

- > Tuttavia credo che non sia improduttivo per mia scelta.

No, se mi permetti ancora una volta non mi appresto a questo giochini idioti. Credevo tu ne fossi esente. Fine della trasmissione.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 13 19:59:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 18:59:09 GMT

In kxBib.277262\$R32.9039268@news2.tin.it, AntonVonBrunner,
antoniobruno3@tin.it, il 13-10-2003 19:45 ha scritto:

- > Ma stai scherzando, Leona', o sei in preda alla voglia di giocare un po' con
- > le parole come spesso fai?!... Il..."gruppo di persone" ha sempre
- > accettato e TOLLERATO, fino a sostenersi vergognosamente a vicenda, non solo
- > le "ironie" ma ogni genere di insulto diretto a me e ad altri utenti del NG
- > ritenuti da essi "fuffari"! Andare a spulciare, anche se probabilmente non
- > sarebbe difficile, i post passati è una cosa che faccio sempre con estremo
- > fastidio perchè mi sembra piuttosto idiota. Ma è sempre stato così evidente
- > che -mentre insulti, falsità, ironie pesanti, anche sulla vita privata di
- > noi fuffari, hanno trovato spessissimo larga coalizione d'appoggio in
- > quel..."gruppo di persone" che ammorbida ed uccide IDU ed IDM, di contro,
- > basta, chissà, un plonkaggio o un esasperato "vaffanculo" che...APRITI
- > CIELO! Tutto il..."gruppo di persone" a gridare all'abominio, alla
- > scelleratezza, alla Netiquette non rispettata e chi più ne ha più ne
- > metta...- è sempre stato così evidente, dicevo, che mi sconfinferla alquanto
- > gli zebedei star qui ancora a discuterne. E se vuoi un consiglio, escine
- > anche tu, che è meglio...;-)

Concordo e sottoscrivo.

apostolo

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 19:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 18:59:25 GMT

"apostolo":

> No, se mi permetti ancora una volta non mi appresto a questo giochini
> idioti. Credevo tu ne fossi esente. Fine della trasmissione.

Esente? Ne è coinvolto fino al midollo.
Più parlano, e più li sto inquadrando meglio sti allocchi.
Notare anche l'applicazione dell'arte delle "minacce velate"
Appresa dal capo GIANCARLO BISSO...opps scusa
volevo dire Giancarlo Albricci..

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 20:15:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: le ricerche di albricci :)))
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:15:08 GMT

Da:Giancarlo Albricci (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)
Oggetto:può essere la stessa persona?
Questo è l'unico articolo trovato nella sequenza
View: Original Format
Newsgroups:it.news.net-abuse
Data:2003-10-03 03:59:48 PST

Incollo qua sotto quattro headers per un sospetto morphing su IDU. Può essere la stessa persona dagli headers?

grazie
Giancarlo

primo header:

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news2.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "Piero Angela" <pieroangela@interfree.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <blbvum\$ago9n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<5jgeb.197085\$R32.6333327@news2.tin.it>
<blc690\$ap6nn\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de>
<njejnvousr5hn78hb88sb7jjdn0ke3sns0@4ax.com>
<C7peb.200697\$R32.6472349@news2.tin.it>
<ns4mnvkj1r8vot0m7skkcch59g7cgib13g@4ax.com>
<MxGeb.207462\$R32.6671975@news2.tin.it>

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
Lines: 54
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <zbHeb.207748\$R32.6684875@news2.tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 20:55:59 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.117.39.4
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news2.tin.it 1065041759 80.117.39.4 (Wed, 01 Oct 2003 22:55:59 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 01 Oct 2003 22:55:59 MET DST
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5212987
X-Received-Date: Wed, 01 Oct 2003 22:56:00 MET DST (news2.tin.it)

secondo header:

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news2.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "ZeGH77" <zegh77@supereva.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <blbvum\$ago9n\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<5jgeb.197085\$R32.6333327@news2.tin.it>
<blc40h\$aiiv4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<4_ggeb.197434\$R32.6342357@news2.tin.it>
<a0vjnvk8lc9v8s7qbo8sfctovn6hlihgc@L.Serni>
<ppoeb.200590\$R32.6469013@news2.tin.it>
<8Voeb.2996\$uv4.1829@news.edisontel.com>
<bld6e5\$anoid\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<14web.3097\$uv4.1330@news.edisontel.com>
<ble4c4\$bd5m2\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de>
<u2xeb.147979\$hE5.5031120@news1.tin.it>
<m6yeb.148252\$hE5.5038785@news1.tin.it>
<bleav0\$babnr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<Z%Deb.150737\$hE5.5104795@news1.tin.it>
<blf6fr\$bobod\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
<YfGeb.207151\$R32.6666517@news2.tin.it>
<blfgkq\$btl3o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>

Subject: Re: Relativita' Generale: Einstein confermato un'altra volta
Lines: 21
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <eRUeb.210598\$R32.6790752@news2.tin.it>
Date: Thu, 02 Oct 2003 12:27:54 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.117.39.58
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news2.tin.it 1065097674 80.117.39.58 (Thu, 02 Oct 2003 14:27:54 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Thu, 02 Oct 2003 14:27:54 MET DST
Organization: TIN

Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5213080
X-Received-Date: Thu, 02 Oct 2003 14:27:55 MET DST (news2.tin.it)

terzo header:

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news1.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "Sandokan" <sandokan@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <j4eeb.195644\$R32.6304654@news2.tin.it>
<76eeb.143101\$hE5.4862563@news1.tin.it>
<9ceeb.143139\$hE5.4862945@news1.tin.it>
<blbr5n\$aj63f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>
Subject: Re: De vinctis in genere
Lines: 13
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <theeb.143183\$hE5.4863598@news1.tin.it>
Date: Tue, 30 Sep 2003 12:02:33 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.117.40.35
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news1.tin.it 1064923353 80.117.40.35 (Tue, 30 Sep 2003 14:02:33 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Tue, 30 Sep 2003 14:02:33 MET DST
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5212772
X-Received-Date: Tue, 30 Sep 2003 14:02:33 MET DST (news2.tin.it)

quarto header:

Path:
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news1.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "Padulo" <paderws@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <mIveb.147640\$hE5.5016789@news1.tin.it>
<bletrc\$eso\$1@news.ngi.it>
Subject: Re: il mio nome è padulo...
Lines: 16
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165
Message-ID: <HBDeb.150545\$hE5.5099209@news1.tin.it>
Date: Wed, 01 Oct 2003 16:50:47 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.180.63.13
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news1.tin.it 1065027047 80.180.63.13 (Wed, 01 Oct 2003 18:50:47 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 01 Oct 2003 18:50:47 MET DST
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5212936
X-Received-Date: Wed, 01 Oct 2003 18:50:47 MET DST (news2.tin.it)

E' molto occupato Albricci in queti ultimi tempi...:)))

ZeGH

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 20:24:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ricerche di albricci :)))
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:24:33 +0200

ZeGH wrote:

>

> E' molto occupato Albricci in queti ultimi tempi...:)))

E quindi ti pareva giusto aggiungere l'ennesimo morphing...

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Mon Oct 13 20:28:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ricerche di albricci :)))
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:28:21 GMT

In SZCib.34152\$Zh.26899@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 21:24 ha scritto:

> E quindi ti pareva giusto aggiungere l'ennesimo morphing...

Perché l'ennesimo? fa già parte dei quattro "sospetti", no?

apostolo

From qo88op@despammed.com Mon Oct 13 20:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ricerche di albricci :)))
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:36:01 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0C921.3BB0%artepub@tin.it...

>

> > E quindi ti pareva giusto aggiungere l'ennesimo morphing...

>

> Perché l'ennesimo? f - cut -

sette sette

saluti,

--

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 20:45:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria (tra un pop corn e un'altro...
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:45:06 GMT

Da:"Giancarlo Albricci:" (gialbricsenzatutu@tin.it)
Oggetto:Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
View: Complete Thread (32 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-12-03 13:09:35 PST

"Giancarlo Albricci:"
Antonio Bruno ha scritto, con la pressione a 280, le seguenti delizie:
>Lady, che è un clone di Rossana Casale

"Giancarlo Albricci:"
l'invidia è una brutta cosa. Dato che lady l'ha rifiutato come collega (ricordare che AB si era proposto coem "giornalista") e ha espresso chiaramente la sua opinione su una delle cose sporche fatte da Antonio Bruno egli si vendica come può, facendo ancora una volta la figura del coglione.

> (edizione "Mai dire domenica") nei
>confronti di Miguel Bosè, non mi suscita particolari emozioni, se non che
>ricordare a Cuoghi che non ne approfitti: Lady è sposata!....;-)

"Giancarlo Albricci:"
a tal proposito io ricordo un imbecille che inviava a donne sposate foto non richieste (e orrende a sentir le ragazze) di se stesso in sella ad una povera cavalla stile "dominatore del mondo". Che faccia di tolla quell'imbecille :-)

>Quanto all'ameba Albricci, solo tristezza a vedere come si è ridotto. Ma
>tristezza al pensiero che sia un insegnante.

"Giancarlo Albricci:"
su su, non essere triste. So che ti crucci perchè ti levo clienti dato

che i miei ragazzi sviluppino una buona dose di senso critico... e i PGP
li dovrai cercare altrove :-)

>Pensate ai suoi studenti, se
>sapessero che si è ridotto a scrivere pieno di bile alla bocca, insultucoli
>da poveri repressi, su Internet, nelle ore notturne, quando si sente
>sopraffatto da tutta la sua pochezza incontenibile!...;-)

"Giancarlo Albricci:"

A dir la verità l'unica persona che vedo "ridotta a scrivere (o
dettare?) piena di bile alla bocca... " sei proprio tu o Sommo Vate(r).
Io ho solo espresso un'opinione sull'ultima cosa sporca che hai fatto
nei confronti di Diego. Un personaggio che si comporta così è, in mia
opinione, semplicemente un coglione (come ti dissi in diretta nella tua
chat e tu non sapesti ribattere nulla).

>Vabbè...Forse non si è accorto nemmeno che la "X" di Lady lo umilia più
>ancora che se non gli avesse risposto...;-)

"Giancarlo Albricci:"

Al contrario, la X di lady mi conferma che ho fatto bene a dire che
considero il personaggio Antonio Bruno un coglione.

>Nessun altro commento in arrivo al triste scempio del...corpo
insegnante...

"Giancarlo Albricci:"

Grazie o Sommo per la tua Magnanimità.

ciao
Giancarlo

ZeGH77

--

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 20:49:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 2 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:49:24 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Coglione delle Galassie
Date: Wed, 21 May 2003 22:58:48 +0200
Lines: 42
Message-ID: <bagpdd\$t7fp8\$1@ID-65025.news.dfncis.de>

References: <ABRya.219003\$K35.5264058@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host79-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.79)
X-Trace: fu-berlin.de 1053550830 30654248 80.104.55.79 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

A.RB.EL si è per la seconda volta in pochi minuti meritato il titolo di
Gran Coglione Delle Galassie
scrivendo nel messaggio ...

>(ô____ô) allora sei tu Grossi!!! insospettabile Chat and Play !!?!
>ma cosa mi combini ??
>in effetti devo dire che sei testosteronica al punto giusto per
recitare la
>parte
>di un maschio virile come Grossi.

se parli sul serio sei malato davvero mon ami. Altrimenti hai solo
aggiunto un'altra cazzata alla marea di scemenze che stai scrivendo in
questi giorni e che resteranno negli archivi di Google per allietare le
grigie giornate invernali.

>Io lo sapevo già, ma voglio dare la giusta enfasi a beneficio degli
altri,
>ecco come avete fatto, ADSL da Modena e il giochino è fatto, ma bravi,
>bravi davvero.

su, prova a spiegare nei dettagli cosa avrebbe fatto chata, imbecille
mentitore.

>Devo dire che non ci avevo pensato. pensavo al tuo compagno, sei
>tu dunque l'anima nera del gruppo (voi due) era da dire.>
>C'è sempre però la possibilità che sia il caro Al Bricci che usa il tuo
>nick, ma che importa siete un anima sola, e nera.

guarda, l'unica cosa da dire è che sei un COGLIONE e un IMBECILLE e sono
dei coglioni e imbecilli tutti quelli che tollerano queste tue menzogne.
E' ben vero che chata e io siamo un'anima sola cretino ma in un modo che
tu e i deficienti che ti assecondano non avete idea. Davvero, mi fai una
pena infinita. Sei un essere umano da compatire mon ami.

ciao
Giancarlo

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 20:53:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 3 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:53:03 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Sommo Coglione Antonio Bruno
Date: Thu, 22 May 2003 21:24:24 +0200
Lines: 42
Message-ID: <baj88j\$scce6\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <baecec\$sdpl5\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
<zkzya.124886\$3M4.2831421@news1.tin.it>
<bafaqn\$siags\$1@ID-119443.news.dfncis.de>
<OKHYa.126057\$3M4.2853117@news1.tin.it>
<teqmcvo8aj0dms7iqnsav3777it6q5d4ik@L.Serni>
<1fvbbia.1ef0upi1oumfkoN%diegocuoghi@spamcop.net>
<mmLYa.127376\$3M4.2874815@news1.tin.it>
<bagc9m\$skljg\$1@ID-172195.news.dfncis.de>
<cOPya.129046\$3M4.2916685@news1.tin.it>
<up3za.222866\$K35.5366673@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host17-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.17)
X-Trace: fu-berlin.de 1053631572 405958 80.104.55.17 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Giancarlo Albricci":
ma ti rendi conto o Sommo vate(r) di quanto sei imbecille? dai
considerazione alla fuffa propagata da uno che dice di essere un
extraterrestre e metti in dubbio che chata sia una donna. Sei proprio un
povero cretino.

, una persona che, insieme al suo degno "partner" di
>insulsaggine, sa solo insultare (con pochissima fantasia, fra
>l'altro!!!...),

questp è vero, quando penso alla coppia Arbel-Bruno mi viene in mente
solo una cosa:
DU' COJIONI

>usando sempre gli stessi due o tre eppitteti

e quali altri ePPPiTTTeTTTi dovrei usare nei confronti di due imbecilli
come voi amico mio?

>Si sono costruiti una piccola fogna-chat telematica la cui puzza è tale
che
>io mi guardo bene dal metterci piede.

e qui hai davvero raggiunto il massimo della disonestà o Sommo Vate(r).
C'è Google a testimoniare (oltre ai log naturalmente) che tu sei
intervenuto più volte in quella chat usando nick femminili e in modo
disonesto per sabotare ed insultare. Ma sei stato preso con le mani nel
sacco dimostrando senza alcun dubbio che sei un imbrogliatore patentato e
un coglione ancor più patentato.

ciao
Giancarlo

ZeGH77

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 20:57:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 4 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 19:57:12 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandina x ARBEL
Date: Wed, 14 May 2003 21:52:22 +0200
Lines: 41
Message-ID: <b9u6s5\$N2ons\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <%Igva.143434\$K35.3356395@news2.tin.it>
<IPlva.75759\$3M4.1789319@news1.tin.it>
<SZsva.77696\$3M4.1829738@news1.tin.it>
<htuva.146345\$K35.3464408@news2.tin.it>
<C9vva.78313\$3M4.1843002@news1.tin.it>
<dzvva.78411\$3M4.1845008@news1.tin.it>
<rJyva.147780\$K35.3518387@news2.tin.it>
<b9ov1m\$lapvj\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
<NfVva.158267\$K35.3740623@news2.tin.it>
<Z4Yva.85690\$3M4.2005141@news1.tin.it>
<r5s1cvs3tk2jlfga6m8l2b3ljtgdurepj@4ax.com>
<Up7wa.162344\$K35.3818419@news2.tin.it>
<p233cv415o6nghd6bvr50ekftjdonmlu1h@4ax.com>
<onpwa.92619\$3M4.2121308@news1.tin.it>
<b9tdn0\$m22go\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
<4fvwa.94631\$3M4.2154582@news1.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host115-54.pool80104.interbusiness.it (80.104.54.115)
X-Trace: fu-berlin.de 1052942022 24208124 80.104.54.115 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Giancarlo Albricci":
UN MARTIRE?
senti bimbo sai cosa sei apparso a tutti (e anche a qualche PGP)?
UN COGLIONE

"arbel":
>Il discorso inizia a diventare noioso, ammetti di aver fatto una
cazzata
>e chiudiamola lì. per te è più dignitoso che continuare in questo modo.

quando la smetterai di scrivere falsità il discorso per me sarà chiuso.

Ma se vuoi continuare a fare il coglione accomodati pure. Rassegnati però: lo puoi fare qui ma non in ISF. Laggiù hai mostrato fin troppo quanto sei coglione e i tuoi giochini li devi fare qui.

ciao
Giancarlo

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:00:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:00:40 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile
Date: Mon, 31 Mar 2003 18:26:00 +0200
Lines: 21
Message-ID: <b69q8u\$31nks\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <OwXga.32331\$i26.836867@news2.tin.it>
<b61k99\$jh3\$1@news.newslan.it> <4h2ha.25756\$Jg1.552498@news1.tin.it>
<Laeha.37659\$i26.1019775@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host219-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.219)
X-Trace: fu-berlin.de 1049128030 3202716 80.104.55.219 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Antonio Bruno"
>Di contare qualcosa nella vita. Solo di questo, disperato, bisogno...
>Certo che, anche tu...Non dovevi dire "quella parola" a Chatanplay...
Quello
>mi trova del tutto dissenziente, Emilio, perchè è un insulto
intollerabile.
>Stupidotta, o.k. ma, "quello"...mmm...io le chiederei, almeno, scusa...

"Giancarlo Albricci":
questa è davvero buona. Antonio bruno, l'insultatore professionale, chiede a un altro di scusarsi e lancia a sua volta un insulto contro la stessa persona. Emilio Milazzo è senz'altro un troll coglione, ma Antonio Bruno è null'altro che un coglione-coglione. E Chata lo batterebbe a scacchi anche se giocasse bendata.

ciao
Giancarlo

ZeGH77

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 21:04:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 20:04:17 GMT

In IvDib.210987\$hE5.7094895@news1.tin.it, ZeGH, zegh77@libero.it, il 13-10-2003 22:00 ha scritto:

- > "Giancarlo Albricci":
- > Emilio Milazzo è senz'altro un troll coglione, ma
- > Antonio Bruno è null'altro che un coglione-coglione.

Veramente, ritrovare insieme tutti questi begli epiteti pronunciati dall'Albricci non mi fa che scompisciare: naturalmente l'Albricci non trascende mai e quando lo fa è sempre ben motivato, è ovvio...

apostolo

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 21:06:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le ricerche di albricci :)))

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 22:06:13 +0200

apostolo wrote:

- > In SZCib.34152\$Zh.26899@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster,
- > nickblaster@despammed.com, il 13-10-2003 21:24 ha scritto:
- >
- >> E quindi ti pareva giusto aggiungere l'ennesimo morphing...
- >
- > Perché l'ennesimo? fa già parte dei quattro "sospetti", no?

In effetti non ne ho la certezza.

Nel dubbio dopo gli ultimi 5 thread che ha aperto, se non ti spiace, lo riplonko.

Ciao

Nick

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:07:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)

From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 20:07:48 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggi AVdL
Date: Sun, 29 Dec 2002 23:31:35 +0100
Lines: 51
Message-ID: <aunt5r\$8run1\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <jAFP9.35227\$Q%4.1109660@news1.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host6-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.6)
X-Trace: fu-berlin.de 1041201148 9304801 80.104.55.6 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"arbel":
>e che su Internet appaiono in relazione a partiti
>politici dell'attuale opposizione, ora immagino che utilizzando la
cassa di
>risonanza del nome Arbel

"Giancarlo Albricci":
in effetti digitando troppe volte arbel risuona un aggettivo: COGLIONE.

> che porta come qualcuno ha detto a 8000 messaggi su
>Google, questi ignoti abbiano messo in atto un tentativo di discredito
su
>queste persone per motivi politici e tornaconto privato.
>Inoltre anche il mio amico Fabio è dovuto intervenire per precisare
alcuni
>punti della questione dato che le minacce sono state inviate alla sua
email,

il "tuo amico Fabio" si è comportato qui su IDU da coglione esattamente
come te.

>lui ha provveduto secondo una procedura terrestre, io secondo nostre
>procedure, che sono altre.

entrambe procedure del cazzo.

>Astenersi dai soliti commenti idioti.

no comment

Giancarlo

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xx@xx.xx Mon Oct 13 21:10:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:10:08 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 18:51:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In rbllovklpa8ahpan4qa4gr3b103tf2d7jr@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>13-10-2003 18:47 ha scritto:

>

>> E lo chiedi a me?

>> Rileggiti il thread, mica le ho chieste io le prove.

>> Personalmente ti consiglierei di leggere bene tutti i messaggi nella

>> loro interezza (hint), ma va bene cosi'.

>

>Sai, nella mia ingenuità ho l'impressione che il post precedente (o quello

>prima, non ricordo...) fosse volutamente ironico; ma potrei sbagliarmi, eh!

Difatti lo e', cosi' come lo sono tutti quelli riguardanti questa
questione.

Il problema e' che non sono convintissimo che si sia capito DOVE stia
l'ironia.

Potrei chiederti se hai recepito esattamente dove sia, ma non voglio
farti correre il rischio di uscire dal club di coloro che definisci
come non appartenenti al branco, e lo faccio per due motivi: il primo
e' che, fondamentalmente, mi sei simpatico; il secondo e' che,
applicando la tua definizione, sia AB che mbgeorge non possono
vantarsi di non appartenere a coloro che chiami branco.

Ciao

--

Blutarsky

Ich bin ein berliner

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:11:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 6 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:11:59 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...
Date: Wed, 4 Dec 2002 00:44:37 +0100
Lines: 89
Message-ID: <asjflp\$59kt\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <IDwG9.17663\$fa.588555@news1.tin.it>
<1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net>
<b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it> <X5OG9.26920\$qF1.1211198@news2.tin.it>
<MZ0H9.23060\$fa.780127@news1.tin.it> <Gb5H9.24495\$fa.812331@news1.tin.it>
<t1bH9.33389\$qF1.1479648@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host94-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.94)
X-Trace: fu-berlin.de 1038959098 29533853 80.104.55.94 (16 [65025])

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Antonio Bruno":

>Insomma, ha precisato che non è intenzione di EdicolaWeb scendere sul
>terreno di idiotissime polemiche.

""Giancarlo Albricci":

Purtroppo per Edicolaweb la c'è già scesa grazie alle coglionate del
noto coglione telematico Antonio Bruno.

>Ha ragione. Mi sono stancato anch'io di giocare con certi bambinetti
>maleducati in cerca di pubblico.

LOL

Che Antonio si sia accorto di tutte le figure di merda che ha fatto e
mediti una tregua alle sue cazzate?

>Naturalmente, ora, i *bimbi* si possono sbizzarrire...

Meglio *bimbi* che personaggi disonesti come te.

ciao
Giancarlo

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From xx@xx.xx Mon Oct 13 21:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:12:13 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 17:45:52 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Avendo tu, Apostolo, detto che il branco accetta l'ironia ma non quando
>> e' rivolta contro di esso, potresti cortesemente indicare un message-id
>> in cui un branchista NON abbia accettato ironia rivolta contro di se'?
>> (E, dato che lo hai specificato tu, aggiungo: "ironia", non "dileggio")
>>
>> Leonardo
>
>Ma stai scherzando, Leona', o sei in preda alla voglia di giocare un po' con
>le parole come spesso fai?!!... Il..."gruppo di persone" ha sempre
>accettato e TOLLERATO, fino a sostenersi vergognosamente a vicenda, non solo

>le "ironie" ma ogni genere di insulto diretto a me e ad altri utenti del NG
>ritenuti da essi "fuffari"! Andare a spulciare, anche se probabilmente non
>sarebbe difficile, i post passati è una cosa che faccio sempre con estremo
>fastidio perchè mi sembra piuttosto idiota. Ma è sempre stato così evidente
>che -mentre insulti, falsità, ironie pesanti, anche sulla vita privata di
>noi fuffari, hanno trovato spessissimo larga coalizione d'appoggio in
>quel..."gruppo di persone" che ammorba ed uccide IDU ed IDM, di contro,
>basta, chessò, un plonkaggio o un esasperato "vaffanculo" che...APRITI
>CIELO! Tutto il...."gruppo di persone a gridare all'abominio, alla
>scelleratezza, alla Netiquette non rispettata e chi più ne ha più ne
>metta...- è sempre stato così evidente, dicevo, che mi sconfinferla alquanto
>gli zebedei star qui ancora a discuterne. E se vuoi un consiglio, escine
>anche tu, che è meglio...;-)

Che dire... vaffanculo?

--

Blutarsky

Be all you could have been - join the Time Commandos!

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:14:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 7 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:14:24 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:26:56 +0100
Lines: 31
Message-ID: <asj7jm\$rggh2\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <IDwG9.17663\$fa.588555@news1.tin.it>
<1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net>
<b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it> <X5OG9.26920\$qF1.1211198@news2.tin.it>
<MZ0H9.23060\$fa.780127@news1.tin.it> <Gb5H9.24495\$fa.812331@news1.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host94-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.94)
X-Trace: fu-berlin.de 1038950838 28852770 80.104.55.94 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Figurati!...Qui si guarda bene dal chiedere scusa come ha fatto a
paoletti o

"Giancarlo Albricci":
perchè sei un COGLIONE immagino. Diego ha detto qui su IDU esattamente
le stesse cose che ha scritto a quei tizi. Un grosso imbecille (mi pare
si firmi Antonio Bruno) ha divulgato in modo tra l'altro distorto qui su
IDU quel che Diego diceva in quelle mail private. Io penso che quel
grosso imbecille (mi pare si firmi Antonio Bruno) si è comportato da
disonesto e (visti i suoi precedenti) si è dimostrato per l'ennesima

volta un grande coglione.

>Ha perduto il filo con la dignità.

Il Sommo Vate(r) non se ne rende conto (qualche amico potrebbe cercare di farglielo capire per il suo bene e la sua salute mentale?) ma questa frase potrebbe essere il Suo epitaffio.

ciao
Giancarlo

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:20:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 8 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:20:53 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNO o TRINO?...
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:19:12 +0200
Lines: 18
Message-ID: <bdehb4\$s80ml\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <zEkKa.247466\$g92.5564342@news2.tin.it>
<WMoKa.142477\$pR3.3239939@news1.tin.it>
<UZyKa.251502\$g92.5687347@news2.tin.it>
<bdegoi\$s45ic\$1@ID-40659.news.dfncis.de>
NNTP-Posting-Host: host171-55.pool80104.interbusiness.it (80.104.55.171)
X-Trace: fu-berlin.de 1056622756 29622997 80.104.55.171 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Rodolfo Messore"
>Chissà quante pernaccie però gli studenti faranno alle loro spalle! Si
>meritano tutto l'astio dei loro discenti, visti i toni oltremodo
saccenti
>con cui postano.

"Giancarlo Albricci":
penso che finirò qui di suonare il tamburo :-)
Divertiti pure finchè vuoi con AB (è l'unico tanto COGLIONE da pensare
che tu non sia quel che sei).

ciao
Giancarlo
(-3)

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:25:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 9 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:25:04 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LUCI e UFO
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:35:11 +0200
Lines: 42
Message-ID: <bd9nkj\$R31ar\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it>
<pej9fvkh50llcphmh5j71i5jcrg1ipd9vk@4ax.com>
<h47Ja.223473\$g92.4766012@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host125-54.pool80104.interbusiness.it (80.104.54.125)
X-Trace: fu-berlin.de 1056465364 28411227 80.104.54.125 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"A.RB.EL"
>ti piacerebbe vero ? per chiudere la bocca alle persone con l'arbitrio
e la
>menzogna
>come ha fatto il tuo compagno di merende Albricci

"Giancarlo Albricci":
vedo che il finto alieno testaquadra non perde occasione di diffamare
persone reali, ignorando che le sue falsità ripetute non diventano
necessariamente verità (almeno finchè arbel il COGLIONE non diventerò
proprietario dei mezzi di informazione, cioè mai).
e quando mai lo avrei fatto caro il mio bugiardo testaquadra?
io scrissi solo (e in pubblico) che la discussione era finta e le tue
bizze intergalattiche poi confermarono questa impressione.

>se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it. discussioni
>fisica, nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente

lasciarmi esporre
>le mie cialtrunate, non credi?

piccolo problema: non sei stato in grado di dimostrare di essere in buona fede ai moderatori di ISF. Comportarti da alieno offeso nell'orgoglio in quell'occasione non ti servì a nulla. Fattene una ragione, povero IDIOTA.

ciao
Giancarlo
(-5)

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From artempub@tin.it Mon Oct 13 21:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:26:28 GMT

In 901mov03860muieca4dvmm0rkq1kch6koj@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 13-10-2003 22:10 ha scritto:

> applicando la tua definizione, sia AB che mbgeorge non possono
> vantarsi di non appartenere a coloro che chiami branco.

Senza offesa per nessuno non hai mica tutti i torti, qui c'è un muro contro muro, e ricito Roy (perdonami!) per la giusta disamina che ha postato recentemente.

apostolo

P.S. Però tu leggi troppo Laing

From pippo@pluto.tp Mon Oct 13 21:27:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana, ma che e' diventato sto posto?
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:27:05 GMT

a fanculo tutti i troll e chi gli da retta e non li plonka.
avete scassato i marroni ve ne rendete conto o no?
e tu zegh de sta minchia la fai finita di floodare?
a fanculo un'altra volta cazzo!!!

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rinfrescar la memoria 10 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:28:25 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:54:58 +0200
Lines: 18
Message-ID: <bd9l7l\$qrth\$1@ID-65025.news.dfncis.de>
References: <EqOJa.132262\$pR3.3000885@news1.tin.it>
<9e7gfvoqklcv7f8gdosl0r714rkuucps@4ax.com>
<ERXJa.237992\$g92.5256363@news2.tin.it>
<bd9i25\$gg64k\$1@ID-119443.news.dfncis.de>
<71YJa.238129\$g92.5258997@news2.tin.it>
NNTP-Posting-Host: host125-54.pool80104.interbusiness.it (80.104.54.125)
X-Trace: fu-berlin.de 1056462902 27946929 80.104.54.125 (16 [65025])
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.72.3155.0
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3155.0

"Rodolfo Messore"
>Invito gli scettici a scrivermi una email di "prova" così posso fugare
ogni
>dubbio sul fatto che io sia il VERO Rodolfo Messore.

"Giancarlo Albricci:"
senza mandarti nessuna email si può senz'altro non aver dubbi sul fatto
che tu sia un vero COGLIONE.

ciao
Giancarlo
(-5)

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:31:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:31:29 GMT

"stefano" <pippo@pluto.tp> ha scritto:
> a fanculo tutti i troll e chi gli da retta e non li plonka.
> avete scassato i marroni ve ne rendete conto o no?
> e tu zegh de sta minchia la fai finita di floodare?
> a fanculo un altra volta cazzo!!!

Ok Stefano, lo faccio per te.
Potrei continuare all'infinito.
Visto che gli amici del capo-branco
si lamentano quando uno scrive
qualche parolina di troppo, volevo solo
fargli notare che non è solo Serni a saper
usare Google. Lo so usare anche io.
Ciao

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:34:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FINE - dopo "gentile" richiesta di Stefano.
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:34:16 GMT

;))

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

From pippo@pluto.tp Mon Oct 13 21:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana, ma che e' diventato sto posto?
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:35:26 GMT

>

> Ok Stefano, lo faccio per te.
> Potrei continuare all'infinito.
> Visto che gli amici del capo-branco
> si lamentano quando uno scrive
> qualche parolina di troppo, volevo solo
> fargli notare che non è solo Serni a saper
> usare Google. Lo so usare anche io.
> Ciao

tu non lo fai per me lo fai per te e per la figura che stai facendo..
a me frega cazzi..mo annullo la sottoscrizione e ciccio, dato che se voglio

legere stronzate simili gia esiste it.fan.culo
e it.discussioni litigi..
ma li sono piu divertenti ,credimi
ma non hai niente di meglio da fare?
ti/vi faccio notare che avete monopolizzato questo ng
e piuttosto che plonkarvi in blocco preferisco non frequentarlo questo che
era un ng..
aridatece mika hel...

From artepub@tin.it Mon Oct 13 21:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:38:52 GMT

In i0Eib.211216\$hE5.7102176@news1.tin.it, stefano, pippo@pluto.tp, il
13-10-2003 22:35 ha scritto:

> tu non lo fai per me lo fai per te e per la figura che stai facendo..
> a me frega cazzi..mo annullo la sottoscrizione e ciccio,dato che se voglio
> legere stronzate simili gia esiste it.fan.culo
> e it.discussioni litigi..
> ma li sono piu divertenti ,credimi
> ma non hai niente di meglio da fare?
> ti/vi faccio notare che avete monopolizzato questo ng
> e piuttosto che plonkarvi in blocco preferisco non frequentarlo questo che
> era un ng..
> aridatece mika hel...

Bé, però è stato gentile...

apostolo

From pippo@pluto.tp Mon Oct 13 21:47:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:47:37 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0D9A8.3BCB%artepub@tin.it...

>
> Bé, però è stato gentile...
>
> apostolo

beh,con i marroni che avete fatto sono stato piu che gentile...apostolo de
sta minchia
ma non importa,rimarrete solo tra voi troll a frequentare idu...

adios coglioni

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:48:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:48:37 GMT

Ma che faccia di bronzo sto Albricci....:)))
Dopo una montagna di post dove dice di tutto
va a fare la predica a un'altro....:)))
Leggere sotto:

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Subject: Re: è possibile per voi
Date: 1999/07/16
Message-ID: <7mn5pk\$kr\$1@nslave1.tin.it>#1/1
References: <7mkl26\$gdi\$1@news.mclink.it> <378e51dc.0@194.243.45.35>
Organization: TIN
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3110.3
Newsgroups: it.scuola

"Mr. Corvette ha scritto:"
>É ASSURDO...MA QUELLI LI SI PROMUOVONO, CAZZO...

"Giancarlo Albricci"
scusa una piccola domanda.....
ma il linguaggio che hai usato all'esame è lo stesso che usi su questo NG ?

sai a volte uno si fissa su certe parole di cinque (maschile) o quattro
(femminile)

ZeGH77
<http://art.supereva.it/zegh77/>

Ma che faccia di bronzo sto Albricci....:)))
Dopo una montagna di post dove dice di tutto
va a fare la predica a un'altro....:)))

From aaa@aaa.it Mon Oct 13 21:53:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:53:03 GMT

"ZeGH" <zegh77@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FcEib.211275\$he5.7104988@news1.tin.it...
> Ma che faccia di bronzo sto Albricci...:)))
> Dopo una montagna di post dove dice di tutto
> va a fare la predica a un'altro...:)))
> Leggere sotto:
>

Capisco che certe persone comprendono solo quando sono ripagate con la stessa moneta
ma in questo modo rendi il ng inutilizzabile anche a tutti gli altri.

Ci sono altri modi per farsi rispettare.
Potresti smettere?

Michele

From zegh77@libero.it Mon Oct 13 21:56:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "ZeGH" <zegh77@libero.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:56:10 GMT

"Michele":
> Ci sono altri modi per farsi rispettare.
> Potresti smettere?

Ho già smesso Michele.
Spenso il pc e vado a nanna.
Buona continuazione.

Ciao:)))

CLICK!

ZeGH77

<http://art.supereva.it/zegh77/>

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Oct 13 21:59:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 13 Oct 2003 20:59:47 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 20:53:03 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Capisco che certe persone comprendono solo quando sono ripagate con la stessa moneta

>ma in questo modo rendi il ng inutilizzabile anche a tutti gli altri.

perchè in questi giorni il ng è stato utilizzabile?
qui è come un mercato dove le venderigole impegnate in
baruffe chiozzotte si lancino ortaggi
in continuazione; il bello è che se li lanciano in maniera goffa e
senza un minimo di mira.
Cmq i pochi thread in argomento non sono seguiti
quindi è evidente che l'argomento non interessa
o se interessa, interessa a pochissimi.

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 22:00:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:00:51 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 16:46:28 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Giancarlo

>> non ricordo bene ma mi pare che STN creda non che tutto Giove sia un buco
>> nero (nemmeno lui può arrivare a un delirio simile... o può?) bensì che
>> all'interno di Giove ci sia un buco nero. In tal caso sarebbe interessante
>> sapere che massa e che raggio ha tale buco nero. STN, aspetto che tu
>> esplichì questa teoria del buco nero Gioviano. Magari chiedi lumi anche ad
>> arbel che se ne intende.

>Se prima mi posti i link del SUOLO gioviano ti rispondo, promesso.

>IL LINK, PLS!

pls pls una cerqua, leggi acca' :

<http://snurl.com/2no3> (per quanto riguarda che "Giove diventera' un
buco nero)

<http://snurl.com/2no8>

<http://snipurl.com/index.php> (ancora su Giove che diventera' un buco
nero... e dopo "un nuovo Sole")

<http://snurl.com/2noc> ("ci sono prove e testimonianze" :)))

>SONOTRANOI

SONO.SOLO.DENTRO.E.DIETRO.DI.TE

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From aaa@aaa.it Mon Oct 13 22:14:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 21:14:16 GMT

"Jasmine" ha scritto:

> >Capisco che certe persone comprendono solo quando sono ripagate con la stessa
moneta

> >ma in questo modo rendi il ng inutilizzabile anche a tutti gli altri.

>

> perchè in questi giorni il ng è stato utilizzabile?

E' innegabile che gli attriti ci sono, quindi si deve stabilire un limite per tutti
da non superare.

Altrimenti questo ng diventa un fronte e non un luogo di discussione.

> qui è come un mercato dove le venderigole impegnate in

> baruffe chiozzotte si lancino ortaggi

> in continuazione; il bello è che se li lanciano in maniera goffa e

> senza un minimo di mira.

> Cmq i pochi thread in argomento non sono seguiti

> quindi è evidente che l'argomento non interessa

> o se interessa, interessa a pochissimi.

Molti sono intimiditi dall'ambiente, se fosse più sereno gli interventi
aumenterebbero.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 22:20:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 21:20:24 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 18:49:56 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> felici sorprese da un ente distributore di servizi internet?

>Questo me lo spieghi per cortesia?

dimmi, tu credi di piu' negli oroscopi o all'abuse di tin? Caso mai, per toglierti l'incombenza di farcelo sapere subito, ce lo dirai quando sara' il momento opportuno (anzi dopo, perche' in quel momento dubito che potrai farlo via tin.it). La prossima volta, prima di dare del "razzista mafioso" a chi non e' ne' razzista e ne' mafioso, prova a vedere almeno su un vocabolario cosa *e' un mafioso* e *cosa e' un razzista*. Mo torna a ciucciarti il tuo calzino!

>apostolo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nospam@nospam.it Mon Oct 13 22:21:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:21:42 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

[...]

Si certo è così...

ora però se non ti dispiace LINKAMI le foto del SUOLO gioviano, forza!

SONOTRANOI

From solofuffa@hotmail.com Mon Oct 13 22:32:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:32:58 +0200

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote:

> ora però se non ti dispiace LINKAMI le foto del SUOLO gioviano, forza!

mi sfugge il motivo per cui ti si dovrebbero postare foto della superficie di giovè, sinceramente. Rileggendo il thread di punto in bianco hai cominciato a starnazzare su queste foto... Comunque per non lasciarti proprio a bocca asciutta:
<http://quest.arc.nasa.gov/galileo/Galileo-QA/jupiter.html>

tanto non lo leggerai, e se anche accadesse, non lo capiresti.

--

mic
Sign for rent

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 13 22:39:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:39:24 +0200

SONOTRANOI wrote:

> IL LINK, PLS!

Visto che insisti,

<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>

Ciao
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 13 22:43:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serni...psttt
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:43:26 GMT

ZeGH wrote:

> Guarda, Diego può anche mandarmi a quel paese
> non me la prenderei mai.

A dire la verità mi sono stancato di scaricare una quantità di messaggi inutili e pieni di insulti firmati Zegh. La tua presenza in questo NG sembra solo finalizzata a questo e stasera hai passato ogni limite. Per questo motivo ti metterò nel kill-file, cosa che ancora non avevo fatto.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 22:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:49:55 +0200

"apostolo"

- > Veramente, ritrovare insieme tutti questi begli epiteti pronunciati
- > dall'Albricci non mi fa che scompisciare: naturalmente l'Albricci non
- > trascende mai e quando lo fa è sempre ben motivato, è ovvio...

- 1) mai detto che io non trascendo mai
- 2) quando trascendo di solito ci sono dei motivi fondati e li spiego pure
- 3) ho rikillato l'ennesimo morphing del troll insultante zegh 77
- 4) apostolo, stai scendendo sempre più in basso nella mia considerazione, visto il tuo accodarti a questo troll che continua tra l'altro a fare morphing

bye
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 22:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:53:15 +0200

"Jasmine"

- > Cmq i pochi thread in argomento non sono seguiti
- > quindi è evidente che l'argomento non interessa
- > o se interessa, interessa a pochissimi.

a me hanno molto interessato le "proposizioni astrofisiche" di arbel. Non hai seguito?
Per il resto, il troll-morpher zegh77 non mi interessa affatto ed è inutile rispondergli, mi basta il killfile per lui.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 22:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:54:18 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:21:42 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

Goffredo :

zzzZZZzzz

>Si certo è così...

cierto, grande "conoscitore" dei Black Holes : sei proprio una fiera,
una fiera piena di "conoscenze"

>ora però se non ti dispiace LINKAMI le foto del SUOLO gioviano, forza!

eccoto accontentato :
<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>

>SONOTRANOI

E.DENTRO.LA.TUA.TESTA

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From aaa@aaa.it Mon Oct 13 22:57:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 21:57:46 GMT

"D.J. Aracno" ha scritto:

> > Le persone che credono a determinate realtà sono esattamente nel posto
> > giusto dove parlarne, anche se non hanno prove da portare riguardo a
> > quello in cui credono. Questo gruppo è principalmente loro. Gli scettici
> > hanno anche it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia ecc
> > Se vogliono intervenire in IDU è ora che cambino atteggiamento.
>
> E no, caro michele.
> it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia sono newsgroup dove si
> parla, appunto, di scienza, fisica e astronomia. Io (e non solo) non sono
> uno scienziato: solo un semplice appassionato del tema ufologico (non mi
> definirei nemmeno ufologo, in quanto faccio altro per campare). Nei
> newsgroups che dici tu si parla di argomenti specifici. La fisica la conosco
> a livello base, così come l'astronomia o la scienza in generale: cosa avrei
> da dire a persone che ne fanno il loro argomento principale? Tra l'altro,
> per un po' ho lurkato qualcuno di quei gruppi: l'astronomia, ad esempio,
> tratta di argomenti (azimut, perieli, telescopi, rilevazioni di fondo) di
> cui non ho competenze/interesse. Molto raramente si parla di UFO. Idem per
> gli altri gruppi.
> Hai letto mai il manifesto gi questo newsgroup? Propone "discussioni tra
> scettici e credenti". Non siamo su it.discussioni.ufo.iocicredo.
> E poi mi pare che anche tu, come altri, faccia "di tutta un'erba un fascio".
> Io sono un sostenitore dell'ipotesi extraterrestre. Ho anche studiato alcuni
> casi che ritengo interessanti e da anni mi sono concentrato su uno in
> particolare. Questo però non vuol dire che sono un "credente". Infatti non
> credo affatto alla natura extraterrestre di arbel, non credo affatto alle

- > baggianate sull'echcim di mika ne alle "rivelazioni" di quell'ex-giornalista
- > sportivo che ora si fa chiamare rael.
- > So che arbel ha il suo gruppo (AvDL) e personalmente non sono MAI andato a
- > leggere cosa si dice di bello lì da lui. QUESTO è il gruppo dove si vorrebbe
- > discutere di UFO, QUELLO è per chi crede in arbel. E, come vedi, alcuni di
- > quelli che seguono QUESTO newsgroup seguono anche QUELLO. E a me non importa
- > cosa dicono LI. Ma QUI siamo su un gruppo di DISCUSSIONE. Ognuno può dire o
- > non dire la sua e deve accettare le critiche, se glie ne vengono fatte. Sia
- > da parte dei creduli che da parte degli scettici. Poi ognuno argomenta come
- > vuole e come può. Mi pare però chiarissimo (e giusto) che il "sento di
- > credo" non basta ad argomentare una tesi, altrimenti si chiamerebbe
- > it.religioni.ufo.
- > Hai delle tesi? Benissimo: argomentale. Ma non ti aspettare che tutti ti
- > credano sulla parola.

Tutto giusto quello che hai detto ma il mio intervento volgeva su un altro punto, punto che hai affrontato qui:

- > E chi non ti crede, se trova quello che dici un'insulto alla sua
- > intelligenza, con ragione reagirà sfottendoti, deridendoti o addirittura
- > insultandoti, in quanto (anche se non te ne accorgi) sei tu che lo "prendi
- > in giro" per primo.

La questione è questa: chi è che possiede la verità assoluta in grado di stabilire quando il tuo interlocutore afferma qualcosa che rappresenta un insulto alla tua intelligenza?

Sei tu questo giudice?

Io lo sono per me?

Ora non rispondere con la banalità "ma se il mio interlocutore afferma che gli asini volano..." perché la questione è molto più complessa.

Guarda ad esempio la discussione sulla foto dell'impatto del secondo aereo alle torri gemelle. Leonardo sostiene che l'oggetto che vedo sotto all'aereo è l'ombra del motore, Eugenio il rigonfiamento della pancia dell'aereo. Per me queste sono spiegazioni che rappresentano un insulto all'intelligenza alla stregua del proiettile rimbalzante che ha ucciso JFK. Probabilmente loro pensano lo stesso di me. Questo dovrebbe portarci all'insulto reciproco?

Questo gruppo tratta argomenti molti incerti, argomenti di "confine" e il più delle volte si è in assenza degli strumenti necessari per valutarli anche con un minimo di attendibilità.

Per questo penso che ci debba essere un limite da non superare per non trasformare un luogo di discussione, IDU, in un fronte di guerra.

L'insulto supera questo limite: quando hai detto al tuo interlocutore che ha detto una sciocchezza questo è già sufficiente.

Il costante atteggiamento da persona superiore che si abbassa ad intervenire nelle discussioni con ironia e sarcasmo lo considero una scorrettezza che a lungo andare deteriora il ng.

Siamo ormai arrivati al punto che le persone postano nel ng prevenuti, iniziano i loro post con frasi del tipo "vorrei proporre la tal discussione, non assalitemi". E questo è inaccettabile in un ng come IDU.

> > Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto. Con
> > l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di
> > massa in nome dei marziani che dovevano arrivare. Le fedi qui non
> > c'entrano, lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilita' se cio'
> > porta ad una verita' piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari
> > fanno vivere piu' sereni e fanno sognare, ma che ci bendano gli occhi.

Chi decide quali sono le fantasie?

Io penso che tutti siamo in evoluzione, tutti possiamo sbagliare, quindi bisogna fare molta attenzione quando si toccano le convinzioni e la sensibilità delle persone.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 22:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serni...psttt
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:59:27 +0200

"Leonardo Serni" >

> Un indirizzo piu' esatto e' <http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

ah ecco :-)
sito eccezionale.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 23:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 00:02:34 +0200

"AntonVonBrunner"

> Noto ed apprezzo anche che, a differenza di Bynoi, ZeGH non offende
nessuno,

no? il tuo concetto di offesa è alquanto restrittivo Anto' :-)

- > non traccia profili individuali pieni di sarcasmo sfottitorio, di falsità e
- > di diffamanti affermazioni

direi che più che altro traccia dei profili ridicoli :-)

- > Inoltre, non ha messo fotomontaggi da immagini
- > RUBATE delle persone che non hanno dato il loro consenso o altre ignobili
- > illegalità...

ora capisco perchè hai insistito per mesi sul fatto che volevi una mia foto.
Io pensavo lo facessi per amore, invece era un calesse :-)

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Oct 13 23:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 22:06:36 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 17:45:52 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- >Ma stai scherzando, Leona', o sei in preda alla voglia di giocare un po' con
- >le parole come spesso fai?!!!... Il..."gruppo di persone" ha sempre
- >accettato e TOLLERATO, fino a sostenersi vergognosamente a vicenda, non solo
- >le "ironie" ma ogni genere di insulto diretto a me e ad altri utenti del NG
- >ritenuti da essi "fuffari"!

Calma, non allarghiamo il discorso. Io mi riferivo all'ironia: sugli
insulti, dovrei vedere caso per caso. A spannometro per qualcuno hai
ragione (non saprei ritrovare i post da qui [1], ma c'erano).

Leonardo

[1] sono momentaneamente in esilio informatico

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 23:07:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 00:07:23 +0200

"AntonVonBrunner"

> > Tu una volta mi hai detto riferendoti a AB
> > che gli amici vanno scelti.
>
> Ah sì?...:-(
> Me deluso.....:-(

su su. Zegh 77 è un amico fedele, consolati.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Oct 13 23:20:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 22:20:07 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 18:54:33 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In laklovs1uag7ncvngbt7ubepfh4g7d3fvg@L.Serni, Leonardo Serni,
>SerniL@tin.it, il 13-10-2003 18:52 ha scritto:
>
>> Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed
>> Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome
>> bipolare), magari per un altro e' dilleggio, diffamazione, o chissa' che
>> altre sclerate.

>Non credo proprio: se ti do dell'imbecille come reagisci?

Be', ti domando il perche', e chiedo magari delle spiegazioni. Se lo fai in modo tale da disturbare seriamente mi rivolgo all'abuse, ma non certo perche' mi dai dell'imbecille (che potrebbe essere pure vero, chi sa).

Poi qualora tu non avessi fornito le basi per il tuo giudizio, magari ti domanderei se e' piu' imbecille uno cui diano di imbecille o uno che dia di imbecille senza fornire elementi a supporto.

Nel nostro caso specifico, il test avrebbe poco sugo, perche' saprei che e' un test.

Comunque si parlava di "ironia"; difficilmente "imbecille" compare in un discorso ironico.

>> Ma certo, che te lo permetto. Io continuo a chiedere, tu continui a non
>> rispondere: e quindi e' evidente come il mio domandare sia improduttivo.

>> Tuttavia credo che non sia improduttivo per mia scelta.

>Fine della trasmissione.

Appunto, e' proprio quello che dicevo. Fai una affermazione; ti chiedono le basi; tu scegli di non darle.

Leonardo
--
:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 13 23:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 00:20:13 +0200

"Marlok" <

> per non parlare poi di cosa hanno prodotto i
> NG.....

però a dire di Anto' le proposte online del Mago Chrysigon non hanno avuto
successo. Sarebbe curioso sapere come vanno le cose per i consulti nella
real life a Pergine. Anto', come vanno gli affari dal vivo?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 13 23:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 22:23:40 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 20:48:37 GMT, "ZeGH" <zegh77@libero.it> wrote:

>Ma che faccia di bronzo sto Albricci...:)))
>Dopo una montagna di post dove dice di tutto
>va a fare la predica a un'altro...:)))
>Leggere sotto:

hai raggiunto il limite del vaso in cui eri stato messo : ci mancavi
tu, oltre a tutti quegli altri Troll di questo NG gia' inseriti, per
motivi ben visibili e *leggibili*, su <http://www.bynoi.com/>, senza
contarne qualche altra manciata di Cretini trollerelloni ancora non
inseriti!!!

PPPP	LL	OOOO	NN	N	KK	KK		
P	P	LL	O	O	NN	N	KK	KK
PPPP	LL	O	O	N	N	N	KK	KK
P	LL	O	O	N	N	N	KK	KK
P	LL	O	O	N	NN	KK	KK	

P LLLLl OOOO N NN KK KK

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From Surveyor74@infinito.it Mon Oct 13 23:26:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Roswell

From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 22:26:04 GMT

Quale il miglior sito su Roswell?

Grazie.

From aaa@aaa.it Mon Oct 13 23:52:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 22:52:32 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> Giuro. E' l'ultima volta.

>

> >

> >Ma cosa stai dicendo?

> >Ho detto che Arbel non c'entra con il fatto che non ti ho più risposto.

> >

> >Nel mio primo post poi avevo anche ripreso il discorso del tuo comportamento nei suoi

> >confronti.

> >Sono due discussioni distinte: perché non ho più continuato a discutere e il tuo

> >comportamento nei suoi confronti.

> >Per quanto riguarda la prima ho detto che "la voglia di discutere mi è passata quando

> >ho visto il comportamento di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli

> >scettici".

> >Per quanto riguarda la seconda vale quello che hai ricopiato sopra dal mio primo

> >post.

>

> Quindi mi stai dicendo che hai smesso di discutere con me perche' ti

> dava fastidio l'atteggiamento di Eugenio nelle risposte che ti dava,

"di Eugenio sommato al generale tono delle risposte degli scettici".

Sì, questo mi ha fatto passare la voglia di continuare le discussioni. Non solo con te anche con altri stavo discutendo.

> non perche', nelle MIE risposte, ti spiegavo perche' arbel e' un

> cretino.

Se vai a vedere nel thread "Foto WTC", al post dove spieghi il tuo comportamento con Arbel ho risposto, quindi avevo continuato la discussione.

Ho ignorato di replicare alle spiegazioni su Arbel perché non mi andava in quel momento di aprire un dibattito su quello.

> Se il tuo pensiero era questo, ti consiglio di smettere di scrivere
> alle 4 la notte, perché la cosa inficia gravemente la tua capacità
> di descrivere le tue idee in forma scritta.

>

> >Michele>Chiedo scusa a Blutarsky se non ho continuato la discussione, ma vedere qual'è il

> >Michele>comportamento degli oppositori alle mie tesi me ne ha fatto passare la voglia.

> (Giusto per chiarirti meglio il mio passaggio di prima, visto che nei

> miei post mi sono opposto alle tue tesi, vedi un po' te se l'elemento

> Blutarsky rientra nell'insieme "degli oppositori alle (tue) tesi")

A me sembra invece piuttosto chiaro quello che ho scritto.

Rientri nella categoria degli oppositori alle mie tesi, ma se scrivo "Chiedo scusa a Blutarsky" e ancora più avanti "credo sia stato il miglior interlocutore che ho avuto", ti sembra di essere stato la causa della mia interruzione nella discussione?

La critica era rivolta agli scettici in generale, eccetto te.

La questione del tuo comportamento con Arbel era a parte, punto che non accetto e che ho tralasciato, come ti ho detto, nel thread "Foto WTC" e ho poi ripreso in questo.

Tutto chiaro?

> Se prendiamo per buono quello che INVECE volevi scrivere,
> rimane a questo punto da dirimere un ultimo nodo: quale arcano motivo
> ti ha spinto a tirare fuori di nuovo il cretino?

Nel thread "Foto WTC" come ti ho detto avevo fatto una scelta, ho risposto solo sulla foto e ho tralasciato la tua spiegazione sul comportamento con Arbel. Ma non è un punto su cui intendo sorvolare. Per questo l'ho tornato a tirare fuori in questo thread.

> Perché continua a
> roderti il fatto che io lo consideri un cretino?

Mi infastidisce non quello che pensi ma quando decidi di infierire su di lui.

> Anzi, aspetta, ripensandoci, non mi interessa. Ti risparmio
> l'imbarazzo di non poter che anche tu non ti nascondi dietro un dito,
> anche perché come arronzone (e' l'aggettivo che userebbe nel tuo
> caso in quel di Livorno, ed ho usato il termine più fine, perché
> avrei dovuto dire "arronzamerde") non sei molto efficace.

>

> Se vuoi continuare a discutere del WTC, aggiungi qualcosa di nuovo e
> riprendi il discorso da dove lo avevamo lasciato. Se invece vuoi

- > continuare a parlare del cretino e di come Fabietto viene da me
- > trattato per il cretino che ha dimostrato e dimostra di essere, ti
- > rinnovo il mio invito a lasciare perdere.

Mi stai dicendo di farmi gli affari miei su questa questione?

Se tu offendi una persona in un ng sono anche affari miei.

Non intendo rapportarmi con una persona che offende altri frequentatori del ng quindi fai una scelta, io farò la mia.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 23:56:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 22:56:00 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:IAEib.211406\$hE5.7110384@news1.tin.it...

>

> "Jasmine" ha scritto:

>

> > Capisco che certe persone comprendono solo quando sono ripagate con la
stessa

> moneta

> > ma in questo modo rendi il ng inutilizzabile anche a tutti gli altri.

> >

> > perchè in questi giorni il ng è stato utilizzabile?

>

> E' innegabile che gli attriti ci sono, quindi si deve stabilire un limite
per tutti

> da non superare.

> Altrimenti questo ng diventa un fronte e non un luogo di discussione.

>

> > qui è come un mercato dove le venderigole impegnate in

> > baruffe chiozzotte si lancino ortaggi

> > in continuazione; il bello è che se li lanciano in maniera goffa e

> > senza un minimo di mira.

> > Cmq i pochi thread in argomento non sono seguiti

> > quindi è evidente che l'argomento non interessa

> > o se interessa, interessa a pochissimi.

>

> Molti sono intimiditi dall'ambiente, se fosse più sereno gli interventi

> aumenterebbero.
>
> Michele

Verissimo. Ma se gli educati che pretendono educazione e sono pronti ad isolare coloro che insultano e sono maleducati- aumentano e...mettono fuori la testa, questi ultimi non potranno più, come adesso, rendere invivibile il NG.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 13 23:58:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 22:58:22 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB0D18D.3BB9%artepub@tin.it...
> In IvDib.210987\$he5.7094895@news1.tin.it, ZeGH, zegh77@libero.it, il
> 13-10-2003 22:00 ha scritto:
>
> > "Giancarlo Albricci":
> > Emilio Milazzo è senz'altro un troll coglione, ma
> > Antonio Bruno è null'altro che un coglione-coglione.
>
> Veramente, ritrovare insieme tutti questi begli epiteti pronunciati
> dall'Albricci non mi fa che scompisciare: naturalmente l'Albricci non
> trascende mai e quando lo fa è sempre ben motivato, è ovvio...
>
> apostolo

Ovvio!...;-)
Ma il..."gruppo di persone" ha le sue leggi. E, come vedete, le ha dettate fin troppo a questi poveri NG!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Oct 13 23:59:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 22:59:19 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio news:BBA7B762.339B%artepub@tin.it...

> Stavo pensando, invece, che il branco non esiste...

No, fermo, non scherzare.
Faresti morire di fame la tua personale paranoia.
Poi rimarresti solo, e piangeresti ancora.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 00:00:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 01:00:25 +0200

"AntonVonBrunner"

> Ovvio!...;-)
> Ma il..."gruppo di persone" ha le sue leggi. E, come vedete, le ha dettate
> fin troppo a questi poveri NG!

caro Antonio, quando ti ho dato del "coglione" ho sempre chiarito due cose:
a) che il destinatario eri tu
b) i motivi che mi spingevano a pensare che tu fossi un coglione

ciao
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Tue Oct 14 00:03:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: porca puttanaccia,ma che e' diventato sto posto?
 From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
 Date: Mon, 13 Oct 2003 23:03:51 GMT

Il Mon, 13 Oct 2003 20:31:29 +0000, ZeGH ha scritto:

- > volevo solo
- > fargli notare che non è solo Serni a saper
- > usare Google

Fai progressi, hai intuito anche tu che è Serni il capobranco eh?

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:04:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:04:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kn7movkorb06kltr98tttd6kh97ml0fh5o@L.Serni...
> On Mon, 13 Oct 2003 17:45:52 GMT, "AntonVonBrunner" <[antonio-bruno3@tin.it](#)>
> wrote:
>
>> Ma stai scherzando, Leona', o sei in preda alla voglia di giocare un po'
con
>> le parole come spesso fai?!!!!... Il..."gruppo di persone" ha sempre
>> accettato e TOLLERATO, fino a sostenersi vergognosamente a vicenda, non
solo
>> le "ironie" ma ogni genere di insulto diretto a me e ad altri utenti del
NG
>> ritenuti da essi "fuffari"!

> Calma, non allarghiamo il discorso. Io mi riferivo all'ironia:

Allora sii più preciso la prossima volta, per favore. Io mi riferivo a:

INSULTI;
MENZOGNE;
DIFFAMAZIONI;
ILLAZIONI SU VITA PRIVATA;
OFFESE, ecc., ecc...

sugli
> insulti, dovrei vedere caso per caso.

Eh già... ZeGH l'ha appena fatto, più sotto, anche se riferito ad un solo componente del..."gruppo di persone"...

A spannometro per qualcuno hai
> ragione

E' già qualcosa...

(non saprei ritrovare i post da qui [1], ma c'erano).
>
> Leonardo
>
> [1] sono momentaneamente in esilio informatico

Karma?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate (le reti di hartmann, in minuscolo perche' solo questo meritano) con altre cazzate (i cc.)?
(Goffredo Pierpaoli su IDU)

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From arecibo@despammed.com Tue Oct 14 00:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:07:12 GMT

Il Mon, 13 Oct 2003 13:34:46 +0000, Dio sportivo ha scritto:

> Allora, a che punto siamo ?
>
>
>
>
>
>
> Inviato da www.mynewsgate.net

arriva, arriva

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:07:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:07:56 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBB0C135.3B96%artepub@tin.it...

> In laklovs1uag7ncvngbt7ubepfh4g7d3fvg@L.Serni, Leonardo Serni,

> SerniL@tin.it, il 13-10-2003 18:52 ha scritto:

>

> > Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed

> > Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome

> > bipolare), magari per un altro e' dilleggio, diffamazione, o chissa' che

> > altre sclerate.

Ma non fare sofismi, Leona'!... Ma porca zozza, qui c'è stata una persecutio
ad hominem continua e reiterata su cose tipo

"costruzione della mia casa con i soldi dei vecchietti";

"costruzione della mia casa con i soldi degli associati";

"vendita di castagne magiche ed altre amenità del genere;

"accuse di plagio continuo e reiterato mentre ho scritto decine e decine di
articoli di mia mano;

"accusa di essere associazione a delinquere o peggio"...

e potrei continuare!... Come fai a mettere l'ironia e queste diffamazioni
sullo stesso piano?...-(

(Me ancora deluso)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:11:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:11:23 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:udFib.211604\$he5.7120005@news1.tin.it...

> "D.J. Aracno" ha scritto:

-----CUT-----

Meglio urtare qualche sensibilita' se cio'

> > > porta ad una verita' piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari

> > > fanno vivere piu' sereni e fanno sognare,ma che ci bendano gli occhi.

>

> Chi decide quali sono le fantasie?

E' *questo* il succo del discorso, Michele: PRESUNZIONE. Chi ne è malato è difficilmente convincibile del danno che arreca al prossimo...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Michele

>

>

>

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 00:14:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 01:14:37 +0200

"AntonVonBrunner" <

> Eh già... ZeGH l'ha appena fatto, più sotto, anche se riferito ad un solo

> componente del..."gruppo di persone"...

Caro Antonio, quando hai provato a fare tu cose del genere (mi pare fosse su IDM) ti ho regolarmente sputtanato post per post. Zegh 77 è un troll talmente scemo che solo uno come te può dargli corda così. Essere suo amico del cuore ti qualifica per quel che sei.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:18:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 1: Aviano

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:18:58 GMT

Proviamo a riproporre qualcosa di IT, per pulire un po' la stanza dai rifiuti...:

Aviano come l' Area 51 in ESA? L'argomento pare sia un po' "di moda" in ufologia ultimamente, tuttavia è innegabile che possieda buone basi per non liquidarlo con poche battute scettiche. In questo caso, credo possa essere utile leggere l'articolo dell'amico e collaboratore Mauro Paoletti al link: <http://www.edicolaweb.net/edic080a.htm> e della nostra Redazione al link: http://www.edicolaweb.net/news_024.htm

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:19:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 2: Israele
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:19:41 GMT

Com'è la situazione ufologica in Israele? Suppongo che, visti gli stretti legami che quel Paese ha con gli USA, debba vigere anche in esso il ferreo o comunque controllato cover-up in tema ufologico che da decenni impedisce alla gente del mondo di sapere la verità su questo tema. Ad ogni modo, ecco un paio di interessanti casi proveineti proprio da Israele:
<http://www.notizieufo.com/isra234.htm>

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From aaa@aaa.it Tue Oct 14 00:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:19:44 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

- > > Sì l'ho letto.
- > > Pensi che gli "scambi di opinioni tra scettici e credenti" contemplino
- > anche un
- > > costante atteggiamento ironico e sarcastico da parte degli scettici?
- >
- > Per nulla. Ma stai qui da un paio di anni e le cose cambieranno prospettiva.

Ti assicuro che questa risposta mi ha fatto sorridere.
Sei un veterano di guerra?

- > > Quindi l'insulto a questo punto dovrebbe essere giustificato?
- > > Non è sufficiente dire "hai detto una sciocchezza"?
- >
- > Inizialmente era così. Poi per una serie di motivi si è trasceso. Esempio
- > la vicenda fanelli bruno. Non so se l'hai seguita.
- >
- > > > Nel tuo caso ne hai dette una caterva. E non ti seccare te lo rimarco.
- > > > Ancora devo vedere un aereo che vola con un pod asimetrico. Prova a
- > postare
- > > > quella tua affermazione su un'ingegneria di aviazione.
- > >
- > > Se lo hai visto o no la cosa è poco rilevante.
- > > Resta il fatto che non è sicuramente il miglior modo per farlo ma per
- > volare vola.
- >
- > Di volare vola anche la Statua della Libertà. MA fino ad oggi nessuno lo ha
- > fatto.
- > Stessodicasiper il pod fuori asse. Non c'era motivo per farlo.

Questa obiezione è già meglio. L'ha già fatta a ragione anche qualcun altro.
Se l'aereo aveva il pod sotto la fusoliera non era l'aereo di linea partito
dall'aeroporto di Boston perché tutti se ne sarebbero accorti, quindi il pod poteva
essere più facilmente messo dentro che installato fuori.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:20:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:20:12 GMT

Si è più saputo niente della misteriosa scia bianca che attraversò i cieli
d' America l'anno scorso?

Vedere: <http://www.notizieufo.com/scia.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Tue Oct 14 00:20:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X il mio Caro Amico WhoodRidge.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 01:20:53 +0200

nell'ottica di 15.000 Kjoule di cui 10.000 solo ai neuroni il tutto
nell'arco di 5 minuti devono essere assimilate dalle cellule, per evitare
danni al cervelletto e danni alle sinapsi neuronali del cervello.

ecco le necessità dei vostri corpi dopo una resurrezione.

Per questo sono corpi facili da far risorgere per gli alieni

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:21:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:21:12 GMT

Pare che l'arcaica cultura dei nativi Americani risalga addirittura ad
11.000 anni a.C. Così, almeno disse nel 1957 Jesse D. Jennings. Di certo,
anche le terre un tempo abitate da queste popolazioni ci svelano incisioni
rupestri strane, a volte misteriose ed inquietanti, con simbolismi che
potrebbero essere culturali o, forse, riferiti ad eventi ormai sepolti dal
tempo e vivi solo, se siamo fortunati, nella memoria collettiva di qualche
superstite (se c'è).

Ecco, ad esempio, tratto dal bel sito <http://www.angelsofmars.it/> le

inquietanti figure del Grand Canyon:
<http://www.angelsofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>

Rimasugli di antichi riti perduti o...di ricordi di remote visite?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Tue Oct 14 00:21:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 01:21:24 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio:
news:fSEib.34513\$Zh.3546@tornado.fastwebnet.it...
> SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote:
>
> > ora però se non ti dispiace LINKAMI le foto del SUOLO gioviano, forza!
>
> mi sfugge il motivo per cui ti si dovrebbero postare foto della superficie
> di giovè, sinceramente. Rileggendo il thread di punto in bianco hai
> cominciato a starnazzare su queste foto... Comunque per non lasciarti
> proprio a bocca asciutta:
> <http://quest.arc.nasa.gov/galileo/Galileo-QA/jupiter.html>
>
> tanto non lo leggerai, e se anche accadesse, non lo capiresti.

No no, forse non ci siamo capito: LE FOTO! VOGLIO VEDERE LE IMMAGINI DEL
SUOLO GIOVIANO.

Per il resto ESATTO, non ho letto neppure una riga.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 4: A. Valdez e altro
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:22:15 GMT

C'è un caso ufologico risalente alla metà degli Anni '60 che potremmo chiamare "il caso Valdez". A mio parere si tratta di un caso tutt'altro che risolto di cui possiamo leggere un valido resoconto qui:
<http://www.notizieufo.com/valdez2.htm>

Ed ora, vi segnalo un'altra lettura interessante dal web: "Commissioni d'inchiesta ufficiali sugli UFO: USA, Canada, Sudamerica" dalla quale estrapolo alcuni passi significativi:

"L'ordine di fare fuoco fu tenuto fino al 1952, quando ai piloti fu data un indicazione diversa: "intercettateli ma non fate fuoco". Le autorità militari, in effetti, avevano capito che era del tutto inutile (e pericoloso) provocare i velivoli intrusi, le cui prestazioni aviatorie erano di gran lunga superiori a quelle dei più moderni caccia statunitensi."

"alcuni ricercatori stesero un rapporto informale sulla situazione, sostenendo che almeno una parte degli UFO "potevano essere extraterrestri". Evidentemente non erano queste le conclusioni a cui volevano giungere le autorità, ne è la prova il fatto che il rapporto redatto dai membri del Project Sign fu consegnato dai servizi segreti dell'Aeronautica al generale Hoyt Vandember, capo di Stato Maggiore dell'Air Force. Quest'ultimo, per evitare una situazione troppo imbarazzante da gestire, che sarebbe stata generata dall'ammissione pubblica della presenza di una civiltà extraterrestre sulla terra, decideva infine la distruzione del rapporto. Il comportamento di Vandember rispecchiava perfettamente la linea di condotta adottata dal Pentagono. L'ente militare si era mosso per ridimensionare la questione, diramando un documento, senza firma, in cui gli UFO venivano spiegati come "riflessi solari su nuvole a bassa quota", "piccole meteore che riflettevano le onde luminose", "formazioni di ghiaccio vaganti nell'atmosfera".

"Le contraddizioni, le carenze e le debolezze del Rapporto Condon sono state messe in evidenza dai più autorevoli esperti di ufologia. Valga per tutte la critica di McDonald. Anche secondo l'astronomo i casi affrontati erano pochi e poco significativi rispetto ad altri che invece sono stati ignorati; la descrizione dei fatti fondamentali di molti rapporti è gravemente lacunosa e molte testimonianze non sono state prese neanche in considerazione; non sono specificate le date e i luoghi geografici in gran parte dei casi esaminati; le argomentazioni sono, in molti casi, scientificamente deboli. Alla fine rimangono comunque 30 casi esaminati definiti inesplicati."

Il link per l'intera lettura è:
<http://digilander.libero.it/ovnidomus/Commissioni.html>
Ottimo articolo dell'ottimo Antonio Manera dal quale è possibile rendersi conto di quanto complesso sia stato (e sia tuttora!) il percorso della verità nel dedalo di muri, spiegazioni costruite, menzogne e cover-up da sempre opposto agli eventi "scomodi".

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Scannare alla grande il mago e quelli come lui credo vada considerato una sorta di servizio civile che ogni persona dotata di senso civico dovrebbe sentire come un dovere.
(D.J. Aracno su IDU)

From nospam@nospam.it Tue Oct 14 00:22:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 01:22:27 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E.DENTRO.LA.TUA.TESTA

Tu non hai neanche quella, è rimasta nel ventre di tua madre.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 5: casi Italiani
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:23:10 GMT

"Due coniugi di San Salvatore di Paola (Cosenza), la sera di lunedì 25 giugno intorno alle 19,30, hanno notato in direzione del mare il passaggio in cielo di uno strano oggetto volante, che sembrava composto da due corpi neri a forma di botte sdraiata, uno più grande ed uno più piccolo, collegati tra loro da una specie di cavo attorcigliato. L'oggetto si muoveva da nord verso sud e, osservato con un binocolo, il corpo superiore sembrava oscillare come un pendolo intorno a quello inferiore [indagine di Paolo De Gaetano; collaborazione di Pietro Torre]." (fonte: <http://www.arpnet.it/ufo/ufote317.htm>)

Un elenco riguardate gli avvistamenti dell'anno 2001, con la possibilità di scaricarlo in formato Word, è visibile qui:
http://digilander.libero.it/ufo_zone/aeromilitare.htm

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:23:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 6: L'uomo che guarda...
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:23:53 GMT

Nel novembre del 1974, nell'entroterra romagnolo, in un piccolo centro abitato denominato " Case di Mordano", la signora Sensoli, casalinga, è protagonista di uno strano episodio che la stessa racconta con queste parole: " erano le 17,30 e come al solito accudivo gli animali nel cortile adiacente la casa, quando fui attratta dal loro strano comportamento: conigli e galline infatti, come impauriti, correvano e si nascondevano in ogni angolo del recinto. Guardai in giro per rendermi conto di quanto stesse accadendo e notai alcune galline che guardavano verso l'alto .Istintivamente guardai anche io nella stessa direzione e con grande stupore, vidi, sospeso in aria, sopra la casa, in corrispondenza dell'avvallamento del tetto, a circa 4 metri da me, un " uomo" seduto su di una " cassetta" che si dondolava e guardava come se stesse cercando qualcosa. Era grosso, alto intorno ai due metri, vestiva una tuta molto raggianti a bolli bianchi, verdi e rossi, con un paio di scarponi da sciatore con la punta ed il tacco quadrati. Aveva un casco in testa ed una visiera che gli copriva il volto. Mi misi a gridare, l'uomo lentamente si spostò verso est. Anche io mi spostai e guardando nella stessa direzione dell'uomo, vidi una luce molto raggianti, grande come la luna piena, che procedeva verso est. Appena la vidi fui investita da un' ondata di calore e tutta la casa e l'aia furono illuminate a giorno. L'uomo si allontanò seguendo la luce"

8 Agosto 1985, la signora Domenica Cantone, non riuscendo a prendere sonno per colpa del caldo, esce sul balcone del suo appartamento posto al VI piano. Erano circa le 3,30 quando la testimone vede un oggetto provenire dalla sua sinistra dalla zona delle cascine, che si avvicina lentamente verso di lei.. Improvvisamente, la strana cosa si ferma vicino al suo balcone e guardando bene l'oggetto, la donna può notare un corpo centrale di forma ovoidale di colore argento e luminoso sormontato da una cupola di vetro trasparente. Ma le sorprese non finiscono qui; infatti la signora vede dentro la cupola " due omini" che parlavano fra di loro, ed ogni tanto interrompevano per fissarla. Di loro si vedevano solo le teste le quali sembravano essere sormontate ciascuna da due grosse orecchie. Improvvisamente, dalla base dell'oggetto, iniziarono a scendere tre " gambe", la signora a questo punto, in preda ad un vero terrore, corre a chiamare il marito: tornati insieme sul balcone videro allontanarsi l'oggetto non identificato. (fonte <http://www.popobawa.it/ufologia/italia/italia2.htm>)

Due strani casi, di quelli che uno può liquidare tranquillamente come bufale fantasiose (o peggio) di persone senza "una rotella" oppure...che potrebbero farci riflettere su quella che io definisco "la biricchinaggine degli UFO". Ovvero, ho l'impressione che qualunque cosa ci sia all'origine di questi strani fenomeni, essa si "diverta" a manifestarsi alla gente secondo moduli e per ragioni a noi del tutto sconosciute. Riprendendo le teorie di Fiebag e

di altri della stessa corrente di pensiero, io penso che molte di queste manifestazioni interagiscano *dall'esterno* con la psiche o con la realtà percettiva dei testimoni. E questo in base alla natura assolutamente *fittizia* della nostra cosiddetta "realtà".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:24:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARGOMENTO UFOLOGICO 7: se l'"Ochetta" vede un UFO

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:24:33 GMT

Alle 5,20 del 28 giugno 1966, l'equipaggio del motopeschereccio " Ochetta", in navigazione nel tratto del Mar Tirreno compreso fra l'isola del Giglio ed il promontorio del Monte Argentario, avvistava a circa trenta miglia in direzione sud, tre corpi luminosi circondati da un alone bianco. Da essi, i marittimi, videro successivamente staccarsi dei frammenti incandescenti, che si inabissarono in mare aperto. (fonte
<http://www.popobawa.it/ufologia/italia/italia2.htm>)

Esistono altri dati su questo avvistamento?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO b: Dorchester

From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:25:46 GMT

Nel 1851 alcuni operai stavano facendo brillare delle cariche esplosive a

Dorchester, Massachusetts, quando, dall'interno di un pezzo di roccia venne estratto un vaso metallico decorato, di una lega sconosciuta (ma contenente zinco e argento). L'altezza è di circa 15 cm ed è ornato da intarsi floreali in puro argento, evidentemente eseguiti da un abile artigiano. Secondo l'opinione dell'editore della rivista Scientific American il vaso sarebbe stato fabbricato da Tubal-cain, il mitico padre della metallurgia. La roccia precambriana che racchiudeva il vaso è stata datata 600 milioni di anni. (fonte: <http://utenti.lycos.it/facs/dorchester.html>)

Domande: com'è possibile che la lega di cui è composto quel vaso sia tuttora sconosciuta? Dobbiamo supporre che siano esistiti uomini più avanti di noi nella conoscenza della metallurgia?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 00:25:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttanaccia,ma che e' diventato sto posto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 01:25:49 +0200

"Arecibo" <

> Fai progressi, hai intuito anche tu che è Serni il capobranco eh?

dovete proprio mettervi d'accordo tu e zegh. Siete tanto simili che mi piange il cuore nel vedervi con opinioni diverse.

From sernil@tin.it Tue Oct 14 00:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:26:24 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 17:52:28 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Tu una volta mi hai detto riferendoti a AB
>> che gli amici vanno scelti.

>Ah sì?...:-(
>Me deluso.....:-(

Si', magari vuoi ritrovare il post originale per inquadrarlo. Se ricordo bene era quello in cui ti domandavo fino a che punto i nemici dei nemici potessero essere amici (se era un altro post prego Zegh di correggermi).

Mi scuso, ma non mi ricordo cosa mi rispondesti, e non ritrovo piu' quel post. Domani spero di ovviare, se interessa.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gaetano_d@hotmail.com Tue Oct 14 00:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 01:28:48 +0200

Michele wrote:

> "ZeGH" <zegh77@libero.it> ha scritto nel messaggio
> Potresti smettere?

Per me ha già smesso, per la seconda volta. Al prossimo cambio di indirizzo, potrebbe smettere di funzionargli l'account.

Bye, G.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 00:29:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: APPELLO agli appassionati di UFO
From: "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:29:10 GMT

POSTATE domande, argomenti, casi inerenti l'ufologia e materie che possano avere connessioni con essa!

Basta cazzeggiare, amici...

POSTATE CASI, DOMANDE, ARGOMENTI!

Cominciamo a discutere su questi e *zittiamo all'istante* chi insulta, flammeggia, diffama ed offende.

Ci volete provare?

Stamo a vedè...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Tue Oct 14 00:32:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:32:02 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 17:37:36 GMT, "ZeGH" <zegh77@libero.it> wrote:

>Tu una volta mi hai detto riferendoti a AB
>che gli amici vanno scelti. Se penso a chi
>ti sei scelto tu

Ohibo', discetti pure su quali amici mi sia scelto. Va bene, va bene. Non
m'ero reso conto di essere un si' strenuo fanatico del Giancarlo bello di
mamma sua, ma se lo dici tu...

Allora guardiamo, in questi messaggi da me scritti, tutto questo supporto
sfegatato per Giancarlo A1bricci, via. Son curioso, davvero.

Se ci parlo il suo nome ci sara', e se parlo io l'autore sono io e quindi
la ricerca su Google e' facilissima. Chiunque la puo' fare, cliccando qua
sotto, e ammirare cosi' la puteenza delle prove con cui mi sputtani:

http://groups.google.com/groups?as_q=%41lbricci&as_uauthors=Leonardo%20Serni&as_drrb=q&as_qdr=m3

Troviamo ben 23 post. Nella maggior parte, lo dico a mia vergogna, io non
dico un accidente di niente e mi limito a una battuta cretina. Il nome di
Giancarlo compare incidentalmente, per esempio nel subject.

Ma, ehi!, ci sono ben TRE post, in cui interloquisco direttamente proprio
con il plurinominato A1bricci! Ci rivolgo la parola, ci! Vediamo, su quei
tre post, almeno uno in cui mi sdilinquisco e l'appoggio ci sara'.

In uno lo critico.

Negli altri due gli do torto.

Anzi, ora che leggo, i post erano quattro, non tre.

Che sfiga, Zegh! Anche nel quarto gli do torto.

Fossi in lui, commenterei "dagli amici mi guardi Iddio!".

Leonardo
--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Oct 14 00:34:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:34:23 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:04:08 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Calma, non allarghiamo il discorso. Io mi riferivo all'ironia:

>Allora sii più preciso la prossima volta, per favore.

Guarda, ti quoto quello che ho scritto:

>Posso fare un esempio? Diciamo che a me va benissimo SEMPRE l'ironia, la
>satira e la risata.

Ho usato la parola "ironia" una decina di volte, piu' preciso di cosi' mi
e' difficile essere :-)

>> sugli
>> insulti, dovrei vedere caso per caso.

>Eh già... ZeGH l'ha appena fatto, più sotto, anche se riferito ad un solo
>componente del..."gruppo di persone"...

Oh si'. E' lo stesso che ho esortato a piantarla? :-)

Leonardo
--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 14 00:43:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GRIGIO preso a fucilate !!!
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:43:35 +0000 (UTC)

Personalmente non conosco il cinese... ma le foto sono, sono... bhò!
Guardatele e poi ditemi cosa ne pensate....

<http://kiti.main.jp/Ufo/kakuto/kakuto.htm>

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Oct 14 00:46:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 13 Oct 2003 23:46:20 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:07:56 GMT, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> > Uhm, e qui la cosa si fa pelosa perche' magari quella che per te, me ed
>> > Antonio e' ironia (ad es., quell'allusione di Antonio alla mia sindrome
>> > bipolare), magari per un altro e' dilleggio, diffamazione, o chissa' che
>> > altre sclerate.

>Ma non fare sofismi, Leona'!... Ma porca zozza, qui c'è stata una persecutio
>ad hominem continua e reiterata su cose tipo

>"costruzione della mia casa con i soldi dei vecchietti";

>e potrei continuare!... Come fai a mettere l'ironia e queste diffamazioni
>sullo stesso piano?...:-(

E' per via della tapioca anafestica, prematurata a destra con o senza lo
scappellamento, Antani.

===

OK, seriamente: ma dove mai? Ma quando mai? Io parlo d'*ironia*, e *non*
di quelle emerite puttunate di cui (a) non me ne puo' frega' dde meno, e
(b) ho gia' detto che qui sono OT e annoying, e (c) ho gia' chiesto, tre
o quattro volte, di piantarla, perche' a me ha decisamente rotto.

No, non continuo a ripetere di piantarla ad infinitum. T'ho piu' chiesto
negli ultimi due anni di accorciare la firma? No.

Ma se qualcuno me lo chiede, quelle storie gia' c'entravano _poco_ con i
misteri, c'entrano _una cippa niente_ con gli UFO, e poi sono muffite.

Io parlo di ironia, e in un contesto in cui non c'entri nemmeno te, dato
che e' un discorso generalissimo. Quella che fanno contro di te *NON E'*
ironia, *NON E'* satira, sicche' parlando di ironia come farei a mettere
le sopradette emerite puttunate sullo stesso piano? Manco ne parlo, ne',
soprattutto, ne volevo parlare!

Tanto vale dire che ho messo "sullo stesso piano" la tarapia tapioca: ha
lo stesso senso (cioe' nessuno) e almeno ricorda un bel film.

Quindi: non avendo messo sullo stesso piano un accidenti niente, e _non_
essendo il tipo che mette sullo stesso piano ironia e puttunate con pure
risvolti diffamatori [dei quali NON ME NE FREGA NIENTE di discutere, dal

momento che non essendo un avvocato, sparerei solo fesserie], rinfodera,
per favore, l'indignazione: _in questo thread_ e' fuori luogo :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Oct 14 00:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Oct 2003 23:57:11 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:03:51 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Mon, 13 Oct 2003 20:31:29 +0000, ZeGH ha scritto:

>> volevo solo
>> fargli notare che non è solo Serni a saper
>> usare Google

>Fai progressi, hai intuito anche tu che è Serni il capobranco eh?

Diceva Cowper che uno sciocco ogni tanto deve imbroccarla, fosse
solo per caso.

Ma qui si applica il corollario di Bulwer....: il Fato ride delle
probabilita'.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 07:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 6: L'uomo che guarda...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 14 Oct 2003 06:18:37 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:23:53 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>che potrebbero
>farci riflettere su quella che io definisco "la biricchinaggine degli UFO".

una cosa però... quando ero piccola mia nonna aveva delle galline
e vari altri animali da cortile, sebbene quando qualcosa li atterriva
schiamazzassero e corressero da tutte le parti sbattendo le ali,

non riesco ad immaginarmeli nell'atto di alzare la testa per guardare...
le galline hanno gli occhi lateralmente, quanto potrebbero mettere a fuoco guardando in alto?

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From kuratz@katamail.net Tue Oct 14 07:25:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GRIGIO preso a fucilate !!!

From: kuratz@katamail.net (Kuratz)

Date: Tue, 14 Oct 2003 06:25:32 GMT

Il 14 Ott 2003, 01:43, "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto:

> Personalmente non conosco il cinese... ma le foto sono, sono... bhò!

> Guardatele e poi ditemi cosa ne pensate....

>

> <http://kiti.main.jp/Ufo/kakuto/kakuto.htm>

1) E' giapponese.

2) Sempbra una recensione di un film.

Kuratz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 07:26:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Tue, 14 Oct 2003 06:26:06 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:21:12 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

><http://www.angels ofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>

a me fa pensare a riti sciamanici; la disposizione dei personaggi...
se queste incisioni sono autentiche mi sorprende la resa spaziale.

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the

melody If sound and colours were not adequate to express ideas
 Art of Noise * Claude Debussy

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 07:28:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APPELLO agli appassionati di UFO
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 14 Oct 2003 06:28:52 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 23:29:10 GMT, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Cominciamo a discutere su questi e *zittiamo all'istante* chi insulta,
>flammeggia, diffama ed offende.
>Ci volete provare?
>Stamo a vedè...;-)

buon invito

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
 suggesting colours If colours could not give the idea of the
 melody If sound and colours were not adequate to express ideas
 Art of Noise * Claude Debussy

From e.russo@cisu.org Tue Oct 14 07:43:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 14 Oct 2003 06:43:56 GMT

In data Mon, 13 Oct 2003 13:35:16 +0200, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> scriveva:

>Mi piacerebbe vedere tutti i dati, a partire, diciamo, dal 1998 (ossia, 5
>anni); un confronto così, a mio avviso, lascia un po' il tempo che trova;
>non è possibile stabilire un trend.

Quattro annate (tre complete: dal 2000 al 2002) sono on line con i
dati mensili (e orari, tipologici, regionali, ecc.) sul sito del CISU:
www.cisu.org

I numeri sono molto piu' alti di quelli riportati sul sito del CUN, ma
non risulta affatto l'aumento di quest'anno, anzi:
<http://www.cisu.org/stat2003.htm>.

>Piuttosto, sembrerebbe essere possibile (ma, ripeto, occorrerebbero tutti i
>dati, senza arrestarsi, peraltro, al 18 giugno) che ci siano più
>avvistamenti in estate che in inverno.

Lasciando da parte i dati degli ultimi 3 anni (in due dei quali c'e' effettivamente stata un'"ondata estiva" di segnalazioni: <http://www.cisu.org/cf010201.htm>) questa e' una credenza diffusa a livello di mass media ma smentita dai dati, nel lungo periodo (le statistiche italiane 1900-1990 sono anch'esse accessibili sul nostro sito, con un campione di circa 10.000 casi). La stagione piu' ricca di avvistamenti (in Italia) di solito e' l'autunno.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From ino@freemail.it Tue Oct 14 07:51:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 06:51:32 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> ha scritto:

>> Allora, a che punto siamo ?
>arriva, arriva

Spero entro Natale, cosi' ci metti su il fiocco :-)

Inviato da www.mynewsgate.net

From solofuffa@hotmail.com Tue Oct 14 08:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:01:00 +0200

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote:

> No no, forse non ci siamo capito: LE FOTO! VOGLIO VEDERE LE IMMAGINI
> DEL SUOLO GIOVIANO.

benissimo. E da dove nasce questa voglia di avere quelle foto, eh? Il santone ti ha promesso che se la scienza ufficiale te le farà avere ti darà in cambio le figurine di ghemu?

> Per il resto ESATTO, non ho letto neppure una riga.

Conduci una vita ben triste, stn.

--
mic
Sign for rent

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 14 08:22:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 14 Oct 2003 07:22:42 GMT

Jasmine wrote:

> "AntonVonBrunner" wrote:
> ><http://www.angelsofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>
>
> a me fa pensare a riti sciamanici; la disposizione dei personaggi...

In moltissimi siti ufologici si trovano foto di incisioni rupestri di quel tipo, ma non capisco cosa possa far pensare a testimonianze di incontri con "alieni". Basta andare in un qualsiasi mercatino etnico per vedere centinaia di sculture e maschere africane in legno dall'aspetto "strano". La maggior parte raffigura stregoni, sciamani, divinità...

Ecco altre incisioni rupestri, molte con raffigurazioni di sciamani:

<http://www.avim.av.org/shaman.htm>
<http://www.public.asu.edu/~atmxw/images/shaman.gif>
<http://www.tmm.utexas.edu/anthro/rockart/rock-art.html>
http://www.lastrefuge.co.uk/photolibrary/sp_USA_RockArt.html

Queste sono davvero bellissime:
http://www.jqjacobs.net/rock_art/barrier3.html
Chissà... forse anche queste finiranno in qualche sito di paleoastronautica.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.it Tue Oct 14 09:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 10:01:36 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:NaNib.35069\$Zh.5032@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote:
>
> > No no, forse non ci siamo capito: LE FOTO! VOGLIO VEDERE LE IMMAGINI
> > DEL SUOLO GIOVIANO.
>
> benissimo. E da dove nasce questa voglia di avere quelle foto, eh? Il
> santone ti ha promesso che se la scienza ufficiale te le farà avere ti
darà
> in cambio le figurine di ghemu?
>

> > Per il resto ESATTO, non ho letto neppure una riga.
>
> Conduci una vita ben triste, stn.

Non preoccuparti c'è IDU con Te, Albricci & Co. a farmi ridere.

SONOTRANOI

From Nicolaguarino@tin.it Tue Oct 14 09:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRIGIO preso a fucilate !!!
From: "Don Giovanni" <Nicolaguarino@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 08:37:21 GMT

"Kuratz" <kuratz@katamail.net> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z12Z188Y1066112731X27088@usenet.libero.it...
> Il 14 Ott 2003, 01:43, "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
ha
> scritto:
> > Personalmente non conosco il cinese... ma le foto sono, sono... bhò!
> > Guardatele e poi ditemi cosa ne pensate....

è un film a basso costo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 09:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 08:43:25 GMT

In 995movkl4iuton0cmsdd1085qrutt0jb52@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 13-10-2003 23:20 ha scritto:

> dimmi, tu credi di piu' negli oroscopi o all'abuse di tin? Caso mai,
> per toglierti l'incombenza di farcelo sapere subito, ce lo dirai
> quando sara' il momento opportuno (anzi dopo, perche' in quel momento
> dubito che potrai farlo via tin.it). La prossima volta, prima di dare
> del "razzista mafioso" a chi non e' ne' razzista e ne' mafioso, prova
> a vedere almeno su un vocabolario cosa *e' un mafioso* e *cosa e' un
> razzista*. Mo torna a ciucciarti il tuo calzino!

Mi fai solo una cortesia perché (come ho già avuto modo di scrivere) tu non
sai di cosa sono capace se mi ci tirano per i capelli. Vuoi la guerra? farai
una brutta fine, Pierpaoli, perché quello che io ho scritto su di te non è
niente in confronto alla bile che tu mi hai vomitato addosso, quindi
preparati: è un passo che non avrei mai voluto fare -nonostante un paio di
volte l'abbia minacciato- perché sinceramente non pensavo che si potesse

giungere a tanto, già è decisamente troppo quello che succede qui; Il vero DRAMMA è che gente come te, che c'ha sempre in bocca (o nella tastiera) l'insulto, si permette poi certi comportamenti. Te ne pentirai, Pierpaoli.

apostolo

From roy@despammed.com Tue Oct 14 09:47:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 2 (tra un pop corn e una birra)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 10:47:05 +0200

ZeGH wrote:

> From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Hai sinceramente fracassato gli attributi, RI-PLONK. E fammi il piacere di non morphare.

R.

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 14 10:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:08:17 +0000 (UTC)

"ZeGH" <zegh77@libero.it> wrote in message
news:FcEib.211275\$hE5.7104988@news1.tin.it

> Ma che faccia di bronzo sto Albricci...:)))
> Dopo una montagna di post dove dice di tutto
> va a fare la predica a un'altro...:)))
> Leggere sotto:
>
>
>
> From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
> Subject: Re: è possibile per voi
> Date: 1999/07/16

> Ma che faccia di bronzo sto Albricci...:)))
> Dopo una montagna di post dove dice di tutto
> va a fare la predica a un'altro...:)))
[cut]

Cristo santo ! non ricordavo proprio tutte le scurrilità che nei mesi addietro sono state capici di uscire dalla bocca di quest'uomo! ora capisco il perchè del suo "dubbio" comportamento qui <http://snurl.com/2nvp>
grazie sign. Zegh per aver portato la verità nel ng.
segnalazione all'abuse fatta! :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:12:13 GMT

In bmf6mg\$lti6s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 13-10-2003 23:49 ha scritto:

> 1) mai detto che io non trascendo mai

Hai detto di possedere una calma olimpica e quando me ne sono meravigliato ti sei pure incazzato (e per favore non chiedermi il post).

> 2) quando trascendo di solito ci sono dei motivi fondati e li spiego pure

Sì, tu hai sempre tutti i motivi, certo, e i cattivi sono gli altri.

> 3) ho rikillato l'ennesimo morphing del troll insultante zegh 77

Zegh insulta ma dice anche delle verità scomode per voi ma chissà perché quando arrivano cosiddetti troll dell'altra parte, voi del branco li lasciate bellamente fare...

> 4) apostolo, stai scendendo sempre più in basso nella mia considerazione,

Certo, tutte le volte che non ti do ragione.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:18:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:18:02 GMT

In ej8mov856f7039k14ad3mbb2adh9lb2nq2@L.Serni, Leonardo Serni, sernil@tin.it, il 14-10-2003 0:20 ha scritto:

> Fai una affermazione; ti chiedono le basi; tu scegli di non darle.

Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto branco non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto intendere altro, cioè preseperilculo vere e proprie), che basi vuoi che ti ammannisca?

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Lista "scienziati" pro tecnologie cancerogene O.G.M.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:20:22 GMT

In b7Gib.33525\$V05.1265903@twister1.libero.it, ^^SpAwN^^,
nonfunge.spawn@vene.dave.it, il 14-10-2003 0:59 ha scritto:

- > No, fermo, non scherzare.
- > Faresti morire di fame la tua personale paranoia.
- > Poi rimarresti solo, e piangeresti ancora.

Ti spiacerebbe rimanere nelle fogne?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 10:21:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:21:20 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB18B87.3C14%artepub@tin.it...
> In ej8mov856f7039k14ad3mbb2adh9lb2nq2@L.Serni, Leonardo Serni,
> sernil@tin.it, il 14-10-2003 0:20 ha scritto:
>
> > Fai una affermazione; ti chiedono le basi; tu scegli di non darle.
>
> Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto branco
> non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto
> intendere altro, cioè presepilculo vere e proprie), che basi vuoi che ti
> ammannisca?

Penso che un esempio, magari col relativo message-id, potrebbe dipanare ogni dubbio.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:22:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:22:31 GMT

In bmfagl\$hqtt0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-10-2003 1:00 ha scritto:

- > caro Antonio, quando ti ho dato del "coglione" ho sempre chiarito due cose:
- > a) che il destinatario eri tu
- > b) i motivi che mi spingevano a pensare che tu fossi un coglione

Dio santo questo è troppo! e se io o Antonio o Caiosempronio dimao del coglione a te o all'albione o a pietropaolone? che differenza fa? Albricci, hai proprio sbracato!

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:29:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:29:03 GMT

In 1hdmovgri5b4eeuj16u2l70e9t6g9et7n9@L.Serni, Leonardo Serni, sernil@tin.it, il 14-10-2003 1:46 ha scritto:

- > Io parlo di ironia, e in un contesto in cui non c'entri nemmeno te, dato
- > che e' un discorso generalissimo.

Ecco, appunto, generalissimo.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:35:42 GMT

In bmgf9i\$m49j5\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 11:21 ha scritto:

- > "apostolo" <
- >> Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto branco
- >> non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto
- >> intendere altro, cioè preseperilculo vere e proprie), che basi vuoi che ti
- >> ammannisca?
- > Penso che un esempio, magari col relativo message-id, potrebbe dipanare ogni
- > dubbio.

Ma porca puzzola! ho detto: BRANCO PIGLIARE PER IL CULO NON BRANCO, MA NON VOLERE ESSERE PIGLIATO PER IL CULO. A SUA VOLTA. Cosa volete di più, il sangue?

apostolo

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 10:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:37:37 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto branco
> non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto
> intendere altro, cioè presepilculo vere e proprie), che basi vuoi che ti
> ammannisca?

Sembra che non riusciate a intendervi.

Tu affermi che "il branco non accetta ironie", giusto? E per affermarlo, immagino che ti basi su quello che hai letto nel ng. Leonardo probabilmente non e' d'accordo con te, e allora ti chiede di indicargli anche uno solo dei post nei quali si verifica la tua tesi, cioè un post in cui uno di coloro che secondo te fanno parte del "branco" non accetta l'ironia.

Spero di essere stato di aiuto,
saluti,
ded

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 14 10:41:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:41:21 GMT

apostolo wrote:

> Ma porca puzzola! ho detto: BRANCO PIGLIARE PER IL CULO NON BRANCO, MA NON
> VOLERE ESSERE PIGLIATO PER IL CULO. A SUA VOLTA. Cosa volete di più, il
> sangue?

No, solo UN esempio. Se sei così sicuro non ti dovrebbe essere difficile trovare UN esempio per documentare quello che sostieni.

Se non lo trovi allora smettila con questa storia.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:55:36 GMT

In bmgg5j\$inh9t\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 14-10-2003 11:37 ha scritto:

> Tu affermi che "il branco non accetta ironie", giusto?

Ironie e qualcosa di più.

> E per
> affermarlo, immagino che ti basi su quello che hai letto nel
> ng. Leonardo probabilmente non e' d'accordo con te, e allora
> ti chiede di indicargli anche uno solo dei post nei quali si
> verifica la tua tesi, cioe' un post in cui uno di coloro che
> secondo te fanno parte del "branco" non accetta l'ironia.

Ho già cercato di spiegarlo a Serni e a Nickblaster (e mi auguro oltretutto
che Serni ci sia e non ci faccia perché ci ho il dubbio, ma vabbè...): la
mia affermazione non è basata su di un post specifico, può anche essere
sbagliata ma nel momento in cui dico che mi baso su di uno scenario
generale, non trovo giusto che si continuino a chiedermi riferimenti
specifici, che ci saranno anche ma dei quali non mi sono -per così dire-
servito.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 10:56:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 09:56:20 GMT

In 1g2thpe.25iyz8aq2xvhN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
diegocuoghi@spamcop.net, il 14-10-2003 11:41 ha scritto:

> apostolo wrote:

>

>> Ma porca pazzola! ho detto: BRANCO PIGLIARE PER IL CULO NON BRANCO, MA NON
>> VOLERE ESSERE PIGLIATO PER IL CULO. A SUA VOLTA. Cosa volete di più, il
>> sangue?

>

> No, solo UN esempio. Se sei così sicuro non ti dovrebbe essere difficile
> trovare UN esempio per documentare quello che sostieni.

>

> Se non lo trovi allora smettila con questa storia.

Ma smettila tu, adesso me sò rotto

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 11:06:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:06:33 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB18FAB.3C35%artepub@tin.it...

> In bmgf9i\$m49j5\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 11:21 ha scritto:

>

> > "apostolo" <

> >> Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto
branco

> >> non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto

> >> intendere altro, cioè preseperilculo vere e proprie), che basi vuoi che
ti

> >> ammannisca?

>

> > Penso che un esempio, magari col relativo message-id, potrebbe dipanare
ogni

> > dubbio.

>

> Ma porca puzzola! ho detto: BRANCO PIGLIARE PER IL CULO NON BRANCO, MA NON

> VOLERE ESSERE PIGLIATO PER IL CULO. A SUA VOLTA. Cosa volete di più, il

> sangue?

Ho capito cosa intendi, non c'e' bisogno che ti scaldi.

Giuro che non sto facendo polemica, avrei semplicemente gradito leggere un
post nel quale un cosiddetto branchista non accettava l'ironia (ironia eh,
non insulti).

Personalmente mi sono prestato di buon grado ai fotomontaggi di AB
mandandogli una mia foto, anche perche' secondo me bisognerebbe sempre
cercare di buttarla sul ridere (e mi rendo conto che spesso "trolleggio" in
questo senso, ma lo faccio davvero per sdrammatizzare).

Ahime' mi rendo conto che se si superano certi limiti diventa davvero arduo
poi riderci sopra, tuttavia spero che tra te e Goffredo Pierpaoli le cose si
possano ancora salvare.

Ciao

Nick

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 11:10:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon
From: Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 10:10:44 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> > a me fa pensare a riti sciamanici; la disposizione dei personaggi...
>
> In moltissimi siti ufologici si trovano foto di incisioni rupestri di
> quel tipo, ma non capisco cosa possa far pensare a testimonianze di
> incontri con "alieni". Basta andare in un qualsiasi mercatino etnico per
> vedere centinaia di sculture e maschere africane in legno dall'aspetto
> "strano". La maggior parte raffigura stregoni, sciamani, divinità...
>
> Ecco altre incisioni rupestri, molte con raffigurazioni di sciamani:
>
> <http://www.avim.av.org/shaman.htm>
> <http://www.public.asu.edu/~atmxw/images/shaman.gif>
> <http://www.tmm.utexas.edu/anthro/rockart/rock-art.html>
> http://www.lastrefuge.co.uk/photolibrary/sp_USA_RockArt.html
>
> Queste sono davvero bellissime:
> http://www.jqjacobs.net/rock_art/barrier3.html

ma quelli postati da Antonio; (non che io adesso voglia sostenere che
quelli
raffigurati nella grotta siano alieni) hanno qualcosa di diverso
rispetto
a queste immagini da te linkate o anche a altre che ho visto su stampa;
sono disposti spazialmente e i corpi hanno una consistenza in volume
non sono soltanto figure piane...
Le "normali" incisioni rupestri mi pare si possano riportare ad un
contenuto simbolico,
queste ultime immagini invece "vivono anche spazialmente, non sono solo
piatte"

ciao, Jasmine

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 11:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:17:26 +0200

"apostolo"

> > apostolo wrote:
> >
> >> Ma porca puzzola! ho detto: BRANCO PIGLIARE PER IL CULO NON BRANCO, MA
NON
> >> VOLERE ESSERE PIGLIATO PER IL CULO. A SUA VOLTA. Cosa volete di più, il
> >> sangue?
> >
> > No, solo UN esempio. Se sei così sicuro non ti dovrebbe essere difficile
> > trovare UN esempio per documentare quello che sostieni.
> >
> > Se non lo trovi allora smettila con questa storia.
>
> Ma smettila tu, adesso me sò rotto

in realtà un solo esempio non basta. Visto che apostolo ha aderito all'uso

sistematico del termine "branco" ci vogliono almeno due esempi a meno che "branco" sia composto da una sola persona.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Oct 14 11:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:19:25 +0100

On Mon, 13 Oct 2003 20:48:37 +0000, ZeGH wrote:

> Ma [cut]

Senti, una piccola curiosita' personale: ma sei veramente un cretino, come il tuo sito e i tuoi post lascerebbero intendere, o un troll troppo raffinato per i nostri grezzi palati?

Eugenio

P.S. Non rispondere. Era una domanda retorica

--
Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 11:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:27:55 +0200

"apostolo"

> > 1) mai detto che io non trascendo mai
>
> Hai detto di possedere una calma olimpica

vero (però sono invidiosissimo dell'aplomb di Leonardo Serni)

> e quando me ne sono
> meravigliato ti sei pure incazzato (e per favore non chiedermi il post).

ma solo un pochettino, anche se hai fatto di tutto per ottenerlo. Non ti chiedo "il post". Quello si chiede quando fai affermazioni che uno pensa tu non possa documentare e se non le documenti...

> > 2) quando trascendo di solito ci sono dei motivi fondati e li spiego
pure
>

> Sì, tu hai sempre tutti i motivi, certo, e i cattivi sono gli altri.

mai detto questo. I cattivi siamo io :-)

> > 3) ho rikillato l'ennesimo morphing del troll insultante zegh 77

>

> Zegh insulta ma dice anche delle verità scomode per voi ma chissà perché

> quando arrivano cosiddetti troll dell'altra parte, voi del branco li

> lasciate bellamente fare...

La MIA politica attuale nei confronti dei troll molesti è la seguente: se fanno affermazioni che reputo false o diffamatorie rispondo per chiarire la questione e il loro ruolo. Quando mi è chiaro che trattasi solo di troll insultanti e morphanti (alla zegh per intenderci) non rispondo più per non dare un senso alla loro inutile vita (già la vita di zegh ha avuto uno sprazzo di divertimento per merito mio, ma il senso se lo deve cercar da solo).

> > 4) apostolo, stai scendendo sempre più in basso nella mia considerazione,

>

> Certo, tutte le volte che non ti do ragione.

no, tutte le volte che ti accodi ai troll. Come ha fatto notare Leonardo Serni di fronte alla (falsa) contestazione del troll zegh77 non è che Leo si sia dichiarato d'accordo con me molte volte (anche perchè se sei d'accordo è spesso inutile dichiararlo) ma anzi mi ha criticato per svariati motivi. Ti parrà strano ma questo amplifica la mia considerazione nei suoi confronti.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 11:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:31:58 +0200

"apostolo"

> Dio santo questo è troppo! e se io o Antonio o Caiosempronio dimao del

> coglione a te o all'albione o a pietropaolone? che differenza fa?

Albricci,

> hai proprio sbracato!

ma fammi il piacere apostolo. Quando io ho usato quei termini per definire il comportamento di Antonio Bruno avevo dei motivi (ridicoli o seri è questione di punti di vista) che tu non conosci perchè nè hai seguito quei thread nè li hai approfonditi ora. Ora ti sei limitato solo a considerare dei pezzetti di frase staccati dal loro contesto. Non puoi quindi esprimere un giudizio su quel che dicevo in quei thread. Se invece vuoi dire che a

volte dico (o scrivo) delle parolacce allora ti dico: cazzo, hai ragione.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 11:33:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:33:39 +0200

"Marco.. Corso"

> Cristo santo ! non ricordavo proprio tutte le scurrilità che nei mesi
> addietro sono state capici di uscire dalla bocca di quest'uomo!

o povero bimbo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 11:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:35:25 +0200

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003101406513236@mynewsgate.net...
> Arecibo <arecibo@despammed.com> ha scritto:
>
> >> Allora, a che punto siamo ?
> >arriva, arriva
>
> Spero entro Natale, cosi' ci metti su il fiocco :-)

eddai, are e zegh hanno già il loro bel sitino.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 11:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:54:39 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> la
> mia affermazione non è basata su di un post specifico, può anche essere
> sbagliata ma nel momento in cui dico che mi baso su di uno scenario
> generale, non trovo giusto che si continuino a chiedermi riferimenti
> specifici, che ci saranno anche ma dei quali non mi sono -per così dire-
> servito.

Si', si', guarda, su questo punto non si può certo dire che
tu non sia stato chiaro: la tua è una impressione generale.

Pero', se per esempio io dichiarassi di avere l'"impressione
generale" che alcuni dei post pubblicati su questo newsgroup
sono inutili, non avrei poi grossi problemi a indicare anche
un caso particolare in cui si verifica la mia tesi; diciamo,
per esempio, questo:
<http://snurl.com/2nw6> (piuttosto inutile, non c'è che dire)

Ecco, era solo questo che ti si stava chiedendo.

saluti,
ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 11:59:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APPELLO agli appassionati di UFO
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 10:59:14 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8b977f.1527327@news.tin.it...

> On Mon, 13 Oct 2003 23:29:10 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Cominciamo a discutere su questi e *zittiamo all'istante* chi insulta,
> >flammeeggia, diffama ed offende.
> >Ci volete provare?
> >Stamo a vedè...;-)
>
> buon invito
>
> ciao, Jasmine

Infatti, per me, tutti i flame rimasti aperti da oggi li ignoro e considero
solo i messaggi che arrivano al NG da oggi in poi...Tanto, siccome per certe
persone non esiste il concetto di *possibile errore proprio* nè vera volontà
di rispetto, dobbiamo "salvare" il NG parlando solo di ufologia ed argomenti
correlati. Credo che chi continuerà a fare l'incivile ed il saccente si
metterà all'angolo da solo...Per quanto mi riguarda, come puoi vedere anche
dal mio nuovo nick di firma, provo a fare il...gentleman...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:00:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GRIGIO preso a fucilate !!!

From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 11:00:48 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:edd9dc4b0578f05cfe85b91296877cc1.121659@mygate.mailgate.org...

> Personalmente non conosco il cinese... ma le foto sono, sono... bhò!

> Guardatele e poi ditemi cosa ne pensate....

>

> <http://kiti.main.jp/Ufo/kakuto/kakuto.htm>

>

> V.S.

E' giapponese, non ci si capisce na minchietta...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 12:03:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 11:03:09 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBB0618B.3AE1%artepub@tin.it...

> Ecco, appunto: io credo che tolta la querelle Bruno/Branco, che non

conosco

- > a fondo durando da molto più tempo rispetto alla mia presenza su Idu (ma che
- > potrebbe essere anch'essa risolta, ritengo),

Ai può risolvere solo in due modi.

Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si toglie dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc ecc.

- > il resto riguarda un ambiente
- > reso aggressivo probabilmente dalla stessa querelle; da qui alla guerra
- > totale, evidentemente, il passo è molto breve...

Si. Hai fatto un'analisi piuttosto corretta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Tue Oct 14 12:32:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 13:32:55 +0200

- > Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie di
- > Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di
- > pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di
- > disinformazione,
- > nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.

Da che mondo e mondo, qui nell'NG come in TV ognuno porta le proprie opinioni, e porta le prove per quello che ha da dire...

Ci lamentiamo che una trasmissione dica la propria perchè non la pensiamo così?

Lungi da me dire se ha torto o ragione Stargate e questa nuova linea seguita... sul non ci sono misteri...

Sono d'accordo che la Hack poteva stare zitta, sul non ci sono mai stati e mai ci saranno... ma è una sua opinione..

Se vogliamo sentirla ok... non ce ne può fregare di meno? ok, meglio ancora...

ma è un'opinione.. e nonostante tutto siamo in democrazia...

- > Che la TV facesse schifo non è una novità. La novità è che fa sempre più
- > schifo.

Opinioni... questione di opinioni...

> Che tristezza...

Già... il Berlusca che ti viene a raccontare come sparirà la tua pensione a reti unificate, invece è uno spettacolo da applauso...

Francesco Rotondo

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 12:35:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In Sintesi : Ci siamo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 13:35:20 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:jTyib.8264\$uv4.7950@news.edisontel.com

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bme4bd\$lp926\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>>

>> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>> news:pcwib.8169\$uv4.7203@news.edisontel.com...

>>

>>> Ehm, mi linkeresti un sito dove osservare il SUOLO di Giove? Grazie.

>> ^____^

>>

>> Non ci casca nessuno in questi trabocchetti.

>> Lo sanno tutti che Giove e' un buco nero. :-P

>>

>> Ciao

>> Nick

>

> Beh ma la scienza dice di no...

La scienza dice no, arbel dice si..... A chi credere? Atroce dilemma.....!

> o sbaglio?

Noooo! Ci mancherebbe.....! Come si fa a credere che uno che aspetta la flotta di ghemu da più di un'anno si possa sbagliare?

> Io cmq aspetto i links...

Mi sembra di averle viste. Ovviamente, non in un sito di quelli ufficiali, che diamine. Se non ricordo male, tali foto sono nello stesso sito dove ci sono anche quelle di GHE.MU e di quel cristallo di cui parlava il tuo santone. Solo che non mi ricordo più l'URL. Io però non mi collego spesso: fattelo dare da arbel. Mi pare la stessa pagina dove ci sono anche le istruzioni per farsi il cappellino di stagnola.....

D.J. Aracno

> SONOTRANOI

Appunto: tra VOI.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 12:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 13:41:40 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Xixib.208711\$hE5.7012873@news1.tin.it

> "D.J. Aracno il testadiminchia":
>> Siamo già a metà ottobre. Dove sono le navi siriate? Si sono perse per
>> via delle "carte stellari" di cui parla tanto il tuo guru?
>
> Ti rispondo io per SNT.

Perchè, lui non ne è in grado?

> Le navi stellari te li ficco nel culo ad una ad una
> drogato del cazzo.

Tu aiutato da quale esercito, quello di ghemu? SI, ASPETTA E SPERA.....!
PS: guarda che lo so benissimo che sei un poppante! Che cosa è successo? Sei
caduto dal seggiolone?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 6: L'uomo che guarda...
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:44:29 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8b9437.687668@news.tin.it...
> On Mon, 13 Oct 2003 23:23:53 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >che potrebbero
> >farci riflettere su quella che io definisco "la biricchinaggine degli
UFO".
>

> una cosa però... quando ero piccola mia nonna aveva delle galline
> e vari altri animali da cortile, sebbene quando qualcosa li atterriva
> schiamazzassero e corressero da tutte le parti sbattendo le ali,
> non riesco ad immaginarmeli nell'atto di alzare la testa per
> guardare...
> le galline hanno gli occhi lateralmente, quanto potrebbero mettere a
> fuoco guardando in alto?
>
> ciao, Jasmine

Sì, capisco la tua perplessità, Jasmine. Ma io penso che anche quegli animali possano alzare la testa verso l'alto se c'è qualcosa, appunto *in alto* che li turba. Si tratta di una sorta di riflesso, un po' come, forse, farebbe un cieco o chi avesse comunque disturbi di vista. Per passare ad altri animali, più volte ho notato la mia cavalla agitarsi per qualcosa che percepiva sulle montagne o colline sopra di lei: poteva essere un contadino che spostava i covoni, un taglialegna, un animale selvatico... La cavalla, che come tutti i cavalli ha una visione "laterale", alzava ugualmente la testa e si inquietava.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:46:59 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8b964c.1219979@news.tin.it...

> On Mon, 13 Oct 2003 23:21:12 GMT, "AntonVonBrunner"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> ><http://www.angelsofmars.it/ufos/grandcanyon/index.htm>
>
> a me fa pensare a riti sciamanici; la disposizione dei personaggi...
> se queste incisioni sono autentiche mi sorprende la resa spaziale.
>
> ciao, Jasmine

Infatti anch'io ho posto il dubbio che si trattasse di raffigurazioni di riti tipo quelli sciamanici...Vero che si tratta di incisioni che rendono molto in senso spaziale. Direi, a modo loro, inquietanti.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:49:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon

From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 11:49:54 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F8BCBA9.948F23C6@libero.it...

>

>

> Diego Cuoghi ha scritto:

>

> > > a me fa pensare a riti sciamanici; la disposizione dei personaggi...

> >

> > In moltissimi siti ufologici si trovano foto di incisioni rupestri di
> > quel tipo, ma non capisco cosa possa far pensare a testimonianze di
> > incontri con "alieni". Basta andare in un qualsiasi mercatino etnico per
> > vedere centinaia di sculture e maschere africane in legno dall'aspetto
> > "strano". La maggior parte raffigura stregoni, sciamani, divinità...

> >

> > Ecco altre incisioni rupestri, molte con raffigurazioni di sciamani:

> >

> > <http://www.avim.av.org/shaman.htm>

> > <http://www.public.asu.edu/~atmxw/images/shaman.gif>

> > <http://www.tmm.utexas.edu/anthro/rockart/rock-art.html>

> > http://www.lastrefuge.co.uk/photolibrary/sp_USA_RockArt.html

> >

> > Queste sono davvero bellissime:

> > http://www.jqjacobs.net/rock_art/barrier3.html

>

> ma quelli postati da Antonio; (non che io adesso voglia sostenere che
> quelli

> raffigurati nella grotta siano alieni) hanno qualcosa di diverso

> rispetto

> a queste immagini da te linkate o anche a altre che ho visto su stampa;

> sono disposti spazialmente e i corpi hanno una consistenza in volume

> non sono soltanto figure piane...

> Le "normali" incisioni rupestri mi pare si possano riportare ad un

> contenuto simbolico,

> queste ultime immagini invece "vivono anche spazialmente, non sono solo

> piatte"
>
> ciao, Jasmine

Infatti, a parte quelle dell'ultimo link proposto da Diego, le altre figure mi sembrano molto...diciamo "elementari" rispetto a quelle del Grand Canyon che, in un certo senso, hanno una loro spazialità molto più consistente...
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:51:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:51:59 GMT

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bmgmtc\$g9a\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie
di
> > Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di
> > pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di
> disinformazione,
> > nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.
>
> Da che mondo e mondo, qui nell'NG come in TV ognuno porta le proprie
> opinioni, e porta le prove per quello che ha da dire...
> Ci lamentiamo che una trasmissione dica la propria perchè non la pensiamo
> così?
> Lungi da me dire se ha torto o ragione Stargate e questa nuova linea
> seguita... sul non ci sono misteri...
> Sono d'accordo che la Hack poteva stare zitta, sul non ci sono mai stati e
> mai ci saranno... ma è una sua opinione..
> Se vogliamo sentirla ok... non ce ne può fregare di meno? ok, meglio
> ancora...
> ma è un'opinione.. e nonostante tutto siamo in democrazia...
>
> > Che la TV facesse schifo non è una novità. La novità è che fa sempre più
> > schifo.
>
> Opinioni... questione di opinioni...
>
> > Che tristezza...

>
> Già... il Berlusca che ti viene a raccontare come sparirà la tua pensione
a
> reti unificate, invece è uno spettacolo da applauso...
>
> Francesco Rotondo

Per inciso: io la lettera che il Berlusca mi manderà unitamente alle altre
17.999.999 lettere che invierà agli italiani, la rispedirò CHIUSA, al
mittente...
Mi piacerebbe che tanti facessero la stessa cosa...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Tue Oct 14 12:55:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:55:51 GMT

In bmghub\$labrc\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 12:06 ha scritto:

> Ho capito cosa intendi, non c'e' bisogno che ti scaldi.

Sì, scusa, ma se hai capito ti renderai conto anche della mia reazione...))

> Giuro che non sto facendo polemica, avrei semplicemente gradito leggere un
> post nel quale un cosiddetto branchista non accettava l'ironia (ironia eh,
> non insulti).

Comunque io facevo pure ironia sull'ironia, perché intendevo parlare più che
altro degli insulti, ma fa niente...

> Personalmente mi sono prestato di buon grado ai fotomontaggi di AB
> mandandogli una mia foto, anche perché secondo me bisognerebbe sempre
> cercare di buttarla sul ridere (e mi rendo conto che spesso "trolleggio" in
> questo senso, ma lo faccio davvero per sdrammatizzare).

Sì, basterebbe non abusarne, in genere...

> Ahime' mi rendo conto che se si superano certi limiti diventa davvero arduo
> poi riderci sopra, tuttavia spero che tra te e Goffredo Pierpaoli le cose si

> possano ancora salvare.

Chiediglielo a lui, io ho sempre pensato che anche nell'ambito di muro contro muro come qui, tutto dovesse rimanerne confinato; ho affermato più volte che preferisco di gran lunga, comunque, un Albion o lo stesso Pierpaoli nella misura in cui dilleggiano (il che, in ogni caso, non mi trova concorde) in prima persona - o nick che sia. Quello che non sopporto sono falsità e malafede e sono convinto che a parte un certo Marco Corso alias eccetera eccetera eccetera (spero di non riaprire vecchie polemiche) la maggior parte degli altri frequentatori di Idu in buona fede lo siano, compreso i due suddetti, tu e il sottoscritto...

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 12:58:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:58:34 GMT

In bmgj3m\$mcd5g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-10-2003 12:27 ha scritto:

> Come ha fatto notare Leonardo
> Serni di fronte alla (falsa) contestazione del troll zegh77 non è che Leo si
> sia dichiarato d'accordo con me molte volte (anche perchè se sei d'accordo è
> spesso inutile dichiararlo) ma anzi mi ha criticato per svariati motivi. Ti
> parrà strano ma questo amplifica la mia considerazione nei suoi confronti.

No, non mi pare strano.

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 12:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 11:58:42 GMT

Comunicato
ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
Firenze, 12 Ottobre 2003

Una sorpresa per chi ci segue con interesse:

una importante Rivista del Mistero, presente nelle edicole italiane, ci ha concesso l'autorizzazione a pubblicare su Edicolaweb tutti gli articoli dei suoi numeri arretrati. Possiamo quindi tornare a dare ai nostri lettori quanto ci eravamo ripromessi. Qual'è la rivista? Restiamo un po' nel mistero e...
appuntamento a Novembre per un intero numero della Rivista nelle nostre pagine.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Tue Oct 14 13:02:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:02:51 GMT

In bmgkll\$m85uu\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 14-10-2003 12:54 ha scritto:

> Si', si', guarda, su questo punto non si puo' certo dire che
> tu non sia stato chiaro: la tua e' una impressione generale.

> Pero', se per esempio io dichiarassi di avere l'"impressione
> generale" che alcuni dei post pubblicati su questo newsgroup
> sono inutili, non avrei poi grossi problemi a indicare anche
> un caso particolare in cui si verifica la mia tesi; diciamo,
> per esempio, questo:
> <http://snurl.com/2nw6> (piuttosto inutile, non c'e' che dire)

Secondo me è più utile un post come quello, gentile e "fraterno", di tante
altre cose...

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 13:06:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:06:08 GMT

In NJQib.34298\$vO5.1294390@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 14-10-2003 13:03 ha scritto:

> Ai può riaolvere solo in due modi.
> Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si toglie
> dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui
> dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc ecc.

No, non sarebbe certo la soluzione, non credo proprio che la colpa sia solo di una parte; era buona cosa la proposta di Albricci, naufragata per colpa di Gyork, Chatandplay e lo stesso Antonio Bruno.

>> il resto riguarda un ambiente
>> reso aggressivo probabilmente dalla stessa querelle; da qui alla guerra
>> totale, evidentemente, il passo è molto breve...

> Si. Hai fatto un'analisi piuttosto corretta.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 13:10:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 14:10:31 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB1B083.3C4E%artepub@tin.it...

>
> > Ahime' mi rendo conto che se si superano certi limiti diventa davvero
arduo
> > poi riderci sopra, tuttavia spero che tra te e Goffredo Pierpaoli le
cose si
> > possano ancora salvare.
>
> Chiediglielo a lui, io ho sempre pensato che anche nell'ambito di muro
> contro muro come qui, tutto dovesse rimanerne confinato; ho affermato più
> volte che preferisco di gran lunga, comunque, un Albion o lo stesso
> Pierpaoli nella misura in cui dileggiano (il che, in ogni caso, non mi
trova
> concorde) in prima persona - o nick che sia. Quello che non sopporto sono
> falsità e malafede e sono convinto che a parte un certo Marco Corso alias
> eccetera eccetera eccetera (spero di non riaprire vecchie polemiche) la
> maggior parte degli altri frequentatori di Idu in buona fede lo siano,
> compreso i due suddetti, tu e il sottoscritto...

Ok, grazie per il chiarimento. Direi che piu' o meno siamo d'accordo.
Dico "Piu' o meno" perche' secondo me ci sono almeno un paio di altre
persone che non sono proprio limpide e cristalline come vorrei...ma con
questo non penso neppure che siano dei delinquenti.

Ciao
Nick

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 14 13:17:36 2003
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scattering di Rayleigh e cielo azzurro

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:17:36 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:DpBib.32568\$V05.1226807@twister1.libero.it:

> Spero che tu non sia così coniglio da toglierlo.

> (A Marco Corso ha fatto bene, sembra.)

Quando la smetterai di nominare personaggi che non c'entrano niente sarà sempre troppo tardi.

> E ti spiego anche il perchè: da te non ho nulla da imparare

Mai detto il contrario. Comunque questa tua paura di imparare da qualcuno è interessante e andrebbe analizzata.

>>> Non hai risposto ad alcuna delle osservazioni che

>>> mostravano come molto prima dei 100 km di quota il cielo diventi

>>> nero.

>>Beh, questo non è vero. Ho anche indicato una foto scattata dallo

>>Skylab, mi sembra, dove si vede chiaramente una striscia azzurra

>>(peraltro bella spessa) ben al di sopra dello strato di nuvole.

> Ah. Una striscia 'peraltro ben spessa'.

> Beh, io lo spessore l'ho "misurato" e ne viene fuori che è compreso

> tra 30 e 40 km. Ti avevo anche detto come avevo fatto e quale foto

> avevo usato per le misure.

Il link è questo:

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/moonflat.htm>

dove vengono mostrate tre foto riprese dallo Skylab, e dove soprattutto nell'ultima a destra si può notare una striscia azzurra che avvolge il nostro pianeta. Per coloro che non hanno seguito la discussione bisogna riassumere quelle che sono le opinioni di Peltio, e la mia.

Partiamo dalla mia opinione: secondo il mio modesto parere, quella striscia azzurra rappresenta il motivo per cui noi vediamo il cielo azzurro, ed è la conseguenza di un fenomeno fisico ben preciso, lo scattering di Rayleigh, il quale si verifica *prevalentemente* a quote elevate (tra i 50 e i 100 Km di altitudine, nella mesosfera) ovvero dove l'atmosfera è sufficientemente rarefatta.

Occorre tener presente che, convenzionalmente, la nostra atmosfera è spessa soli 40 Km. Questo perchè tutti i fenomeni principali (ovvero quelli inerenti la meteorologia, le particelle di pulviscolo, etc.) avvengono tutti al di sotto di quella quota. Al di sopra dei 40-50 Km di altitudine avvengono altri fenomeni (non meno importanti), tra i quali vi è proprio quello che rende il cielo blu. A queste altezze gli agenti che fanno da "diffusori" per lo scattering sono le molecole di gas (azoto e ossigeno), la grandezza delle quali è paragonabile (o inferiore) alla lunghezza d'onda

della luce incidente.

Nella troposfera (fino a 12-15 km di altezza) è prevalente un altro tipo di scattering, quello di Mie. In questo caso gli agenti che fanno da "diffusori" sono le particelle di pulviscolo e il vapore acqueo (principalmente). Questo tipo di diffusori sono più grandi della lunghezza d'onda della luce, per cui diffondono principalmente luce bianca (ovvero diffondono a tutte le frequenze ottiche). Per avere una conferma empirica di quanto qui riportato basti pensare che gli strati alti dell'atmosfera sono pressochè privi di vapore acqueo, mentre invece la troposfera è ricca di umidità, anche quando il clima ci porta a credere che essa sia secca (assenza di nuvole).

Da tutto questo si deduce che la parte alta dell'atmosfera, al di sopra dei 40-50 Km di altezza, è responsabile del colore blu del cielo, mentre la parte bassa, già al di sotto dei 40 Km, ma soprattutto al di sotto dei 20, è responsabile della colorazione biancastra che, sovrapposta all'azzurro degli strati alti, rende il cielo di un azzurro più chiaro e luminoso. E questo infatti è proprio ciò che osserviamo tutti i giorni. Un'altra evidenza empirica l'abbiamo andando in alta montagna: più ci alziamo di quota e più il cielo diventa di un azzurro deciso, proprio perchè a poco a poco viene a mancare il "velo" biancastro degli strati inferiori.

Ed ora passiamo all'opinione di Peltio. Secondo quest'ultimo è tutta l'atmosfera, anche a livello del suolo, che diffonde luce azzurra. Infatti Peltio ha portato come prova della sua affermazione il fatto che alcuni piloti di aeroplano, a 18 Km di altitudine, vedono il cielo di un "deep indigo blu" (letteralmente un "profondo indaco blu"), con questo intendendo dire che non sono gli strati alti dell'atmosfera ad essere importanti per la colorazione del cielo, bensì quelli più densi della troposfera (perchè il numero di diffusori è maggiore). In base a questo ragionamento, non importa quali siano le caratteristiche dei diffusori: quello che conta è la loro quantità.

Il fatto è che queste foto

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/moonflat.htm>

smentiscono clamorosamente l'opinione di Peltio.

Innanzitutto, bisognerebbe domandare a Peltio, per curiosità, in che modo avrebbe "misurato" lo spessore della striscia azzurra visibile in quelle foto, stimandola, come dice lui, a "30 - 40 Km". Osservando bene le foto, infatti, si possono notare diverse cose interessanti. La prima, è che le nuvole (ben visibili nella foto a destra) sembrano "schiacciate" sulla superficie terrestre. Ciò appare ovvio se consideriamo che uno spessore di 10 Km, confrontato con il diametro terrestre, è praticamente una "pellicola" che circonda la Terra. Ma se è vero questo, come si può affermare che la striscia azzurra è di soli "30-40 Km"? Evidentemente Peltio ha sbagliato grossolanamente le sue misure. Quello che invece si nota chiaramente è che la striscia azzurra si erge ben al di sopra delle nuvole, e che si estende almeno per un centinaio di km al di sopra di esse. Ma un'altra cosa interessante è la netta differenziazione nel colore dei due strati: quello inferiore, dove sono le nuvole, è principalmente

bianco; quello superiore è blu e nel punto di congiunzione tra i due si osserva un bel colore azzurro chiaro... non ditemi che l'avete già visto un sacco di volte!

> Tu sostieni che il colore del cielo viene dagli strati di atmosfera
> sopra i 100 km, non io.

Tra i 50 e i 100 Km di altitudine, precisamente.

> Tutto quello che hai saputo fare finora è stato andare avanti per ipse
> dixit: trovi su un sito delle frasi, non le capisci e le riporti
> dicendo "ecco, visto: io ho ragione".

Non mi sembra.

> Quando ti si muovono delle obiezioni poi non replichi (fino a quanto
> non ti si dà del coniglio e non puoi più scappare senza dimostrare
> inequivocabilmente di esserlo) e vai a cercare altri siti con altre
> frasi che non capisci e speri che quelle siano una conferma.

Ok. Tira fuori le tue argomentazioni, allora.

>>> 1) evidenza sperimentale

>>>

>>> a) i paesaggi distanti tendono al blu

>>Falso. Non è sempre così infatti. Alcune volte tendono al blu, altre
>>volte tendono al bianco,

> Ohhhhhhhhhhhh, hai scoperto la foschia, le polveri, la nebbia e le
> nuvole.

Già, e l'umidità, anche.

>>altre volte a colori diversi. Mentre il cielo è *sempre*
>>blu.

> Quando c'è foschia, nebbia, polvere o nubi, no.

Fenomeni e componenti che fanno parte della troposfera, come il vapore
acqueo.

>>Comunque, se vuoi posso indicarti tante foto quanti sono i link che
>>hai postato dove è evidente che i paesaggi distanti non tendono sempre
>>al blu. Non lo faccio, perché è chiaro che questa non può essere
>>considerata una prova che lo scattering della sola luce BLU avviene
>>anche a quote basse.

> E chi ha mai detto "della sola luce blu"? (lo vedi che non capisci
> quello che leggi?) Se tu che sostieni che a bassa quota NON c'è ALCUNO
> scattering selettivo del blu.

No, io dico che alla fine, nella bassa atmosfera, quello che si verifica è
principalmente lo scattering del bianco.

- > C'è lo scattering del BLU e c'è lo scattering del 'bianco'.
- > E che ci sia lo scattering del blu è testimoniato dal fatto che i
- > paesaggi distanti tendono al blu. Se non ci fosse non potresti avere
- > quelle foto. Ma invece ci sono.

Ma non sempre i paesaggi distanti tendono al blu. Anzi, quasi mai per la verità. In effetti i fotografi di paesaggio difficilmente devono correggere la dominante con un filtro opportuno. Piuttosto, preferiscono utilizzare dei tempi di posa brevissimi per "bloccare" il movimento del pulviscolo atmosferico, in modo da ottenere foto più definite.

- >>> b) M. Minnaert, nel suo libro "The nature of light and colour in
- >>> the open sky" propone un semplice esperimento con un nigrometro
- >>> per paragonare lo scattering 'a livello del mare' con lo
- >>> scattering dell'atmosfera sovrastante. Beh, le misure fatte
- >>> sono in accordo con il modello che prevede lo scattering da
- >>> parte di tutta l'atmosfera

>> QUALE scattering?

- > Lo scattering di rayleigh (quello che dipende come k^4).
- > Il paragone è con la luminosità del blu del cielo in una giornata con
- > cielo terso.

Non discuto sul fatto che possa verificarsi scattering di Rayleigh anche alle basse quote. Quello che mi domando, piuttosto, è questo: ammesso che il Rayleigh scattering si verifichi anche a livello del suolo, ciò che accade a bassa quota quanto contribuisce alla colorazione del cielo? Quando vedi i paesaggi distanti sommersi da una foschia biancastra, vedi per caso il cielo meno azzurro? Perché il cielo continua ad essere azzurro anche quando vi sono fenomeni che rendono completamente invisibile l'orizzonte? Ti rendi conto che la tua obiezione è inconsistente?

- >>> c) ci sono testimonianze di piloti di aerei militari che
- >>> sostengono che il cielo si fa nero ben al di sotto dei 100 km
- >>> ad esempio: "A former Blackbird pilot said, " At 60,000 feet the
- >>> sky turns a deep indigo blue..." 60 Kft is only about 11 miles
- >>> or 18 kilometers."

>> "deep indigo blu" è ben diverso dal nero.

- > Tuttavia hai evitato di commentare la testimonianza del tale che a 30
- > km di quota vedeva il cielo sopra di lui nero, mentre sia lui che il
- > pallone erano immersi nella luce solare.
- > Ti sei distratto?

No, non mi sono distratto, è che quella testimonianza non è pertinente. A 30 Km di quota, in pieno sole, è facile confondere un "deep indigo blu" con il nero. Accade pure in alta montagna, quando il sole è alto, che osservando nella direzione del sole il cielo sembri nero.

- >>Ma questo conferma esattamente
- >>quello che ci aspettiamo: più si sale di quota, e più è prevalente la

>>componente BLU del cielo (deep indigo blu), e meno quella BIANCA
>> dell'atmosfera sottostante. Il che vuol dire esattamente che la
>> luminosità del cielo diminuisce, pur restando costante (o aumentando)
>> la componente blu.

> E questo mi fa pensare che non hai più speranze.
> Come mi hanno scritto su sci.optics
>
> "Irregardless of right or wrong, these types of people can
> get so fanatical that you could throw a lead brick in their
> face and they'd claim you faked the data!!!"

E questa sarebbe un'argomentazione?

> Eppure Leonardo aveva provato a spiegartelo.

Ecco un altro personaggio che ora c'entra poco.

>>Ma questo, ammesso di prendere per buone queste testimonianze (che
>> quando si tratta di ufo ci sputi sopra), non è una prova che lo
>> scattering selettivo per il blu avviene anche a basse quote.

> Santa madonna!
> Tu dici che il blu del cielo inizia solo dai 100 km in su.

Falso. Io dico che il fenomeno per cui noi vediamo un cielo blu si colloca prevalentemente alle quote tra i 50 e i 100 Km di altitudine. Del resto, stiamo parlando di gas, per cui dire esattamente dove inizia e dove finisce una particolare zona è alquanto aleatorio. Ci sono delle gradualità, immagino (rivedere la foto dello Skylab). Il fatto è che per te le gradualità non esistono: la tua rigidità mentale ti fa credere che esista un cartoncino blu che circonda la Terra, e che io abbia detto questo. ROTFL.

> Se lo strato che si vede blu intorno alla terra è spesso 40 km dal
> suolo, come cavolo fanno a esserci 100 km tra il suolo e lo strato
> blu?

Questo lo stai dicendo tu. Io non mi sono mai sognato di dire che "lo strato blu intorno alla terra è spesso 40 Km dal suolo". Stai facendo confusione.

>>Ti invito nuovamente ad osservare le foto riprese dallo Skylab. Il
>> fatto che a grandi altitudini l'occhio umano percepisca un "cielo
>> nero", non è di per se' significativo.

> Ti invito a FARE DELLE MISURE sulle foto dello skylab.
> Io le ho fatte su quelle dello shuttle e ho trovato uno spessore che
> non è compatibile con un cielo che inizia a diffondere il blu dai
> cento km in su.

Vedo che insisti, per cui forse è meglio terminare qui la nostra discussione. Credo che chi aveva interesse, leggendo fin qui si è fatto sicuramente un'idea ben precisa di quelle che sono le nostre opinioni.

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 13:18:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 6: L'uomo che guarda...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:18:57 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 11:44:29 GMT, "Sir Antony Brown"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sì, capisco la tua perplessità, Jasmine. Ma io penso che anche quegli
>animali possano alzare la testa verso l'alto se c'è qualcosa, appunto *in
>alto* che li turba.

magari la inclinano da un lato per mettere a fuoco con un occhio;
ricordo che le galline facevano di tanto in tanto così per
inquadrami

>Si tratta di una sorta di riflesso, un po' come, forse,
>farebbe un cieco o chi avesse comunque disturbi di vista. Per passare ad
>altri animali, più volte ho notato la mia cavalla agitarsi per qualcosa che
>percepiva sulle montagne o colline sopra di lei: poteva essere un contadino
>che spostava i covoni, un taglialegna, un animale selvatico... La cavalla,
>che come tutti i cavalli ha una visione "laterale", alzava ugualmente la
>testa e si inquietava.

mi stavo chiedendo se basta che una cosa sia strana e non sia mai
stata vista prima perché un animale provi paura.

ciao, Jasmine

--

°´ ¨°²º¤æ°¤æ It would be truly surprising If sound were not capable of
°´ ¨°²º¤ suggesting colours If colours could not give the idea of the
°´ ¨°²º¤ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
°¤æ=°´ ¨°²º¤æ= Art of Noise * Claude Debussy¬_„.»¬=æ°²º´ ¨°²º¤æ°´ ¨°²º¤

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 14 13:21:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 14 Oct 2003 12:21:58 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 11:46:59 GMT, "Sir Antony Brown"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Direi, a modo loro, inquietanti.

forse perchè danno l'impressione di un'impronta vera e propria

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From SerniL@tin.it Tue Oct 14 13:40:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:40:37 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 09:18:02 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In ej8mov856f7039k14ad3mbb2adh9lb2nq2@L.Serni, Leonardo Serni,
>sernil@tin.it, il 14-10-2003 0:20 ha scritto:

>> Fai una affermazione; ti chiedono le basi; tu scegli di non darle.

>Insisto: produco un'affermazione generale dicendo che il cosiddetto branco
>non accetta ironie sul proprio conto (ove per ironie si sarebbe dovuto
>intendere altro, cioè preseperilculo vere e proprie), che basi vuoi che ti
>ammannisca?

Be'... le basi dell'affermazione generale che fai.

Uno dice: "I maghi sono ciarlatani". E' una affermazione generale, ed io
NON LA ACCETTO a meno che mi si portino delle prove, o almeno esempi, ed
anche cosi', con UNO o POCHI esempi, si tratterebbe ancora di una tipica

generalizzazione

scientista

e cicappina.

Come gia' detto, non l'accetto. Non e' accettabile. E' una induzione che
non si regge in piedi, dimostrata falsa gia' da Aristotele. Non la posso
accettare da Piero Angela, dalla Hack, ma nemmeno dal Papa; avrei enormi
difficolta' ad accettarla dal Supremo.

Ora: la posso accettare da te, solo perche' l'affermazione e' diretta ad
un'altra categoria, non i "maghi" ma i "branchisti"?

Francamente, senza nessuna polemica, ma no, obiettivamente, non posso.

Tu portami un esempio di un branchista che soddisfi l'affermazione, e io mi dichiarero' d'accordo con te che QUEL branchista (e quindi - anche se non e' proprio cosi' automatico - probabilmente TUTTI, o MOLTI altri del branco) e' un ipocrita.

Ma quell'esempio mi serve.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 13:44:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 14:44:41 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Mmxib.208726\$HE5.7013428@news1.tin.it

> "D.J. Aracno il tossico":

>> E no, caro michele.

>> it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia sono newsgroup dove

> si

>

> Rispondo io per michele.

Sai che sorpresa!

> in it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia si parla

> di tutto tranne che di droga.

Davvero? Non lo sapevo. Tu invece, a quanto pare, te ne interessi. Non demordere, vedrai che prima o poi troverai newsgroups che parlino del tuo argomento preferito. D'altra parte la scienza, la fisica e l'astronomia sono un po' troppo complicate per te, non credi? Prova a lurkare per un po' su it.fan.pokemon, che magari riesci anche a dire la tua.

D.J. Aracno

From arkangel@freemail.it Tue Oct 14 13:54:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb

From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 12:54:11 GMT

Sir Antony Brown <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Qual'è la rivista?

^^^^^

Asimo, qual e' senza lapostorfo.

Trona a studiare, Antonno.

--

I mei siti:

<http://members.xoom.it/astornomia>

<http://members.xoom.it/ufologai>

Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 14:12:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 13:12:35 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 12:06:33 +0200, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

apostolo :

.....

.....

Nickblaster :

>Ahime' mi rendo conto che se si superano certi limiti diventa davvero arduo

>poi riderci sopra, tuttavia spero che tra te e Goffredo Pierpaoli le cose si

>possano ancora salvare.

per "apostolo" [1] : IMHO da parte mia non ho molte difficoltà a
mettere a posto e a salvare il tutto, compresa la mia attuale sign...

giacche' ne ho altre da utilizzare : e' sufficiente pero' che

"apostolo" faccia UNA delle due seguenti (buone) azioni :

- ritirasse [2], scusandosene, che il sottoscritto sia un "razzista
mafioso" visto che il sottoscritto non e' ne' razzista e ne', per sua
natura, un mafioso [3]

- dimostrasse che il sottoscritto sia realmente un "razzista mafioso"
e, magari, se i suoi accertamenti e pensieri sul mio essere un
"mafioso" si dimostrassero veri, lo prego gentilmente di avvertire lui
stesso la magistratura e l'ufficio centrale della D.I.A., così da
risparmiare allo Stato sia uomini che servizi per ulteriori e ben più
accurate indagini (http://www.interno.it/dip_ps/dia/home.htm) sul mio
conto.

Puo' darmi invece e tranquillamente, se lo considera utile e
necessario per i suoi fini : del coglione e/o del cretino e/o del
deficiente e/o del fuffaro... salvo poi pero' doverlo dimostrare sia a

me che agli altri che lo leggono, con tanto di risultanze di Goggle alla mano.

[1] che non so a chi fisicamente corrisponda dall'altra parte di quella linea telematica che lo collega ad internet tramite TIN.IT, mentre il sottoscritto si firma (per sua libera scelta e senza critica alcuna per la differente scelta fatta dall'utente di TIN.IT che usa "firmarsi" come "apostolo") col proprio nome e cognome, ovvero *Goffredo Pierpaoli*, che e' facilmente reperibile (telefonicamente e PPTT) grazie ad una veloce consultazione dell'elenco telefonico italiano per la citta' di Rieti e raggiungibile tramite il seguente indirizzo di mail "gofstaz1(at)yahoo.it"

[2] su questo NG (IDU), oppure via mail privatamente, oppure telefonicamente sul mio numero di telefono fisso

[3] tra le altre cose, anche ai mafiosi piu' conclamati, prima ancora di fargli il giusto processo che si maritano gli si da del "presunto mafioso"...

>Ciao
>Nick

Anche a te e scusa se ho approfittato di questo tuo messaggio sul NG.

P.S.: messaggio mandato in copia anche all'email "artepub(at)tin.it" di "apostolo", in modo da disimpegnarlo nel fare "sua culpa" pubblicamente

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 14:20:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 15:20:34 +0200

"apostolo"

> No, non sarebbe certo la soluzione, non credo proprio che la colpa sia solo
> di una parte; era buona cosa la proposta di Albricci, naufragata per colpa
> di Gyork, Chatandplay e lo stesso Antonio Bruno.

Chatandplay non c'entra nulla. Antonio Bruno usò un suo post solo come pretesto per riprendere gli insulti sui ng e le censure nel suo bucum. In altre occasion chatandplay non c'era ancora e Bruno si comportò in modi

identici. Ha nell'imprinting lo spirito del censore, meno male che non ha il potere di farlo in luoghi frequentati da gente libera.
Anche se ci prova sempre e comunque, le opinioni contrarie alle sue e le critiche documentate lo irritano profondamente.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 14:23:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 13:23:03 GMT

In 5aqnovghg6mied83ll0tj3ku8h4revi7g0@L.Serni, Leonardo Serni, SerniL@tin.it, il 14-10-2003 14:40 ha scritto:

> Come già detto, non l'accetto. Non è accettabile. È una induzione che
> non si regge in piedi, dimostrata falsa già da Aristotele. Non la posso
> accettare da Piero Angela, dalla Hack, ma nemmeno dal Papa; avrei enormi
> difficoltà ad accettarla dal Supremo.

Questo il motivo del contendere:

In 1g2pzcu.1c8l7co130wq8kN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi, diegocuoghi@spamcop.net, il 12-10-2003 14:26 ha scritto:

> Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

E ci mancherebbe altro! il più delle volte però lo si rivendica a senso unico, soprattutto qui.

apostolo

Come vedi, innanzitutto non si tratta solo di ironia ma già Diego Cuoghi dice qualcosa di più e qualcosa di più ho fatto intendere io. Il resto è davvero -e lo ripeto- aria fritta.

apostolo

P.S. Il "soprattutto qui", oltretutto, è sintomatico: secondo il tuo metro di giudizio dorei portare anche degli esempi al di fuori di Idu, perché non me li hai chiesti?

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 14:26:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:26:31 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:udFib.211604\$heE5.7120005@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" ha scritto:

-cut-

>> E chi non ti crede, se trova quello che dici un'insulto alla sua
>> intelligenza, con ragione reagirà sfottendoti, deridendoti o addirittura
>> insultandoti, in quanto (anche se non te ne accorgi) sei tu che lo
>> "prendi in giro" per primo.
>
> La questione è questa: chi è che possiede la verità assoluta in grado di
> stabilire quando il tuo interlocutore afferma qualcosa che rappresenta un
> insulto alla tua intelligenza?
> Sei tu questo giudice?
> Io lo sono per me?

Non credo che la questione sia tra giudici e giudicati. Molti argomenti sono stati dibattuti nel corso degli anni e il fatto di sentire spesso le stesse spiegazioni già smontate su fatti di cui si è ampiamente discusso per qualcuno può risultare irritante. Specialmente se si sa che esiste google che permette di verificare questo.

Personalmente non mi ritengo un censore, ma quando ti ritrovi con atteggiamenti sul genere di sonotranoi, arbel, arecibo, apostolo e antoniobruno, che approfittano spesso e volentieri della calma altrui cercando di innescare inutili flames, capisco se qualcuno reagisce male:

<cite>

> Allo stesso modo, se abbatto a fucilate il tizio che fa un comizio nel
> mio giardino alle tre di notte con le casse da due kilowatt, non lo fo
> perche' sono contrario alla liberta' di opinione - e citare l'episodio
> per tacciarmi di ostilita' a tale liberta' lo considero una disonestà
> intellettuale piuttosto marcata.

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni
</cite>

>
> Ora non rispondere con la banalità "ma se il mio interlocutore afferma
> che gli asini volano..." perché la questione è molto più complessa.
>
> Guarda ad esempio la discussione sulla foto dell'impatto del secondo
> aereo alle torri gemelle. Leonardo sostiene che l'oggetto che vedo sotto
> all'aereo è l'ombra del motore, Eugenio il rigonfiamento della pancia
> dell'aereo. Per me queste sono spiegazioni che rappresentano un insulto
> all'intelligenza alla stregua del proiettile rimbalzante che ha ucciso
> JFK. Probabilmente loro pensano lo stesso di me. Questo dovrebbe portarci
> all'insulto reciproco?

No. Ma non mi pare che leonardo o eugenio ti abbiano insultato. Per quanto può servire, ti do la mia opinione su quella faccenda: se il rigonfiamento

fosse stato qualcosa di anomalo e viste le obiezioni circa la anomala collocazione che non sarebbe potuta sfuggire quando l'aereo era a terra, sembrerebbe evidente che l'aereo in questione NON fosse quello visto partire da (mi pare) Boston(?). A questo punto la logica mi impone di chiedere: che bisogno c'era su un aereo presumibilmente vuoto di installare in una tal posizione, che mi pare aver capito compromettesse la stabilità di volo, un'oggetto anomalo ESTERNO quando avrebbero potuto tranquillamente imbottire l'aereo di tutto quello che avrebbero voluto senza dare minimamente nell'occhio? E che fine avrebbero fatto il VERO aereo e i VERI passeggeri di quel volo? Inoltre, sempre se non mi sbaglio, l'oggetto in questione si vede per qualche istante su uno o due fotogrammi. Un'oggetto esterno sarebbe stato evidente su TUTTI i fotogrammi, no?

Ho preferito non intervenire in quanto lo hanno fatto persone che ritengo più preparate di me, ma per quanto mi riguarda non credo che quella foto sia significativa, ne tanto meno la ritengo una prova certa. Con questo non voglio dire che il complotto non ci sia stato, ma solo che, se c'è, probabilmente è stato fatto molto meglio di così.

>

- > Questo gruppo tratta argomenti molti incerti, argomenti di "confine" e il
- > più delle volte si è in assenza degli strumenti necessari per valutarli
- > anche con un minimo di attendibilità.
- > Per questo penso che ci debba essere un limite da non superare per non
- > trasformare un luogo di discussione, IDU, in un fronte di guerra.

Il "fronte di guerra", a quanto ho visto, c'è solo quando due posizioni intransigenti si incontrano e una delle due vuole prevalere "a tutti i costi" sulle altre. Ma è nella natura umana, questo, no? Consolati col fatto che qui siamo tutti virtuali, quindi anche le offese lo sono ;-)

>

- > L'insulto supera questo limite: quando hai detto al tuo interlocutore che
- > ha detto una sciocchezza questo è già sufficiente.
- > Il costante atteggiamento da persona superiore che si abbassa ad
- > intervenire nelle discussioni con ironia e sarcasmo lo considero una
- > scorrettezza che a lungo andare deteriora il ng.

Vero. Ma è anche vero che ci sono persone con cui un dialogo corretto sembra non avere effetti. Da qui a passare agli insulti il passo è breve. Prendi ad esempio un tipo come zegh77: forte del fatto che crede di essere anonimo frequenta il newsgroup solo per fare le sue bambinesche bizzze a base di insulti e stupidaggini "nel mucchio". Con lui le scelte possibili sono tre:

- 1) lo plonki
- 2) lo ignori
- 3) lo sfotti

Io personalmente ho scelto la 3. Quasi tutti gli altri, pare, la 1.

>

- > Siamo ormai arrivati al punto che le persone postano nel ng prevenuti,
- > iniziano i loro post con frasi del tipo "vorrei proporre la tal
- > discussione, non assalitemi". E questo è inaccettabile in un ng come IDU.

Secondo me stai un po' ingigantendo la cosa. Io ho avuto una lunga discussione con CptKirk di un argomento "di frontiera" e nessuno ci ha nè presi in giro nè assalito. E lo stesso posso dire di altre cose simili.

>>> Io credo che non tutte le idee siano degne di rispetto. Con
>>> l'ipocrisia del rispetto delle fedi ci sono stati anche suicidi di
>>> massa in nome dei marziani che dovevano arrivare. Le fedi qui non
>>> c'entrano, lasciamole fuori. Meglio urtare qualche sensibilita' se cio'
>>> porta ad una verita' piuttosto che crogiolarsi in fantasie che magari
>>> fanno vivere piu' sereni e fanno sognare, ma che ci bendano gli occhi.

>

> Chi decide quali sono le fantasie?

>

> Io penso che tutti siamo in evoluzione, tutti possiamo sbagliare, quindi

> bisogna fare molta attenzione quando si toccano le convinzioni e la

> sensibilità delle persone.

>

>

> Michele

Hai letto quel post (recente) sulla famiglia distrutta a causa delle convinzioni inculcate da un "santone" alla moglie di un tizio?

Hai letto o sentito di suicidi di massa di appartenenti a "sette" che sostenevano di avere "la verità"?

Hai mai assistito ai "sermoni" di Claude Vorillon (che ora si fa chiamare rael) circa l'immortalità ottenibile (a caro prezzo) tramite la "clonazione"?

Tutte queste cose io le trovo un'insulto all'intelligenza e penso sia più che lecito osteggiarle in tutti i modi possibili. Sarebbe ora che gli errori GIA' FATTI da altri convincessero qualcuno che la "verità" nessuno ce l'ha in tasca. Soprattutto coloro che ne fanno un business.

Non ho mai sentito di nessuno che si sia suicidato perchè la luce viaggia a 300mila km/sec.

Non ho mai letto o sentito di famiglie che si sono rovinate perchè NON credevano ai santoni.....

D.J. Aracno

al quale seguirà l'ennesima stupidata di zegh77, probabilmente.

From artempub@tin.it Tue Oct 14 14:27:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 13:27:13 GMT

In bmg7e\$mgk6o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-10-2003 15:20 ha scritto:

> "apostolo" <
>> No, non sarebbe certo la soluzione, non credo proprio che la colpa sia
>> solo
>> di una parte; era buona cosa la proposta di Albricci, naufragata per colpa
>> di Gyork, Chatandplay e lo stesso Antonio Bruno.

> Chatandplay non c'entra nulla. Antonio Bruno usò un suo post solo come
> pretesto per riprendere gli insulti sui ng e le censure nel suo bucum. In
> altre occasion chatandplay non c'era ancora e Bruno si comportò in modi
> identici. Ha nell'imprinting lo spirito del censore, meno male che non ha il
> potere di farlo in luoghi frequentati da gente libera.
> Anche se ci prova sempre e comunque, le opinioni contrarie alle sue e le
> critiche documentate lo irritano profondamente.

Ripeto per l'ennesima volta che nella querelle Bruno/Branco non ci entro ma
mi sembra che qualche giorno fa, alla stessa ricostruzione da me fatta, mi
desti ragione.*

apostolo

*devo cercare il post?

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 14:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:28:25 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:viGib.279091\$R32.9135713@news2.tin.it

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:udFib.211604\$hE5.7120005@news1.tin.it...
-cut-
> E' *questo* il succo del discorso, Michele: PRESUNZIONE. Chi ne è malato è
> difficilmente convincibile del danno che arreca al prossimo...

Questo quindi farebbe di te un caso veramente disperato.....

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 14:29:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:29:12 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nhpnovcjts54krvf2d93ufdusu31p4994@4ax.com...

> On Tue, 14 Oct 2003 12:06:33 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> Anche a te e scusa se ho approfittato di questo tuo messaggio sul NG.

Ci mancherebbe.

Non c'e' bisogno che ti scusi, mi auguro soltanto che si possa tornare a
ragionare, magari anche ironizzando e dileggiando, ma senza mai dimenticare
che in fondo scrivere su idu dovrebbe essere prima di tutto un divertimento.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 14:31:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:31:21 +0200

"apostolo"

> Ripeto per l'ennesima volta che nella querelle Bruno/Branco non ci entro
ma

> mi sembra che qualche giorno fa, alla stessa ricostruzione da me fatta, mi

> desti ragione.*

> apostolo

> *devo cercare il post?

cerca pure il post e vedrai che io ho sempre specificato che Antonio Bruno
usò come PRETESTO il post di chata per espellermi dal suo bucum per
interposta persona. I reali motivi invece erano sempre i soliti: ad AB danno
grande fastidio le critiche documentate e le opinioni diverse dalla sua.
ogni volta che può espelle, censura e cancella. Almeno fino ad oggi si è
comportato così.

ciao

Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 14:33:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:33:31 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Ppxib.208745\$heE5.7013795@news1.tin.it

> "D.J. Aracno il minchione":
>> Antò, ma sei diventato autoironico?
>
> Rispondo io per antonio:

Finalmente una novità!

> No testadiminchia.
> Si vede che non capisci un cazzo.

Tutto qui il tuo linguaggio triviale? Sei molto, molto limitato, poppante.

> Quando svanisce l'effetto dell'ecstasy
> rileggiti il post (tanto non lo capisci neanche dopo)

Non so: dopo quanto svanisce? E siamo sicuri che svanisce? Lo chiedo a te,
visto che sembri un esperto. Anche se l'idea che mi sono fatto, giudicando
te, è la seconda che ho detto.

Ma potrei ricredermi. Confessa, ti è caduto in testa un incudine? Puoi
dirlo, sai.....

Hai piccini si perdonano queste cose.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Tue Oct 14 14:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 13:46:59 GMT

In nhpnovcjtsp54krvf2d93ufdusu31p4994@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,

Gof.Nospam@tin.it, il 14-10-2003 15:12 ha scritto:

- > per "apostolo" [1] : IMHO da parte mia non ho molte difficoltà a
- > mettere a posto e a salvare il tutto, compresa la mia attuale sign...
- > giacche' ne ho altre da utilizzare : e' sufficiente pero' che
- > "apostolo" faccia UNA delle due seguenti (buone) azioni :

Nonnò, non te la cavi così Pierpaoli.

- > - ritirasse [2], scusandosene, che il sottoscritto sia un "razzista
- > mafioso" visto che il sottoscritto non e' ne' razzista e ne', per sua
- > natura, un mafioso [3]

Ti dico due o tre cose:

A) innanzitutto le male parole che mi hai scaricato, sono sicuro che -così, a lume di naso- farebbero pendere la bilancia fortissimamente a tuo sfavore;

B) il contesto è quello di un Ng oltretutto particolarmente "movimentato", ove sarebbe davvero difficile scagliare la prima pietra, da parte di alcuno;

C) sono più circostanziate (e più battute, credimi!) i miei "razzista" e "mafioso" che i vari coglione e cretino che mi sono preso da te, senza un motivo; e ti porto pure l'esempio:

In gtajovs7l7mf6hq4pt411u9rc8eaernktn@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:38 ha scritto:

- > anche cemento, di quello a presa rapida pero'

Anche mafioso, pierpaoluccio? o guardi troppa pubblicità?

apostolo

ove c'è pure il riferimento dello spot di una nota marca di automobili.

In d6jiovkodb7om8fmi2gn4g4rl9qj3i6t5r@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 14:48 ha scritto:

- > i trattini servono
- > per rendere un po' più sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
- > possa capirmi)

Anche razzista? vergognati!

apostolo

Ora tu giustifica e circostanzia gli epiteti che mi hai rivolto, poi ne riparlamo...

- > [1] che non so a chi fisicamente corrisponda dall'altra parte di
- > quella linea telematica che lo collega ad internet tramite TIN.IT,
- > mentre il sottoscritto si firma (per sua libera scelta e senza critica
- > alcuna per la differente scelta fatta dall'utente di TIN.IT che usa

> "firmarsi" come "apostolo")

Il mio nome è il segreto di Pulcinella: lo sa Albricci perché gliel'ho detto nell'ambito di un nostro scambio avvenuto nella community del Graal, lo sa Ubachef per, così dire, induzione ed è praticamente stato detto anche qui, perché APOSTOLO è il mio cognome.

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 14:57:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:57:04 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB1CA8F.3C6A%artepub@tin.it...

>

> In gtajovs7l7mf6hq4pt411u9rc8eaernktn@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:38 ha scritto:

> In d6jiovkodb7om8fmi2gn4g4rl9qj3i6t5r@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 14:48 ha scritto:

Allora lo sai cos'e' un message-id :-)))
Potremo annoverare questa faccenda tra quelle in cui un cosiddetto
branchista non coglie l'ironia?
Farebbero quasi due piccioni con una fava :-)

Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT un vero RICERCATORE
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:08:35 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:Xcxib.208672\$HE5.7011796@news1.tin.it

> "D.J. Aracno":
>> Il mago ha plonkato per moooooolto meno utenti esageratamente più educati
> di
>> quel buffone di zegh77 (sotto mentite spoglie).
>> Nessuno qui dice che non sia giusto plonkare (anche se molti, me
>> compreso, non lo fanno) ma che tale pratica sia una VIGLIACCHERIA quando
>
> Buffone ci sarai tu stronzo.

Oh, chi abbiamo qui? Lo scemo del villaggio globale...!

> E cerca di parlare bene

Hai dato ampiamente prova di essere tu il secchione di oxford....

> perchè ti vengo a prendere
> in quella discoteca del cazzo e ti bastono testadicazzo, hai capito
> dj dei miei coglioni drogato?

Miii! Che paura che mi fai!!!! Sto tremando come una foglia....! E, dimmi,
patetico trollino, userai il fucile ad acqua o la pistolina con le
freccette? E verrai da solo o ti porterai dietro tutto l'asilo? O il tuo
fratello grande?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:14:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:14:25 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:qwwib.208425\$he5.7004972@news1.tin.it

-cuttone-

HAHAHAHAHAHAHA! Non ti si fila neanche lui..... Poveraccio!

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Tue Oct 14 15:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 14:20:38 GMT

In bmgvej\$mrh9p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 15:57 ha scritto:

> Allora lo sai cos'e' un message-id :-))))
> Potremo annoverare questa faccenda tra quelle in cui un cosiddetto
> branchista non coglie l'ironia?
> Farebbero quasi due piccioni con una fava :-)

Sai che ti dico, che c'hai ragione!!! :-)

apostolo

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:21:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:21:38 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:_fxib.208689\$hE5.7012444@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bme59o\$1oe\$7@newsreader.mailgate.org...
>> "Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
>> messaggio news:pan.2003.10.13.03.15.54.511812@despammed.com
>>
>> -cut-
> "Arecibo"
>>> È un anno che lo ripeto, se Antonio vuole, questi 4 sfigati li vediamo
>>> tutti con la merda nei pantaloni:-))
>
>
> "D.J. Aracno il testadicazzo"

Proprio non ti riesce di storpiare il mio nick in qualcosa di divertente o originale?

>> Per mano di chi? Tua? MAFFAMMILPIACEREE, va....!

>>

> Ciao frocio. il primo che faremo cacadre sei tu, contento?

Se tutti fossero come te, potrei vivere di prepotenza!

> Forse uscirà più droga che sangue.

Quindi ammetti che avresti la peggio....

> "Arecibo"

Dì un pò, scemotto, com'è che ora ti firmi arecibo? Crisi di identità?

PS: comunque, dai, impegnati un po' di più, ecchecc...! Non ti trovo stimolante come una volta. Che succede: non ti hanno cambiato più il pannolone?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:22:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 16:22:41 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:olyib.275922\$R32.8991985@news2.tin.it

> "Blutarsky":

>> Arecibo?

>> Pero'....

>

> No, ero io "ZeGH77".

> Avevo dimenticato di togliere la stringa

> col nome di arecibo per quoting.

Si, si, come no.....! E magari ci credi pure tu.....!

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 15:25:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:25:34 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB1D261.3C6F%artepub@tin.it...
> In bmgvej\$mrh9p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 15:57 ha scritto:
>
> > Allora lo sai cos'e' un message-id :-)))))
> > Potremo annoverare questa faccenda tra quelle in cui un cosiddetto
> > branchista non coglie l'ironia?
> > Farebbero quasi due piccioni con una fava :-)
>
> Sai che ti dico, che c'hai ragione!!! :-)

Speriamo, mi piacerebbe trovare una testa di cavallo mozzata sotto il
cuscino :-)
Ciao
Nick

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 14 15:28:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 14:28:22 GMT

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio > Asimo, qual e' senza lapostorfo.

> Trona a studiare, Antonno.

> --

Certo che uno che vuole criticare la grammatica ad un altro, potrebbe almeno controllare di aver pigiato i tasti giusti prima di inviare il messaggio, pigiar male i tasti per scrivere lapostorfo o trona sara' meno grave che non sapere come si scrive qual e' pero.....

una versione casereccia di Jason vs Freddy kruger?

Forse era piu' criticabile l'ennesima pubblicita' a dei siti dove ha un interesse personale?

Sto' ng sembra sempre piu' gemellato con it.discussione.misteri con tutte questi interrogati in sospeso

ok ok torno a lurkare

Ken

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:29:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 16:29:37 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:GKxib.208923\$hE5.7016761@news1.tin.it

> "Apostolo

>> e che c'azzecca ora Antonio?

>>

> Non ci fare caso, apo.

> Lui confonde sempre coglioni e lampioni.

> E' la sua indole...e quella dei suoi seguaci.

> Il gurù è molto confuso...

HAHAHAHAHAHAHA! Non ti si fila neanche apostolo...! Sei proprio messo male, eh?

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 15:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:58:10 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aKTib.281939\$R32.9245358@news2.tin.it...

>

> "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio > Asimo,

> qual e' senza lapostorfo.

> > Trona a studiare, Antonno.

> > --

> Certo che uno che vuole criticare la grammatica ad un altro, potrebbe
almeno

> controllare di aver pigiato i tasti giusti prima di inviare il messaggio,

> pigiar male i tasti per scrivere lapostorfo o trona sara' meno grave che
non

> sapere come si scrive qual e' pero.....

La cosa e' voluta.

Fa parte del personaggio, prova a dare un'occhiata ai suoi siti.

> una versione casereccia di Jason vs Freddy kruger?

LOL

> Forse era piu' criticabile l'ennesima pubblicita' a dei siti dove ha un

> interesse personale?

Si, ma ad Antonio e' concesso, poiche' ha plonkato anche quel saccente,
borioso e cicappino di un sedicente Gruppo Coordinamento NEWS-IT che vuole Z
I T T I R L O.

:-)

Ciao

Nick

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 15:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:59:18 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:%IBib.277338\$R32.9041726@news2.tin.it

-cut-

> Noto ed apprezzo anche che, a differenza di Bynoi, ZeGH non offende
> nessuno, non traccia profili individuali pieni di sarcasmo sfottitorio,
> di falsità e di diffamanti affermazioni.

Ah, no? Leggi uno qualsiasi dei post con cui ha risposto a me! Li trovo
molto "oxfordiani", senza dubbio!
Inutile dire che non ho raccolto il "guanto": mi sento miliardi di anni luce
superiore a lui.

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 16:03:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:03:25 +0200

"ZeGH" <zegh77@libero.it>, nel
messaggio news:ApBib.210134\$hE5.7062067@news1.tin.it

-cut-

> Uno come lui è inutile alla società. Non serve.

invece quelli come te sono indispensabili, vero?

D.J. Aracno

PS: nel cambiare nome, guarda che ti sei dimenticato il 77. Ciao, pisquano!

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 16:08:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTO n. 8 (Kit Carson)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:08:56 +0200

"ZeGH77" <zegh77@supereva.it>, nel
messaggio news:MNxib.208952\$hE5.7017401@news1.tin.it

-cut-

> Stai tranquillo Aiatollah.

> Se volevo formattarti il disco lo avrei

> fatto già da un pezzo. Non lo fatto

perchè non hai la più pallida idea di come riuscirci, bamboccio.

D.J. Aracno

PS: casomai "Non *l'ho* fatto", analfabeta

From taita@hotmail.com Tue Oct 14 16:11:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "Taita" <taita@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 15:11:02 GMT

Sir Antony Brown, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

- > Per inciso: io la lettera che il Berlusca mi manderà unitamente alle
- > altre
- > 17.999.999 lettere che invierà agli italiani, la rispedirò CHIUSA, al
- > mittente...
- > Mi piacerebbe che tanti facessero la stessa cosa...;-)

senza neanche rendersi conto di persona che cosa scrive,
affidandosi solo al si dice?

Taita

From stefgeo@libero.it Tue Oct 14 16:21:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vendo collezione ufo

From: "stefano brescia" <stefgeo@libero.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 15:21:26 GMT

Salve vendo una collezione di video cassette (ufo x dossier)sono 35 volumi
al prezzo di 500.00euro.potete contattarmi a questo indirizzo stefgeo@
libero .it

From abuse@hotmail.com Tue Oct 14 16:30:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:30:48 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB18A29.3C13%artepub@tin.it

-cut-

- > Zegh insulta ma dice anche delle verità scomode per voi ma chissà perché
- > quando arrivano cosiddetti troll dell'altra parte, voi del branco li
- > lasciate bellamente fare...

Certe volte non merita risposta, altre solo sputi. Vedi tu.

Il fatto che solo tu e antonio poi gli date corda (nel senso che lo
incoraggiate pure) la dice lunga. Ma su di VOI, non su di lui, poverino....

D.J. Aracno

From me@privacy.net Tue Oct 14 16:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO: fenomeno in crescita
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:45:07 +0200

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3f8b99ce.897866@news.fastwebnet.it...

> Quattro annate (tre complete: dal 2000 al 2002) sono on line con i

[...omissis...]

> Lasciando da parte i dati degli ultimi 3 anni (in due dei quali c'e'

[...omissis...]

Grazie delle informazioni puntuali e precise.
Appena ho tempo (ho appena finito un trasloco... :-/) darò un'occhiata.
Grazie ancora.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From arkangel@freemail.it Tue Oct 14 16:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:52:07 GMT

kennynt <kennynt@tiscali.it> ha scritto:

>Certo che uno che vuole criticare la grammatica....

Io sono un letterato d'avanguardia, non un pucciapaccia
come il fattucchiere di Pergine, ricordatilo lurkatore.

--
I mei siti:
<http://members.xoom.it/astornomia>
<http://members.xoom.it/ufologai>

Inviato da www.mynewsgate.net

From koyds@libero.it Tue Oct 14 16:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:56:06 GMT

> Da che mondo e mondo, qui nell'NG come in TV ognuno porta le proprie
> opinioni, e porta le prove per quello che ha da dire...
> Ci lamentiamo che una trasmissione dica la propria perchè non la pensiamo
> così?

Quello che lamento non è il fatto che una trasmissione dica una cosa diversa da come la penso io, io mi lamento perchè Stargate è una trasmissione nata per raccontare i misteri, per analizzarli, per indagare su di essi, non per dare un giudizio, ora il sottotitolo "linea di confine" non ha più senso. Quello che stanno facendo è deridere chiunque crede o è appassionato di misteri (UFO compresi) e la cosa che mi fa arrabbiare è che stanno deridendo anche l'edizione condotta da Giacobbo, praticamente stanno dicendo che tutto ciò che è stato trattato da lui era solo frutto di leggende, di miti, di storie non vere (ma re Artù poi l'hanno trovato), mentre invece Giacobbo è stato un grande, l'unico a creare una trasmissione diversa e a fare un tipo di informazione diversa.....
Comunque resto dell'idea che Giacobbo e la sua edizione siano stati oscurati di proposito perchè scomodi, rischiavano di svelare dei segreti di stato che devono rimanere segreti...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Tue Oct 14 16:56:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 15:56:59 GMT

In bmh5p1\$8u2\$4@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 14-10-2003 15:26 ha scritto:

> Personalmente non mi ritengo un censore, ma quando ti ritrovi con
> atteggiamenti sul genere di sonotranoi, arbel, arecibo, apostolo e
> antoniobruno, che approfittano spesso e volentieri della calma altrui
> cercando di innescare inutili flames, capisco se qualcuno reagisce male:

Ecco, per esempio io non ho mai avuto a che ridire con te (anzi, mi pare che abbiamo scambiato cordialmente un paio di idee) mentre tu ora, invece, improvvisamente, affermi che io (insieme a altri) approfitterei spesso e volentieri della calma altrui cercando di innescare inutili flames... non ti pare che, al contrario, ciò di cui mi accusi l'abbia appena commesso tu

stesso?

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 17:01:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:01:07 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 13:46:59 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> - ritirasse [2], scusandosene, che il sottoscritto sia un "razzista
>> mafioso" visto che il sottoscritto non e' ne' razzista e ne', per sua
>> natura, un mafioso [3]

>Ti dico due o tre cose:

>

>A) innanzitutto le male parole che mi hai scaricato, sono sicuro che -così,
>a lume di naso- farebbero pendere la bilancia fortissimamente a tuo sfavore;

come "cretino", "beotas", "rimettiti il cappellino di cartastagnola" e
prob. altro? Beh, rileggiti, via GluGlu, quello che hai scritto, cosa
hai prodotto e cosa produci...

>B) il contesto è quello di un Ng oltretutto particolarmente "movimentato",

movimentato? Si', certo, ma lo sai perche' spesse volte e' cosi'
particolarmente "movimentato"?

>ove sarebbe davvero difficile scagliare la prima pietra, da parte di alcuno;

uno che scaglia la prima pietra c'e' sempre, fattene una ragione

>C) sono più circostanziate (e più battute, credimi!) i miei "razzista" e
>"mafioso" che i vari coglione e cretino che mi sono preso da te, senza un
>motivo; e ti porto pure l'esempio:

>> anche cemento, di quello a presa rapida pero'

mi spiace per te e non so come leggi le cose che trovi scritte sul NG,
a parte il fatto che STORPI o mozzi le frasi : la frase di cui sopra
era scritta così (cementatela nella zucca, ok?) :

"anche cemento, di quello a presa rapida pero' :))"

L'ironia... apo', e' l'ironia che non sai coglierla (cioe' quel
particolare modo di esprimersi che conferisce alle parole un
significato CONTRARIO o diverso da QUELLO LETTERALE)

>> i trattini servono

>> per rendere un po' piu' sardo il mio linguaggio, in maniera che tu
>> posa capirmi)

>Anche razzista? vergognati!

ma por favor, vergognati tu! : evidentemente NON SAI LEGGERE o, come
al solito (vedi sopra) ti sfugge... l'ironia insita ANCHE in quella
mia risposta a STM. Ma che te lo sto a dire?. Tra le altre cose,
alcuni tra i miei migliori amici sono *proprio* della Sardegna : ma
che te lo sto a dire?

>Ora tu giustifica e circostanzia gli epiteti che mi hai rivolto, poi ne
>riparliamo...

quello di "cretino", di "beotas", di "rimettiti il cappellino di
cartastagnola" (perche', non e' per caso vero?)? Bene, parliamone...
magari privatamente, ma parliamone, e magari rileggiti, via "GluGlu"

come "cretino", "coglione", "rimettiti il cappellino di cartastagnola"
e prob. altro? Beh, rileggiti, via GluGlu (come dice il tuo capo
sirianotestaquadra), quello che hai scritto, cosa hai prodotto e cosa
sei riuscito a produrre

>> [1] che non so a chi fisicamente corrisponda dall'altra parte di
>> quella linea telematica che lo collega ad internet tramite TIN.IT,
>> mentre il sottoscritto si firma (per sua libera scelta e senza critica
>> alcuna per la differente scelta fatta dall'utente di TIN.IT che usa
>> "firmarsi" come "apostolo")

>perché APOSTOLO è il mio cognome.

bene, ora so almeno quale e' il cognome di chi c'e' dall'altra
parte... della linea telematica.

Comunque scuserai pure me (spero) se non ti seguio' piu' in queste
tue comparsate a pagamento :))

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From ino@freemail.it Tue Oct 14 17:05:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ByVoi

From: ino@freemail.it (Dio sportivo)

Date: 14 Oct 2003 09:05:27 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> > >> Allora, a che punto siamo ?

> > >arriva, arriva

> > Spero entro Natale, cosi' ci metti su il fiocco :-)

> eddai, are e zegh hanno già il loro bel sitino.

Zegh è una nuova leva ?

From artempub@tin.it Tue Oct 14 17:07:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:07:22 GMT

In bmh5ph\$8u2\$15@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 14-10-2003 17:30 ha scritto:

> Certe volte non merita risposta, altre solo sputi. Vedi tu.
> Il fatto che solo tu e antonio poi gli date corda (nel senso che lo
> incoraggiate pure) la dice lunga. Ma su di VOI, non su di lui, poverino....

Allora, questa è la seconda volta che mi insulti nel giro di pochi minuti e senza che io ti abbia mai detto bà: innanzitutto ti avviso che non vinci niente neanche se arrivi a quota cento, poi faccio presente -a te e agli altri- che questa tattica ormai la conosciamo tutti tropppo bene perché possa funzionare ancora: qualcuno provoca qualcun altro (per es. tu adesso nei miei confronti) che, reagendo, finisce dritto dritto nella rete del branco. Non vi semplifico la vita.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 17:19:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:19:12 GMT

In p93oovc9smr69vkga1a4omknnst18nviob@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 14-10-2003 18:01 ha scritto:

> come "cretino", "beotas", "rimettiti il cappellino di cartastagnola" e
> prob. altro? Beh, rileggiti, via GluGlu, quello che hai scritto, cosa
> hai prodotto e cosa produci...

Quella merda lì l'hai prodotta tu caro, e nei miei confronti!

> movimentato? Si', certo, ma lo sai perche' spesse volte e' cosi'
> particolarmente "movimentato"?

Io un'idea ce l'ho...

> uno che scaglia la prima pietra c'e' sempre, fattene una ragione

Volevo essere magnanimo, mi spiace per te...

> "anche cemento, di quello a presa rapida pero' :))"

- > L'ironia... apo', e' l'ironia che non sai coglieie (cioe' quel
- > particolare modo di esprimersi che conferisce alle parole un
- > significato CONTRARIO o diverso da QUELLO LETTERALE)

Veramente, a questo punto non so se ci fai, ci sei o... (?): tu dici a me di non aver colto l'ironia? tu che sei andato a piangere all'abuse per delle MIE FRASI IRONICHE? o (etc. etc. etc.), come ebbi modo a dire recentissimamente, è vero che i componenti del branco considerano l'ironia a senso unico??? (nda: C'HO UN ALTRO ESEMPIO! C'HO UN ALTRO ESEMPIO!)

P.S. Non chiedermi di non urlare, per cortesia... :-)))))))))) (magari capisci?)

- > quello di "cretino", di "beotas", di "rimettiti il cappellino di
- > cartastagnola" (perche', non e' per caso vero?)? Bene, parliamone...
- > magari privatamente, ma parliamone, e magari rileggiti, via "GluGlu"
- > come "cretino", "coglione", "rimettiti il cappellino di cartastagnola"
- > e prob. altro? Beh, rileggiti, via GluGlu (come dice il tuo capo
- > sirianotestaquadra), quello che hai scritto, cosa hai prodotto e cosa
- > sei riuscito a produrre

Non posso che ringraziarti per l'ennesima.

- > Comunque scuserai pure me (spero) se non ti seguio' piu' in queste
- > tue comparsate a pagamento :))

Mi scuserà lei se, nonostante la faccina, non intendo il senso della sua ultima frase... ma tant'è.

apostolo

From 0101@0101.com Tue Oct 14 17:30:54 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: GRIGIO preso a fucilate !!!
 From: fabrizio <0101@0101.com>
 Date: 14 Oct 2003 16:30:54 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 11:00:48 GMT
 "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
- > news:edd9dc4b0578f05cfe85b91296877cc1.121659@mygate.mailgate.org...
- > > Personalmente non conosco il cinese... ma le foto sono, sono... bhò!
- > > Guardatele e poi ditemi cosa ne pensate....
- > >
- > > <http://kiti.main.jp/Ufo/kakuto/kakuto.htm>
- > >
- > > V.S.
- >
- > E' giapponese, non ci si capisce na minchietta...;-)
- > Ciao

hehehee sembrerebbe un video trasmesso da una tv giapponese...

una festa di compleanno in famiglia, poi manca la luce,
qualcuno esce di casa per controllare
ed ecco!!!! un'astronave aliena!!!
allora si rintanano tutti in casa, ma gli alieni 'grigi'
sono piu' veloci ed entrano anche loro, a questo punto
qualcuno spaventato spara e ne colpisce uno, mentre gli altri (grigi) scappano...

nella foto in cui si vede una persona che porta in braccio
il corpo del 'grigio' colpito, il commento dice che
quel corpo puzzava di pesce marcio !?! :))

il tutto sembrerebbe eccaduto in un luogo nella campagna americana.

Dopo questo fatto questa famiglia si e' trasferita da quella casa per paura di essere rapiti.

sara' vero? :)

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 14 17:51:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 16:51:28 GMT

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio >
> Io sono un letterato d'avanguardia, non un pucciapaccia
> come il fattucchiere di Pergine, ricordatilo lurkatore.

Ho visto il sito ed era come immaginavo

Jason vs Freddy kruger

o

fuffa seria contro fuffa comica

ken

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:04:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 6: L'uomo che guarda...
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:04:53 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8be9b1.16454707@news.tin.it...

> mi stavo chiedendo se basta che una cosa sia strana e non sia mai
> stata vista prima perchè un animale provi paura.
>
> ciao, Jasmine

Gli animali sono molto più sensibili e "percettivi" di noi. Intendo quelli cosiddetti "superiori". Qui dovrei aprire una parentesi più ESP che UFOlogica...
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From inetman99@hotmail.com Tue Oct 14 18:05:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:05:27 +0200

In <http://google.com/groups?selm=BBB1C4F4.3C64%artepub@tin.it>,
apostolo <artepub@tin.it> typed:

> Come vedi, innanzitutto non si tratta solo di ironia ma già Diego
> Cuoghi dice qualcosa di più e qualcosa di più ho fatto intendere io.
> Il resto è davvero -e lo ripeto- aria fritta.
>

Grazie per il riassunto del thread.

Potrei cortesemente chiederti guisto un paio di esempi di quei casi (dato che dici "il piu' delle volte", credo siano tanti) che ti hanno portato a fare quella affermazione?

Un msgid non lo si nega a nessuno, ti pare?

Ciaotutti,

* -- che di google non ci capisce...

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the message will be automatically deleted.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:05:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO a: Grand Canyon

From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:05:38 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8bea0c.16545323@news.tin.it...

> On Tue, 14 Oct 2003 11:46:59 GMT, "Sir Antony Brown"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> > Direi, a modo loro, inquietanti.

>

> forse perchè danno l'impressione di un'impronta vera e propria

>

> ciao, Jasmine

Sì, ma anche nei tratti, nella postura...Mah...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:08:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:08:58 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1066146965X24053@usenet.libero.it...

>

> > Da che mondo e mondo, qui nell'NG come in TV ognuno porta le proprie

> > opinioni, e porta le prove per quello che ha da dire...

> > Ci lamentiamo che una trasmissione dica la propria perchè non la
pensiamo

> > così?

>

> Quello che lamento non è il fatto che una trasmissione dica una cosa
diversa

> da come la penso io, io mi lamento perchè Stargate è una trasmissione nata

> per raccontare i misteri, per analizzarli, per indagare su di essi, non
per

> dare un giudizio, ora il sottotitolo "linea di confine" non ha più senso.

> Quello che stanno facendo è deridere chiunque crede o è appassionato di

> misteri (UFO compresi) e la cosa che mi fa arrabbiare è che stanno
deridendo

> anche l'edizione condotta da Giacobbo, praticamente stanno dicendo che tutto
> ciò che è stato trattato da lui era solo frutto di leggende, di miti, di
> storie non vere (ma re Artù poi l'hanno trovato), mentre invece Giacobbo è
> stato un grande, l'unico a creare una trasmissione diversa e a fare un tipo
> di informazione diversa.....
> Comunque resto dell'idea che Giacobbo e la sua edizione siano stati oscurati
> di proposito perchè scomodi, rischiavano di svelare dei segreti di stato che
> devono rimanere segreti...

Nulla di più probabile, Koyds. E, di conseguenza, capiamo anche perchè certi "comitati" hanno tanto spazio in TV. Direttamente o...*indirettamente*...;-)
Ciao con un rimpianto associato per il bravo Giacobbo

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Tue Oct 14 18:09:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:09:09 GMT

In bmha8k\$m4mv0\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de, *Alessandro*,
inetman99@hotmail.com, il 14-10-2003 19:05 ha scritto:

> In <http://google.com/groups?selm=BBB1C4F4.3C64%artepub@tin.it>,
> apostolo <artepub@tin.it> typed:
>
>> Come vedi, innanzitutto non si tratta solo di ironia ma già Diego
>> Cuoghi dice qualcosa di più e qualcosa di più ho fatto intendere io.
>> Il resto è davvero -e lo ripeto- aria fritta.
>>
>
> Grazie per il riassunto del thread.
>
> Potrei cortesemente chiederti guisto un paio di esempi di quei casi (dato che
> dici "il piu' delle volte", credo siano tanti) che ti hanno portato a fare
> quella affermazione?
>
> Un msgid non lo si nega a nessuno, ti pare?
>

> Ciaotutti,
>
> * -- che di google non ci capisce...
>
> --
> Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti
> il messaggio verra' automaticamente cassato.
>
> To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the
> message will be automatically deleted.
>

Già fatto, grazie x l'interessamento.

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:20:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: INSULTO n. 9 (G.Albricci)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:20:00 GMT

Pervicacemente Albricci:

In bmg7e\$mgk6o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-10-2003 15:20 ha scritto:

"... le censure nel suo bucum."

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:24:05 GMT

In NJQib.34298\$vO5.1294390@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 14-10-2003 13:03 ha scritto:

> Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.) solo in
due modi.

> Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si toglie
> dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui
> dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc ecc.

Meditare, grazie...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 14 18:36:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:36:08 +0200

On Tue, 14 Oct 2003 09:56:20 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> No, solo UN esempio. Se sei così sicuro non ti dovrebbe essere difficile
>> trovare UN esempio per documentare quello che sostieni.

>> Se non lo trovi allora smettila con questa storia.

>Ma smettila tu, adesso me sò rotto

non ne avevo il minimo dubbio.

(e questa è una offesa, nel caso non la capissi e la confondessi con l'ironia)

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 14 18:37:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:37:20 +0200

On Tue, 14 Oct 2003 12:17:26 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>in realtà un solo esempio non basta. Visto che apostolo ha aderito all'uso
>sistematico del termine "branco" ci vogliono almeno due esempi a meno che
>"branco" sia composto da una sola persona.

ne basta uno solo.

Un post di una delle vittime con relativo assalto immotivato del
branco.

NON dovrebbe essere difficile con google e servizi analoghi.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 14 18:40:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:40:19 +0200

On Tue, 14 Oct 2003 12:40:37 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Uno dice: "I maghi sono ciarlatani". E' una affermazione generale, ed io
>NON LA ACCETTO a meno che mi si portino delle prove, o almeno esempi, ed
>anche cosi', con UNO o POCHI esempi, si tratterebbe ancora di una tipica

>generalizzazione

>scientista

>e cicappina.

e questa non l'accetto io.

Perché, sicuramente qualche scienista (ma chi sono? dove sono?
'stanno pure a Roma?) e cicappino l'avrà pure detto, ma non è certo
una affermazione che hai letto fatta da me e altri scettici.

Io per primo non non credo ad una tale generalizzazione.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 14 18:44:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:44:06 +0200

On Mon, 13 Oct 2003 21:57:46 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Guarda ad esempio la discussione sulla foto dell'impatto del secondo aereo alle torri
>gemelle. Leonardo sostiene che l'oggetto che vedo sotto all'aereo è l'ombra del
>motore, Eugenio il rigonfiamento della pancia dell'aereo. Per me queste sono
>spiegazioni che rappresentano un insulto all'intelligenza alla stregua del proiettile
>rimbalzante che ha ucciso JFK. Probabilmente loro pensano lo stesso di me.
>Questo dovrebbe portarci all'insulto reciproco?

esattamente questo il punto.

Sono tutte interpretazioni più o meno personali, o basate su
altrettanto personali interpretazioni.

E finquando rimangono così, sono argomento di discussione.
ma quando vengono presentate come verità inconfutabili "e chi dice di
non esserne convinto è in malafede" allora diventano ridicole o
insulti.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From SerniL@tin.it Tue Oct 14 18:46:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:46:10 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 19:40:19 +0200, Antonio Fanelli

<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

>>anche così, con UNO o POCHI esempi, si tratterebbe ancora di una tipica

>>generalizzazione

>>scientista

>>e cicappina.

>e questa non l'accetto io.

Oh - stavo citando. Mi e' stato detto che la generalizzazione e'
tipicamente scienista e cicappina, e vedendola fare ad apostolo
mi sono preoccupato della salvezza della sua anima.

Leonardo penitenziaggite

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 14 18:47:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:47:43 +0200

On Tue, 14 Oct 2003 13:32:55 +0200, "Francesco Rotondo"
<bloodfrMENOQUESTO@tin.it> wrote:

>Lungi da me dire se ha torto o ragione Stargate e questa nuova linea
>seguita... sul non ci sono misteri...

infatti è una affermazine a dir poco superficiale.
Di misteri, di eventi di cui non conosciamo le cause, di fatti che
nonsappiamo spiegarci ce ne sono tantissimi.

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
Spike: ...we band of buggered.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:51:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 17:51:32 GMT

Qualche gentlemam a chi dò fastidio e che mi vorrebbe DEMOCRATICAMENTE
scacciare da IDU, asserisce che idm (it.discussioni.misteri) dopo che me ne
sono andato via è un paradiso di dolcezza e di fratellanza.
Alcuni esempi sembrano dargli torto, però...

Da It.discussioni.misteri:

1) "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto
> Adoro i cretini pieni di boria come te.

SILVEA:
"Bene, alloria possiamo andare d'accordo, perche'
io amo alla follia gli imbecilli che si credono furbi, colti
ed informati,...."

2)- "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bl9m83\$9msdb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "asps" <
>
> > vuoi che ricordi a tutti quando scambiasti i ragli di Einstein per i
miei
> e
> > ci vomitasti sopra

>
> interpretazione scorretta la tua. Ti risposi per le rime amico mio e sul
tuo
> sito spazzatura pubblici solo estratti di quei post ma mai gli interi
> thread. Google permette comunque di visualizzare i thread interi per tua
> sfortuna.

3) Il 27 Set 2003, 17:04, "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy> ha scritto:

>
> "Stokz" <stokaz@tintin.it> ha scritto
>
> > ---> Mastella propone
> > « Ci vuole guinzaglio e museruola! »
> >
> > ...+ sacchettino per la cacca e polizza assicurativa...
> Va bene, ma sei OT, perche' che i leghisti siano degli idioti
> non e' certo un mistero!!
>
> Saluti

Invece per me è un mistero il fatto che ci sia gente come te in grado di mettere in fila una parola dietro l'altra su una tastiera di un PC... Pretendere poi un minimo di educazione e rispetto sarebbe mera utopia. Ma si sa, l'intelligenza è un dono che il cielo ha fatto a pochi. Segue lunghissimo e del tutto OT thread su Bossi e i leghisti.

4) "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:hUBeb.204727\$R32.6585160@news2.tin.it...
> Continua la caccia alle streghe sui media in mano ai comunisti.
> Ieri era Striscia, oggi è "Italia sul 2", un programma sciatto, scialbo e
> autoreferenziale condotto da una Leofreddi campionessa di doppiezza.
> Tema della trappola era la magia, probabilmente per festeggiare la
magnifica
[megacut tanto sono tutte cazzate]

anche tu devi essere un nano !!!!!
Qualcuno ha scritto che i nani sono carogne perchè hanno il cuore troppo vicino al buco del culo .
Tu devi essere anche più piccolo di un nano perchè hai il cervello troppo vicino al buco del culo e invece di formulare un pensiero caghi !
Quando hai finito.... tira lo sciacquone .

5) "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:hUBeb.204727\$R32.6585160@news2.tin.it...
> Continua la caccia alle streghe sui media in mano ai comunisti.
[stramegacut]

Ma perchè lo attaccate? Un po di svago ci vuole ogni tanto, senza sti personaggi il mondo sarebbe troppo serio.
Io mi sono divertito a leggerlo, bisogna prenderlo come cabarettisti sti tipi, come anche Emilio fede, altro che tg satirico striscia..... su su un sorriso in più e Guglielmo..continua così :)

6) "senes432" <senes432@mah.it> ha scritto

> Questo gruppo serve per tutte le discussioni riguardanti le scienze che
> non hanno (ancora) un loro gruppo apposito.
Senti, fai come stracavolo ti pare, ma se veramente non riesci a capire che nel tuo messaggio non c'e' assolutamente niente di scientifico e che devi mandarlo in un NG che tratta di politica, allora e' veramente grave.

E con questo chiudo sul serio.

Saluti

Anch'io, va...

E' vero che idm, senza di me, è diventato più calmino, ma mi sembra che certe "chicche" di Usenet siano un fenomeno tristemente...trasversale!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 18:53:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)

From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 17:53:01 GMT

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EIWib.215171\$hE5.7253040@news1.tin.it...

> Qualche gentlemam a chi dò fastidio

Correzione:

A *CUI* dò FASTIDIO...

A.B.

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 18:58:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 19:58:05 +0200

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Qualche gentlemam a chi dò fastidio e che mi vorrebbe DEMOCRATICAMENTE

- > scacciare da IDU, asserisce che idm (it.discussioni.misteri) dopo che me ne
- > sono andato via è un paradiso di dolcezza e di fratellanza.
- > Alcuni esempi sembrano dargli torto, però...

Almeno questa, Antonio, potevi risparmiartela. I flame e gli scambi di "scortesie" esistono, in forma piu' o meno estesa, su tutti i ng non moderati. Ma la qualita' di IDM, in questi tempi, e' piu' che soddisfacente: in ogni caso di gran lunga superiore a quella di IDU (non che ci voglia molto, eh). Bada bene che non sto asserendo che questo dipende dal fatto che tu non frequenti IDM: sicuramente i motivi sono altri. Ma cio' non rende meno scorretto questo tuo post.

saluti
ded

From blake13@inwind.it Tue Oct 14 18:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Very Important Message X il mio Amico Woodridge.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 19:58:56 +0200

"Mika-hel" wrote:

- > Più che altro il corpo una volta risorto richiede molte KJoule e le richiede
- > in fretta.

"Woodridge" wrote:

- > Quanti (anche solo come ordine di grandezza)?

Nell'ottica di 15.000 Kjoule di cui 10.000 solo ai neuroni il tutto nell'arco di 5 minuti devono essere assimilate dalle cellule, per evitare danni al cervelletto e danni alle sinapsi neuronali del cervello.

ecco le necessità dei vostri corpi dopo una resurrezione.

Per questo sono corpi facili da far risorgere per gli alieni

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From inetman99@hotmail.com Tue Oct 14 19:17:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:17:31 +0200

In <http://google.com/groups?selm=BBB1F9F2.3C9C%artepub@tin.it>,
apostolo <artepub@tin.it> typed:

>> Potrei cortesemente chiederti guisto un paio di esempi di quei casi
>> (dato che dici "il piu' delle volte", credo siano tanti) che ti
>> hanno portato a fare quella affermazione?

[SNIP]

>> Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto,
>> altrimenti
>> il messaggio verra' automaticamente cassato.

[SNIP]

>
> Già fatto, grazie x l'interessamento.
>
> apostolo

Uhm... A quanto pare hotmail si e' perso la lettera.

Purtroppo non e' affidabile ultimamente: mi e' capitato di spedire due mail in
ML e vedermene arrivare 0. Ti spiacerebbe postarli direttamente qui?

TIA,

*

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti
il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the
message will be automatically deleted.

From artempub@tin.it Tue Oct 14 19:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 18:43:14 GMT

In 4vcoov0u6g52s64bh92g4v16rnkr3g8ig7@4ax.com, Antonio Fanelli,
xanderXANDER@nelbuio.net, il 14-10-2003 19:36 ha scritto:

Diego Cuoghi:
>>> Se non lo trovi allora smettila con questa storia.

apostolo:
>> Ma smettila tu, adesso me sò rotto

Fanelli:

> non ne avevo il minimo dubbio.
> (e questa è una offesa, nel caso non la capissi e la confondessi con
> l'ironia)

Bene, innanzitutto questo è, credo, il sesto intervento (il branco non esiste, eh...), relativo all'aver detto che lo stesso branco non accetta ironia e sfottò che non siano a senso unico. Bene, c'è molto da meditare su queste cose... però un paio di domande al sig. Fanelli le voglio fare:

1) "non ne avevo il minimo dubbio" cosa starebbe a significare?

2) qual'è l'offesa? credo "me sò rotto", perché scrivere "ma smettila tu" in risposta a uno che ha appena digitato "allora smettila con questa storia", non solo è lecito ma... arriva dopo! Ah, sì, rimane il "me sò rotto" che è tutto tranne che un'offesa, quindi, ricapitolando, cosa è più offensivo, scrivere in prima battuta:

1/A) smettila con questa storia.

oppure, esasperati dall'ennesima -e secondo me impropria- richiesta, rispondere con un

2/B) Ma smettila tu, adesso me sò rotto

Dica, sig. Fanelli, dica pure...

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 19:44:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 18:44:28 GMT

In r0doovosa5eennhl4bvo7gejma3gatoh3k@4ax.com, Antonio Fanelli, xanderXANDER@nelbuio.net, il 14-10-2003 19:37 ha scritto:

> On Tue, 14 Oct 2003 12:17:26 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>> in realtà un solo esempio non basta. Visto che apostolo ha aderito all'uso
>> sistematico del termine "branco" ci vogliono almeno due esempi a meno che
>> "branco" sia composto da una sola persona.
>
> ne basta uno solo.
> Un post di una delle vittime con relativo assalto immotivato del
> branco.
> NO non dovrebbe essere difficile con google e servizi analoghi.

Di questi ultimi ce ne sono a bizzeffe ma credo stiate parlando di due cose differenti.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 14 19:50:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 18:50:41 GMT

In bmhefp\$m7pq4\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de, *Alessandro*,
inetman99@hotmail.com, il 14-10-2003 20:17 ha scritto:

- > Uhm... A quanto pare hotmail si e' perso la lettera.
- > Purtroppo non e' affidabile ultimamente: mi e' capitato di spedire due mail in
- > ML e vedermene arrivare 0. Ti spiacerebbe postarli direttamente qui?

Leggi i messaggi, sono qui: Google non serve e non scrivo in privato.

apostolo

From qo88op@despammed.com Tue Oct 14 20:28:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicato ai Lettori e agli Amici di Edicolaweb

From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 21:28:21 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aKTib.281939\$R32.9245358@news2.tin.it...

>

> "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio > Asimo,

> qual e' senza lapostorfo.

> > Trona a studiare, Antonno.

> > --

> Certo che - cut -

Sceodno una rcrecia sovta in una uviniserta' iatilana, non ha
ipmotrzana in qalue odrnie le ltetree snoo dsioptse in una proala
l'ucina csoa ipmotratne e' che la pmira e l'utlmia ltereta sanio al psoto
gustio. Il rseto puo' esrese una talote cnfosounie ed esrese acnroa
cmpolteanemte cmprosneilib. Qeutso prehce' non lgegamio ongi
sniolga ltertea ma la praloa nlela sua itnezreza.

saluti,

--

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 20:43:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:43:21 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Bene, innanzitutto questo è, credo, il sesto intervento (il branco non
> esiste, eh...), relativo all'aver detto che lo stesso branco non accetta
> ironia e sfottò che non siano a senso unico.

Quei sei interventi molto probabilmente non ci sarebbero mai
stati se tu avessi dato la risposta al primo dei post che ti
ha richiesto di indicare anche un solo esempio nel quale uno
dei "branchisti" (a tua scelta) non accetta l'ironia. Eddai,
sono sicuro che almeno un esempio te lo ricordi...

Quello che ti si richiede e' di una semplicità estrema, su:
Tu dare message-id e questione essere chiusa :)

In alternativa, si continua a tirarla per le lunghe: magari,
a qualcuno, piace così'. Però' poi mica ti puoi lamentare se
anche gli altri sono insistenti nei tuoi confronti, ti pare?

ciao
ded

From artempub@tin.it Tue Oct 14 20:48:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 19:48:25 GMT

In bmhjl4\$lumnu\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 14-10-2003 21:43 ha scritto:

> Quei sei interventi molto probabilmente non ci sarebbero mai
> stati se tu avessi dato la risposta al primo dei post che ti
> ha richiesto di indicare anche un solo esempio nel quale uno
> dei "branchisti" (a tua scelta) non accetta l'ironia. Eddai,
> sono sicuro che almeno un esempio te lo ricordi...

Su suggerimento di Nickblaster ho risposto già da un po', non chiedetemi
però di citarvi il post, per cortesia... in ogni caso ribadisco che non
aveva senso farlo e credo che almeno Nick abbia capito.

> In alternativa, si continua a tirarla per le lunghe: magari,
> a qualcuno, piace così'. Però' poi mica ti puoi lamentare se
> anche gli altri sono insistenti nei tuoi confronti, ti pare?

Perché, io sono stato insistente nei confronti di chi?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 20:49:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:49:06 +0200

Sir Antony Brown wrote:

> In NJQib.34298\$V05.1294390@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 14-10-2003 13:03 ha scritto:
>
>> Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.)
>> solo in due modi. Come la si è risolta su it.discussioni.misteri,
>> cioè con Bruno che si toglie dalle palle. Oppure con Bruno che
>> smette di fare i suoi porci comodi qui dentro e finisca la solita
>> manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc ecc.
>
> Meditare, grazie...;-)

E dov'e' l'insulto?

E' una considerazione rispettabilissima.

Non ho capito esattamente perche' non posti piu' su idm e cosa c'entri la
quarela, ma di fatto non ho mai visto flames del tenore e della violenza
verbale di idu.

Secondo me dovresti meditarci bene tu, Antonio.

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 20:53:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:53:31 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Quei sei interventi molto probabilmente non ci sarebbero mai
> > stati se tu avessi dato la risposta al primo dei post che ti
> > ha richiesto di indicare anche un solo esempio nel quale uno
> > dei "branchisti" (a tua scelta) non accetta l'ironia. Eddai,
> > sono sicuro che almeno un esempio te lo ricordi...

> Su suggerimento di Nickblaster ho risposto già da un po', non chiedetemi
> però di citarvi il post, per cortesia...

Accidenti, me lo devo essere perso! Allora lo chiedo a
Nickblaster! Nick, aiutooooo, dove e' quel post???

> > In alternativa, si continua a tirarla per le lunghe: magari,
> > a qualcuno, piace così'. Però' poi mica ti puoi lamentare se
> > anche gli altri sono insistenti nei tuoi confronti, ti pare?
>
> Perché, io sono stato insistente nei confronti di chi?

Di nessuno. Mi sono espresso male.

saluti
ded

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 20:54:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:54:00 +0200

AntonVonBrunner wrote:

> Si è più saputo niente della misteriosa scia bianca che attraversò i
> cieli d' America l'anno scorso?

Si e' dissolta. :-)
Ciao
Nick

P.S.: ho provato ad approfondire la questione, ma a parte la stessa notizia
ribattuta da diverse agenzie, non ho trovato niente di "ufficiale". Su
alcuni forum ho letto del possibile rientro in atmosfera di qualche
space-junk, ma non ho avuto l'accortezza di salvarmi il link e in ogni caso,
come si conviene, erano semplici supposizioni.

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 14 20:59:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:59:12 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Si e' dissolta. :-)

Ehi tu, piantala di dire idiozie [1] e rispondi alla domanda
che ti ho fatto poco fa nell'altro post.

ciao,
ded

[1] in qualita' di branchista sei naturalmente autorizzato a
reagire malamente all'ironia contenuto nel mio post :)

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 21:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 22:10:09 +0200

dedalo wrote:

>

>> Su suggerimento di Nickblaster ho risposto già da un po', non
>> chiedetemi però di citarvi il post, per cortesia...

>

> Accidenti, me lo devo essere perso! Allora lo chiedo a
> Nickblaster! Nick, aiutooooo, dove e' quel post???

Ho semplicemente suggerito che forse se Goffredo, in questo stesso thread,
se l'e' presa tanto per quel "razzista" e "mafioso" e' possibile che non
abbia colto l'ironia di apostolo (in quel contesto non penso si possa
parlare di veri e propri insulti, ed apostolo stesso ha confermato che di
ironia si trattava)

Il post era questo: <http://snurl.com/2o5o>

Per quanto spiacevole la discussione penso che Goffredo si sia offeso non
tanto per quelle due parole quanto per la capacita' che ha a volte apostolo
di portarti all'esasperazione :-)[1]

Ciao
Nick

[1] Nota per apostolo: sto scherzando, pero' neanche troppo!

[2] Volendo fare l'avvocato del diavolo, o il Serni della situazione, se
anche fosse corretta la mia visione significherebbe che Goffredo in questa
occasione non ha colto l'ironia di apostolo, e non certo che "il branco
accetta l'ironia solo a senso unico".

From artempub@tin.it Tue Oct 14 21:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:11:16 GMT

In bmhk82\$5ho7\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 14-10-2003 21:53 ha scritto:

> Accidenti, me lo devo essere perso! Allora lo chiedo a
> NICKblaster! Nick, aiutooooo, dove e' quel post???

Vabbè va, in via del tutto eccezionale:

In bmgvej\$mrh9p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 14-10-2003 15:57 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBB1CA8F.3C6A%artepub@tin.it...
>>
>> In gtajovs7l7mf6hq4pt411u9rc8eaernktn@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
>> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 22:38 ha scritto:
>
>> In d6jiiovkodb7om8fmi2gn4g4rl9qj3i6t5r@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
>> Gof.Nospam@tin.it, il 12-10-2003 14:48 ha scritto:
>
> Allora lo sai cos'e' un message-id :-)))))
> Potremo annoverare questa faccenda tra quelle in cui un cosiddetto
> branchista non coglie l'ironia?
> Farebbero quasi due piccioni con una fava :-)

From peltio@twilight.zone Tue Oct 14 21:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scattering di Rayleigh e cielo azzurro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:23:14 GMT

"Alex Bandera"

ti ho risposto su it.scienza (problemi a impostare il follow-up, eh?).
attendo tue nuove di là.
non fare il coniglio, mi raccomando.

>> Ti invito a FARE DELLE MISURE sulle foto dello skylab.
>> Io le ho fatte su quelle dello shuttle e ho trovato uno spessore che
>> non è compatibile con un cielo che inizia a diffondere il blu dai
>> cento km in su.
>
>Vedo che insisti, per cui forse è meglio terminare qui la nostra
>discussione.

ma come?
scappi via come il mago chrissygon non appena ti si chiede di circostanziare
le tue affermazioni?

saluti,
Peltio

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 21:28:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:28:56 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 17:51:32 GMT, "Sir Antony Brown"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E' vero che idm, senza di me, è diventato più calmino, ma mi sembra che
>certe "chicche" di Usenet siano un fenomeno tristemente...trasversale!...;-)

e pensa se su IDM ci restavi un altro po'!

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 21:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:47:16 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message
kqGib.211914\$hE5.7131421@news1.tin.it...

> "albion of avalon" ha scritto:
> > Per nulla. Ma stai qui da un paio di anni e le cose cambieranno
prospettiva.
>
> Ti assicuro che questa risposta mi ha fatto sorridere.
> Sei un veterano di guerra?

Veterano di guerra? Beh, per assurdo si ;-))
Come decorazioni ho un plonk, un serie d'insulti da far cascare i capelli ad
uno scaricatore di porto, una filastrocca da bettola. Tutte conferite dalla
stessa persona.
E sai perchè è iniziato il tutto? Come si sono ritrovato arruolato nelle
temibili squadre d'assalto del BRANCO? Perchè ho fatto notare al mago, con
ampia documentazione, che le sue teorie sui templari erano ridicole e che le
torture fatte seguendo metodologie date dal Vangelo un assurdo.

> > Di volare vola anche la Statua della Libertà. MA fino ad oggi nessuno lo
ha
> > fatto.
> > Stessodicasiper il pod fuori asse. Non c'era motivo per farlo.
>
> Questa obiezione è già meglio. L'ha già fatta a ragione anche qualcun
altro.
> Se l'aereo aveva il pod sotto la fusoliera non era l'aereo di linea
partito
> dall'aeroporto di Boston perché tutti se ne sarebbero accorti, quindi il

pod poteva
> essere più facilmente messo dentro che installato fuori.

Hai dato la soluzione più ovvia. Mettere l'affare dentro. Ma se la volevano fare ancora più completa bastava prendere un 747 cargo e farlo schiantare. Potevano farci dentro tutte le modifiche che volevano e nessuno si sarebbe mai accorto di nulla.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 21:47:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO b: Dorchester
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:47:19 GMT

AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
_vGib.279181\$R32.9137966@news2.tin.it...

> Nel 1851 alcuni operai stavano facendo brillare delle cariche esplosive a
> Dorchester, Massachusetts,

Ancora questa bufala?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 21:47:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:47:21 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bme9f5\$lf6k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "stefano"

>

> > non ne ho idea,

> > mai fatto l'elettricista

>

> parlavo per paradosso, il piombo conduce eccome.

Ehmmmmmm.

Mi pare che tutti i metalli conducano, più o meno bene, l'elettricità. Ho un ricordo vago del prof di chimica che indicava la tavola periodica e blaterava qualcosa.

Di quanto sbaglio?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 21:47:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 20:47:22 GMT

AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
icwib.274933\$R32.8965470@news2.tin.it...

> Certo che lo capisco, non preoccuparti. Non per nulla ero ricorso alla
> Polizia Postale per denunciare i cialtrodelinquenti di Binoi.

Bynoi, si scrive Bynoi.

> Ma non ho
> ottenuto alcun risultato,

Invece si, quella di fare una figura patetica e di farci sganasciare dalle risate.

Un vero mito la qUrela.

> anzi, quelli pur essendo stati costretti a fuggire
> da un provider all'altro, hanno continuato a fottersene della legge,
> dell'educazione ed anche dei Pubblici Ufficiali, deridendo a destra ed a
> manca.

Veramente sfottevano solo te. Ed alla grande.

> Comunque, non è per questo che ancora non faccio passi legali.

Come prima li qUreli e poi dici che non fai passi legali?
Mettiti d'accordo con te stesso.

> Aspetto ancora un po'. Raccogliamo ancora più materiale e, poi,
*muoviamoci
> sicuri*, al momento giusto.

LOL

> Un'ultima, flebile speranza, però, alligna in
> me: che la lezione maggiore, a quei diffamatori, la diano proprio gli
utenti
> di Usenet, spiacciandogli loro in faccia che hanno ben compreso di che
> pasta sono fatti. Sai che merde dovranno sentirsi (oltre a quello che,
> probabilmente, già si sentono)?...

La solita chiamata alle armi per i lurker.

> Un simile effetto, per me, è moralmente meglio di qualsiasi condanna
legale.

Fare figure di merda ti piace cos'ì tanto?
Come quelle volte che ti beccarono quando plagiasti qualcuno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 21:47:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:47:23 GMT

AntonVonBrunner <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
kvwib.275068\$R32.8968961@news2.tin.it...

> I motivi li ho già detti e di essi sono assolutamente convinto:
>
> 1) Rivalso sul mondo reale per evidenti grosse frustrazioni di cui
soffrono.
> (trad.: prendono pesci in faccia da tempo e si vendicano su Usenet);

Immagino le tue. Essere un fervente anticattolico ed avere la figlia che si
cresima.

Il massimo della frustrazione.

> 2) Hanno individuato nella "filosofia materialista positivista cicappina"
> una sorta di rassicurazione personale, una specie di immagine protettiva
che
> li faccia sentire "furbi", forti, giusti...

In effetti mancava un attacco al cicap.

In effetti il cicap pone in serio pericolo il tuo pane quotidiano.

- > 3) Il sottoscritto, attaccando ripetutamente questo pseudosapere stantio ed
- > arrogante, sono diventato il nemico pubblico n. 1.
- > Insomma, il tutto è riducibile ad una sola parola magica:
- >
- > Z I T T I R M I.

L'unico che zittisce sei tu.

L'ultimno dell'elenco è il cavalierdelverbo. Un poveraccio che aveva idee diverse dalle tue.

CMQ se sta leggendo mi dia una sua mail che gli mando la tessera del branco.

- > Ed ecco un'immagine che mi è sempre piaciuta, anzi che suggerisco a Zegh di
- > mettere nel suo bel sito:
- >
- > <http://www.asps.it/gotha.htm>

Come al solito ti accomuni ad i trolli. Questo troll è simile a te.
Spilla soldi al prossimo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 21:50:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:50:00 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmhdfn0q2j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

- >
- > "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
- >
- > > Qualche gentlemam a chi dò fastidio e che mi vorrebbe DEMOCRATICAMENTE
- > > scacciare da IDU, asserisce che idm (it.discussioni.misteri) dopo che me
- > > ne
- > > sono andato via è un paradiso di dolcezza e di fratellanza.
- > > Alcuni esempi sembrano dargli torto, però...
- >
- > Almeno questa, Antonio, potevi risparmiartela. I flame e gli
- > scambi di "scortesie" esistono, in forma piu' o meno estesa,
- > su tutti i ng non moderati. Ma la qualita' di IDM, in questi
- > tempi, e' piu' che soddisfacente: in ogni caso di gran lunga

> superiore a quella di IDU (non che ci voglia molto, eh).
> Bada bene che non sto asserendo che questo dipende dal fatto
> che tu non frequenti IDM: sicuramente i motivi sono altri.
> Ma cio' non rende meno scorretto questo tuo post.
>
> saluti
> ded

Probabile, molto probabile e me ne scuso. Ma dimmi: quanto è scorretta una simile frase:

"Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.) solo in due modi.

> Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si toglie
> dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui
> dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc ecc."?

Se mi concedi l' 1 a 1 non se ne parla più...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ti.nit@liver.oilime Tue Oct 14 21:50:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "A. Vito Candela" <ti.nit@liver.oilime>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:50:31 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:uhZib.35999\$V05.1343175@twister1.libero.it...

> Bynoi, si scrive Bynoi.

E chi lo dice?

--

Replicate ed argomentate contro quel che ho scritto oppure usate il nick
A.Vito Candela senza cambiare e-mail senza
motivare, che la pubblicita' alle CFV fa bene.
E' freeware. Sara' la silenziosa protesta prima della grande
battaglia. Una gerarchia di poster dal nome tutto uguale nel loro
grigore intellettuale : A.Vito Candela

Vote A.Vito Candela for president , il Luther Blisset dell'era energetica.

From samantha@nospam.it Tue Oct 14 21:51:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Samantha" <samantha@nospam.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:51:41 GMT

A. Vito Candela wrote:
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:uhZib.35999\$vO5.1343175@twister1.libero.it...
>
>> Bynoi, si scrive Bynoi.
>
> E chi lo dice?
byvoi

From ti.nit@liver.oilime Tue Oct 14 21:52:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "A. Vito Candela" <ti.nit@liver.oilime>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:52:36 GMT

"Samantha" <samantha@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:xlZib.38381\$e6.1344628@twister2.libero.it...
> A. Vito Candela wrote:
> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:uhZib.35999\$vO5.1343175@twister1.libero.it...
> >
> >> Bynoi, si scrive Bynoi.
> >
> > E chi lo dice?
> byvoi

byvoi si scrive byvoi

From samantha@nospam.it Tue Oct 14 21:53:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Samantha" <samantha@nospam.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:53:26 GMT

A. Vito Candela wrote:
> "Samantha" <samantha@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:xlZib.38381\$e6.1344628@twister2.libero.it...
>> A. Vito Candela wrote:
>>> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:uhZib.35999\$vO5.1343175@twister1.libero.it...
>>>
>>>> Bynoi, si scrive Bynoi.
>>>
>>> E chi lo dice?
>> byvoi
>
> byvoi si scrive byvoi
no si scrive byvoi

From ti.nit@liver.oilime Tue Oct 14 21:55:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "A. Vito Candela" <ti.nit@liver.oilime>
Date: Tue, 14 Oct 2003 20:55:00 GMT

"Samantha" <samantha@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:anZib.38391\$e6.1344710@twister2.libero.it...
> A. Vito Candela wrote:
> > "Samantha" <samantha@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:xlZib.38381\$e6.1344628@twister2.libero.it...
> >> A. Vito Candela wrote:
> >>> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> >>> news:uhZib.35999\$vO5.1343175@twister1.libero.it...
> >>>
> >>>> Bynoi, si scrive Bynoi.
> >>>
> >>> E chi lo dice?
> >> byvoi
> >
> > byvoi si scrive byvoi
> no si scrive byvoi

No, no si scrive no

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 22:03:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Robot umano
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:03:21 GMT

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu21_02i.htm

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 22:04:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 23:04:14 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0134_01C392A7.7CD69FE0
Content-Type: text/plain;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

dedalo wrote:
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
>
>> Si e' dissolta.
>
> Ehi tu, piantala di dire idiozie [1] e rispondi alla domanda
> che ti ho fatto poco fa nell'altro post.

Non e' un'idiozia.
La scia si e' dissolta.
Non ho prove documentali, ne' ho controllato di persona, ma cosi'
dice la fisica terrestre, che per inciso non e' colpa mia se non hai
studiato. Se vuoi possiamo proseguire la discussione tecnica su it.scienza
ma non penso che sarai in grado di capirla.
E alle 22:20, per quanto non fossi affatto tenuto a farlo - ne' da
netiquette ne' da manifesto - ho risposto in modo preciso e documentato alla
tua richiesta come da message-id che posso produrre se sollecitato - benche'
non obbligato - sia inteso.

> ciao,
> ded
>
> [1] in qualita' di branchista sei naturalmente autorizzato a
> reagire malamente all'ironia contenuto nel mio post

Non colgo l'ironia, quindi sei un cretino.

.
. .
. .
. .
. .

.
. .
. .
. .
. .
Tutto Ovviamente!
Ciao
Nick

-----=_NextPart_000_0134_01C392A7.7CD69FE0
Content-Type: image/gif;
 name="smile.gif"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-ID: <013001c39296\$b94ac2a0\$310e2c01@asuslk8410>

R0lGODlhDwAPAJEBAAAAAL+/v///AAAAACH5BAEAAAEALAAAAAAPAA8AAAIujA2Zx5EC4WlGwnnq
vQBJLTyhE4khaG5Wqn4tp4ErFnMY+Sll9naUfGpkFL5DAQA7

-----=_NextPart_000_0134_01C392A7.7CD69FE0--

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 14 22:06:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 10 UFI pazzi per me, posson bastare...
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:06:52 GMT

"3 gennaio 1963. 8.500 metri al di sopra di Bitburg, Germania.
È una bellissima giornata, non una nuvola in cielo. Il giovane Capitano
dell'Aviazione Tedesca Dieter Siemans si sta godendo il sole alla guida del
suo F-104, felice. Tra poco rivedrà la sua fidanzata Inga.
Ad un tratto lo vede... è soltanto un bagliore argenteo notato con la coda
dell'occhio, ma un pilota ben addestrato come lui ha un presentimento. Sa di
essere solo su questa rotta e la torre di controllo di Bitburg non ha
intercettato nessun altro nelle sue vicinanze, impugna il microfono e si
appresta a chiamare la base, ma "la cosa" gli si accosta. Ad una velocità
incredibile, il bagliore diviene una luce intensa. Poi assume la forma di un
oggetto distinto che, in un baleno, gli si affianca sull'ala sinistra e lo
tallona. È enorme, forse un po' più grande dell'F-104. Riesce a vedere una
struttura metallica circolare senza coda, ali, reattori o tubi di scarico.
Soltanto un disco d'argento con una parte superiore a cupola che sembra
vagamente trasparente. Con i forti riflessi causati dal sole è difficile a
dirsi, ma "Gesù, ha una carlinga, una cabina e riesco a vedere il pilota..."
Nota: Dal manoscritto inedito "Il tempo è giunto" di Robert O' Dean, 1993."

E' il decimo ed ultimo caso qui raccolto:
http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/da08_01i.htm

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion-n@despammed.com Tue Oct 14 22:09:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "albion of avalon" <Albion-n@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:09:35 GMT

Sir Antony Brown <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
ViWib.215011\$hE5.7248202@news1.tin.it...

> In NJQib.34298\$V05.1294390@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 14-10-2003 13:03 ha scritto:
>
> > Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.) solo
in
> due modi.
> > Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si
> toglie
> > dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui
> > dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc
> ecc.
>
> Meditare, grazie...;-)

Allora su cosa dobbiamo meditare? L'insulto non c'è. C'è solo una
considerazione. Che da quando hai desottoscritto it.discussioni.misteri il
numero di flame è calato in maniera drammatica.

Quindi ho tratto le conseguenze. Che la tua presenza su
it.discussioni.misteri era deleteria.

Adesso se invece di "ammorbare il ng" con questo inutile post iniziassi a
discutere, *civilmente*, con chi ha idee diverse dalle tue, (e senza tirare
in ballo cicap, branchisti, scetticazzi e bambinate del genere) le cose ti
assicuro che camieranno qui dentro.

Ma finchè scriverai, mio caro "ricercatore", post inutili come questo o
posterei vagoni di link che manco leggi non ti stupire della merda che
spali.

Prima che ti metti a frignare com un bimbo, si ho morphato ed è inutile che
mi plonki perchè mandato questo post rimetto i settaggi come prima.

Mi firmo con una tua frase, che scrvesti su it.discussioni.misteri

Stranamente da quando te ne sei andatonon ho più visto simili esempi di
prosa.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From xx@xx.xx Tue Oct 14 22:09:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:09:46 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 23:01:19 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>dedalo wrote:
>> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

Un applauso.
Ma volevo intervenire in un thread dove non sono stato tirato in ballo
per dirvi che siete due cretini, anzi, uno e' piu' cretino dell'altro.

--
Blutarsky
Tomorrow has been cancelled. --God

From Albion@despammed.com Tue Oct 14 22:11:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO n. 9 (G.Albricci)
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:11:57 GMT

Sir Antony Brown <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
4fWib.214981\$hE5.7247347@news1.tin.it...
> Pervicacemente Albricci:
>
> In bmg7e\$mgk6o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 14-10-2003 15:20 ha scritto:
>
> "... le censure nel suo bucum."

Lollisimo
beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far
funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Graal
si esercitera' la censura
Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From fabio.fafa@tin.it Tue Oct 14 22:12:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:12:49 GMT

è quello che dice le cose come stanno veramente :))

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Alex" <Surveyor74@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:0EFib.211748\$E5.7124356@news1.tin.it...
> Quale il miglior sito su Roswell?
> Grazie.
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 22:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:14:48 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 22:10:09 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

dedalo wrote:

>> Accidenti, me lo devo essere perso! Allora lo chiedo a
>> Nickblaster! Nick, aiutooooo, dove e' quel post???

>Ho semplicemente suggerito che forse se Goffredo, in questo stesso thread,
>se l'e' presa tanto per quel "razzista" e "mafioso" e' possibile che non
>abbia colto l'ironia di apostolo (in quel contesto non penso si possa
>parlare di veri e propri insulti, ed apostolo stesso ha confermato che di
>ironia si trattava)

Questa si' che e' ironia [1]! E pensa un po'... "a me mi sa", ma tanto
tanto, che apostolo non abbia capito neanche molto le mie (e non solo
le mie : me lo concedi apostolo?) di ironie, tanto che, me pensa,
penso e sento di credo che se la sia fatta un po' addosso (credo di
sento la puzza... ma non il tono :)) per la faccenda della
segnalazione all'abuse di tin.it :))))))

Vabbe', ho ancora in "pancia" sulla MailBox di yahoo la mia risposta (privata) ad Apostolo (in maiuscolo perche' questo e' il suo cognome, e non uno dei famosi della cena dei 12, lassu' pe' siriu, anche se preferisco di piu' quella di Leonardo Da Vinci, di cena), ma non so ancora quando gliela manderò, ma sento di..., vabbe', che con un po' dei suoi poteri infusi ne capira' ugualmente il contenuto anche se gli giungera' tardi e tosta :))

>Per quanto spiacevole la discussione penso che Goffredo si sia offeso non
>tanto per quelle due parole quanto per la capacita' che ha a volte apostolo
>di portarti all'esasperazione :-)[1]

questa e' vera, na svolazziamo va...

parafrasando Nick :

[1] Nota per apostolo: sto scherzando, pero' neanche troppo!

>Ciao

>Nick

"Ciao Nick" lo dico io, va bene? O... vuoi una guerra? "perche' (come ho già avuto modo di scrivere) tu non sai di cosa sono capace se mi ci tirano per i capelli. Vuoi la guerra? farai una brutta fine..."
(<http://snurl.com/2o7a> :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 22:15:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:15:44 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 22:10:09 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

(BIS)

dedalo wrote:

>> Accidenti, me lo devo essere perso! Allora lo chiedo a
>> Nickblaster! Nick, aiutooooo, dove e' quel post???

>Ho semplicemente suggerito che forse se Goffredo, in questo stesso thread,
>se l'e' presa tanto per quel "razzista" e "mafioso" e' possibile che non
>abbia colto l'ironia di apostolo (in quel contesto non penso si possa
>parlare di veri e propri insulti, ed apostolo stesso ha confermato che di
>ironia si trattava)

Questa si' che e' ironia [1]! E pensa un po'... "a me mi sa", ma tanto
tanto, che apostolo non abbia capito neanche molto le mie (e non solo
le mie : me lo concedi apostolo?) di ironie, tanto che, me pensa,

penso e sento di credo che se la sia fatta un po' addosso (credo di sento la puzza... ma non il tono :)) per la faccenda della segnalazione all'abuse di tin.it :))))))

Vabbe', ho ancora in "pancia" sulla MailBox di yahoo la mia risposta (privata) ad Apostolo (in maiuscolo perche' questo e' il suo cognome, e non uno dei famosi della cena dei 12, lassu' pe' siriu, anche se preferisco di piu' quella di Leonardo Da Vinci, di cena), ma non so ancora quando gliela manderò, ma sento di..., vabbe', che con un po' dei suoi poteri infusi ne capira' ugualmente il contenuto anche se gli giungera' tardi e tosta :))

>Per quanto spiacevole la discussione penso che Goffredo si sia offeso non
>tanto per quelle due parole quanto per la capacita' che ha a volte apostolo
>di portarti all'esasperazione :-)[1]

questa e' vera, na svolazziamo va...

parafrasando Nick :

[1] Nota per apostolo: sto scherzando, pero' neanche troppo!

>Ciao

>Nick

"Ciao Nick" lo dico io, va bene? O... vuoi una guerra? "perche' (come ho già avuto modo di scrivere) tu non sai di cosa sono capace se mi ci tirano per i capelli. Vuoi la guerra? farai una brutta fine..."
(<http://snurl.com/2o7a> :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Tue Oct 14 22:23:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 21:23:32 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 13:23:03 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Rivendico dignità per l'ironia, la satira, la risata.

>E ci mancherebbe altro! il più delle volte però lo si rivendica a senso
>unico, soprattutto qui.

>Come vedi, innanzitutto non si tratta solo di ironia ma già Diego Cuoghi
>dice qualcosa di più e qualcosa di più ho fatto intendere io.

Ah, io parlo solo dell'ironia, della satira e della risata. Se vuoi portare il discorso sull'insulto, e' _un altro_ discorso.

Sinceramente, in quel discorso li' sopra, non riesco a vedere dove, o come, tu abbia fatto intendere altro rispetto a

"Il piu' delle volte, soprattutto su IDU, la dignita'
per ironia, satira, e risata, e' rivendicata a senso
unico".

Non sono d'accordo con questa affermazione - dopotutto, siamo su un
gruppo di discussione: sai che noia, se tutti avessimo una medesima
opinione? - pero' non pretendo di aver ragione; potrebbero mancarmi
dei dati che tu hai, e quando io li avessi, capirei che hai ragione
tu (e quindi cambierei opinione: io sto con l'opinione vincente, l'
ho gia' detto piu' volte :-).

E per questo cerco di carpirti quei dati che hai tu, ed io no.

In fondo, che il timore di avere torto sproni a cercare nuovi dati,
anziche' chiudere gli occhi plonkando colui che pare averli, e' una
dote positiva 8B

>P.S. Il "soprattutto qui", oltretutto, è sintomatico: secondo il tuo metro
>di giudizio dorei portarti anche degli esempi al di fuori di Idu, perché non
>me li hai chiesti?

Be'... qui siamo su IDU, e io chiedo esempi relativi a IDU.

Certe volte, le spiegazioni banali sono quelle che non vediamo :-)

Leonardo 8B

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From xx@xx.xx Tue Oct 14 22:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:27:29 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 21:03:21 GMT, "Sir Antony Brown"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu21_02i.htm

Io qui Steve Wilson non lo trovo.
<http://www.csd.uwo.ca/~pettypi/elevon/aces.html>

--

Blutarsky
kowabunga!

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 14 22:27:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 3: Scia misteriosa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 14 Oct 2003 23:27:49 +0200

Blutarsky wrote:

> On Tue, 14 Oct 2003 23:01:19 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

>> dedalo wrote:

>>> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>

> Un applauso.

> Ma volevo intervenire in un thread dove non sono stato tirato in ballo

> per dirvi che siete due cretini, anzi, uno e' piu' cretino dell'altro.

Dovresti fornire i nomi precisi.

"uno" e "altro" e' troppo vago, anche se abbinato a cretini lascia intendere una precisa volonta' a te ascrivibile di offendere due differenti individui.

Chi e' piu' cretino dell'altro, e chi e' l'altro? E chi?

Ci sono due diverse combinazioni e quindi una probabilita' su due che "uno" sia piu' "cretino" di "altro".

Dove sono i message-id che dimostrano scientificamente che siamo due cretini?

Se non li trovi stai diffamando due individui. Se li trovi li hai interpretati male.

Ciao :-)

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 22:29:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 21:29:49 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 11:42:06 GMT, "AntonVonBrunner"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Certo che lo capisco, non preoccuparti. Non per nulla ero ricorso alla

>Polizia Postale per denunciare i cialtrodelinquenti di Binoy. Ma non ho

>ottenuto alcun risultato,

e ci credo! Se gli hai segnalato "Binoi" anziche' "bynoi", quelli della P.P. di Trento staranno ancora ridendo su come ti comporti.

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 14 22:34:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 14 Oct 2003 21:34:00 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 12:02:24 GMT, "AntonVonBrunner"
<antonio-bruno3@tin.it> wrote:

> Insomma, il tutto è riducibile ad una sola parola magica:
> Z I T T I R M I.
>
> Ed ecco un'immagine che mi è sempre piaciuta, anzi che suggerisco a Zegh di
> mettere nel suo bel sito:
>
> <http://www.asps.it/gotha.htm>
>
> Ed anche questo sito, amici, vi consiglio di leggerlo bene...;-)

C.V.D. e come a dire : Troll chiama Troll. Certo che tu non cambi mai...

>Saluti

si', questi :

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 14 22:41:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO b: Dorchester
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:41:33 GMT

AntonVonBrunner wrote:

> Nel 1851 alcuni operai stavano facendo brillare delle cariche esplosive a
> Dorchester, Massachusetts...

> Secondo l'opinione dell'editore della rivista Scientific American il vaso
> sarebbe stato fabbricato da Tubal-cain, il mitico padre della metallurgia.

Tubalkain è un personaggio minore della Bibbia. Lui e i suoi fratelli, discendenti di Caino, sono considerati i mitici fondatori di diverse tradizioni: i suonatori di flauto e di cetra discenderebbero da Iubal, i nomadi che abitano sotto le tende e allevano bestiame da suo fratello Iabal, quanti lavorano il ferro invece dal terzo fratello Tubalkain (Genesi 4, 19,22)

=====

La discendenza di Caino

[17] Ora Caino si unì alla moglie che concepì e partorì Enoch; poi divenne costruttore di una città, che chiamò Enoch, dal nome del figlio.
[18] A Enoch nacque Irad; Irad generò Mecuael e Mecuael generò Metusael e Metusael generò Lamech. [19] Lamech si prese due mogli: una

chiamata Ada e l'altra chiamata Zilla. [20] Ada partorì Iabal: egli fu il padre di quanti abitano sotto le tende presso il bestiame. [21] Il fratello di questi si chiamava Iubal: egli fu il padre di tutti i suonatori di cetra e di flauto. [22] Zilla a sua volta partorì Tubalkàin, il fabbro, padre di quanti lavorano il rame e il ferro. La sorella di Tubalkàin fu Naama.

=====

Gli stessi fratelli vengono però rivendicati come fondatori da molte discipline esoteriche:

http://www.esoteria.org/web_utenti/ilmisteroditubalkain.htm
<http://www.zen-it.com/mason/documenti/cooke.htm>

- > La roccia precambriana che racchiudeva il vaso è stata datata 600 milioni di
- > anni. (fonte: <http://utenti.lycos.it/facs/dorchester.html>)
- >
- > Domande: com'è possibile che la lega di cui è composto quel vaso sia tuttora
- > sconosciuta?

Domanda: Dove si trova quel vaso?
E' stato davvero esaminato da qualche esperto o si tratta di una delle tante leggende bibliche diffuse dai creazionisti che sostengono la verità letterale della Bibbia?

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 14 22:59:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 14 Oct 2003 21:59:54 GMT

Blutarsky wrote:

- > "Sir Antony Brown" wrote:
- >
- > >http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu21_02i.htm
- >
- > Io qui Steve Wilson non lo trovo.
- > <http://www.csd.uwo.ca/~pettypi/elevon/aces.html>

Ho trovato due testi interessanti. Nel primo c'è una succinta biografia di questo personaggio, nel secondo si mette in dubbio tutta la storia che sembra fare acqua da tutte le parti:

=====

Escaped the orphanage at age 14 and joined the Army Air Force. It was easy to get in back then. Came up through the ranks from Private to a Full Colonel after 40 years. Went to flight school at Kelly AF Base, Texas. Was in the Korean, Vietnam, Bay of Pigs, Auckland and Persian

Gulf Wars. Time out for College and majored in Achaeology, Paleontology. A highly decorated fighter pilot and triple Ace. One of a few holders of the Air Medal of Honor, Silver Star, with 2 DSC's (Distinguished Service Cross), wounded in action twice with two purple hearts, AF commendation medal and the POW/MIA award. After a strange encounter with a UFO, was assigned to Branch of Unexplained Aerial Phenomena (UFO Investigations). At one time was attached to the 1st Air Force Special Forces Air Command. A 5' 11" Stocky individual now makes his home in Grand Junction, Colorado. Never Married.

(<http://www.ufomind.com/misc/1997/jun/d19-002.shtml>)

=====

Mr Campbell,

One question: Is this Steve Wilson guy for real? I'm reading his bio, and I can find no evidence to substantiate his claims that he;

- 1) Was in the AAF/USAF for 40 years, and was only a Colonel
- 2) Went to flight school at Kelly AFB (Randolph is the only flying training base in the San Antonio area)
- 3) Was a "triple ace" (there's not even a Wilson ANYWHERE as a USAF ace... much less one who garnered 15 kills in Korea, Vietnam, and the Gulf)
- 4) Was a winner of the "Air Medal Of Honor" -- what the hell IS that, anyway?!

There's more and more inconsistencies, so why go on?

I don't know who this person is, or who he claims to be, but his "bio" flagged my attention. What a liar.

One other random thought. He claims to have been in the Army Air Corps, AND to have flown in the Gulf War. If the AF turned 50 in 97, then in the gulf in 91, the AF would have been 44 years old. IF Mr Wilson was in the AF for 40 years, then he would have joined in 1954...6 years AFTER the Army Air Corps ceased to exist.

Let's not even throw into the discussion the fact that NOBODY short of guys like Eisenhower and MacArthur spends more than _30_ years in the military. That privelage is waived VERY rarely, if ever.

I'd really like to see more on what "Colonel" Wilson claims to have as qualifications. What aircraft has he flown? How many flight hours does he have? What units has he been with? If he even utters "it's classified" or "I can't tell you", I'm going to HAVE to throw the bullshit flag into the air once again. How many Lieutenants who come right out of flight school go DIRECTLY into the black world as a pilot?

The answer: none. He's got to have some specifics to back his pretty outlandish claims. Even if he WAS in the USAF, he can only bullshit people who ARE IN the USAF so far. Unfortunately, seems like he's throwing claims like that around with people who don't know any better, who can't check up on that sort of thing, or people who generally "don't know" (sounds like most of the UFO crowd, eh?).

Now that I think about it, it might be fun to go shoot holes through every one of the claims he makes in that bio. I could almost write a Masters Thesis on it. Unfortunately, unlike Mr Wilson (I won't give him the credit of having been a Colonel, because he hasn't proven THAT, either), I don't have the luxury of having the time to squader on such things. Nor do I have the luxury of being able to talk about my FAKE Air Force career. Some of us have real careers that we have to concentrate on.

Randy Haskin

(<http://www.ufomind.com/misc/1997/jun/d26-001.shtml>)

=====

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 14 23:08:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:08:44 +0200

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1KWib.215180\$he5.7253055@news1.tin.it...

>

> "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:EIWib.215171\$he5.7253040@news1.tin.it...

> > Qualche gentlemam a chi d  fastidio

>

>

> Correzione:

> A *CUI* d  FASTIDIO...

>

> A.B.

o capperi.

Invece "gentlemam2 e "d " sono perfetti.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Oct 14 23:44:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:44:04 +0200

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:7b53d80.0310140805.33fb7413@posting.google.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
>
> > > >> Allora, a che punto siamo ?
> > > > arriva, arriva
> > > Spero entro Natale, cosi' ci metti su il fiocco :-)
> > eddai, are e zegh hanno già il loro bel sitino.
>
> Zegh è una nuova leva ?

Lascia stare zegh, non merita l'onore di una citazione nel tuo bel sito: è
penoso sia come persona che come troll.
Ciao,
chatandplay

From gibbo@bonaga.it Tue Oct 14 23:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 14 Oct 2003 22:59:33 GMT

On Mon, 13 Oct 2003 13:08:49 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Per le radiazioni elettromagnetiche il piombo funziona egregiamente blocca
>anche i raggi x. A prescindere dal fato che non credo che il piombo sia un
>conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie
>non sono di piombo.

Gia, le batterie al piombo testimoniano che il piombo non e' un
conduttore di corrente...

ROTFL.

From bobodex@tiscali.it Wed Oct 15 00:12:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 1: Aviano
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 01:12:19 +0200

io mi ricordo di un tipo che doveva fare uscire un libro con delle foto
CLAMOROSE su AvIANO, si sa niente?

From arecibo@despammed.com Wed Oct 15 01:17:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:17:35 GMT

Il Tue, 14 Oct 2003 21:09:35 +0000, albion of avalon ha scritto:

> si ho morphato ed è inutile che
> mi plonki perchè mandato questo post rimetto i settaggi come prima.

X-Complaints-To: abuse@libero.it

From arecibo@despammed.com Wed Oct 15 01:21:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO b: Dorchester
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:21:05 GMT

Il Tue, 14 Oct 2003 20:47:19 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Ancora questa bufala?

Tentativo di innesco flame del troll Albion of Avalon
evitare di rispondere
-grazie-

From arecibo@despammed.com Wed Oct 15 01:26:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttancia,ma che e' diventato sto posto?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:26:05 GMT

Il Mon, 13 Oct 2003 23:57:11 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Diceva Cowper

Cowper chi??
quel perdente dell'allenatore della Binter?

From arecibo@despammed.com Wed Oct 15 01:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 00:29:42 GMT

Il Wed, 15 Oct 2003 00:44:04 +0200, chatandplay ha scritto:

> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:7b53d80.0310140805.33fb7413@posting.google.com...
>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
>>
>> > >> Allora, a che punto siamo ?

>> > > > arriva, arriva
>> > > Spero entro Natale, cosi' ci metti su il fiocco :-)
>> > eddai, are e zegh hanno già il loro bel sitino.
>>
>> Zegh è una nuova leva ?
>
> Lascia stare zegh, non merita l'onore di una citazione nel tuo bel sito:
> è penoso sia come persona che come troll. Ciao,
> chatandplay

tu invece meriteresti, non preoccuparti, hai un posto d'onore su ByVoi
insieme al consorte :-))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 15 01:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 02:40:28 +0200

"Arecibo"

> tu invece meriteresti, non preoccuparti, hai un posto d'onore su ByVoi
> insieme al consorte :-))

ma li hai fatti almeno gli esami del primo anno?

ciao
Giancarlo

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Oct 15 03:15:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: complimenti per il NG illeggibile
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 02:15:28 GMT

Vedo che qui le cose vanno sempre peggio,
ma i perditempo davvero non hanno altro da fare?

HEINZ

From fabio.fafa@tin.it Wed Oct 15 04:09:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riflessione molto importante!!
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 03:09:23 GMT

Ragazzi so che non avete voglia, tempo o siamo scettici,
ma cmq vi chiedo almeno di provare a leggere quello che c'è scritto in
questa mail e fermarsi a riflettere ...

avendo trovato questi scritti ho deciso di divulgare queste notizie, per far
si che tutti coloro che leggeranno
queste notizie facciano la stessa cosa che sto facendo io adesso, e spero
che seguino il mio esempio ...
un saluto a tutti !!

Il Messaggio di La Salette

LA SALETTE 1846

La Vergine Miriam ai ragazzi Melania e Massimino

"Se il mio popolo non vuole sottomettersi sarò obbligata a lasciare libera
la mano di Mio Figlio... Se il raccolto si rovina, la colpa è solo vostra...
Ci sarà una grande fame. Prima che la fame venga, i bambini al di sotto dei
sette anni saranno presi da tremi e morranno nelle mani di quelli che li
terranno... I preti, ministri di Mio Figlio, per la loro vita malvagia, per
la loro irriverenza, per la loro empietà nel celebrare i Santi Misteri, per
l'amore del denaro, dell'onore, dei piaceri, sono diventati delle, cloache
di impurità... Guai ai preti e alle persone consacrate a Dio che per la loro
infedeltà e per la loro vita malvagia crocifiggono di nuovo Mio Figlio...
Dio è sul punto di punire in modo esemplare. Guai agli abitanti della Terra.
Dio si alleggerirà della Sua Collera e nessuno potrà sottrarsi a tanti mali
riuniti... Dio permetterà all'antico serpente di mettere la divisione tra i
regnanti. In ogni società e in ogni famiglia si soffriranno pene fisiche e
moralì. Dio abbandonerà gli uomini a loro stessi ed invierà dei castighi...
La società è alla vigilia di terribili flagelli... Nell'anno 1864 Lucifero
sarà slegato dall'inferno assieme a un grande numero di demoni ed essi
aboliranno la fede anche alle persone consacrate a Dio...
Tutto si crederà perduto e non si vedranno che omicidi, non si sentiranno
che rumori di armi e bestemmie. I giusti soffriranno molto. La Terra sarà
colpita da ogni sorta di piaghe, ci saranno, guerre fino a che verrà
l'ultima che sarà voluta dai dieci Re dell'Anticristo (N.d.R. Le dieci
maggiori potenze mondiali: USA, URSS, Giappone, Italia, Francia, Gran
Bretagna, Canada, Germania, Cina). Questi Re avranno tutti uno stesso fine e
saranno i soli a governare il mondo... Prima che ciò avvenga nel mondo ci
sarà una falsa pace, non si penserà che a divertirsi... La natura domanda
vendetta per gli uomini ed essa fremerà di spavento per quello che dovrà
accadere alla Terra. Trema Terra! E tremate voi che professate di servire
Gesù-Cristo.
...Sarà durante quel tempo che l'Anticristo nascerà... Le stagioni saranno
cambiate, la terra non produrrà che frutti cattivi; gli astri cambieranno il
loro movimento regolare, la luna non rifletterà più che una pallida luce
rossastra. L'acqua e il fuoco daranno alla Terra un movimento convulso e
degli orribili terremoti distruggeranno tutto... Roma perderà la fede e
diventerà il seggio dell'Anticristo... Dio avrà cura dei suoi servitori e
degli uomini di buona volontà, chiamo gli apostoli degli ultimi tempi, i
fedeli discepoli di Gesù-Cristo che hanno vissuto nel disprezzo del mondo e
di se stessi... È tempo che escano a rischiare la Terra. Andate e
mostratevi come miei figli dilette. Combattetevi figli della Luce, voi piccolo
nucleo che vede! Ecco è il tempo dei tempi e la fine di tutto...
Ma ecco Enoch ed Elia riempiti dallo spirito di Dio. Essi predicheranno con

lo Spirito di Dio e molti uomini di buona volontà crederanno in lui e saranno consolati. Essi condanneranno gli errori diabolici dell'Anticristo. Guai agli abitanti della Terra. Ci saranno guerre sanguinarie, fame, peste e malattie contagiose. Ci saranno piogge e tempeste spaventose... terremoti che inghiottiranno le nazioni. Il sangue scorrerà da tutte le parti... Enoch ed Elia saranno messi a morte. ...Roma pagana sparirà, il fuoco cadrà dal Cielo su tre città. Tutta la Terra sarà scossa dal terrore... Il Sole si oscurerà... Ecco la bestia con i suoi seguaci, si eleverà con orgoglio nell'aria per andare fino al Cielo. Ma sarà soffocata dal soffio di Michele Arcangelo... Il Re delle Tenebre cadrà... allora l'acqua ed il fuoco purificheranno la Terra... Tutto sarà rinnovato... Figli miei, voi farete conoscere questo a tutto il mio popolo".

Il terzo segreto di Fatima

LA NUBE ROSSA

Circa le ore 21 qualcuno dei seminaristi gridò: "Guardate che fenomeno strano!" Nel cielo grigio c'era una nube rosso sangue ovale, ferma, sfumata ai bordi. "Forse sarà qualche esercitazione navale, qualche razzo." Disse uno. Eravamo a Fano, sul mare. "Ma no" ribattè un altro. "Un razzo compare e scompare. Quella è sempre ferma."

Guardammo ancora, ci recammo in Cappella per le ultime preghiere e poi a letto. Alla nube rossa nessuno pensò più. Nessuno di noi sapeva che quel segno era stato visto in più nazioni, che era stato predetto dalla Madonna nel 1917, per un dramma che ci avrebbe coinvolti tutti: la seconda guerra mondiale. Nel 1917 la Madonna aveva detto a tre pastorelli: "Questa guerra (la prima guerra mondiale) sta per finire. Ma se non si cessa di offendere il Signore, ne verrà un'altra più terribile. Quando vedrete di notte una luce sconosciuta, quello sarà il segno che Dio stia per punire i peccati del mondo con la guerra".

Non c'era salvezza? Sì. La Madonna chiedeva conversione e preghiere. Come Gesù nel Vangelo: "Se non vi convertirete, farete la stessa fine." "Se si ascolteranno le mie richieste" disse la Madonna "la Russia si convertirà e si avrà la pace. Altrimenti si diffonderanno nel mondo errori, guerre e persecuzioni contro la Chiesa. Molte nazioni saranno distrutte..... Come? E' il così detto "terzo segreto di Fatima".

MA CHE ACCADDE A FATIMA NEL 1917?

Dal 13 maggio al 13 ottobre la Madonna apparve a tre pastorelli: Giacinta di 7 anni, Francesco di 9 anni, Lucia che è tuttora vivente (nel 1984, N.d.R.) e allora aveva 10 anni. Chiedeva preghiere, specie la recita del Rosario, e sacrifici per la conversione dei peccatori, la Comunione riparatrice per almeno cinque sabati, la consacrazione del mondo e in particolare della Russia al suo Cuore Immacolato. Fenomeni straordinari, descritti da centinaia di testimoni oculari, accompagnavano le manifestazioni della Madonna. A mezzogiorno il sole perdeva il suo naturale splendore, tanto che la temperatura si abbassava e si rendevano visibili la luna e le stelle. L'arrivo della Madonna era preceduto talvolta da un fragore come un tuono e sempre da un lampo. Una nuvoletta bianca avvolgeva i tre pastorelli e l'elce, su cui si posava la Madonna. A visione ultimata, appariva nel cielo un globo luminoso che si allontanava insieme alla Madonna. Ma questi fatti non sembravano bastare a convincere la gente. Per cui la Madonna promise un miracolo strepitoso come prova assoluta delle sue apparizioni e dell'importanza delle sue richieste.

IL MIRACOLO DEL SOLE

Così il 13 ottobre oltre 50.000 persone erano convenute sul luogo delle apparizioni: credenti e miscredenti, semplici e dotti, portoghesi e stranieri, curiosi e giornalisti. La pioggia continua aveva inzuppato tutti. Il cielo era coperto. All'improvviso smette di piovere, le nubi si diradano e appare il sole che comincia a roteare su se stesso, proiettando fasci di luce rossa, gialla, verde, azzurra che colora le residue nubi e il paesaggio intorno. Dopo qualche minuto il sole si arresta e torna a brillare nel cielo. Poi riprende come una girandola con luci più intense di prima. Si arresta di nuovo, per poi ricominciare con un crescendo di bagliori. La folla è ammutolita.

Lo spettacolo è durato 12 minuti. A questo punto il sole sembra staccarsi dal cielo e precipitare sulla terra. Grida di terrore e di fede, invocazioni alla divina misericordia si alzano dalla folla. Ma il sole si arresta, risale lentamente e torna a splendere nel cielo con la sua consueta luminosità. Tutti con sorpresa si accorgono che i loro vestiti, già inzuppati da ore di pioggia, sono tornati asciutti. Vedono il miracolo persone distanti molti chilometri e quindi lontane da ogni eventuale suggestione.

LA MADONNA PELLEGRINA

Sul luogo della apparizioni è stata eretta una grande basilica, meta di pellegrini a milioni. La devozione alla Madonna di Fatima si è diffusa in tutto il mondo, con fatti straordinari che hanno accompagnato i pellegrinaggi della sua statua. Ne cito uno: simbolico e gentile insieme: sempre e dovunque gruppi di colombe, giunte talvolta non si sa di dove, a gruppi di tre o quattro e a volte di cinquanta accompagnarono la statua della Madonna.

"Coloro che credevano si trattasse di colombe ammaestrate dovettero ricredersi nel vedere con stupore che colombe selvatiche, procurate da essi stessi e messe in libertà davanti alla statua della Vergine, si posavano senza timore ai Suoi piedi come le altre, malgrado la confusione della folla, il rumore dei motori e i movimenti della statua durante le processioni. Ornitologi e competenti hanno dichiarato ciò fuori del comune." (De Luca - Testimonianze).

Dovunque giungeva, la Madonna Pellegrina di Fatima risvegliava la fede, attirando folle di cristiani e anche di non cristiani. Straordinario è l'omaggio reso alla Madonna di Fatima da folle di musulmani. Poi su Fatima sembra calare una cortina di silenzio freddo e ostile. La stampa, anche cattolica, tace; la TV la ignora; gran parte della Chiesa ufficiale sembra dimenticare Fatima e i suoi tremendi segreti. Quando il Papa va in pellegrinaggio a Fatima e milioni di persone lo seguono, necessariamente ne devono parlare. Ma subito dopo la cortina di silenzio ripiomba inesorabile. Perché?

IL LAMENTO DI LUCIA

La Madonna confidò a Lucia un segreto, trascritto e contenuto in una busta sigillata, consegnata al Vescovo del luogo, da trasmettere al Vaticano e da aprire nel 1960. Perché proprio nel 1960? Lo possiamo comprendere dalla seguente lettera di Lucia del 1958 a P. Fuentes, postulatore della causa di beatificazione dei piccoli Francesco e Giacinta, che dal Papa aveva ottenuto il permesso di poterla visitare, lettera fatta pervenire da P. Fuentes al Vaticano. Tralascio per brevità qualcosa che si riferisce alle anime religiose e sacerdotali".

"Padre, la Madonna è molto scontenta perché non si è fatto caso al suo messaggio del 1917. Né i buoni, né i cattivi vi hanno fatto caso. I buoni vanno per il loro cammino senza preoccuparsi, non seguono le norme celesti,

ed i cattivi nella via larga della perdizione, non tenendo in nessun conto i castighi che li minacciano. Mi creda, Padre, il Signore castigherà il mondo molto presto. Il castigo è molto imminente verrà presto il castigo materiale; s'immagini, Padre, quante anime andranno all'inferno! E questo succederà perchè non si prega e non si fa penitenza. Questa è la causa della tristezza della Madonna. Padre, lo dica a tutti che la Madonna me lo ha detto molte volte: molte nazioni spariranno dalla faccia della terra. Nazioni senza Dio saranno il flagello scelto da Dio stesso per castigare l'umanità, se noi per mezzo dell'orazione e dei Sacramenti non otterremo la grazia della loro conversione. Noi siamo appena in tempo per trattenere il castigo del Cielo. Abbiamo a nostra disposizione due mezzi efficacissimi: l'orazione e il sacrificio. Il demonio fa tutto per distrarci e toglierci il gusto della preghiera: ci salveremo o ci danneremo insieme. Però, Padre, bisogna dire alle persone che non devono stare ad attendere dal Sommo Pontefice un richiamo alla penitenza e alla preghiera, né dai Vescovi, né dai parroci, né dai superiori generali. E' già tempo che ognuno di sua iniziativa compia opere sante e riformi la sua vita secondo i richiami della Madonna!

La Madonna si trova come tra due spade: da una parte vede l'umanità ostinata e indifferente davanti ai castighi minacciati, dall'altra vede noi che calpestiamo i Sacramenti e disprezziamo il castigo che si avvicina, rimanendo increduli, sensuali e materialisti. La Madonna ha detto espressamente: "Ci avviciniamo agli ultimi tempi". Me lo ha detto tre volte: Prima affermò che il demonio ha ingaggiato una lotta decisiva, cioè finale, dalla quale uno dei due uscirà vittorioso o sconfitto: c siamo con Dio o col demonio.

La seconda volta mi ha ripetuto che gli ultimi rimedi dati al mondo sono il S. Rosario e la devozione al Cuore Immacolato di Maria. "Ultimo" significa che non ce ne saranno altri. La terza volta mi disse che, esauriti gli altri mezzi disprezzati dagli uomini ci dà con tremore l'ultima ancora di salvezza che è la Ss. Vergine in persona, segni di lacrime, messaggi di diversi veggenti in tutte le parti del mondo.

Disse la Madonna che se non ascoltiamo e offendiamo ancora, non saremo più perdonati. Padre, è urgente che ci rendiamo conto della terribile realtà. Non vogliamo riempire le anime di paura ma solo è un urgente richiamo alla realtà. Da quando la S.ma Vergine ha dato grande efficacia al S. Rosario, non c'è problema materiale, né spirituale, nazionale o internazionale che non si possa risolvere con il S. Rosario e con i nostri sacrifici. Recitarlo con amore e devozione sarà consolare Maria e tergere tante lacrime al suo Cuore Immacolato".

IL FAMOSO TERZO SEGRETO

La lettera di Lucia era un estremo richiamo e un preavviso a non trascurare il "terzo segreto" che doveva essere pubblicato nel 1960. Papa Giovanni aprì la busta, lesse, ma diede ordine di riporre tutto in archivio. Non ritenne opportuno render pubblico il segreto. Forse pensò che un Concilio Ecumenico avrebbe rinnovato la Chiesa e quindi avviato alle minacce del Cielo. Il documento però sarebbe stato inviato dal Papa a Washington, a Londra e a Mosca: le principali parti in causa. Da una fonte diplomatica il giornale di Stoccarda "Neues Europa" (La Nuova Europa) avrebbe ottenuto il "segreto" e lo pubblicò il 15 - 10 - 1963 sotto il titolo: "L'avvenire dell'umanità." a firma di L. Einrich. Lo scritto fu poi ripreso da altra stampa laica in gran parte del mondo.

Dunque: la Madonna, dopo il miracolo del sole, aveva affidato a Lucia un messaggio speciale, che "tra l'altro" diceva: "Non aver timore, cara

piccola. Sono la Madre di Dio, che ti parla e ti domanda di rendere pubblico il presente messaggio per il mondo intero. Ciò facendo, incontrerai forti resistenze. Ascolta bene e fa attenzione a quello che ti dico: gli uomini devono correggersi. Con umili suppliche devono chiedere perdono dei peccati commessi e che potessero commettere. Tu desideri che io ti dia un segno, affinché ognuno accetti le mie parole, che dico per mezzo tuo al genere umano. Hai visto il prodigio del sole, e tutti, credenti, miscredenti, contadini, cittadini, sapienti, giornalisti, laici, sacerdoti, tutti lo hanno veduto.

Ed ora proclama a mio nome: "Un grande castigo cadrà sull'intero genere umano, non oggi, né domani, ma nella seconda metà del secolo XX, perchè il genere umano ha peccato e calpestato il dono che avevo fatto. In nessuna parte del mondo vi è ordine e satana regna sui più alti posti, determinando l'andamento delle cose. Egli effettivamente riuscirà ad introdursi fino alla sommità della Chiesa. Egli riuscirà a sedurre gli spiriti dei grandi scienziati che inventano le armi, con le quali sarà possibile distruggere in pochi minuti gran parte dell'umanità.

Avrà in potere i potenti che governano i popoli e li aizzerà a fabbricare enormi quantità di tali armi. E, se l'umanità non dovesse opporvisi, sarò obbligata a lasciar libero il braccio di mio Figlio. Allora vedrai che Dio castigherà gli uomini con maggior severità che non abbia fatto con il diluvio.

Verrà il tempo dei tempi e la fine di tutte le fini, se l'umanità non si convertirà. E se tutto dovesse restare come ora o, peggio, dovesse maggiormente aggravarsi, i grandi e i potenti periranno insieme ai piccoli e ai deboli.

Una grande guerra si scatenerà nella seconda metà del XX secolo. Fuoco e fumo cadranno dal cielo, le acque degli oceani diverranno vapori e la schiuma s'innalzerà sconvolgendo e tutto affondando. Milioni e milioni di uomini periranno di ora in ora, e coloro che resteranno in vita invidieranno i morti. Da qualunque parte si volgerà lo sguardo sarà angoscia, miseria, rovine in tutti i paesi.

I buoni periranno insieme ai cattivi, i grandi con i piccoli, i Principi della Chiesa con i loro fedeli e i regnanti con i loro popoli. Vi sarà morte ovunque, a causa degli errori commessi dagl'insensati e dai partigiani di satana il quale allora, e solamente allora, regnerà sul mondo. In ultimo, allorquando quelli che sopravvivranno ad ogni evento, saranno ancora in vita, proclameranno nuovamente Dio e la sua Gloria e Lo serviranno come un tempo, quando il mondo non era così pervertito.

Va', mia piccola, e proclamalo. Io a tal fine sarò sempre al tuo fianco per aiutarti."

-- Fine del messaggio --

L'autenticità di questo documento non è stata mai smentita dal Vaticano. Né è possibile che sia frutto della fantasia di una bambina di dieci anni una descrizione così minuziosa e precisa delle armi nucleari e dei loro effetti, cose tutte imprevedibili nel 1917.

UNA CONFERMA INDIRETTA

La radio Vaticana il 13/5/1977 alle ore 21 e alle ore 23 trasmetteva il seguente messaggio: "Né Giovanni XXIII, né Paolo VI hanno ritenuto opportuno

svelare la terza parte del mistero di Fatima al mondo e quanto pubblicato sul giornale di Stoccarda "Neues Europa" il 15/10/1963 non è stato confermato né direttamente smentito. Quindi noi possiamo solo con filiale obbedienza rimetterci alla paterna prudenza e saggezza del Santo Padre. Comunque vi è la certezza che la terza parte del segreto racchiude una particolare gravità, confermata dalla tragica realtà che il mondo intero oggi sta vivendo. E' giunta la pienezza dei tempi? Stiamo vivendo il prologo dell'Apocalisse profetizzata da Giovanni? Se i cristiani testimoniano con l'amore la speranza nella misericordia di Dio, devono anche gridare con coraggio la verità della giustizia di Dio. Non ci illudiamo di esser salvi. Comunque, è giunto il tempo in cui le parole non bastano. Occorre agire, e subito, se vogliamo che l'umanità, che ciascuno di noi possa vedere, oltre il fuoco, la luce"

In cosa di tanta importanza non è pensabile che la Radio Vaticana abbia agito di sua iniziativa, senza superiori direttive.

Infine, a Papa Giovanni Paolo II, durante il suo pellegrinaggio in Germania, furono chiesti chiarimenti circa il "terzo segreto di Fatima". Egli non smentì l'autenticità del documento pubblicato da "Neues Europa", ma rispose (cito a senso): "La sostanza del segreto è nota e non occorre andare in cerca di curiosità". E, mostrando la corona del Rosario aggiunse: "Questo è il rimedio che ci può alleviare la prova".

Né conviene dire: "Non è stato pubblicato perché, se non si fosse verificato, sarebbe crollata la fiducia nella veridicità della Chiesa".

Troppe circostanze hanno già confermato la veridicità del sì, che tuttora, è condizionato: "Se il mondo si convertirà, si avrà la pace. Altrimenti...".

La conversione può avvenire in qualunque momento. Il futuro e tuttora nelle nostre mani: conversione e preghiera.

NON SIAMO STRUZZI

Ma allora, perché si parla così poco di Fatima?

Perché Fatima fa paura. Fa' paura ai malvagi, che "vanno incontro ad una reciproca distruzione" (Giovanni Paolo II), perché hanno rifiutato Dio e lo combattono sconsideratamente. Fa' paura ai "buoni", perché non hanno dato ascolto alla Madonna.

Ma allora, perché parlarne?

Si dice che lo struzzo, per non vedere il pericolo o il cacciatore che sta per raggiungerlo, nasconde la testa nella sabbia. Donde la frase "politica dello struzzo", applicata a chi crede di risolvere i problemi sfuggendoli. Noi non vogliamo essere struzzi.

Invitiamo i nostri amici a non essere struzzi, a non cedere alla tentazione di dire: "Ormai non c'è più niente da fare." E' vero che ormai la misura è colma - e prossimamente ne diremo il perché. Ma basterebbero pochi colpi precisi da parte di Dio per risolvere la situazione che umanamente non è risolvibile, ottenuti da non molte anime, però decise. Una "terapia mirata", insomma. In ogni caso, se ci trovassimo dentro le 72 ore di tenebra" potremmo chiudere gli occhi con una maggiore tranquillità su un mondo assai poco appetibile.

Sac. Argeo Acciaroli

dal sito Vivere meglio, a cura del dott. Mario Rizzi

From inetman99@hotmail.com Wed Oct 15 06:44:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 07:44:10 +0200

In <http://google.com/groups?selm=BBB211BF.3CAF%artepub@tin.it>,
apostolo <artepub@tin.it> typed:

> Google non serve
>
> apostolo

Ciaotutti,

* che forse ha trovato una nuova sign

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti
il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the
message will be automatically deleted.

From werted@despammed.com Wed Oct 15 07:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: Il mago werted <werted@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 08:43:13 +0200

Hola, albion of avalon! [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi]

>> Aspetto ancora un po'. Raccogliamo ancora più materiale e, poi,
> *muoviamoci
>> sicuri*, al momento giusto.
>
> LOL

Ricapitoliamo la questione qUrele:

- 1) AB e` andato dalla PolPost ma gli hanno riso in faccia. Sta aspettando
di 'muoversi sicuro' al 'momento giusto', per farsi ridere di nuovo in
faccia;
- 2) Dmitry e` andato dal suo legale ma gli ha riso in faccia, come il
resto di Usenet;
- 3) DEM non e` andato ne' dalla PolPost ne' dal suo legale perche' si caga
addosso e non ha quattrini per pagarsi un Taormina.

Ho trascurato qualcuno?

--

Deus Ex Machina a proposito di Bynoi:

> Da informazioni in mio possesso, di cui non posso in alcun modo la
> veridicità, sembra abbiano utilizzato uomini delle forze dell'ordine

> per l'opera di intimidazione privata.

From werted@despammed.com Wed Oct 15 07:50:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ByVoi
From: "A.Vito Candela" <werted@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 08:50:09 +0200

Hola, Arecibo! [it.discussioni.ufo]

>> Allora, a che punto siamo ?
> arriva, arriva

Arf, arf!

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From werted@despammed.com Wed Oct 15 07:51:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "A.Vito Candela" <werted@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 08:51:12 +0200

Hola, Arecibo! [it.discussioni.ufo]

>> si ho morphato ed è inutile che
>> mi plonki perchè mandato questo post rimetto i settaggi come prima.
>
> X-Complaints-To: abuse@libero.it

SITZ!

PLATZ!

--

Dmitry wrote in reply to marcolfa:
> lol :) ammetto che riesci sempre a farmi ridere, anche quando
> mi prendi pr il culo :)
www.bynoi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 15 07:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 15 Oct 2003 06:52:07 GMT

Arecibo wrote:

> albion of avalon ha scritto:
> > si ho morphato ed è inutile che
> > mi plonki perchè mandato questo post rimetto i settaggi come prima.
>
> X-Complaints-To: abuse@libero.it

Immagino che tu l'abbia già fatto anche per Marco Corso, Marko Corso,
Mark Corso, Marco.. Corso, Marco_. Corso, Marco.... Corso, marco corso,
Marcolino Corso, Marcolino Kors...

E anche per Antonio Bruno, alias AntonVonBrunner, alias Sir Anthony
Brown... che in questo modo elude i killfile di chi l'ha plonkato?

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 15 08:01:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:01:15 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.15.00.44.27.626832@despammed.com...
>
> X-Complaints-To: abuse@libero.it

Hai RAGIONE, per questa, volta, non lo segnalo, la *prossima*, lo piglio a
castagnate energetiche. ;-)

--
Nick Blaster
<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>
<http://utenti.lycos.it/svalbard/testi2/gonne.htm>

" Se io ho questo nuovo media, la possibilità cioè di veicolare informazioni
in un microsecondo, a un aborigeno dalla parte opposta del pianeta. Ma il
problema è: abboriggeno, ma io e te... che cazzo...ce dovemo di" C.Guzzanti

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 15 08:05:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:05:01 +0200

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:452jb.36559\$V05.1367675@twister1.libero.it...
> Vedo che qui le cose vanno sempre peggio,
> ma i perditempo davvero non hanno altro da fare?

I perditempo sono impegnati ad aprire thread per complimentarsi dell'illeggibilità del NG. :-)

Ciao

Nick

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Wed Oct 15 08:09:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 09:09:02 +0200

> Ragazzi so che non avete voglia, tempo o siamo scettici,
> ma cmq vi chiedo almeno di provare a leggere quello che c'è scritto in
> questa mail e fermarsi a riflettere ...

Non ho visto un riferimento ad un UFO... forse mi sono distratto.

> avendo trovato questi scritti ho deciso di divulgare queste notizie, per
far
> sì che tutti coloro che leggeranno
> queste notizie facciano la stessa cosa che sto facendo io adesso, e spero
> che seguino il mio esempio ...
> un saluto a tutti !!

io mi stavo addormentando... e sono le 9....
tu alle 5.09 eri lucido leggendo queste cose? complimenti.

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Wed Oct 15 08:11:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile

From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 09:11:21 +0200

> Vedo che qui le cose vanno sempre peggio,
> ma i perditempo davvero non hanno altro da fare?
>

Sono d'accordo con te... ma inserire questo post ed alimentare l'illeggibilità, non da il buon esempio però.

> HEINZ
>
>

Francesco Rotondo

From tides@ngi.it Wed Oct 15 08:14:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 07:14:52 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:452jb.36559\$vO5.1367675@twister1.libero.it...
> Vedo che qui le cose vanno sempre peggio,
> ma i perditempo davvero non hanno altro da fare?

Ti consiglio di usare la lista degli utenti bloccati, almeno per quelli che
di contenuti non ne danno proprio nessuno. Dopo diventa forse un po' vuoto
ma molto più leggibile.. :)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://snurl.com/2n1y>

From flyingb@despammed.com Wed Oct 15 09:37:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 15 Oct 2003 08:37:23 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote in
news:DT2jb.217046\$hE5.7322493@news1.tin.it:

> cut.....
> queste notizie facciano la stessa cosa che
> sto facendo io adesso, e
> spero che seguino il mio esempio ...

Spero anche io che facciano cosi'.
Amen.
C.

From neverholdingworld@hotmail.com Wed Oct 15 09:49:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARGOMENTO UFOLOGICO 1: Aviano
From: neverholdingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 15 Oct 2003 08:49:29 GMT

Il 15 Ott 2003, 01:12, "bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto:
> io mi ricordo di un tipo che doveva fare uscire un libro con delle foto
CLAMOROSE su AvIANO, si sa niente?
>
A dicembre. Prof. Chiumento (il nome del tipo).

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 09:50:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela

From: CalviMax <xxx@xx.xx>

Date: Wed, 15 Oct 2003 08:50:41 GMT

Marlok wrote:

> Se fosse così ti avrei già detto quello che penso di tè, ma siccome non me
> ne frega niente di quello che dici, non ti prendo neanche in considerazione,
> come ormai ho già fatto con altre persone.

Ti stai dando del COGLIONE da solo...ROFTL !!! :ooooooooooooooooDDDD

CM

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 15 09:55:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 10:55:57 +0200

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Probabile, molto probabile e me ne scuso. Ma dimmi: quanto è scorretta una
> simile frase:
>
> "Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.) solo
in
> due modi.
> > Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si
> toglie
> > dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi qui
> > dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc
> ecc."?
>
> Se mi concedi l' 1 a 1 non se ne parla più...;-)

Quella frase e' censurabile.

Quanto all'essere 1 a 1, mi sa che fino a che si continuera'
a tenere il conto con criterio "calcistico" di insulti, male
parole o offese ricevuti e a sentirsi pertanto autorizzati a
cercare il pareggio a oltranza, sara' difficile uscire dalle

situazioni che rendono poco vivibile il ng.

un saluto,
ded

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 09:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE 3 (TRE!!) PERLE DELL'ALIENO
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 08:59:02 GMT

Woodridge wrote:

> "Mika-hel" wrote:
> >... quanto sia poco evoluta la vostra civiltà.
>
> Vero!
> E' anche peggio di cio' che immagini.
> Ma che c'entra con le tue perle?
> Mi pare, anzi, un'aggravante che si rendano manifeste in un contesto
> cosi' poco avanzato.

Cosa potevi aspettarti da un demente bergamasco ?
Lascialo affogare nella sua ignoranza...quando e se arriverà alla
vecchiaia si renderà conto da solo di quante puttante diceva, a cui tra
l'altro crede solo lui...e forse riuscirà anche a vergognarsi e a
trovare la forza di suicidarsi !!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 10:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:02:30 GMT

Ogni tanto prova ad uscire di casa a prendere una boccata d'aria...

Ma su IDU si nascondono tutti i sociopatici d'Italia ?

Mah...

CM

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 10:04:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttancia,ma che e' diventato sto posto?
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:04:49 GMT

ZeGH wrote:

> Ok Stefano, lo faccio per te.

No, lo devi fare per te e la tua sanità mentale che sta peggiorando !

> Potrei continuare all'infinito.

Non avevamo dubbi, un sociopatico come te o arbel non ha mai un cazzo da fare nella vita e quindi passa il tempo come può !!!

> Visto che gli amici del capo-branco
> si lamentano quando uno scrive
> qualche parolina di troppo, volevo solo
> fargli notare che non è solo Serni a saper
> usare Google. Lo so usare anche io.
> Ciao

Figa, complimenti...110 e lode alla tua stupidità umana non te lo toglie nessuno ! ;-pppppppppprrrr

CM

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 10:05:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:05:40 GMT

stefano wrote:

> aridatece mika hel...

Stefano...vaffanculo vaaaaaaa !!!

CM

From xxx@xx.xx Wed Oct 15 10:06:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo (giuro) LE ULTIME FAMOSE PAROLE DI ALBRICCI
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:06:15 GMT

COGLIONE !

From abuse@hotmail.com Wed Oct 15 10:34:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:34:02 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB1E908.3C8A%artepub@tin.it

> In bmh5p1\$8u2\$4@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com,
> il 14-10-2003 15:26 ha scritto:
>

-cut-
> Ecco, per esempio io non ho mai avuto a che ridere con te (anzi, mi pare
> che abbiamo scambiato cordialmente un paio di idee) mentre tu ora, invece,
> improvvisamente, affermi che io (insieme a altri) approfitterei spesso e
> volentieri della calma altrui cercando di innescare inutili flames... non
> ti pare che, al contrario, ciò di cui mi accusi l'abbia appena commesso tu
> stesso?

Forse, ma non mi sembra, francamente. Io infatti non dicevo che CON ME hai
approfittato ecc. ecc., ma che con ALTRI mi sembra tu lo abbia fatto. Non è
un'accusa, ma una constatazione: se provi a valutare obbiettivamente i tuoi
interventi di questi ultimi giorni, potrai notare tu stesso che si tratta
solo di uno sterile botta e risposta tra te e un paio di avventori di questo
folkloristico bar su come ritieni che loro trattino te e altre leggerezze
simili. Un po' poco, come contributo, non credi?

Come dicevo a qualcun altro, rilassati: qui siamo tutti virtuali! Siamo come
un coro di voci nel buio di una notte nebbiosa.

Sono le opinioni che contano. Le opinioni su fatti di cui possiamo
discutere. La nostra personalità qui è virtuale, come virtuali sono le
considerazioni che possiamo avere l'uno dell'altro. Posso avere un'opinione
su come ti comporti qui, ma che giudizio posso esprimere su te come persona
o sul tuo comportamento nella vita reale, se non ti conosco e non ti
frequento personalmente? E quindi, se insulti il mio nick, come fa il
zeghaiolo, che male pensi di poter fare a me come persona? Sarò un'utopista,
ma secondo me il tutto si riduce a una questione di buon gusto e di buon
senso.

> apostolo

Ciao

D.J. Aracno

PS: se ritieni che ti trattino male, non credi che farglielo notare equivale
a fare il loro gioco? :-)

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 15 10:43:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:43:59 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

> Ragazzi so che non avete voglia, tempo o siamo scettici

Piu' che altro, siamo OT... :)

> ma cmq vi chiedo almeno di provare a leggere quello che c'è scritto in
> questa mail e fermarsi a riflettere ...
> avendo trovato questi scritti ho deciso di divulgare queste notizie, per
far
> sì che tutti coloro che leggeranno
> queste notizie facciano la stessa cosa che sto facendo io adesso, e spero
> che seguino il mio esempio ...

Per curiosità: cosa e' che stai facendo tu adesso?

ciao,
ded

From artempub@tin.it Wed Oct 15 10:50:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:50:17 GMT

In h6ooovgfbhro80picvcae0eo32sh17uip@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 14-10-2003 23:14 ha scritto:

> Questa sì che e' ironia [1]! E pensa un po'... "a me mi sa", ma tanto
> tanto, che apostolo non abbia capito neanche molto le mie (e non solo
> le mie : me lo concedi apostolo?) di ironie, tanto che, me pensa,
> penso e sento di credo che se la sia fatta un po' addosso (credo di
> sento la puzza... ma non il tono :)) per la faccenda della
> segnalazione all'abuse di tin.it :))))))

Sissì, meglio per te va se la butti sul ridere...

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 15 10:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:51:35 GMT

In hqpoov4fo25b7cpihkepidp325p9dmt7h3@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 14-10-2003 23:15 ha scritto:

> Questa si' che e' ironia [1]! E pensa un po'... "a me mi sa", ma tanto
> tanto, che apostolo non abbia capito neanche molto le mie (e non solo
> le mie : me lo concedi apostolo?) di ironie, tanto che, me pensa,
> penso e sento di credo che se la sia fatta un po' addosso (credo di
> sento la puzza... ma non il tono :) per la faccenda della
> segnalazione all'abuse di tin.it :))))))

...che per ogni evenienza c'ho il pannolone.

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 15 10:54:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 09:54:56 GMT

In sfpoovg7ithgg0mk51k8c4hlgc3l7a5nu7@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 14-10-2003 23:23 ha scritto:

> Ah, io parlo solo dell'ironia, della satira e della risata. Se vuoi
> portare il discorso sull'insulto, e' _un altro_ discorso.

Vabbé, lo facciamo un'altra volta allora...

> In fondo, che il timore di avere torto sproni a cercare nuovi dati,
> anziche' chiudere gli occhi plonkando colui che pare averli, e' una
> dote positiva 8B

Sono fortissimamente d'accordo!

> Certe volte, le spiegazioni banali sono quelle che non vediamo :-)

Se guardi meglio un esempio è stato fatto... :-)*

apostolo

*si tratta di Goffredo Pierpaoli

From artempub@tin.it Wed Oct 15 11:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 10:02:03 GMT

In bmiruv\$9dl\$1@newsreader.mailgate.org, Francesco Rotondo,
bloodfrMENOQUESTO@tin.it, il 15-10-2003 9:11 ha scritto:

>> Vedo che qui le cose vanno sempre peggio,
>> ma i perditempo davvero non hanno altro da fare?

> Sono d'accordo con te... ma inserire questo post ed alimentare
> l'illeggibilità, non da il buon esempio però.

Sono d'accordo con te... ma inserire questo post ed alimentare
l'illeggibilità, non da il buon esempio però.

apostolo :-)

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 15 11:09:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 10:09:22 +0000 (UTC)

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote in message
news:DT2jb.217046\$hE5.7322493@news1.tin.it

> Il Messaggio di La Salette
>
> LA SALETTE 1846
> La Vergine Miriam ai ragazzi Melania e Massimino
>
> "Se il mio popolo non vuole sottomettersi sarò obbligata a lasciare libera
> la mano di Mio Figlio...[cut]
anche tu flagellante di puglia? Bravo, ed io pago le tasse per
garantire
un decente servizio sanitario anche a sti animali che si picchettano il
culo
coi chiodi per ingraziarsi la santa vergine. ahh, W l'italia , eh!
soprattutto il
sud-italia...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From leonard.sersani@email.it Wed Oct 15 11:17:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 10:17:07 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DT2jb.217046\$HE5.7322493@news1.tin.it...
> Ragazzi so che non avete voglia, tempo o siamo scettici,
> ma cmq vi chiedo almeno di provare a leggere quello che c'è scritto in
> questa mail e fermarsi a riflettere ...

CUT

> Il Messaggio di La Salette

>

> LA SALETTE 1846

> La Vergine Miriam ai ragazzi Melania e Massimino

CUT

Il mondo sta riflettendo dal 1846...è che dopo 150 anni ci si comincia a
porre delle domande sulla cognizione del tempo della Vergine Maria.

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 11:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 10:25:54 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmj237\$N5r9i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>
> "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Probabile, molto probabile e me ne scuso. Ma dimmi: quanto è scorretta
una
> > simile frase:
> >
> > "Ai può riaolvere (suppongo voglia dire "si può risolvere"- n.d.R.) solo
> > in
> > due modi.
> > > Come la si è risolta su it.discussioni.misteri, cioè con Bruno che si
> > toglie
> > > dalle palle. Oppure con Bruno che smette di fare i suoi porci comodi
qui
> > > dentro e finisca la solita manfrina cicap, scetticazzi, branchisti ecc
> > ecc."?
> >
> > Se mi concedi l' 1 a 1 non se ne parla più...;-)
>
>
> Quella frase e' censurabile.
>
> Quanto all'essere 1 a 1, mi sa che fino a che si continuera'
> a tenere il conto con criterio "calcistico" di insulti, male
> parole o offese ricevuti e a sentirsi pertanto autorizzati a
> cercare il pareggio a oltranza, sara' difficile uscire dalle

> situazioni che rendono poco vivibile il ng.
>
> un saluto,
> ded

E' vero e non posso che darti ragione. Mi sono lasciato andare a rispondere per le rime a quello che ritengo uno dei peggior provocatori, o flammatori, del NG. Farò di tutto perchè non succeda più ma comunque riporterò sempre, asetticamente, i prevedibili sfottò o uscite censurabili come quella in oggetto suoi e dei suoi..."simili".
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 11:48:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Questione di...ANIMA
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 10:48:52 GMT

Dal quotidiano "Trentino" di oggi:

Mosca. Lunghissime ricerche compiute all'obitorio di San Pietroburgo, sotto lo sguardo costante di presenze "invisibili", sostiene lo studioso, hanno convinto uno scienziato russo di poter affermare di essere riuscito a fotografare l'anima al momento della morte fisica e di averne dimostrato la sopravvivenza rispetto al corpo. Konstantin Korotkov, un fisico dell'Università Statale di San Pietroburgo, intervistato dal quotidiano Moskovski Komsomolets, dice di essere riuscito a registrare, con apparecchiature speciali, le oscillazioni fosforescenti del campo elettromagnetico intorno ai corpi dei defunti che permarrebbero per un periodo fra otto e 96 ore, a seconda del modo in cui è accenuto il decesso.

Le ricerche di Korotkov, durate diversi anni, sono state possibili grazie alla creazione di una speciale e complessa apparecchiatura bio-elettrografica (Gas Discharge Visualization- Gdv) collegata ad un sistema computerizzato, basato sul cosiddetto effetto Kirlian, chiamato così per ricordare la coppia di fisici russi che negli anni Trenta riuscirono a registrare e stimolare immagini elettrofotoniche intorno a vari oggetti.

Korotkov, dopo aver compiuto ricerche mediche e fisiche relative alla presenza di un campo elettromagnetico vitale intorno all'essere umano, negli ultimi anni si è concentrato sulle indagini relative all'attività di questo campo dopo la morte.

Lo scienziato afferma di avere esaminato "come mutano le oscillazioni

fosforescenti intorno ad un corpo dopo il decesso" e di avere constatato come il "corpo sottile" ovvero, più scientificamente, "la struttura energetico-informativa", che rappresenta una sorta di impronta elettromagnetica diversa da individuo a individuo, "si separi gradualmente dopo la morte dal corpo fisico".
La presenza di un'aura, equiparabile ad un campo elettromagnetico luminoso intorno all'essere vivente, è sostenuta da numerosi insegnamenti tradizionali esoterici ed esistono persone che sostengono di essere in grado di vederla.

Per Korotkov, più la morte è improvvisa e non naturale, più il "corpo sottile", visualizzato grazie alle onde magnetiche fosforescenti, resta a lungo vicino al corpo, quasi stentasse ad accettare l'improvvisa separazione.
Il periodo di appartenenza più breve dell'anima dopo la fine fisica, spiega lo scienziato, è quello della morte tranquilla per cause naturali, il periodo più lungo quello della morte sul colpo per omicidio, incidente o suicidio.
"I risultati dei miei esperimenti- dice Korotkov - dovrebbero indurre altri studiosi a cercare di stabilire, con l'uso di mezzi ancora più sofisticati, la 'soglia' tra la vita terrestre e quella dell' oltretomba".

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Wed Oct 15 11:56:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:56:39 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB1EB77.3C8C%artepub@tin.it

> In bmh5ph\$8u2\$15@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com,
> il 14-10-2003 17:30 ha scritto:
>

("apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB18A29.3C13%artepub@tin.it)
-cut-

>>> Zegh insulta ma dice anche delle verità scomode per voi ma chissà perché
>>> quando arrivano cosiddetti troll dell'altra parte, voi del branco li
>>> lasciate bellamente fare...

(parlando di zegh77 -ndr-)

>> Certe volte non merita risposta, altre solo sputi. Vedi tu.

>> Il fatto che solo tu e antonio poi gli date corda (nel senso che lo

>> incoraggiate pure) la dice lunga. Ma su di VOI, non su di lui,

>> poverino....

>

> Allora, questa è la seconda volta che mi insulti nel giro di pochi minuti

> e senza che io ti abbia mai detto bà: innanzitutto ti avviso che non vinci

> niente neanche se arrivi a quota cento, poi faccio presente -a te e agli

> altri- che questa tattica ormai la conosciamo tutti tropppo bene perché

> possa funzionare ancora: qualcuno provoca qualcun altro (per es. tu adesso

> nei miei confronti) che, reagendo, finisce dritto dritto nella rete del

> branco. Non vi semplifico la vita.

>

> apostolo

Riporto integralmente TUTTA la nostra chiacchierata per chiederti: mi fai un segnetto nel punto dove IO avrei insultato TE? Ho solo fatto presente che il fatto di dare corda ad una macchietta come zegh non vi fa certo onore.

Antonio ha detto che non offende, tu addirittura che dice verità

scomode..... E quali sarebbero? Gli eleganti titoli con i quali si rivolge a

me? O quel suo sito dove ha cercato di raccogliere consensi leccando a due

spanne tutti quelli che l'hanno plonkato e ha tentato di arrufianarsi quei

pochi che gli danno corda descrivendoli come depositari dello scibile umano?

Apostolo, tu dici che io ti ho insultato ben due volte. Non mi ritengo certo

uno stinco di santo, ma nel tuo caso io non riesco a vederne nemmeno uno di

insulti partiti da me al tuo indirizzo.

Ripeto l'invito: mi fai un segnettino nel punto in cui IO avrei insultato

TE?

D.J. Aracno

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Oct 15 11:56:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:56:42 +0100

On Wed, 15 Oct 2003 10:09:22 +0000, Marco.. Corso wrote:

> coi chiodi per ingraziarsi la santa vergine. ahh, W l'italia , eh!
> soprattutto il sud-italia...

Povero ciccio, cosa cerchi di fare? Aprire un flame nazileghista per far dimenticare il figurone dell'albero isolante?

Eugenio che non capisce che gusto ci provi ad esser preso a pesci in faccia. Surgelati, a volte.

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 15 12:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:04:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in
news:pan.2003.10.15.10.56.42.423251@gointernet.co.uk:

> Surgelati, a volte.

Vuoi dire belli duri? ;-)

--

"Probabilmente sono ridicolo ad evidenziare le incongruenze mostruose nei post dei fattucchieri e dei ricercatore, tanto non accetteranno mai di essere completamente fuori strada. Ma veramente certe vaccate non possono lasciarmi indifferente". Gibbo, su Idu

From SerniL@tin.it Wed Oct 15 12:08:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:08:40 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 09:54:56 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> In fondo, che il timore di avere torto sproni a cercare nuovi dati,
>> anziche' chiudere gli occhi plonkando colui che pare averli, e' una
>> dote positiva 8B

>Sono fortissimamente d'accordo!

>> Certe volte, le spiegazioni banali sono quelle che non vediamo :-)

>Se guardi meglio un esempio è stato fatto... :-)*
>*si tratta di Goffredo Pierpaoli

Oh? Be', ora lo vado a ricercare.

Nel frattempo, e prima ancora di leggerlo, riconfermo che, laddove il Goffredo (tuttavia Pierpaoli) avesse fatto uso di ironia, satira, e/o risata nei confronti di terzi, lamentandosi quando poi l'ironia, o la satira, o la risata fossero stati usati contro di lui, il Goffredo si sarebbe comportato da ipocrita.

Come sapete, sono un pover'uomo: non posso permettermi piu' d'un peso e una misura (oltretutto usate), come vedo fare a certi riccastri sia fuori che dentro Usenet.

Comunque, la parola chiave e' "laddove".

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Wed Oct 15 12:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttanaccia,ma che e' diventato sto posto?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:14:37 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 00:26:05 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>>Diceva Cowper che uno sciocco ogni tanto deve imbroccarla, fosse
>>solo per caso.

>>Ma qui si applica il corollario di Bulwer...: il Fato ride delle
>>probabilita'.

>Cowper chi??
>quel perdente dell'allenatore della Binter?

William Cowper (1731-1800). Credo allenasse gli Olney Bears.

<http://www.google.com/search?Cowper+sciocco>

...appena ho du' minuti, ti regalo una citazione sui pigracci.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 15 12:17:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 13:17:28 +0200

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Mi sono lasciato andare a rispondere
> per le rime a quello che ritengo uno dei peggior provocatori, o
flammati,
> del NG. Farò di tutto perchè non succeda più

E questo e' lodevole da parte tua.

> ma comunque riporterò sempre,
> asetticamente, i prevedibili sfottò o uscite censurabili

Di questo, invece, non capisco l'utilita'. Al contrario, non
vedo che conseguenze negative (leggi: nuovi flame).
Sicuro che non preferisci farne a meno?

saluti
ded

From pippo@pluto.tp Wed Oct 15 12:25:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttanaccia,ma che e' diventato sto posto?
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:25:40 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F8D0D3E.8B44F78D@xx.xx...

> stefano wrote:

>
> > aridatece mika hel...
>
>
> Stefano...vaffanculo vaaaaaaa !!!
>

dopo di te ...fammi strada che la conosci bene..
se non sei neanche capace di capire quando un post e'
sarcastico....suicidati...

From artepub@tin.it Wed Oct 15 12:44:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:44:31 GMT

In bmj91s\$V9k\$1@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 15-10-2003 11:34 ha scritto:

> Forse, ma non mi sembra, francamente. Io infatti non dicevo che CON ME hai
> approfittato ecc. ecc., ma che con ALTRI mi sembra tu lo abbia fatto. Non è
> un'accusa, ma una constatazione: se provi a valutare obbiettivamente i tuoi
> interventi di questi ultimi giorni, potrai notare tu stesso che si tratta
> solo di uno sterile botta e risposta tra te e un paio di avventori di questo
> folkloristico bar

Dunque constati, ora, che almeno un paio di altri "avventori" abbiano commesso il "fattaccio" insieme a me, però te la sei presa solo con il sottoscritto...

> qui siamo tutti virtuali

Non sono d'accordo, sono convinto però che certi comportamenti nella vita reale -anche solo per telefono o addirittura via mail- non accadrebbero.

> Sono le opinioni che contano

Anche il modo di esporle.

Saluti

apostolo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 15 12:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:53:07 GMT

apostolo wrote:

> Bene, vorrà dire che metteremo anche questo nella querela.

Per evitare fraintendimenti inquadro la citazione così:

<ironic>

Quando la vostra posizione appare senza speranze; tutto il pubblico sta sghignazzando alle vostre spalle; ed avete perso qualsiasi credibilità, e forse vinto anche il premio Ciarlatano del Mese, minacciate tutti quelli a tiro con una bella querela. Non dovete veramente sporgere querela, solo fare una vuota minaccia. Questo li convincerà che siete una persona con la quale non si scherza!

</ironic>

tratto da:

<http://alnitak.ctt.it/%5erni/woowoo/>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Wed Oct 15 12:53:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 11:53:21 GMT

In bmj91u\$V9k\$2@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 15-10-2003 12:56 ha scritto:

-cut-

> Apostolo, tu dici che io ti ho insultato ben due volte. Non mi ritengo certo
> uno stinco di santo, ma nel tuo caso io non riesco a vederne nemmeno uno di
> insulti partiti da me al tuo indirizzo.

Insulti in senso lato, tu li chiami caramelle? non sai che è così che nascono i flames?:

1)
>>> atteggiamenti sul genere di sonotranoi, arbel, arecibo, apostolo e
>>> antoniobruno, che approfittano spesso e volentieri della calma altrui
>>> cercando di innescare inutili flames

2) ...
>>> Certe volte non merita risposta, altre solo sputi. Vedi tu.
>>> Il fatto che solo tu e antonio poi gli date corda (nel senso che lo
>>> incoraggiate pure) la dice lunga. Ma su di VOI

E mi era sfuggito pure questo:

3)
>>> HAHAAHAHAHAHAHA! Non ti si fila neanche apostolo...! Sei proprio messo male,

apostolo

From SerniL@tin.it Wed Oct 15 13:25:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:25:07 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 11:53:07 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Per evitare fraintendimenti inquadro la citazione così:

><ironic>

>Quando la vostra posizione appare senza speranze; tutto il pubblico sta
>sghignazzando alle vostre spalle; ed avete perso qualsiasi credibilità,
>e forse vinto anche il premio Ciarlatano del Mese, minacciate tutti
>quelli a tiro con una bella querela. Non dovete veramente sporgere
>querela, solo fare una vuota minaccia. Questo li convincerà che siete
>una persona con la quale non si scherza!
></ironic>

>tratto da:

><http://alnitak.ctt.it/%5erni/woowoo/>

L'originale (<http://www.watchingyou.com/woowoo.html>) recita:

When your position appears hopeless, your entire audience is laughing at you, and you've lost all credibility (and perhaps even won a Kook of the Month) threaten everyone within proximity with a lawsuit. You don't need to actually prepare a lawsuit, just make the threat. That will let them know you're a serious person.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Wed Oct 15 13:27:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 10 UFI pazzi per me, posson bastare...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Oct 2003 14:27:20 +0200

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:MzZib.216345\$hE5.7293787@news1.tin.it

> "3 gennaio 1963. 8.500 metri al di sopra di Bitburg, Germania.

Mi accodo qui, ma quello che penso di questo vale anche per gli altri che sono stati proposti molto recentemente. Tutti i casi di questo genere sono, si, belli e misteriosi ma, IMHO, non è che diano grandi possibilità d'indagine. In questo caso stiamo parlando di qualcosa accaduto a 8500 metri di quota nel 1963. Se volessi fare uno studio più approfondito, su cosa potrei basarmi?

-cut-

> È enorme, forse un po' più grande dell'F-104.

A parte la descrizione, che non c'è, tutto quello che viene detto dell'oggetto in questione è che "E' enorme".

Personalmente ho visto un F104 e non è che siano poi così grandi: le misure, che non ho precise ma posso andare ad "occhio" sono: più o meno di 6 metri di apertura alare, poco più di una decina di metri di lunghezza e una "altezza" che non supera i 3 metri a carrello abbassato. Definire qualcosa "enorme" e poi dire "forse un po' più grande dell'F104" non mi pare una descrizione molto coerente: allora un B52 (la "flyng fortress", oltre 30

metri di lunghezza e più di 20 metri di apertura alare -circa ndr-) come l'avrebbe descritto?

Vedi, capisco che finalmente si comincia a parlare di ufo e quindi anche questo potrebbe andare, ma..... Forse sono io che sono troppo esigente, ma credo che una discussione necessiterebbe di un caso nel quale ci siano un po' più di elementi su cui dibattere. Una luce nel cielo o "un velivolo un po' più grande di un F104" visto da una persona a 8500 metri che lo ha definito "enorme", anche volendo dibatterne, che elementi da per una discussione?

-cut-

- > la torre di controllo di Bitburg non ha
- > intercettato nessun altro nelle sue vicinanze

Dal mio punto di vista, preferirei venissero proposti casi in cui sia possibile svolgere un'indagine su più fronti, riscontrando più evidenze, tipo quelli di avvistamenti al suolo a distanze ravvicinate che coinvolgono, più o meno direttamente, diverse persone: addetti ai radar, persone distanti che hanno visto o l'arrivo o la partenza (o entrambi), tracce al suolo analizzate da un qualche laboratorio che non sembrano coerenti col tipo terreno in questione, foto prese e fornite da persone diverse scattate con metodi diversi dello stesso oggetto, testimonianze di più persone presenti, descrizioni con dettagli combacianti ottenute da più osservatori rilasciate in tempi e luoghi diversi tra loro (magari senza che ognuno conosca la deposizione dell'altro).....

Una semplice testimonianza di un fenomeno che non ha lasciato tracce, che ha un solo osservatore, avvenuta a una distanza di tempo che non permette di fare ulteriori indagini..... Non so, non mi pare ci sia molto da discutere: dice di aver visto qualcosa, non sappiamo cosa e non possiamo dimostrare niente, nè a favore, nè contro. Su *cosa* possiamo discutere?

D.J. Aracno

From pippo@pluto.tp Wed Oct 15 13:30:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>

Date: Wed, 15 Oct 2003 12:30:36 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:amUib.37216\$e6.1310418@twister2.libero.it...

> senza neanche rendersi conto di persona che cosa scrive,
> affidandosi solo al si dice?
> Taita
>
perche',tu hai bisogno di leggerla per sapere cosa ci avra' scritto il
cav.signor Banana?
ste

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 15 13:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:48:10 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in mesage:
pan.2003.10.15.10.56.42.423251@gointernet.co.uk

> Povero ciccio, cosa cerchi di fare?
?????

> Aprire un flame nazileghista
ma nn ha senso ciò che dici, il fenomeno dei flagellanti pugliesi
(ed anche calabresi) è una triste realtà che ci fa ridere dietro
dal mondo intero. nn so se li hai visti mai in tv, persino il vaticano
li ha pubblicamente sconfessati. di certo la madonna nn se ne fa niente
se vi pungete le chiappette come dimostrazione di fede, servono
le buone azioni, è questo l'importante.

> per far dimenticare il figurone dell'albero isolante?
bè il legno è isolante, poi che tu questo non lo sappia mi dispiace.

> Eugenio che non capisce che gusto ci provi ad esser preso a pesci in
> faccia. Surgelati, a volte.
bè i pesci li si può prendere anche nn solo in faccia, cerca di
camminare facendo finta di niente che nessuno se ne accorge ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artepub@tin.it Wed Oct 15 13:50:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:50:12 GMT

In 1g2vi47.1tqe2l3mz3r28N%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
diegocuoghi@spamcop.net, il 15-10-2003 13:53 ha scritto:

> Quando la vostra posizione appare senza speranze; tutto il pubblico sta
> sghignazzando alle vostre spalle; ed avete perso qualsiasi credibilità,
> e forse vinto anche il premio Ciarlatano del Mese, minacciate tutti
> quelli a tiro con una bella querela. Non dovete veramente sporgere
> querela, solo fare una vuota minaccia. Questo li convincerà che siete
> una persona con la quale non si scherza!

parafrasando Kipling?

apostolo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 15 13:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:54:21 GMT

apostolo wrote:

> parafrasando Kipling?

Kipling o Kipli? :-)

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/relisa/guzzanti.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Wed Oct 15 13:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: ARGOMENTO CLIPEOLOGICO b: Dorchester
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 12:57:07 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2003.10.15.00.47.58.13529@despammed.com...
> Il Tue, 14 Oct 2003 20:47:19 +0000, albion of avalon ha scritto:
>
> > Ancora questa bufala?
>
> Tentativo di innescare flame del troll Albion of Avalon
> evitare di rispondere
> -grazie-

LOL
Sei un mito Arecibo. Per trollare sei il numero 1.
Quindi ricordare che tale vicenda era uno scherzo colossale è una trollaggio?

Vai a cuccia che è meglio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 15 13:57:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Oct 2003 12:57:09 GMT

FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote in message

DT2jb.217046\$E5.7322493@news1.tin.it...

A quando i messaggi del dalai lama?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Wed Oct 15 13:58:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 12:58:17 GMT

In 1g2vlba.1ccpcn8q2pugtN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi, diegocuoghi@spamcop.net, il 15-10-2003 14:54 ha scritto:

> apostolo wrote:

>> parafrasando Kipling?

> Kipling o Kipli? :-)

Oh... bè... la terza che hai detto :-)

apostolo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Oct 15 14:21:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ByVoi

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 15:21:33 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
[cut]

> > Lascia stare zegh, non merita l'onore di una citazione nel tuo bel sito:
> > è penoso sia come persona che come troll. Ciao,
> > chatandplay
>
> tu invece meriteresti, non preoccuparti, hai un posto d'onore su ByVoi
> insieme al consorte :-))

Ah ma che onore! Sarà un vero piacere leggere ciò che la vostra potente vena
ironica avrà scritto su di me :o)
chatandplay

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 15 14:31:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 13:31:13 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 09:50:17 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Questa si' che e' ironia [1]! E pensa un po'... "a me mi sa", ma tanto
>> tanto, che apostolo non abbia capito neanche molto le mie (e non solo
>> le mie : me lo concedi apostolo?) di ironie, tanto che, me pensa,
>> penso e sento di credo che se la sia fatta un po' addosso (credo di
>> sento la puzza... ma non il tono :)) per la faccenda della
>> segnalazione all'abuse di tin.it :))))))

>Sissì, meglio per te va se la butti sul ridere...

certo Apostolo che la butto sul ridere e a dire il vero ancora mi
rotolo per terra se ci penso :))) e SVEGLIA e comprendi l'IRONIA che
(forse) non avevi colto ! : pensi veramente che possa sortire anche
qualche minimo effetto il segnalare ad un qualsiasi abuse (compreso
quello di Tin.it) un pincopallino qualunque che ti da del "razzista
mafioso"? Maddai apostolo! Per quella cosa, caso mai, ci sarebbe prima
la Polizia Postale e *dopo* la Magistratura, oppure (ma mi dicono che
e' una cosa alquanto sconsigliata) altri mezzi poco leciti (tipici per
l'appunto dei mafiosi e dei razzisti).

>apostolo

Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto

nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From SerniL@tin.it Wed Oct 15 15:04:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 14:04:14 GMT

>E anche per Antonio Bruno, alias AntonVonBrunner, alias Sir Anthony
>Brown... che in questo modo elude i killfile di chi l'ha plonkato?

In quel caso non e' necessario, perche', se non erro, Antonio lascia
intatta l'e-mail (antonio brunotre-eccetera). E' cambiando quella che
diventa morphing.

Se io mi firmo Leonardo Serni Serbelloni Mazzanti-Viendalmare e come
e-mail lascio <sernil@tin.it>, niuno puo' dirmi nulla. Con la logica
eccezione che non posso usare una email di qualcun altro.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 15 15:26:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: però , in effetti, a pensarci bene, questo ng..
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 14:26:30 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 22:59:33 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Mika-hel <blake13@inwind.it> scrive :

>>A prescindere dal fatto che non credo che il piombo sia un
>>conduttore di corrente, sono comunque sicuro che i morsetti delle batterie
>>non sono di piombo.

>Gia, le batterie al piombo testimoniano che il piombo non e' un
>conduttore di corrente...

>ROTFL.

ROTFL^2, ma Minkia-hel e' andato a scuola su sirio? Sembra proprio di
si!. Non a caso il Pb conduce eccome, solo che non lo fa "cosi' bene"
(ma a condurre conduce ugualmente!) come l'argento, il rame,
l'alluminio, l'oro, il magnesio, il sodio, il tungsteno, il potassio,
il litio, il ferro puro, il ferro dolce e, ad esempio, il cesio, che
hanno tutti una resistivita' inferiore a quella del Pb (pari, a 20
gradi C presi come riferimento, a $22 \cdot 10^{-8}$ Ohm m). Caso mai il Pb
conduce meno della manganina, del Ferro-silicio, della costantana, del
Ferro-nichel, del mercurio, del Nichel-cromo etc. Se vuole provare a
calcolarsi la resistivita' rho (o la conduttivita' $\sigma=1/\rho$) del Pb

rispetto a quella ad esempio del Cu, c'è un "grossolano" modello atomico sui reticoli cristallini e sulle loro bande di conduzione, che potrebbe ovviamente cercarsi anche da solo con "GluGlu" o frequentando una buona volta o qualche buona biblioteca o una qualsiasi scuola superiore, che rende giustizia anche ai corretti dati sperimentali : che si calcoli

$$\rho = m \langle v \rangle / (N \Lambda q^2) \text{ (Ohm m)}$$

e, cazzarola, lasciamogli interpretare da solo cosa siano m , $\langle v \rangle$, N , Λ e " q "...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From fabio.fafa@tin.it Wed Oct 15 15:30:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 14:30:23 GMT

cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno
io non dico di pregare o cosa!!!! ma di pensare e vedere che molte cose stanno
succedendo ... come il G8 e si parlava anche di G10 visto come i dieci re del mondo e poi le malattie la chiesa che va a puttane ecc ecc e la madonna piangeva sagne davvero le famose statuette ... e fino ad ora nessuno ha potuto dire che fosse una bufala... fate come volete io dico solo di fermarsi a riflettere...
l'apocalisse non sarà dio con i cavalli ma saremo noi stessi a farla ...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 15 15:42:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 14:42:38 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 03:09:23 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>Il Messaggio di La Salette
>
>LA SALETTE 1846
>La Vergine Miriam ai ragazzi Melania e Massimino

sei andato per caso a "squola" da AB per apprendere come mandare post OT?

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From artempub@tin.it Wed Oct 15 15:50:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 14:50:05 GMT

In 8giqovsbhgs0qrn21h2hh5rm8520boljp8@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 15-10-2003 15:31 ha scritto:

> certo Apostolo che la butto sul ridere e a dire il vero ancora mi
> rotolo per terra se ci penso :))) e SVEGLIA e comprendi l'IRONIA che
> (forse) non avevi colto !

Bè ma su chi non ha colto l'ironia io avrei dei dubbi ancora...

apostolo

From rat-man_laroccia@email.it Wed Oct 15 16:02:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio per A. Bruno

From: Rat-Man <rat-man_laroccia@email.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 17:02:41 +0200

"AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> o Krik ha scritto:

>Aspetto ancora un po'. Raccogliamo ancora più materiale e, poi, *muoviamoci
>sicuri*, al momento giusto. Un'ultima, flebile speranza, però, alligna in

Ottima idea *GH*

Vuoi il materiale? *GH*

10/14/03 18:19:46 whois www.bynoi.com

.com is a domain of USA & International Commercial

Searches for .com can be run at <http://www.crsnic.net/>

Organization:

Tracey Maxwell

Tracey Maxwell

UNIT 3 ALDERLEY AVE

BRISBANE, 4051

AU

Phone: 07 38562560

Email: max_pace@libero.it

Registrar Name.....: Register.com

Registrar Whois....: whois.register.com

Registrar Homepage: <http://www.register.com>

Domain Name: BYNOI.COM

Created on.....: Fri, Jul 04, 2003
Expires on.....: Sun, Jul 04, 2004
Record last updated on..: Fri, Jul 04, 2003

Administrative Contact:

Tracey Maxwell
Tracey Maxwell
UNIT 3 ALDERLEY AVE
BRISBANE, 4051
AU
Phone: 07 38562560
Email: max_pace@libero.it

Technical Contact, Zone Contact:

Register.Com
Domain Registrar
575 8th Avenue - 11th Floor
New York, NY 10018
US
Phone: 902-749-2701
Fax.: 902-749-5429
Email: domain-registrar@register.com

Domain servers in listed order:

DNS7.REGISTER.COM	216.21.234.74
DNS8.REGISTER.COM	216.21.226.74

Register your domain name at <http://www.register.com>

Questa e' la finta registrazione del nuovo binoi *GH*

<http://my.dot.tk/cgi-bin/whois.taloha>

Qui, se scrivi bynoi nella mascherina, viene il nome del feiche di
binoi Attanasio Bonni, quello di ufologia ed astornnomia *GH*

news:rpedb.129493\$hE5.4410655@news1.tin.it
E qui binoi si dichiara compromessa col noto troll Kuros *GH*

Se volete solo sbraitare ora non avete scuse *GH*

--

Rat-Man

"In a world without heroes, in a City without Name, a man without hope will get the last chance"

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 15 16:03:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 15 Oct 2003 15:03:11 GMT

Leonardo Serni wrote:

> >E anche per Antonio Bruno, alias AntonVonBrunner, alias Sir Anthony
> >Brown... che in questo modo elude i killfile di chi l'ha plonkato?

> In quel caso non e' necessario, perche', se non erro, Antonio lascia
> intatta l'e-mail

Grazie, non lo sapevo. Credevo che il "morphing" fosse il variare
dell'uno o dell'altro. Allora mi scuso con Anton Von Brunner e Sir
Anthony Brown.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Wed Oct 15 16:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 17:48:31 +0200

> Dal quotidiano "Trentino" di oggi:
>
[CUT]

Forse mi sfugge qualcosa... ma al posto di mettere OT questo interessante
articolo, non poteva essere postato sull'NG adatto?
E' solo una piccola curiosità di un lettore di NG...

Francesco Rotondo

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 15 16:50:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTO-(forcaiolo) n. 10 (Albion)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 15:50:04 +0000 (UTC)

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message
news:1g2vr4w.7fx6oq1odltggN%diegocuoghi@spamcop.net

> Grazie, non lo sapevo. Credevo che il "morphing" fosse il variare
> dell'uno o dell'altro. Allora mi scuso con Anton Von Brunner e Sir
> Anthony Brown.

e col sottoscritto nn ti scusi, cara la mia finta mammoletta?
se il mio fosse morphing (e non "aggiustamenti" nel personal profile
di mailgate come in effetti è) avrei tentuto sempre lo stesso mail
address?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Wed Oct 15 16:50:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 17:50:05 +0200

> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno

certo... io continuo a cercarci un UFO... magari avrò i paraocchi..

From taita@hotmail.com Wed Oct 15 16:50:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Oct 2003 15:50:23 GMT

stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> perche',tu hai bisogno di leggerla per sapere cosa ci avra' scritto il
> cav.signor Banana?
>

preferisco sempre giudicare dopo aver letto,
e non do mai nulla per scontato...
...mi spiace per voi.
Taita

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 15 17:00:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 16:00:50 +0000 (UTC)

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote in message
news:3Scjb.288547\$R32.9480650@news2.tin.it

> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno
> io non dico di pregare o cosa!!!! ma di pensare e vedere che molte cose
> stanno
> succedendo ... come il G8 e si parlava anche di G10 visto come i
> dieci re del mondo e poi le malattie la
> chiesa che va a puttane ecc ecc e la madonna piangeva sague davvero le
> famose statuette ... e fino ad ora nessuno ha potuto dire che fosse una
> bufala... fate come volete io dico solo di fermarsi a riflettere...
> l'apocalisse non sara dio con i cavalli ma saremo noi stessi a farla ...

il tuo mex era molto chiaro, era un mex farneticante intriso con dell'

isteria
mistico/religiosa. Le madonnette che piangono, poi, sono tutte bufale.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 17:23:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 16:23:44 GMT

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bmjq8l\$rl8\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Dal quotidiano "Trentino" di oggi:

> >

> [CUT]

>

> Forse mi sfugge qualcosa... ma al posto di mettere OT questo interessante

> articolo, non poteva essere postato sull'NG adatto?

> E' solo una piccola curiosità di un lettore di NG...

>

> Francesco Rotondo

Se ti spiegassi perchè non l'ho postato su quello adatto, sta sicuro che si
accenderebbero interminabili flame... Questo è un esempio della difficoltà
di parlare liberamente in questi NG...

Meglio lasciar perdere..

Piuttosto, se sei interessato all'argomento del mio post, potresti

iscriverti gratuitamente alla nostra Community

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> e parlarcene lì...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 17:27:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci mancano le arpe ed i puttini che svolazzano...;-)
From: "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 16:27:35 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:bmjaep\$ncm6j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> "Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Mi sono lasciato andare a rispondere
> > per le rime a quello che ritengo uno dei peggior provocatori, o
> > flammatori,
> > del NG. Farò di tutto perchè non succeda più
>
> E questo e' lodevole da parte tua.
>
> > ma comunque riporterò sempre,
> > asetticamente, i prevedibili sfottò o uscite censurabili
>
> Di questo, invece, non capisco l'utilita'. Al contrario, non
> vedo che conseguenze negative (leggi: nuovi flame).
> Sicuro che non preferisci farne a meno?

Lo sai che col tempo ne farò a meno, sta tranquillo...;-)
Credi che mi diverta a fare queste cazzate? Il fatto è che, visto che le
parole non servono a nulla se non ad accendere interminabili flame, vorrei
dimostrare in qualche modo, chi è che, in questi NG, usa l'insulto e
lsfottitura come metodo.
Comunque, sono uno che si stanca presto. Anche di dare legnate in testa agli
zucconi, sta tranquillo...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> saluti
> ded
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 17:32:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio per A. Bruno
From: "Antonie Le Bruno \ (con l'accento sulla \"o\")" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 16:32:37 GMT

Se qualcuno vuole approfittarne... passo la palla...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

"Rat-Man" <rat-man_laroccia@email.it> ha scritto nel messaggio
news:naoqovoa7ph1glo45gb60ih8u3h79b7c7c@4ax.com...

> "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it> o Krik ha scritto:

>

>

> >Aspetto ancora un po'. Raccogliamo ancora più materiale e, poi,

*muoviamoci

> >sicuri*, al momento giusto. Un'ultima, flebile speranza, però, alligna in

>

> Ottima idea *GH*

> Vuoi il materiale? *GH*

> 10/14/03 18:19:46 whois www.bynoi.com

> .com is a domain of USA & International Commercial

> Searches for .com can be run at <http://www.crsnic.net/>

>

> Organization:

> Tracey Maxwell

> Tracey Maxwell

> UNIT 3 ALDERLEY AVE

> BRISBANE, 4051

> AU

> Phone: 07 38562560

> Email: max_pace@libero.it

>

> Registrar Name....: Register.com

> Registrar Whois...: whois.register.com

> Registrar Homepage: <http://www.register.com>

>

> Domain Name: BYNOI.COM

>

> Created on.....: Fri, Jul 04, 2003

> Expires on.....: Sun, Jul 04, 2004

> Record last updated on..: Fri, Jul 04, 2003

>

> Administrative Contact:

> Tracey Maxwell

> Tracey Maxwell

> UNIT 3 ALDERLEY AVE

> BRISBANE, 4051

> AU

> Phone: 07 38562560

> Email: max_pace@libero.it

>

> Technical Contact, Zone Contact:

> Register.Com

> Domain Registrar
> 575 8th Avenue - 11th Floor
> New York, NY 10018
> US
> Phone: 902-749-2701
> Fax.: 902-749-5429
> Email: domain-registrar@register.com
>
> Domain servers in listed order:
>
> DNS7.REGISTER.COM 216.21.234.74
> DNS8.REGISTER.COM 216.21.226.74
>
> Register your domain name at <http://www.register.com>
>
> Questa e' la finta registrazione del nuovo binoi *GH*
>
> <http://my.dot.tk/cgi-bin/whois.taloha>
>
> Qui, se scrivi bynoi nella mascherina, viene il nome del feiche di
> binoi Attanasio Bonni, quello di ufologia ed astornnomia *GH*
>
> news:rpedb.129493\$hE5.4410655@news1.tin.it
> E qui binoi si dichiara compromessa col noto troll Kuros *GH*
>
> Se volete solo sbraitare ora non avete scuse *GH*
>
>
> --
> Rat-Man
> "In a world without heroes, in a City without Name, a man without hope
will get the last chance"

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 15 17:34:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Antonie Le Bruno \\\(con l'accento sulla \"o\\\")" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 16:34:28 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c7aqov09o4v2co3igvvsml99na1hqqbas5@L.Serni...
> On Wed, 15 Oct 2003 09:54:56 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

-----CUT-----

> Comunque, la parola chiave e' "laddove".
>
> Leonardo

Posso permettermi anch'io di suggerirti una parola chiave, Leona'?...

"DIOTRIA"

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 15 20:05:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questione di...ANIMA

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 15 Oct 2003 19:05:28 GMT

"Sir Antony Brown" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:kwejb.289361\$R32.9502038@news2.tin.it...

> "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bmjq8l\$rl8\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Dal quotidiano "Trentino" di oggi:

> > >

> > [CUT]

> >

> > Forse mi sfugge qualcosa... ma al posto di mettere OT questo
interessante

> > articolo, non poteva essere postato sull'NG adatto?

> > E' solo una piccola curiosità di un lettore di NG...

> >

> > Francesco Rotondo

>

> Se ti spiegassi perchè non l'ho postato su quello adatto, sta sicuro che
si

> accenderebbero interminabili flame... Questo è un esempio della difficoltà

> di parlare liberamente in questi NG...

> Meglio lasciar perdere..

> Piuttosto, se sei interessato all'argomento del mio post, potresti

> iscriverti gratuitamente alla nostra Community

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> e parlarcene lì...

> Ciao

>

dopo esserti iscritto Francesco, mi raccomando, fai una donazione per la
costruzione della Sede che dopo sarà anche un pò tua, ma intanto ci abita il
Mago Antonio Bruno,
però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno nella
salute e nella vita.

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

From artempub@tin.it Wed Oct 15 20:15:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: La boutique del mistero
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 19:15:05 GMT

"Lo so perché parli così... C'è in voi uomini, una specie di vergogna... Ci tenete a mostrarvi cattivi, peggio di quello che siete, così va il mondo!"

Dino Buzzati

(apostolo)

From pippo@pluto.tp Wed Oct 15 20:17:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Wed, 15 Oct 2003 19:17:00 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:31ejb.40348\$e6.1400204@twister2.libero.it...
> stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > perche',tu hai bisogno di leggerla per sapere cosa ci avra' scritto il
> > cav.signor Banana?
> >
>
> preferisco sempre giudicare dopo aver letto,
> e non do mai nulla per scontato...
> ...mi spiace per voi.
> Taita

si ma questa volta ce lo ha pure preannunciato,quello che scrivera'...
comunque a me basta il fatto che queste lettere le mandi con i soldini
miei,tuoi,suoi,loro...
e di certo non la leggerò mi spiace per te:))
ste

From xlore2001@yahoo.it Wed Oct 15 20:41:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONVEGNO FIRENZE 2003
From: "x12x" <xlore2001@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Oct 2003 19:41:44 GMT

IL GRUPPO ACCADEMICO UFOLOGICO SCANDICCI PRESENTA
Con il patrocinio del Comune di Scandicci, del Comune di Firenze, della
Provincia di Firenze

e della Regione Toscana

IV CONVEGNO INTERNAZIONALE A FIRENZE

"BAGLIORI NEL BUIO"

Ospite d'onore : Dott. J.Mack (Harvard Medical School, esperto fenomeno abduction)

DOMENICA 16 NOVEMBRE 2003

ORE 9.30-19.00

Presso il prestigioso Oltrarno Meeting Center della Calza
Piazza della Calza 6 - Firenze
tell. 055 222287
www.calza.it

Come ogni anno il nostro scopo è realizzare una importante manifestazione nel territorio fiorentino che tratta U.f.o. e fenomeni ad esso connessi in modo serio , obiettivo e privo di pregiudizi. Abbiamo scelto il titolo "Bagliori nel Buio " per ricordare il noto film che racconta il caso di Travis Walton simbolo di testimonianze di adduzione, prive di spiegazioni razionali . Con queste premesse lasceremo libero ogni relatore di approfondire i propri studi per poter dare agli ospiti una visione più ampia di cio' che li circonda .

Parleremo di Avvistamenti Ufo, CropCircles, Paleoastronautica, Abduction, Universo
ed altro ancora con i relatori :

A.Forgione (direttore rivista Hera)
P.Harris (giornalista italo-americana)
A.Lissoni (scrittore ed esperto fenomeno UFO)
A.Barucci (responsabile scientifico Gaus)
T.Bosco (coordinatore rivista Nexus)
A.Lupino (presidente Centro Ufologico Internazionale)
E.Braschi (attore ed esperto di antropologia)
N.Duper (documentarista ed esperto CropCircles)

Sabato 15 novembre 2003, ore 19.30

"UFO' S DINNER"

Saranno presenti tutti i relatori della domenica , nel corso della serata oltre a poter rivolgere domande agli ospiti sarà possibile assistere alla proiezione di un interessante filmato . Il costo della cena è di 30 euro , iscrizione entro il 31 ottobre.

Ingresso al convegno 10 euro (5 euro studenti)

Possibilità di prenotare il pranzo della domenica entro il 31 ottobre . Il costo è di 20 euro (pranzo + ingresso al convegno)

Per prenotazioni posti in sala, pranzo o cena: versamento sul.
c.c.p.19271501

Intestato a M.I.R. Edizioni, causale: CONVEGNO FIRENZE
e iscrizione alla mail gausgaus@supereva.it o telefonicamente al
348-0575517

Pernottamenti presso :

Convitto della Calza o in alternativa

Hotel Classic - VIALE MACHIAVELLI, 25

Telefono: 055 229351

Comunicando di voler usufruire della "Convenzione" per il Convegno Gaus

Per ulteriori informazioni sul Convegno
segreteria Gaus : 348-0575517

www.gaus.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 15 22:02:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 15 Oct 2003 23:02:56 +0200

"Antonie Le Bruno (con l'accento sulla "o
> Posso permettermi anch'io di suggerirti una parola chiave, Leona'?...
>
> "DIOTRIA"

come parola chiave direi che è perfetta. Solo che è sbagliata in almeno due sensi.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Wed Oct 15 23:38:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Robot umano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 15 Oct 2003 22:38:51 GMT

On Tue, 14 Oct 2003 21:59:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Si, di confutazioni sulle storie di mr. wilson ce ne sono parecchie; avevo segnalato solo il fatto che non comparisse nell' elenco degli assi dell'aviazione perche' mi sembrava la meno attaccabile dal punto di vista del "complotto globale totale".

Il post che hai riportato comunque non lo avevo trovato. Ottimo lavoro.

--
Blutarsky
It is better to be looked over than overlooked.

From ritroso@togliquesto.excite.it Thu Oct 16 02:13:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 01:13:53 GMT

> Sono d'accordo con te... ma inserire questo post ed alimentare
> l'illeggibilità, non da il buon esempio però.

Io posto una cosa del genere 1-2 volte all'anno, non mi si può certo imputare che alimento l'illeggibilità.

HEINZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 03:06:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 04:06:58 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Scjb.288547\$R32.9480650@news2.tin.it...
> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno

trollallà eplonk :-)

From alekhine@people.it Thu Oct 16 04:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 03:20:40 GMT

Cris. wrote:

> Spero anche io che facciano così'.

fantocci, e' lei?

alek :)

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost
del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From gcn@news.nic.it Thu Oct 16 05:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 16 Oct 2003 04:07:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From sernil@tin.it Thu Oct 16 07:07:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Poker antiscientista
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 06:07:03 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 12:50:12 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In 1g2vi47.1tqe2l3mz3r28N%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
>diegocuoghi@spamcop.net, il 15-10-2003 13:53 ha scritto:

>

>> Quando la vostra posizione appare senza speranze; tutto il pubblico sta
>> sghignazzando alle vostre spalle; ed avete perso qualsiasi credibilità,
>> e forse vinto anche il premio Ciarlatano del Mese, minacciate tutti
>> quelli a tiro con una bella querela. Non dovete veramente sporgere
>> querela, solo fare una vuota minaccia. Questo li convincerà che siete
>> una persona con la quale non si scherza!

>parafrasando Kipling?

16? :-)

Leonardo enigmistico

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Thu Oct 16 07:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 06:10:32 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 16:34:28 GMT, "Antonie Le Bruno \"(con l'accento sulla
\"o\\")\" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Comunque, la parola chiave e' "laddove".

>> Leonardo

>Posso permettermi anch'io di suggerirti una parola chiave, Leona'?...

>"DIOTRIA"

Cerchiamo di non bestemmiare in un gruppo pubblico, per favore!

Comunque, io mi riferivo all'ironia, non agli insulti... forse mi
sara' capitato di dirlo gia', questo... O:-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 07:36:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 08:36:14 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:YTgjb.38558\$vO5.1419397@twister1.libero.it...

> però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno nella
> salute e nella vita.

Ma lo sai che quasi quasi mi iscrivo?
Con quello che costano le caldarroste qui a Milano potrebbe anche essere un
buon affare :-)
Ciao
Nick

From e.russo@cisu.org Thu Oct 16 07:39:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Porte aperte al CISU-Torino
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 16 Oct 2003 06:39:10 GMT

Porte aperte al CISU-Torino

Come già fatto l'anno scorso, la sezione torinese del Centro Italiano
Studi
Ufologici organizza una doppia occasione di incontro aperta a tutti
gli interessati.

La sede del CISU sarà infatti aperta a tutti gli studiosi e
appassionati locali in due diversi momenti (la sera di giovedì 23 e
il pomeriggio di sabato 25 ottobre), per presentare il gruppo, i
locali, la biblioteca, gli archivi e le varie attività.

[Collaborazione di Angelo Galbiati e Gian Paolo Grassino]

Tratto da: UFOTEL n. 408 - 10/10/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualità ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Oct 16 07:39:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Aumentano le segnalazioni di avvistamento a "Focus"
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 16 Oct 2003 06:39:58 GMT

Aumentano le segnalazioni di avvistamento a "Focus"

Risultano in aumento le osservazioni di fenomeni aerei insoliti segnalate dai lettori alla rivista "Focus".

Nel solo mese di settembre, le lettere ed i messaggi di posta elettronica inviati al piu' diffuso mensile italiano per riportare avvistamenti di UFO ed altri strani fenomeni celesti hanno raggiunto il ritmo di una ogni due giorni, piu' che raddoppiando la media dei mesi precedenti.

La rivista "Focus", che e' leader nel mercato delle pubblicazioni dedicate all'attualita' tecnica e scientifica, rappresenta un osservatorio privilegiato sia per la sua enorme diffusione sia perche' da quasi un anno incoraggia i lettori a segnalare le loro osservazioni, avvalendosi della collaborazione del Centro Italiano Studi Ufologici per raccogliere maggiori dati ed analizzarli, offrendo una risposta ove possibile.

[Collaborazione di Marco Casareto e Paolo Toselli]

Tratto da: UFOTEL n. 408 - 10/10/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94

Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente
inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su
attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale
informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie
Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete
lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo
della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria
del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero
011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,
10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima
riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Oct 16 07:40:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Anniversari di ottobre
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 16 Oct 2003 06:40:30 GMT

Anniversari di ottobre

L'11 ottobre cade il trentesimo anniversario di uno dei più famosi
casi americani di incontro del terzo tipo: quello di due pescatori
"rapiti" da un UFO nei pressi della cittadina di Pascagoula, nel
Mississippi, che porto' i casi di abduction alla ribalta nazionale ed
internazionale, mentre nella zona centinaia di persone segnalavano

avvistamenti di strani oggetti e luci, al culmine della grande ondata estiva del 1973. [Gulfport Sun Herald, 5 ottobre; UFO Update, 6 ottobre]

Sempre in ottobre cade il quarantesimo anniversario della BUFORA: per festeggiare il quarantennale della sua costituzione, sabato 25 ottobre la British UFO Reserach Association organizza presso l'Universita' di Westminster una conferenza sul tema: "40 anni di ricerca scientifica sugli UFO ed altri fenomeni paranormali", con interventi di Lionel Beer, Jenny Randles, Andy Roberts, John Spencer. [UFO Updates, 9 ottobre]

Tratto da: UFOTEL n. 408 - 10/10/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From taita@hotmail.com Thu Oct 16 08:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 07:18:00 GMT

stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> sì ma questa volta ce lo ha pure preannunciato,quello che scriverà'...
> comunque a me basta il fatto che queste lettere le mandi con i
> soldini miei,tuoi,suoi,loro...
> e di certo non la leggero' mi spiace per te:))

ok allora affidati al sì dice....
...contento tu....
Taita

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Thu Oct 16 08:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 09:35:26 +0200

>
> Se ti spiegassi perchè non l'ho postato su quello adatto, sta sicuro che
si
> accenderebbero interminabili flame... Questo è un esempio della difficoltà
> di parlare liberamente in questi NG...

Esiste anche la posta diretta per spiegare se ne avessi l'intenzione e
quindi niente flame.
Forse la difficoltà ce la creiamo da soli a volte.

> Meglio lasciar perdere..
> Piuttosto, se sei interessato all'argomento del mio post, potresti
> iscriverti gratuitamente alla nostra Community
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> e parlarcene lì...

Ti ringrazio ma non ero interessato al tuo post, ed infatti ho chiesto il
perchè di questo post su IDU.
Grazie comunque per l'invito.

> Ciao
>

Buona giornata.
Francesco Rotondo

From pippo@pluto.tp Thu Oct 16 08:54:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Thu, 16 Oct 2003 07:54:17 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ICrjb.41762\$e6.1459082@twister2.libero.it...
> stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > si ma questa volta ce lo ha pure preannunciato,quello che scrivera'...
> > comunque a me basta il fatto che queste lettere le mandi con i
> > soldini miei,tuoi,suoi,loro...
> > e di certo non la leggero' mi spiace per te:))
>
> ok allora affidati al si dice....
> ...contento tu....
> Taita
>
ma dove vivi?
non senti i (fuori logo)discorsi a reti unificate?
non leggi del cav banana che agli americani dice:"venite in italia ad
investire...abbiamo cacciato i comunisti...e poi,abbiamo le segretarie piu
bone d'italia?
oppure:"daremo 1500000 nuovi posti di lavoro...mentre siamo gia a meno
23mila?
e potrei continuare..
se poi sei d'accordo col cav banana,prego,leggi anche la mia..
di lettera.
io certo non posso approvare che si faccia propaganda con i nostri
soldi(vedi in passato euroconvertitore a tutti gli italiani,il libro
simulacro di se stesso etc..
ma dove vivi?
non ti basta un presidente cav.banana che fa le corna in foto ufficiali?
e ancora sei curioso/a di sapere cosa ti scrive?
ma tu ci credi a babbo natale?
ciao e buona giornata.
ps:
non mi fido del si dice,mi fido di cio che vedo
ste

From artempub@tin.it Thu Oct 16 08:58:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 07:58:33 GMT

In s2dsovk1c0kotf1r98ueef9pda3grq0kd0@L.Serni, Leonardo Serni,
sernil@tin.it, il 16-10-2003 8:07 ha scritto:

> apostolo <
>> parafrasando Kipling?

> 16? :-)

Oddio non ti seguo ;-(

apostolo

P.S. Ma più che Kipling forse era meglio citare l'ennui di Baudelaire...

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 16 11:18:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 10:18:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmlec3\$025si\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> news:YTgjb.38558\$vO5.1419397@twister1.libero.it...

>

> > però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno
nella

> > salute e nella vita.

>

> Ma lo sai che quasi quasi mi iscrivo?

> Con quello che costano le caldarroste qui a Milano potrebbe anche essere
un

> buon affare :-)

> Ciao

> Nick

ma quelle di AB sono caricate! perdipiù positivamente, mi sa che non si
arrostiscono, cmq se doni poco per la casa del Mago (ma che poi ha già
costruito, chissà a cos serve la donazione adesso? per la piscina? la
serra?), dicevamo che se doni poco ti arrivano i sassetti:)

kit

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 11:22:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [INFO] Meeting internazionale di Ufologia
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:22:19 +0200

Da domani, a Rovigo.

<http://snurl.com/2ow0>

saluti

ded

From taita@hotmail.com Thu Oct 16 11:30:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 10:30:37 GMT

stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> ma dove vivi?

in italia

> non senti i (fuori logo)discorsi a reti unificate?

quelli nei quali si parla della necessità di fare una riforma (fuori luogo)?

> non leggi del cav banana che agli americani dice:"venite in italia ad
> investire...abbiamo cacciato i comunisti...e poi,abbiamo le
> segretarie piu bone d'italia?
> oppure:"daremo 1500000 nuovi posti di lavoro...mentre siamo gia a
> meno 23mila?
> e potrei continuare..
> se poi sei d'accordo col cav banana,prego,leggi anche la mia..
> di lettera.

certo che leggo...

> io certo non posso approvare che si faccia propaganda con i nostri
> soldi(vedi in passato euroconvertitore a tutti gli italiani,il libro
> simulacro di se stesso etc..
> ma dove vivi?

sempre in italia

> non ti basta un presidente cav.banana che fa le corna in foto
> ufficiali? e ancora sei curioso/a di sapere cosa ti scrive?

intanto è colui che ci governa,
e a parte quelle esternazioni assolutamente fuori luogo,
io ascolto (non significa che approvi) quel che dice,
perchè ricade sulla nostra pelle (purtroppo)

> ma tu ci credi a babbo natale?

io no e tu?

> ciao e buona giornata.

anche a te

> non mi fido del si dice,mi fido di cio che vedo

è già un passo...

Taita

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 11:33:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 10:33:43 GMT

X Dedalo e tutti gli altri:

Come vedete, non sono io che ho l'abitudine d'insultare e di provocare in questi NG. Come vedete, non sono io che impedisco la discussione rispettosa e libera... ad insultare

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <0C9jb.286865\$R32.9441453@news2.tin.it>

<bmjq8l\$rl8\$1@newsreader.mailgate.org>

kwejb.289361\$R32.9502038@news2.tin.it:

dopo esserti iscritto Francesco, mi raccomando, fai una donazione per la costruzione della Sede che dopo sarà anche un pò tua, ma intanto ci abita il Mago Antonio Bruno, però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno nella salute e nella vita.

Kit Carson

Path:

news1.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!fu-berlin.de!uni-berlin.de!host84-19.pool80105.interbusiness.IT!not-for-mail

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Ma lo sai che quasi quasi mi iscrivo?

Con quello che costano le caldarroste qui a Milano potrebbe anche essere un buon affare :-)

Ciao

Nick

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 11:36:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INFORMAZIONE al NG: Ancora KIT CARSON

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 10:36:39 GMT

Ancora Kit Karson in:

Path:

news1.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!nntp.infostrada.it!twister2.libero.it.POSTED!not-for-mail

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <oc9jb.286865\$R32.9441453@news2.tin.it>

<bmjq8l\$rl8\$1@newsreader.mailgate.org>

<kwejb.289361\$R32.9502038@news2.tin.it>

<YTgjb.38558\$vO5.1419397@twister1.libero.it>

<bmlec3\$o25si\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>

Subject: Re: Questione di...ANIMA

ma quelle di AB sono caricate! perdipiù positivamente, mi sa che non si arrostitiscono, cmq se doni poco per la casa del Mago (ma che poi ha già costruito, chissà a cos serve la donazione adesso? per la piscina? la serra?), dicevamo che se doni poco ti arrivano i sassetti:)

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 11:41:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 12:41:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:buujb.890\$e5.18577@news1.tin.it...

> X Dedalo e tutti gli altri:

>
> Come vedete, non sono io che ho l'abitudine d'insultare e di provocare in
> questi NG.

se avessi scritto
"non SONO solo io" sarei d'accordo con te.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 11:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:44:41 +0200

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:lhmjb.39306\$V05.1455094@twister1.libero.it...

>
> > Sono d'accordo con te... ma inserire questo post ed alimentare
> > l'illeggibilità, non da il buon esempio però.
>
> Io posto una cosa del genere 1-2 volte all'anno,
> non mi si può certo imputare che alimento l'illeggibilità.

la leggibilità si ottiene facilmente filtrando. Io filtro solo i troll
evidenti (quelli che insultano e basta) ed evito di seguire i flames uno
contro uno che si protraggono per tempi (quasi) infiniti.
In questo modo il ng lo leggo bene.

ciao
Giancarlo

From ghtrewop@inwind.it Thu Oct 16 11:56:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:56:25 +0200

Sì, ma se la saga non la seghi (leggi la pianti) non la
finiamo più.

Ora, è vero che sei stato oggetto di qualche apprezzamento
un po' goliardico e, in qualche circostanza, un po' spinto, ma
se tutti dovessimo adottare il tuo metro di misura, tutti, qui,
saremo a prenderci per i capelli.

E' anche vero, poi, che certe collocazioni te le sei un po' andato
a cercare, confessalo. Un Po come dire (mi sembra in Toscana)
"Cecco toccami che mamma 'un vede..... mamma, mamma, Cecco

m'ha toccato!..."

Allora usa un po' di buon senso e un po' di stile. Poi in fondo, nella tua professione, non sarà mica la prima volta che sei oggetto di scherno, nella migliore delle ipotesi. Te la sei scelta, immagino, e allora goditi gli onori e sopporta in maniera meno molesta gli oneri.

A meno che, come qualcuno ha scritto, tu non possa rinunciare, per temperamento, al flame.

Insomma, della serie: "Posso rinunciare a tutto meno che al vizio".

Dai, Antonio, fai il bravo. Anche perchè oltre a vanificare il NG, vanifichi anche le tue idee e le tue proposte che qualcosa di buono, ad onor del vero, (almeno secondo me), l'avrebbero anche.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 11:58:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:58:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:buujb.890\\$e5.18577@news1.tin.it...](mailto:news:buujb.890$e5.18577@news1.tin.it...)

> Come vedete, non sono io che ho l'abitudine d'insultare e di provocare in
> questi NG. Come vedete, non sono io che impedisco la discussione
rispettosa
> e libera... ad insultare

Strano, perche' a me questa mi pare una provocazione.

Primo perche' 'sta cosa di aprire un thread ogni volta che uno ti insulta e' una baggianata da asilo.

Secondo perche' anche se hai fatto il buonino per 3 giorni non significa affatto che tu sia un angioletto.

Terzo perche' e' evidente che la mia al limite era una battuta ironica neppure cattiva.

Se il tuo senso dell'umorismo si e' perso nei boschi e ti offendi per cosi' poco non so che farci, ma io non ho intenzione di rinunciare a qualche battuta.

Ciao
Nick

From xxx@xx.xx Thu Oct 16 12:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: CalviMax <xxx@xx.xx>
Date: Thu, 16 Oct 2003 11:16:07 GMT

stefano wrote:

> dopo di te ...fammi strada che la conosci bene..

Mai quanto te che sei di casa ! ;-p

> se non sei neanche capace di capire quando un post e'
> sarcastico.....suicidati...

Ma sentilo...quello che capisce tutto...vaffanculo vaaaa !!!

CM

From SerniL@tin.it Thu Oct 16 12:17:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 11:17:42 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 07:58:33 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In s2dsovk1c0kotf1r98ueef9pda3grq0kd0@L.Serni, Leonardo Serni,
>sernil@tin.it, il 16-10-2003 8:07 ha scritto:
>
>> apostolo <
>>> parafrasando Kipling?

>> 16? :-)

>Oddio non ti seguo ;-(

""Se', dici?" :-)

>P.S. Ma più che Kipling forse era meglio citare l'ennui di Baudelaire...

Gia', quello ci somiglia gia' di piu' (ma l'ho letto troppo tempo fa;
lettura obbligatoria al liceo, e non lo reggevo).

Leonardo e i gusti

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Thu Oct 16 12:24:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 11:24:33 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 10:18:44 GMT, "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
wrote:

>ma quelle di AB sono caricate! perdipiù positivamente, mi sa che non si
>arrostiscono

Ah, Kit! Vorrei poter dire lo stesso dei miei coglioni :-)

Fa' una cosa: metti tutto su una bella pagina web e mettila in firma, che
così chi vuole se la guarda, chi 'un vole 'un se la guarda, e magari non
ce la meniamo più così tanto.

Leonardo e ogni bel gioco

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Oct 16 12:24:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 16 Oct 2003 11:24:55 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 10:33:43 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>X Dedalo e tutti gli altri:
>
>Come vedete, non sono io che ho l'abitudine d'insultare e di provocare in
>questi NG.

Questa volta è vero; tu eri calmo e gli altri ti hanno provocato
e google ne conserva la memoria.

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From artempub@tin.it Thu Oct 16 12:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 11:58:58 GMT

In bmltnh\$02trr\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 12:58 ha scritto:

> Primo perche' 'sta cosa di aprire un thread ogni volta che uno ti insulta e'
> una baggianata da asilo.

D'accordo sul resto ma su questo no: chi sbaglia è chi offende per primo,
non chi reagisce per secondo...*

> Secondo perche' anche se hai fatto il buonino per 3 giorni non significa
> affatto che tu sia un angioletto.
> Terzo perche' e' evidente che la mia al limite era una battuta ironica
> neppure cattiva.
> Se il tuo senso dell'umorismo si e' perso nei boschi e ti offendi per cosi'
> poco non so che farci, ma io non ho intenzione di rinunciare a qualche
> battuta.

apostolo

*e per dolce?

From artempub@tin.it Thu Oct 16 13:00:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:00:46 GMT

In t3usov4kpvmcscjpsaf47669eo15d4m6mh0@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 16-10-2003 13:17 ha scritto:

>>> 16? :-)

>> Oddio non ti seguo ;-(

> ""Se', dici?" :-)

Yes, "if". Ma non c'azzecco il 16...

apostolo

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Oct 16 13:01:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:01:08 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 12:58:19 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Se il tuo senso dell'umorismo si e' perso nei boschi e ti offendi per cosi'
>poco non so che farci, ma io non ho intenzione di rinunciare a qualche
>battuta.
>

qualcuno potrebbe non voler rinunciare a fare battute su di te.

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 13:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:07:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> X Dedalo e tutti gli altri:
[CUT]

In questo caso, hai ragione. Ma non e' aprendo nuovi thread,
e quindi inaugurando (che tu lo voglia o meno) nuovi flame e
nuove interminabili querelle, che si risolvera' la cosa.

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 13:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:07:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> X Dedalo e tutti gli altri:
[CUT]

In questo caso, hai ragione. Ma non e' aprendo nuovi thread,
e quindi inaugurando (che tu lo voglia o meno) nuovi flame e
nuove interminabili querelle, che si risolvera' la cosa.

saluti
ded

From artempub@tin.it Thu Oct 16 13:09:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 12:09:48 GMT

In bmm1lt\$076m9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 16-10-2003 14:07 ha scritto:

> Ma non e' aprendo nuovi thread,
> e quindi inaugurando (che tu lo voglia o meno) nuovi flame e
> nuove interminabili querelle, che si risolvera' la cosa.

Posso chiederti come, secondo te, potrebbe essere risolta?

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 13:11:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:11:59 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB4542E.3D98%artepub@tin.it...

> In bmltnh\$02trr\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 12:58 ha scritto:
>
> > Primo perche' 'sta cosa di aprire un thread ogni volta che uno ti
insulta e'
> > una baggianata da asilo.
>
> D'accordo sul resto ma su questo no: chi sbaglia è chi offende per primo,
> non chi reagisce per secondo...*

Concordo, ma penso che la "tattica" migliore in questo momento per Antonio
sia quella di ignorare le offese [1], o al limite se proprio non puo' fare a
meno di evidenziarle, di accodarsi al post originale.

Aprire questi thread mi sa che sortisce l'effetto contrario, e cioe' accende
nuove polemiche anche nei casi in cui, accodandosi al post originale, la
cosa sarebbe rimasta piu' circoscritta.

Per il resto trovo equilibrata la proposta di Leonardo, e cioe' che se
proprio dobbiamo (mi ci metto anch'io, ovviamente) insistere su queste
faccende, riportando sempre le stesse cose, tanto vale creare una pagina web
e metterci un bel link.

Ciao
Nick

[1] Tanto piu' che siamo tutti plonkati e quindi deve proprio spulciarsi i
post per trovare eventuali insulti.

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 13:13:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:13:08 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f8e8843.2767616@news.tin.it...
> On Thu, 16 Oct 2003 12:58:19 +0200, >
> >Se il tuo senso dell'umorismo si e' perso nei boschi e ti offendi per
cosi'
> >poco non so che farci, ma io non ho intenzione di rinunciare a qualche
> >battuta.
>
> qualcuno potrebbe non voler rinunciare a fare battute su di te.

Se di battute si tratta le accetterei divertito.
Sono il primo a fare battute su me stesso.

Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 13:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:14:50 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Posso chiederti come, secondo te, potrebbe essere risolta?

Ignorando la provocazione.

Dopo 4-5 provocazioni, il provocatore si stufa.

Se non si stufa, c'e' sempre il kill-file.

Se non basta, consiglio una passeggiata all'aria aperta. :)

ciao,
ded

P.S.
Ora chiedo io a te: ti sembra che invece, nel modo scelto da
Antonio, la situazione si stia risolvendo?

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 13:18:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:18:05 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB4549A.3D99%artepub@tin.it...
> In t3usov4kpvmcjsaf47669eo15d4m6mh0@L.Serni, Leonardo Serni,
> SerniL@tin.it, il 16-10-2003 13:17 ha scritto:

16 in lettere apostolo!
sedici
se' dici?

Su! :-)
Ciao
Nick

From roy@despammed.com Thu Oct 16 13:42:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:42:37 +0200

Nickblaster wrote:

> 16 in lettere apostolo!
> sedici
> se' dici?
>
> Su! :-)

Su', dici? E se-dici su-dici, non è che qualcuno si offende? :)

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 14:14:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:14:12 +0200

"apostolo"

> Posso chiederti come, secondo te, potrebbe essere risolta?

come ho fatto io con zegh77 immagino.

All'inizio ho risposto ai suoi post chiarendo le situazioni (senza però aprire thread diversi) e quando mi sono stati chiari il suo spessore e i suoi scopi l'ho messo nel killfile (che uso però solo per troll di quel tipo).

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 16 14:21:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complimenti agli scettici

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 13:21:46 GMT

On Wed, 15 Oct 2003 11:08:40 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>Se guardi meglio un esempio è stato fatto... :-)*

>>*si tratta di Goffredo Pierpaoli

Torno "tosto" dopo quasi ventiquattr'ore di duro lavoro, e cosa leggo? Si', questo :

>Oh? Be', ora lo vado a ricercare.

>Nel frattempo, e prima ancora di leggerlo, riconfermo che, laddove il
>Goffredo (tuttavia Pierpaoli)

beh, vorrei vedere se in Italia c'e' un altro Goffredo (tuttavia) col mio stesso cognome! Che io sappia no, anche perche' siamo sia in pochi che abbastanza e rari :))

>avesse fatto uso di ironia, satira, e/o

>risata nei confronti di terzi,

lo giuro! La cosa e' stata effettivamente fatta, e Goggle lo puo' confermare

>lamentandosi quando poi l'ironia, o la

>satira, o la risata fossero stati usati contro di lui, il Goffredo si

>sarebbe comportato da ipocrita.

che non sia mai : tutto si', ma meno che ipocrita! Di "ipocrita" dopotutto conosco, a parte qualche persona conosciuta nella realta' quotidiana e in quella virtuale, quello di Vincenzo Cerami ("l'ipocrita", Einaudi, 1991), che consiglio a tutti coloro che non lo hanno letto perche' e' veramente uno spasso e fa sganasciare dalle

risate (anche quando lo si rilegge per la quarta volta!)...

>Come sapete, sono un pover'uomo: non posso permettermi piu' d'un peso
>e una misura (oltretutto usate), come vedo fare a certi riccastri sia
>fuori che dentro Usenet.

>Comunque, la parola chiave e' "laddove".

mmhhhh... "laddove" fosse, come fai tu a sapere a quanto ammonta il
mio conto in Banca?? Devco per caso iniziare ad insospettirmi?

>Leonardo

Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto
nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From pippo@pluto.tp Thu Oct 16 14:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Thu, 16 Oct 2003 13:25:42 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hrujb.42209\$e6.1467062@twister2.libero.it...

> stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > ma dove vivi?

>

> in italia

>

> > non senti i (fuori logo)discorsi a reti unificate?

>

> quelli nei quali si parla della necessità di fare una riforma (fuori
luogo)?

non parlo della riforma,di cui potremmo peraltro discutere,ma non mi sembra
la sede piu adatta..ma dell'esigenza di fare un discorso a reti
unificate,prima d'ora prerogativa solo del presidente della repubblica..

> certo che leggo...

>

> > io certo non posso approvare che si faccia propaganda con i nostri

> > soldi(vedi in passato euroconvertitore a tutti gli italiani,il libro

> > simulacro di se stesso etc..

> > ma dove vivi?

>

> sempre in italia

>

> > non ti basta un presidente cav.banana che fa le corna in foto

> > ufficiali? e ancora sei curioso/a di sapere cosa ti scrive?

>

> intanto è colui che ci governa,
> e' colui che ti governa,non mi sento affatto rappresentato...io..

> e a parte quelle esternazioni assolutamente fuori luogo,
> io ascolto (non significa che approvi) quel che dice,
> perchè ricade sulla nostra pelle (purtroppo)

ricade sulla tua e mia pella certo,e questo mi basta,non ho bisogno delle
sue lettere...ha gia 6 canali tv per farlo

>
> > non mi fido del si dice,mi fido di cio che vedo

lo vedo tutti i giorni,e ripeto non ho bisogno di lettere di
propaganda..leggi sopra

ste

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 14:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:27:12 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> Ignorando la provocazione.
>
> Dopo 4-5 provocazioni, il provocatore si stufa.
>
> Se non si stufa, c'e' sempre il kill-file.

In teoria, ma il caso in questione ha del paradossale, perche' Antonio ha
gia' tutti i suoi provocatori nel kill-file.

Ciao
Nick

From pippo@pluto.tp Thu Oct 16 14:29:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Thu, 16 Oct 2003 13:29:25 GMT

"CalviMax" <xxx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F8E7D4B.F596B2FC@xx.xx...

> stefano wrote:
>

> > dopo di te ...fammi strada che la conosci bene..
>
>
> Mai quanto te che sei di casa ! ;-p
>
>
> > se non sei neanche capace di capire quando un post e'
> > sarcastico.....suicidati...
>
>
> Ma sentilo...quello che capisce tutto...vaffanculo vaaaa !!!
>
io non capisco affatto tutto,ti ho fatto notare che la mia su mika hel era
chiaramente sarcastica...
e soprattutto non mando a fare in culo la gente che la pensa diversamente..
in ogni caso non do spago ai trollini in erba come te...plonkato al volo..
anzi no,annullo la sottoscrizione a questo ng ormai inutile a causa di
lattanti idioti come te..
ps:
rispetto a te mika hel e' un genio da premio nobel credimi..
ciao e leggiti da solo idiota

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 16 14:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione di...ANIMA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 13:34:09 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 08:36:14 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

Kit Carson :

>> però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno nella
>> salute e nella vita.

>Ma lo sai che quasi quasi mi iscrivo?
>Con quello che costano le caldarroste qui a Milano potrebbe anche essere un
>buon affare :-)

qui da noi costano di meno e sono ottime, anche se da Roma vengono qui
per poi rivendersele a caro presso *cada una* nelle bancarelle agli
angoli delle vie! Quasi quasi prendo un po' di marroni e castagne
antrodocene e, anche senza iscrivermi alla nota associazione esoterica
del trentino, mi metto a venderle (ma caro prezzo) proprio li' sotto
al loro uscio, mettendo sopra al banchetto un bel cartello con
"castagne positive", anche in quelle coi vermi dentro :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 16 15:18:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 14:18:38 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmm21l\$017g9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Per il resto trovo equilibrata la proposta di Leonardo, e cioè' che se
> proprio dobbiamo (mi ci metto anch'io, ovviamente) insistere su queste
> faccende, riportando sempre le stesse cose, tanto vale creare una pagina
web
> e metterci un bel link.

Questo allora dovrebbe valere anche per AB.
Che metta sul sito della sua associazione tutte le cose che ha da dire su
Branco, Cicap, scetticazzi ecc., no?

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 16:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 17:06:04 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:2Nxjb.2115\$e5.46245@news1.tin.it...

> > Per il resto trovo equilibrata la proposta di Leonardo, e cioè' che se
> > proprio dobbiamo (mi ci metto anch'io, ovviamente) insistere su queste
> > faccende, riportando sempre le stesse cose, tanto vale creare una pagina
> web
> > e metterci un bel link.
>
> Questo allora dovrebbe valere anche per AB.
> Che metta sul sito della sua associazione tutte le cose che ha da dire su
> Branco, Cicap, scetticazzi ecc., no?

Giusto, anche se dubito che si asterra' dai soliti attacchi trasversali.
Anche sostituire "branco" con "il solito gruppo di persone" come sta facendo
recentemente non e' che cambi molto le cose, come se l'insulto fosse insito
nella parola "branco" e non nei comportamenti che egli attribuisce a tale
ipotetico "gruppo".

Ciao
Nick

From taita@hotmail.com Thu Oct 16 16:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:13:29 GMT

stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
>> intanto è colui che ci governa,
> e' colui che ti governa, non mi sento affatto rappresentato...io..

eh già, peccato però che le sue decisioni ricadono su tutti noi,
a meno che tu non sia un nulla facente....ah beh allora....
vedi il problema della nostra repubblica delle banane sta proprio nel fatto
che
siamo tutti abili a contestare le decisioni di chiunque non la pensi come
noi senza esser capaci di proporre soluzioni alternative.

> ricade sulla tua e mia pella certo, e questo mi basta, non ho bisogno
> delle sue lettere...ha già 6 canali tv per farlo

:~))
Taita

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 16 16:32:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:32:43 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:bmm23p\$P1ve3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3f8e8843.2767616@news.tin.it...
> > On Thu, 16 Oct 2003 12:58:19 +0200, >
> > > Se il tuo senso dell'umorismo si è perso nei boschi e ti offendi per
> così'
> > > poco non so che farci, ma io non ho intenzione di rinunciare a qualche
> > > battuta.
> >
> > qualcuno potrebbe non voler rinunciare a fare battute su di te.
>
> Se di battute si tratta le accetterei divertito.
> Sono il primo a fare battute su me stesso.
nn credo, visto il confine labile tra battuta ed insinuazione, tu
dovresti
sottostare anche alle pseudo-diffamazioni (che poi è quello su cui

giocate
con AB) senza neanche replicare. l' hai sparata troppo grossa,
nickblaster
e da un usenettiano della prima ora come te nn me l' aspettavo proprio.
oh, poi, se davvero vuoi tenere fede a ciò che hai detto nn ti resta
che far appello a tutti i flamer d'italia affinché ti insultino tutti in
compagnia ! :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 16 16:45:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:45:33 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
news:bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>

> > Posso chiederti come, secondo te, potrebbe essere risolta?

>

> Ignorando la provocazione.

ah, ecco, stai dicendo che la colpa di AB in questi interminabili flames
è che egli NON IGNORA le vostre provocazioni. semplicemente fantastico!
rotfl :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Thu Oct 16 16:46:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:46:37 GMT

In bmm211\$017g9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 14:11 ha scritto:

> Concordo, ma penso che la "tattica" migliore in questo momento per Antonio
> sia quella di ignorare le offese [1], o al limite se proprio non puo' fare a
> meno di evidenziarle, di accodarsi al post originale.

Si, hai ragione, aprire thread ad hoc è sbagliato comunque.

> Aprire questi thread mi sa che sortisce l'effetto contrario, e cioe' accende
> nuove polemiche anche nei casi in cui, accodandosi al post originale, la
> cosa sarebbe rimasta piu' circoscritta.
> Per il resto trovo equilibrata la proposta di Leonardo, e cioe' che se
> proprio dobbiamo (mi ci metto anch'io, ovviamente) insistere su queste
> faccende, riportando sempre le stesse cose, tanto vale creare una pagina web
> e metterci un bel link.

Giusto anche questo.

apostolo

From leonard.sersani@email.it Thu Oct 16 16:49:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO...stacca la spina
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:49:26 GMT

Da "Il Gazzettino" del 1 ottobre 2003

"Un ex maresciallo dell'aeronautica, oggi in pensione, è fermamente convinto che, ogni qualvolta viene segnalato l'avvistamento di un ufo , a breve distanza di tempo immancabilmente viene a mancare la corrente elettrica. Queste coincidenze le ha registrate in varie parti del mondo, a cominciare dal primo black-out di quarant'anni fa negli Stati Uniti. Questa suggestiva ipotesi è per l'ex maresciallo, che ha lavorato al ponte radio del Monte Venda per molti anni, una convinzione anche perchè proprio giovedì sera, a Cadoneghe, qualcuno aveva segnalato l'ennesimo oggetto volante."

Leonard Sersani

From artempub@tin.it Thu Oct 16 16:49:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:49:28 GMT

In bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 16-10-2003 14:14 ha scritto:

> Ora chiedo io a te: ti sembra che invece, nel modo scelto da
> Antonio, la situazione si stia risolvendo?

Evidentemente no... ed ha ragione Albion quando dice che la "faccenda" è ormai incancrenita (non nella soluzione che propone). Ma è difficile ignorare le provocazioni*

apostolo

*e io ne so qualcosa, purtroppo...

From artempub@tin.it Thu Oct 16 16:50:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:50:28 GMT

In bmm2d3\$oplo3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 14:18 ha scritto:

> 16 in lettere apostolo!
> sedici
> se' dici?

Giuro, non ci sarei mai arrivato...

apostolo

P.S. Thanks!

From pippo@pluto.tp Thu Oct 16 16:51:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Thu, 16 Oct 2003 15:51:12 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tAyjb.40739\$vO5.1482878@twister1.libero.it...

> eh già, peccato però che le sue decisioni ricadono su tutti noi,
> a meno che tu non sia un nulla facente....ah beh allora....

te lo dico col sorriso,stai sbagliando a tal proposito...

> vedi il problema della nostra repubblica delle banane sta proprio nel
fatto
> che
> siamo tutti abili a contestare le decisioni di chiunque non la pensi come
> noi senza esser capaci di proporre soluzioni alternative.

non la considero una repubblica delle banane,mai detto,reputo berlusconi
inadatto a fare politica e a rappresentarci,tutti..
non nascondo ne' tantomeno mi vergogno a definirmi di sinistra,ma berlusconi
non mi piace e non mi piacerà mai...piuttosto quell'ex squadrista di
fini,meglio lui(e per dire io questo!!:))
almeno sa cosa vuol dire fare politica,a suo modo ha degli ideali e
soprattutto sa quando parlare e quando e' meglio stare zitto..
chi ha detto che non si pongano alternative?
avro' diritto a considerarmi opposizione? o vogliamo toglierci anche questo
diritto?

> :-))
meno male che sorridi anche tu...:))
ciao ste

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:00:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:00:40 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9023fa9defe890c8d98560c38478dfcc.124656@mygate.mailgate.org...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
> news:bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de
>
> >
> > "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
> >
> > > Posso chiederti come, secondo te, potrebbe essere risolta?
> >
> > Ignorando la provocazione.
>
> ah, ecco, stai dicendo che la colpa di AB in questi interminabili flames
> è che egli NON IGNORA le vostre provocazioni. semplicemente fantastico!
> rotfl :)

Eheheheh... mi fa piacere che ci si accorga come agisce e di come sono
impostati quelli del..."gruppo di persone"!...;-)
Per il momento continuo qui, poi, come spiego altrove, vedrò di raccogliere
tutto su un'apposita pagina web..ad imperitura memoria di *chi* impedisce la
serena convivenza sui NG!...
Ciao ciao...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:06:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:06:45 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:2Nxjb.2115\$e5.46245@news1.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bmm21l\$017g9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> > Per il resto trovo equilibrata la proposta di Leonardo, e cioe' che se

> > proprio dobbiamo (mi ci metto anch'io, ovviamente) insistere su queste

> > faccende, riportando sempre le stesse cose, tanto vale creare una pagina

> web

> > e metterci un bel link.

>

> Questo allora dovrebbe valere anche per AB.

> Che metta sul sito della sua associazione tutte le cose che ha da dire su

> Branco, Cicap, scetticazzi ecc., no?

Giusto, infatti faremo ben presto qualcosa del genere. Io, però, mi limiterò
a riportare tutti gli insulti *gratuiti* che arrivano al mio indirizzo.

Chiederei anche l'apporto di quelli del "gregge", ovvero i vari "fuffi" di
questo NG, di inviare alla nostra Community gli insulti che ricevono loro
dal..."gruppo di persone".

Li invito altresì a NON REPLICARE MAI con alcun insulto affinché nessuno
possa più rivoltar frittate (già tanto è stato fatto).

In tal modo si dimostrerà *scientificamente* chi sono sempre stati e sono
tuttora i veri *troll* e *provocatori* di questi NG (misteri e UFO).

P.S.: Gyork, ti leggo perchè ho installato Windows XP e devo ancora
reinstallare le solite impostazioni, kill-file compreso. Mi dirai: "Ma come
puoi raccogliere gli insulti se ci killi tutti?..."

Giusto, ma non preoccuparti: io c'ho i poteri e se anche me ne sfuggisse
qualcuno, sono certo che non sfuggirà agli altri...;-)

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From taita@hotmail.com Thu Oct 16 17:09:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C'era una volta Stargate...

From: "Taita" <taita@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Oct 2003 16:09:30 GMT

stefano, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> te lo dico col sorriso,stai sbagliando a tal proposito...

sorridendoti...ti credo...
;-)

- > non la considero una repubblica delle banane,mai detto,reputo
- > berlusconi inadatto a fare politica e a rappresentarci,tutti..

purtroppo egli crede di essere in una delle sue aziende...è il suo limite...

- > non nascondo ne' tantomeno mi vergogno a definirmi di sinistra,ma
- > berlusconi non mi piace e non mi piacerà mai...piuttosto quell'ex
- > squadrista di fini,meglio lui(e per dire io questo!!:))

ed io lui (fini) ho sempre ammirato...
....motivo per il quale mantengo cmq un atteggiamento critico nei confronti
del "nostro" presidente del consiglio

- > almeno sa cosa vuol dire fare politica,a suo modo ha degli ideali e
- > soprattutto sa quando parlare e quando e' meglio stare zitto..

concordo

- > chi ha detto che non si pongano alternative?

purtroppo l'alternativa di sinistra attuale la ritengo troppo debole e
frammentata in partitucoli ...

- > avro' diritto a considerarmi opposizione? o vogliamo toglierci anche
- > questo diritto?

lotterei armi in pugno perchè tu possa sempre dir la tua....

- >
- >> :-))
- > meno male che sorridi anche tu....:))

e certo,
sennò per dirla con Luttazzi:
"di questo passo dove finiremo? ci siamo già"
;-)
Taita

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:10:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:10:42 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB48A34.3DBF%artepub@tin.it...
> In bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
> dedalo72@interfree.it, il 16-10-2003 14:14 ha scritto:

>
> > Ora chiedo io a te: ti sembra che invece, nel modo scelto da
> > Antonio, la situazione si stia risolvendo?
>
> Evidentemente no... ed ha ragione Albion quando dice che la "faccenda" è
> ormai incancrenita (non nella soluzione che propone). Ma è difficile
> ignorare le provocazioni*
>
> apostolo
>
> *e io ne so qualcosa, purtroppo...

Apostolo, poichè lo ritengo importante, ti riporto qui quello che altrove dico:

Metteremo molto presto on-line tutte le *prove* che il..."gruppo di persone" è provocatore ed insultante di per sè. Useremo per questo la nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> Io, però, mi limiterò a riportare tutti gli insulti *gratuiti* che arrivano al mio indirizzo. Chiederei anche l'apporto di quelli del "gregge", ovvero i vari "fuffi" di questo NG, di inviare alla nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> gli insulti che ricevono loro dal..."gruppo di persone".
Li invito altresì a NON REPLICARE MAI con alcun insulto affinché nessuno possa più rivoltar frittate (già tanto è stato fatto).
In tal modo si dimostrerà *scientificamente* chi sono sempre stati e sono tuttora i veri *troll* e *provocatori* di questi NG (misteri e UFO).
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From lubicz@libero.it Thu Oct 16 17:11:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:11:10 +0200

Francesco Rotondo wrote:
>> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno
>
> certo... io continuo a cercarci un UFO... magari avrò i paraocchi..

Secondo alcuni, ad esempio Michela Mercenaro, il sole visto volteggiare nel cielo altro non era che un ufo.

Lubicz.

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 17:12:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 18:12:09 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> ah, ecco, stai dicendo che la colpa di AB in questi interminabili flames
> è che egli NON IGNORA le vostre provocazioni. semplicemente fantastico!
> rofl :)

Naturalmente, non ho detto questo.

Del resto, tu lo sai bene e l'unico scopo di questo tuo post era quello, al solito, di provare a innescare un flame nella speranza che qualcuno abboccasse.

Purtroppo, Antonio ci e' cascato subito.

ded

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:14:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 16:14:50 GMT

Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e gli altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante di un..."gruppo di persone" a noi ben noto. Per farlo, visto che abbiamo recentemente avuto la prova che abbiamo buone speranze di successo (vedi Kit Carson), metteremo molto presto on-line tutte le *prove* che il..."gruppo di persone"

è provocatore ed insultante di per sè. Useremo per questo la nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> Io, però, mi limiterò a riportare tutti gli insulti *gratuiti* che arrivano al mio indirizzo. Chiederei anche l'apporto di quelli del "gregge", ovvero i vari "fuffi" di questo NG, di inviare alla nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> gli insulti che ricevono loro dal..."gruppo di persone".

Li invito altresì a NON REPLICARE MAI con alcun insulto affinché nessuno possa più rivoltar frittate (già tanto è stato fatto).

In tal modo si dimostrerà *scientificamente* chi sono sempre stati e sono tuttora i veri *troll* e *provocatori* di questi NG (misteri e UFO).

Ciao a tutti e...naturalmente, riprendiamo a PARLARE DI UFI!!!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:18:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 16:18:30 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmm6el\$05evh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> >

> > Ignorando la provocazione.

> >

> > Dopo 4-5 provocazioni, il provocatore si stufa.

> >

> > Se non si stufa, c'e' sempre il kill-file.

>

> In teoria, ma il caso in questione ha del paradossale, perche' Antonio ha

> gia' tutti i suoi provocatori nel kill-file.

> Ciao

> Nick

No, no...A parte oggi, che ho installato Windows XP e che i provocatori mi
sono ...balzati agli occhi scioccandomi non poco, presto li rikillerò. Ma,
come dico altrove...le vie del Castagno Magico sono infinite!... Nun te
preoccupà che al momento giusto so...

E poi, ho chiesto la collaborazione di tutti quelli del "gregge"

iscrivendosi alla nostra Community

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> ed aiutandomi nelle
segnalazioni...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:31:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:31:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g2qpsu.i489rvtlv3crN%diegocuoghi@spamcop.net...
> AntonVonBrunner wrote:
>
> > Nel 1290, un enorme oggetto circolare di colore argenteo sorvolò
lentamente
> > l'Abbazia benedettina di Amplefort, in Inghilterra, sotto gli occhi
> > terrorizzati dei monaci che interruppero le loro preghiere già iniziate
> > nella cappella, per accorrere a vedere il prodigio.(fonte:
> >
http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)
>
> Antonio, meno di un mese fa hai postato questo stesso messaggio.
> Edoardo Russo ti ha risposto dicendo che si trattava di un falso:
>
> http://groups.google.com/groups?ie=ISO-8859-1&as_umsgid=3f6830ae.1239245
> 6@news.fastwebnet.it&lr=&hl=it
>
> Tu gli hai risposto così:
>
> >Grazie per la segnalazione. Non sapevo di quel bidone. Un caso in meno,
> >credo, di cui preoccuparci.
> >Ciao
>
> Chissà come avresti replicato se invece di Edoardo Russo fosse stato
> qualcun altro a darti la stessa identica risposta.

Stessa cosa. Non faccio preferenze. Con chi non ne fa con la verità...

> > Buon lavoro, Cuoghi!...;-)
>
> Buon lavoro? Io non lavoro per te.
> Arrangiatevi.

Veramente non dovresti lavorare per me, ma per la *verità*. Ostico il
concetto, vero?...
A proposito: E GLI ALTRI CASI CHE HO SEGNALATO?....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:39:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:39:50 GMT

Vi ricordo, per tirare le fila ancora una volta e parlare di UFOLOGIA, che...

qualche giorno fa chiesi a Diego Cuoghi Cuoghi (ed a tutto il ng, naturalmente) se ci sono spiegazioni ad alcuni casi di "UFO nel passato" e gli augurai, come una sfida fra *ricercatori*, "buon lavoro". Ma Cuoghi, dopo avermi fatto notare che un caso che qui non riporto aveva già ottenuto risposta da E. Russo, evidentemente in quel momento aveva gli zebedei inquieti e mi rispose con mirevole "educazione":

"Buon lavoro? Io non lavoro per te.
Arrangiate."

Vabbè, mi arrangio. E, fra le altre cose, ripropongo i casi sui quali (ah, quando uno ha tante cose da fare!...) Cuoghi ha agevolmente sorvolato....

Corrado Lychostene, nel suo libro "Prodigiorum ac Ostentorum Chronicon", stampato a Basilea nell'anno 1557, ci descrive gli avvistamenti di oggetti strani che solcavano il cielo nel Medio Evo e nel Rinascimento. Oltre a croci greche e cristiane, nel libro si descrive il passaggio nel cielo d'Arabia, nell'anno 1479, di un oggetto definito "trave". Accanto alla notizia è stato stampato anche il disegno di tale "trave", che è identico ad un moderno missile.
(fonte: <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/trave.htm>)

Nel suo trattato di scienze naturali, Seneca racconta, con numerose osservazioni, di inspiegabili "travi luminose" che comparivano all'improvviso nei cieli delle città antiche. Le "travi" rimanevano immobili per giorni, per poi sparire all'improvviso, così come erano arrivate.(fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Senofonte, nel suo "Anabasi", fa una classifica degli oggetti volanti avvistati in base alla loro forma; li descrive nelle forme a conchiglia, piatti, a campana, triangolari. (fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Chiesi a Cuoghi (ed a tutto il ng) se ci sono spiegazioni a tali casi e gli augurai, come una sfida fra *ricercatori*, "buon lavoro". Ma Cuoghi, che evidentemente in quel momento aveva gli zebedei inquieti, mi rispose con mirevole educazione:

"Buon lavoro? Io non lavoro per te.
Arrangiatevi."

Vabbè, mi arrangio. E, fra le altre cose, ripropongo i casi sui quali (ah,
quando uno ha tante cose da fare!...) Cuoghi ha agevolmente sorvolato....

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 17:40:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:40:35 +0200

"Antonio Bruno"
> Useremo per questo la nostra
> Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> Io, però, mi
limiterò
> a riportare tutti gli insulti *gratuiti* che arrivano al mio indirizzo.

quelli a pagamento non li riporterai dunque?

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 17:40:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:40:38 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:fa33d826a7d0b6ff3da2825220ced58c.124656@mygate.mailgate.org...
> >
> > Se di battute si tratta le accetterei divertito.
> > Sono il primo a fare battute su me stesso.

> nn credo, visto il confine labile tra battuta ed insinuazione, tu
> dovresti
> sottostare anche alle pseudo-diffamazioni (che poi è quello su cui

> giocate
> con AB) senza neanche replicare. l' hai sparata troppo grossa,
> nickblaster
> e da un usenettiano della prima ora come te nn me l' aspettavo proprio.

Ti diro', io ho sempre pensato che piu' uno se la prende per delle "battute" piu' gli "sfottitori" gli si accaniscono contro. Io poi ho una naturale tendenza a buttarla sul ridere, ma ovviamente il discorso e' piu' complesso perche' in buona parte dipende anche dalla provenienza della "battuta". Penso che se Antonio non avesse il carattere che ha, nessuno gli avrebbe rinfacciato cosi' a lungo le sue "marachelle" di tarocchi, siti, oroscopi, e fuffe varie. Invece sembra quasi che ci si diverta.

> oh, poi, se davvero vuoi tenere fede a ciò che hai detto nn ti resta
> che far appello a tutti i flamer d'italia affinché ti insultino tutti in
> compagnia ! :)

Sempre di battute si parla, non di insulti.
E' ovvio che non e' facile far buon viso ad uno (o piu') che senza un motivo serio ti da del coglione.
Nel caso della mia recente battuta sulle castagne, accodata al post di Kit, non penso di aver insultato nessuno.
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 17:42:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 16:42:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qRzjb.2803\$e5.70257@news1.tin.it...

-----CUT-----

'azz, ho fatto un casino col copia-incolla...:-(
Scusatemi...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 17:46:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:46:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pmzjb.2587\$e5.63696@news1.tin.it...

>

- > Li invito altresì a NON REPLICARE MAI con alcun insulto affinché nessuno
- > possa più rivoltar frittate (già tanto è stato fatto).
- > In tal modo si dimostrerà *scientificamente* chi sono sempre stati e sono
- > tuttora i veri *troll* e *provocatori* di questi NG (misteri e UFO).

No, al massimo si dimostra _d'ora in avanti_ chi fa uso dell'insulto
anzichè del ragionamento.

Di certo non si dimostra chi sono _sempre_ stati i troll e provocatori.
Non puoi cancellare con un colpo di spugna il passato, perché goggle
ricorda. :-)

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 17:48:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:48:21 +0200

"Antonio Bruno"

- > Vi ricordo, per tirare le fila ancora una volta e parlare di UFOLOGIA,
- > che...
- > qualche giorno fa chiesi a Diego Cuoghi Cuoghi (ed a tutto il ng,
- > naturalmente) se ci sono spiegazioni ad alcuni casi di "UFO nel passato" e
- > gli augurai, come una sfida fra *ricercatori*, "buon lavoro".
- > Ma Cuoghi, dopo avermi fatto notare che un caso che qui non riporto aveva
- > già ottenuto risposta da E. Russo, evidentemente in quel momento aveva gli
- > zebedei inquieti e mi rispose con mirevole "educazione":
- >
- > "Buon lavoro? Io non lavoro per te.
- > Arrangiatevi."

chi è che "gira le frittate" Antonio? A me pare politically incorrect il
modo in cui riferisci questo semplice fatto verificabile con google:

Diego ti ha ricordato che tu avevi ringraziato Russo per la segnalazione di
quella bufala pochi giorni prima e l'hai poi riproposta comunque pari pari
senza un minimo di controllo come se nulla fosse successo. Aveva tutte le
ragioni per risponderti come ha fatto e ha tutte le ragioni per non voler
fare ricerche per uno che si comporta come te.
E' utile poi ricordare che tutte le volte che Diego ha "lavorato" su caso di

interesse ha fatto degli ottimi lavori come nel caso degli "Ufo nell'arte".
Non essere così invidioso, dai Antonio.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 17:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:49:10 +0200

"Antonio Bruno"

> 'azz, ho fatto un casino col copia-incolla...:-(

tu?

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 17:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:49:55 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel >
> Giuro, non ci sarei mai arrivato...
>
> apostolo
>
> P.S. Thanks!

Cioe' "10x" :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 17:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:52:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_tzjb.2636\$e5.65487@news1.tin.it...

> In tal modo si dimostrerà *scientificamente* chi sono sempre stati e sono
> tuttora i veri *troll* e *provocatori* di questi NG (misteri e UFO).
> Ciao a tutti e...naturalmente, riprendiamo a PARLARE DI UFI!!!!...;-)

Come ho già scritto nell'altro thread, al massimo si dimostrerà _d'ora in avanti_ chi fa uso dell'insulto anziché del ragionamento e non di certo chi sono _sempre_ stati i troll e provocatori.

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 16 17:52:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:52:37 +0200

"Antonio Bruno"

> Veramente non dovresti lavorare per me, ma per la *verità*. Ostico il
> concetto, vero?...
> A proposito: E GLI ALTRI CASI CHE HO SEGNALATO?....;-)

insomma. Ti danno i compiti e tu vuoi farteli fare dagli altri.
Arrangiate :-)

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 17:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:56:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qRzjb.2803\$e5.70257@news1.tin.it...

> Vabbè, mi arrangio. E, fra le altre cose, ripropongo i casi sui quali (ah,
> quando uno ha tante cose da fare!...) Cuoghi ha agevolmente sorvolato....

Ho come il presentimento che questa pseudo tregua non durerà molto a lungo.

Ciao
Nick

From pippo@pluto.tp Thu Oct 16 18:25:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <pippo@pluto.tp>
Date: Thu, 16 Oct 2003 17:25:44 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_ozjb.43138\$e6.1483872@twister2.libero.it...

> sorridendoti...ti credo...
bene..

> purtroppo egli crede di essere in una delle sue aziende...è il suo
limite...

vedi che piano piano ci capiamo:))

> ed io lui (fini) ho sempre ammirato...
ammirare e' una parola grossa:))...ma almeno fa politica...non baracconate
da supermarket
(non so se hai notato come si guardava berlusconi mentre dava dei kapo' ai
tedeschi al parlamento europeo..lo avrebbe incenerito)

> purtroppo l'alternativa di sinistra attuale la ritengo troppo debole e
> frammentata in partitucoli ...

e qui posso anche seguirti,ma purtroppo sono cromosomicamente di sinistra...
anche se continuare a dover contare su bossi e compagnia non e' piu
intelligente...

> lotterei armi in pugno perchè tu possa sempre dir la tua....

anche io,magari senza armi(sai mi e' bastata la fine degli anni 70 in cui
era praticamente guerra e di armi improprie e proprie se ne sono usate
troppe)
anche se mangerei comunque qualche bambino,da buon ex comunista:))

beh vado a preparare la cena per me e moglie...poi dite che non siamo
democratici..
a proposito di berlusca,del pericolo comunista non ne parla nemmeno fini
ormai fateglielo sapere..
trovasse altri argomenti(dato che poi Bondi.o biondi che sia...comunista era
anche lui..)

ciao
ma sei uomo o donna?come ti devo salutare?
ciao ste

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 16 18:27:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 16 Oct 2003 17:27:47 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> > Antonio Bruno ha scritto:

> > > Buon lavoro, Cuoghi!...;-)

> > Buon lavoro? Io non lavoro per te.

> > Arrangiatevi.

> Veramente non dovresti lavorare per me, ma per la *verità*. Ostico il
> concetto, vero?...

Oh! mi hai "splonkato" :-)

Mi fa piacere. Forse potremo riprendere le discussioni in un modo
corretto e rispettoso.

A proposito di quell' "arrangiatevi": il fatto che tu abbia inviato un
messaggio con diverse segnalazioni facendolo seguire da un "buon lavoro
Cuoghi" mi ha fatto pensare alla scena del padrone che lancia il
bastoncino pensando che il cane corra a prenderlo.

Ho capito male? Spero di sì perchè credo che nessuno in questo NG sia
tenuto a fare ricerche su commissione o gare di abilità tra solutori di
enigmistica.

E se parliamo di "lavorare per la *verità* " permettimi di dire che ci
sarebbero altre priorità, senza niente togliere all'ufologia.

> A proposito: E GLI ALTRI CASI CHE HO SEGNALATO?....;-)

Appunto... Tu proponi, ma gli altri non sono tenuti a risponderti
obbligatoriamente, e soprattutto in poco tempo, come se informarsi
richiedesse pochi minuti. Altrimenti potrei chiederti, per bilanciare,
che tu ti pronunci su TUTTI I CASI CHE HO TRATTATO (uso le maiuscole
anch'io) nelle mie pagine web, spesso proprio partendo da tuoi messaggi.
A questo proposito, prova a pensarci, quando in passato ho risposto alle
tue "sfide agli scettici" proprio caso per caso come è andata a finire?

Mi piacerebbe invece ricominciare, quando sarà il momento, a discutere
serenamente e senza provocazioni né dall'una né dall'altra parte. Credi
che sia possibile?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From abuse@hotmail.com Thu Oct 16 18:29:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 19:29:22 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB3015E.3D2C%artepub@tin.it

> In bmj91u\$V9k\$2@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com,
> il 15-10-2003 12:56 ha scritto:
>
> -cut-
>
>> Apostolo, tu dici che io ti ho insultato ben due volte. Non mi ritengo
>> certo uno stinco di santo, ma nel tuo caso io non riesco a vederne
>> nemmeno uno di insulti partiti da me al tuo indirizzo.
>
> Insulti in senso lato, tu li chiami caramelle? non sai che è così che
> nascono i flames?:
>
> 1)
>>>> atteggiamenti sul genere di sonotranoi, arbel, arecibo, apostolo e
>>>> antoniobruno, che approfittano spesso e volentieri della calma altrui
>>>> cercando di innescare inutili flames

E dove sarebbe l'insulto? Nella constatazione che tu e gli altri che ho
citato spesso e volentieri (come in questo caso) sviate la discussione su
argomenti che nulla hanno a che fare con l'ufologia e che, quando lo fate,
spesso e volentieri vi perdetevi in interminabili e sterili polemiche? Stiamo
forse parlando di ufologia io e te in questo momento? Non ti pare piuttosto
un botta-e-risposta che alla fine non porterà a nulla?

>
> 2) ...
>>>> Certe volte non merita risposta, altre solo sputi. Vedi tu.
>>>> Il fatto che solo tu e antonio poi gli date corda (nel senso che lo
>>>> incoraggiate pure) la dice lunga. Ma su di VOI

Vedi che parlavo con te e il post era in terza persona? Ci devo fare un
disegnino per farti capire che ce l'avevo con zegh? A te e ad antonio
segnalavo il fatto che dare corda a un soggetto del genere non vi fa certo
onore, cosa che confermo. Ma non lo dico solo per te e antonio: lo direi a
chiunque gli desse corda. Non è colpa mia se lo fate solo tu (dicendo che
dice verità scomode) o antonio (dicendo che zegh non insulta nessuno): è in
quello che vi dimostrate inaffidabili. Dire che zegh non offende nessuno e
dice verità scomode sono entrambi due assurdità: sono cose che può dire solo
una persona che è o in malafede o in cerca disperata di alleati al punto che
va bene anche un soggetto così o una persona con gravi problemi
discernitivi. Preferisco ascriverti alla seconda categoria e comunque io al
tuo posto non andrei fiero di un alleato come zegh.....!
Quindi, ti rinnovo l'invito a segnalarmi il mio insulto rivolto a te che
leggi nella frase che hai quotato cui sopra.

>

> E mi era sfuggito pure questo:

>

> 3)

>>>> HAHAAHAHAHAHA! Non ti si fila neanche apostolo...! Sei proprio messo

>>>> male,

Se segui tutto il tread, noterai che questo post era una mia risposta a zegh che replicava a te: il "sei messo male" è ovviamente riferito a lui. "Non ti si fila neanche apostolo" voleva sottolineare che zegh, da tuo (presunto?) alleato, ti ha scritto qualcosa che ora non ricordo, così come aveva scritto qualcos'altro a sonotranoi (altro suo presunto alleato) e, nonostante dite di considerarlo un alleato, nè tu nè sonotranoi l'avete degnato di considerazione (guistamente, aggiungerei :-). Cosa che ovviamente ho voluto fargli notare. Il "neanche" deve intendersi come "neanche un tuo alleato come..".

Cosa ci trovi di insultante rivolto a te? O sei così suscettibile che consideri un insulto ogni volta che qualcuno ti nomina? In tal caso, ti consiglio di considerare l'idea di un bel tazzone di camomilla formato piscina olimpionica.... ;-)

>

> ***

>

> apostolo

Rilassati: siamo su un newsgroup. Dopo che tutti avranno detto di tutto, la situazione resterà comunque identica! Sia quella reale che quella virtuale....!

D.J. Aracno

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 16 18:39:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 17:39:43 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
news:bmmg0s\$ludlv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de

>

> "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>

> > ah, ecco, stai dicendo che la colpa di AB in questi interminabili flames

> > è che egli NON IGNORA le vostre provocazioni. semplicemente fantastico!

> > rotfl :)

>

> Naturalmente, non ho detto questo.

no, tu hai detto proprio quello, e se nn sai neanche quello che scrivi
vedi di darti una svegliata.

> Del resto, tu lo sai bene e l'unico scopo di questo tuo post

> era quello, al solito, di provare a innescare un flame nella
> speranza che qualcuno abboccasse.
ah ecco, siamo al punto che sei TU che decidi quali debbano essere le
intenzioni altrui. chiunque nn appoggi
il tuo pensiero è automaticamente un troll-flamer etc., vero? solita
tattica
del branco, dunque, altro che ostentati bei propositi. tutto falso.
con questo post di dedalo spero sia chiaro a tutti una volta per tutte
chi è ,nel ng, che non è disposto a scendere a compromessi pacifici ma
anzi,
fomenta le diatribe per divertimento: il branco.

> Purtroppo, Antonio ci e' cascato subito.
Antonbrù, che sa come la penso su gli ultimi accadimenti indemocratici
accaduti nella sua community, non ha fatto altro che leggere il mio post
e confermare l' evidenza dei fatti. come invito a fare qualsiasi lurker
che ne abbia tempo e voglia.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 16 18:47:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 19:47:20 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> Antonbrù, che sa come la penso su gli ultimi accadimenti indemocratici
> accaduti nella sua community, non ha fatto altro che leggere il mio post
> e confermare l' evidenza dei fatti. come invito a fare qualsiasi lurker
> che ne abbia tempo e voglia.

Prevedo che stavolta non abboccherà' nessuno.

ded

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 16 18:48:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 17:48:18 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 16:14:50 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e gli

>altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante di
>un...

"furbo" come te, che nella sua "dimostrazione" (scientifica? Mah....)
sicuramente eviterà di far sapere e di riportare tutte quelle
provocazioni "furbesche", sia dirette, soprattutto *trasversali* e
parecchio *trollesche*, che ha mandato a josa sia qui che su IDM. Ne
vuoi una prova (non "scientifica" ma più che altro *statistica*)?
Guarda acca' : <http://www.bynoi.com/bruno.html> e ripassati anche
questo bel link : <http://alnitak.ctt.it/%5erni/woowoo/>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto
nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 16 18:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 17:52:42 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 18:56:04 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Ho come il presentimento che questa pseudo tregua non durerà molto a lungo.

per me è già finita...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No, non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come
ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificerebbe
anche la parte più bella di sé" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 16 19:54:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 18:54:51 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
bmmlk1\$ovc4p\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de

> "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>> Antonbrù, che sa come la penso su gli ultimi accadimenti indemocratici
>> accaduti nella sua community, non ha fatto altro che leggere il mio post

>> e confermare l' evidenza dei fatti. come invito a fare qualsiasi lurker
>> che ne abbia tempo e voglia.

> Prevedo che stavolta non abbocherà' nessuno.
niente, nn ci siamo, come provocatore hai da fare un pò
di ripetizioni, amico mio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 16 20:14:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 21:14:37 +0200

Marco.. Corso wrote:
> spero sia chiaro a tutti una volta per
> tutte
> chi è ,nel ng, che non è disposto a scendere a compromessi pacifici ma
> anzi,
> fomenta le diatribe per divertimento:

Dopo questo tentativo col "pacifico" dedalo...

Marco...Corso?

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 16 20:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Poker antiscientista
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 19:20:03 GMT

In bmmiap\$ocfoj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 18:49 ha scritto:

> Cioe' "10x" :-)

Stavolta recepisco!

bye

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 16 20:33:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 19:33:10 GMT

In bmmm62\$2n\$1@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il 16-10-2003 19:29 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Insulti in senso lato, tu li chiami caramelle? non sai che è così che
>> nascono i flames?:

> E dove sarebbe l'insulto?

Ho scritto: "Insulti in senso lato", sai cosa vuol dire?

> Nella costatazione che tu e gli altri che ho
> citato spesso e volentieri (come in questo caso)

In questo caso il (cosiddetto) flame l'hai incominciato tu...

> sviate la discussione su
> argomenti che nulla hanno a che fare con l'ufologia e che, quando lo fate,
> spesso e volentieri vi perdetevi in interminabili e sterili polemiche?

Ma stai scherzando, e tu con Zegh, per es.?

> Stiamo forse parlando di ufologia io e te in questo momento?

No, né tu né io, dunque? con la differenza -ripeto- che mi ci hai tirato dentro tu, nel "flame"...

> A te e ad antonio segnalavo il fatto che dare corda a un soggetto del genere
> non vi fa certo onore, cosa che confermo.

Oh ma guarda, non ci fa onore: altra carezzina?

> Dire che zegh non offende nessuno dice verità scomode sono entrambi due
> assurdità: sono cose che può dire solo una persona che è o in malafede

Siamo alle solite: Zegh è stato offensivo, sì, ma essere in malafede per me significa NON dire che anche altri lo sono. Sulle verità scomode la mia era una provocazione evidente.

> O sei così suscettibile che
> consideri un insulto ogni volta che qualcuno ti nomina? In tal caso, ti
> consiglio di considerare l'idea di un bel tazzone di camomilla formato
> piscina olimpionica.... ;-)

Non sono suscettibile più di tanto, non so nuotare ma la camomilla con il limone è buonissima.

apostolo

From matteo.silvestrini@libero.it Thu Oct 16 21:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Matteo Silvestrini" <matteo.silvestrini@libero.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 20:20:28 +0000 (UTC)

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote in message
news:3Scjb.288547\$R32.9480650@news2.tin.it

> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno

beh... forse c'è anche chi l'ha letto, e capendolo non ha voluto
risponderti

> [omissis] succedendo ... come il G8 e si parlava anche di G10 visto come i
> dieci re del mondo e poi le malattie la
> chiesa che va a puttane ecc ecc

Semmai a puttane ci vanno certi preti

> [omissis] famose statuette ... e fino ad ora nessuno ha potuto dire che fosse una
> bufala... fate come volete io dico solo di fermarsi a riflettere...
> l'apocalisse non sarà dio con i cavalli ma saremo noi stessi a farla ...

forse c'è del vero in quello che dici, e del resto io sono affascinato
da questi scenari mistico-fantastici, essendo cattolico.
quello che mi fa però francamente ridere è pensare al Canada come ad
uno dei 10 regni dell'Anticristo. Cazzo in quel paese ci saranno solo
ranger che tutelano l'ordine, gente per bene, qualche pescatore,
qualche cacciatore di orsi... ma perché rompere le palle ai canadesi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Oct 16 22:07:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 23:07:22 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_tzjb.2636\$e5.65487@news1.tin.it...
> Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e
gli
> altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante di
> un..."gruppo di persone" a noi ben noto. Per farlo, visto che abbiamo
> recentemente avuto la prova che abbiamo buone speranze di successo (vedi
Kit
> Carson), metteremo molto presto on-line tutte le *prove* che il..."gruppo
di
> persone"
> è provocatore ed insultante di per sé. Useremo per questo la nostra
> Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

Quindi il tuo bucum diventerà ancora più una discarica di quanto già non lo sia. Intendi riempirlo e sommergerlo di insulti gratuiti: ma complimenti! Non ti basta leggerli qui su IDU? Se vuoi te li crosspostiamo sul bucum così risparmi tempo.

Dopo esserti tanto lamentato del clima che c'è qui, dopo aver cacciato dal tuo bucum chi non dico ti insultava, ma semplicemente non era allineato col tuo "pensiero", adesso lo vuoi riempire degli insulti che ricevi da coloro che non accetteresti mai come iscritti al tuo "club". Ma lo sa che lei è proprio un bel "volpino"? (cit. Ezio Greggio)

Questo dimostra che tu sguazzi negli insulti ancora più che nella fuffa...il che è tutto dire!

chatandplay

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Oct 16 22:56:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 21:56:43 +0000 (UTC)

Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story

JEDDAH: Local people in Jazan in the southern Saudi Arab has claimed finding wreckage of an extraterrestrial vehicle (Flying Saucer) crashed in the area, a press report said Tuesday.

Before the crash people saw the saucer-like object flying with twinkling of light from it. The 'flying saucer' was crashed on 09-00 a.m. of the local time, creating a sensation in the area.

The local governor Abdul Rehman al-Asamimi has claimed seeing the object personally, 'which was not big in size but created fear among the people'.

http://www.hipakistan.com/en/detail.php?newsId=en28409&F_catID=&f_type=source

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 23:11:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Oct 2003 22:11:32 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bmn1ag\$oku0t\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:_tzjb.2636\$e5.65487@news1.tin.it...

> > Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e
> gli
> > altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante
di
> > un..."gruppo di persone" a noi ben noto. Per farlo, visto che abbiamo
> > recentemente avuto la prova che abbiamo buone speranze di successo (vedi
> Kit
> > Carson), metteremo molto presto on-line tutte le *prove* che
il..."gruppo
> di
> > persone"
> > è provocatore ed insultante di per sè. Useremo per questo la nostra
> > Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
>
> Quindi il tuo bucum diventerà ancora più una discarica di quanto già non
lo
> sia. Intendi riempirlo e sommergerlo di insulti gratuiti: ma complimenti!
> Non ti basta leggerli qui su IDU? Se vuoi te li crosspostiamo sul bucum
così
> risparmi tempo.
> Dopo esserti tanto lamentato del clima che c'è qui, dopo aver cacciato dal
> tuo bucum chi non dico ti insultava, ma semplicemente non era allineato
col
> tuo "pensiero", adesso lo vuoi riempire degli insulti che ricevi da coloro
> che non accetteresti mai come iscritti al tuo "club". Ma lo sa che lei è
> proprio un bel "volpino"? (cit. Ezio Greggio)
> Questo dimostra che tu sguazzi negli insulti ancora più che nella
fuffa...il
> che è tutto dire!
> chatandplay

Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che arrechi
alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente fatto
che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...
;-) ;-), -)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 16 23:49:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La "lampadina" del rabbino Jachiele
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 22:49:29 GMT

Nel XII secolo esisteva in Francia un personaggio che non sappiamo fino a che punto fosse leggendario di nome Jechiele. Professava la fede giudaica ed era, pertanto, un rabbino. Re Luigi VII lo teneva in gran considerazione ma non possiamo dire se, almeno in parte, essa fosse anche dovuta ad una sorta di timore per quello che si narra essere un potere meraviglioso posseduto dal rabbino: il possesso di una "lampada" prodigiosa che si accendeva spontaneamente senza avere nè stoppino nè combustibile alcuno. Il rabbino Jechiele, anzi, se ne serviva quando voleva spaventare qualche nemico o persona inopportuna. Per quest'ultimo scopo, però, oltre all'accensione della "lampada", aggiungeva un ulteriore fenomeno che doveva senz'altro apparire straordinario ai suoi contemporanei: come dice una cronaca, egli "toccava un chiodo conficcato nel muro del suo studio e subito ne scaturiva una scintilla crepitante e azzurrastra. Sventura a colui che in quel preciso istante toccava il battente in ferro della porta: l'importuno si ripiegava, si contorceva, urlava come se dovesse scomparire inghiottito dalla terra e, finalmente, fuggiva a gambe levate senza attendere il resto...".

Anche Eliphas Levi, famosissimo occultista francese del XIX secolo, ne parla:

"Un giorno, una folla ostile - scrive Eliphas Lévi - si accalcò a quella porta con grida minacciose: gli uomini si tenevano gli uni agli altri per le braccia per meglio resistere alla commozione e al supposto terremoto. Il più scalmanato scosse furiosamente il battente. Jachiele toccò il suo chiodo!

Istantaneamente gli assalitori caddero gli uni sopra gli altri e fuggirono come se fossero stati ustionati; erano certi di aver sentito la terra aprirsi e inghiottirli fino alle ginocchia. Non si rendevano conto come fossero riusciti a scappare, ma per nulla al mondo sarebbero tornati a bussare alla porta del "mago".

Diffondendo in tal modo il terrore, Jachiele poté conquistare la sua tranquillità".

Difficile non farsi prendere dalla tentazione di pensare a qualcosa che avesse a che vedere con l' elettricità...(fonte:
<http://www.atlantideweb.net/insolito/lampadina.htm>)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 16 23:59:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 16 Oct 2003 22:59:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Intendo dare dimostrazione *scientifica* che le provocazioni gratuite e
gli
> altrettanto gratuiti insulti sono l' "attività" primaria e finalizzante di
> un..."gruppo di persone" a noi ben noto. Per farlo, visto che abbiamo
> recentemente avuto la prova che abbiamo buone speranze di successo (vedi
Kit
> Carson), metteremo molto presto on-line tutte le *prove* che il..."gruppo
di
> persone"
> è provocatore ed insultante di per sè.
>

scusa un attimo Antonio, sperando che con WinXP tu non abbia rimesso il tuo
killfile¹ kilometrico
la planterò di riproporre ogni volta la solita tela delle tua richiesta di
donazioni, parola.(magari un sito web ci scapperà da mettere in firma, ok
Serni?)

ma però non puoi dire che non te le cerchi, posti OT su argomenti tipo
l'ANIMA, naturalmente a te non interessa nulla postarli su IDM(ché sarebbe
il NG adatto per tutti i tuoi OT),cmq, l'unica persona che ti risponde ti ci
butti a pescecane e gli dici che qui hai sbagliato a postarci e gli chiedi
di iscriversi al tuo MSN Group dove, strano eh, si ritrova lo stesso
articolo copia/incollato che hai riscritto anche qui,
e dove però poi si fa riferimento anche al fatto che sempre donazioni
chiedi tramite l'Ass. Graal, (con la quale fai oroscopi a pagamento,
tarocchi online etc etc, e non dire che non è vero)
dimmi, adesso, se il tuo continuo OT su IDU non è la ricerca di PGP, e con
il continuo spam della tua firma.

se i tuoi buoni propositi fossero veri, perchè non inizi con il togliere
quella firma e inizi a convivere civilmente con gli altri?

*1 ti ricordo che mi hai messo nel tuo Killfile al mio primo post nei tuoi
confronti in cui ti difendevo mai dicevo che quel caso era però ormai una
bufala ben accertata , tu mi dasti del cretino/borioso/cicappino e mi
mettesti nel killfile.

kit *che si scusa se pole avè dato noia a quarcheduno*

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 00:48:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le mille forme degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Oct 2003 23:48:38 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0068_01C39450.BFD02690
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Prendendo spunto da questa casistica ufologica elencata dal CUN ed =
inerente il Veneto nel periodo 1938-1998: =
<http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm> possiamo rilevare i =
seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non sospetti):

- 1954: bolide azzurro;
- 1954: globo brillante;
- 1954: Oggetto con punte laterali luminose e coda;
- 1954: un'ellittica volante fosforescente;
- 1954: Sigaro o trottola argenteo luminosa;
- 1954: Ovoide con scia variopinta a pelo d'acqua;
- 1954: Sigaro verde;
- 1954: Sigaro con scia giallo blu.
- 1954: Fuso con scia luminosa;
- 1954: Ovoide che sprigiona fiamme azzurro rossastre;
- 1954: Disco con cupola e tre sfere;
- 1954: Disco con contorni dai riflessi gialli;
- 1954: Un punto giallo con scia e diversi dischi volanti;
- 1954: Un disco avvolto da una nube leggera. Poi assume la forma di un =
sigaro;
- 1954: Enorme globo vorticante dai raggi violacei;
- 1954: Piatto vorticante con raggi viola;
- 1954: Siluro dalla punta rossa e azzurra;
- 1954: UFO con tre piani circolari e cabina;
- 1954: Uno strano "arnese" silenzioso che diffonde luce verde;
- 1954: "Meteora" luminosa bianco azzurra si muove ad angolo retto;
- 1957: Un parroco avvista un sigaro bronzeeo atterrato, con tre =
finestrini, ed una figura umana chinata, biondo, in tuta metallica. (non =
ci sono pi=F9 i parroci di una volta!...;-) N.d.R.);
- 1962: Notato un disco volante rosato di dieci metri, che oscilla;
- 1962: Apparizione in una camera da letto di un'entita' gigantesca =
verdastra;
- 1964: Ovoide rotante con scia luminosa;
- 1971: Oggetto ogivale con scia incandescente;
- 1985: Scattate foto ad una luce che emette raggi multicolori e resta =
visibile almeno 20 minuti;
- 1985: Un rombo verde arancio che si muove a zigzag;
- 1986: Oggetto discoidale con fari bianchi e rossi, rotante;
- 1986: Un corpo luminoso circolare che ne emette un altro;

- 1986: Ellissoide grigio sormontato da piccola cupola.
- 1986: Grossa sfera luminosa zigzagante;
- 1986: Una sfera che emette lampi esce dal mare e schizza via;
- 1986: due casi distinti: Oggetto luminoso immobile nel cielo;
- 1986: fotografato una sorta di polipo con tentacoli luminosi, rotante;
- 1986: Un disco azzurro con cupola atterra dinnanzi a due coniugi che =
perdono
conoscenza;
- 1986: Oggetto tondo rotante, la cui parte inferiore cambiava colore;
- 1986: Oggetto fluorescente nascosto da una nube scura;
- 1986: Un parallelepipedo affianca un'automobile;
- 1987: Ovale luminoso che si sposta verso Marghera;
- 1987: Corpo ovoidale luminoso con cupola;
- 1987: tre aerei sfiorati da un UFO sopra Vicenza. SIOS avvertito.
- 1988: Un globo con delle fiammelle lascia tre bruciature in un vigneto.
- 1992: Un ovale metallico insegue un aereo;
- 1994: sfere di luce bianca o blu che escono dal mare;
- 1994: Notato un triangolo volante in cielo;
- 1994: Sei-sette fari in formazione a boomerang sorvolano un'auto;
- 1997: Doppio disco scuro giallo con luci;
- 1997: Globo giallo;
- 1997: oggetto bianco giallo con alone azzurro che si disintegra;
- 1997: Sfera di luce pulsante sopra l'orizzonte. Il testimone sostiene =
di avere notato l'oggetto diverse volte, in quattro anni;
- 1997: Una sfera di colore variabile ad altezza stellare, visibile per =
oltre un'ora e mezzo;
- 1997: Diversi automobilisti notano una luce bianco gialla pulsante, =
grande tre volte Venere.
- 1997- caso interessante: Un ex sottoufficiale dell'esercito e la moglie =
notano a Ca' Lino dei militari NATO intenti a strane operazioni. I due =
vengono allontanati rudemente. Poche ore prima, alle 17.30, nello stesso =
posto tre ragazzini vedono un globo bianco verde zigzagante;
- 1998: Scattato un rullino di 36 foto ad un disco con anello. Le foto =
vengono giudicate autentiche;
- 1998: I televisori si accendono e spengono da soli vicino Chioggia. =
(???...sarebbe interessante approfondire il caso. N.d.R.)

Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, nel senso stretto del =
termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro interesse). =
Notiamo le recidescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se =
corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano =
discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e studi =
ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 =
delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente =
spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O =
ancora ad un grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre teste. =
Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO =
come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri =
ed intelligenze senz'altro molto diversi da noi...

Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati che =
fuoriescono dal mare.

--=20

Antonio Bruno

http://www.associazionegraal.tk/
http://communities.msn.it/LaricercadelGaal
http://www.edicolaweb.net/edicola.htm

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

=20

-----=_NextPart_000_0068_01C39450.BFD02690

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1106" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Prendendo spunto da questa=20
casistica ufologica elencata dal CUN ed inerente il Veneto nel =
periodo=20
1938-1998: <A=20
href=3D"http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm">http://digilander.l=
ibero.it/SOKUTO/links.htm possiamo=20
rilevare i seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non=20

sospetti);</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>-1954: bolide azzurro;</DIV>
<DIV>-1954: globo brillante;</DIV>
<DIV>-1954: Oggetto con punte laterali luminose e=20
coda;</DIV>
<DIV>-1954: un'ellittica volante =
fosforescente;</DIV>
<DIV>-1954: Sigaro o trottola argenteo =
luminosa;</DIV>
<DIV>-1954: Ovoide con scia variopinta a pelo=20
d'acqua;</DIV>
<DIV>-1954: Sigaro verde;</DIV>
<DIV>-1954: Sigaro con scia giallo blu.
-1954: =
Fuso con scia=20
luminosa;</DIV>
<DIV>-1954: Ovoide che sprigiona fiamme azzurro=20
rossastre;</DIV>
<DIV>-1954: Disco con cupola e tre =
sfere;</DIV>
<DIV>-1954: Disco con contorni dai riflessi=20
gialli;</DIV>
<DIV>-1954: Un punto giallo con scia e diversi dischi =

volanti;</DIV>
<DIV>-1954: Un disco avvolto da una nube leggera. Poi =
assume la=20
forma di un sigaro;</DIV>
<DIV>-1954: Enorme globo vorticante dai raggi=20
violacei;
-1954: Piatto vorticante con raggi viola;</DIV>
<DIV>-1954: Siluro dalla punta rossa e =
azzurra;</DIV>
<DIV>-1954: UFO con tre piani circolari e =
cabina;</DIV>
<DIV>-1954: Uno strano "arnese" silenzioso che =
diffonde luce=20
verde;</DIV>
<DIV>-1954: "Meteora" luminosa bianco azzurra si =
muove ad=20
angolo retto;</DIV>
<DIV>-1957: Un parroco avvista un sigaro bronzeo =
atterrato, con=20
tre finestrini, ed una figura umana chinata, biondo, in tuta metallica. =
(non ci=20
sono pi=F9 i parroci di una volta!...;-) N.d.R.);</DIV>
<DIV>-1962: Notato un disco volante rosato di dieci =
metri, che=20
oscilla;
-1962: =
Apparizione in una=20
camera da letto di un'entita' gigantesca verdastra;
-1964: Ovoide =
rotante con=20
scia luminosa;
-1971: Oggetto ogivale con scia =
incandescente;</DIV>
<DIV>-1985: Scattate foto ad una luce che emette =

raggi=20
multicolori e resta visibile almeno 20 minuti;
<FONT=20
size=3D3>-1985: Un rombo verde arancio che si muove a=20
zigzag;</DIV>
<DIV>-1986: Oggetto discoidale con fari bianchi e =
rossi,=20
rotante;
-1986: Un corpo luminoso circolare che ne emette un=20
altro;</DIV>
<DIV>-1986: Ellissoide grigio sormontato da piccola=20
cupola.
-1986: Grossa sfera luminosa zigzagante;</DIV>
<DIV>-1986: Una sfera che emette lampi =
esce dal=20
mare e schizza via;
-1986: due casi=20
distinti: Oggetto luminoso immobile nel =
cielo;</DIV>
<DIV>-1986: fotografato una sorta di polipo con =
tentacoli=20
luminosi, rotante;</DIV>
<DIV>-1986: Un disco azzurro con cupola atterra =
dinnannzi a due=20
coniugi che perdono
conoscenza;</DIV>
<DIV>-1986: Oggetto =
tondo rotante, la=20
cui parte inferiore cambiava colore;
<FONT =
size=3D3>-1986:=20
Oggetto fluorescente nascosto da una nube =
scura;
<FONT=20
size=3D2>-1986: Un parallelepipedo affianca=20
un'automobile;</DIV>
<DIV>-1987: Ovale luminoso che si sposta verso=20
Marghera;</DIV>
<DIV>-1987: Corpo ovoidale luminoso con =
cupola;</DIV>
<DIV><FONT =
size=3D3>-1987: tre aerei=20
sfiorati da un UFO sopra Vicenza. SIOS avvertito.
<FONT =
size=3D2><FONT=20
size=3D3>-1988: Un globo con delle fiammelle lascia tre =
bruciature=20
in un vigneto.
-1992: Un ovale metallico insegue un=20
aereo;</DIV>
<DIV>-1994: sfere di luce bianca o blu che escono dal =
mare;</DIV>
<DIV>-1994: Notato un triangolo volante in =
cielo;</DIV>
<DIV><FONT =
size=3D3>-1994: Sei-sette=20
fari in formazione a boomerang sorvolano un'auto;
<FONT =
size=3D2><FONT=20
size=3D3>-1997: Doppio disco scuro giallo con=20
luci;</DIV>
<DIV><FONT =
size=3D3><FONT=20

size=3D2>-1997: Globo=20
giallo;</DIV>
<DIV>-1997: oggetto bianco giallo con alone zzurro =
che si=20
disintegra;</DIV>
<DIV>-1997: Sfera di luce pulsante sopra l'orizzonte. =
Il=20
testimone sostiene di avere notato l'oggetto diverse volte, in quattro=20
anni;</DIV>
<DIV>-1997: Una sfera di colore variabile ad altezza =
stellare,=20
visibile per oltre un'ora e mezzo;</DIV>
<DIV>-1997: Diversi automobilisti notano una luce =
bianco gialla=20
pulsante, grande tre volte Venere.
-1997- caso interessante: Un ex=20
sottoufficiale dell'esercito e la moglie notano a Ca' Lino dei militari =
NATO=20
intenti a strane operazioni. I due vengono allontanati rudemente. Poche =
ore=20
prima, alle 17.30, nello stesso posto tre ragazzini vedono un globo =
bianco verde=20
zigzagante;</DIV>
<DIV>-1998: Scattato un rullino di 36 foto ad un =
disco con=20
anello. Le foto vengono giudicate autentiche;</DIV>
<DIV>-1998: I televisori si accendono e spengono =
da soli=20
vicino Chioggia. (???...sarebbe interessante approfondire il caso.=20
N.d.R.)</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT =
size=3D3><FONT=20
size=3D3>Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, nel senso stretto =
del termine=20
(salvo un paio di eccezioni incluse per il loro interesse). Notiamo le=20
recridescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se corrispondono a =
dati pi=F9=20
globali. Resta probabile che ci siano discordanze (come sempre avviene) =
con=20
altri gruppi di ricerca e studi ufologici ma quello che qui m'interessa =
rilevare=20
=E8 la molteplicit=E0 delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 =
facilmente=20
spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O =
ancora ad un=20
grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre=20
teste. Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il =
fenomeno=20
UFO come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di =
esseri ed=20
intelligenze senz'altro molto diversi da noi...</DIV>
<DIV>Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati =
che=20
fuoriescono dal mare.</DIV>

l'esistenza del
fenomeno, e del
resto manca pur
la certezza che
quel manuale si
basi su, ehm...
pratica diretta
sul campo, però
adesso dire che
si debbano fare
paragoni fra le
abductions ed i
draghi, mi pare
quantomeno poco
appropriato...

Le abductions o
il problema che
è attribuito ad
esse, ha troppe
caratteristiche
inquietanti per
poterlo bollare
come fantasia.

Leggiti qualche
testo, gugnando
un po' potresti
trovare roba di
Malanga o altri
ricercatori che
hanno esaminato
molti abducti e
delineato molte
caratteristiche
del fenomeno.

Altrimenti, non
puoi farti idee
critiche su ciò
che hai letto o
visto solamente
nelle fonti del
Cicap ;-)

> :) ciao,
> ded

From tides@ngi.it Fri Oct 17 07:49:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 17 Oct 2003 06:49:28 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000D_01C3948B.92C820E0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La teoria di oggetti umani non ufficialmente dichiarati non pu=F2 =
essere?

--=20

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali: =

<http://snurl.com/2n13>

L'umanit=E0 inizia dalla tavola: <http://snurl.com/2n1y>

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it...

Prendendo spunto da questa casistica ufologica elencata dal CUN ed =
inerente il Veneto nel periodo 1938-1998: =

<http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm> possiamo rilevare i =
seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non sospetti):

Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, nel senso stretto del =
termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro interesse). =
Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se =
corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano =
discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e studi =
ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 =
delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente =
spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O =
ancora ad un grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre teste. =
Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO =
come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri =
ed intelligenze senz'altro molto diversi da noi...

Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati che =
fuoriescono dal mare.

--=20

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

=

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

=20

-----=_NextPart_000_000D_01C3948B.92C820E0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2600.0" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>La teoria di oggetti umani non =
ufficialmente=20

dichiarati non pu=F2 essere?</DIV>

<DIV>
--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli =

animali: <A=20

href=3D"http://snurl.com/2n13">http://snurl.com/2n13
L'umanit=E0 =
inizia dalla=20

tavola: <A =

href=3D"http://snurl.com/2n1y">http://snurl.com/2n1y</DIV>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"Antonio Bruno" <<A=20

href=3D"mailto:antoniobruno3@tin.it">antoniobruno3@tin.it> ha =
scritto nel=20

messaggio <A=20

=


```
href=3D"news:q7Gjb.298920$R32.9809637@news2.tin.it">news:q7Gjb.298920$R32=
.9809637@news2.tin.it</A>...</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Prendendo spunto da questa=20
casistica&nbsp;ufologica&nbsp;elencata dal CUN ed inerente il Veneto =
nel=20
periodo 1938-1998: <A=20
=
href=3D"http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm">http://digilander.l=
ibero.it/SOKUTO/links.htm</A>&nbsp;possiamo=20
rilevare i seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non=20
sospetti):</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial><FONT size=3D3><FONT size=3D3><FONT =
size=3D3><FONT=20
size=3D3><FONT size=3D3>Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, =
nel senso=20
stretto del termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro=20
interesse). Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e =
domandiamoci se=20
corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano =
discordanze=20
(come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e studi ufologici ma =
quello=20
che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 delle forme =
avvistate. Tale=20
molteplicit=E0 non =E8 facilmente spiegabile, a meno di pensare ad una =
grande=20
fantasia della gente. O ancora ad un grande "via&nbsp;vai" di =
extraterrestri,=20
sopra le nostre teste.&nbsp;Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria =
che=20
inquadra il fenomeno UFO come la manifestazione volitivamente =
cangiante e=20
"parafisica" di esseri ed intelligenze senz'altro molto diversi da=20
noi...</DIV>
<DIV>Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati =
che=20
fuoriescono dal mare.</DIV><FONT size=3D2>
<DIV><BR>-- <BR><FONT size=3D3>Antonio Bruno<BR></FONT><A=20
href=3D"http://www.associazionegraal.tk/"><FONT=20
size=3D3>http://www.associazionegraal.tk/</FONT></A><BR><A=20
href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGaal"><FONT=20
size=3D3>http://communities.msn.it/LaricercadelGaal</FONT></A><BR><A=20
href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm"><FONT=20
size=3D3>http://www.edicolaweb.net/edicola.htm</FONT></A><BR><FONT=20
=
size=3D3>-----=
-----<BR>="=20
SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE<BR>SEI IN =
GRADO DI=20
SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "<BR>Johann Wolfgang Goethe</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D3></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT=20
```


"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oIEjb.298586\$R32.9796401@news2.tin.it...

>

> Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che
arrechi

> alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente fatto

> che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...

> ;-) ;-) , -)

Cosa ti fa pensare che chatandplay non possa avere una _propria_ opinione
personale?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 17 08:10:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT per OT: Bucatini all'amatriciana

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 09:10:20 +0200

Visto che il thread e' OT mi accodo per proporre una ricetta facile,
gustosa e veloce, uno dei miei piatti preferiti.

Bucatini all'amatriciana - Ricetta della tradizione laziale.

Note: questo tipo di pasta, i bucatini all'amatriciana, veniva fatto una
volta con i pochi ingredienti genuini a disposizione dei pastori. Piatto
semplice, quindi, ma ricco come gusto che ci è stato tramandato da tempi
antichi.

Dosi per 4 persone.

Ingredienti:

Bucatini - 400 g

Guanciale magro - 100 g

Pomodori da sugo - 6

Cipollotto fresco - 1

Olio extravergine d'oliva - 1 cucchiaio

Pecorino grattugiato - 40 g

Peperoncino, se piace

Sale

Livello: facile

Tempi: preparazione: 20 minuti

cottura: 30 minuti

Costo: basso

Il vino: Cerveteri Rosso (Lazio)

Ricetta tradizionale.

Sbollentare i pomodori nell'acqua bollente per 1 minuto; spellarli, privarli dell'acqua di vegetazione e dei semi, ridurli a filetti.
Far scaldare in una pentola antiaderente, o ancora meglio nella tradizionale padella di ferro, l'olio con il guanciale ridotto a cubetti. Nel frattempo pulire e tritare il cipollotto.
Quando il guanciale si è dorato, rimuoverlo con la schiumarola e metterlo da parte.
Versare nell'olio il cipollotto con il peperoncino, farlo soffriggere su fuoco medio per qualche minuto e poi aggiungere i filetti di pomodoro.
Regolare di sale e proseguire la cottura per 10 minuti. Qualche minuto prima che la salsa si riduca, unire il guanciale e fare insaporire il tutto.
Nel frattempo far cuocere i bucatini in abbondante acqua salata.
Scolarli molto bene, condirli con il sugo e il pecorino.
Servire immediatamente.

Fonte:

http://www.italianrecipes.ws/lazio/ricette/lazio_003_bucatini_alla_amatriciana.shtml

Ciao

Nick buon appetito

PS: Scusate per lo spreco di banda.

From sernil@tin.it Fri Oct 17 08:23:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 07:23:04 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 16:39:50 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>qualche giorno fa chiesi a Diego Cuoghi Cuoghi (ed a tutto il ng,
>naturalmente) se ci sono spiegazioni ad alcuni casi di "UFO nel passato" e
>gli augurai, come una sfida fra *ricercatori*, "buon lavoro".
>Ma Cuoghi, dopo avermi fatto notare che un caso che qui non riporto aveva
>già ottenuto risposta da E. Russo, evidentemente in quel momento aveva gli
>zebedei inquieti e mi rispose con mirevole "educazione":

>"Buon lavoro? Io non lavoro per te.
>Arrangiatevi."

Be', qui eravate 1-1 sicuramente. Già il fatto che ti servano tre righe a spiegare cosa intendevi dire con tre parole

"Buon lavoro, Cuoghi! ;-)"

vuol dire che il significato non era così evidente. A me e' proprio parsa una provocazione, e la risposta scocciata di Diego ci sta tutta.

E del resto anche l'interpretazione del passo su Russo e' un po' di parte, visto che quel "caso"

- tu l'avevi postato
- Russo aveva documentato che trattavasi di bufala
- tu ne avevi preso atto
- tu l'hai postato nuovamente

...insomma, diciamo che un po' piu' di attenzione non guasterebbe ;-), no?

E, incidentalmente, visto che erano tutti e 9 repost di link, senza alcuna aggiunta significativa, bastava postare gli URL, si risparmiava traffico.

...anzi...

Un'idea che potrebbe essere simpatica (e mi offro per ospitare l'archivio) e' un elenco di casi ufologici reperibili sul Web, senza pretese di essere esauriente o esaustivo o altro. Qualcosa tipo

Descrizione caso	Data	Stato	Link correlati
Parole chiave	Luogo	Tipo	[per tipologia]

...cosi' poi basta mettere il link alla pagina in firma :-)

>Vabbè, mi arrangio. E, fra le altre cose, ripropongo i casi sui quali (ah, >quando uno ha tante cose da fare!...) Cuoghi ha agevolmente sorvolato....

Anche questa e' una frecciata un po' scorretta. Quasi tutti, quasi sempre, abbiamo tante cose da fare. Questo newsgroup non da' pane, o almeno non lo da' a me e penso, visto il suo lavoro, nemmeno a Diego. E' un hobby; e che il giorno X io ci dedichi trentasei ore filate non vuol dire che il giorno Y debba dedicarcene **"*ALMENO* una"**.

Per esempio, ancora non ho trovato un paio d'ore per andare a buttare giu' la porta a SuperEVA, dopo che cinque telefonate non hanno sortito effetti, e prendere per il collo qualche tecnico (e ormai e' una cosa che faro', ma non per te: per me!).

E benché SPERI di realizzare quell'archivio questo fine settimana, non lo do per garantito, e se fra DUE settimane mi vengono a chiedere "Ma, quell'archivio? Eh? Allora?", mi ci incazzo anche di brutto :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From me@privacy.net Fri Oct 17 08:39:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 09:39:01 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmo4o4\$0gqg\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Visto che il thread e' OT mi accodo per proporre una ricetta facile,
> gustosa e veloce, uno dei miei piatti preferiti.

> Guanciale magro - 100 g

Trovalo!

Mah... di solito lo sostituisco con la pancetta, anche se, in effetti, non è
la stessa cosa.

Ciao

Ale che anche una bella carbonara... ;-)

--

Namárië Valinor

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 08:44:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 09:44:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:GJzjb.2753\$e5.68284@news1.tin.it

-cut-

> Veramente non dovresti lavorare per me, ma per la *verità*. Ostico il
> concetto, vero?...

> A proposito: E GLI ALTRI CASI CHE HO SEGNALATO?....;-)

>

> Antonio Bruno

Antò, qualcuno ti ha risposto, come il sottoscritto nel caso "10 ufi pazzi
per me.....". Se tu plonki la gente, nessuna meraviglia che non leggi le
risposte.....

D.J. Aracno

PS: mbgiorge, glie lo dici tu a voce al tuo compagno di tastiera?

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 17 08:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Schedati!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 17 Oct 2003 07:58:55 GMT

<http://netscan.research.microsoft.com/Static/reportcard.asp?timespan=m&searchfor=it.discussioni.ufo&searchdate=8%2F31%2F2003>

oppure

<http://snurl.com/2pdl>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 09:03:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:03:20 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> <http://snurl.com/2pdl>

Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 09:05:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:05:45 +0200

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> > Direi che le prime due righe sono gia' significative: si da'
> > per scontato che le abductions siano reali e si procede all'
> > illustrazione dei metodi per prevenirle.

> che scoperta...

Non e' una scoperta, ma una constatazione. Generalmente, chi da' consigli per poter prevenire gli incidenti stradali, gli incendi, il diabete, ecc. non ha alcun bisogno di dimostrare che il fenomeno da prevenire sia reale. Invece, nel caso del fenomeno trattato in quel sito, cio' che costituisce oggetto di prevenzione non puo' ancora venire trattato come se fosse

un dato di fatto assodato.

> > Allo stesso modo, io potrei pubblicare il mio trattato sulla
> > prevenzione delle bruciature da fuoco di draghi volanti. [1]

> c'è una leggera
> differenza, che
> puoi facilmente
> capire con poco
> sforzo: ciò che
> scriveresti non
> si baserebbe su
> un vissuto vero
> ma solamente su
> pura finzione.

Capisco la differenza, e sono d'accordo con te nel definirla leggera: al momento, le abduction non sono piu' reali di uno scontro con un drago; al piu', sono un po' meno improbabili.

Quanto all'essere basate sul vissuto, non si puo' dire se si tratti di un vissuto reale o di una invenzione del cervello, oppure di una rielaborazione mentale soggettiva di un evento di ben altra natura. Si puo' obiettare che le esperienze del nostro inconscio fanno pur sempre parte del vissuto; ma cio' allora vale anche per il mio drago: e' sufficiente che io lo sogni perche' diventi automaticamente reale?

> Le abductions o
> il problema che
> è attribuito ad
> esse, ha troppe
> caratteristiche
> inquietanti per
> poterlo bollare
> come fantasia.

Direi che hai centrato il problema: "le abductions OPPURE il problema attribuito ad esse"? Here's the rub.

Forse dal mio intervento precedente non si capiva, ma io non considero "pura fantasia" il fenomeno: pero', di fronte a un fenomeno di cui sappiamo poco con certezza, trovo poca seria l'operazione di darlo cosi' per scontato al punto di fornire le istruzioni per prevenirlo. Prevenire cosa?

Per quanto interessante come fenomeno, l'abduction resta per il momento un'ipotesi non ancora provata, basata a sua volta su un'altra ipotesi (ET tra noi) non ancora provata.

> Leggiti qualche
> testo, gугlando
> un po' potresti
> trovare roba di
> Malanga o altri

- > ricercatori che
- > hanno esaminato
- > molti abdocti e
- > delineato molte
- > caratteristiche
- > del fenomeno.

L'ho fatto (e lo farò ancora): e' un campo di ricerca a suo modo affascinante. Fino ad ora, non ho trovato nulla che non potesse essere spiegato *anche* con ipotesi convenzionali.

- > Altrimenti, non
- > puoi farti idee
- > critiche su ciò
- > che hai letto o
- > visto solamente
- > nelle fonti del
- > Cicap ;-)

Non ho mai letto ne' sentito le fonti del Cicap al riguardo, quindi non conosco la loro opinione.
Ma posso immaginarla. :)

ciao
ded

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 09:26:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:26:29 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB4BEA3.3DE7%artepub@tin.it

- > In bmmm62\$N2n\$1@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com,
- > il 16-10-2003 19:29 ha scritto:
- >
- >> "apostolo" <
- >>> Insulti in senso lato, tu li chiami caramelle? non sai che è così che
- >>> nascono i flames?:
- >
- >> E dove sarebbe l'insulto?
- >
- > Ho scritto: "Insulti in senso lato", sai cosa vuol dire?

No! Spiegamelo! Cerca di essere chiaro, però, non parlare per sottintesi, che non li capisco! Se hanno qualcosa a che fare con le "masturbazioni mentali", sappi che io non sono mai riuscito a seguirle fino in fondo, annoiandomi a morte quasi subito. ("ho pensato che tu pensassi che io avrei pensato che quello che volevi veramente dire.....": non le sopporto

```
>> Nella constatazione che tu e gli altri che ho
>> citato spesso e volentieri (come in questo caso)
>
> In questo caso il (cosiddetto) flame l'hai incominciato tu...
```

>> sviate la discussione su
>> argomenti che nulla hanno a che fare con l'ufologia e che, quando lo
>> fate, spesso e volentieri vi perdete in interminabili e sterili
>> polemiche?
>
> Ma stai scherzando, e tu con Zegh, per es.?

```
>> Stiamo forse parlando di ufologia io e te in questo momento?
>
> No, né tu né io, dunque? con la differenza -ripeto- che mi ci hai tirato
> dentro tu, nel "flame"...
```

>> A te e ad antonio segnalavo il fatto che dare corda a un soggetto del
>> genere non vi fa certo onore, cosa che confermo.
>
> Oh ma guarda, non ci fa onore: altra carezzina?

- >> Dire che zegh non offende nessuno dice verità scomode sono entrambi due
- >> assurdità: sono cose che può dire solo una persona che è o in malafede
- >

Visto che il nostro scambio è partito da lì, allora CHI è che ha cominciato questo inutile flame? Tu, e per tua stessa ammissione fatta adesso, con una provocazione! Come dire: l'hai cercata, l'hai pestata e ora vorresti pulirti alle tende di velluto?.

>> O sei così suscettibile che
>> consideri un insulto ogni volta che qualcuno ti nomina? In tal caso, ti
>> consiglio di considerare l'idea di un bel tazzone di camomilla formato
>> piscina olimpionica.... ;-)
>
> Non sono suscettibile più di tanto,

non si direbbe

> non so nuotare

"nessuno nasce imparato", diceva mia nonna....

> ma la camomilla con il
> limone è buonissima.

Non ne ho idea: sono un caffeinomane!

D.J. Aracno

--

"La realtà è quella cosa che rimane anche se smetti di crederci."
P.K.Dick.

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Fri Oct 17 09:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:37:37 +0200

> > Guanciaie magro - 100 g
>
> Trovalo!
> Mah... di solito lo sostituisco con la pancetta, anche se, in effetti, non
è
> la stessa cosa.

ORRORE!!!! alla sola idea da Checco Er Carrettiere mi hanno buttato fuori
dal Ristorante....
e comunque prima il perorino e poi il sugo che si amalgama meglio...

uhm... spaghetтата????? organizziamoci. IO partecipo.

From e.russo@cisu.org Fri Oct 17 09:39:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 17 Oct 2003 08:39:25 GMT

Ciao Antonio

In data Thu, 16 Oct 2003 23:48:38 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> scriveva:

>Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se =
>corrispondono a dati pi=F9 globali.

Il 1954 si e' avuta una grande ondata nazionale, quindi la risposta e'
"sì".

Altre grandi ondate nazionali (per "grandi" intendo piu' di 1000 casi)
si sono avute nel 1973 e nel 1978.

Gli altri picchi sono piu' locali e meno nazionali.

>quello che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 =
>delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente =
>spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O =
>ancora ad un grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre teste. =

Osservazioni buone, e non certo nuove.

>Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO =
>come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri =
>ed intelligenze senz'altro molto diversi da noi...

La multiformita' degli Ufo (e degli umanoidi!) e' stata infatti sempre
una delle "prove indiziarie" delle ipotesi parafisiche.

Mai letto "La fiera dell'assurdo?" di Paolo Toselli? Il testo
originale e' vecchiotto (1979?) ma ne era stata ripubblicata una
versione aggiornata piu' di recente.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 09:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:41:35 +0200

"Antonio Bruno"

> Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che
arrechì
> alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente fatto
> che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...

- 1) quell'uomo tra virgolette è un insulto o semplice ironia? predichi bene e razzoli male caro Antonio.
- 2) sei falso e disonesto quando affermi che io mando avanti mia miglia al posto mio. Mia moglie ha le sue opinioni e io le mie e non necessariamente devono essere le stesse.

Qualcuno mi quoti per favore altrimenti Antonio (non leggendomi a causa del suo leggendario killfile) continuerà a dire che mando avanti altri al posto mio.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 09:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:44:30 +0200

"Lubicz" <lubicz@libero.it>, nel
messaggio news:bmmfuv\$nvsh5\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de

> Francesco Rotondo wrote:
>>> cmq in mio messaggio non l'ha capito nessuno
>>
>> certo... io continuo a cercarci un UFO... magari avrò i paraocchi..
>
> Secondo alcuni, ad esempio Michela Mercenaro, il sole visto volteggiare
> nel cielo altro non era che un ufo.
> Lubicz.

In effetti, se realmente hanno visto un fenomeno come quello descritto (e pare che i testimoni fossero anche numerosi), le spiegazioni di quello che poteva essere sarebbero veramente poche!
Essendo la terra che gira intorno al sole, l'abbassarsi e l'alzarsi di esso sarebbe stato in realtà un alzarsi ed abbassarsi della terra dalla sua orbita o quantomeno una oscillazione dei poli molto accentuata, che avrebbe causato variazioni climatiche e magnetiche di portata planetaria, con conseguenze avvertibili praticamente ovunque.
Se fosse stato veramente il sole ad avere quel comportamento, l'intero sistema solare sarebbe stato devastato: lo spostamento del sole avrebbe influito seriamente sulle orbite di TUTTI i pianeti e i satelliti, con conseguenze imprevedibili e, in taluni casi, sicuramente permanenti.
Poichè si parla di un cielo coperto che "si aprì come per miracolo", da cui "spuntò il sole", eventi come quelli descritti ("cominciò a ruotare, si alzò, si abbassò...") potrebbero essere derivati da un'oggetto che da terra poteva sembrare il sole, quindi una sorta di sfera infuocata di provenienza

ignota.

Se l'avvistamento c'è stato e i fenomeni descritti sono realmente accaduti, l'UFO resterebbe l'unica spiegazione possibile, credo!

D.J. Aracno

--

"una volta escluso l'impossibile quello che resta, per quanto inverosimile, deve essere per forza la verità" (Sherlock Holmes)

From SerniL@tin.it Fri Oct 17 09:45:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 08:45:26 GMT

On Thu, 16 Oct 2003 22:59:54 GMT, "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote:

>la planterò di riproporre ogni volta la solita tela delle tua richiesta di
>donazioni, parola.(magari un sito web ci scapperà da mettere in firma, ok
>Serni?)

Mi fai felice :-)

>kit *che si scusa se pole avè dato noia a quarcheduno*

LOL!

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 09:49:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:49:43 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB48989.3DBE%artepub@tin.it

> In bmm211\$017g9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 16-10-2003 14:11 ha scritto:
>
>> Concordo, ma penso che la "tattica" migliore in questo momento per
>> Antonio sia quella di ignorare le offese [1], o al limite se proprio non
>> puo' fare a meno di evidenziarle, di accodarsi al post originale.
>

> Sì, hai ragione, aprire thread ad hoc è sbagliato comunque.

Vorrei farti notare che "INSULTI VARI (la saga continua)" _E'_ un tread ad hoc! E hai notato _DA CHI_ è stato aperto?
Giusto per puntualizzare chi inizia cosa.....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 09:59:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:59:43 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB48A34.3DBF%artepub@tin.it

> In bmm241\$o56a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
> dedalo72@interfree.it, il 16-10-2003 14:14 ha scritto:
>
>> Ora chiedo io a te: ti sembra che invece, nel modo scelto da
>> Antonio, la situazione si stia risolvendo?
>
> Evidentemente no... ed ha ragione Albion quando dice che la "faccenda" è
> ormai incancrenita (non nella soluzione che propone). Ma è difficile
> ignorare le provocazioni*
>
> apostolo
>
> *e io ne so qualcosa, purtroppo...

Ma sentilo, povera anima innocente.... E' tuo questo?
> Sulle verità scomode la mia era una provocazione evidente.
"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBB4BEA3.3DE7%artepub@tin.it

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 10:04:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 11:04:55 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>, nel
messaggio news:bmo417\$ood2p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:oIEjb.298586\$R32.9796401@news2.tin.it...

>>

>> Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che
> arrechi

>> alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente fatto
>> che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...

>> ;-) ;-) , -)

>

> Cosa ti fa pensare che chatandplay non possa avere una _propria_ opinione
> personale?

> Ciao

> Nick

Il fatto che è una donna, no? ;-)

Conosciamo la ab-posizione riguardo a ciò.....!

D.J. Aracno

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 17 10:19:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 09:19:49 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
news:bmo7od\$pek6r\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
>
> > <http://snurl.com/2pdl>
>
> Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...
notare,nell'apposita colonna, il numero dei post di AB rispetto a quello
degli altri :-DD

/*un Marco che , però, anche l'opzione "visualizza gli alias" nn è mica
male :-00000

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 17 10:33:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 09:33:53 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 06:57:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>che non sia mai : tutto si', ma meno che ipocrita!

>So sorry. Voglio bene anche a te come a un fratello [1], ma il giorno
>che ti peschero' a fare l'ipocrita te lo diro'.

si' Leo, ma per fortuna mia... noi due non siamo fratelli :))

>>mmhhhh... "laddove" fosse, come fai tu a sapere a quanto ammonta il
>>mio conto in Banca?

>Dipende da qual e' la tua banca <grin>.

vabbe' : la BUS, la BancUFoSERN !

>[1] a ben pensarci, e' una fortuna che io non abbia fratelli. Fortuna
> per loro, intendo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 17 10:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 17 Oct 2003 09:44:30 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmo7od\$pek6r\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
>
> > <http://snurl.com/2pdl>
>
> Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...

e poi qualcuno dice che Microsoft non vale niente.....
un'iniziativa interessante, non credi ?

ciao

ARBEL

From me@privacy.net Fri Oct 17 10:52:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 11:52:39 +0200

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bmo9oo\$kfo\$1@newsreader.mailgate.org...

> uhm... spaghetтата????? organizziamoci. IO partecipo.

Più che volentieri; sono già in parola (da almeno un anno, in verità...) con Nick per una cena a quattro - anzi, cinque, ormai; anzi, cinque e mezzo, ormai ^_^ . Perché non estendere? Organizziamo?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From ghtrewop@inwind.it Fri Oct 17 10:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 11:53:56 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:23fca3f4d75c6aa6d64706ea62c4e1a7.124656@mygate.mailgate.org...

> /*un Marco che , però, anche l'opzione "visualizza gli alias" nn è
mica
> male :-00000

e chi usa IE ha anche la possibilita' di visualizzare grafici
e altre features:

<http://snurl.com/2pe4>

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 17 11:09:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:09:11 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmoehl\$P0c7d\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>
> > uhm... spaghetтата????? organizziamoci. IO partecipo.
>
> Più che volentieri; sono già in parola (da almeno un anno, in verità...)
con
> Nick per una cena a quattro - anzi, cinque, ormai; anzi, cinque e mezzo,
> ormai ^_^ . Perché non estendere? Organizziamo?

Potremmo estendere l'invito a tutti i fuffari/branchisti del milanese per un
ida raduno in piena regola.

Ovviamente dopo averli portati a cena in quella pizzeria ristorante coi
prezzi fermi dal 1995 [1] che io e te sappiamo, dovremo ucciderli. :-)

Ciao
Nick

[1] sempre che si trovi un posto!

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 11:23:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:23:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i15vovc807asd07pt9sjhmj30i0jh37qc4@L.Serni...
> On Thu, 16 Oct 2003 16:39:50 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> > qualche giorno fa chiesi a Diego Cuoghi Cuoghi (ed a tutto il ng,
> > naturalmente) se ci sono spiegazioni ad alcuni casi di "UFO nel passato"
> e
> > gli augurai, come una sfida fra *ricercatori*, "buon lavoro".
> > Ma Cuoghi, dopo avermi fatto notare che un caso che qui non riporto aveva
> > già ottenuto risposta da E. Russo, evidentemente in quel momento aveva
> gli
> > zebedei inquieti e mi rispose con mirevole "educazione":
>
> > "Buon lavoro? Io non lavoro per te.
> > Arrangiatevi."
>
> Be', qui eravate 1-1 sicuramente. Già il fatto che ti servano tre righe a
> spiegare cosa intendevi dire con tre parole

E me lo dici proprio *TU* che spesso sei la prolissità in
persona?...ROTFL...;-)

> "Buon lavoro, Cuoghi! ;-)"
>
> vuol dire che il significato non era così evidente. A me e' proprio parsa
> una provocazione, e la risposta scoccata di Diego ci sta tutta.

Capisco. Se lo avessi fatto io, però, mi avrebbero, con assoluta certezza,
tacciato di sfuggire alle discussioni!

> E del resto anche l'interpretazione del passo su Russo e' un po' di parte,
> visto che quel "caso"
>
> - tu l'avevi postato
>
> - Russo aveva documentato che trattavasi di bufala
>
> - tu ne avevi preso atto
>
> - tu l'hai postato nuovamente
>
> ...insomma, diciamo che un po' piu' di attenzione non guasterebbe ;-), no?

Certo, sulla mia distrazione non ci sono scusanti. A parte che anche a me idu non dà da mangiare e che spesso il tempo è alquanto tiranno.

- > E, incidentalmente, visto che erano tutti e 9 repost di link, senza alcuna
- > aggiunta significativa, bastava postare gli URL, si risparmiava traffico.
- >
- > ...anzi...
- >
- > Un'idea che potrebbe essere simpatica (e mi offro per ospitare l'archivio)
- > e' un elenco di casi ufologici reperibili sul Web, senza pretese di essere
- > esauriente o esaustivo o altro. Qualcosa tipo
- >
- > Descrizione caso Data Stato Link correlati
- > Parole chiave Luogo Tipo [per tipologia]
- >
- > ...così poi basta mettere il link alla pagina in firma :-)
- >
- > >Vabbè, mi arrangio. E, fra le altre cose, ripropongo i casi sui quali
- (ah,
- > >quando uno ha tante cose da fare!...) Cuoghi ha agevolmente sorvolato....
- >
- > Anche questa e' una frecciata un po' scorretta. Quasi tutti, quasi sempre,
- > abbiamo tante cose da fare. Questo newsgroup non dà pane, o almeno non lo
- > dà a me e penso, visto il suo lavoro, nemmeno a Diego. E' un hobby; e che
- > il giorno X io ci dedichi trentasei ore filate non vuol dire che il giorno
- > Y debba dedicarcene "**ALMENO* una".

Certo, certo. Io credevo che Cuoghi, vista la solerzia quasi iperluminare con la quale spesso interviene per "demolire" presunti casi misteriosi, fosse una specie di *deus ex machina* della conoscenza ufologica, insomma, quello che qui mi pare riteniate tutti... Gli ho insomma attribuito più capacità di quante, forse, non ne abbia. Intendo anche capacità di trovare il tempo per rispondermi... E guarda che potevo benissimo aspettare anche settimane...;-)

Ma, visto che mi ha detto "arrangiate", ne ho preso atto e non gli chiedo più niente.

- > Per esempio, ancora non ho trovato un paio d'ore per andare a buttare giù
- > la porta a SuperEVA, dopo che cinque telefonate non hanno sortito effetti,
- > e prendere per il collo qualche tecnico (e ormai e' una cosa che farò, ma
- > non per te: per me!).

Ebbè, certo, mica ti chiedo di fare qualcosa per me!...Poi quelli del... "gruppo di persone" te sbranano vivo!...;-)

Comunque, hai visto almeno quanto sia difficile la cosa...

- > E benché SPERI di realizzare quell'archivio questa fine settimana, non lo
- > do per garantito, e se fra DUE settimane mi vengono a chiedere "Ma, quell'
- > archivio? Eh? Allora?", mi ci incazzo anche di brutto :-)

Ti capirei...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo
> --
> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"
<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
> :le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 11:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:38:28 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmo74k\$p0lsl\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bmo4o4\$p0gqg\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> > Visto che il thread e' OT mi accodo per proporre una ricetta facile,

Beh, ma...un po' di elasticità mentale niente, eh?... Che tristezza!...
Pensare che se davvero un uomo del XII secolo avesse avuto domestichezza con
l'elettricità la cosa potrebbe collegarsi alla clipeologia e, di
conseguenza, a tante ipotesi ufologiche connesse dev'essere un'impresa al di
fuori della portata di chi vorrebbe un NG arido e, possibilmente, privo di
casi "!"misteriosi"...
Ma attenzione! Se voglio, vi posso trovare un UFO anche nei bucatini
all'amatriciana!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 11:41:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:41:14 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bmog3j\$uvvg\$6@newsreader.mailgate.org...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>, nel
> messaggio news:bmo417\$ood2p\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de
>
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:oIEjb.298586\$R32.9796401@news2.tin.it...
> >>
> >> Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che
> > arrechi
> >> alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente
fatto
> >> che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...
> >> ;-) ;-) , -)
> >
> > Cosa ti fa pensare che chatandplay non possa avere una _propria_
opinione
> > personale?
> > Ciao
> > Nick
>
> Il fatto che è una donna, no? ;-)
> Conosciamo la ab-posizione riguardo a ciò.....!

No, non conosci proprio niente, bello mio. Per tua sbavata livorosa sappi
che ho molte più amiche donne che uomini e fra noi ci sono rapporti di stima
reciproca e rispettosissima. A parte questo, fatti coraggio, dai: un giorno
o l'altro troverai anche tu qualche rappresentante del gentil sesso che ti
degenerà almeno di una pernacchia!...;-)
A proposito:
PLONK.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D.J. Aracno
>
>
>

>
>
>
>
>
>
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 11:43:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:43:29 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_006E_01C394AC.3A8F2010
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Beh, Giusi, ritengo che sia una teoria inadattabile a tutta la =
multiformit=E0 degli UFO. La casistica parla chiaro.
Ciao

--=20
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio =
news:YhMjb.5207\$e5.167601@news1.tin.it...
La teoria di oggetti umani non ufficialmente dichiarati non pu=F2 =
essere?

--=20
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali: =
<http://snurl.com/2n13>
L'umanit=E0 inizia dalla tavola: <http://snurl.com/2n1y>

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it...
Prendendo spunto da questa casistica ufologica elencata dal CUN ed =
inerente il Veneto nel periodo 1938-1998: =

<http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm> possiamo rilevare i seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non sospetti):

Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, nel senso stretto del termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro interesse). Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e studi ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O ancora ad un grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre teste. Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri ed intelligenze senz'altro molto diversi da noi...

Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati che fuoriescono dal mare.

--=20
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
=

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

-----=_NextPart_000_006E_01C394AC.3A8F2010

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1106" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Beh, Giusi, ritengo che sia una teoria =
inadattabile a=20

tutta la multiformit=E0 degli UFO. La casistica parla =
chiaro.</DIV>

<DIV>Ciao</DIV>

<DIV>
--
Antonio Bruno
<A=20

href=3D"http://www.associazionegraal.tk/">http://www.associazionegraal.tk=

<A=20

href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGaal">http://communities.m=
sn.it/LaricercadelGaal
<A=20

href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm">http://www.edicolaweb.net/=
edicola.htm
-----=

=20

SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO =
DI=20

SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"Giusi" <tides@ngi.it> =
ha scritto=20

nel messaggio <A=20
=

href=3D"news:YhMjb.5207\$e5.167601@news1.tin.it">news:YhMjb.5207\$e5.167601=
@news1.tin.it...</DIV>

<DIV>La teoria di oggetti umani non =
ufficialmente=20

dichiarati non pu=F2 essere?</DIV>

<DIV>
--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli =
animali: <A=20

=

href=3D"http://snurl.com/2n13">http://snurl.com/2n13
L'umanit=E0 =
inizia=20

dalla tavola: <A =

href=3D"http://snurl.com/2n1y">http://snurl.com/2n1y</DIV>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =

```
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"Antonio Bruno" &lt;<A=20
href=3D"mailto:antoniobruno3@tin.it">antoniobruno3@tin.it</A>&gt; ha =
scritto=20
nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:q7Gjb.298920$R32.9809637@news2.tin.it">news:q7Gjb.298920$R32=
.9809637@news2.tin.it</A>...</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Prendendo spunto da questa=20
casistica&nbsp;ufologica&nbsp;elencata dal CUN ed inerente il Veneto =
nel=20
periodo 1938-1998: <A=20
=
href=3D"http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm">http://digilander.l=
ibero.it/SOKUTO/links.htm</A>&nbsp;possiamo=20
rilevare i seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non=20
sospetti):</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial><FONT size=3D3><FONT size=3D3><FONT =
size=3D3><FONT=20
size=3D3><FONT size=3D3>Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, =
nel senso=20
stretto del termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro=20
interesse). Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e =
domandiamoci=20
se corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano=20
discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e =
studi=20
ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la =
molteplicit=E0 delle=20
forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente spiegabile, =
a meno di=20
pensare ad una grande fantasia della gente. O ancora ad un grande=20
"via&nbsp;vai" di extraterrestri, sopra le nostre =
teste.&nbsp;Oppure...non=20
dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO come la=20
manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri ed=20
intelligenze senz'altro molto diversi da noi...</DIV>
<DIV>Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non =
identificati che=20
fuoriescono dal mare.</DIV><FONT size=3D2>
<DIV><BR>-- <BR><FONT size=3D3>Antonio Bruno<BR></FONT><A=20
href=3D"http://www.associazionegraal.tk/"><FONT=20
size=3D3>http://www.associazionegraal.tk/</FONT></A><BR><A=20
href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGraal"><FONT=20
=
size=3D3>http://communities.msn.it/LaricercadelGraal</FONT></A><BR><A=20
href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm"><FONT=20
size=3D3>http://www.edicolaweb.net/edicola.htm</FONT></A><BR><FONT=20
=
size=3D3>-----=
-----<BR>="=20
SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE<BR>SEI IN =
GRADO DI=20
```


>
> Mai letto "La fiera dell'assurdo?" di Paolo Toselli? Il testo
> originale e' vecchiotto (1979?) ma ne era stata ripubblicata una
> versione aggiornata piu' di recente.

'azz...non l'ho letto. Dove si trova?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Saluti

>

> - - - -

> Edoardo Russo Centro Italiano Studi

Ufologici

> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax

545033

> e-mail: e.russo@cisu.org -

<http://www.cisu.org>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 17 11:51:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 12:51:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EEPjb.300460\$R32.9860271@news2.tin.it...

> Ma attenzione! Se voglio, vi posso trovare un UFO anche nei bucatini
> all'amatriciana!...;-)

Non abbiamo dubbi.

Mi ricordano un po' i ragionamenti circolari del commissario Zuzzurro :-)

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 11:51:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA? ARRANGIAMOCI!...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:51:24 +0200

"Antonio Bruno"

> Capisco. Se lo avessi fatto io, però, mi avrebbero, con assoluta certezza,
> tacciato di sfuggire alle discussioni!

la cosa è ben diversa. Tu inizi i thread, non leggi le risposte ai tuoi post
e non rispondi alle critiche.

> Certo, sulla mia distrazione non ci sono scusanti.

sottolineiamo questa presa d'atto.

[cut]

> Certo, certo. Io credevo che Cuoghi, vista la solerzia quasi iperluminare
> con la quale spesso interviene per "demolire" presunti casi misteriosi,
> fosse una specie di deux ex machina della conoscenza ufologica, insoma,
> quello che qui mi pare riteniate tutti... Gli ho insomma attribuito più
> capacità di quante, forse, non ne abbia.

l'invidia è un brutto vizio Antonio.

> Intendo anche capacità di trovare
> il tempo per rispondermi... E guarda che potevo benissimo aspettare anche
> settimane...;-)
> Ma, visto che mi ha detto "arrangiatevi", ne ho preso atto e non gli chiedo
> più niente.

ma ci fai o ci sei? uno risponde se è interessato e se ne ha voglia e se
pensa che ne valga la pena. Se tu postassi meno fuffa o almeno evitassi di
ripostare la fuffa che anche tu hai definito tale avresti forse più risposte
e saresti più felice.

ciao
Giancarlo

From tides@ngi.it Fri Oct 17 11:52:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 10:52:36 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0050_01C394AD.89878940
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Come anche quelli che hai proposto tu. E' assurdo pensare ad una =

spiegazione unica.

--=20

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali: =

<http://snurl.com/2n13>

L'umanit=E0 inizia dalla tavola: <http://snurl.com/2n1y>

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:IJPjb.300493\$R32.9860873@news2.tin.it...

Beh, Giusi, ritengo che sia una teoria inadattabile a tutta la =
multiformit=E0 degli UFO. La casistica parla chiaro.

Ciao

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio =
news:YhMjb.5207\$e5.167601@news1.tin.it...

La teoria di oggetti umani non ufficialmente dichiarati non pu=F2 =
essere?

--=20

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali: =

<http://snurl.com/2n13>

L'umanit=E0 inizia dalla tavola: <http://snurl.com/2n1y>

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it...

Prendendo spunto da questa casistica ufologica elencata dal CUN ed =
inerente il Veneto nel periodo 1938-1998: =

<http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm> possiamo rilevare i =
seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non sospetti):

Come si vede, ho scelto solo i casi di UFO, nel senso stretto del =
termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il loro interesse). =
Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e domandiamoci se =
corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta probabile che ci siano =
discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di ricerca e studi =
ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la molteplicit=E0 =
delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente =
spiegabile, a meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O =
ancora ad un grande "via vai" di extraterrestri, sopra le nostre teste. =
Oppure...non dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO =
come la manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri =
ed intelligenze senz'altro molto diversi da noi...

Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non identificati =
che fuoriescono dal mare.

-----=_NextPart_000_0050_01C394AD.89878940

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =

charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2600.0" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Come anche quelli che hai proposto tu. =
E' assurdo=20
pensare ad una spiegazione unica.</DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>
<DIV>
--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli =
animali: <A=20
href=3D"http://snurl.com/2n13">http://snurl.com/2n13
L'umanit=E0 =
inizia dalla=20
tavola: <A =
href=3D"http://snurl.com/2n1y">http://snurl.com/2n1y</DIV>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"Antonio Bruno" <<A=20
href=3D"mailto:antoniobruno3@tin.it">antoniobruno3@tin.it> ha =
scritto nel=20
messaggio <A=20
=
href=3D"news:IJPjb.300493\$R32.9860873@news2.tin.it">news:IJPjb.300493\$R32=
.9860873@news2.tin.it...</DIV>
<DIV>Beh, Giusi, ritengo che sia una teoria =
inadattabile a=20
tutta la multiformit=E0 degli UFO. La casistica parla =
chiaro.</DIV>
<DIV>Ciao</DIV>
<DIV>
"Giusi" <<A =
href=3D"mailto:tides@ngi.it">tides@ngi.it>=20
ha scritto nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:YhMjb.5207\$e5.167601@news1.tin.it">news:YhMjb.5207\$e5.167601=
@news1.tin.it...</DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>La teoria di oggetti umani non =
ufficialmente=20
dichiarati non pu=F2 essere?</DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>
<DIV>
--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli =
animali: <A=20
=
href=3D"http://snurl.com/2n13">http://snurl.com/2n13
L'umanit=E0 =
inizia=20
dalla tavola: <A=20
href=3D"http://snurl.com/2n1y">http://snurl.com/2n1y</DIV>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"Antonio Bruno" <<A=20
href=3D"mailto:antoniobruno3@tin.it">antoniobruno3@tin.it> =
ha scritto=20
nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it">news:q7Gjb.298920\$R32=
.9809637@news2.tin.it...</DIV>
<DIV>Prendendo spunto da questa=20
casistica ufologica elencata dal CUN ed inerente il =
Veneto nel=20
periodo 1938-1998: <A=20
=
href=3D"http://digilander.libero.it/SOKUTO/links.htm">http://digilander.l=
ibero.it/SOKUTO/links.htm possiamo=20
rilevare i seguenti tipi di UFO avvistati (riporto solo i casi non =

sospetti):</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT =
size=3D3><FONT=20
size=3D3>Come si vede, ho scelto solo i casi di =
UFO, nel senso=20
stretto del termine (salvo un paio di eccezioni incluse per il =
loro=20
interesse). Notiamo le recridescenze degli anni '54- '86-'97 e=20
domandiamoci se corrispondono a dati pi=F9 globali. Resta =
probabile che ci=20
siano discordanze (come sempre avviene) con altri gruppi di =
ricerca e=20
studi ufologici ma quello che qui m'interessa rilevare =E8 la =
molteplicit=E0=20
delle forme avvistate. Tale molteplicit=E0 non =E8 facilmente =
spiegabile, a=20
meno di pensare ad una grande fantasia della gente. O ancora ad un =
grande=20
"via vai" di extraterrestri, sopra le nostre =
teste. Oppure...non=20
dimentichiamoci mai la teoria che inquadra il fenomeno UFO come la =

manifestazione volitivamente cangiante e "parafisica" di esseri ed =

intelligenze senz'altro molto diversi da noi...</DIV>
<DIV>Interessanti, infine, i casi di USO, gli oggetti non =
identificati che=20
fuoriescono dal=20
mare.</DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></=
FONT></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0050_01C394AD.89878940--

From xxx@xxx.xx Fri Oct 17 12:04:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: porca puttana,ma che e' diventato sto posto?

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Fri, 17 Oct 2003 11:04:53 GMT

stefano wrote:

> io non capisco affatto tutto,

Eh !

>ti ho fatto notare che la mia su mika hel era
> chiaramente sarcastica...

...quindi ?

> e soprattutto non mando a fare in culo la gente che la pensa diversamente..

Nemmeno io !

> in ogni caso non do spago ai trollini in erba come te...plonkato al volo..

Mi hai fatto male...

> anzi no,annullo la sottoscrizione a questo ng ormai inutile a causa di
> lattanti idioti come te..

ROFTL !!!

> ps:
> rispetto a te mika hel e' un genio da premio nobel credimi..

.ooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooDDD

Che idiota...

CM

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 12:12:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:12:35 +0200

"Giusi"

>Come anche quelli che hai proposto tu. E' assurdo pensare ad una spiegazione unica.

pienamente d'accordo.

E le ipotesi tipo astronavi ET, dimensioni parallele, messaggi dal futuro dall'aldilà etc. etc. sono al momento delle pure fantasie.

ciao

Giancarlo

From roy@despammed.com Fri Oct 17 12:13:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conoscete questo link?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 13:13:45 +0200

Krm£l wrote:

> c'è una leggera

Cos'è, una
gara a chi
scrive coi
bordi alla
Leo Serni,
vittoria a
chi li usa
più vicini
possibile?

Se non c'è
una soglia
minima nel
line count
e vale non
parlare di
UFO, posso
iscrivermi
anch'io :)

Un saluto,
R.

From me@privacy.net Fri Oct 17 12:18:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 17 Oct 2003 13:18:10 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmof7e\$5pnm\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Potremmo estendere l'invito a tutti i fuffari/branchisti del milanese per
un
> ida raduno in piena regola.

Siddài! Me piace! Un rIDUno! :-)))

> Ovviamente dopo averli portati a cena in quella pizzeria ristorante coi
> prezzi fermi dal 1995 [1] che io e te sappiamo, dovremo ucciderli. :-)

Chiaramente... ;-) Ma almeno moriranno a panza piena e soddisfatti. Mica una
cosa da poco, di questi giorni.

Ciao

Ale

--

E' meglio vivere una vita lunga e serena che crepare sbuzzati in un vicolo.

From me@privacy.net Fri Oct 17 12:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:24:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EEPjb.300460\$R32.9860271@news2.tin.it...

> Beh, ma...un po' di elasticità mentale niente, eh?... Che tristezza!...

Capisco il tuo punto di vista, ma è pur vero che esiste un ng apposito
(it.discussioni.misteri), che è considerato da tutti un po' il "gemellino"
di questo: dove parlare di Crop Circles, per esempio? Sia quello sia questo
vanno bene (sebbene io lo ritenga un argomento OT su IDU, visto che non vedo
un collegamento fra CC e UFO/alieni).

E capisco anche che, per questioni legali, tu non possa scrivere su IDM; ciò
non toglie che l'argomento da te proposto, per quanto interessante (e lo è,
a mio modestissimo avviso), qui su IDU è, forse non disperatamente, ma
comunque fuori tema.

> Pensare che se davvero un uomo del XII secolo avesse avuto domestichezza
con
> l'elettricità la cosa potrebbe collegarsi alla clipeologia e, di
> conseguenza, a tante ipotesi ufologiche connesse dev'essere un'impresa al
di
> fuori della portata di chi vorrebbe un NG arido e, possibilmente, privo di
> casi "misteriosi"...

No, no, non è questione di togliere i casi di UFO misteriosi da questo NG;
la questione è più sottile, ossia che un mistero, non collegato agli UFO, è

fuori tema su questo newsgroup. E, al di là dello stiracchiamento clipeologico, il caso da te proposto, mi permetto di rilevare nuovamente, è fuori tema, qui.
Poi, se ne può discutere comunque, volendo; e forse non è così disperatamente fuori tema come l'amatriciana proposta dall'amico Nickblaster ;-).

> Ma attenzione! Se voglio, vi posso trovare un UFO anche nei bucatini
> all'amatriciana!...;-)

No, per l'amor di dio, che poi restano negli spazi interdentali.

.
. .
. .
. .
. .

HO DETTO INTERDENTALI, NON SIDERALI! :-))))

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Oct 17 12:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a stargate
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:34:09 +0200

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:opQjb.42049\$Zh.32136@tornado.fastwebnet.it...
> E' un quaquaraqua

Sì.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From Kano999@libero.it Fri Oct 17 12:34:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a stargate
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:34:15 +0200

l' altra volta hanno parlato di Lazar. Che ne pensate? E' un quaquaraqua o

cosa?

From me@privacy.net Fri Oct 17 12:36:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:36:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it...
-1998: I televisori si accendono e spengono da soli vicino Chioggia.
(???...sarebbe interessante approfondire il caso. N.d.R.)

Lo fanno anche entrambi i televisori di casa mia.
Finché si spengono, chissene... ma quando si accende quello sul soppalco
dove ho il letto, magari alle tre di notte, è una bella rottura.
Non ho idea, peraltro, del perché, sebbene supponga anomalie nell'impianto
elettrico. Possibile?
Ciao
Ale
PS: in realtà, da martedì, giorno del mio trasloco, non lo fanno più.
PPS: per Nickblaster: mi sono trasferito da viale Padova in prossimità di
chi-sai-tu... così ci mangio quando voglio! :-)))

--
Namárië Valinor

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 17 12:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 11:38:27 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Visto che il thread e' OT mi accodo per proporre una ricetta facile,
> gustosa e veloce, uno dei miei piatti preferiti.
>
>
> Bucatini all'amatriciana - Ricetta della tradizione laziale.
>
> Dosi per 4 persone.
> Ingredienti:
>
> Olio extravergine d'oliva - 1 cucchiaio

io posso portare l'olio, ne produco un certo quantitativo tutti gli anni

(meno quest'anno acc. dannaz.) ed e' extravergine DOC biologico, quindi quando si decide per questa spaghetтата...lo porterò :)

>

> Nick buon appetito

grazie

>

> PS: Scusate per lo spreco di banda.

>

eh beh....

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 17 12:38:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 17 Oct 2003 11:38:29 GMT

D.J. Aracno <abuse@hotmail.com> wrote:

> Poichè si parla di un cielo coperto che "si aprì come per miracolo", da cui
> "spuntò il sole", eventi come quelli descritti ("cominciò a ruotare, si
> alzò, si abbassò...") potrebbero essere derivati da un'oggetto che da terra
> poteva sembrare il sole, quindi una sorta di sfera infuocata di provenienza
> ignota.
> Se l'avvistamento c'è stato e i fenomeni descritti sono realmente accaduti,
> l'UFO resterebbe l'unica spiegazione possibile, credo!

L'altra spiegazione è il semplice effetto ottico dovuto all'osservare il sole ad occhio nudo. Il fenomeno della persistenza retinica produce un effetto di movimento e di moltiplicazione della forma circolare del sole. Questo perchè la pupilla non rimane immobile e le diverse immagini latenti del sole si sovrappongono in modo sfalsato.

E' una cosa che si può facilmente verificare in qualsiasi posto del mondo, basta semplicemente fissare il sole.

Ho già raccontato di quando ho assistito ad un fenomeno del genere, o meglio ho visto il comportamento di un folto gruppo di fedeli in un luogo di apparizioni mariane.

A un certo momento, dopo le preghiere recitate dalla veggente uno si è messo a guardare il sole e ha cominciato a dire "il sole si muove, il sole cambia colore!!". Dopo poco erano in molti, sconsiderati, a guardare il sole ad occhio nudo e a rischiare guai permanenti. E tutti dicevano di vedere il sole nero, il sole colorato, il sole che si muoveva...

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Fri Oct 17 12:40:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 17 Oct 2003 13:40:40 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bmoird\$pfnk4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> E le ipotesi tipo astronavi ET, dimensioni parallele, messaggi dal futuro
> dall'aldilà etc. etc. sono al momento delle pure fantasie.

Giuro che sono sobbalzato sulla sedia.
Visto il botta e risposta Giusi-Antonio, davo per scontata che questa fosse
la risposta di Antonio... O_O
:-)))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From artempub@tin.it Fri Oct 17 13:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:07:27 GMT

In bmog3f\$uvvg\$2@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il
17-10-2003 10:26 ha scritto:

> "La realtà è quella cosa che rimane anche se smetti di crederci."

Infatti.

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 17 13:08:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:08:41 GMT

In bmog3i\$uvvg\$4@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il
17-10-2003 10:49 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Sì, hai ragione, aprire thread ad hoc è sbagliato comunque.

> Vorrei farti notare che "INSULTI VARI (la saga continua)" _E'_ un tread ad
> hoc! E hai notato _DA CHI_ è stato aperto?
> Giusto per puntualizzare chi inizia cosa.....

E chi ha detto il contrario?

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 17 13:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:09:57 GMT

In bmo3i\$uv9\$5@newsreader.mailgate.org, D.J. Aracno, abuse@hotmail.com, il
17-10-2003 10:59 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it>, nel
> messaggio news:BBB48A34.3DBF%artepub@tin.it
>
>> In bmm241\$056a9\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
>> dedalo72@interfree.it, il 16-10-2003 14:14 ha scritto:
>>
>>> Ora chiedo io a te: ti sembra che invece, nel modo scelto da
>>> Antonio, la situazione si stia risolvendo?
>>
>> Evidentemente no... ed ha ragione Albion quando dice che la "faccenda" è
>> ormai incancrenita (non nella soluzione che propone). Ma è difficile
>> ignorare le provocazioni*
>>
>> apostolo
>>
>> *e io ne so qualcosa, purtroppo...
>
> Ma sentilo, povera anima innocente.... E' tuo questo?
>> Sulle verità scomode la mia era una provocazione evidente.
> "apostolo" <artepub@tin.it>, nel
> messaggio news:BBB4BEA3.3DE7%artepub@tin.it

Fammi capire, non staresti cercando provocazioni, tu, adesso???

apostolo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 17 13:10:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 12:10:08 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmojj4\$oihki\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Capisco il tuo punto di vista, ma è pur vero che esiste un ng apposito
> (it.discussioni.misteri), che è considerato da tutti un po' il "gemellino"
> di questo: dove parlare di Crop Circles, per esempio? Sia quello sia
questo
> vanno bene (sebbene io lo ritenga un argomento OT su IDU, visto che non
vedo
> un collegamento fra CC e UFO/alieni).

Anche per me IDM è forse più adatto per parlare di CC.
Ma il collegamento con l'argomento UFO è innegabile.
Non fosse altro per il fatto che in larga parte il loro studio è stato
portato avanti (nel bene e nel male) da ufologi.
Qualsiasi sia l'ipotesi di formazione preferita, ci si riconduce sempre a
qualcosa che ha a che fare con UFO.
Secondo l'ipotesi umana tutto nasce da un tentativo di Doug & Dave di
imitare fantomatici atterraggi di navi aliene.
Secondo l'ipotesi di formazione NON umana invece si indicano le sfere di
luce (o i vortici di plasma) come responsabili delle formazioni.
E visto che le sfere di luce sono simili (almeno in alcune descrizioni) con
i fenomeni osservati ad Hessdalen o in altre parti del mondo, è automatico
che l'argomento sia di piena pertinenza ufologica.

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 13:54:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 14:54:23 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Cos'è, una
> gara a chi
> scrive coi
> bordi alla
> Leo Serni,
> vittoria a
> chi li usa
> più vicini
> possibile?
>
> Se non c'è
> una soglia
> minima nel
> line count
> e vale non
> parlare di
> UFO, posso
> iscrivermi
> anch'io :)

Sai, non
e' certo
una gara
e non vi
e' nulla
in palio
da poter
vincere.
E allora
su, abbi
pazienza
e lascia
perdere:
in fondo
sai bene
anche tu
che sono
solo dei
giochini
sciocchi
e vani:)

ciao,
ded

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Oct 17 14:28:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:28:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oIEjb.298586\$R32.9796401@news2.tin.it...
> Che vergogna!... Non solo per l'insulsaggine e la mortificazione che
arrechi
> alla tua intelligenza con questo messaggio, ma anche per l'evidente fatto
> che il tuo "uomo", non volendo esporsi, manda avanti te, proprio ora...
> ;-) ;-) , -)

L'indipendenza del pensiero è un concetto che proprio non ti entra in testa.
Non ti passa neppure per l'anticamera del tuo cervellino che due persone,
seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente. Per te
dev'esserci per forza quello che comanda e quella che esegue. Io, per tua
sfortuna, ci tenevo troppo a sottolineare la stronzata che hai in mente di
fare e questo pure contro il parere di Giancarlo (che è troppo buono
soprattutto con le merdacce...forse perché lo fanno ridere tanto, non so).
chatandplay
PS: aggiungi pure anche questo post nel tuo bucum: lo migliorerà senz'altro!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 14:30:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:30:40 +0200

"chatandplay"

> L'indipendenza del pensiero è un concetto che proprio non ti entra in testa.
> Non ti passa neppure per l'anticamera del tuo cervellino che due persone,
> seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente. Per te
> dev'esserci per forza quello che comanda e quella che esegue.

come natura impone a comandare dev'essere l'omo :-)
Schopenauer docet :-P

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Oct 17 14:31:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:31:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k34vovkbe4g1k70kjqe7gop226v33e41u3@L.Serni...
> So sorry. Voglio bene anche a te come a un fratello [1],

[1] Come Caino ad Abele :o)
Chatandplay (anzi, Woody Allen)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Oct 17 14:33:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:33:05 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bmoqua\$49f3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "chatandplay"

>

> > L'indipendenza del pensiero è un concetto che proprio non ti entra in testa.

> > Non ti passa neppure per l'anticamera del tuo cervellino che due persone,

> > seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente. Per te

> > dev'esserci per forza quello che comanda e quella che esegue.
>
> come natura impone a comandare dev'essere l'omo :-)
> Schopenauer docet :-P

Allora comincia a comprarti qualche gonna che i pantaloni in famiglia li porto io :o)

Bacioni,
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Oct 17 14:47:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:47:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZfFjb.298749\$R32.9803168@news2.tin.it...
> Nel XII secolo esisteva in Francia un personaggio che non sappiamo fino a
> che punto fosse leggendario di nome Jechiele. Professava la fede giudaica
ed
> era, pertanto, un rabbino.

Quindi tutti gli ebrei sono rabbini, donne comprese :o) Una logica stringente! Forse volevi scrivere: "Era un rabbino, pertanto professava la fede giudaica."
Mistero interessante, ma come ti è già stato fatto notare da altri, indiscutibilmente OT. Lo so che ti manca tanto IDM :o)
chatandplay

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 15:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:00:08 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> due persone,
> seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente.

Mia moglie mi ha appena ordinato di essere d'accordo con te.

Io obbedisco, naturalmente, ma ho come l'impressione che ora si creerà un paradosso da cui sarà difficile uscire :)

ciao,
ded

From agharti@despammed.com Fri Oct 17 15:04:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 14:04:39 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 13:13:45 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in
message <bmoj7o\$P1o7b\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de> of
it.discussioni.ufo:

> Cos'è, una
> gara a chi
> scrive coi
> bordi alla
> Leo Serni,
> vittoria a
> chi li usa
> più vicini
> possibile?
>
> Se non c'è
> una soglia
> minima nel
> line count
> e vale non
> parlare di
> UFO, posso
> iscrivermi
> anch'io :)
>
> Un saluto,
> R.

I post
devono
essere
IT ;-)

Nessun
limite
nel n°
linee.

Per la
serie:
fare +
di Leo
;-)

E
si
può
dire

anche
che lo
scopo è
sfottere
poco poco
quelli che
son fissati
con le manie
dei testi che
devono avere i
margini fissi e
giustificati ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 15:06:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:06:23 +0200

"Krmel" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> E
> si
> può
> dire
> anche
> che lo
> scopo è
> sfottere
> poco poco
> quelli che
> son fissati
> con le manie
> dei testi che
> devono avere i
> margini fissi e
> giustificati ;-)

Ehi, molto carina questa :)

ciao,
ded

From agharti@despammed.com Fri Oct 17 15:29:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO

From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 14:29:18 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 13:36:29 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message <bmok87\$pg21l\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Finché si spengono, chissene... ma quando si accende quello sul soppalco
> dove ho il letto, magari alle tre di notte, è una bella rottura.
> Non ho idea, peraltro, del perché, sebbene supponga anomalie nell'impianto
> elettrico. Possibile?

Sì, ma ci vuole anche la "collaborazione" del televisore. Per esempio ne avevo uno vecchio che quando mettevi la spina anziché mettersi in standby come fanno normalmente i televisori si accendeva. Quindi di conseguenza bastava che la corrente andasse via perché al suo ritorno il televisore si accendesse. A meno di non spegnerlo del tutto con l'interruttore generale.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 17 15:33:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a stargate
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 14:33:18 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 13:34:15 +0200, "KanoZ" <Kano999@libero.it> wrote:

>l' altra volta hanno parlato di Lazar. Che ne pensate? E' un quaquaraqua o
>cosa?

in fuffaro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner" <antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 15:33:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti agli scettici
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:33:36 +0200

"chatandplay"

> [1] Come Caino ad Abele :o)
> Chatandplay (anzi, Woody Allen)

Abele l'era bell, cumè un atuur francees,

Caino l'era brött, che s'cepàva i cineprees (*)

ciao

Giancarlo

(*)

da "Caino e Abele" di Davide Vandesfroos, rocker (e non solo) lacustre

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Oct 17 15:37:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 17 Oct 2003 16:37:25 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:bmosme\$4kbo\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> > due persone,

> > seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente.

>

> Mia moglie mi ha appena ordinato di essere d'accordo con te.

>

> Io obbedisco, naturalmente, ma ho come l'impressione che ora

> si creerà un paradosso da cui sarà difficile uscire :)

Tu non ti preoccupare: paradosso o no tu dà sempre ragione a tua moglie e ti troverai sempre bene...o almeno si troverà bene lei ;o)

Ciao,

chatandplay

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Oct 17 15:50:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le mille forme degli UFO

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 17 Oct 2003 14:50:53 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 14:29:18 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Sì, ma ci vuole anche la "collaborazione" del televisore. Per esempio
>ne avevo uno vecchio che quando mettevi la spina anziché mettersi in
>standby come fanno normalmente i televisori si accendeva. Quindi di
>conseguenza bastava che la corrente andasse via perché al suo ritorno
>il televisore si accendesse. A meno di non spegnerlo del tutto con
>l'interruttore generale.

KrmEl mi pare sia una persona che ha il suo fascino :)

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From roy@despammed.com Fri Oct 17 15:55:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conoscete questo link?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 16:55:33 +0200

dedalo wrote:

> che sono
> solo dei
> giochini
> sciocchi
> e vani:)

Ciò che
dici corrisponde di
sicuro a verità, o saggio
frequentator d'un tal virtuale
loco, eppur sovente l'esercizio di
futilità, assai noto presso il volgo
con il men nobile nome di cazzeggio, è
credo gradito a colui che vi si presta
per come esso solletica la mente nello
sforzo, e non reca danno a chi passivo
lo riceve, avendo tra gli effetti forse
anche il sorriso, purché l'eccezione
resti tale. Infine, conscio di non
poter competere nell'arte vaga
delle righe uguali, chiudo
con un post di altro
tipo :)

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Fri Oct 17 16:03:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conoscete questo link?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 17:03:29 +0200

KrmEl wrote:

> I post
> devono
> essere
> IT ;-)

Wow, 6
char a
linea,
non so
far di
meglio
e anzi
riesco
appena
a dire
bravo!

:)

Saluti
R.

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 17 16:18:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 17:18:46 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Ciò che
> dici corrisponde di
> sicuro a verità, o saggio
> frequentator d'un tal virtuale
> loco, eppur sovente l'esercizio di
> futilità, assai noto presso il volgo
> con il men nobile nome di cazzeggio, è
> credo gradito a colui che vi si presta
> per come esso solletica la mente nello
> sforzo, e non reca danno a chi passivo
> lo riceve, avendo tra gli effetti forse
> anche il sorriso, purché l'eccezione
> resti tale. Infine, conscio di non
> poter competere nell'arte vaga
> delle righe uguali, chiudo
> con un post di altro
> tipo :)

Urca, complimentoni!

Chi ti ha insegnato? Sei forse stato abdocto?

ciao,
ded e un penoso tentativo di tornare IT

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Fri Oct 17 16:26:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 17:26:20 +0200

> Non ho idea, peraltro, del perché, sebbene supponga anomalie nell'impianto
> elettrico. Possibile?
Possibile..
come ha detto KrmEl potrebbe essere legato al modo di funzionamento dei
TV...
ma anche interferenze radio possono attivare i televisori se in stand by,
soprattutto in vecchi modelli di tv.
Magari hai qualche cb vicino casa... staccagli l'antenna prima di andare a
dormire :-)
(che se lui attacca a trasmettere mi immagino le risate)

Francesco Rotondo

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Fri Oct 17 16:28:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 17:28:03 +0200

> Più che volentieri; sono già in parola (da almeno un anno, in verità...)
con
> Nick per una cena a quattro - anzi, cinque, ormai; anzi, cinque e mezzo,
> ormai ^_^ . Perché non estendere? Organizziamo?

Facciamo sette con me... ok.. ma per carità non mi uccidete :-)

From SerniL@tin.it Fri Oct 17 16:59:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 15:59:07 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 10:03:20 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

>> <http://snurl.com/2pdl>

>Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...

Gia'. Io ho scoperto di aver aperto cinque thread, nel corso dell'ultimo anno.

Cos'avro' mai avuto da dire, mi domando.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Oct 17 17:10:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conoscete questo link?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 17 Oct 2003 16:10:00 GMT

On Fri, 17 Oct 2003 16:55:33 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>
> Ciò che
> dici corrisponde di
> sicuro a verità, o saggio
> frequentator d'un tal virtuale
> loco, eppur sovente l'esercizio di
> futilità, assai noto presso il volgo
> con il men nobile nome di cazzeggio, è
> credo gradito a colui che vi si presta
> per come esso solletica la mente nello
> sforzo, e non reca danno a chi passivo
> lo riceve, avendo tra gli efetti forse
> anche il sorriso, purché l'eccezione
> resti tale. Infine, conscio di non
> poter competere nell'arte vaga
> delle righe uguali, chiudo
> con un post di altro
> tipo :)
>

Non so se preferisco le poesie in stile Hakh'li [1] o quelle in stile Vogon.

Leonardo

[1] Poul Anderson, "Il Lungo Ritorno", Urania non-ricordo-il-numero

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 17:20:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:20:37 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmokgg\$okcmo\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bmoird\$pfnk4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > E le ipotesi tipo astronavi ET, dimensioni parallele, messaggi dal
futuro
> > dall'aldilà etc. etc. sono al momento delle pure fantasie.
>
> Giuro che sono sobbalzato sulla sedia.
> Visto il botta e risposta Giusi-Antonio, davo per scontata che questa
fosse
> la risposta di Antonio... O_O
> :-)))
> Ciao
> Ale

E poi io credo molto alle plausibili fantasie! Pensa che dò più importanza
ad esse che all' insostenibile staticità dell'essere...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Namárië Valinor
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 17:23:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:23:55 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmok87\$pg211\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:q7Gjb.298920\$R32.9809637@news2.tin.it...

> -1998: I televisori si accendono e spengono da soli vicino Chioggia.
> (???...sarebbe interessante approfondire il caso. N.d.R.)
>
> Lo fanno anche entrambi i televisori di casa mia.
> Finché si spengono, chissene... ma quando si accende quello sul soppalco
> dove ho il letto, magari alle tre di notte, è una bella rottura.
> Non ho idea, peraltro, del perché, sebbene supponga anomalie nell'impianto
> elettrico. Possibile?
> Ciao
> Ale
> PS: in realtà, da martedì, giorno del mio trasloco, non lo fanno più.
> PPS: per Nickblaster: mi sono trasferito da viale Padova in prossimità di
> chi-sai-tu... così ci mangio quando voglio! :-)))
>
>
> --
> Namárië Valinor

Ah... Viale Padova, Piazzale Loreto, ecc...che ricordi d'infanzia!...;-)
Ricordo un cinemino, in viale Padova (forse si chiamava "Cinema Padova")
dove vidi con i miei genitori, all'età di circa 10 anni, un film di Robin
Hood. Penso che fu lì che fui colpito dalla freccia della fuffaggine e che
ho iniziato a credermi un compagno della foresta!...;-)
(così ho risparmiato fatica al..."gruppo di persone").
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 17:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:26:24 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bmojj4\$oihki\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:EEPjb.300460\$R32.9860271@news2.tin.it...
>
> > Beh, ma...un po' di elasticità mentale niente, eh?... Che tristezza!...
>
> Capisco il tuo punto di vista, ma è pur vero che esiste un ng apposito
> (it.discussioni.misteri), che è considerato da tutti un po' il "gemellino"

> di questo: dove parlare di Crop Circles, per esempio? Sia quello sia questo
> vanno bene (sebbene io lo ritenga un argomento OT su IDU, visto che non vedo
> un collegamento fra CC e UFO/alieni).
> E capisco anche che, per questioni legali, tu non possa scrivere su IDM;

No, no, che legali!... Sono io che, finora, *non voglio*...
Ciao e buon appetito!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 17:27:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 16:27:03 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bmosme\$P4kbo\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> > due persone,
> > seppur sposate, possano pensare e agire in modo indipendente.
>
> Mia moglie mi ha appena ordinato di essere d'accordo con te.
>
> Io obbedisco, naturalmente, ma ho come l'impressione che ora
> si creera' un paradosso da cui sara' difficile uscire :)
>
> ciao,
> ded

Molto difficile!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 17 17:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le mille forme degli UFO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 18:35:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vIUjb.7556\$e5.252620@news1.tin.it...

>

> Ah...Viale Padova, Piazzale Loreto, ecc...che ricordi d'infanzia!...;-)
> Ricordo un cinemino, in viale Padova (forse si chiamava "Cinema Padova")
> dove vidi con i miei genitori, all'età di circa 10 anni, un film di Robin
> Hood. Penso che fu lì che fui colpito dalla freccia della fuffaggine e che
> ho iniziato a credermi un compagno della foresta!...;-)

Se dovessi tornarci ora al (ex) cinema Padova penso che rimarresti ancora
piu' colpito :-)

Ciao

Nick

From roy@despammed.com Fri Oct 17 17:46:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 18:46:09 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Non so se preferisco le poesie in stile Hakh'li [1] o quelle in stile
> Vogon.

Oe', piano con le offese, mica era una poesia quella, ci credo che ti
sembrava in stile Vogon. :)

Un saluto,
R.

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 17 17:54:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 18:54:17 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bmp6mt\$4rqa\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

>
> > Non so se preferisco le poesie in stile Hakh'li [1] o quelle in stile
> > Vogon.
>
> Oe', piano con le offese, mica era una poesia quella, ci credo che ti
> sembrava in stile Vogon. :)

Lasciatelo dire: il tuo messaggio, almeno nella forma, era una pizza.

Ciao
Nick e i doppi sensi

From roy@despammed.com Fri Oct 17 17:54:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 18:54:29 +0200

Nickblaster wrote:

> Lasciatelo dire: il tuo messaggio, almeno nella forma, era una pizza.

Sì, ma una pizza in prosa! :)

Un saluto,
R.

P.S.: ottima battuta, comunque :)

From fabio.fafa@tin.it Fri Oct 17 18:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 17:13:19 GMT

ragazzi il problema non è il sole o la madonnina ma era il fatto che noi
tutti dovremo prendere coscienza stop e cmq io non credo nella chiesa ... e
poi anche io penso che il sole che volteggiava poteva essere un ufo come
molti di noi sapranno per me la madonna e nientaltro che la visione di un
messaggio sottoforma di donna per far sì che gli uomini e le donne non si
spaventino se al posto di essa ci fosse stato un uomo o simile con gli occhi
a mandorla molto più grossi della sua faccia ...
io penso che noi dipendiamo molto più dalle civiltà degli astri che dalla
religione che ci indottrina fin da bambini ... ciao ...

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a4nqov8q2aevt6v8lj6a8o8v48kg5n649r@4ax.com...
> On Wed, 15 Oct 2003 03:09:23 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:
>
> >Il Messaggio di La Salette
> >
> >LA SALETTE 1846
> >La Vergine Miriam ai ragazzi Melania e Massimino
>
> sei andato per caso a "squola" da AB per apprendere come mandare post
> OT?
>
>
> --
> "Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto
> nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 18:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: Bucatini all'amatriciana
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 19:36:37 +0200

"Antonio Bruno"

> No, no, che legali!... Sono io che, finora, *non voglio*...

quindi le tue decine di post OT su IDU sono dovute al fatto che *non vuoi*
postare sui ng adatti.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 17 18:39:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 17 Oct 2003 17:39:29 GMT

Ecco il testo integrale del "caso ufologico" di Genova e Nizza del 1608
tanto spesso citato in riviste e pagine web:

<http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>

Cronaca vera o allegoria religiosa?

Non dovrebbe essere difficile verificare negli archivi storici di Nizza e Genova. Sicuramente ci sono moltissimi documenti redatti in quello stesso periodo, anzi proprio in quegli stessi giorni citati nell'opuscolo.

E sicuramente se un fatto del genere fosse accaduto davvero sarebbe riportato non solo in quello smilzo opuscolo, ma risulterebbe nei numerosi libri sulla storia di quella città. Abitassi vicino a Genova farei subito una capatina agli Archivi:

<http://archivi.beniculturali.it/ASGE/asge.htm>

<http://www.comune.genova.it/turismo/musei/archivi/astorico/astorico.htm>

Credo che per il momento mi limiterò a scrivere.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From rat-man_laroccia@email.it Fri Oct 17 20:20:05 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Bynoi ha paura di un topolino? Re: Mi spiace, ma io ho vinto.
From: Rat-Man <rat-man_laroccia@email.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 21:20:05 +0200

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> o Krik ha scritto:

>Ti ho solo messo davanti allo specchio.

Allora che bisogno hai di continuare a fachearmi? Paura cagasotto?
GH
Lo facevo prima di te, aspetta un po' mister X-Trace: x-privat.org
1066416703, ovvero Devil, che famo ridere un po' gli amici *GH*
E siccome non sei perfetto come me *GH*

--

Rat-Man
"Fletto i muscoli e sono nel vuoto"

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 20:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 21:55:20 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:eHPjb.300477\$R32.9860563@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:bmog3j\$uvvg\$6@newsreader.mailgate.org...
-cut-
>> Il fatto che è una donna, no? ;-)
>> Conosciamo la ab-posizione riguardo a ciò.....!
>
> No, non conosci proprio niente, bello mio.

BELLO MIO? Dì un po', anto, da che parte "stai"?

> Per tua sbavata livorosa

Questa mi mancava.

> sappi
> che ho molte più amiche donne che uomini e fra noi ci sono rapporti di
> stima reciproca e rispettosissima.

ma io infatti non ho detto che non hai amiche. Ho solo detto di sapere (dai tuoi vari post circa le "ascoltatrici di scoregge" ecc.) che cnsiderazioni hai del gentil sesso

> A parte questo, fatti coraggio,

Credi che il coraggio sia una dote che mi manchi?

> dai:
> un giorno o l'altro troverai anche tu qualche rappresentante del gentil
> sesso che ti degnerà almeno di una pernacchia!...;-)

Perchè, con te fanno così? AH! Questo spiega molte cose.....

> A proposito:
> PLONK.

Ma non mi avevi già plonkato? Ah, già: la scusa di window XP.....! Beh, dai, splonkato e riplonkato in meno di 24 ore: penso si possa considerare una specie di record, no?
Sono quindi così "scomodo"(1) per te?

D.J. Aracno

(1) G.R.E.G.G.E. docet

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 17 21:00:51 2003
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scattering di Rayleigh e cielo azzurro: aria bianca o trasparente?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 20:00:51 GMT

gianmarco100@inwind.it (Gianmarco Bramanti) wrote in
news:131Z114Z129Z81Y1066304020X19529@usenet.libero.it:

> Tanto quanto basta per dire che ha una sezione Rayleigh
> maggiore degli strati alti. Fai tu la stima di quanto
> blu resta nella luce a bassa quota. Secondo me e'
> sempre tanto.

Beh, allora c'è qualcosa che non quadra:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>

In questa foto eccezionale si può apprezzare bene quella che è l'altitudine della striscia azzurra rispetto alle nuvole e al resto della troposfera, che qui è messa bene in evidenza anche dal fatto che probabilmente il sole è appena tramontato dietro l'orizzonte. Si può notare, nella porzione alta dell'atmosfera, la diffusione azzurra causata dallo scattering di Rayleigh, mentre nella parte bassa (troposfera e parte della bassa mesosfera) è evidente che a farla da padrone è lo scattering di Mie.

Ma si potrebbe pensare che questa è una condizione particolare (sole appena dietro l'orizzonte), e che quindi non rappresenta quella che è la normalità. Allora bisogna vedere quest'altra foto:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/77981375XjUQks>

Come si vede, anche qui la luce azzurra diffusa si trova ben al di sopra della troposfera, mentre più in basso prevale la diffusione biancastra dello scattering di Mie.

Un altro esempio, ma la storia è la stessa:

<http://community.webshots.com/photo/1368731/1318197sRBqXqEiDz>

e anche qui:

<http://community.webshots.com/photo/1368731/81197103WtKUNr>

e ancora, osservare qui:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/12379908bwxPHltBXo>

e poi qui:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/11671181IHoKcCwptY>

e poi, sempre la stessa storia:

http://community.webshots.com/s/image7/1/95/55/89319555rROHFZ_fs.jpg

Certamente queste non saranno evidenze scientifiche... come vogliamo chiamarle? Evidenze fotografiche?

Dovunque si guardi (basta cercare "earth limb" + photo) è tutto un volteggiare di striscie azzurre ben al di sopra delle nuvole.

Del resto, non lo dico io:

<http://snurl.com/2plu>

<<

Rayleigh scattering occurs when particles are small in comparison with the wavelength of the radiation. It mostly affects the radiation of short wavelengths. It takes place on the small particles of dust or - more often - nitrogen and oxygen molecules. It is called after Rayleigh who suggested the formula to describe this process. Rayleigh scattering is the dominant scattering mechanism in the

UPPER ATMOSPHERE.

When radiation passes through the atmosphere, the shorter wavelengths, which are closer to the blue wavelengths of the visible part of electromagnetic spectrum, are scattered more strongly than the longer (red-orange) visible wavelengths. This causes the sky to appear blue for us in the daytime.

>>

<<

Mie scattering occurs when the particles are larger than molecules and just about the same size as the wavelength of the propagating radiation. This process affects longer wavelengths than those affected by Rayleigh scattering. It is called Mie scattering after one of the first scientists who studied this phenomenon. Dust particles, water vapor, smoke, and other combustion products are frequent occasions for Mie scattering. Consequently, this process occurs mostly in the

LOWER LAYERS

of the atmosphere where larger particles are present in more quantity than in the upper atmosphere.

>>

Oh... sia chiaro che io non metto in dubbio il modello teorico dello scattering di Rayleigh e le considerazioni tue e di Peltio. Piuttosto ho

dei grossi dubbi sul fatto che la troposfera si comporti come un "gas perfetto", anche perchè sulla Terra di cose perfette ce ne sono ben poche: figuriamoci se possiamo considerare perfetta l'aria che respiriamo... ;-)

Mia nonna me lo diceva sempre. Respirare l'aria d'alta quota fa bene: purifica i polmoni e lo spirito. E ci fa vedere tutto più azzurro.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From abuse@hotmail.com Fri Oct 17 21:20:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Oct 2003 22:20:05 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net>, nel
messaggio news:1g2z6lw.1fsitm14bxx6rN%diegocuoghi@spamcop.net

> D.J. Aracno <abuse@hotmail.com> wrote:

>

>> Poichè si parla di un cielo coperto che "si aprì come per miracolo", da
>> cui "spuntò il sole", eventi come quelli descritti ("cominciò a ruotare,
>> si alzò, si abbassò...") potrebbero essere derivati da un'oggetto che da
>> terra poteva sembrare il sole, quindi una sorta di sfera infuocata di
>> provenienza ignota.

>> Se l'avvistamento c'è stato e i fenomeni descritti sono realmente
>> accaduti, l'UFO resterebbe l'unica spiegazione possibile, credo!

>

> L'altra spiegazione è il semplice effetto ottico dovuto all'osservare il
> sole ad occhio nudo. Il fenomeno della persistenza retinica produce un
> effetto di movimento e di moltiplicazione della forma circolare del
> sole. Questo perchè la pupilla non rimane immobile e le diverse immagini
> latenti del sole si sovrappongono in modo sfalsato.
> E' una cosa che si può facilmente verificare in qualsiasi posto del
> mondo, basta semplicemente fissare il sole.

Infatti la mia era una tesi possibilistica. Quello che non ho elementi per valutare è la descrizione dell'evento: se, come dici tu, è un'effetto ottico, presumo che la percezione dell'effetto sia soggettiva da individuo a individuo. Quindi, che so, io lo vedrei ruotare mentre tu lo vedresti muovere e un'altro lo vedrebbe cambiare di colore....

Chiaramente qui abbiamo la descrizione di fanatici e quindi la cosa può essere indotta. Ma se (e sottolineo SE) l'evento è stato descritto nello stesso identico modo da più persone (e sarebbe stato meglio sentire le deposizioni in modo isolato l'uno dall'altro per vedere se combaciavano), ecco che la tesi effetto-ottico-dovuto-al-fissare-il-sole, consentimelo, vacillerebbe.....!

>

> Ho già raccontato di quando ho assistito ad un fenomeno del genere, o

- > meglio ho visto il comportamento di un folto gruppo di fedeli in un
- > luogo di apparizioni mariane.
- > A un certo momento, dopo le preghiere recitate dalla veggente uno si è
- > messo a guardare il sole e ha cominciato a dire "il sole si muove, il
- > sole cambia colore!!". Dopo poco erano in molti, sconsiderati, a
- > guardare il sole ad occhio nudo e a rischiare guai permanenti.
- > E tutti dicevano di vedere il sole nero, il sole colorato, il sole che
- > si muoveva...

Appunto. Se però prendiamo che so, cinque individui, e li interroghiamo in modo da non far sapere all'uno la versione dell'altro, probabilmente sentiremmo 5 versioni non combacianti, non credi?

D.J. Aracno

From Surveyor74@infinito.it Fri Oct 17 22:00:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a stargate
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 21:00:21 GMT

Lascia perdere Bob Lazar....
un paio di anni fa ho sentito o letto che stava vendendo modellini del "suo"
UFO.
...e ci sarebbero tante altre cose da dire sulla sua storia, che contiene

tante falle...

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:opQjb.42049\$Zh.32136@tornado.fastwebnet.it...
> l' altra volta hanno parlato di Lazar. Che ne pensate? E' un quaquaraqua o
> cosa?
>
>

From Albion@despammed.com Fri Oct 17 22:19:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 17 Oct 2003 21:19:19 GMT

chatandplay <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
bmoure\$paat6\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Tu non ti preoccupare: paradosso o no tu dà sempre ragione a tua moglie e
ti
> troverai sempre bene...o almeno si troverà bene lei ;o)

Pfui!
A casa mia la gerarchia è ben stabilita. Non ci sono spazi di discussione!
Posso addirittura scegliere il portachiavi. Rosicate.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.it Fri Oct 17 22:44:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: killare una testa di cavolo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 23:44:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bm4kku\$iqcjb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> E' la prima volta che lo faccio in IDU. Ma zegh77 ha esagerato, killfile
per
> l'imbecille. Addio zegh.
>
> --
> ciao
> Giancarlo

> (x troll zegh 77: è inutile che insulti a più non posso, le persone
> intelligenti capiscono)
>
>

Tu si invece che non insulti eh? Buffone!

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 23:01:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 22:01:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g2zmsq.1okcodg1b8fl5oN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Ecco il testo integrale del "caso ufologico" di Genova e Nizza del 1608
> tanto spesso citato in riviste e pagine web:
>
> <http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>
>
> Cronaca vera o allegoria religiosa?
> Non dovrebbe essere difficile verificare negli archivi storici di Nizza
> e Genova. Sicuramente ci sono moltissimi documenti redatti in quello
> stesso periodo, anzi proprio in quegli stessi giorni citati
> nell'opuscolo.

E fin qui va bene...

> E sicuramente se un fatto del genere fosse accaduto davvero....

qui, invece, c'è già un forte tentativo di...influenzare l'esito del
dibattimento, insomma, il tipico atteggiamento di mettere il carro davanti
ai buoi.

sarebbe
> riportato non solo in quello smilzo opuscolo, ma risulterebbe nei
> numerosi libri sulla storia di quella città. Abitassi vicino a Genova
> farei subito una capatina agli Archivi:
>
> <http://archivi.beniculturali.it/ASGE/asge.htm>
> <http://www.comune.genova.it/turismo/musei/archivi/astorico/astorico.htm>
>
> Credo che per il momento mi limiterò a scrivere.

E noi ci fidiamo... Aspettiamo le risposte, eh!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 17 23:15:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 17 Oct 2003 22:15:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g2zmsq.1okcodg1b8fl5oN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Ecco il testo integrale del "caso ufologico" di Genova e Nizza del 1608
> tanto spesso citato in riviste e pagine web:
>
> <http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>
>
> Cronaca vera o allegoria religiosa?
> Non dovrebbe essere difficile verificare negli archivi storici di Nizza
> e Genova. Sicuramente ci sono moltissimi documenti redatti in quello
> stesso periodo, anzi proprio in quegli stessi giorni citati
> nell'opuscolo.
>
> E sicuramente se un fatto del genere fosse accaduto davvero sarebbe
> riportato non solo in quello smilzo opuscolo, ma risulterebbe nei
> numerosi libri sulla storia di quella città. Abitassi vicino a Genova
> farei subito una capatina agli Archivi:
>
> <http://archivi.beniculturali.it/ASGE/asge.htm>
> <http://www.comune.genova.it/turismo/musei/archivi/astorico/astorico.htm>
>
> Credo che per il momento mi limiterò a scrivere.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Qui: <http://www.cifas.net/ricerche/pattera03.html> leggo così:

"I manoscritti ingialliti e polverosi custoditi negli archivi municipali di
Nizza si rivelano autentiche miniere d'oro per gli appassionati delle
"Cronache Fortiane" e mostrano, fra l'altro, che la ridente cittadina
provenzale è stata più volte testimone nel corso dei secoli di eventi
eccezionali.

Scorrendo qua e là, scopriamo infatti che per due volte, nel 957 e nel 1139, la popolazione fu allarmata da "due soli" che percorsero la volta celeste. Nel 1147 una croce apparve sul disco lunare, mentre nel 1217 tre "croci volanti" fluttuarono nel cielo della città. Proseguendo, troviamo che nel 1309 una "palla di fuoco" attraversò lo spazio di Nizza, mentre il 5 gennaio 1433 un globo luminoso stazionò per parecchie ore sulla città. Più avanti si legge che nei mesi di agosto e settembre 1743 una strana "cometa" fu per lungo tempo visibile sull'orizzonte di sud-ovest, proiettando di notte un vivo chiarore color rosso-sangue."

ARCHIVI MUNICIPALI DI NIZZA - anno 1608

Inoltre, mi sembra difficile che si facciano stampe del tipo di quella che qui si vede: http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_110.htm a proposito del caso in oggetto se si trattasse di un'allegoria religiosa.

Inoltre ancora, tornando al sito segnalato prima, quell'agosto 1608 fu non privo di successivi eventi "strani":

" Cinque giorni dopo, il 25 agosto 1608, nel cielo di Martigues, piccolo villaggio di pescatori situato all'ingresso dello Stagno di Berre, appare un vascello spaziale, che volteggia per un'ora e mezza al di sopra delle case.

Ne fuoriescono due entità molto simili a quelle osservate dai nizzardi la sera dei 5 agosto, che planano intorno al vascello e danno l'impressione di sfidarsi a duello nel cielo.

E' l'ultimo avvistamento di vascelli spaziali in questa regione del Mediterraneo".

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sabinsky@tiscali.it Fri Oct 17 23:33:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Meeting internazionale di Ufologia

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>

Date: Sat, 18 Oct 2003 00:33:54 +0200

ragazzi.....Vi aspettiamo.....

VI MEETING INTERNAZIONALE D'UFOLOGIA

"ESSI SONO QUI"

17-18-19 Ottobre 2003

INGRESSO LIBERO

Auditorium di S. MARIA MADDALENA (RO)

Via Amendola (edificio Scuola Media Statale)

Organizzazione:

U.S.A.C.

Centro Accademico di Studi Ufologici

Via Baccanazza, 13

45030 S. MARIA MADDALENA (RO) - ITALY

Venerdì - 17 Ottobre

Ore 21.30 "Apertura dei lavori"

a cura del Prof. Sebastiano Di Gennaro.

Intervento delle Autorità Comunali di Occhiobello.

Ore 22.00 "Le dimensioni dell'uomo nello spazio e nel tempo"

Relazione del Prof. Sebastiano Di Gennaro (Direttore e Supervisore scientifico dell'USAC).

Ore 22.30 "Peculiarità genetiche aliene"

Relazione di Sandro Accorsi (Vice Direttore dell'USAC).

Ore 23.00 "UFO: poesia cosmica"

Relazione di Giuseppe Pietroni (poeta cosmico).

Sabato - 18 Ottobre

Ore 15.30 "11 Settembre: tra mito e realtà"

Relazione di Simone Colzani (collaboratore dell'USAC)

Ore 16.30 "Hessdalen: sviluppi di un fenomeno"

Relazione del Dr. Carlo Sabadin.

Ore 17.30 "UFO: cover-up e mind control"

Relazione di Carlo Morsiani (membro dell'USAC)

Ore 18.30

Indralagiam Idam Sarvam_Il Romanzo Cosmico.

Sathyam, Shivam, Sundaram_Una bellezza di Ordine Superiore.

Relazione di Mario Pettinella (membro dell'USAC).

(Pausa cena)

Ore 21.00 "Geometria segreta del crop circle pordenonese"

Relazione dell'Ing. Alfonso Rubino.

Ore 22.00 "Venti anomalie della nostra civiltà"

Relazione di Matteo Tenan (Segretario dell'USAC ed esperto di free energy).

Ore 22.30 "UFO reality"

Relazione della Dr.ssa Esen Sekerkarar (ricercatrice ed ufologa turca).

Domenica - 19 Ottobre (Pausa pranzo e cena)

Ore 9.30 "Ipnosi ed Abduction: il lettore di dati cerebrali"

Relazione del Prof. Corrado Malanga (ricercatore e libero docente dell'Università di Pisa).

Ore 11.30 "Crop Circle di Melara e presunto atterraggio UFO a Pellegra"

Relazione di Giuseppe Garofalo (membro dell'USAC).

(Pausa pranzo)

Ore 15.30 "Cerchi nel grano: ultima stagione inglese ed analisi annesse"

Relazione di Fabio Saccomani (membro dell'USAC) ed Alessandro Turatto (ricercatore).

Ore 17.00 "Ufologia e fantascienza"

Relazione di Giovanni Mongini (massimo critico della fantascienza cinematografica)

Ore 18.00 "UFO e Intelligence: la negazione plausibile"

Relazione di Maurizio Baiata (Produttore di Video, già Direttore della prestigiosa rivista Stargate).

Ore 21.00 "Ufologia oggi"

Relazione di Salvador Freixedo (uno dei più grandi ufologi spagnoli).

Ore 22.00 "Contatti e rapimenti alieni"

Relazione di Magdalena Del Amo (ufologa spagnola).

A margine del Convegno, la mattina del 18 OTTOBRE 2003 si svolgerà un incontro dei membri Camelot, del Gruppo Stargate e degli ufologi e ricercatori indipendenti allo scopo di stabilire criteri e metodologie di lavoro per rafforzare la collaborazione ed il coordinamento tra diversi soggetti, piccoli o grandi, celebri o sconosciuti, per la condivisione delle risorse e delle informazioni e per dare un riconoscimento a chi si è impegnato, nel rispetto reciproco

INFO:

Tel: 3299880029 - 3470332625

0532461978 - 0425750689

E-mail: labor@g...

ildige@l...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 17 23:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: killare una testa di cavolo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 00:43:30 +0200

"SONOTRANOI"

> Tu si invece che non insulti eh? Buffone!

c'hai messo un settimana per scrivere questo intelligente commento?
arbel, cambia portavoce va'.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 18 00:23:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 17 Oct 2003 23:23:36 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Inoltre, mi sembra difficile che si facciano stampe del tipo di quella che
> qui si vede: http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_110.htm a
> proposito del caso in oggetto se si trattasse di un'allegoria religiosa.

Ho cercato in moltissimi siti ufologici ma l'unica immagine che viene
accostata al caso del 1608 è solo quella, piccolissima, con o senza
bordo in riievo. Tanto minuscola che non si riesce a capire cosa sia
rappresentato.

Mi piacerebbe vedere un'immagine più grande per poter capire cosa sono
quegli oggetti in mare. Potrebbe anche trattarsi di barche per quanto si
vede.

> Inoltre ancora, tornando al sito segnalato prima, quell'agosto 1608 fu non
> privo di successivi eventi "strani":
>
> " Cinque giorni dopo, il 25 agosto 1608, nel cielo di Martigues, piccolo
> villaggio di pescatori...

E' nell'opuscolo stampato, alla fine della pagina di sinistra:
<http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours4.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Sat Oct 18 00:32:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scattering di Rayleigh e cielo azzurro: aria bianca o trasparente?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 17 Oct 2003 23:32:18 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>(Gianmarco Bramanti) wrote
>> Tanto quanto basta per dire che ha una sezione Rayleigh
>> maggiore degli strati alti. Fai tu la stima di quanto
>> blu resta nella luce a bassa quota. Secondo me e'
>> sempre tanto.
>
>Beh, allora c'è qualcosa che non quadra:

Strano, perchè con una testa quadra come la tua (scusa eh, ma è
oramai chiaro che il tuo problema non è l'ignoranza, ma la stupidità), il
minimo che ci si dovrebbe aspettare è che tutto quadri perfettamente.

Ah, potresti spiegare come è rispuntato fuori il cross-post?
Rispetta almeno la netiquette, se proprio devi massacrare la logica.
Ostrega, lo sanno tutti che il crosspost è male, senza follow-up.

Questa è la risposta in versione IDU.
Poi ti rispondo anche in formato IS. Sarò più asettico di là.

><http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>
>

>In questa foto eccezionale si può apprezzare bene quella che è
>l'altitudine della striscia azzurra rispetto alle nuvole

E, quale sarai mai questa altitudine? E come la hai dedotta da quella, bellissima tra l'altro, foto? Te lo chiedo perchè di là su IS sei sparito e non hai risposto alle domande che ti chiedevano di dimostrare in che modo tu abbia stimato lo spessore di "almeno un centinaio di km" nella foto che esprime tutta la tua scienza:

<http://www.sundog.clara.co.uk/atoptics/moonflat.htm> ?

Ti ricordo che tu hai affermato

"Quello che invece si nota chiaramente è che la striscia azzurra si erge ben al di sopra delle nuvole, e che si estende almeno per un centinaio di km al di sopra di esse. "

Alex Bandera in
<Xns94149166456BBalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

Ecco, visto che pare essere in contrasto con le testimonianze di piloti e astronauti, potresti circostanziare questa affermazione?
No, non me lo dire...

"Sento di credo".

E poi via, a gambe levate, eh?

>notare, nella porzione alta dell'atmosfera,

Ah, 'nella porzione alta dell'atmosfera'?
Se mai nella porzione alta della striscia che vedi.
Indovina ora quale è la domanda che sorge spontanea.
Non ci arriveresti mai da solo. E' "quanti km è alta quella striscia"?
Oddio, adesso sei costretto ad abbandonare anche questo sottotread.

>parte della bassa mesosfera) è evidente che a farla da padrone è lo
>scattering di Mie.

E' bella questa tua mutatio controversiae.
E sono cose come queste che mi fanno pensare che tu sia in malafede, e quindi non semplicemente istupidito. More on this nell'altra risposta.

>Ma si potrebbe pensare che questa è una condizione particolare (sole
>appena dietro l'orizzonte), e che quindi non rappresenta quella che è la
>normalità.

Oh, perdiana.

Ed ecco allora cosa ti si inventa il Bandera per risolvere il dilemma:

><http://community.webshots.com/photo/8499059/77981375XjUQks>
><http://community.webshots.com/photo/1368731/1318197sRBqXqEiDz>
><http://community.webshots.com/photo/1368731/81197103WtKUNr>
><http://community.webshots.com/photo/8499059/12379908bwxPHltBXo>
><http://community.webshots.com/photo/8499059/11671181IHoKcCwptY>
>http://community.webshots.com/s/image7/1/95/55/89319555rROHFZ_fs.jpg

Si trova n foto che mostrano i colori nell'ordine in cui piacciono a lui e le usa per giustificare la sua tesi.

Indubbiamente geniale. Un colpo da vero RICERCATORE, direi.

Forse, però, se vuoi difendere Caino dall'accusa dell'omicidio di Abele, e' inutile portare foto di Caino mentre è a messa, o in lavanderia, o si fa la barba o quando va allo stadio la domenica prima dell'omicidio. Sai, da confutare sono solo quelle foto che lo mostrano il giorno dell'omicidio sulla scena del delitto.

E in questo caso le foto ci sono:

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html
<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>
<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>
<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>
<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>
<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>
<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>
<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>
http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg
<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

Ora, lascia perdere i paesaggi nella foschia, nella nebbia o con le nubi rasoterra.

Nessuno contesta che lo scattering di Mie ci possa essere e ci sia.

Ne' alcuno ha mai detto che lo scattering di Mie non possa sovrastare quello di Rayleigh (anche perchè Mie va come N^2 , mentre Rayleigh come N) [1]

Tu dovresti avere l'onesta intellettuale di spiegare per quale motivo i paesaggi distanti possono tendere all'azzurro come succede in quei casi.

Ma invece te la darai a gambe e andrai a cercare qualche altra cosa di nuovo che ti sembrerà in accordo con le tue idee di RICERCATORE.

Comunque, sempre per restare sullo stesso sito:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/11671181IHoKcCwptY>

Come puoi vedere il cielo rosso, sta sotto la striscia bianca (che poi è azzurognola).

Indovina come mai quel cielo è rosso?

Bravo! Hai vinto un ricercatorino d'oro!

Perchè è stata rimosso il blu dallo scattering di Rayleigh.

Ora, seguendo il tuo ragionamento... a che quota avresti avuto quella rimozione?

Dobbiamo dedurne qualcosa?

Ah, per inciso, la zona nera è l'ombra della Terra. Fico, eh?

>Certamente queste non saranno evidenze scientifiche... come vogliamo
>chiamarle? Evidenze fotografiche?

Belle foto che vengono travisate dai RICERCATORI in odore di premio
Chrisygon?

>Oh... sia chiaro che io non metto in dubbio il modello teorico dello
>scattering di Rayleigh e le considerazioni tue e di Peltio.

ROTFL.

>Mia nonna me lo diceva sempre. Respirare l'aria d'alta quota fa bene:
>purifica i polmoni e lo spirito. E ci fa vedere tutto più azzurro.

Hai avuto molti episodi di anossia, da piccolo?

saluti,
Peltio
e una diversa chiave di lettura.

--

"Irregardless of right or wrong, these types of people can
get so fanatical that you could throw a lead brick in their
face and they'd claim you faked the data!!!"

From a_d_i_a_@libero.it Sat Oct 18 11:29:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: * UFO grigi e TV
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sat, 18 Oct 2003 10:29:16 GMT

Dopo aver letto nelle "news" del CUN, in Internet, del passaggio televisivo
su RAI 1 di questa mattina, ho avuto anche possibilità di seguire la
parentesi TV.

Un'impressione, anzi la certezza: l'ufologia risulta essere, attualmente, al
capolinea. Peggio di così...

Presentare la materia (il favorevole è stato solo il Dott. Pinotti) con i
volti dei grigi ed anche filmati dichiarati "falsi" come il disco che
fluttua dietro i grattacieli, è stato a dir poco triste. Certo, in pochi
minuti è necessario "forare" lo schermo ed anche, giustamente, sponsorizzare
mensili che permettono la sopravvivenza... Ma gli avversari hanno avuto la
meglio, decisamente. Dalla retroingegneria (il transistor fu pensato già
negli anni 30) in poi. Se si fosse affrontata la questione da un punto di
vista più "elevato" >>> reperti archeologici, Angeli e Religione senza
necessariamente presentare i "soliti brutti" grigi extraterrestri che

vengono esageratamente pluridisegnati sulle riviste (pare esistono solo loro con contorno di rapimenti), si sarebbe potuto, almeno, pareggiare. Viva la scienza, quindi, che continua a "ben saper" rispondere. A quando un ufologia scientifica?? Presentata in modo corretto e rigoroso, senza spauracchi di grigi che sanno più di carnevale?
La mia è solo una provocazione ma anche uno sguardo chiaro sulla triste realtà in cui versa l'attuale ufologia italiana.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.aeritel.com/ADIA>

(Astronomia - Clipeologia)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@libero.it Sat Oct 18 12:01:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scattering di Rayleigh
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 11:01:01 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:6__jb.44630\$V05.1629655@twister1.libero.it:

> Ah, potresti spiegare come è rispuntato fuori il
> cross-post? Rispetta almeno la netiquette, se proprio devi massacrare
> la logica. Ostrega, lo sanno tutti che il crosspost è male, senza
> follow-up.

Sì, ma questa discussione è nata qui, su Idu, parlando di Marte, per cui mi sembra giusto che si prosegua anche qui.

> Questa è la risposta in versione IDU.
> Poi ti rispondo anche in formato IS. Sarò più asettico di là.

Traduzione: qui posso scrivere come mi pare, tanto siamo su Idu che, notoriamente, è frequentato da una gran massa di coglioni stupidi.

>><http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>
>>In questa foto eccezionale si può apprezzare bene quella che è
>>l'altitudine della striscia azzurra rispetto alle nuvole

> E, quale sarai mai questa altitudine? E come la hai dedotta da quella,
> bellissima tra l'altro, foto? Te lo chiedo perché di là su IS sei
> sparito e non hai risposto alle domande che ti chiedevano di
> dimostrare in che modo tu abbia stimato lo spessore di "almeno un
> centinaio di km" nella foto che esprime tutta la tua scienza

Considerando che gli ammassi nuvolosi più alti si ergono, al massimo, a circa 12-15 Km di altitudine, e considerando che subito dopo incontriamo una fascia arancione-biancastra che si estende per altrettanti (se non di più) chilometri, diciamo che... ecco sì, ad occhio... circa 30-40 Km. Quindi, considerando quello che si vede in questa foto, la striscia azzurra "inizia" a circa 30-40 Km di altitudine, forse anche più in alto. E quanto è "larga" questa striscia? Facendo sempre il paragone con la troposfera (che è "larga" circa 15 Km), e considerando come quota finale della striscia azzurra quel punto dove non si percepisce più l'azzurro e si incontra il nero, beh... diciamo così, uhm... ad occhio e croce... 30-40 Km di spessore, forse di più.

Quindi, guardando questa foto, e utilizzando un metodo empirico e sicuramente poco preciso, possiamo dire che l'azzurro si erge a circa 40 Km di altitudine e termina a $40 + 40 = 80$ Km.

Ciò coincide con quel famoso esperimento teorico (da te tanto disprezzato) che collocava la diffusione dei 400 nm (azzurro) a quote mesosferiche. Ricordo che la mesosfera è quella parte dell'atmosfera tra i 40 km e i 100 Km di altezza.

> Ti ricordo che tu hai affermato
> "Quello che invece si nota chiaramente è che la striscia azzurra
> si erge ben al di sopra delle nuvole, e che si estende almeno per
> un centinaio di km al di sopra di esse. "
> Alex Bandera in
> <Xns94149166456BBalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

E' incredibile come fossi vicino alla verità anche prima di trovare le altre foto. Forse ho esagerato con quel "centinaio di km", ma mi sembra che non sia poi andato così distante. In fondo, la cosa importante era stabilire la quota iniziale, non quella finale.

>>notare, nella porzione alta dell'atmosfera,

> Ah, 'nella porzione alta dell'atmosfera'?
> Se mai nella porzione alta della striscia che vedi.
> Indovina ora quale è la domanda che sorge spontanea.
> Non ci arriveresti mai da solo. E' "quanti km è alta quella striscia"?
> Oddio, adesso sei costretto ad abbandonare anche questo sottotthread.

Ti ho risposto sopra.

>>parte della bassa mesosfera) è evidente che a farla da padrone è lo
>>scattering di Mie.

> E' bella questa tua mutatio controversiae.
> E sono cose come queste che mi fanno pensare che tu sia in malafede, e
> quindi non semplicemente istupidito. More on this nell'altra risposta.

E se fossi tu in malafede?
(in fondo sei tu che hai detto che non hai una grande considerazione della mia persona)

>>>Ma si potrebbe pensare che questa è una condizione particolare (sole
>>>appena dietro l'orizzonte), e che quindi non rappresenta quella che è
>>>la normalità.

- > Oh, perdiana.
- > Ed ecco allora cosa ti si inventa il Bandera per risolvere il dilemma:
- > Si trova n foto che mostrano i colori nell'ordine in cui piacciono a
- > lui e le usa per giustificare la sua tesi.
- > Indubbiamente geniale. Un colpo da vero RICERCATORE, direi.

Invece quale sarà il tuo colpo da vero SCIENZIATO?

- > Forse, però, se vuoi difendere Caino dall'accusa dell'omicidio di
- > Abele, e' inutile portare foto di Caino mentre è a messa, o in
- > lavanderia, o si fa la barba o quando va allo stadio la domenica prima
- > dell'omicidio. Sai, da confutare sono solo quelle foto che lo mostrano
- > il giorno dell' omicidio sulla scena del delitto.
- > E in questo caso le foto ci sono:
- > http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html
- > <http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>
- > <http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>
- > <http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>
- > <http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>
- > <http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>
- > <http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>
- > <http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>
- > http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg
- > <http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

Uhm... belle foto, davvero. E cosa vorresti dimostrare?

Ah, già:

- > Tu dovresti avere l'onesta intellettuale di spiegare per quale
- > motivo i paesaggi distanti possono tendere all'azzurro come succede in
- > quei casi. Ma invece te la darai a gambe e andrai a cercare qualche
- > altra cosa di nuovo che ti sembrerà in accordo con le tue idee di
- > RICERCATORE.

Caro SCIENZIATO, lei sta insistendo sulla questione delle montagne
azzurre pensando che io la pensi diversamente da lei, e invece su questo
siamo d'accordo. Non ho mai negato che lo scattering di Rayleigh possa
verificarsi anche a bassa quota.

Ma la invito a riflettere su questo: nelle occasioni in cui osserva le
montagne distanti NON azzurre, il cielo sopra di lei cambia colore?

E' come se io, per dimostrarle l'esistenza degli Ufo, le facessi vedere la
foto di un aeroplano: entrambi volano, in effetti. Il fatto che due
osservazioni dipendano dallo stesso fenomeno fisico, non vuol dire che ci
sia CORRELAZIONE tra di esse.

La risposta è NO: lei non vede cambiare colore al cielo in base a ciò che

osserva delle montagne. Il cielo è sempre azzurro, indipendentemente da ciò che vede accadere all'orizzonte.

Quindi perchè insiste a fare questa obiezione se è chiaro a tutti che non c'è correlazione? E' forse in malafede?

- > Comunque, sempre per restare sullo stesso sito:
- > <http://community.webshots.com/photo/8499059/11671181IHoKcCwptY>
- > Come puoi vedere il cielo rosso, sta sotto la striscia bianca (che poi è azzurognola). Indovina come mai quel cielo è rosso?

La parte bassa dell'atmosfera è rossa perchè la radiazione blu è stata in gran parte assorbita dal Rayleigh scattering. Giusto?

- > Bravo! Hai vinto un ricercatorino d'oro!
- > Perchè è stata rimosso il blu dallo scattering di Rayleigh.

E da CHI è stato rimosso?

Forse da quella striscia blu che circonda il pianeta? Tieni presente che, anche se in quella foto la si vede sotto forma di "striscia", essa è in realtà una SFERA che circonda tutta la Terra.

Il fatto è che quella foto ci è utile proprio per determinare QUALE parte dell'atmosfera rimuove l'azzurro: la si può considerare una "sezione" che ci mostra i vari strati atmosferici con le loro caratteristiche ottiche.

- > Ora, seguendo il tuo ragionamento... a che quota avresti avuto quella rimozione? Dobbiamo dedurne qualcosa?

Sì, che devi studiare.

- > Ah, per inciso, la zona nera è l'ombra della Terra. Fico, eh?

Sì, sì...

- >>Certamente queste non saranno evidenze scientifiche... come vogliamo chiamarle? Evidenze fotografiche?

- > Belle foto che vengono travisate dai RICERCATORI in odore di premio
- > Chrisygon?

No. Belle foto che vengono travisate dagli SCIENZIATI in odore di premio Ig Nobel.

- >>Mia nonna me lo diceva sempre. Respirare l'aria d'alta quota fa bene: purifica i polmoni e lo spirito. E ci fa vedere tutto più azzurro.

- > Hai avuto molti episodi di anossia, da piccolo?

Sì, purtroppo. A causa della reazione allergica ad un vaccino.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From jok@lol.com Sat Oct 18 12:11:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sat, 18 Oct 2003 11:11:40 GMT

Alle 12:29, sabato 18 ottobre 2003, Riccardo - Ik7FMO oso' proferir le seguenti parole:

> A quando un ufologia scientifica?? Presentata in modo corretto
> e rigoroso, senza spauracchi di grigi cha sanno più di carnevale?

Quoto, quoto...hai centrato il punto dolente dell'ufologia. Disciplina piu' votata al sensazionalismo giornalistico , che vera materia scientifica. Ma finche' ci sono certi personaggi che vedono complotti,grigi,rapimenti ovunque e divulgano l'informazione senza trattarla (basterebbe verificarla), sara' sempre una carnevalata.

Ciao

E.p.

From vilandra@tiscali.it Sat Oct 18 12:51:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Sat, 18 Oct 2003 13:51:18 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmb8mt\$12opf\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

sei ridicolo

i membri del mosac si sono rifiutati di mandarmi via
nonostante le tue pressioni, e così, con la codina in mezzo alle gambe, te
ne sei andato tu (seguito dagli altri due x "solidarietà")

sempre più low-level...

p.s. la prox volta i comunicati sui collaboratori del mosac pubblicali sulla
gazzetta di varzi visto che qui, mi sa, non interessano a nessuno

From bobodex@tiscali.it Sat Oct 18 14:14:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 15:14:38 +0200

ragazzi se conoscete i palinsesti delle tv, in merito alla trasmissione di "speciali" su ufo e alieni,... postate le date, l'emittente e l'ora.

saluti.

--

Pierre de Fermat: <<Dispongo di una meravigliosa dimostrazione di questo teorema, che non può essere contenuto nel margine troppo stretto della pagina>>

L'ultimo teorema del grande Fermat: non esistono soluzioni con numeri interi all'equazione $A^n + B^n = C^n$ con $n > 2$

From leonard.sersani@email.it Sat Oct 18 17:10:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 16:10:32 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmr9gp\$fn8\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bmb8mt\$12opf\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...
>
> sei ridicolo
> i membri del mosac si sono rifiutati di mandarmi via
> nonostante le tue pressioni, e così, con la codina in mezzo alle gambe, te
> ne sei andato tu (seguito dagli altri due x "solidarietà")
>
>
> sempre più low-level...
>
>
> p.s. la prox volta i comunicati sui collaboratori del mosac pubblici
sulla
> gazzetta di varzi visto che qui, mi sa, non interessano a nessuno
>

Certo che dalle informazioni che arrivano esce un quadro di Sabadin
abbastanza triste per non dire inquietante.

La cosa che mi lascia più perplesso è il suo silenzio.
Mah, di solito certi uomini reagiscono così quando ci provano e prendono il
2 di picche. Tu ne sai niente... "Esmeralda"? ;-)
Vabbè, mi sa piuttosto che dopo l'intervista di Arbel i tormenti notturni di
"Frollo" Sabadin siano di altro tipo.

Ciao

Leonard Sersani

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 18 17:11:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 18 Oct 2003 16:11:03 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:02b0f1c776ae65b4c8477555ac8b5f4f.121659@mygate.mailgate.org...
> Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story
>
>
>
> JEDDAH: Local people in Jazan in the southern Saudi Arab has claimed
> finding wreckage of an extraterrestrial vehicle (Flying Saucer) crashed
> in the area, a press report said Tuesday.
>
> Before the crash people saw the saucer-like object flying with twinkling
> of light from it. The 'flying saucer' was crashed on 09-00 a.m. of the
> local time, creating a sensation in the area.
>
> The local governor Abdul Rehman al-Asamimi has claimed seeing the object
> personally, 'which was not big in size but created fear among the
> people'.

nessun commento da parte degli ufologi ?

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 18 17:19:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 18 Oct 2003 16:19:07 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v540pvoiu85v5mtr28o9qte4a7pd5l2min@L.Serni...
> On Fri, 17 Oct 2003 10:03:20 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
> wrote:

>
> >"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
>
> >> <http://snurl.com/2pdl>
>
> >Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile" ...
>
> Gia'. Io ho scoperto di aver aperto cinque thread, nel corso dell'ultimo
> anno.
>
> Cos'avro' mai avuto da dire, mi domando.

Veramente dice che nell'ultimo anno hai postato su IDU
1023 post, forse tiene conto dei crosspost per cui magari tu
su alt.php (che acc. è ?) non hai mai postato.

ARBEL

From gtettam@tin.it Sat Oct 18 17:29:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 16:29:52 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z174Z94Y1066472956X25913@usenet.libero.it...
> Dopo aver letto nelle "news" del CUN, in Internet, del passaggio
televisivo
> su RAI 1 di questa mattina , ho avuto anche possibilità di seguire la
> parentesi TV.
> Un impressione, anzi la certezza:l'ufologia risulta essere, attualmente,
al
> capolinea. Peggio di così...
> Presentare la materia (il favorevole è stato solo il Dott.Pinotti) con i
> volti dei grigi ed anche filmati dichiarati "falsi" come il disco che
> fluttua dietro i grattacieli, è stato a dir poco triste.

Penso che la TV non sia uno strumento adatto a materie scientifiche e
questo non per colpa della TV ovviamente.
La TV non è altro che uno strumento , per altro potente ed estremamente
efficace, per tenere un pò allegri gli ascoltatori o spettatori.
Ovviamente la TV ha il compito , non facile da perpetrare oggi con altri
mezzi,
di mantenere alto il controllo economico e sociale proprio di questo nostro
sistema
che vede ruotare tutto e tutti attorno al denaro e ai vari modelli vincenti
da inseguire.
E' proprio entrando nelle case di quelle persone (molte) che non possono
fare
a meno di questo strumento, che la TV opera con il giusto "rumore" nella
maniera più opportuna.

Quindi i palinsesti dovranno adeguarsi ad una tipologia di ascoltatori/telespettatori, molto spesso impigriti dalla oggettiva "passività" che secondo me, è l'ingrediente nascosto e neutrale al contenuto che si vuole divulgare. In sostanza possiamo dire che l'ufologia è una materia troppo "aliena" alla media degli ascolti e quindi prende "democraticamente" il suo posto. Anche altre materie scientifiche, non trovano spesso i favori degli orari di punta, e questo è un segnale importante che la dice lunga a volte sugli usi e costumi delle nostre "attenzioni" a certi argomenti.

- > Certo, in pochi
- > minuti è necessario "forare" lo schermo ed anche, giustamente, sponsorizzare
- > mensili che permettono la sopravvivenza...

Forse il Dr Pinotti che fra l'altro è un sociologo, non ambiva certo a "forare" il modo di far TV e devo dire che , visto l'orario , un pò di confusione non guasta ;-)

Ma gli avversari hanno avuto la
> meglio, decisamente.

Ma a quali avversari ti riferisci?

Dalla retroingegneria (il transistor fù pensato già
> negli anni 30) in poi. Se si fosse affrontata la questione da un punto di
> vista più "elevato" >>> reperti archeologici, Angeli e Religione senza
> necessariamente presentare i "soliti brutti" grigi extraterrestri che
> vengono esageratamente pluridisegnati sulle riviste (pare esistono solo
loro
> con contorno di rapimenti), si sarebbe potuto, almeno, pareggiare. Viva la
> scienza, quindi, che continua a "ben saper" rispondere.

... e alla fortuna di chi la sa urare!

A quando un ufologia
> scientifica?? Presentata in modo corretto e rigoroso, senza spauracchi di
> grigi cha sanno più di carnevale?

Quando la nostra società avrà risolto molti annosi problemi. Non intravedo per il breve termine un importante cambiamento nelle linee guida di questo nostro modo di vivere e penso che la competizione generale sia nel micro che nel macro apparato di questo nostro infernale ingranaggio che macina il futuro a suon di debiti pubblici in costante crescita, non regalerà agli uomini la libertà di scegliere cosa vedere in TV.

Aumenteranno soltanto i canali e forse ci regaleremo un apparecchio sempre più "intelligente" ma ... solo per impigrire meglio le nostre desiderose voglie di "far pensare agli altri".
E' sempre stato più comodo , e poi ... sembra che non procuri dolore fisico immediato ;-)

> La mia è solo una provocazione ma anche uno sguardo chiaro sulla triste
> realtà in cui versa l'attuale ufologia italiana.

Ti ringrazio di aver "provocato" la mia risposta.
Spero ve ne siano il più possibile.

Ciao Jeck

>
> Riccardo - Ik7FMO
>
> ---
>
> <http://www.aeritel.com/ADIA>
>
> (Astronomia - Clipeologia)
>
> ---
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 17:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 18:36:39 +0200

"ARBEL"

> > Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story

> nessun commento da parte degli ufologi ?

forse gli ufologi preferiscono informarsi meglio. Tu naturalmente hai notizie di prima mano. Domanda retorica: perchè non ce le dai?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 17:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 18:40:51 +0200

"bobodex"

> Pierre de Fermat: <<Dispongo di una meravigliosa dimostrazione di questo
> teorema, che non può essere contenuto nel margine troppo stretto della
> pagina>>

Andrew Wiles: "Fermat era un burlone"

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 18 17:48:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 18 Oct 2003 16:48:23 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:YBdkb.308216\$R32.10125685@news2.tin.it...

>
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bmr9gp\$fn8\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bmb8mt\$12opf\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...
> >
> > sei ridicolo
> > i membri del mosac si sono rifiutati di mandarmi via
> > nonostante le tue pressioni, e così, con la codina in mezzo alle gambe,
te
> > ne sei andato tu (seguito dagli altri due x "solidarietà")
> >
> >
> > sempre più low-level...
> >
> >
> > p.s. la prox volta i comunicati sui collaboratori del mosac pubblici
> sulla
> > gazzetta di varzi visto che qui, mi sa, non interessano a nessuno
> >
>
> Certo che dalle informazioni che arrivano esce un quadro di Sabadin
> abbastanza triste per non dire inquietante.
> La cosa che mi lascia più perplesso è il suo silenzio.
> Mah, di solito certi uomini reagiscono così quando ci provano e prendono
il
> 2 di picche. Tu ne sai niente... "Esmeralda"? ;-)
> Vabbè, mi sa piuttosto che dopo l'intervista di Arbel i tormenti notturni

di

> "Frollo" Sabadin siano di altro tipo.

Questo caso non è che l'ennesima conferma dell'atmosfera fa " Faida di Seminara " che si respira nell'ufologia e che ha portato alla diaspora anni fa il CUN. In pratica in soldoni, ognuno si fa gli affaracci suoi, avendo ben poco interesse concreto nella ricerca e soprattutto nel "capire" che cosa c'è dietro al fenomeno ufologico, a tal punto che numerosi testimoni desiderosi di collaborare vengono deliberatamente ignorati, adducendo le più svariate e pittoresche motivazioni.

Quando arriva una persona che intende davvero indagare come Vilandra, viene messa alla porta, tralasciando altre questioni che con l'ufologia hanno ben poco a che fare, ma che danno l'idea dello spessore morale di molti operatori dell'ambiente. Ben troppo facile abusare di un piccolo ed effimero potere che ognuno di questi si ritaglia nelle loro associazioni del tutto virtuali.

C'è stato un UFO Crash in Arabia, avete visto gli ufologi postare qualcosa qui su IDU ? Pensate che se ne interessino ? troppo lontano dicono, troppo costoso, mi fu detto a proposito dell'ufo turco, però per dire cazzate e proporre conferenze del tutto inutili Internet la usano mentre sembra che per gli avvistamenti non ne conoscano l'esistenza.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 18 18:02:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 18 Oct 2003 17:02:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bmrq71\$g47dt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

> > > Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story
>
> > nessun commento da parte degli ufologi ?
>
> forse gli ufologi preferiscono informarsi meglio. Tu naturalmente hai
> notizie di prima mano. Domanda retorica: perchè non ce le dai?

Non so nulla di questo crash, ultimamente le mie percezioni
in merito sono confuse, per cui preferisco tacere e non ho informazioni
da 2012 da molto tempo.

Se vuoi fare la battuta che erano confuse anche prima
è anche fin troppo facile, falla pure, del resto ormai i giochi sono
chiusi e non ha più alcuna importanza che io parli di certe cose.

Sedetevi in poltrona e godetevi lo spettacolo che i tuoi amici
rettili manderanno in scena tra non molto.

Non sono tuoi amici ?

Infatti loro non lo sanno, ma tu in questi mesi hai fatto di tutto
per aiutarli, anche se non ne avevi l'intenzione, lo hai fatto.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 18 18:08:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 17:08:36 GMT

On Sat, 18 Oct 2003 18:36:39 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

ARBEL :

>> > Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story
>
>> nessun commento da parte degli ufologi ?

>forse gli ufologi preferiscono informarsi meglio.

confermo, Giancarlo e mi hai tolto... i caratteri dalla tastiera (ueh,
mica c'avrai i poteri anche tu eh?)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"No,non diciamo questo. Diciamo solo che avete *svenduto* tutto ciò come
ogni buon fanatico fa: sull'altare del suo ideale fanatico sacrificherebbe

anche la parte più bella di sè" (su IDU, da parte di Antonio Bruno, "AntonVonBrunner"
<antoniobruno3@tin.it>, 10/10/2003, nel 3D "QUANDO I "GRIGI" DELIRANO")

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 18 18:25:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 17:25:45 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0040_01C395AD.9648A550
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Amici, qui si fa tanto un parlare di TV, pro o contro. Personalmente, a =
parte i programmi di Giacobbo e quelli di Raffaele La Porta, trovo che =
certe tematiche "di frontiera" sono usate e presentate dalla TV in modo =
assurdo e semplicemente spettacolare, senza alcun rispetto per la =
scientificità=E0 n=E8 per le persone.
Meglio la radio, come ho detto altre volte. Ah, a proposito:
Radio Rai 2 mi ha invitato per una serie di partecipazioni a programmi =
notturni in novembre. Pensate, c'=E8 una responsabile Rai (eh, le donne, =
quanto sono intelligenti, se vogliono!...) che tiene EdicolaWeb come =
pagina d'apertura del suo pc!...
(scusate questo mio autopompaggio, eh!...). Nel suo programma sono gi=E0 =
stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi importanti.
Vi terr=F2 informati...;-)

--=20
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

-----=_NextPart_000_0040_01C395AD.9648A550
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1264" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>

</HEAD>
<BODY bgColor=#ffffff>
<DIV>Amici, qui si fa tanto un parlare di TV, pro o =
contro.=20
Personalmente, a parte i programmi di Giacobbo e quelli di Raffaele La =
Porta,=20
trovo che certe tematiche "di frontiera" sono usate e presentate dalla =
TV in=20
modo assurdo e semplicemente spettacolare, senza alcun rispetto per la=20
scientificit=E0 n=E8 per le persone.</DIV>
<DIV>Meglio la radio, come ho detto altre volte. Ah, =
a=20
proposito:</DIV>
<DIV>Radio Rai 2 mi ha invitato per una serie di =
partecipazioni=20
a programmi notturni in novembre. Pensate, c'=E8 una responsabile Rai =
(eh, le=20
donne, quanto sono intelligenti, se vogliono!...) che tiene EdicolaWeb =
come=20
pagina d'apertura del suo pc!...</DIV>
<DIV>(scusate questo mio autopompaggio, eh!...). Nel =
suo=20
programma sono gi=E0 stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi=20
importanti.</DIV>
<DIV>Vi terr=F2 informati...;-)</DIV><FONT =
face=3DArial=20
size=3D2>
<DIV>
--
Antonio Bruno
<A=20
href=3D"http://www.associazionegraal.tk/"><FONT=20
size=3D3>http://www.associazionegraal.tk/
<A=20
href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGaal"><FONT=20
size=3D3>http://communities.msn.it/LaricercadelGaal
<A=20
href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm"><FONT=20
size=3D3>http://www.edicolaweb.net/edicola.htm
<FONT=20
size=3D3>-----=

"=20
SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO =
DI=20
SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0040_01C395AD.9648A550--

From leonard.sersani@email.it Sat Oct 18 18:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 17:39:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tIekb.12868\$e5.444338@news1.tin.it...

Radio Rai 2 mi ha invitato per una serie di partecipazioni a programmi notturni in novembre. Pensate, c'è una responsabile Rai (eh, le donne, quanto sono intelligenti, se vogliono!...) che tiene EdicolaWeb come pagina d'apertura del suo pc!... (scusate questo mio autopompaggio, eh!...). Nel suo programma sono già stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi importanti. Vi terrò informati...;-)

<<<<<<<<

Complimenti Antonio! Aspettiamo i dettagli, speriamo solo che non siano orari troppo proibitivi.

Ciao

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 18:43:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:43:02 +0200

"Antonio Bruno"

> Pensate, c'è una responsabile Rai (eh, le donne, quanto sono intelligenti, se vogliono!...) che tiene EdicolaWeb come pagina d'apertura del suo pc!...

cosa non si fa per l'audience.

>(scusate questo mio autopompaggio, eh!...)

ognun fa come può.

>Nel suo programma sono già stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi importanti.

sempre più in alto, dunque.

>Vi terrò informati...;-)

non se ne dubitava.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 18 18:48:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 17:48:04 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g302z2.m1hjo31pjw5rjN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > Inoltre, mi sembra difficile che si facciano stampe del tipo di quella
che
> > qui si vede: http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_110.htm a
> > proposito del caso in oggetto se si trattasse di un'allegoria religiosa.
>
> Ho cercato in moltissimi siti ufologici ma l'unica immagine che viene
> accostata al caso del 1608 è solo quella, piccolissima, con o senza
> bordo in riievo. Tanto minuscola che non si riesce a capire cosa sia
> rappresentato.
> Mi piacerebbe vedere un'immagine più grande per poter capire cosa sono
> quegli oggetti in mare.

Una immagine migliore la trovi qui:
<http://szinesufo.hpconline.com/2002/200203/kozepkoriufo.htm>

Un'altra di quella famosa, più ingrandibile, qui:
http://www.inquiring-mines.com/images/ufos/ufo_aerial_battle_france.jpg

Qui c'è qualcosa d'interessante, sempre relativamente al 1608:
<http://www.chez.com/lesovnis/htm/picanc4.htm>

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 18:50:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:50:13 +0200

"ARBEL"

- > Non so nulla di questo crash, ultimamente le mie percezioni
- > in merito sono confuse, per cui preferisco tacere e non ho informazioni
- > da 2012 da molto tempo.

ah ecco.

- > Se vuoi fare la battuta che erano confuse anche prima
- > è anche fin troppo facile, falla pure

più che confuse direi sbagliate (es. le 4 proposizioni arbeliane sulle supernovae).

- > del resto ormai i giochi sono
- > chiusi e non ha più alcuna importanza che io parli di certe cose.

non ne ha mai avuta.

- > Sedetevi in poltrona e godetevi lo spettacolino che i tuoi amici
- > rettili manderanno in scena tra non molto.
- > Non sono tuoi amici ?

scommetto che le tue "percezioni" non ti permettono di definire meglio il significato di "non molto".

- > Infatti loro non lo sanno, ma tu in questi mesi hai fatto di tutto
- > per aiutarli, anche se non ne avevi l'intenzione, lo hai fatto.

o capperi. Per punizione non mi porterai sulla tua astronave.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 19:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 20:00:05 +0200

"Antonio Bruno"

- > Una immagine migliore la trovi qui:
- > <http://szinesufo.hpconline.com/2002/200203/kozepekoriufo.htm>

non sembra la stessa "stampa".

- > Un'altra di quella famosa, più ingrandibile, qui:
- > http://www.inquiring-mines.com/images/ufos/ufo_aerial_battle_france.jpg

ingrandibile? i dettagli non sono migliori di quelli che avevano le altre.

- > Qui c'è qualcosa d'interessante, sempre relativamente al 1608:

> <http://www.chez.com/lesovnis/htm/picanc4.htm>

c'è la stessa immagine di prima, niente di più.

Ad ogni modo, per avere valore scientifico, i siti non "fuffologici" dovrebbero citare le fonti originali per evitare di diffondere materiale di scarso o nessun valore. Io aspetto con fiducia quel che gli archivi storici risponderanno a Diego. Naturalmente ci vorrà del tempo, ma per le ricerche serie è necessario.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 18 19:34:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 18 Oct 2003 18:34:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bmruq\$qh707\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Infatti loro non lo sanno, ma tu in questi mesi hai fatto di tutto
> > per aiutarli, anche se non ne avevi l'intenzione, lo hai fatto.

>

> o capperi. Per punizione non mi porterai sulla tua astronave.

ti farò chiudere nella sala ologrammi con l'ologramma di STN
Star Trek Style

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 19:38:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 20:38:02 +0200

"ARBEL"

> ti farò chiudere nella sala ologrammi con l'ologramma di STN
> Star Trek Style

in effetti questa minaccia ha lo stesso spessore di tutte le altre balle
spaziali che hai raccontato finora.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 19:39:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 20:39:30 +0200

"Roy"

> Sì, ma una pizza in prosa! :)

prosaicamente pur sempre una pizza.

ciao
Giancarlo

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:20:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE che D.J.Arlecchino è un coglione.
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:20:55 GMT

"D.J. ARLECCHINO COGLIONE":
> Il fatto che è una donna, no? ;-)
> Conosciamo la ab-posizione riguardo a ciò.....!

HAHAHA, Arlecchino.
Manco da poco ma quanto scrivi.
Al solito coglionate degne di te stronzone.
Come mai? Non ti parla nessuno che ti sfoghi nel ng?
Ciao coglione. Ma quanto sei scemo.
Ha,Ha,Ha!:)))

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:20:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:20:57 GMT

"Antonio Bruno":
> > No, non conosci proprio niente, bello mio.
>
> BELLO MIO? Dì un po', anto, da che parte "stai"?

>
> > Per tua sbavata livorosa
>
> Questa mi mancava.
"Arancio dj fumatodibrutto"
> > sappi
> > che ho molte più amiche donne che uomini e fra noi ci sono rapporti di
> > stima reciproca e rispettosissima.

"Sappi"... ma che? Che sei un testadiminchia
che si masturba dalla mattina alla sera?
Che c'è da sapere su un minchione come te?
ha,ha,ha.
Sei più scemo di albricci.
Datevi la mano e sprofondare nel cesso tutte e due.
La catenella la tira Serni.
HA HA HA:)))
SCEMO,SCEMO,SCEMO,BUUUUUU!!:)))

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:20:58 GMT

"D.J. Aracno":
> Infatti la mia era una tesi possibilistica. Quello che non ho elementi per
> valutare è la descrizione dell'evento: se, come dici tu, è un'effetto
> ottico, presumo che la percezione dell'effetto sia soggettiva da individuo
a
> individuo. Quindi, che so, io lo vedrei ruotare mentre tu lo vedresti
> muovere e un'altro lo vedrebbe cambiare di colore....
> Chiaramente qui abbiamo la descrizione di fanatici e quindi la cosa può
> essere indotta. Ma se (e sottolineo SE) l'evento è stato descritto nello
> stesso identico modo da più persone (e sarebbe stato meglio sentire le
> deposizioni in modo isolato l'uno dall'altro per vedere se combaciavano),
> ecco che la tesi effetto-ottico-dovuto-al-fissare-il-sole, consentimelo,
> vacillerebbe.....!

Ma che cazzo dici? Ma quanto sei coglione..hahaha!
Tu sei un tossico e non puoi parlare di queste cose.
Massì, perchè quello che vedi è effetto dell'ecstasy scemo.
Certo che saei proprio ridicolo, coglioncello.
Ma che vuoi far vedere che sei bravo in fisica?
Ciao Zerbinotto sciaquapalle di albricci. A proposito.
Il tuo padrone e signore che dice?
Va a sciacquargli le "palline" va, "tesi possibilistica.."
Tesi di uno stronzone. Ciao Scemo:)))
Ha,ha,ha!!!

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:20:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:20:59 GMT

"D.J. Ar leccaculo ha sentenziato:"

- > In effetti, se realmente hanno visto un fenomeno come quello descritto (e
- > pare che i testimoni fossero anche numerosi), le spiegazioni di quello che
- > poteva essere sarebbero veramente poche!
- > Essendo la terra che gira intorno al sole, l'abbassarsi e l'alzarsi di
- esso
- > sarebbe stato in realtà un alzarsi ed abbassarsi della terra dalla sua
- > orbita o quantomeno una oscillazione dei poli molto accentuata, che
- avrebbe
- > causato variazioni climatiche e magnetiche di portata planetaria, con
- > conseguenze avvertibili praticamente ovunque.
- > Se fosse stato veramente il sole ad avere quel comportamento, l'intero
- > sistema solare sarebbe stato devastato: lo spostamento del sole avrebbe
- > influito seriamente sulle orbite di TUTTI i pianeti e i satelliti, con
- > conseguenze imprevedibili e, in taluni casi, sicuramente permanenti.
- > Poichè si parla di un cielo coperto che "si aprì come per miracolo", da
- cui
- > "spuntò il sole", eventi come quelli descritti ("cominciò a ruotare, si
- > alzò, si abbassò...") potrebbero essere derivati da un'oggetto che da
- terra
- > poteva sembrare il sole, quindi una sorta di sfera infuocata di
- provenienza
- > ignota.
- > Se l'avvistamento c'è stato e i fenomeni descritti sono realmente
- accaduti,
- > l'UFO resterebbe l'unica spiegazione possibile, credo!

SCEMO,SCEMO,SCEMO,BUUUUUU HA,HA,HA!!!:))))

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:21:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rinfrescar la memoria 5 (tra un pop corn e una birra)
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:21:01 GMT

"D.J. Aracno" :

- > No! Spiegamelo! Cerca di essere chiaro, però, non parlare per sottintesi,
- > che non li capisco! Se hanno qualcosa a che fare con le "masturbazioni
- > mentali", sappi che io non sono mai riuscito a seguirle fino in fondo,
- > annoiandomi a morte quasi subito. ("ho pensato che tu pensassi che io
- avrei
- > pensato che quello che volevi veramente dire.....": non le sopporto

> neanche dalle donne!)

Dai, su su Arlecchino. Pulisciscarpe del tuo padrone albricci
che è più scemo di te. La vita prima o poi ti sorriderà.
Non ti crucciare. Non sopporti le donne?
L'avevo detto io...pure frocio sei:))))
ha,ha,ha
Quanto sei scemo. UHA;UHA;UHA!!!
ALBRICCIIIII.....PRRRRRRRRRRR.
Dai Ar Lecchino, corri che lo prendi.
Bravo riportalo al tuo padrone adesso.
SCEMO;SCEMO;SCEMO!!!:))))
HAHAHAHAHAAAAAA

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:21:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO del 1290, 1479, 1557 e Antica Grecia?
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:21:02 GMT

"D.J. Aracno":

> Antò, qualcuno ti ha risposto, come il sottoscritto nel caso "10 ufi pazzi
> per me.....". Se tu plonki la gente, nessuna meraviglia che non leggi le
> risposte.....
>

e che ti plonka a fare Antonio? Un soggetto come te è uno spasso.
Antonio, ma che è, non vuoi più ridere?
Splonkalo allo stronzone che ci divertiamo..:))))
HAHAHAHA. quanto sei minchione.
Ma chi è albricci che ti fa SQOLA?
Ciao, Pirlone più pirla del tuo Gurù!:)))

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sat Oct 18 20:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: albricci, il tuo bidello è sempre più scemo...
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 19:41:34 GMT

Vecchio al, state facendo le prove per darvi al teatro
tu e il tuo schiavo? Vedi di dargli una strigliata perchè
ultimamente lo vedo spento. Il capo del tuo gabinetto
prima era più divertente. Adesso è solo scemo e basta.
Ma che gli hai fatto? Lo stai rendendo triste e depresso.
Digli di svegliarsi che voglio ridere un po...:)))
Ciao albricci. hi,hi,hi:)))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 20:52:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 21:52:03 +0200

"ARBEL"

[cut]
> C'è stato un UFO Crash in Arabia, avete visto gli ufologi postare qualcosa
> qui su IDU ?
> Pensate che se ne interessino ? troppo lontano dicono, troppo costoso, mi
fu
> detto a proposito dell'ufo
> turco, però per dire cazzate e proporre conferenze del tutto inutili
> Internet la usano mentre sembra che per gli avvistamenti
> non ne conoscano l'esistenza.

potrei persino essere d'accordo con te.
Molti degli "ufologi" che sporadicamente appaiono su IDU o in televisione
sembrano più che altro interessati a propagandare se stessi più che a
condurre indagini con metodo scientifico. Perchè il tuo discorso sia
credibile però (il tuo e dei tuoi amici intendo) dovresti fare un atto
questo sì di coraggio e spessore morale: abbandonare definitivamente la
balla del siriano in missione segreta e spiegare in modo onesto chi sei e
perchè hai montato questa storia in Internet. Sarebbe un atto davvero etico
e (pur tra lazzi e ingiurie degli illusi-delusi) ti riabiliterebbe (pur
senza assolverti) agli occhi delle persone intelligenti.
Cerco di spiegarmi meglio: quando leggo quel che racconti su questi scontri
tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre quale
sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali e se tale motivo non
sia strettamente legato a quel che racconti ora (tu e i tuoi amici) sugli
"ufologi".
Qui su IDU sono presenti un sacco di persone intelligenti e senza paraocchi,
facci capire e prova a dimostrare di essere una persona capace di
comportamento etico. Ci vuole molto coraggio, ne sarai capace?

ciao
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Sat Oct 18 21:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 20:09:47 GMT

Il Sat, 18 Oct 2003 19:43:02 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

>
> "Antonio Bruno"
>
>> Pensate, c'è una responsabile Rai (eh, le donne, quanto sono intelligenti,

> se vogliono!...) che tiene EdicolaWeb come pagina d'apertura del suo pc!...
>
> cosa non si fa per l'audience.
>
>>(scusate questo mio autopompaggio, eh!...)
>
> ognun fa come può.
>
>>Nel suo programma sono già stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi
> importanti.
>
> sempre più in alto, dunque.
>
>>Vi terrò informati...;-)
>
> non se ne dubitava.
>
> ciao
> Giancarlo

Antonio, la incorniciamo questa ROSICATA?? :-))

From sernil@tin.it Sat Oct 18 21:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 20:31:31 GMT

On Sat, 18 Oct 2003 16:19:07 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Gia'. Io ho scoperto di aver aperto cinque thread, nel corso dell'ultimo
>> anno.
>> Cos'avro' mai avuto da dire, mi domando.

>Veramente dice che nell'ultimo anno hai postato su IDU
>1023 post

Si', ma io parlavo dei thread _aperti_ da me.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 18 22:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conoscete questo link?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 18 Oct 2003 21:51:55 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> E
> si
> può
> dire
> anche
> che lo
> scopo è
> sfottere
> poco poco
> quelli che
> son fissati
> con le manie
> dei testi che
> devono avere i
> margini fissi e
> giustificati ;-)
>

t
i

d
ò

p
i
e
n
a
m
e
n
t
e

r
a
g
i
o
n
e
,

m
a

h
o

v
i
s

t
o

f
a
r
e

d
i

p
e
g
g
i
o
!
!

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 23:13:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 00:13:17 +0200

"Arecibo"

> Antonio, la incorniciamo questa ROSICATA?? :-))

non dimenticare l'autopompaggio :-P

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 18 23:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un libro da leggere
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 22:16:47 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0030_01C395D6.3F238BE0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

On line e su carta: <http://www.segreto.net/segreto/>

"Tutto ci=F2 porta verso una nuova concezione globale che interpreta =
l'universo come un'immensa struttura psicofisica. "Il segreto =
dell'universo" quindi =E8 che la "mente" gioca un ruolo di fondamentale =
nella realt=E0, e l'universo non =E8 un puro congegno materiale, =
meccanico ed oggettivo come concepito dalla fisica ottocentesca (e come =
purtroppo =E8 ancora dato per scontato da molti scienziati che non hanno =
preso coscienza delle visioni della fisica contemporanea)."

Da: <http://www.segreto.net/segreto/>

--=20
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

-----=_NextPart_000_0030_01C395D6.3F238BE0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1264" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>On line e su carta: <A=20
href=3D"http://www.segreto.net/segreto/"><http://www.segreto.net/segreto/><=
/A></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>"Tutto ci=F2 porta verso una nuova concezione =
globale che=20
interpreta l'universo come un'immensa struttura psicofisica. "Il segreto =

dell'universo" quindi =E8 che la "mente" gioca un ruolo di fondamentale =
nella=20
realt=E0, e l'universo non =E8 un puro congegno materiale, meccanico ed =
oggettivo=20
come concepito dalla fisica ottocentesca (e come purtroppo =E8 ancora =

dato per=20
scontato da molti scienziati che non hanno preso coscienza delle visioni =
della=20
fisica contemporanea)."/></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Da: <A=20
href=3D"http://www.segreto.net/segreto/">http://www.segreto.net/segreto/<=
/A></DIV><FONT=20
face=3DArial>
<DIV>
--
Antonio Bruno
<A=20
href=3D"http://www.associazionegraal.tk/">http://www.associazionegraal.tk=
/
<A=20
href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGaal">http://communities.m=
sn.it/LaricercadelGaal
<A=20
href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm">http://www.edicolaweb.net/=
edicola.htm
-----=

"=20
SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO =
DI=20
SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0030_01C395D6.3F238BE0--

From nickblaster@despammed.com Sat Oct 18 23:17:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 00:17:58 +0200

> Radio Rai 2 mi ha invitato per una serie di partecipazioni a programmi
notturni in novembre. Pensate, c'è una
> responsabile Rai (eh, le donne, quanto sono intelligenti, se vogliono!...)
che tiene EdicolaWeb come pagina d'apertura
> del suo pc!...
> (scusate questo mio autopompaggio, eh!...). Nel suo programma sono già
stati invitati Lissoni, Baiata ed altri ufologi
> importanti.
> Vi terrò informati...;-)

Complimenti!
Mi raccomando Antonio, niente branchisti, cicappini, orefizi anali come
dita, sputi in faccia e viaggi pagati, livorosi, boriosi saccenti vari.
E niente Woolhouse, magari. :-)
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 18 23:25:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un libro da leggere
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 00:25:58 +0200

"Antonio Bruno"

>On line e su carta: <http://www.segreto.net/segreto/>

sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo, ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?

ciao
Giancarlo

From gtettam@tin.it Sat Oct 18 23:51:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 22:51:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tIekb.12868\$e5.444338@news1.tin.it...
Amici, qui si fa tanto un parlare di TV, pro o contro. Personalmente, a
parte i programmi di Giacobbo e quelli di Raffaele La Porta,
trovo che certe tematiche "di frontiera" sono usate e presentate dalla TV
in modo assurdo e semplicemente spettacolare, senza alcun rispetto per la
scientificità nè per le persone.

Ciao Antonio Bruno

*** Il rispetto delle persone , se è per questo se n'è andato a farsi
fottere già molte ore prima della messa in onda della trasmissione
di La Porta .Se poi uno per informarsi su certe tematiche, deve
rilassarsi a puntare la sveglia per alzarsi di notte ... !***

Meglio la radio,

*** Per essere migliore della TV, basterebbe la Radio sicuramente ma
non bisogna mai mai buttar via niente.
Internet a parte, ci rimangono i nostri cari vecchi libri, strumenti direi
difficilmente sostituibili da semplici immagini peraltro non proprio scelte.

La verità è poi difficile da sondare e quindi bisognerebbe esserci dentro.
Occorrerebbe eliminare le diffidenze ricercando nella maniera più diretta e
vicina possibile.
Come fare questo, senza l'ausilio di un metro opportuno o di un programma?
... (che non sia televisivo) :-)

Per essere possibilisti, ci vuole poco ...

Per formulare ipotesi sostenibili dietro un contesto puramente falso o male interpretato, ancora meno.
Una "possibilità" può anche volare e sostenersi da sola e bene nell'elemento eterico in cui è nata ...
Ma occorre che scenda a terra...
E' qui fra gli uomini che deve sostenersi.
Lassù vive il giusto distacco che la ferma al livello di un'ipotesi ma non potrà mai oltrepassare il fascino dell'incertezza che l'avvolge senza passare attraverso la piena comprensione della parte più razionale della nostra mente.
Quì non si tratta ne di cancellarsi i sogni ne di volerli vedere distaccati da ciò che forma l'uomo nella sua interezza.
Quì si tratta di riconoscere l'esistenza di un confine, sia pur di difficile locazione, che intercorre fra il vero e il non vero , allargando in concetto di non vero, anche all'ipotesi sostenibile.***

J.

PS
La TV non potrà mai prendere in giro nessun fesso.
Se mai potrà aiutarlo a continuare a esserlo.

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 18 23:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 18 Oct 2003 22:59:33 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6ujkb.309853\$R32.10183758@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:tIekb.12868\$e5.444338@news1.tin.it...
> Amici, qui si fa tanto un parlare di TV, pro o contro. Personalmente, a
> parte i programmi di Giacobbo e quelli di Raffaele La Porta,
> trovo che certe tematiche "di frontiera" sono usate e presentate dalla TV
> in modo assurdo e semplicemente spettacolare, senza alcun rispetto per la
> scientificità nè per le persone.
>
> Ciao Antonio Bruno

Ciao,

> *** Il rispetto delle persone , se è per questo se n'è andato a farsi
> fottere già molte ore prima della messa in onda della trasmissione
> di La Porta .Se poi uno per informarsi su certe tematiche, deve
> rilassarsi a puntare la sveglia per alzarsi di notte ... !***

Eh, ma credi che sia una cosa casuale? Mica si tratta di "Quark" o di "Superquark", mica La Porta si chiama Piero ed ha un figlio di nome Alberto!...;-)

La prima serata NUN SE TOCCA, è robbia loro!...

> Meglio la radio,

>

> *** Per essere migliore della TV, basterebbe la Radio sicuramente ma
> non bisogna mai mai buttar via niente.
> Internet a parte, ci rimangono i nostri cari vecchi libri, strumenti direi
> difficilmente sostituibili da semplici immagini peraltro non proprio
scelte.

D'accordissimo.

> La verità è poi difficile da sondare e quindi bisognerebbe esserci dentro.
> Occorrerebbe eliminare le diffidenze ricercando nella maniera più diretta
e
> vicina possibile.
> Come fare questo, senza l'ausilio di un metro opportuno o di un programma?
> ... (che non sia televisivo) :-)

Forse eliminando gli interessi di parte?...

-----CUT-----

> J.

>

> PS

> La TV non potrà mai prendere in giro nessun fesso.
> Se mai potrà aiutarlo a continuare a esserlo.

Parole d'oro. Quasi quasi me le segno...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 19 00:29:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 18 Oct 2003 23:29:56 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Ad ogni modo, per avere valore scientifico, i siti non "fuffologici"

- > dovrebbero citare le fonti originali per evitare di diffondere materiale di
- > scarso o nessun valore.
- > Io aspetto con fiducia quel che gli archivi storici
- > risponderanno a Diego. Naturalmente ci vorrà del tempo, ma per le ricerche
- > serie è necessario.

Più che "gli archivi storici" in generale (che non rispondono su questioni specifiche e al massimo ti indirizzano verso un fondo, un settore particolare) conto di farmi dare i nomi di studiosi che si sono occupati di storia locale. Anche di aneddotica riguardante Genova, quindi cronache popolari, leggende, curiosità...

Ho una carissima amica di Genova che conosce molte persone nell'ambiente artistico, mi farò dare qualche dritta da lei.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 19 00:29:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 18 Oct 2003 23:29:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Una immagine migliore la trovi qui:
- > <http://szinesufo.hpconline.com/2002/200203/kozepkoriufo.htm>

Mi sembra una illustrazione moderna (gli UFO simili a quelli di "La guerra dei mondi") sovrapposta a una di stile ottocentesco.

- > Un'altra di quella famosa, più ingrandibile, qui:
- > http://www.inquiring-mines.com/images/ufos/ufo_aerial_battle_france.jpg
- >
- > Qui c'è qualcosa d'interessante, sempre relativamente al 1608:
- > <http://www.chez.com/lesovnis/htm/picanc4.htm>

E' sempre quella piccola
<http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/nice.jpg>
che è stata ingrandita. Si capisce dai pixel in evidenza.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Oct 19 00:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 01:43:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm6brd\$Jgaks\$1@ID-65025.news.uni-

> Anto' sta solita tiritera anticap è davvero noiosa. Tira fuori qualche
> fatto reale se ne hai, sennò screditi tutta la categoria.

Quale categoria, quella dei maghi o quella dei fuffari? :o)

Ciao,
chatandplay

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 19 00:45:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il famoso caso di Genova e Nizza (1608)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 18 Oct 2003 23:45:50 GMT

Ecco, forse ho trovato da dove viene quell'immagine che viene sempre riprodotta in piccolo e in bianco e nero. Fa parte di una serie di illustrazioni moderne della storia del 1608:

<http://www.ifrance.com/lesrepasufologiquesparisiens/L'histoire%20des%20soucoupes%20volantes%20en%20photos.htm>

"GROUPE D'ÉTUDES DES OBJETS SPATIAUX DE FRANCE - avait entrepris de réaliser des séries de diapositives représentant sous forme de photos ou de dessins artistiques, l'histoire des OVNI."

La serie dalla quale è tratta quell'immagine è la N.2, l'autore sarebbe un certo Casadamont.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Oct 19 00:48:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su raidue adesso parlano di...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 01:48:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bm6c33\$j9oav\$1@ID-65025.news.uni-
> se fossi inutile non saresti sempre così incazzoso e non nomineresti cicap
> ogni mezzo post Anto'. Dì la verità: il cicap ti infastidisce perchè ti
> toglie PGP.

Non c'è nessun altro al mondo che faccia tanta pubblicità al cicap quanto Antonio! Secondo me l'ha assunto il cicap come pubblicitario :o)
Ciao,
chatandplay

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 19 00:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albrcci, il tuo bidello =?iso-8859-1?b?6A==?= sempre =?iso-8859-1?b?cGn5?= scemo...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 19 Oct 2003 00:48:47 +0100

On Sat, 18 Oct 2003 19:41:34 +0000, ZeGH77 - zRet. wrote:

> V [cut]

Piantala col morphing, coglione. Volevi far sapere a tutti che sei un cretino, direi che l'obiettivo l'hai raggiunto, adesso puoi dedicarti a sfide piu' difficili e impegnative. Che so, comprare un libro "guardo e coloro" e colorare almeno una delle figure.

Buonanotte, coglione

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From ritroso@togliquesto.excite.it Sun Oct 19 02:57:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 01:57:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> la leggibilità si ottiene facilmente filtrando. Io filtro solo i troll
> evidenti (quelli che insultano e basta) ed evito di seguire i flames uno
> contro uno che si protraggono per tempi (quasi) infiniti.
> In questo modo il ng lo leggo bene.

Filtrare comporta già uno sforzo di valutazione e selezione che io non voglio assolutamente fare, ignorare è ignobile.

HEINZ

From dadab@nospamlibero.it Sun Oct 19 09:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 08:21:10 GMT

Viandante Smarrito <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message 02b0f1c776ae65b4c8477555ac8b5f4f.121659@mygate.mailgate.org...
> Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story
>

>
>
> JEDDAH: Local people in Jazan in the southern Saudi Arab has claimed
> finding wreckage of an extraterrestrial vehicle (Flying Saucer) crashed
> in the area, a press report said Tuesday.
>
> Before the crash people saw the saucer-like object flying with twinkling
> of light from it. The 'flying saucer' was crashed on 09-00 a.m. of the
> local time, creating a sensation in the area.
>
> The local governor Abdul Rehman al-Asamimi has claimed seeing the object
> personally, 'which was not big in size but created fear among the
> people'.
>
>
>
http://www.hipakistan.com/en/detail.php?newsId=en28409&F_catID=&f_type=sourc
e
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Per "dovere di cronaca":

Il governatore di Jizan, principe Muhammad Nasser, ha negato che un UFO o un aereo spia, come era stato riferito dai media, si sia schiantato in Arabia Saudita. In un'intervista rilasciata al giornale Okaz, il principe ha dichiarato che l'oggetto volante era solo un pallone aerostatico, e quindi la gente lo avrebbe scambiato per un oggetto volante non convenzionale (fra i testimoni, Salman al-Raithi, residente a Raith, che ha osservato la caduta al suolo dell'oggetto e l'ha descritta dettagliatamente alla stampa). Il giorno precedente i giornali avevano pubblicato i pareri di alcuni studiosi, secondo i quali l'oggetto volante osservato da molte persone nel cielo di Arraith, a circa 220 chilometri da Jizan, poteva essere un aereo spia che aveva invaso lo spazio aereo saudita, o addirittura un UFO.

Il governatore di Arraith, Abdul Rahman Al-Osaimi ha riferito ai giornalisti di essersi recato personalmente nel luogo del presunto incidente e di non avere trovato nulla di insolito.

Altri testimoni oculari hanno dichiarato di essere certi che si trattasse solo di un pallone giocattolo. Ma l'ufologo americano Joseph Trainor fa notare che la zona, l'oasi di Wadi Amoud, ha registrato un numero straordinariamente alto di "stranezze". In un'occasione è stata comparsa una sorgente che conteneva un'acqua nera velenosa, che la gente correva a raccogliere, convinta che fosse miracolosa (il che ha costretto le autorità a coprire la fonte).

(<http://www.rense.com/general38/ufofalls.htm>, Arab.news 9-6-03)

(<http://www.notizieuo.com>)

From bobodex@tiscali.it Sun Oct 19 09:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 10:44:39 +0200

veramente Wiles non intendeva dire che era un "falso", ma che il suo egocentrismo si manifestava attraverso le sfide che lanciava ai matematici del tempo.

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sun Oct 19 10:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: albrcci, il tuo bidello è sempre più scemo...
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 09:09:45 GMT

"Eugenio Mastroviti":

> Piantala col morphing, coglione. Volevi far sapere a tutti che sei un
> cretino, direi che l'obiettivo l'hai raggiunto, adesso puoi dedicarti a
> sfide piu' difficili e impegnative. Che so, comprare un libro "guardo e
> coloro" e colorare almeno una delle figure.
>
> Buonanotte, coglione

Tu ed il tuo guru manco se campate 1000 anni
saprete 1/4 di quanto so io, testadiminchia.
Tu hai bisogno di studiare perchè sei un testaquadra.
Peccato che poi non capisci un cazzo, testadiminchia.
Sei un buffone anche pessimo, perchè non fai ridere a nessuno.
Meglio il tuo boss, mastrovitiello. I coglioncelli come te
me li sono sempre sbattuti sul cazzo.
Buona giornata. pagliaccio.
A proposito, testadicazzo.
Se proprio ti fa piacere saperlo, nel 2005 ci sarà il vaiolo
che dilagherà in tutto il mondo e nel 2006 ci sarà la terza guerra mondiale.
Ha,HA,Ha. (minchia, sto diventando mago anche io. Mago ZeGG77:)))
Le mie fonti? Lascia stare. Non li capiresti mai. Sei troppo
stupido per capire l'immensità dell'universo. Al massimo puoi
capire il pallottoliere.
Ciao Scemo.

(ZeGH77 Profeta malgrado suo :()

From ZeGH77-zRet.@hotmail.com Sun Oct 19 10:17:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per l'ufologia meglio la RADIO
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 09:17:24 GMT

> "Arecibo"
>
> > Antonio, la incorniciamo questa ROSICATA?? :-))

"Giancarlo Albricci"
> non dimenticare l'autopompaggio :-P
>

Intanto iniziate tu e il tuo leccaminchie mastrovitiello.
Poi si accoderanno i tuoi sciaquapalle coordinati dal
tuo bidello D.J. Ar Lecchino.

Antonio, questo branco di minchie mosce se ne deve andare da idu.
Sono i disturbatori veri di questo ng.
Vi scasserò le palline con morphing e fakes finchè non sloggerete.
Il vostro affeZzzzzzzZzionato ZeGH77:)))

From abuse@hotmail.com Sun Oct 19 10:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16.10.03 ufo crash in Arabia Saudita
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 11:19:24 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
messaggio news:rCdkb.12480\$e5.432447@news1.tin.it

> "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel
> messaggio
> news:02b0f1c776ae65b4c8477555ac8b5f4f.121659@mygate.mailgate.org...
>> Headline: 'Flying Saucer' crashes in Saudi Arabia -- Detail Story
>>
>>
>>
>> JEDDAH: Local people in Jazan in the southern Saudi Arab has claimed
>> finding wreckage of an extraterrestrial vehicle (Flying Saucer) crashed
>> in the area, a press report said Tuesday.
>>
>> Before the crash people saw the saucer-like object flying with twinkling
>> of light from it. The 'flying saucer' was crashed on 09-00 a.m. of the
>> local time, creating a sensation in the area.
>>
>> The local governor Abdul Rehman al-Asamimi has claimed seeing the object
>> personally, 'which was not big in size but created fear among the
>> people'.
>
>

> nessun commento da parte degli ufologi ?

Non per fare retorica ma, da quando seguo questo newsgroup, non ho MAI notato un gran numero di repliche a post non scritti in italiano.....
Provare a postarli già tradotti, visto che il newsgroup è IT.discussioni.ufo?

D.J. Aracno

From ZeGH-zRet.@libero.it Sun Oct 19 10:26:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 09:26:24 GMT

> "Giancarlo Albricci"
> > la leggibilità si ottiene facilmente filtrando. Io filtro solo i troll
> > evidenti (quelli che insultano e basta) ed evito di seguire i flames uno
> > contro uno che si protraggono per tempi (quasi) infiniti.
> > In questo modo il ng lo leggo bene.

"Heinz"

> Filtrare comporta già uno sforzo di valutazione e selezione che io non
> voglio assolutamente fare,
> ignorare è ignobile.
>
> HEINZ

Non preoccuparti Heinz. Lui filtra solo chi gli rende evidente la sua stupidità palese e l'imbecillità che lo divora vivo. Lui non filtra solo i suoi leccaculo che lo fanno sentire bene. E' come i bambini. Vuole sempre essere assecondato:)))

From ZeGH-zRet.@libero.it Sun Oct 19 10:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 09:33:43 GMT

Marco.. Corso wrote:
> > coi chiodi per ingraziarsi la santa vergine. ahh, W l'italia , eh!
> > soprattutto il sud-italia...

"Eugenio Mastroviti"
> Povero ciccio, cosa cerchi di fare? Aprire un flame nazileghista per far
> dimenticare il figurone dell'albero isolante?
>
> Eugenio che non capisce che gusto ci provi ad esser preso a pesci in
> faccia. Surgelati, a volte.

Non ti preoccupare per la sorte di Corso.
A prenderti a calci in culo ci penso io mastrovitiello.
Sei un personaggio troppo squallido e viscido.
Meriti una sonora punizione trollesca:)))
Ciao imbecille:)))

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 10:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 19 Oct 2003 09:57:11 GMT

Posto qui anche se fuori argomento:

Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64 Bit
con gli attuali software a 32 ?

in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?

ARBEL

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Oct 19 11:03:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 10:03:46 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1066055252X26510@usenet.libero.it...

- > Ieri serà stavo zappando qua e là finché non capito su LA7 dove c'era
- > Stargate (non lo vedo più perchè non è più la trasmissione di una volta),
- > con mia sorpresa c'è un servizio sugli UFO, allora penso che forse si sono
- > dati una "regolata" e forse parlano ancora di veri misteri..... e
- > invece..... con mia profonda delusione (l'ennesima), il servizio si
- > conclude con un "perché non dare agli uomini ciò che è degli uomini?".
- > Ripropongono spezzoni della puntata in cui di è parlato di piramidi, dei
- > disegni di Nazca, del presunto astronauta disegnato su un sarcofago e degli
- > UFO (intesi come alieni)..... la voce in sottofondo dice che tutto ciò che
- > noi crediamo essere inspiegabile o che si crede provenire in qualche modo da
- > civiltà misteriose o aliene, in realtà è tutta opera dell'uomo e non esiste
- > nessun contatto, né è mai esistito, né mai esisterà (come dice la Hack in un
- > flash della trasmissione) con civiltà aliene.
- > A parte che anche se stimo la Hack come scienziato, prima di dire che nessun
- > alieno è mai sceso sulla terra dovrebbe vedersi allo specchio e forse
- > avrebbe una crisi esistenziale e si ricorderebbe da che pianeta viene (non
- > ditemi che è terrestre.....noooo!!), quello che mi viene da pensare è: che
- > Stargate sia diventato lo strumento di divulgazione del CICAP?

Scusate, pochi giorni fa, quando è ricominciata l'ormai famosissima trasmissione televisiva "Macchina del Tempo" di Paone, non ho potuto fare altro che notare lo stile cicappista. Ad un certo punto di ogni trasmissione si regala qualche minuto ai misteri risolti.... Il conduttore, o chi per lui, da assurde spiegazioni spacciandole per scientifiche su vari argomenti: Crop circles, Fantasmi, UFO, ecc. Il bello è che questa trasmissione (che credevo seria), è ritenuta da molti di stile scientifico, quando, invece, di scientifico non c'è proprio un bel niente! Anche l'ultima trasmissione "Star Gate", sembra avere acquisito uno stile cicappino. Se da una parte ci sono trasmissioni che vogliono vedere il mistero dappertutto, è vero anche che ce ne sono anche molte altre che vogliono cercare di spiegare tutto!!! Certo è che questa moda dello scienziato ha invaso prepotentemente la TV in questi ultimi periodi.

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Oct 19 11:03:47 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: C'era una volta Stargate... Democrazia??? Che cos'è?
 From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
 Date: Sun, 19 Oct 2003 10:03:47 GMT

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:bmgmtc\$g9a\$1@newsreader.mailgate.org...
 > > Non se se qualcuno sta assistendo al delirio cicapino della nuova serie

di

- > > Stargate, ma in questo momento, in quella che un tempo fu un'oasi di
- > > pensiero alternativo, si sta verificando un raro esempio di
- > disinformazione,
- > > nel rispetto della miglior scuola pirangeliana. L'argomento? UFO.
- >
- > Da che mondo e mondo, qui nell'NG come in TV ognuno porta le proprie
- > opinioni, e porta le prove per quello che ha da dire...
- > Ci lamentiamo che una trasmissione dica la propria perchè non la pensiamo
- > così?
- > Lungi da me dire se ha torto o ragione Stargate e questa nuova linea
- > seguita... sul non ci sono misteri...
- > Sono d'accordo che la Hack poteva stare zitta, sul non ci sono mai stati e
- > mai ci saranno... ma è una sua opinione..
- > Se vogliamo sentirla ok... non ce ne può fregare di meno? ok, meglio
- > ancora...
- > ma è un'opinione.. e nonostante tutto siamo in democrazia...

Una cosa è propinare un proprio pensiero per un dato oggettivo e scientifico ed una cosa è dire "la pensiamo così...", "per noi potrebbe trattarsi...." ecc. Capito dove sta la differenza? Sinceramente guardando le ultime trasmissioni di Stargate i toni mi sono apparsi non certo delle opinioni, tutt'altro! E poi il fatto che su tanti argomenti ormai triti e ritriti, si diano semplicistiche, dubbie e strane spiegazioni "scientifiche", mi fa venire il voltastomaco. Allora invitiamo in trasmissione anche gli appassionati, senza dare spiegazioni e fare discorsi incauti!

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Oct 19 11:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 10:03:48 GMT

"stefano" <pippo@pluto.tp> ha scritto nel messaggio
news:J8sjb.292746\$R32.9636585@news2.tin.it...

- > ma dove vivi?
- > non senti i (fuori logo)discorsi a reti unificate?
- > non leggi del cav banana che agli americani dice:"venite in italia ad
- > investire...abbiamo cacciato i comunisti...e poi,abbiamo le segretarie piu
- > bone d'italia?
- > oppure:"daremo 1500000 nuovi posti di lavoro...mentre siamo gia a meno
- > 23mila?
- > e potrei continuare..
- > se poi sei d'accordo col cav banana,prego,leggi anche la mia..
- > di lettera.
- > io certo non posso approvare che si faccia propaganda con i nostri
- > soldi(vedi in passato euroconvertitore a tutti gli italiani,il libro
- > simulacro di se stesso etc..

> ma dove vivi?
> non ti basta un presidente cav.banana che fa le corna in foto ufficiali?
> e ancora sei curioso/a di sapere cosa ti scrive?
> ma tu ci credi a babbo natale?
> ciao e buona giornata.
> ps:
> non mi fido del si dice,mi fido di cio che vedo
> ste

Scusate ma l'oggetto di questa e-mail, per chi se ne fosse dimenticato, era:
"C'era una volta Stargate", non dimentichiamocene, stiamo uscendo dal discorso.

Daniele

From abuse@hotmail.com Sun Oct 19 11:29:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIMOSTRAZIONE SCIENTIFICA...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 12:29:12 +0200

"ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com>, nel
messaggio news:togkb.309105\$R32.10151440@news2.tin.it

>>> "Antonio Bruno":
>>> No, non conosci proprio niente, bello mio.
>>
> "Arancio dj fumatodibrutto"
>> BELLO MIO? Dì un po', anto, da che parte "stai"?
>>
>>> Per tua sbavata livorosa
>>
>> Questa mi mancava.
>>
>>> sappi
>>> che ho molte più amiche donne che uomini e fra noi ci sono rapporti di
>>> stima reciproca e rispettosissima.
>
> "Sappi"... ma che? Che sei un testadiminchia
> che si masturba dalla mattina alla sera?
> Che c'è da sapere su un minchione come te?
> ha,ha,ha.
> Sei più scemo di albricci.
> Datevi la mano e sprofondare nel cesso tutte e due.
> La catenella la tira Serni.
> HA HA HA:)))
> SCEMO,SCEMO,SCEMO,BUUUUUU!!:)))

Il tuo umorismo e' pari alla tua cultura e alla tua intelligenza: la frase
che hai quotato l'ha scritta antoniobruno.
Se ce l'hai con antonio, hai replicato al post sbagliato.
Torna a fare le facce cattive davanti allo specchio. Almeno tu ci credi.....

D.J. Aracno che non ti si fila neanche per sbaglio

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 19 11:45:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 10:45:03 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it

> Posto qui anche se fuori argomento:
>
> Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64 Bit
> con gli attuali software a 32 ?
>
> in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?
sì , perfettamente.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it Sun Oct 19 11:55:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "stefano" <s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 10:55:10 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ktkb.14929\$e5.533149@news1.tin.it...

>
> Scusate ma l'oggetto di questa e-mail, per chi se ne fosse dimenticato,
era:
> "C'era una volta Stargate", non dimentichiamocene, stiamo uscendo dal

> discorso.
>
hai ragione,
ciao stefano

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 19 12:00:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 11:00:31 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it...

> Posto qui anche se fuori argomento:
>
> Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64 Bit
> con gli attuali software a 32 ?
>
> in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?
>
>
> ARBEL
>

scusa Arbel, non per essere ironico:), ma chiedilo a Bill no? sta
sviluppando un XP apposito per l'architettura a 64bit.

<http://www.microsoft.com/windowsxp/64bit/techinfo/planning/techoverview/benefits.asp>

From tides@ngi.it Sun Oct 19 12:10:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 11:10:15 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:j9ukb.50024\$e6.1781655@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it...
> > Posto qui anche se fuori argomento:
> >
> > Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64
Bit
> > con gli attuali software a 32 ?
> >
> > in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?
>

> scusa Arbel, non per essere ironico:), ma chiedilo a Bill no?

E' telepaticamente irraggiungibile al momento :)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From ghtrewop@inwind.it Sun Oct 19 12:14:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere

From: "stumdbcc" <ghtrewop@inwind.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 13:14:20 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it...

> Posto qui anche se fuori argomento:

>

> Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a
64 Bit

> con gli attuali software a 32 ?

>

> in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in
realtà ?

Athlon 64, così come Opteron, si basano su un'architettura
l'AMD64 (già nota come x86-64), in grado di eseguire
indifferentemente codici sia a 32 che a 64 bit.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 12:23:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 19 Oct 2003 11:23:28 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:j9ukb.50024\$e6.1781655@twister2.libero.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it...

> > Posto qui anche se fuori argomento:

> >

> > Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64

Bit

> > con gli attuali software a 32 ?

> >

> > in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?

> >

> >

> > ARBEL

> >

>

> scusa Arbel, non per essere ironico:), ma chiedilo a Bill no? sta

> sviluppando un XP apposito per l'architettura a 64bit.

Io ho chiesto qui per sapere se qualche utilizzatore aveva incontrato problemi

con S.O. a 32 tipo Windows 2000 e XP.

Poi la domanda a Leonardo era finalizzata a sapere anche se Linux ha dei problemi a 64 bit,

dato che lui è un esperto di Linux.

>

<http://www.microsoft.com/windowsxp/64bit/techinfo/planning/techoverview/benefits.asp>

ARBEL

From xanderXANDER@nelbuio.net Sun Oct 19 12:24:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Sun, 19 Oct 2003 13:24:41 +0200

On Sat, 18 Oct 2003 16:29:52 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Quindi i palinsesti dovranno adeguarsi ad una tipologia di

>ascoltatori/telespettatori,

e agli intenti degli inserzionisti pubblicitari.

Non lo dimentichiamo.

Un programma con un taglio nettamente scettico attira un pubblico abituato a porsi domande, a mettere in discussione ciò che gli viene detto, e questo non è bello per la pubblicità.

Mentre un pubblico meno scettico è più appetibile.

Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?

--

Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...

Spike: ...we band of buggered.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 12:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 13:42:15 +0200

"bobodex"

> veramente Wiles non intendeva dire che era un "falso"

appunto, un burlone. Fermat aveva come "vizio" quello di dire di avere le dimostrazioni di diversi teoremi e storicamente si è verificato questo:

- il teorema è risultato vero e Fermat aveva la dimostrazione
- il teorema è risultato vero ma Fermat NON aveva la dimostrazione (come per quello dimostrato da Wiles)
- il teorema è risultato falso e quindi Fermat non ne aveva la dimostrazione

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 12:45:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti per il NG illeggibile
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 13:45:52 +0200

"Heinz"

> Filtrare comporta già uno sforzo di valutazione e selezione che io non
> voglio assolutamente fare,

allora devi sottoscrivere solo ng non moderati.

> ignorare è ignobile.

Io leggo di tutto e per principio non escludo nessuno. Ho dovuto cominciare a farlo solo in casi estremi. Ad esempio ignorare quello che scrive gente come zegh77 non è affatto ignobile, è doveroso.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Oct 19 13:43:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 12:43:48 GMT

In bms5lc\$qq6c7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 18-10-2003 21:52 ha scritto:

> dovresti fare un atto questo sì di coraggio e spessore morale

Arbel???

> quando leggo quel che racconti su questi scontri
> tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre quale
> sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali

Su cosa si basa la tua certezza assoluta che sia così?

> Qui su IDU sono presenti un sacco di persone intelligenti e senza paraocchi

Temo non siano le stesse che ha in mente Arbel...

apostolo

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 19 13:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:47:27 +0200

apostolo wrote:

>
>> quando leggo quel che racconti su questi scontri
>> tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre
>> quale sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali
>
> Su cosa si basa la tua certezza assoluta che sia così?

Dopo oltre un anno di mancate predizioni, contraddizioni varie e bufale
conclamate spacciate per verita' cosmiche, direi che qualche dubbio possa
umanamente venire, eh.

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 13:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:51:33 +0200

"apostolo"

Giancarlo Albricci,

> > dovresti fare un atto questo sì di coraggio e spessore morale
>

> Arbel???

<ironia on>

credi che non ne sia capace? in effetti sono pessimista anch'io.

<ironia off>

> > quando leggo quel che racconti su questi scontri

> > tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre quale

> > sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali

>

> Su cosa si basa la tua certezza assoluta che sia così?

Apostolo, ci sono centinaia di post dai quali è evidente che i racconti di arbel sono balle. Ultimo esempio le "quattro proposizioni arbelliane sulle Supernovae". Tu hai deciso di credergli a oltranza, affari tuoi.

> > Qui su IDU sono presenti un sacco di persone intelligenti e senza paraocchi

> Temo non siano le stesse che ha in mente Arbel...

se non soppravaluto l'intelligenza di arbel credo invece che intendiamo più o meno le stesse persone.

Ma la mia esortazione non era rivolta a te apostolo, io ho dato ad arbel un'occasione. Che lui la sfrutti o no dipende solo da lui.

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Oct 19 13:55:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 12:55:27 GMT

In zJvkb.45425\$Zh.37936@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 19-10-2003 14:47 ha scritto:

> Dopo oltre un anno di mancate predizioni, contraddizioni varie e bufale

> conclamate spacciate per verita' cosmiche, direi che qualche dubbio possa

> umanamente venire, eh.

Dubbi certo, certezze no!

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 19 13:58:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 12:58:47 GMT

In bmu1ct\$rd9jm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 19-10-2003 14:51 ha scritto:

> <ironia on>
> credi che non ne sia capace? in effetti sono pessimista anch'io.
> <ironia off>

Non vorrei riaprire "vecchie" ferite, ma io l'ironia la riconosco comunque meglio di un certo Goffredo... :)

> Apostolo, ci sono centinaia di post dai quali è evidente che i racconti di
> arbel sono balle. Ultimo esempio le "quattro proposizioni arbelliane sulle
> Supernovae". Tu hai deciso di credergli a oltranza, affari tuoi.

Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove che NON sia un alieno?

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 14:13:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 19 Oct 2003 13:13:24 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB856A7.3EFB%artepub@tin.it...

> In bmu1ct\$rd9jm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 19-10-2003 14:51 ha scritto:
>

> Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove che
NON
> sia un alieno?

Non le ha infatti, ma a lui non porta prove, le chiede solo a me.

Vedi come si aggrappato alla Supernova dicendo tra l'altro sempre
"è evidente" in realtà è evidente solo una cosa che lui come altri
accettano come certe ricerche, che poi come al solito, tra qualche anno
verranno sconfessate.

Io non ce l'ho con con Albricci, lui fa un lavoro che lo obbliga a pensarla
in questo
modo, se come io credo qui ci sono alcuni suoi alunni, ecco che capisci come
non sia libero di esprimersi liberamente, lo comprendo.
Poi risponderò a lui, perchè ho intenzione di fare una proposta a lui e a
tutto il forum.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 14:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 15:16:47 +0200

"apostolo"

> Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove che
NON
> sia un alieno?

apsotolo, finiamola qui. Lascia rispondere arbel.
Tra noi tre che lui non sia un alieno lo so io, lo sa lui e l'unico che non
lo sa ancora sei tu.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Sun Oct 19 14:18:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 13:18:51 GMT

In bmu2s8\$q9a8d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 19-10-2003 15:16 ha scritto:

> apsotolo, finiamola qui. Lascia rispondere arbel.
> Tra noi tre che lui non sia un alieno lo so io, lo sa lui e l'unico che non
> lo sa ancora sei tu.

Come diresti a un altro riguardo a un comportamento come il tuo: S V I C O L
A ?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 14:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 15:24:16 +0200

"ARBEL"

> Non le ha infatti, ma a lui non porta prove, le chiede solo a me.

per forza. Se tu ti presentassi come una persona fisica si potrebbero fare delle analisi per stabilire senza ombra di dubbio anche per apostolo che non sei un ET.

> Vedi come si aggrappato alla Supernova dicendo tra l'altro sempre
> " è evidente " in realtà è evidente solo una cosa che lui come altri
> accettano come certe ricerche, che poi come al solito, tra qualche anno
> verranno sconfessate.

ora non rigirare la frittata, Oltre alle "quattro proposizioni sulle Supernovae" ci sono centinaia di post in cui hai fatto affermazioni completamente sbagliate e in cui ti sei contraddetto.

> Io non ce l'ho con con Albricci, lui fa un lavoro che lo obbliga a pensarla
> in questo modo

che c'entra il lavoro? io penso col mio cervello ho una preparazione scientifica sufficiente a smontare molte delle balle che racconti (non che ci voglia poi sta grande preparazione).

> se come io credo qui ci sono alcuni suoi alunni

questa sarebbe una grande novità per me. Ma mi sa che credi male.

> ecco che capisci come
> non sia libero di esprimersi liberamente, lo comprendo.

e questa è una boutade. Io mi esprimo SEMPRE liberamente, casomai posso addolcire i toni a seconda dei casi..

> Poi risponderò a lui, perchè ho intenzione di fare una proposta a lui e a tutto il forum.

Io ti ho dato un'occasione per uscire dal vicolo cieco in cui ti sei messo, sta a te accettarla o meno.
Ci vuole MOLTO coraggio però.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 14:30:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 15:30:10 +0200

"apostolo" <

> Come diresti a un altro riguardo a un comportamento come il tuo: S V I C O
L
> A ?

assolutamente no. Se io affermo di avere due teste sono io che devo dimostrarlo o perlomeno permettere che si analizzi questa affermazione coi dovuti strumenti. Arbel afferma di avere due teste solo che non ce le ha mai fatte vedere ma ha dimostrato abbondantemente (con tutte le sue contraddizioni, impossibilità etc.) che non ha due teste.

Se non capisci nemmeno questo è inutile continuare la discussione con te e non c'è nessun svicolamento. Mi interessa però vedere se arbel è capace di cogliere un'occasione quando gli viene data.

Per questo ti dico di lasciare rispondere lui

<ironia on>

d'altra parte il consulente scientifico ufficiale di arbel non sei tu è STN no?

<ironia off>

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Sun Oct 19 14:55:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 13:55:12 GMT

In bmu3lc\$qpjvq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 19-10-2003 15:30 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Come diresti a un altro riguardo a un comportamento come il tuo: S V I C O
>> LA ?

> assolutamente no. Se io affermo di avere due teste sono io che devo
> dimostrarlo o perlomeno permettere che si analizzi questa affermazione coi
> dovuti strumenti.

Giusto.

> Arbel afferma di avere due teste solo che non ce le ha mai
> fatte vedere ma ha dimostrato abbondantemente (con tutte le sue
> contraddizioni, impossibilità etc.) che non ha due teste.

Sbagliato. E' la tua certezza che è sbagliata in questo caso, non ne puoi essere scientificamente certo, nemmeno solo razionalmente, ma difficilmente ti sentiresti di dire che SENTI DI CREDI, no? eppure se ci pensi è così...

> Se non capisci nemmeno questo è inutile continuare la discussione con te

Ricominciamo a offendere, e senza faccine?

> Per questo ti dico di lasciare rispondere lui
> <ironia on>
> d'altra parte il consulente scientifico ufficiale di arbel non sei tu è STN
> no?
> <ironia off>

Per carità, mi ritiro nelle mie stanze. Ma rispondi anche TU, ok?

APOSTOLO

From sernil@tin.it Sun Oct 19 15:00:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:00:18 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 09:57:11 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Posto qui anche se fuori argomento:
>
> Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64 Bit
> con gli attuali software a 32 ?

> in teoria dovrebbe essere perfettamente compatibile, ma lo è in realtà ?

Per ora pare di sì. Bug non ne sono emersi. Si mormora di un prossimo upgrade del GCC per avvantaggiarsi della pipeline più ottimizzata, ma i vantaggi - a meno di darsi al number crunching pesante - non saranno gran che.

Per riallacciarsi al topic, l'AFX dovrebbe consentire un processing di SETI@Home assai migliore, e anche fotomontaggi più di qualità :-)

Se non ricordo male, PHP.NET ha una compile farm su un Quad-Opteron, e non mi pare che si lamentino, anzi!

Dall'alto del mio P200 di sviluppo, comunque, tutto ciò è astratto e remoto :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 15:13:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 16:13:35 +0200

"apostolo"

> Sbagliato. E' la tua certezza che è sbagliata in questo caso, non ne puoi
> essere scientificamente certo, nemmeno solo razionalmente, ma
difficilmente
> ti sentiresti di dire che SENTI DI CREDI, no? eppure se ci pensi è così...

ne sono scientificamente certo, cioè al 99,9999... %.
Quel che tu non hai ancora capito è che anche in campo scientifico si CREDE.
Ma non tutto ciò in cui si crede ha pari d attendibilità.

> > Se non capisci nemmeno questo è inutile continuare la discussione con te
>
> Ricominciamo a offendere, e senza faccine?

Non c'era alcuna offesa. Prendevo semplicemente atto che su questa questione
io e te non possiamo capirci. Io resto della mia opinione, tu della tua e
questa discussione è inutile.

> Per carità, mi ritiro nelle mie stanze. Ma rispondi anche TU, ok?

fatto.
ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 19 15:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:37:35 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:Quukb.15216\$e5.547592@news1.tin.it

> Io ho chiesto qui per sapere se qualche utilizzatore aveva incontrato
> problemi
> con S.O. a 32 tipo Windows 2000 e XP.

see, noi nn ce la beviamo, abbiamo capito tutti che era un messaggio in
codice
per comunicare cose importantissime sul futuro della razza umana,
d'altronde,
come ci hai rivelato più volte, BillGates è un tuo sottoposto che prende
ordini solo da te, quindi nn avresti ragione di cercare info
informatiche nel ng.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Sun Oct 19 15:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:53:50 GMT

In bmu66n\$qu7cu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 19-10-2003 16:13 ha scritto:

> ne sono scientificamente certo, cioè al 99,9999... %.

Vedi che avanza qualcosa? è quello che ti frega...

> Quel che tu non hai ancora capito è che anche in campo scientifico si CREDE.

A quel che si vuole, come in (quasi) tutti i campi...

> Non c'era alcuna offesa. Prendevo semplicemente atto che su questa questione
> io e te non possiamo capirci. Io resto della mia opinione, tu della tua e
> questa discussione è inutile.

Di solito è il contrario (anche se non ci tengo particolarmente a
continuare...)

apostolo

From ZeGH-zRet.@libero.it Sun Oct 19 15:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 14:54:14 GMT

"apostolo":

> > Ricominciamo a offendere, e senza faccine?

"Giancarlo Albricci"

> Non c'era alcuna offesa. Prendevo semplicemente atto che su questa
questione
> io e te non possiamo capirci. Io resto della mia opinione, tu della tua e
> questa discussione è inutile.
>
> > Per carità, mi ritiro nelle mie stanze. Ma rispondi anche TU, ok?
>
> fatto.
> ciao
> Giancarlo

Noto che albricci si è finalmente civilizzato.
E devo dire che sta rispondendo molto civilmente
ad AB, ad Apostolo e anche ad altri.
Bene! Allora la mia presenza in questo ng
diventa superflua. Mi ritiro in buon ordine

e sparisco dalla circolazione. (però ogni tanto lurkerò).
A chi ancora non mi ha plonkato
dico: Buona continuazione:)))
(Aracno, non te la prendere per quello che ti ho detto.
Tu comportati bene che nessuno ti scasserà i maroni:))))).

CIAVO PEOPLE!.
CIAO ANTONIOOOOOOOOOOOO:))))))

ZeGH77

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 19 16:00:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 17:00:50 +0200

apostolo wrote:

> Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove
> che NON sia un alieno?

E' lui che afferma di esserlo, ed e' lui che dovrebbe dimostrarlo
ovviamente.
Altrimenti potremmo essere tutti alieni, tu hai le prove che IO non sono un
alieno? :-)
Ciao
Nick

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 19 16:21:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 15:21:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:CGxkb.45723\$Zh.28745@tornado.fastwebnet.it...

> apostolo wrote:

>

> > Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove
> > che NON sia un alieno?

>

> E' lui che afferma di esserlo, ed e' lui che dovrebbe dimostrarlo
> ovviamente.

> Altrimenti potremmo essere tutti alieni, tu hai le prove che IO non sono
un
> alieno? :-)

> Ciao

> Nick

io ti credo! se lo dici perchè non dovrebbe essere vero?!

kit

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 19 17:16:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:16:06 +0200

Kit Carson wrote:

>

> io ti credo! se lo dici perchè non dovrebbe essere vero?!

Se mi credi davvero, appendi anche tu questo in cameretta.
<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>
:-)
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 19 18:31:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 17:31:38 GMT

"ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qAxkb.312204\$R32.10296882@news2.tin.it...

> "apostolo":

> > Ricominciamo a offendere, e senza faccine?

>

> "Giancarlo Albricci"

> > Non c'era alcuna offesa. Prendevo semplicemente atto che su questa
> questione

> > io e te non possiamo capirci. Io resto della mia opinione, tu della tua
e

> > questa discussione è inutile.

> >

> > > Per carità, mi ritiro nelle mie stanze. Ma rispondi anche TU, ok?

> >

> > fatto.

> > ciao

> > Giancarlo

>

> Noto che albricci si è finalmente civilizzato.

> E devo dire che sta rispondendo molto civilmente

> ad AB, ad Apostolo e anche ad altri.

> Bene! Allora la mia presenza in questo ng

> diventa superflua. Mi ritiro in buon ordine

> e sparisco dalla circolazione. (però ogni tanto lurkerò).

> A chi ancora non mi ha plonkato
> dico: Buona continuazione:)))
> (Aracno, non te la prendere per quello che ti ho detto.
> Tu comportati bene che nessuno ti scasserà i maroni:))).
>
> CIAVO PEOPLE!.
> CIAO ANTONIOOOOOOOOOOOO:))))))
>
> ZeGH77

CIAOOOOOOOOOO!...
Ma...ocio, eh!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 19 18:34:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 17:34:15 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:4vs4pv8ntcr9udgpp1hjn5nkif01to94tg@4ax.com...

> On Sat, 18 Oct 2003 16:29:52 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:
>
> >Quindi i palinsesti dovranno adeguarsi ad una tipologia di
> >ascoltatori/telespettatori,
>
> e agli intenti degli inserzionisti pubblicitari.
> Non lo dimentichiamo.
> Un programma con un taglio nettamente scettico attira un pubblico
> abituato a porsi domande, a mettere in discussione ciò che gli viene
> detto, e questo non è bello per la pubblicità.
> Mentre un pubblico meno scettico è più appetibile.
>
> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?

E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
realizzato dal CICAP?...;-)

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 19 18:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:36:04 +0100

On Sun, 19 Oct 2003 09:33:43 +0000, ZeGH77 - zRet. wrote:

> [cut]

Scusa se ho eliminato le minciate dal tuo messaggio ed ho lasciato solo
le affermazioni intelligenti.

Te lo chiedo per favore, smettila con il morphing. Non ricordarmi in
continuazione che ho (presumibilmente) lo stesso numero di cromosomi di un
cretino come te. Mi provoca dolore, davvero.

--
Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 19 18:54:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 17:54:35 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:aNykb.45941\$Zh.41050@tornado.fastwebnet.it...

> Kit Carson wrote:
> >
> > io ti credo! se lo dici perchè non dovrebbe essere vero?!
>
> Se mi credi davvero, appendi anche tu questo in cameretta.
> <http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>
> :-)
> Ciao
> Nick
>

LOLLONE!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 19:05:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:05:47 +0200

"Antonio Bruno"
> "ZeGH77 - zRet."

bella coppia.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 19 19:23:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:23:27 +0000 (UTC)

"ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it> wrote in message
news:qAxkb.312204\$R32.10296882@news2.tin.it

> Noto che albricci si è finalmente civilizzato.
> E devo dire che sta rispondendo molto civilmente
> ad AB, ad Apostolo e anche ad altri.
guarda, io nn approvo i tuoi metodi, è vero che
l' albriccio è provinciale, ed è anche vero che è disposto a mettere
da parte la deontologia professionale a favore degli "amici"
(aumma, aumma ;-) ma secondo me ci sei andato un pò pesante
nei suoi confronti, hai idea di quanti campi deve aver arato quest'uomo
per potersi pagare il corso di laura che lo ha reso a tutt'oggi
il miglior fisico di tutta Sala Comacina ? credo che possiate
seppellire l' ascia di guerra, no?
per quanto riguarda il nastrovitti, credo che tu ci sia andato un pò
leggero,
un pò più di impegno sarebbe stato meglio. ciao ed arrivederci .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bobodex@tiscali.it Sun Oct 19 19:27:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:27:09 +0200

stiamo lasciando l'ufologia per parlare di matematica e qualcuno si arrabbierà, cmq Wiles non mi sembra che dicesse che l'ultimo Teorema non fosse stato dimostrato dal "suo Padre". La dimostrazione ufficiale dell'U.T.F. è stata fatta con una matematica nuova, sicuramente non quella di Fermat ma ciò non significa che Fermat non l'avesse dimostrato coi suoi mezzi, tanto è vero che....Andrea Ossicini lo ha dimostrato nel 2001 con la matematica di Fermat. se ti serve il file con la dimostrazione (un pdf di pochi kb) te lo mando in pvt

saluti

From artempub@tin.it Sun Oct 19 19:38:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:38:59 GMT

In CGxkb.45723\$Zh.28745@tornado.fastwebnet.it, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 19-10-2003 17:00 ha scritto:

> E' lui che afferma di esserlo, ed e' lui che dovrebbe dimostrarlo
> ovviamente.
> Altrimenti potremmo essere tutti alieni, tu hai le prove che IO non sono un
> alieno? :-)

Dubito di tutto tranne del fatto di essere qui a dubitare.

apostolo

From agharti@despammed.com Sun Oct 19 19:43:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:43:37 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 17:34:15 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<rWzkb.312937\$R32.10325027@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
> > prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?
> E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
> realizzato dal CICAP?...;-)

o alle dichiarazioni di Hack, garante scientifico del cicap, che gli ufi li vedono solo gli ubriaconi a capodanno? ;-)

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 19:46:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:46:01 +0200

"Marco.. Corso"

> guarda, io nn approvo i tuoi metodi

corso, sei un cretino.
Manco vale la pena plonkare uno come te.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 19:49:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:49:15 +0200

"bobodex"

> stiamo lasciando l'ufologia per parlare di matematica e qualcuno si
> arrabbierà, cmq Wiles non mi sembra che dicesse che l'ultimo Teorema non
> fosse stato dimostrato dal "suo Padre". La dimostrazione ufficiale
> dell'U.T.F. è stata fatta con una matematica nuova, sicuramente non quella
> di Fermat ma ciò non significa che Fermat non l'avesse dimostrato coi suoi
> mezzi, tanto è vero che....Andrea Ossicini lo ha dimostrato nel 2001 con
la
> matematica di Fermat. se ti serve il file con la dimostrazione (un pdf di
> pochi kb) te lo mando in pvt

no thanks, il pdf di ossicini ce l'ho da alcuni anni.
La "dimostrazione" di Ossicini è infatti disponibile in rete da alcuni anni
ma nessuno l'ha riconosciuta migliore di quella di Wiles.
E anche il pdf di Ossicini non sta sul margine di una pagina :-)
Ammettilo: Fermat era un burlone.

ciao
Giancarl

From agharti@despammed.com Sun Oct 19 19:56:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 18:56:44 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 10:03:46 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
<6ktkb.14927\$e5.533683@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>
> Scusate, pochi giorni fa, quando è ricominciata l'ormai famosissima
> trasmissione televisiva "Macchina del Tempo" di Paone, non ho potuto fare
> altro che notare lo stile cicappista.

Paone notoriamente è un super-scettico, non è certo nelle sue
trasmissioni - che altro non sono che fotocopie dei vari *Quark - che
si può trovare l'ammissione dell'esistenza di misteri che possono
cambiare il nostro modo di considerare il mondo.

Stessa cosa per i vari Sfera e ora Stargate di La7, l'impronta data da
Giacobbo (ora si è finalmente visto chi era il vero autore di quelle
trasmissioni) è sparita, e via con l'ennesimo clone dei *Quark.

Pazienza. Tocca fare il callo al tentativo di stuprare la verità
affinché la gente resti addormentata sotto la ninnanna del "progresso
scientifico" e dell'elogio sperticato dello scientismo, le masse non
devono farsi troppe domande e devono andare al letto con la sensazione
che tutto sta andando benissimo, che lo scientismo ha il controllo di
tutto e sarà il solo artefice del futuro dell'umanità, che non ci sono
misteri, che non bisogna riconsiderare certe cose fin dalle più
profonde fondamenta.

Il massimo che è consentito è di porsi domande come "cosa compriamo al
bimbo, i sofficini o i bastoncini?", e "quale film vediamo stasera,
Rambo o Titanic?". Più "normale" è la gente, senza porsi domande,
senza andare a fondo nelle cose, senza chiedersi se non ci può essere
qualcosa di meglio, più chi la controlla è felice, in attesa di cadere
tutti nel fosso.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..."(V.Rabolù)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 20:27:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:27:10 +0200

"Krmel"

> Pazienza. Tocca fare il callo al tentativo di stuprare la verità
> affinché la gente resti addormentata sotto la ninnanna del "progresso
> scientifico" e dell'elogio sperticato dello scientismo, le masse non
> devono farsi troppe domande e devono andare al letto con la sensazione

> che tutto sta andando benissimo

direi che hai una visione leggermente distorta della scienza.

L'atteggiamento scientifico fa ampio uso del senso critico e la scienza si mette sempre in discussione, altro che balle.

ciao

Giancarlo

From mosac@ciaoweb.it Sun Oct 19 20:27:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CHIARIMENTO MOSAC

From: mosac@ciaoweb.it (lobo)

Date: 19 Oct 2003 12:27:18 -0700

Lo staff di Mosac desidera chiarire in maniera definitiva la sua posizione riguardo il trattamento dei collaboratori:

-Mosac è un sito di pubblicazioni libere da parte di liberi collaboratori.

Pertanto nessuno sarà mai costretto ad abbandonare la propria collaborazione per motivi non inerenti all'attività divulgativa. Inoltre nessuno può permettersi di esercitare pressioni affinché ciò avvenga.

La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è determinata esclusivamente da motivi personali.

Vi preghiamo pertanto di non attribuire a Mosac motivazioni e decisioni che non gli appartengono

Mosac non vuole e non deve essere coinvolto in nessun modo in questioni personali e si augura che con questo si metta definitivamente fine a questa spiacevolissima situazione.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Oct 19 20:29:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 21:29:45 +0200

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
[cut di tutte le stronzate, cioè di tutto il post]

Sei un trollazzo degno di zegh

PLONK!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 20:30:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:30:21 +0200

"lobo"

> La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è
> determinata esclusivamente da motivi personali.

una lite tra dottori, dunque?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 20:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:32:41 +0200

"Krm£l"

> o alle dichiarazioni di Hack, garante scientifico del cicap, che gli
> ufi li vedono solo gli ubriaconi a capodanno? ;-)

che du palle con ste battute ridicolmente inutili.
Sai benissimo che la posizione di Margherita Hack in queste questioni è
molto più articolata.

ciao
Giancarlo

From mosac@ciaoweb.it Sun Oct 19 20:57:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiarimento Mosac 2
From: mosac@ciaoweb.it (lobo)
Date: 19 Oct 2003 12:57:15 -0700

Si ricorda inoltre che il comunicato stilato dal dott. carlo Sabadin,
Paolo Bolognesi, la dott.ssa Lavinia Pallotta è in perfetta sintonia
con i curatori del sito.

From bobodex@tiscali.it Sun Oct 19 21:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:03:13 +0200

neanche quella di Fermat stava sul margine stretto di una pagina...

From sernil@tin.it Sun Oct 19 21:09:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 20:09:05 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 20:49:15 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>La "dimostrazione" di Ossicini è infatti disponibile in rete da alcuni anni

>ma nessuno l'ha riconosciuta migliore di quella di Wiles.

>E anche il pdf di Ossicini non sta sul margine di una pagina :-)

>Ammettilo: Fermat era un burlone.

Posso occamisticamente sostenere che il seguente costituisca l'Ultimo Teorema di Fermat:

Consideriamo un triangolo rettangolo di cateti A, B e ipotenusa C con A, B e C numeri interi (es. 3, 4 e 5). Per elevare C alla N scrivero'

$$\begin{aligned} C^N &= (\text{SQRT}(A^2 + B^2))^N = \\ &= ((A^2 + B^2)^{0.5})^N = \\ &= (A^2 + B^2)^{N/2} = \end{aligned}$$

$$= \sum_{k=0}^{N/2} \binom{N}{2k} A^{2k} B^{N-2k}$$

$$= (A^2)^{N/2} + \binom{N}{2} A^{N-2} B^2 + \dots + (B^2)^{N/2} =$$

$$= (A^2)^{N/2} + (B^2)^{N/2} + Q(N)$$

$$= A^{2N/2} + B^{2N/2} + Q(N)$$

Dove Q(N) e' una somma di coefficienti binomiali per numeri positivi.

Quindi

$$Q(N) \text{ diverso da } 0 \text{ per } N > 2$$

$$Q(N) \text{ uguale a } 0 \text{ per } N = 2$$

Ma $(A^2)^{N/2} = A^{2N/2} = A^N$ e ugualmente per B. Allora riscrivo:

$$C^N \text{ diverso da } A^N + B^N \text{ per } N > 2$$

Oppure, in parole e nelle ipotesi fatte:

"l'equazione $A^N + B^N = C^N$ non ammette soluzioni intere per valori di n maggiori di 2"

Leonardo troll

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrosperrum Parkii (sperma di maiale).

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Oct 19 21:12:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:12:14 +0100

On Sun, 19 Oct 2003 18:23:27 +0000, Marco.. Corso wrote:

> per quanto riguarda il nastrovitti, credo che tu ci sia andato un pò
> leggero,
> un pò più di impegno sarebbe stato meglio. ciao ed arrivederci .

'spe', Marcolino, aspetta un momento...

mi devono essere rimasti due filetti di merluzzo in frigo. Aspetta un
minuto che li trovo e ne riparlamo, ok? Sempre se non li vuole il micio,
sia chiaro, che non mi azzardo a darglieli dopo che sono stati sulla tua
faccia...

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Oct 19 21:13:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:13:47 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> una lite tra dottori, dunque?

Hai detto dottori?

<http://www.sprezzatura.it/Arte/Rembrandt-alien-anatomy.jpg>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From bobodex@tiscali.it Sun Oct 19 21:17:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:17:09 +0200

una migliore dell'altra... vediamo un pò in base a cosa una dimostrazione è
migliore di un'altra? se entrambe dimostrano un teorema come puoi dire che
una è migliore dell'altra? ovvio che se in una delle due sorge una lacuna o

incongruenza allora non funziona più come dimostrazione.

la dimostrazione dell'italiano è più corta e usa una matematica nota già al tempo di Fermat. secondo me, se è vera, probabilmente è migliore quella di Ossicini, almeno per il fatto che è più semplice, e che ci fornisce almeno un indizio sul fatto che probabilmente Fermat lo aveva dimostrato davvero (visto che i mezzi e il cervello c'erano...).

Quella di Wiles puoi dire che è migliore forse perchè ha prodotto nuove branche della matematica e ha dato molti spunti.

era un burlone nel senso che sfidava e scherniva i suoi contemporanei, ma non era un buffone.

Saluti

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 19 21:26:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:26:45 +0000 (UTC)

mosac@ciaoweb.it (lobo) wrote in message
6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com

> La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia Oliva è
> determinata esclusivamente da motivi personali.

ma a noi dei coinvolgimenti personali di Sabadin_KatiusciaOliva_Arbel nn ce ne può fregar de meno. questo è un ng, l'hai capito o ti devo iscrivere al Cepu?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 21:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:28:23 +0200

"bobodex"

ciao bobodex, capiamoci:
per me Fermat è stato uno dei grandi della matematica e uso il termine "burlone" in modo niente affatto spregiativo.

> una migliore dell'altra... vediamo un pò in base a cosa una dimostrazione è
> migliore di un'altra? se entrambe dimostrano un teorema come puoi dire che
> una è migliore dell'altra? ovvio che se in una delle due sorge una lacuna

o

> incongruenza allora non funziona più come dimostrazione.

d'accordo con quel che dici. Se entrambe le dimostrazioni sono corrette i matematici hanno dei criteri di semplicità ed eleganza coi quali scelgono la loro preferita.

> la dimostrazione dell'italiano è più corta e usa una matematica nota già al

> tempo di Fermat. secondo me, se è vera, probabilmente è migliore quella di

> Ossicini, almeno per il fatto che è più semplice, e che ci fornisce almeno

> un indizio sul fatto che probabilmente Fermat lo aveva dimostrato davvero

> (visto che i mezzi e il cervello c'erano...).

Sì ma non mi risulta che la dimostrazione di Ossicini sia stata sottoposta alle verifiche cui è stata posta quella definitiva di Wiles. Secondo Ossicini la sua dimostrazione è corretta ma secondo i matematici? (El Filibustero, puoi darci qualche info in proposito?)

> Quella di Wiles puoi dire che è migliore forse perchè ha prodotto nuove

> branche della matematica e ha dato molti spunti.

> era un burlone nel senso che sfidava e scherniva i suoi contemporanei, ma non

> era un buffone.

esatto. Burlone nel miglior senso del termine.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 21:32:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 22:32:32 +0200

"Leonardo Serni"

> Posso occamisticamente sostenere che il seguente costituisca l'Ultimo

> Teorema di Fermat:

[cut]

> "l'equazione $A^N + B^N = C^N$ non ammette soluzioni intere per valori

> di n maggiori di 2"

>

> Leonardo troll

se quel che ho tagliato voleva essere la dimostrazione di tale teorema, vorresti essere tanto gentile da dettagliarla e motivarla nel caso particolare $N=3$?

Ho infatti l'impressione (bada, solo l'impressione) che nemmeno per quel

caso particolare sia corretta.

ciao
Giancarlo metatroll

From gtettam@tin.it Sun Oct 19 21:34:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:34:51 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:4vs4pv8ntcr9udgpp1hjn5nkif01to94tg@4ax.com...

> On Sat, 18 Oct 2003 16:29:52 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>

> >Quindi i palinsesti dovranno adeguarsi ad una tipologia di

> >ascoltatori/telespettatori,

>

> e agli intenti degli inserzionisti pubblicitari.

> Non lo dimentichiamo.

> Un programma con un taglio nettamente scettico attira un pubblico

> abituato a porsi domande, a mettere in discussione ciò che gli viene

> detto, e questo non è bello per la pubblicità.

La pubblicità oggi fa alzare il prezzo delle merci di consumo come mai
è avvenuto prima.

Basta osservare qualche rivista per avere una conferma.

> Mentre un pubblico meno scettico è più appetibile.

Infatti hanno messo anche l'ufo a fianco di molti prodotti :-)

>

> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i

> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?

Magari saranno stati tanti, come saranno altrettanto tanti quelli che
pensano di essere non influenzabili dagli spot.

Sono generalmente quelli che pur mostrando un'insofferenza estrema
allo spot di rapina durante i films dati alla TV , poi si sfogano con quello
che e' rimasto nel frigor: ... Prodotti di marca :-)

A proposito di marche e di modelli:

Sembra che il modello di UFO stile Bob Lazar, tanto per intenderci,
o se preferite , stile vecchia serie di telefilm UFO , quella con il
comandante Steiger , si stia rivelando per alcune tipologie di prodotto un
modello vincente.

Sempre più prodotti infatti hanno una forma che ricordano un disco simile.
Recentemente mi trovavo in un centro commerciale a cazzeggiare aspettando
"che diventava buona" e ...ho notato la forma di uno (SBUFFO).E' un
umidificatore elettrico per piccoli ambienti tipo camerette per bambini.

Sembrava uscito dai laboratori segreti di ... non posso dirlo! non vorrei finire per assomigliare alla mascherina che ricopre il radiatore di qualche Jeep.-)

Anche la forma degli apparecchi portatili destinati pressochè a un target di consumatore giovane, (Radio-CD- DVD ecc.),ricordano questa volta non l'UFO ma il suo equipaggio.

Certi portatili CD a me sembrano a volte ricordare le teste di alcuni insetti, ma potrebbero ricordare benissimo una testa dagli occhi a mandorla vista in qualche film o rivista... o vista di notte solo per pochi minuti (massimo un'ora e mezza) :-).

Insomma il grigio è di moda.

Gli asini per esempio lo sono sempre stati ma non credo abbiano mai avuto l'abitudine di attraversare i muri e io non li ho mai visti volare.

Ora chiudo questo

post volando veramente molto alto, diciamo al livello di dove solitamente stazionano i somari con la mia vecchia sign:

Abbiate dubbi! (e' a volte doveroso).:o)

Jeck

* non credo agli asini che volano, anche se non posso e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so*

>
> --
> Giles: [picking up remaining weapons] We few, we happy few...
> Spike: ...we band of buggered.
> www.nelbuio.net
> www.toto63.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 21:37:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento Mosac 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:37:06 +0200

"lobo"

> Si ricorda inoltre che il comunicato stilato dal dott. carlo Sabadin,
> Paolo Bolognesi,la dott.ssa Lavinia Pallotta è in perfetta sintonia
> con i curatori del sito.

e basta con sti dottori.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 19 21:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:50:02 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:bmum5h\$src0uv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "Marco.. Corso"
>
> > guarda, io nn approvo i tuoi metodi
>
> corso, sei un cretino.
> Manco vale la pena plonkare uno come te.
ah , bravo! ed io ancora che ho preso le tue difese!...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Oct 19 21:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:51:13 +0200

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:50n5pv8dvq44uffvlii49ad7glt6snjvpb@4ax.com...
[cut]

>le masse non devono farsi troppe domande ...

Non sono gli scienziati ad aver paura delle domande, ma i fuffari. La
scienza si pone in continuazione domande nuove e non le teme dato che sono
lo spunto per nuove indagini e per ampliare gli orizzonti dello scibile
umano. I fuffari invece le temono eccome, soprattutto temono la fatidica
domanda: "E le prove?" perché a questa domanda non hanno mai una risposta
valida.
chatandplay

From artepub@tin.it Sun Oct 19 21:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 20:54:38 GMT

In LzCkb.313913\$R32.10361182@news2.tin.it, Jeck, gtettam@tin.it, il 19-10-2003 22:34 ha scritto:

- > La pubblicità oggi fa alzare il prezzo delle merci di consumo come mai
- > è avvenuto prima.
- > Basta osservare qualche rivista per avere una conferma.

Non è vero: la (cattiva) pubblicità ha semmai altre colpe, non quella.

apostolo

From danieledel@jumpy.it Sun Oct 19 22:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:00:08 +0000 (UTC)

Vilandra, come ti capisco, e lo sai che ti capisco.
Non dico altro a meno di essere provocato.
Tanta simpatia.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 22:07:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 23:07:31 +0200

"Marco.. Corso"

- > ah , bravo! ed io ancora che ho preso le tue difese!...

ma fammi il piacere.

From Albion@despammed.com Sun Oct 19 22:32:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 21:32:25 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message
50n5pv8dvq44uffvlii49ad7glt6snjvpb@4ax.com...

- > Paone notoriamente è un super-scettico, non è certo nelle sue
- > trasmissioni - che altro non sono che fotocopie dei vari *Quark - che

- > si può trovare l'ammissione dell'esistenza di misteri che possono
- > cambiare il nostro modo di considerare il mondo.

E quali sono questi misteri?

- > Pazienza. Tocca fare il callo al tentativo di stuprare la verità
- > affinché la gente resti addormentata sotto la ninnanna del "progresso
- > scientifico" e dell'elogio sperticato dello scientismo, le masse non
- > devono farsi troppe domande e devono andare al letto con la sensazione
- > che tutto sta andando benissimo, che lo scientismo ha il controllo di
- > tutto e sarà il solo artefice del futuro dell'umanità, che non ci sono
- > misteri, che non bisogna riconsiderare certe cose fin dalle più
- > profonde fondamenta.

Se inseriamo opportunamente capitale e proletariato abbiamo comunicato studentesco degli anni 70. Stessa identica capacità di non capire nulla.

- > Il massimo che è consentito è di porsi domande come "cosa compriamo al
- > bimbo, i sofficini o i bastoncini?", e "quale film vediamo stasera,
- > Rambo o Titanic?". Più "normale" è la gente, senza porsi domande,
- > senza andare a fondo nelle cose, senza chiedersi se non ci può essere
- > qualcosa di meglio, più chi la controlla è felice, in attesa di cadere
- > tutti nel fosso.

Mah! Se la gente si ponesse domande avremmo finalmente dei libri degni di questo nome dedicati ai misteri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Sun Oct 19 22:53:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 21:53:29 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 22:32:32 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

- >Ho infatti l'impressione (bada, solo l'impressione) che nemmeno per quel
- >caso particolare sia corretta.

Quella dimostrazione e' corretta. L'impressione che hai e' pure corretta e dipende da un piccolo gioco di prestigio con le ipotesi :-)

Occamisticamente infatti sospetto che Fermat abbia fatto inconsapevolmente lo stesso gioco di prestigio; poi, resosene conto, non ne ha piu' parlato,

alla fine e' morto, hanno ritrovato la nota e da li' e' nato tutto. E, per l'appunto, il teorema era vero lo stesso :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Oct 19 22:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 23:54:22 +0200

chatandplay wrote:

> "Krmf1" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:50n5pv8dvq44uffvlii49ad7glt6snjvpb@4ax.com...
> [cut]
> >le masse non devono farsi troppe domande ...
>
> Non sono gli scienziati ad aver paura delle domande, ma i fuffari. La
> scienza si pone in continuazione domande nuove e non le teme dato che
> sono lo spunto per nuove indagini e per ampliare gli orizzonti dello
> scibile umano. I fuffari invece le temono eccome, soprattutto temono
> la fatidica domanda: "E le prove?" perché a questa domanda non hanno
> mai una risposta valida.
> chatandplay

Niente di più vero, il problema però,
dal mio punto di vista, è che di solito chi scrive in questi termini
tende a considerare fuffari i cacciatori di misteri oltrechè
naturalmente i cialtroni e invece considera scienziati i fuffari
che si dichiarano tali(scienziati) e che sparano cifre, dati e
amenità varie così complicate e assurde che nessuno si prende
la briga di andare a verificare, fintanto che non arriva qualcuno più
"scienziato" e le teorie scientifiche si evolvono...

Buona notte scientifica

Fabio

From fibiello@NOSPAMlibero.it Sun Oct 19 22:54:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 23:54:29 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

<CUT>

- > direi che hai una visione leggermente distorta della scienza.
- > L'atteggiamento scientifico fa ampio uso del senso critico e la
- > scienza si mette sempre in discussione, altro che balle.
- >

Senza riquotare il quotato (basta leggere i post prec.)
non credo che tu abbia capito il destinatario della critica,
non è la scienza ma bensì il modo "presunto scientifico" di gestire
alcune trasmissioni, dove per spiegare i misteri si inventano delle
teorie non dimostrabili che poi si provvede a bollare come certezze
assolute...

Il fenomeno dei Crop Circle ad esempio è una delle vittime più illustri
di questi ragionamenti, basta leggere i deliranti articoli presenti nella
delirante sezione
messa su sul sito del CICAP

A me sembra assurdo, ridicolo e stupido cercare di spiegare anche quello
che non si riesce a capire strumentalizzando presunte conoscenze, si diventa
peggio
di ciò che si combatte...

Uno Scettico di nome Fabio

From vilandra@tiscali.it Sun Oct 19 22:59:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Sun, 19 Oct 2003 23:59:01 +0200

"lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
news:6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com...

- >Mosac è un sito di pubblicazioni libere da parte di liberi
- >collaboratori. Pertanto nessuno sarà mai costretto ad abbandonare la propria
- >collaborazione per motivi non inerenti all'attività divulgativa.
- >Inoltre nessuno può permettersi di esercitare pressioni affinché ciò
- >avvenga.

Mi fa molto piacere sentirti ribadire questi principi che rendono il Mosac
un'associazione seria sotto tutti i punti di vista, e ciò conferma la grande
stima
che ho sempre avuto in voi.

- >La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è

>determinata esclusivamente da motivi personali.

infatti la cosa non riguarda assolutamente nè il Mosac nè i suoi collaboratori,
io stessa desidero che le mie questioni personali rimangano tali a tutti gli effetti sia che si tratti di Sabadin sia che si tratti di altre persone.

>Vi preghiamo pertanto di non attribuire a Mosac motivazioni e
>decisioni che non gli appartengono

mi rendo conto che la diplomazia non è il mio forte e da tempo mi sono resa conto quanto essa, a volte, sia preferibile alla verità.

>Mosac non vuole e non deve essere coinvolto in nessun modo in
>questioni personali e si augura che con questo si metta
>definitivamente fine a questa spiacevolissima situazione.

me lo auguro anch'io

From vilandra@tiscali.it Sun Oct 19 23:00:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento Mosac 2
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 00:00:15 +0200

"lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
news:6fd06d86.0310191157.26468c81@posting.google.com...

> Si ricorda inoltre che il comunicato stilato dal dott. carlo Sabadin,
> Paolo Bolognesi, la dott.ssa Lavinia Pallotta è in perfetta sintonia
> con i curatori del sito.

naturalmente

From gtettam@tin.it Sun Oct 19 23:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:01:12 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB8C62F.3F36%artepub@tin.it...
> In LzCkb.313913\$R32.10361182@news2.tin.it, Jeck, gtettam@tin.it, il
> 19-10-2003 22:34 ha scritto:
>
> > La pubblicità oggi fa alzare il prezzo delle merci di consumo come mai
> > è avvenuto prima.
> > Basta osservare qualche rivista per avere una conferma.
>
> Non è vero: la (cattiva) pubblicità ha semmai altre colpe, non quella.

Intanto la pubblicità non è suscettibile di nessuna colpa.
Anche i fucili, le mazze da baseball e il bicarbonato di sodio non lo sono.
Non penso siano necessari i dati che cmq non ho, per riconoscere che
il successo di un prodotto qualsiasi (dal formaggio all'auto) , e anche in
campo elettorale: dal sindaco al presidente , ha un costo pubblicitario che
a volte supera il valore stesso del servizio che rende.
Per es: Una azienda investe una quantità di denaro enorme per costruire un
nuovo modello di auto e poi sa che per riuscire a recuperare quello che ha
speso gli occorre vendere un certo numero di vetture in un determinato
tempo.
Come fa?
Rischia senza spendere in pubblicità?
Se fa una mossa del genere rischierebbe sicuramente di non riuscire a
recuperare in fretta le spese di investimento e quindi si vede costretta a
fare quello che fanno le altre concorrenti.

I margini del netto di una azienda sono sempre più ristretti, ed esse si
trovano spesso in difficoltà per le spese pubblicitarie.
Tante spese potrebbero voler dire tanti soldi utili e anche il fallimento,
ma alla pubblicità oggi non ci si può rinunciare.
Non esiste oggi un sistema più efficace della pubblicità per riuscire a
vendere qualche cosa.
Anche la fuffa avrebbe sicuramente più successo se il suo contrario non
dovesse trovare i favori dati attraverso lo stesso mezzo .
In un mondo dove conta sempre più l'immagine che copre la sostanza,
è la pubblicità il principale vettore del successo di "far soldi", perchè è
questo poi il fine.
E quindi : PUBBLICITA' !

Non esiste quella cattiva e quella buona.
Pubblicità e ... basta!
Il resto spesso è ... "carta". ma anche fuffa , tanta fuffa direi ;-))

La pubblicità è un modo per far conoscere un prodotto.
Sull'uso che se ne fa, si può discutere , ma la pubblicità resta sempre
tale.

J

J
>
> apostolo
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 23:02:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 00:02:16 +0200

"FiBi@!" <

> Senza riquotare il quotato (basta leggere i post prec.)
> non credo che tu abbia capito il destinatario della critica,
> non è la scienza ma bensì il modo "presunto scientifico" di gestire
> alcune trasmissioni, dove per spiegare i misteri si inventato delle
> teorie non dimostrabili che poi si provvede a bollare come certezze
> assolute...

ah sì? gli stessi che bollano queste trasmissioni sono quelli che applaudono
trasmissioni in cui le ipotesi più improbabili vengono considerate alla pari
con spiegazioni molto più appropriate. Io preferisco le trasmissioni con
taglio "scettico", ma questi sono gusti personali.

> Il fenomeno dei Crop Circle ad esempio è una delle vittime più illustri
> di questi ragionamenti, basta leggere i deliranti articoli presenti nella
> delirante sezione
> messa sù sul sito del CICAP

Ho letto quegli articoli e non li trovo così deliranti, trovo molto più
deliranti coloro che parlano di geometrie mistiche, porte iperdimensionali,
messaggi dagli ET. Tu cosa ne pensi?

> A me sembra assurdo, ridicolo e stupido cercare di spiegare anche quello
> che non si riesce a capire strumentalizzando presunte conoscenze, si
diventa
> peggio
> di ciò che si combatte...

è il criterio del rasoio di Occam. E non è un combattimento.
Chi propone spiegazioni "estemporanee" ha poi l'onere della prova e se
riesce a introdurre nuove conoscenze ben venga!

> Uno Scettico di nome Fabio

piacere,
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun Oct 19 23:02:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:02:32 GMT

Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
eb6b30d774e48d770e4fc9c820bfea97.124656@mygate.mailgate.org...
> mosac@ciaoweb.it (lobo) wrote in message
> 6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com
>
> > La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è
> > determinata esclusivamente da motivi personali.
>
> ma a noi dei coinvolgimenti personali di Sabadin_KatiusciaOliva_Arbel nn
> ce ne può fregar de meno. questo è un ng, l'hai capito o ti devo
> iscrivere al Cepu?

Invece interessa. SI parla di associati ufologiche che dovrebbero ricercare
tale problema.
Quindi è perfettamente it.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From vilandra@tiscali.it Sun Oct 19 23:05:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 00:05:11 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:68aade7d2aaff619957ee2431c133733.93493@mygate.mailgate.org...

> Vilandra, come ti capisco, e lo sai che ti capisco.

Lo so che ci capiamo...

ciao a presto :)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 19 23:07:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:07:26 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 12:43:48 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Arbel???

>> quando leggo quel che racconti su questi scontri
>> tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre quale
>> sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali

>Su cosa si basa la tua certezza assoluta che sia così?

IMHO e' semplicissimo : basta vedere, ad esempio qui
<http://www.bynoi.com/arbel.html>, quante sono (e dove poi?) le cose
serie che ha postate su IDU, quante sono (dove : ovunque) le
contraddizioni e gli scricchiolamenti sugli specchi, quanti gli OT,
quante le menate....

>apostolo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 23:08:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 19 Oct 2003 22:08:19 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:YRDkb.51635\$e6.1852783@twister2.libero.it...

>

> Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message

> eb6b30d774e48d770e4fc9c820bfea97.124656@mygate.mailgate.org...

> > mosac@ciaoweb.it (lobo) wrote in message

> > 6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com

> >

> > > La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è

> > > determinata esclusivamente da motivi personali.

> >

> > ma a noi dei coinvolgimenti personali di Sabadin_KatiusciaOliva_Arbel nn

> > ce ne può fregar de meno. questo è un ng, l'hai capito o ti devo

> > iscrivere al Cepu?

>

> Invece interessa. SI parla di associati ufologiche che dovrebbero
ricercare

> tale problema.
> Quindi è perfettamente it.

dovrebbero infatti. " DOVREBBERO " invece si occupano di più dei fatti personali dei loro iscritti , dando consigli, indicazioni, censure e indicando le frequentazioni considerate opportune o inopportune per i medesimi iscritti.

tu mi capisci ?

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 19 23:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:09:57 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 12:58:47 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Non vorrei riaprire "vecchie" ferite, ma io l'ironia la riconosco comunque
>meglio di un certo Goffredo... :)

>> Apostolo, ci sono centinaia di post dai quali è evidente che i racconti di
>> arbel sono balle. Ultimo esempio le "quattro proposizioni arbelliane sulle
>> Supernovae". Tu hai deciso di credergli a oltranza, affari tuoi.

>Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove che NON
>sia un alieno?

tu hai le "prove" che sia un alieno?

>apostolo

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 19 23:10:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [mezzo OT e mezzo IT] ufo e tv
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 00:10:07 +0200

"Leonardo Serni" > On Sun, 19 Oct 2003 22:32:32 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >Ho infatti l'impressione (bada, solo l'impressione) che nemmeno per quel

> > caso particolare sia corretta.
>
> *Quella* dimostrazione e' corretta. L'impressione che hai e' pure corretta
> e dipende da un piccolo gioco di prestigio con le ipotesi :-)

Sì, ho visto che sei partito in ipotesi con A,B,C terna pitagorica e non interi qualsiasi. Se la dimostrazione fosse corretta essa dimostrerebbe solo che nessuna terna pitagorica risolve il problema di Fermat.

Ma per me ci sono delle pecche anche nella dimostrazione, almeno come l'hai scritta tu, o forse non l'ho capita bene. Per questo ti chiedevo di spiegare nei dettagli il caso particolare con $n=3$. Così perdiamo lo stesso tempo: tu a scriverla meglio, io a verificare se gli errori ci sono oppure no nel caso particolare più semplice.

> Occamisticamente infatti sospetto che Fermat abbia fatto inconsapevolmente
> lo stesso gioco di prestigio; poi, resosene conto, non ne ha piu' parlato,
> alla fine e' morto, hanno ritrovato la nota e da li' e' nato tutto. E, per
> l'appunto, il teorema era vero lo stesso :-)

Può essere, però Fermat faceva questi giochini spesso e volentieri. Alcuni dei "teoremi" si sono poi rivelati falsi mentre il più famoso si è rivelato vero.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun Oct 19 23:12:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:12:23 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
nXDkb.18041\$e5.661730@news1.tin.it...

> dovrebbero infatti. " DOVREBBERO " invece si occupano di più dei fatti
> personali
> dei loro iscritti , dando consigli, indicazioni, censure e indicando le
> frequentazioni
> considerate opportune o inopportune per i medesimi iscritti.
>
> tu mi capisci ?

Sì, ti capisco. Ed è stato anche illuminante un certo scambio di mail. Se l'ufologia italiana è rappresentata da certi individui, soprattutto se si comportano nella vita reale come su it.discussioni.ufo, è veramente mal messa.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 23:13:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento Mosac 2
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:13:26 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmv1i1\$3m3\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:6fd06d86.0310191157.26468c81@posting.google.com...
>
> > Si ricorda inoltre che il comunicato stilato dal dott. carlo Sabadin,
> > Paolo Bolognesi, la dott.ssa Lavinia Pallotta è in perfetta sintonia
> > con i curatori del sito.
>
> naturalmente

" NATURALMENTE "

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 19 23:16:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:16:39 GMT

"lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
news:6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com...
> Lo staff di Mosac desidera chiarire in maniera definitiva la sua
> posizione riguardo il trattamento dei collaboratori:

ETC

Ciao Lobo io sono ARBEL piacere di conoscerti, su cosa vertono le vostre
ricerche a parte Sabadin & C. ?

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Oct 19 23:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 22:42:23 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 20:13:47 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Giancarlo :

>> una lite tra dottori, dunque?

>Hai detto dottori?

><http://www.sprezzatura.it/Arte/Rembrandt-alien-anatomy.jpg>

ROTFL!

Questa la appendo insieme a quella presente in

<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>

cosi' da regalarla a chi mi viene a parlare di alieni (o aglieni, tanto e' uguaglio)!!! :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From casom@crash.it Mon Oct 20 00:00:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "CASOM" <casom@crash.it>
Date: Sun, 19 Oct 2003 23:00:33 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bmv1fr\$3kt\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com...

>

> >Mosac è un sito di pubblicazioni libere da parte di
liberi.....

.....

>

>

> Mi fa molto piacere sentirti ribadire questi principi che rendono il Mosac

> un'associazione seria sotto tutti i punti di vista, e ciò conferma la
grande

- > stima
- > che ho sempre avuto in voi.

Infatti la tua presenza ha notevolmente alzato lo spessore del MOSAC, sicuramente questa stima è ricambiata, con tutte le ricerche che hai fatto, e il forte contributo dato. Sei di sicuro indispensabile per il MOSAC.

- >
- >
- > >La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è
- > >determinata esclusivamente da motivi personali.

- > infatti la cosa non riguarda assolutamente nè il Mosac nè i suoi
- > collaboratori,
- > io stessa desidero che le mie questioni personali rimangano tali a tutti
- > gli effetti sia che si tratti di Sabadin sia che si tratti di altre persone.
- >
- >
- > >Vi preghiamo pertanto di non attribuire a Mosac motivazioni e
- > >decisioni che non gli appartengono
- >
- >
- > mi rendo conto che la diplomazia non è il mio forte e da tempo
- > mi sono resa conto quanto essa, a volte, sia preferibile alla verità.

Perchè reputi la diplomazia una falsità nella sua azione? forse prima di dire certe cose si dovrebbe pensare un po' di più,opss scusa dimenticavo, che la tua forte collaborazione e conoscenza con il siriano ghemuniano arbel fa sì che anche tu abbia la verità assoluta,scusa ancora se ho per un attimo dubitato delle tue stupefacenti verità.

- > >Mosac non vuole e non deve essere coinvolto in nessun modo in
- > >questioni personali e si augura che con questo si metta
- > >definitivamente fine a questa spiacevolissima situazione.

Il MOSAC sicuramente sarà infinitamente riconoscente a VilandraKatiuscia per avere l'onore di averLa insieme a nomi illustri della ricerca scientifica quali:

Ing. Andrea Bocchieri
Prof. Roberto Cordeschi
Dott. Eric J. Lerner
Prof. Adalberto Piazzoli
Prof. Mario Rasetti
Dott. Andrea Fontana

E chissà quale gioia per questi lavorare nel MOSAC insieme a VilandraKatiuscia stretta collaboratrice e conoscente del comandante ghemuniano del sistema di sirio, e che soddisfazione per gli ideatori e curatori del MOSAC Enzo,Simone,Letizia.

Che dire ancora..... beh buon lavoro MOSAC e buon lavoro pure a te
VilandraKatuscia saluta arbel mi raccomando, anzi dovresti proporlo al
MOSAC come leader dei collaboratori sono sicuro che saranno entusiasti.

CASOM.....AI

From spammmmmmmmmmm@libero.it Mon Oct 20 00:01:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a stargate
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 01:01:31 +0200

"Alex" <Surveyor74@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:FLYjb.304447\$R32.9987365@news2.tin.it...
> Lascia perdere Bob Lazar....
> un paio di anni fà ho sentito o letto che stava vendendo modellini del
"suo"
> UFO.
> ...e ci sarebbero tante altre cose da dire sulla sua storia,che contiene
> tante falle...
>

una delle falle e che hanno trovato il suo nome in un elenco telefonico
della base
le isole di stabilita degli elementi transuranici
che poi ci abbia fatto una pesante montatura sopra per farsi \$ non gli fa
onore
cmq si sa deell'area 51 erche qualche hacker stronzo gli ha rovistato sui
server usa
e la cosa e' stata confermata dai russi

per me lazar e' uno in cerca di \$ dopo che e' stato (buttato fuori?) dalla
s4
ogni modo e' buono per racimolare \$

> "KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:opQjb.42049\$Zh.32136@tornado.fastwebnet.it...
> > l' altra volta hanno parlato di Lazar. Che ne pensate? E' un quaquaraqua
o
> > cosa?
> >

uno che ogni modo per far \$ e' buono pero al's4 c'e' stato dato che descrive
cose note
a pochi e confermate solo da altri militari (C.Corso)

> >
comunque
<http://www.google.com/unclesam?q=%22bob+lazar%22&hl=en&lr=&ie=UTF-8&filter=0>

bob lazar ha lavorato a qualcosa negli usa in campo militare
quindi NON ROMPETE LE PALLE e usare google
cmq Robert Lazar bon lazar e' un diminutivo quindi beccate poco

<http://www.nsa.gov/docs/efoia/released/ufo.html>

scaricate

>
>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 00:12:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 19 Oct 2003 23:12:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:CGxkb.45723\$Zh.28745@tornado.fastwebnet.it...

> apostolo wrote:
>
> > Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove
> > che NON sia un alieno?
>
> E' lui che afferma di esserlo, ed e' lui che dovrebbe dimostrarlo
> ovviamente.

e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non
obbligo
nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?

Tu invece, tu e gli altri scettici, affermate di essere sicuri che non è
vero e
pretendete che la gente vi creda, se no, dite voi sono pazzi o cretini.
Dunque siete voi che dovete tirare fuori le prove.

> Altrimenti potremmo essere tutti alieni, tu hai le prove che IO non sono
un
> alieno? :-)

Ma il punto è che qui nessun altro dice di essere alieno, anzi no, c'è Mika
che lo dice, ma tu, Giancarlo, Eugenio, Diego non dite di essere alieni.

Mi chiedi se ho le prove che non sei alieno ? Si la prova è che tu affermi
da sempre
di non esserlo, o meglio, non hai mai affermato di esserlo. Perchè dunque
dovrei pormi+

il problema delle prove, in ogni caso, dato che la sensibilità e la percezione sono fondamentali
in queste cose, mi affiderei a quella, e la mia percezione mi dice che non lo sei.

Voi invece che negate la percezione cassandola come "Sento di Credo " dovete basarvi su prove
Santommasche, da toccare con mano, dovete mettere il dito nella piaga, non per credere, perchè
a quel punto credere non serve più, nè tantomeno per sentire, ma per toccare una realtà considerata
tale solo se tangibile dai 5 sensi primitivi dell'uomo: vista, olfatto, udito, tatto, gusto, ma anche in questo
caso non sarebbe sufficiente, perchè per uno scettico i sensi sono mendaci, lo scettico si basa solo su
nozioni acquisite, cristallizzate, che non si trasformano, che devono essere immutabili, per lo scettico
non c'è via di uscita.
Il vero scettico non cambia mai la sua idea preconcepita, si basa sui suoi maestri e finita l'età di cui si considera
apprendista egli stesso si ritiene maestro e tramanda le sue convinzioni ai suoi discepoli e così via per mille anni.
Solo eventi collettivi possono scardinare la certezza dello scettico perchè si diventa scettici anche per non essere soli,
per far parte di un insieme, mentre la via della fede, la via della conoscenza, la via dell'incertezza, della sperimentazione,
del dubbio sono strade solitarie piene di tenebre e di paura.

sic est

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 00:30:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 01:30:47 +0200

"ARBEL"

> sic est

none.
Continuando con le balle spaziali hai perso l'occasione per recuperare spessore etico.
Ma il coraggio uno non se lo può dare eh?

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 01:11:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 00:11:52 GMT

"CASOM" <casom@crash.it> ha scritto nel messaggio
news:1IEkb.18201\$e5.667761@news1.tin.it...

>
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bmv1fr\$3kt\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "lobo" <mosac@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:6fd06d86.0310191127.5b57b6ca@posting.google.com...
> >
> > > Mosac è un sito di pubblicazioni libere da parte di
> liberi.....
>
> >
> >
> > Mi fa molto piacere sentirti ribadire questi principi che rendono il
Mosac
> > un'associazione seria sotto tutti i punti di vista, e ciò conferma la
> grande
> > stima
> > che ho sempre avuto in voi.
>
> Infatti la tua presenza ha notevolmente alzato lo spessore del MOSAC,
> sicuramente questa stima è ricambiata,
> con tutte le ricerche che hai fatto, e il forte contributo dato.
> Sei di sicuro indispensabile per il MOSAC.

ricambiata da chi ? e tu chi saresti ? quello che scriveva le email anonime
in AVdL ?
sei " gli amici di AVdL" ???

mi sembri acido come una panna scaduta, in effetti.

> > > La diatriba tra il dott. Carlo Sabadin e la dott.ssa Katiuscia OLiva è
> > > determinata esclusivamente da motivi personali.
>
>
> > infatti la cosa non riguarda assolutamente nè il Mosac nè i suoi
> > collaboratori,
> > io stessa desidero che le mie questioni personali rimangano tali a tutti
> > gli effetti sia che si tratti di Sabadin sia che si tratti di altre
> persone.

> >
> >
> > >Vi preghiamo pertanto di non attribuire a Mosac motivazioni e
> > >decisioni che non gli appartengono
> >
> >
> > mi rendo conto che la diplomazia non è il mio forte e da tempo
> > mi sono resa conto quanto essa, a volte, sia preferibile alla verità.
>
> Perchè reputi la diplomazia una falsità nella sua azione? forse prima di
> dire certe cose si dovrebbe pensare un po' di più,opss scusa dimenticavo,
> che la tua forte collaborazione e conoscenza con il siriano ghemuniano
arbel
> fa sì che anche tu abbia la verità assoluta,scusa ancora se ho per un
attimo
> dubitato delle tue stupefacenti verità.

Vedi caro ignoto, ti ho risposto solo perchè mi tiri in ballo e allora
balliamo, vedi dicevo,
ognuno, devi capire, è libero di valutare l'opportunità di dire o non dire
certe cose senza bisogno
che una " setta di imbecilli " si arroghi il diritto di indicare cosa deve o
non deve essere detto.
Chiarisco che NON mi riferisco certo al MOSAC che è estraneo a questa
vicenda.

Per quello che poi riguarda i rapporti tra Vilandra e me, non sono cazzi
tuoi .
Chiaro questo concetto ?

> > >Mosac non vuole e non deve essere coinvolto in nessun modo in
> > >questioni personali e si augura che con questo si metta
> > >definitivamente fine a questa spiacevolissima situazione.
>
> Il MOSAC sicuramente sarà infinitamente riconoscente a VilandraKatuscia
per
> avere l'onore di averLa insieme a nomi illustri della ricerca scientifica
> quali:
> Ing. Andrea Bocchieri
> Prof. Roberto Cordeschi
> Dott. Eric J. Lerner
> Prof. Adalberto Piazzoli
> Prof. Mario Rasetti
> Dott. Andrea Fontana

la panna diventa sempre più acida e questo inizia a fornire indizi sul tuo
vero
nome.

non vedo perchè non dovresti scrivere:
Dott. Katuscia Oliva insieme agli altri nomi,
ma arrivo a dare ragione al "caro" Giancarlo Albricci, che se continua
così ci andiamo a mangiarci una pizza ufo insieme
tra non molto.

- > E chissà quale gioia per questi lavorare nel MOSAC insieme a
- > VilandraKatiuscia stretta collaboratrice e conoscente del comandante
- > ghemuniano del sistema di sirio, e che soddisfazione per gli ideatori e
- > curatori del MOSAC Enzo, Simone, Letizia.

anche questi non sono affari tuoi, può darsi che ne traggano grande gioia, dipende da loro, ogni uomo e donna è libero di indirizzare le proprie ricerche dove meglio crede.

Ma se non sbaglio mi sembra che fu un'altra associazione ufologica ad avere l'idea originale

di portare in radio l'intervista del comandante ghemuniano del sistema di sirio, o mi sbaglio ?

Forse dovresti rivolgerti a loro e chiedere perchè lo hanno fatto, da quello che ne so io, sembra

sia stato un tentativo per avere più audience, ma sono solo voci di corridoio mai confermate.

Poi hanno avuto paura dell'alieno e gli è scoppiata la provetta in faccia.

> Che dire ancora.....

forse era meglio se tacevi

> beh buon lavoro MOSAC e buon lavoro pure a te

> VilandraKatiuscia saluta arbel mi raccomando, anzi dovresti proporlo al

> MOSAC come leader dei collaboratori sono sicuro che saranno entusiasti.

>

> CASOM.....AI

è inutile che tenti di tirare il MOSAC in questa polemica e di indurre Vilandra a scatenare

flame, lei non lo farà, per quello che riguarda i saluti ad ARBEL glieli faccio io non ti preoccupare.

Ora sarà il Mosac che ha appena affermato che mai un collaboratore verrebbe allontanato per motivi

personali, a giudicare la validità del contributo di Katiuscia - Vilandra e

dato che è appena entrata, credo non abbia

avuto ancora l'opportunità per dimostrarlo.

Ma fino a 4 mesi fa non era una preziosa collaboratrice per un'altra

associazione ? Com'è che si chiama quella

associazione ? Ora non mi ricordo, ma andando su Google forse qualcosa si trova e se non sbaglio al tempo

quella che tu chiami ora Vilandra-Katiuscia, era la Dott. Katiuscia Oliva,

cosa è successo in mezzo le hanno annullato

la laurea ? La hai annullata tu ?

Se non sbaglio faceva una trasmissione radiofonica con un noto ufologo di cui non ricordo il nome.

Vorrei aggiungere, perchè è doveroso, che mi auguro per te che questa persecuzione da parte vs.

verso Vilandra finisca, ora, o vedrete il comandante ghemuiano del sistema

di Sirio davvero incazzato
e questa E' una promessa.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 20 08:20:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:20:30 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:tTEkb.18241\$e5.669211@news1.tin.it...

>
> credere,
> sensibilità e la percezione sono fondamentali
> affiderei [...] percezione
> credere
> 5 sensi primitivi dell'uomo
> non c'è via di uscita.
> per far parte di un insieme, mentre la via della fede, la via della
> conoscenza, la via dell'incertezza, della sperimentazione,
> del dubbio sono strade solitarie piene di tenebre e di paura.

Hai scordato "Andate in pace" alla fine del sermone.

Per assurdo eri piu' "credibile" quando recitavi la parte dell'alieno senza
prove, questa nuova impostazione pseudo-religiosa e' davvero scontata e di
pessimo gusto (imho).

Ciao
Nick

From taita@hotmail.com Mon Oct 20 09:44:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'era una volta Stargate...
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 08:44:15 GMT

[Neuronic], in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> Scusate ma l'oggetto di questa e-mail, per chi se ne fosse

> dimenticato, era: "C'era una volta Stargate", non dimentichiamocene,
> stiamo uscendo dal discorso.

L'abbiam chiuso.....scusate.

: -)

Taita

From neverhoping@hotmail.com Mon Oct 20 10:01:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: scusate ma chi era ieri su Rai 1?

From: neverhoping@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 20 Oct 2003 09:01:53 GMT

Quel tizio che stava intervistando Bonolis verso le 19?...ho acceso quando stavano finendo e ho solo potuto sentire che parlavano dell'Area 51...

Qualcuno ha sentito di più?

grazie...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artepub@tin.it Mon Oct 20 10:05:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 09:05:02 GMT

In IQDkb.18013\$e5.659888@news1.tin.it, Jeck, gtettam@tin.it, il 20-10-2003 0:01 ha scritto:

-cut-

> Non esiste quella cattiva e quella buona.
> La pubblicità è un modo per far conoscere un prodotto.
> Sull'uso che se ne fa, si può discutere , ma la pubblicità resta sempre
> tale.

Pubblicità significa comunicazione ma, come per ogni altra cosa, si può comunicare bene male o così così, oppure il messaggio da comunicare può essere buono, cattivo, medio o mediocre, e poi c'è la qualità intrinseca del messaggio... insomma... c'è parecchio dietro davanti sopra e sotto a un comune spot pubblicitario!

apostolo

From artepub@tin.it Mon Oct 20 10:08:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:08:11 GMT

In 7d26pv0i66nb6jj7p95524mci7k8doddre@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 20-10-2003 0:07 ha scritto:

> IMHO e' semplicissimo : basta vedere, ad esempio qui
> <http://www.bynoi.com/arbhel.html>, quante sono (e dove poi?) le cose
> serie che ha postate su IDU, quante sono (dove : ovunque) le
> contraddizioni e gli scricchiolamenti sugli specchi, quanti gli OT,
> quante le menate....

Lascia stare quello per il momento, la mia domanda era semplicissima:
"Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?" e credo
che da un punto di vista meramente razionale la risposta non sia possibile.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 20 10:09:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:09:13 GMT

In pp26pv8j8jvrggv4ql4lenpv4jf6sbde7k@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 20-10-2003 0:09 ha scritto:

> tu hai le "prove" che sia un alieno?

No.

apostolo

From roy@despammed.com Mon Oct 20 10:12:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:12:34 +0200

ZeGH77 - zRet. wrote:

> Ma che cazzo dici? Ma quanto sei coglione..hahaha!

Ri-plonk e segnalazione all'abuse per morphing (la manifesta
imbecillità, purtroppo, pare non costituisca net-abuse).

R. e le promesse mantenute

From artempub@tin.it Mon Oct 20 10:16:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:16:10 GMT

In pp26pv8j8jvrggv4ql4lenpv4jf6sbde7k@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 20-10-2003 0:09 ha scritto:

Non vorrei riaprire "vecchie" ferite AGAIN ma ho come l'impressione che dato
che è ricomparsa la sign a me dedicata (e che me può fregare de meno),
l'ironia non faccia parte del mondo del Pierpaoli, non tanto perlomeno
quanto le cosiddette ROSICATE.

apostolo

From skywalker_65@yahoo.com Mon Oct 20 10:21:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 20 Oct 2003 02:21:37 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<buujb.890\$e5.18577@news1.tin.it>...

...

> però forse in cambio avrai delle castagne magiche che ti aiuteranno nella
> salute e nella vita.
>
> Kit Carson
>

ciao Antonio,

sono un lurker di vecchia data, anche se non proprio
assiduo ... mi permetti un'osservazione? Non te la
prendere ma ti stai comportando come un bambino.

E oserei dire che il tuo comportamento non è neanche
molto corretto IMO.

Qui di insulti proprio non ne vedo ... una battuta sulle
castagne? Ma sono informazioni che hai reso pubbliche tu,
direttamente (post) o indirettamente (link nella firma)
mi pare, giusto?

Supponi che io nella vita faccia lo spalatore di merda per
concimare campi; vengo qui con un nick qualsiasi (o anche
col mio nome vero, non ha importanza) ma nessuno lo sa, e
nessuno fa allusioni sulla mia attività.

SE PERÒ io al termine dei messaggi pubblicizzo la mia attività
riportando dei link ai miei siti etc. ... mi sembra più che
lecito aspettarmi qualche battuta ironica. Se non accetto che

magari qualcuno a volte salti fuori con un "ah, è arrivato lo spalatore di merda" :) ... tutto ciò che ho da fare è di NON DIRLO, continuare a far lo spalatore per conto mio e non mescolare la mia vita privata con l'attività sul NG.

Se invece mi torna comodo pubblicizzare la mia attività qui, IN MODO GRATUITO, come fai tu da parecchio tempo, accettare qualche battuta mi sembra che sia davvero il minimo prezzo da pagare.

Intendiamoci, se tu chiedi delle offerte ed in cambio offri castagne e sassi, a me non importa proprio nulla e se trovi qualcuno disposto a dartele tanto meglio per te! Tu non hai costretto nessuno e IMO non sei neanche da biasimare, c'e' gente che fa cose ben peggiori ...

Ma ammetterai che la cosa è un po' bizzarra e devi convenire che ricevere qualche battuta ironica sia più che normale; altrimenti, perchè non torni qua con il nick "Obi Van Kenobi", senza link in fondo alla firma e senza alcun riferimanto alla tua vita provata? O magari su IDM? Potresti postare tutti gli articoli sugli ufo e sui misteri che vuoi e nessuno farebbe allusioni ad alcunché. Certo, non potresti farti pubblicità gratuita ...

saluti :)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 10:41:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:41:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bmv6rf\$nrnc3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > sic est
>
> none.
> Continuando con le balle spaziali hai perso l'occasione per recuperare
> spessore etico.
> Ma il coraggio uno non se lo può dare eh?

vedi lo spessore etico si dimostra accettando la pluralità degli esseri e delle loro opinioni non standosene rintanati in un angolo a menare fendenti contro tutti i "diversi" da te.

Non credo che sull'etica tu possa darmi lezioni e neanche lezioni di coraggio.

nondimeno se lo vuoi fare non posso impedirtelo, la differenza è che io rispetto te, tu invece non rispetti me, infatti mi chiedi di "sconfessare" tutto ciò che ho detto per darmi la tua fiducia.

Questo non è "etico" da parte tua, proprio no.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 10:44:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:44:19 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Lascia stare quello per il momento, la mia domanda era semplicissima:
> "Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?" e
credo
> che da un punto di vista meramente razionale la risposta non sia
possibile.

Da un punto di vista meramente razionale e' la domanda a non avere molto senso. Certo, se la poni sul piano del "nulla e' assolutamente certo", allora la domanda ci puo' anche stare, allo stesso modo in cui ci puo' stare che "magari, domani il sole sorgera', magari invece no".
Ma queste non sono che speculazioni filosofiche, che ai fini di questioni pratiche come questa non servono a gran che, se non a trascinare oziosamente per le lunghe qualche sterile polemica.

Da un punto di vista piu' pratico e piu' utile anche ai fini di un confronto costruttivo tra di noi (noi partecipanti del ng, voglio dire) credo che da tutto quel che si e' scritto e letto fino ad oggi, possiamo stare ragionevolmente certi che Arbel non e' un alieno.

Del resto sono sicuro che anche tu, ogni giorno, ti comporti come se fossi ragionevolmente certo che anche domani il sole sorgera'.

Ho anche l'impressione (ma bada bene, questa e' solo una mia personalissima opinione, non avertene a male) che pure tu ti sia gia' persuaso, e da molto, di come stiano le cose, e che cio' che ti impedisce di ammetterlo e' che ti toccherebbe in questo modo dare ragione a quella "sponda" del ng con cui ti

sei tanto spesso scontrato.

ciao
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 10:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:48:08 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bn02fa\$qkels\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:tTEkb.18241\$e5.669211@news1.tin.it...
> >
> > credere,
> > sensibilità e la percezione sono fondamentali
> > affiderei [...] percezione
> > credere
> > 5 sensi primitivi dell'uomo
> > non c'è via di uscita.
> > per far parte di un insieme, mentre la via della fede, la via della
> > conoscenza, la via dell'incertezza, della sperimentazione,
> > del dubbio sono strade solitarie piene di tenebre e di paura.
>
> Hai scordato "Andate in pace" alla fine del sermone.
>
> Per assurdo eri piu' "credibile" quando recitavi la parte dell'alieno
senza
> prove, questa nuova impostazione pseudo-religiosa e' davvero scontata e di
> pessimo gusto (imho).

io scrivevo le stesse cose e nello stesso modo tre anni fa, la religione
intesa come
voi la intendete ha attinenza con tutte queste vicende, quando venni in
questo covo
di atei incalliti, reputai inutile fare richiami religiosi.

La religione è iconografia di avvenimenti reali nel corso del tempo, per cui
non è estranea
a quanto sta per succedere ora.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 10:51:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:51:04 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB973FB.3F5C%artepub@tin.it...

> In pp26pv8j8jvrggv4ql4lenpv4j6sbde7k@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
> Gof.Nospam@tin.it, il 20-10-2003 0:09 ha scritto:
>
> Non vorrei riaprire "vecchie" ferite AGAIN ma ho come l'impressione che
dato
> che è ricomparsa la sign a me dedicata (e che me può fregare de meno),
> l'ironia non faccia parte del mondo del Pierpaoli, non tanto perlomeno
> quanto le cosiddette ROSICATE.

lui ha un grande tumulto nell'anima avrebbe bisogno di credere ma non lo
vuole
fare, non può farlo ora, per questo sta male spiritualmente ed è così
aggressivo.

quando ti scrive considera queste cose e comprendi.

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 20 10:53:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:53:29 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> io scrivevo le stesse cose e nello stesso modo tre anni fa, la religione
> intesa come
> voi la intendete ha attinenza con tutte queste vicende, quando venni in
> questo covo
> di atei incalliti, reputai inutile fare richiami religiosi.
>
> La religione è iconografia di avvenimenti reali nel corso del tempo, per
cui
> non è estranea
> a quanto sta per succedere ora.
>

non per stressarti Arbel, ma sono tre anni che "sta per succedere ora".....

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 10:54:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 09:54:35 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7d26pv0i66nb6jj7p95524mci7k8doddre@4ax.com...
> On Sun, 19 Oct 2003 12:43:48 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
> >Arbel???
>
> >> quando leggo quel che racconti su questi scontri
> >> tra "ufologi" non riesco a darti credibilità perchè mi chiedo sempre
quale
> >> sia il motivo per cui hai inventato le balle spaziali
>
> >Su cosa si basa la tua certezza assoluta che sia così?
>
> IMHO e' semplicissimo : basta vedere, ad esempio qui
> <http://www.bynoi.com/arbел.html>, quante sono (e dove poi?) le cose
> serie che ha postate su IDU, quante sono (dove : ovunque) le
> contraddizioni e gli scricchiolamenti sugli specchi, quanti gli OT,
> quante le menate....

citare bynoi è , questa sì, la prova di come siano fragili le tue
convinzioni
scettiche nei miei confronti, ascolta te stesso , ascolta quella parte del
tuo animo
che sta soffrendo, vieni con noi, noi ti accetteremo sempre.

non negare te stesso.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 11:04:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 10:04:05 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bn0apr\$re2eo\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>
> Ho anche l'impressione (ma bada bene, questa e' solo una mia
> personalissima opinione, non avertene a male) che pure tu ti
> sia già persuaso, e da molto, di come stiano le cose, e che
> ciò che ti impedisce di ammetterlo e' che ti toccherebbe in

> questo modo dare ragione a quella "sponda" del ng con cui ti
> sei tanto spesso scontrato.

Vedi ded ti rispondo io e credo che l'amico Apostolo non si offenderà.

Lui, Apotolo, non ha mai avuto in fondo al suo animo la certezza che io sia
alieno
come nessuno nei nostri gruppi, nessuno può avere questa certezza,
la cosa non mi crea problemi e non toglie nulla ad Apostolo e a tutti gli
altri dei gruppi
e anche a voi.

La differenza è solamente che loro si sono resi conto che anche se non hanno
questa certezza, c'è qualcosa in me,
qualcosa che sentono e sono nei gruppi non in virtù della loro convinzione
razionale che non c'è,
ma per quello che sentono nel mio animo.

Ora vedi una cosa è certa però nessuno di loro pensa che io li stia
prendendo in giro, parlo dei veri frequentatori
dei gruppi non di quelli di passaggio, dei guastatori e delle spie.

Loro sanno che io non li sto prendendo in giro e qualche piccolissima prova
individuale l'hanno avuta,
prove discrete, personali, non importanti scientificamente forse, ma
importanti per l'animo di ognuno.

ma per questo dovresti chiedere a loro.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 11:10:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 10:10:09 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:tgOkb.50324\$V05.1882179@twister1.libero.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > io scrivevo le stesse cose e nello stesso modo tre anni fa, la religione

> > intesa come
> > voi la intendete ha attinenza con tutte queste vicende, quando venni in
> > questo covo
> > di atei incalliti, reputai inutile fare richiami religiosi.
> >
> > La religione è iconografia di avvenimenti reali nel corso del tempo, per
> cui
> > non è estranea
> > a quanto sta per succedere ora.
> >
>
> non per stressarti Arbel, ma sono tre anni che "sta per succedere
ora".....

Vero.

secondo te io mi sbatto su internet per "avvertire" di qualcosa che sta per
succedere
ora ?

se dicessi ora che accade tra 5 anni , sai cosa succede ? tutti non lo
prenderebbero in considerazione
con la giusta intensità, gli anni erano 8 quando ho iniziato, ora sono meno.
o forse no, saperlo
con esattezza non giova, occorre sapere che sarà adesso.

Per organizzarsi c'è sempre meno tempo, ma c'è sempre meno tempo.

ARBEL

From abuse@hotmail.com Mon Oct 20 11:19:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 12:19:59 +0200

"ZeGH77 - zRet." <ZeGH-zRet.@libero.it>, nel
messaggio news:qAxkb.312204\$R32.10296882@news2.tin.it

-cut-

> A chi ancora non mi ha plonkato
> dico: Buona continuazione:)))

Da me e dagli altri tre di IDU: grazie.

> (Aracno, non te la prendere per quello che ti ho detto.

Cioè? Hai detto a me qualcosa? E cosa mi avresti detto?
Io di post offensivi scritti da te a "D.J. Aracno" non ne trovo.....
Vedo solo stupidaggini rivolte a arancini, arlecchini, albricci (tua nemesi, parrebbe: lui non ti nomina quasi mai mentre tu hai fatto di lui una tua ragione di vita). Non vedo, oltre questo, post che citano il mio nick.

> Tu comportati bene che nessuno ti scasserà i maroni:))).

Non so se ridere di più per le tue figure di tolla o per queste tue vuote minacce.....!

D.J. Aracno

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 11:21:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 12:21:06 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Vedi ded ti rispondo io e credo che l'amico Apostolo non si offenderà.

Vedi Arbel, io sono certo che tu stia mentendo e che lo stia facendo da troppo tempo.
Non ho piu' intenzione di confrontarmi con qualcuno che gia' nel suo modo di porsi nei miei riguardi e' "finto".
Io non ti domando piu', come hanno fatto altri, di piantarla con questa storia. Vuoi continuare? Fai pure....
Ma non ho piu' intenzione di parlare con uno che si spaccia, reiteratamente e senza alcun pudore, per cio' che non e'.

saluti,
ded

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 11:22:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 10:22:07 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0310200121.4f21688d@posting.google.com...

In breve perchè sono scocciato da questa storia ridicola:

Leggiti bene il sito prima di parlare e vedrai che non esiste nessuna
attività a scopo di lucro. Nè si parla di castagne magiche. Quindi finiscila
di parlare di "pubblicità" e fa più onore alla tua intelligenza condendola
con molta obiettività.
Ciao e guarda che non ho intenzione di risponderti ulteriormente su questa
cosa.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 11:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 10:42:28 GMT

"FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bmv16m\$39f\$2@newsreader.mailgate.org...

> Giancarlo Albricci wrote:
> <CUT>
> > direi che hai una visione leggermente distorta della scienza.
> > L'atteggiamento scientifico fa ampio uso del senso critico e la
> > scienza si mette sempre in discussione, altro che balle.
> >
>
> Senza riquotare il quotato (basta leggere i post prec.)
> non credo che tu abbia capito il destinatario della critica,
> non è la scienza ma bensì il modo "presunto scientifico" di gestire
> alcune trasmissioni, dove per spiegare i misteri si inventato delle
> teorie non dimostrabili che poi si provvede a bollare come certezze
> assolute...

>
> Il fenomeno dei Crop Circle ad esempio è una delle vittime più illustri
> di questi ragionamenti, basta leggere i deliranti articoli presenti nella
> delirante sezione
> messa sù sul sito del CICAP
>
> A me sembra assurdo, ridicolo e stupido cercare di spiegare anche quello
> che non si riesce a capire strumentalizzando presunte conoscenze, si
diventa
> peggio
> di ciò che si combatte...
>
> Uno Scettico di nome Fabio

Caro Fabio, tu sei uno scettico a cui faccio tanto di cappello. Ma non credo che qui dentro tu possa trovare altri scettici con altrettanta onestà morale ed obiettività non solo per capire questo ma, soprattutto, per ammetterlo. Gente che usa *per metodo* riferirsi col termine di "fuffari" a chi non è ligio ad un concetto di scienza che in realtà è solo una sorta di fanatismo scienziato e che si nasconde vigliaccamente dietro un concetto di "onere della prova" che, però, guarda caso, *non deve* mai essere rivolto a chi, negando la veridicità di un dato evento, dovrebbe perlomeno dimostrarlo *scientificamente*, non sono scettici onesti; sono solo poveri presuntuosi. E se il discorso si sposta ai mass media ed alle loro trasmissioni-spazzatura, abbiamo esempi deleteri proprio come quello da te citato dei Crop Circles e del CICAP. Ma, credimi, non si tratta solo dei Crop...
Le "spiegazioni" di costoro sono solo misere e disonorevoli forzature. Molto più disonorevoli di una chiara e serena ammissione che determinati eventi e fenomeni non sono ancora stati spiegati dalla scienza.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 11:46:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 10:46:52 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0034_01C39708.25D192D0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Vi segnalo un interessante articolo del nostro associato ed amico =
Ettore:

http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/general.msnw?action=3Dget_message=&mview=3D0&ID_Message=3D1631&LastModified=3D4675443670446350254

--=20
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----=

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

-----=_NextPart_000_0034_01C39708.25D192D0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1264" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Vi segnalo un interessante articolo del nostro =
associato=20
ed amico Ettore:</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/general.msnw?action=3Dget=_message&mview=3D0&ID_Message=3D1631&LastModified=3D4675443670446350254">http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/general.msnw?action=3Dget_message&mview=3D0&ID_Message=3D1631&LastModified=3D4675443670446350254</DIV><FONT=20
face=3DArial size=3D2>
<DIV>
--
Antonio Bruno
<A=20
href=3D"http://www.associazionegraal.tk/"><http://www.associazionegraal.tk/>

<A=20
href=3D"http://communities.msn.it/LaricercadelGaal"><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<A=20
href=3D"http://www.edicolaweb.net/edicola.htm"><http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
-----=

=20

SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO =
DI=20

SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0034_01C39708.25D192D0--

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:07:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 13:07:04 +0200

"ARBEL"

> vedi lo spessore etico si dimostra accettando la pluralità degli esseri
> e delle loro opinioni non standosene rintanati in un angolo a menare
> fendenti contro
> tutti i " diversi " da te.

io le opinioni diverse le accetto. Quello che non accetto sono le balle.

> Non credo che sull'etica tu possa darmi lezioni e neanche lezioni di
> coraggio.

Non intendevo dare lezioni.

Ti esortavo ad accettare un'occasione.

E' chiaro che essere sinceri dopo le balle che hai raccontato è una cosa molto difficile. Nei tuoi panni non so come mi comporterei, ma sono abbastanza saggio da non pormi in condizioni simili. Le balle le raccontavo da adolescente amico mio, cresci se puoi.

> nondimeno se lo vuoi fare non posso impedirtelo, la differenza è che io
> rispetto
> te, tu invece non rispetti me, infatti mi chiedi di " sconfessare" tutto
ciò
> che ho detto
> per darmi la tua fiducia.

Non ti chiedo di "sconfessare", ti chiedevo solo di essere sincero. Chiaro che non puoi.

> Questo non è "etico" da parte tua, proprio no.

dare ad una persona un'ulteriore occasione è etico eccome. peccato che tu non sia abbastanza coraggioso da accettare l'occasione e interrompere il gioco delle falsità.

Ma questo è un limite tuo, non mio. Io ho un sacco di altri difetti e limiti ma questi li ho superati fortunatamente per me e per chi mi vuol bene.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:20:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:20:17 +0200

"ARBEL"

> ricambiata da chi ? e tu chi saresti ? quello che scriveva le email
anonime
> in AVdL ?
> sei " gli amici di AVdL " ???

diciamo che gli ignoti sono almeno due allora. Uno è il tizio a cui
rispondi, l'altro sei tu.
Anonimo l'uno e anonimo l'altro.

[cut]

> ma arrivo a dare ragione al "caro" Giancarlo Albricci, che se continua
> così ci andiamo a mangiarci una pizza ufo insieme
> tra non molto.

questa non l'ho capita. Se ti riferisci alla "pizza volante" non è roba mia
:-)

[cut]

> Ma se non sbaglio mi sembra che fu un'altra associazione ufologica ad
avere
> l'idea originale
> di portare in radio l'intervista del comandante ghemuniano del sistema di
> sirio, o mi sbaglio ?

Ma non fu Sabadin a titolo personale? C'era dunque una "associazione"
dietro?

> Forse dovresti rivolgerti a loro e chiedere perchè lo hanno fatto, da
quello
> che ne sò io, sembra
> sia stato un tentativo per avere più audience, ma sono solo voci di
> corridoio mai confermate.
> Poi hanno avuto paura dell'alieno e gli è scoppiata la provetta in faccia.

in effetti la cosa che più fa pena agli "scettici" del ng è che pur di fare
audience questi "ufologi" portano in scena la roba più inverosimile. Tutto
fa brodo per loro, poi si lamentano se gli "scettici" non li prendono sul
serio.

[cut]

>Ora non mi ricordo, ma andando su Google forse qualcosa si

- > trova e se non sbaglio al tempo
- > quella che tu chiami ora Vilandra-Katiuscia, era la Dott. Katiuscia Oliva,
- > cosa è successo in mezzo le hanno annullato
- > la laurea ? La hai annullata tu ?
- > Se non sbaglio faceva una trasmissione radiofonica con un noto ufologo di
- > cui non ricordo il nome.

trovo ridicolo l'uso del titolo "dott.". Impressionerà gli spiriti più umili ma ai bastardi dentro come me chi usa troppo spesso questi titoli fa cattiva impressione.

Per quel che riguarda il noto "ufologo" non prendiamoci in giro: ti ricordi benissimo chi era il malcapitato dato che su IDU ci sono stati almeno un paio di thread su quella famosa "intervista".

>

- > Vorrei aggiungere, perchè è doveroso, che mi auguro per te che questa
- > persecuzione da parte vs.
- > verso Vilandra finisca, ora, o vedrete il comandante ghemuiano del sistema
- > di Sirio davvero incazzato
- > e questa E' una promessa.

E qui sono persin solidale con te. Lascia perdere la commedia ET e incazzati come essere umano. In tal caso probabilmente mi troveresti dalla tua parte. Ma non si costruisce solidarietà se ci si basa sulle menzogne.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 20 12:24:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:24:54 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
news:YRDkb.51635\$e6.1852783@twister2.libero.it

- > > ma a noi dei coinvolgimenti personali di Sabadin_KatiusciaOliva_Arbel nn
- > > ce ne può fregar de meno. questo è un ng, l'hai capito o ti devo
- > > iscrivere al Cepu?
- >
- > Invece interessa. SI parla di associati ufologiche che dovrebbero ricercare
- > tale problema.
- > Quindi è perfettamente it.
- mai che tu capissi qualcosa alla prima, eh?! londinese...
- cmq, la faccenda è la seguente :qui stano allegramente discutendo
- della tresca tra l' ufologo geloso, l' alieno che ci prova
- e la ricercatrice che nn disdegna nè da una parte nè dall' altra.
- ora, tutto ciò sono questioni loro e nn c'entra proprio niente
- nè con l' ufologia, nè con IDU. se poi tu dici che "invece c'entra"
- perchè comunque dà uno spaccato di quali condizioni sia oggi l' ufologia
- italiana, bè , neanche qui posso darti ragione perchè i suddetti 3 nn
- penso

rappresentino associazioni ufologiche riconosciute ed avvalorate. o forse sì?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:27:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:27:15 +0200

"Antonio Bruno"

> Caro Fabio, tu sei uno scettico a cui faccio tanto di cappello. Ma non
credo
> che qui dentro tu possa trovare altri scettici con altrettanta onestà
morale
> ed obiettività non solo per capire questo ma, soprattutto, per ammetterlo.

in tema bruniano di insulti, piacerebbe sapere chi è che viene tacciato di
"disonestà morale".
Ma Antonio tacerà su questo.

>[cut su altri insulti generici]
> Le "spiegazioni" di costoro sono solo misere e disonorevoli forzature.
Molto
> più disonorevoli di una chiara e serena ammissione che determinati eventi
e
> fenomeni non sono ancora stati spiegati dalla scienza.

basta indendersi bene su quali siano effettivamente questi "eventi e
fenomeni" e specificare che in campo scientifico non tutte le "spiegazioni"
hanno pari attendibilità.
Che poi più si conosce più si comprende di essere ignoranti mica lo
scopriamo oggi, ai vecchi tempi c'era un certo Socrate che ne ha fatto la
base della sua filosofia.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:29:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:29:04 +0200

"ARBEL"

[cut]
> quando venni in
> questo covo
> di atei incalliti

ROTFL

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:30:02 +0200

"ARBEL" <

> Per organizzarsi c'è sempre meno tempo, ma c'è sempre meno tempo.

memento mori

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:36:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:36:25 +0200

"ARBEL"

> Lui, Apotolo, non ha mai avuto in fondo al suo animo la certezza che io
sia
> alieno
> come nessuno nei nostri gruppi, nessuno può avere questa certezza,

ennò. STN HA la certezza.

> La differenza è solamente che loro si sono resi conto che anche se non
hanno
> questa certezza, c'è qualcosa in me,
> qualcosa che sentono e sono nei gruppi non in virtù della loro convinzione
> razionale che non c'è,
> ma per quello che sentono nel mio animo.

è un discorso da santone-imbonitore te ne rendi conto vero?

>
> Ora vedi una cosa è certa però nessuno di loro pensa che io li stia
> prendendo in giro, parlo dei veri frequentatori
> dei gruppi non di quelli di passaggio, dei guastatori e delle spie.

questo è ovvio. Prima selezioni i possibili "credenti" poi mostri al mondo quanto ti credono. Lo fa qualsiasi santone-imbonitore.

- > Loro sanno che io non li sto prendendo in giro e qualche piccolissima prova
- > individuale l'hanno avuta,
- > prove discrete, personali, non importanti scientificamente forse, ma
- > importanti per l'animo di ognuno.

Appunto. Hai fornito piccolissime prove non scientifiche e individuali a persone portate a rifugiarsi tra le braccia del primo santone-imbonitore che gli desse quel che cercavano. Bravo per i giochi di prestigio ma spessore morale ed etico sotto zero.

- > ma per questo dovresti chiedere a loro.

è che si vergognano di parlarne, proprio come te.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 20 12:36:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:36:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > This is a multi-part message in MIME format.
- >
- > -----=_NextPart_000_0034_01C39708.25D192D0
- > Content-Type: text/plain;
- > charset="iso-8859-1"
- > Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
- >
- > Vi segnalo un interessante articolo del nostro associato ed amico Ettore:

...

```
>-----=_NextPart_000_0034_01C39708.25D192D0
>Content-Type: text/html;
> charset="iso-8859-1"
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
><HTML><HEAD>
><META http-equiv=Content-Type content="text/html; charset=iso-8859-1">
><META content="MSHTML 6.00.2800.1264" name=GENERATOR>
><STYLE></STYLE>
></HEAD>
```

ecc...

Antonio, da qualche tempo molti dei tuoi messaggi (non tutti) sono poco leggibili. Forse il programma che usi è settato come HTML invece che "solo testo"

Il fatto è che per una o due righe di messaggio ne compaiono 40 di codice HTML, soprattutto dopo la firma.

(o sono solo io che li vedo così?)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:37:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:37:49 +0200

"ARBEL"

> ascolta te stesso , ascolta quella parte del
> tuo animo
> che sta soffrendo, vieni con noi, noi ti accettermo sempre.
> non negare te stesso.

amen.
c'è grossa grisi.

Giancarlo

From rlabanti@despammed.com Mon Oct 20 12:38:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:38:52 +0200

Il Mon, 20 Oct 2003 11:36:28 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) scriveva:

>(o sono solo io che li vedo così?)

Io vedo un attach HTML, ma il risultato non cambia.

Ciao,
R.

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From SerniL@tin.it Mon Oct 20 12:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:40:21 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 10:42:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Uno Scettico di nome Fabio

>Caro Fabio, tu sei uno scettico a cui faccio tanto di cappello. Ma non credo
>che qui dentro tu possa trovare altri scettici con altrettanta onestà morale
>ed obiettività non solo per capire questo ma, soprattutto, per ammetterlo.

Penso di potermi candidare.

<http://groups.google.com/groups?selm=k8n48u8r2g6llhdu7tl5c9n5ee9tqrop77@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=1v6i9tgnjjmdkfckg2ubvhci49fotnlsqq@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=qa89buciqu9nuvsktm5ogsfkelsjhafdrk@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=53affusm7f3pbilnjgun5c5aqcbfaf48j6@L.Serni>

Raccomando anzi l'ultimo post, anche se non e' tutta farina del mio sacco.
L'autore, comunque, non penso che si lamentera' <evil grin>.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Mon Oct 20 12:43:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:43:22 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 11:36:28 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>> This is a multi-part message in MIME format.

>Antonio, da qualche tempo molti dei tuoi messaggi (non tutti) sono poco
>leggibili. Forse il programma che usi è settato come HTML invece che
>"solo testo"

E' settato per "Invia entrambi". Evidentemente ci sono due computer, uno
regolato bene, l'altro male.

>(o sono solo io che li vedo così?)

Io vedo il testo, e sotto la copia in HTML come attachment.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From artempub@tin.it Mon Oct 20 12:43:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:43:59 GMT

In bn0apr\$re2eo\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 20-10-2003 11:44 ha scritto:

> Da un punto di vista meramente razionale e' la domanda a non
> avere molto senso.

Ma non è vero, è un questione di logica semplice e pura: dal punto di vista
razionale io non sono sicuro che Arbel sia un alieno (e ho l'onestà
intellettuale di dirlo) ma con lo stesso metro di giudizio -che è quello,
appunto, "scientifico"- non è possibile affermare con certezza che Arbel
alieno non lo sia.

-cut-

> Del resto sono sicuro che anche tu, ogni giorno, ti comporti
> come se fossi ragionevolmente certo che anche domani il sole
> sorgerà'.

Ne sei proprio sicuro???

> Ho anche l'impressione (ma bada bene, questa e' solo una mia
> personalissima opinione, non avertene a male) che pure tu ti
> sia già' persuaso, e da molto, di come stiano le cose, e che
> ciò' che ti impedisce di ammetterlo e' che ti toccherebbe in
> questo modo dare ragione a quella "sponda" del ng con cui ti
> sei tanto spesso scontrato.

No, la verità per me viene sempre innanzitutto.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 12:49:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:49:13 +0200

"Leonardo Serni"

> Io vedo il testo, e sotto la copia in HTML come attachment.

io con OE 6 lo vedo bene e senza attachment ma è comunque in formato html.
Sui ng è considerata maleducazione telematica postare così vero?

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Mon Oct 20 12:49:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:49:33 GMT

In pqOkb.315952\$R32.10451864@news2.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il
20-10-2003 12:04 ha scritto:

> Vedi ded ti rispondo io e credo che l'amico Apostolo non si offenderà.

Figuriamoci :-)

> Lui, Apotolo, non ha mai avuto in fondo al suo animo la certezza che io sia
> alieno
> come nessuno nei nostri gruppi, nessuno può avere questa certezza,
> la cosa non mi crea problemi e non toglie nulla ad Apostolo e a tutti gli
> altri dei gruppi
> e anche a voi.

La certezza l'ho avuta per lungo tempo e credo sia comunque ancora alla base
di tutto (chiamatela certezza relativa o come diavolo volete voi), gli è che
ogni tanto affiorano i dubbi, sempre "a fin di bene" però...

-cut-

> qualche piccolissima prova individuale l'hanno avuta,
> prove discrete, personali, non importanti scientificamente forse, ma
> importanti per l'animo di ognuno.

E' vero.

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 20 12:55:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 11:55:07 GMT

In bn0hc1\$rui41\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 20-10-2003 13:36 ha scritto:

- > Appunto. Hai fornito piccolissime prove non scientifiche e individuali a
- > persone portate a rifugiarsi tra le braccia del primo santone-imbonitore che
- > gli desse quel che cercavano. Bravo per i giochi di prestigio ma spessore
- > morale ed etico sotto zero.

Te lo dissi già una volta Albricci, hai troppe certezze, e solo ove e quando ti fa comodo.

apostolo

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 13:41:43 2003
 Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Scattering di Rayleigh e cielo azzurro
 From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
 Date: Mon, 20 Oct 2003 12:41:43 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
 news:aGHkb.49800\$V05.1864959@twister1.libero.it:

- > Non devi spiegare le foto dove le montagne NON SONO azzurre.
- > Devi spiegare le foto dove LO SONO, perchè per il tuo modello non
- > dovrebbero esserci. Cosa c'è che non capisci in questo?

In genere tendo a non perdere tempo con dettagli che ritengo ininfluenti. Dal momento che non c'è correlazione tra il colore delle montagne e quello del cielo (quest'ultimo infatti è *sempre* azzurro, mentre le montagne *qualche volta* tendono all'azzurro), non perdo del tempo prezioso dietro a questo dettaglio.

Ma mi sembra che la discussione stia arrivando ad un punto morto. Nonostante l'evidenza fotografica smentisca quello che afferma, e che sia chiaro ormai a tutti che ha preso una sonora cantonata, lei continua a sostenere la sua causa (persa), per motivi che evidentemente non sono più scientifici ma esclusivamente di immagine personale.

Comunque, non ho alcuna pretesa che lei cambi idea: si tenga pure il suo cielo che le arriva fino ai piedi. E' liberissimo di crederci, come tutti sono liberi di credere alle streghe e persino agli ufo. Del resto, questo è un paese dove (ancora) c'è libertà di culto e di religione.

- > Nel modello che prevede lo scattering di Rayleigh a bassa quota, le
- > montagne non azzurre ci possono tranquillamente essere per una serie
- > di motivi: sono troppo vicine per dare quell'effetto (come nella prima
- > foto da te proposta), sono illuminate da un sole relativamente basso
- > sull'orizzonte per cui la loro luce più gialla del solito viene solo
- > compensata dall'aggiunta dell'azzurro diffuso dall'aria tra loro e
- > l'osservatore, oppure c'è un corpo nuvoloso sopra la regione tra
- > montagna e osservatore che impedisce all'aria in mezzo di essere
- > raggiunta dalla totalità della radiazione solare che la raggiungerebbe
- > altrimenti, abbattendo così lo scattering di Rayleigh. O, quando c'è
- > foschia viene dispersa la luce di tutti i colori e le vedi sbiadite ma
- > non azzurre.

Bene. Stabilisca lei allora quali sono le condizioni minime necessarie per ottenere delle montagne blu. Tenga presente però che al di sopra della sua testa ci sono solo circa 15 km di troposfera (che secondo lei sono responsabili dell'azzurro del cielo), e che più restringe i limiti e più la sua argomentazione diventa inconsistente.

- > Ora tu dovresti spiegare invece come possono esserci tutte quelle
- > immagini di montagne azzurre se non c'è un significativo scattering
- > di Rayleigh a bassa quota.

Secondo me è lei che dovrebbe spiegare invece la correlazione montagne blu -> cielo azzurro. E comunque, come già le ho detto in altre occasioni, non discuto sul fatto che lo scattering di Rayleigh possa verificarsi anche a bassa quota.

- >>> Perchè la foschia, l'umidità, la polvere e gli aerosol sono
- >>> concentrati vicino al suolo. Diciamo per stare larghi (mooolto
- >>> larghi) 1 km.

- >>Peccato che questo grafico la smentisca.
- >><http://www.ess.uci.edu/~cmclinden/link/xx/node51.html>

- > Perdiana, venti-trenta particelle per cm³. Chissà che bianco che
- > diffondono. Ti sei attaccato agli aerosol, ma per quanto riguarda
- > foschia, umidità e nebbia, che dici?

Veramente gli aerosol li ha nominati lei per la prima volta. Ma vedo che questa componente dell'atmosfera non le piace più, ora che ha scoperto che non può sfruttarla per le sue argomentazioni.

[CUT]

- > spiegami da terra perchè dovresti riuscire
- > a vedere la luce blu che sta sopra quello stesso bianco.

Dire che la troposfera diffonde la luce allo stesso modo per tutte le frequenze (scattering di Mie), non vuole dire che l'atmosfera è "bianca", come dice lei. Lei sta confondendo nuovamente: probabilmente sta pensando ad un cielo nuvoloso.

- > Ma probabilmente nel prossimo post dirai che l'atmosfera è
- > trasparente. Per poi farla tornare bianca come il latte non appena ti
- > renderai conto che non puoi sostenere quella posizione e spiegare
- > perchè il cielo si fa più scuro quando si sale di quota.

Questo è un effetto di cui ho già parlato ampiamente, ed è visibile alzandosi di quota, ad esempio andando in alta montagna. In quel caso il cielo appare di un azzurro più deciso (o più scuro) perchè diminuisce la diffusione biancastra dell'atmosfera vicina al suolo.

- > E poi la farai tornare di nuovo trasparente quando ti si chiederà
- > di spiegare perchè quando c'è vento e l'aria è bella pulita il cielo è
- > più blu anche in città.

La frase "il cielo è più blu" descrive l'effetto visibile al suolo, ma non vuol dire che a causa di quell'effetto il cielo cambi colore. Infatti basta salire di quota (anche di poche centinaia di metri) per verificare che il cielo è sempre lo stesso. Quelle che spesso cambiano sono le condizioni dell'atmosfera vicino al suolo, le quali influiscono direttamente sulla sfumatura di azzurro che vediamo.

> Una teoria dinamica, come i valori delle quote minime: 100 km , 80 km,
> 50 km... 41 km. Oh è un km in più, che faccio, lascio?

Le conviene lasciare, dia retta a me.

>>> Ora, dovresti spiegare perchè mai, da terra, si riesce a vedere il
>>> cielo guardando verso l'alto. Che fine ha fatto il tuo bel bianco?

>>Lei ora parla di trasmissione, non più di diffusione, mi sembra. Se
>>per caso fosse giusta la mia intuizione, le ricordo che l'atmosfera è,
>>in linea di massima, trasparente alla luce.

> Ecco che l'atmosfera sotto i 40 km è ridiventata trasparente.
> Ma quando parli della foto
> <http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>
> dici che il bianco che si vede e quello diffuso dall'atmosfera.
> Allora deciditi: è bianca o è trasparente ?

Quando lei vede il rosso del tramonto all'orizzonte, l'atmosfera è rossa o è trasparente? Lei fa delle domande prive di senso.

>>> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle
>>> _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai
>>> guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia
>>> con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce (che
>>> può anche dare luogo a dei veri e propri miraggi, in caso di
>>> inversioni termiche)? No, eh?

>>Ah, quindi secondo lei sono stato vittima di un miraggio, guardando
>>quelle foto.

> Vedo che sei tornato alle frasi di svicolamento.
> Quelle che usi quando non sai più che pesci pigliare.

Ma è lei che ha parlato di miraggio, non io.

> Ti ripropongo la domanda senza quell'appliglio:
> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle
> _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai
> guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia
> con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce?

Può anche darsi che siano tutte nuvole, come dice lei, ma questo dovrebbe essere vero anche per tutte le altre foto che le ho mostrato. E comunque si parla di nuvole, cioè di qualcosa che alberga nella troposfera, non certo nella mesosfera. E' lei che deve mostrarmi una troposfera che diffonde l'azzurro, e però non può farlo perchè non troverà mai una foto che lo

dimostri, al contrario di quanto ho fatto io.

>>> Il tuo modello prevede un guscio sferico che inizia a 40 km e
>>> finisce a 80 km.

>>All'incirca. Ma non è il "mio" modello. E' solo quello che si vede
>>dalle foto: mi sono limitato ad una valutazione ad occhio, molto
>>grossolana.

> Sì, diciamo che è una valutazione alla "sento di credo".

Una valutazione alla "blue mountains", potrebbe dire.

> Per inciso, correggendo le mie misure considerando la quota finita
> dello Shuttle, ho trovato dei valori ancora più bassi per lo spessore
> della pellicola blu. Direi che in quella foto il cielo si fa nero tra
> i 25 e i 30 km.

Scelga lei le quote che più le fanno comodo.

>>> Mi spieghi dove c'è scritto che *tutte* le nuvole stanno a 15 km di
>>> quota e che sopra di esse c'è uno strato arancione?

>>Sta mostrando notevole imprecisione in questo post, me lo consenta.
>>Io non ho affermato che tutte le nuvole si trovano a 15 Km. Ho invece
>>detto che l'altitudine massima in cui può ancora trovarle è di circa
>>12- 15 Km.

> Tu hai effettuando la tua stime basandoti sull'assunto (a mio avviso
> arbitrario) che quelle nuvolette che appaiono nella foto stanno a
> 15 km dal suolo, dovresti spiegare perchè secondo te quelle nuvole
> sarebbero alla quota massima raggiungibile da una nuvola.

Le ripeto: consideri pure le quote che più le fanno comodo. Tanto non
saranno i 5 Km in più o in meno a cambiare le cose.

> E dovresti spiegare da cosa capisci che nella foto del tramonto dove
> si vedono le nuvole ad incudine che occupano tutta la striscia è stato
> utilizzato un diverso ingrandimento. Non lo farai MAI, e continuerai a
> svicolare e a cercare altre foto, altri siti, altre tabelle

Certo, altre foto, altri siti e altre tabelle che smentiranno quello che
lei dice.

>>> [1] Per inciso, non trovi curioso il fatto che non hai fornito uno
>>> straccio di motivazione dell'origine del valore di soglia di 100,
>>> 80, 50, anzi 40 km? Sarà perchè è un valore in continuo movimento?

>>Sarà forse che qualunque numero di quelli da lei citati è comunque
>>sufficiente per la mia causa?

> Per la serie: per un RICERCATORE tutto fa brodo.

Soprattutto se il brodo è indigesto per gli SCIENZIATI come lei.

--

Alex

From xx@xx.xx Mon Oct 20 13:52:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 20 Oct 2003 12:52:36 GMT

On Sun, 19 Oct 2003 23:12:25 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:CGxkb.45723\$Zh.28745@tornado.fastwebnet.it...
>> apostolo wrote:
>>
>> > Si sta parlando della credibilità di Arbel in toto: tu hai le prove
>> > che NON sia un alieno?
>>
>> E' lui che afferma di esserlo, ed e' lui che dovrebbe dimostrarlo
>> ovviamente.
>
>e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non
>obbligo
>nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?

La risposta a questa domanda e' abbastanza semplice; diventa per te molto piu' difficile rispondere a questa di domanda:

Perche' volevi dimostrarlo?

<http://snurl.com/2qan>

Noto con piacere che hai fatto tesoro di quanto ti dissi il 25 giugno nel thread "se uno dice di essere alieno" a proposito della tua nuova fase.

--
Blutarsky
Did you know that no one ever reads these things?

From me@privacy.net Mon Oct 20 13:55:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: albrcci, il tuo bidello è sempre più scemo...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 20 Oct 2003 14:55:02 +0200

"ZeGH77 - zRet." <ZeGH77-zRet.@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:txskb.310477\$R32.10237392@news2.tin.it...

> Tu hai bisogno di studiare

...

> non fai ridere a nessuno.

Caspita, che cultura.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 13:55:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 14:55:17 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ma non è vero, è un questione di logica semplice e pura: dal punto di
vista
> razionale io non sono sicuro che Arbel sia un alieno (e ho l'onestà
> intellettuale di dirlo) ma con lo stesso metro di giudizio -che è quello,
> appunto, "scientifico"- non è possibile affermare con certezza che Arbel
> alieno non lo sia.

No: il metro di valutazione "scientifico" prevede che fino a
che una cosa non viene provata, va considerata come se fosse
"non vera". Inoltre prevede che non sia possibile provare un
affermazione "in negativo".

Quindi, il tuo metro di valutazione non e' scientifico.

ciao
ded

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 14:13:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 15:13:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> io con OE 6 lo vedo bene e senza attachment ma è comunque in formato html.
> Sui ng è considerata maleducazione telematica postare così vero?

Sui ng e' fortemente sconsigliato postare in html per motivi
abbastanza ovvi.

Quanto alla maleducazione, bisogna dimostrare che chi scrive post in html lo faccia di proposito: ma non direi che questo sia il caso di Antonio, che sicuramente non si e' accorto di avere questa opzione impostata.

ciao,
ded

From shiry@libero.it Mon Oct 20 14:15:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:15:52 +0000 (UTC)

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message

[cut]

gentile amico, ti comunico che non sono più disposta a tollerare in questa sede certe insinuazioni da parte tua.
Pertanto, o porti qui sul ng le prove su cui si basano le tue infamanti dichiarazioni, oppure taci per sempre.
Nessuno si è mai permesso di darmi della puttana, tu invece lo stai facendo ripetutamente da un po' di tempo a questa parte e siccome la sottoscritta puttana non è, ti chiederei cortesemente di valutare bene la natura delle tua affermazioni prima di aprire bocca.

io spero di essere stata chiara

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 14:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:28:58 GMT

Quello che sta accadendo su it.scienza è davvero spettacolare. Avete presente la Shoemaker-Levy che si è schiantata su Giove? Ecco, su tale ng ora potete assistere al fragoroso schianto di Peltio contro il muro dell'evidenza fisica.

Ora abbiamo un altro neologismo per il "sento di credo": l'effetto "blue

mountains", e per questo siamo infinitamente grati a Peltio e ai suoi equilibrismi dialettici.

Tanto per tenervi aggiornati, ecco l'ultimo dialogo tra me e Peltio, con alcune aggiunte specifiche per questo ng (su it.scienza trovate il thread originale).

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:aGHkb.49800\$V05.1864959@twister1.libero.it:

- > Non devi spiegare le foto dove le montagne NON SONO azzurre.
- > Devi spiegare le foto dove LO SONO, perchè per il tuo modello non
- > dovrebbero esserci. Cosa c'è che non capisci in questo?

In genere tendo a non perdere tempo con dettagli che ritengo ininfluenti. Dal momento che non c'è correlazione tra il colore delle montagne e quello del cielo (quest'ultimo infatti è **sempre** azzurro, mentre le montagne **qualche volta** tendono all'azzurro), non perdo del tempo prezioso dietro a questo dettaglio.

Ma mi sembra che la discussione stia arrivando ad un punto morto. Nonostante l'evidenza fotografica smentisca quello che afferma, e che sia chiaro ormai a tutti che ha preso una sonora cantonata, lei continua a sostenere la sua causa (persa), per motivi che evidentemente non sono più scientifici ma esclusivamente di immagine personale.

Comunque, non ho alcuna pretesa che lei cambi idea: si tenga pure il suo cielo che le arriva fino alle ginocchia. E' liberissimo di crederci, come tutti sono liberi di credere alle streghe e persino agli ufo. Del resto, questo è un paese dove (ancora) c'è libertà di culto e di religione.

- > Nel modello che prevede lo scattering di Rayleigh a bassa quota, le
- > montagne non azzurre ci possono tranquillamente essere per una serie
- > di motivi: sono troppo vicine per dare quell'effetto (come nella prima
- > foto da te proposta), sono illuminate da un sole relativamente basso
- > sull'orizzonte per cui la loro luce più gialla del solito viene solo
- > compensata dall'aggiunta dell'azzurro diffuso dall'aria tra loro e
- > l'osservatore, oppure c'è un corpo nuvoloso sopra la regione tra
- > montagna e osservatore che impedisce all'aria in mezzo di essere
- > raggiunta dalla totalità della radiazione solare che la raggiungerebbe
- > altrimenti, abbattendo così lo scattering di Rayleigh. O, quando c'è
- > foschia viene dispersa la luce di tutti i colori e le vedi sbiadite ma
- > non azzurre.

Bene. Stabilisca lei allora quali sono le condizioni minime necessarie per ottenere delle montagne blu. Tenga presente però che al di sopra della sua testa ci sono solo circa 15 km di troposfera (che secondo lei sono responsabili dell'azzurro del cielo), e che più restringe i limiti e più la sua argomentazione diventa inconsistente.

- > Ora tu dovresti spiegare invece come possono esserci tutte quelle
- > immagini di montagne azzurre se non c'è un significativo scattering
- > di Rayleigh a bassa quota.

Secondo me è lei che dovrebbe spiegare invece la correlazione montagne blu -> cielo azzurro. E comunque, come già le ho detto in altre occasioni, non discuto sul fatto che lo scattering di Rayleigh possa verificarsi anche a bassa quota.

Aggiunta per Idu:

[Del resto, le montagne possono essere azzurre anche per altri motivi non legati allo scattering di Rayleigh. In una giornata di cielo limpido, spesso le parti in ombra tendono all'azzurro per via della luce proveniente direttamente dal cielo. Per questo l'azzurramento è più evidente su quelle montagne che non sono direttamente illuminate dal sole.]

>>> Perchè la foschia, l'umidità, la polvere e gli aerosol sono
>>> concentrati vicino al suolo. Diciamo per stare larghi (mooolto
>>> larghi) 1 km.

>>Peccato che questo grafico la smentisca.

>><http://www.ess.uci.edu/~cmclinden/link/xx/node51.html>

> Perdiana, venti-trenta particelle per cm³. Chissà che bianco che
> diffondono. Ti sei attaccato agli aerosol, ma per quanto riguarda
> foschia, umidità e nebbia, che dici?

Veramente gli aerosol li ha nominati lei per la prima volta. Ma vedo che questa componente dell'atmosfera non le piace più, ora che ha scoperto che non può sfruttarla per le sue argomentazioni.

[CUT]

> spiegami da terra perchè dovresti riuscire
> a vedere la luce blu che sta sopra quello stesso bianco.

Dire che la troposfera diffonde la luce allo stesso modo per tutte le frequenze (scattering di Mie), non vuole dire che l'atmosfera è "bianca", come dice lei. Lei sta confondendo nuovamente: probabilmente sta pensando ad un cielo nuvoloso.

> Ma probabilmente nel prossimo post dirai che l'atmosfera è
> trasparente. Per poi farla tornare bianca come il latte non appena ti
> renderai conto che non puoi sostenere quella posizione e spiegare
> perchè il cielo si fa più scuro quando si sale di quota.

Questo è un effetto di cui ho già parlato ampiamente, ed è visibile alzandosi di quota, ad esempio andando in alta montagna. In quel caso il cielo appare di un azzurro più deciso (o più scuro) perchè diminuisce la diffusione biancastra dell'atmosfera vicina al suolo.

> E poi la farai tornare di nuovo trasparente quando ti si chiederà
> di spiegare perchè quando c'è vento e l'aria è bella pulita il cielo è
> più blu anche in città.

La frase "il cielo è più blu" descrive l'effetto visibile al suolo, ma non vuol dire che a causa di quell'effetto il cielo cambi colore. Infatti basta salire di quota (anche di poche centinaia di metri) per verificare

che il cielo è sempre lo stesso. Quelle che spesso cambiano sono le condizioni dell'atmosfera vicino al suolo, le quali influiscono direttamente sulla sfumatura di azzurro che vediamo.

> Una teoria dinamica, come i valori delle quote minime: 100 km , 80 km, > 50 km... 41 km. Oh è un km in più, che faccio, lascio?

Le conviene lasciar perdere, dia retta a me.

>>> Ora, dovresti spiegare perchè mai, da terra, si riesce a vedere il >>> cielo guardando verso l'alto. Che fine ha fatto il tuo bel bianco?

>>Lei ora parla di trasmissione, non più di diffusione, mi sembra. Se >>per caso fosse giusta la mia intuizione, le ricordo che l'atmosfera è, >>in linea di massima, trasparente alla luce.

> Ecco che l'atmosfera sotto i 40 km è ridiventata trasparente.
> Ma quando parli della foto
> <http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>
> dici che il bianco che si vede e quello diffuso dall'atmosfera.
> Allora deciditi: è bianca o è trasparente ?

Quando lei vede il rosso del tramonto all'orizzonte, l'atmosfera è rossa o è trasparente? Lei fa delle domande prive di senso.

>>> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle >>> _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai >>> guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia >>> con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce (che >>> può anche dare luogo a dei veri e propri miraggi, in caso di >>> inversioni termiche)? No, eh?

>>Ah, quindi secondo lei sono stato vittima di un miraggio, guardando >>quelle foto.

> Vedo che sei tornato alle frasi di svicolamento.
> Quelle che usi quando non sai più che pesci pigliare.

Ma è lei che ha parlato di miraggio, non io.

> Ti ripropongo la domanda senza quell'appliglio:
> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle > _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai > guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia > con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce?

Può anche darsi che siano tutte nuvole, come dice lei, ma questo dovrebbe essere vero anche per tutte le altre foto che le ho mostrato. E comunque si parla di nuvole, cioè di qualcosa che alberga nella troposfera, non certo nella mesosfera. E' lei che deve mostrarmi una troposfera che diffonde l'azzurro, e però non può farlo perchè non troverà mai una foto che lo dimostri, al contrario di quanto ho fatto io.

>>> Il tuo modello prevede un guscio sferico che inizia a 40 km e

>>> finisce a 80 km.

>>All'incirca. Ma non è il "mio" modello. E' solo quello che si vede
>>dalle foto: mi sono limitato ad una valutazione ad occhio, molto
>>grossolana.

> Sì, diciamo che è una valutazione alla "sento di credo".

Una valutazione alla "blue mountains", potrebbe dire.

> Per inciso, correggendo le mie misure considerando la quota finita
> dello Shuttle, ho trovato dei valori ancora più bassi per lo spessore
> della pellicola blu. Direi che in quella foto il cielo si fa nero tra
> i 25 e i 30 km.

Scelga lei le quote che più le fanno comodo.

>>> Mi spieghi dove c'è scritto che *tutte* le nuvole stanno a 15 km di
>>> quota e che sopra di esse c'è uno strato arancione?

>>Sta mostrando notevole imprecisione in questo post, me lo consenta.
>>Io non ho affermato che tutte le nuvole si trovano a 15 Km. Ho invece
>>detto che l'altitudine massima in cui può ancora trovarle è di circa
>>12- 15 Km.

> Tu hai effettuando la tua stime basandoti sull'assunto (a mio avviso
> arbitrario) che quelle nuvolette che appaiono nella foto stanno a
> 15 km dal suolo, dovresti spiegare perchè secondo te quelle nuvole
> sarebbero alla quota massima raggiungibile da una nuvola.

Le ripeto: consideri pure le quote che più le fanno comodo. Tanto non
saranno i 5 Km in più o in meno a cambiare le cose.

> E dovresti spiegare da cosa capisci che nella foto del tramonto dove
> si vedono le nuvole ad incudine che occupano tutta la striscia è stato
> utilizzato un diverso ingrandimento. Non lo farai MAI, e continuerai a
> svicolare e a cercare altre foto, altri siti, altre tabelle

Certo: altre foto, altri siti e altre tabelle che smentiranno quello che
lei dice.

>>> [1] Per inciso, non trovi curioso il fatto che non hai fornito uno
>>> straccio di motivazione dell'origine del valore di soglia di 100,
>>> 80, 50, anzi 40 km? Sarà perchè è un valore in continuo movimento?

>>Sarà forse che qualunque numero di quelli da lei citati è comunque
>>sufficiente per la mia causa?

> Per la serie: per un RICERCATORE tutto fa brodo.

Soprattutto se il brodo è indigesto per gli SCIENZIATI come lei.

--
Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 14:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:52:59 +0200

"apostolo"

> Te lo dissi già una volta Albricci, hai troppe certezze, e solo ove e
quando
> ti fa comodo.

riuscirò a dormire tranquillo dopo questa incredibile scoperta?

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Oct 20 14:57:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione molto importante!!
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 13:57:19 +0000 (UTC)

ciao Fabio,
forse la Madonna non vuole che il mondo venga distrutto dagli umani
terrestri pilotati mentalmente da alcune razze extraterrestri perchè in
realtà è solo una messinscena.
"Vi avevo avvisato, avete fatto cmq i cattivi e mhò prendetevi la
giusta punizione divina"...
Mmmmmhhh... qualcosa non funziona, se Dio è un Dio di Amore e ci perdona
sempre
perchè infatti siamo qui per sperimentare la realtà, come fa Dio a
dire questo è giusto e questo è sbagliato?
Quindi : la Madonna è un'ologramma alieno che servirà allo scopo di
1) rendere le popolazioni succube di un pensiero altrui, ovvero la gente
non ragiona più con la propria testa ma con quella di qualcun'altro...
e mi ricorda "vagamente" gli spot pubblicitari tv...
2) far pensare ad altri che gli alieni-madonna sono buoni
3) far intendere che gli umani sono stupidi perchè si fanno la guerra...
ORA :
2)...gli alieni-madonna sono buoni è una bufala perchè si spacciano
come tali ma non lo sono per niente, diciamo che è una specie di
cavallo di troia spaziale...
3) gli umani sono controllati mentalmente perchè l'umano originale
per natura è buono! gli altri probabilmente hanno subito qualche
"modifica"...
L'umano originale non stà nemmeno a pensarci di suddividere il genere
umano in
buoni e cattivi, cerca di comprendere la situazione ma poi, alla fine

perdona tutti e tutto... è SOLO esperienza...

La catastrofe probabilmente ci sarà, poi arriveranno i finti-buoni ET che ci salveranno e noi saremo ancora più schiavi... O forse avremo capito ancor meglio come comportarci...

Ciao
V.S.

> ragazzi il problema non è il sole o la madonnina ma era il fatto che noi
> tutti dovremo prendere coscienza stop e cmq io non credo nella chiesa ... e
> poi anche io penso che il sole che volteggiava poteva essere un ufo come
> molti di noi sapranno per me la madonna è nient'altro che la visione di un
> messaggio sottoforma di donna per far sì che gli uomini e le donne non si
> spaventino se al posto di essa ci fosse stato un uomo o simile con gli occhi
> a mandorla molto più grossi della sua faccia ...
> io penso che noi dipendiamo molto più dalle civiltà degli astri che dalla
> religione che ci indottrina fin da bambini ... ciao ...
> Ciao da Fabio !!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 15:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 16:04:20 +0200

"Alex Bandera"

> Quello che sta accadendo su it.scienza è davvero spettacolare. Avete
> presente la Shoemaker-Levy che si è schiantata su Giove? Ecco, su tale ng
> ora potete assistere al fragoroso schianto di Peltio contro il muro
> dell'evidenza fisica.

Non vorrei demolire la tua granitica certezza ma quel fragoroso schianto lo senti e lo vedi solo tu. per dirimere una questione ormai intricatissima e che seguita solo tu e Peltio vi consiglierei di scrivere un libro a due mani con capitoli alterni: in uno uno dice A e l'altro dice B e viceversa.

Alternativa:

trasferitevi su Marte (arbel, prestagli l'astronave) e scattate un bel po' di foto. Poi tornate qui e vediamo :-)

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Mon Oct 20 15:14:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 14:14:56 GMT

In bn0m04\$gdk3v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 20-10-2003 14:55 ha scritto:

> No: il metro di valutazione "scientifico" prevede che fino a
> che una cosa non viene provata, va considerata come se fosse
> "non vera". Inoltre prevede che non sia possibile provare un
> affermazione "in negativo".

Io non sono uno scienziato ma ti rispondo che se le cose stanno così siamo
messi davvero male :-(

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 15:15:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 14:15:59 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bn0n1j\$rhmeq\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
> > io con OE 6 lo vedo bene e senza attachment ma è comunque in formato
html.
> > Sui ng è considerata maleducazione telematica postare così vero?
>
> Sui ng e' fortemente sconsigliato postare in html per motivi
> abbastanza ovvi.
>
> Quanto alla maleducazione, bisogna dimostrare che chi scrive
> post in html lo faccia di proposito: ma non direi che questo
> sia il caso di Antonio, che sicuramente non si e' accorto di
> avere questa opzione impostata.
>
> ciao,
> ded

E' vero. Scusate. Provvederò quanto prima ad evitare questo inconveniente.
P.S.: Porca zozza, se ci sono individui spocchiosi!!!...;-)
Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 15:25:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: sul "misterioso tesoro" dei Templari
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 16:25:41 +0200

"Antonio Bruno"

>

> E' vero. Scusate. Provvederò quanto prima ad evitare questo inconveniente.

> P.S.: Porca zozza, se ci sono individui spocchiosi!!!...;-)

devi avere già il tuo bel daffare per ricordare chi sono quelli che devi fingere di non leggere e quindi non si può certo pretendere che tu riesca a impostare il newsreader secondo netiquette.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 20 15:29:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 14:29:27 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 09:08:11 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> IMHO e' semplicissimo : basta vedere, ad esempio qui
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>, quante sono (e dove poi?) le cose
>> serie che ha postate su IDU, quante sono (dove : ovunque) le
>> contraddizioni e gli scricchiolamenti sugli specchi, quanti gli OT,
>> quante le menate....

>Lascia stare quello per il momento,

come sarebbe a dire "lascia perdere"? E poi riferito a che cosa, al fatto che

- non ha mai postato cose serie?
- a quante contraddizioni ha mostrato?
- a quanti scricchiolamenti sugli specchi ha generato?
- a quanti OT ha postato?
- a quante manate ha prodotto?
- al fatto che la memoria di Google difficilmente si deteriora rispetto a quella umana anche se uno cerca di svincolare dalle proprie responsabilità facendo finta di essersi dimenticato il passato (o di "celarlo" ai newbies)?

Per me, ognuna di queste cose NON va lasciata in ogni caso, sia "per il momento" e sia per quelli futuri.

>la mia domanda era semplicissima:

>"Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?" e credo

>che da un punto di vista meramente razionale la risposta non sia possibile.

le sue dichiarazioni fallimentari e farneticanti praticamente in tutto e su tutto dimostrano che oltre a non poter essere un "alieno" (che viene poi su un NG poi! Ah! ah! ah!) non e' neanche un normale essere umano (infatti non sa usare qualsiasi motore di ricerca per documentarsi un po' meglio prima di postare balle spaziali)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco" (Edmund Burke, 1729-1797)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 15:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 16:30:03 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBB9BA00.3F9E%artepub@tin.it...

> In bn0m04\$qdk3v\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
> dedalo72@interfree.it, il 20-10-2003 14:55 ha scritto:

>

> > No: il metro di valutazione "scientifico" prevede che fino a
> > che una cosa non viene provata, va considerata come se fosse
> > "non vera". Inoltre prevede che non sia possibile provare un
> > affermazione "in negativo".

>

> Io non sono uno scienziato ma ti rispondo che se le cose stanno così siamo
> messi davvero male :-(

mica poi così tanto. Basterebbe che arbellone si manifestasse fisicamente e con alcune analisi si stabilirebbe definitivamente che non è un alieno. Si passerebbe in tal caso da certezza 10 sigma a certezza 1000 sigma. Per te forse basterebbe, per STN nonmi pronuncio :-)

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 15:31:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 14:31:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bn0q1c\$rfcl0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> Non vorrei demolire la tua granitica certezza ma quel fragoroso
> schianto lo senti e lo vedi solo tu.

Dici? Eppure tutti gli "alleati" di Peltio se la sono data a gambe.
Il loro silenzio mi sconcerta un po', visto che non capisco se dipende dal fatto che non hanno più nulla da dire oppure dal fatto che si sono stancati della questione.

- > per dirimere una questione ormai
- > intricatissima e che seguite solo tu e Peltio vi consiglierai di
- > scrivere un libro a due mani con capitoli alterni: in uno uno dice A e
- > l'altro dice B e viceversa.

Giusto. Su uno scriviamo, autore: RICERCATORE Alex Bandera
e sull'altro: SCIENZIATO Peltio. ;-)

- > Alternativa:
- > trasferitevi su Marte (arbel, pretagli l'astronave) e scattate un bel
- > po' di foto. Poi tornate qui e vediamo :-)

No, no... astronavi separate. Così magari ci scappa un bel raggio laser
e... zot! Peltio allo spiedo.

--
Alex

From artempub@tin.it Mon Oct 20 15:34:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 14:34:01 GMT

In 7rr7pvosm81n414jvg5kp5vj2k8a2du2j0@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 20-10-2003 16:29 ha scritto:

- > apostolo <
- >> Lascia stare quello per il momento,
- > come sarebbe a dire "lascia perdere"? E poi riferito a che cosa, al
- > fatto che

Ti avevo chiesto per il momento, devo aggiungere per favore?

& repeat:

- >> la mia domanda era semplicissima:
- >> "Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?" e credo
- >> che da un punto di vista meramente razionale la risposta non sia possibile.

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 20 15:39:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 14:39:45 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 09:54:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> IMHO e' semplicissimo : basta vedere, ad esempio qui
>> <http://www.bynoi.com/arbел.html>, quante sono (e dove poi?) le cose
>> serie che ha postate su IDU, quante sono (dove : ovunque) le
>> contraddizioni e gli scricchiolamenti sugli specchi, quanti gli OT,
>> quante le menate....

>citare bynoi è , questa sì, la prova di come siano fragili le tue
>convinzioni
>scettiche nei miei confronti, ascolta te stesso , ascolta quella parte del
>tuo animo
>che sta soffrendo, vieni con noi, noi ti accetteremo sempre.
>
>non negare te stesso.

da come scrivi sembri un "pastore" farneticante che uscito da qualche
setta cerca in tutti i modi di appiopparti la sua bibbia a qualche \$
al fine... di "farti salvare" ("vieni con noi", "noi ti accetteremo
sempre", "non negare te stesso", "le tue fragili convinzioni etc...",
"ascolta il tuo animo che sta soffrendo..").

Ascolta : le mie (pessime) convinzioni su di te si basano su quello
che HAI SCRITTO e farneticato TU sul NG, e bynoi, con Goggle, ne e' un
perfetto testimone. O vuoi negare di aver scritto tu tutte le
bestialita', praticamente su tutto, firmate "arbел"???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbел, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 15:46:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 16:46:14 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Io non sono uno scienziato ma ti rispondo che se le cose stanno così siamo
> messi davvero male :-(

E perché'?

La scienza procede con cautela e circospezione e non accetta
che qualsiasi affermazione possa essere considerata vera, in

manca di adeguate prove a suo favore.
E' un atteggiamento di prudenza, forse persino eccessiva, in certe circostanze, tuttavia necessaria per ridurre al minimo il rischio di percorrere strade senza uscita.
Non direi che questo equivale a "essere messi davvero male".

ciao
ded

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 20 16:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:12:13 +0000 (UTC)

"vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message
b7f13144f688994d86c90836df5566d4.46163@mygate.mailgate.org

> gentile amico, ti comunico che non sono più disposta a tollerare
> in questa sede certe insinuazioni da parte tua.
ma io nn insinuo, c'è un errore da parte tua

> Nessuno si è mai permesso di darmi della puttana,
men che meno io, ci mancherebbe.

> tu invece lo stai facendo ripetutamente da un po' di tempo a questa
direi proprio di no, è impossibile che io apostrofi in malo modo una
persona
specie che nn conosco, ed è raro che io faccia insinuazioni che
oltretutto
risultino palesi.

> parte e siccome la sottoscritta puttana non è, ti chiederei cortesemente di
> valutare bene la natura delle tue affermazioni prima di aprire bocca.
ah, ma bene , a questopunto siamo arrivati in questo ng! ora si prende
uno
mai visto e mai conosciuto gli si infilano nelle dita frasi che non ha
mai digitato
e tutto questo per cosa? per creare dei flame-bate? o per rendere il ng
ancora più invivibile di quanto nn lo fosse? no, spiegatemi perchè a
questo
punto nn riesco proprio più a capirvi.
oh, se poi fate tutto questo perchè volete che il sottoscritto nn scriva
più nel ng basta che lo diciate e vi accontento.anzi, nn serve che lo
diciate,
questi altarini parlano da soli, mi ritiro dal ng vita naturaldurante,
contenti?
addio.

/*marco profondamente deluso... :-(

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 16:18:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:18:06 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941A9D7F7D3A6alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Quello che sta accadendo su it.scienza è davvero spettacolare. Avete
> presente la Shoemaker-Levy che si è schiantata su Giove? Ecco, su tale ng
> ora potete assistere al fragoroso schianto di Peltio contro il muro
> dell'evidenza fisica.

> > Per la serie: per un RICERCATORE tutto fa brodo.
>
> Soprattutto se il brodo è indigesto per gli SCIENZIATI come lei.
>
> --
> Alex

In altri tempi, caro Alex, avrei sommerso questo tuo post di battute
all'indirizzo dell' interlocutore di cui ci parli e del ..."gruppo di
persone" che agiscono come lui. Ma sto sforzandomi di fare il buono, per
cui...ti dico che leggerò con un interesse "asettico"... Diciamo...per amor
di SCIENZA! Sai, per noi RICERCATORI, queste cose sono importanti!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 16:30:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:30:05 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:k2i7pvcqi9ol0ect3727bcmt8tbbdeu32h@L.Serni...

-----CUT-----

>
> <http://groups.google.com/groups?selm=53affusm7f3pbilnjgun5c5aqcbfaf48j6@L.Serni>
>
> Raccomando anzi l'ultimo post, anche se non e' tutta farina del mio sacco.
> L'autore, comunque, non penso che si lamentera' <evil grin>.
>
> Leonardo

Sono d'accordo con te e ti candido senz'altro...;-)
Però guarda di non avere troppa paura che qualcuno voglia..."togliere di mezzo anche la vera scienza, e lo voglia fare per i propri - validi, e in genere economici - fini."
Questa gente esiste, ma non è certo TUTTA la gente che reclama solo di superare, per il bene della verità, l'odioso intralcio degli *scientosauri*.
E un'altra cosa, ti voglio dire: tu affermi:

"Se ci si vuole misurare con un tennista si e' costretti a mettere abbigliamento e scarpette regolamentari; e se ci si vuole misurare con la scienza si e' costretti a fornire dati e certificazioni attendibili."

Bene, nel primo caso è proprio quello che, da decenni e, ahimè, del tutto inutilmente, stanno dicendo i parapsicologi e gli studiosi seri dell' ESP alla scienza ufficiale; nel secondo caso, le "certificazioni attendibili", quando vertono su eventi che rientrano nei suddetti campi in cui è necessario mettersi "speciali scarpette da tennis", non possono che avvenire tenendo presenti le finora sconosciute regole di quello strano gioco del tennis...;-)
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Mon Oct 20 16:35:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:35:30 GMT

In bn0sfr\$rpq3g\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 20-10-2003 16:46 ha scritto:

- > La scienza procede con cautela e circospezione e non accetta
- > che qualsiasi affermazione possa essere considerata vera, in
- > mancanza di adeguate prove a suo favore.
- > E' un atteggiamento di prudenza, forse persino eccessiva, in
- > certe circostanze, tuttavia necessaria per ridurre al minimo
- > il rischio di percorrere strade senza uscita.
- > Non direi che questo equivale a "essere messi davvero male".

Questo mi va benissimo, almeno dal punto di vista dello scienziato
raziocinante (ché lo scienziato è così, no?), mi va meno bene in riferimento
a quanto hai affermato nel precedente post, e cioè che:

- > No: il metro di valutazione "scientifico" prevede che fino a
- > che una cosa non viene provata, va considerata come se fosse
- > "non vera". Inoltre prevede che non sia possibile provare un
- > affermazione "in negativo".

e nella fattispecie relativamente all'"affermazione in negativo", è qui che
dico che siamo messi male, perché ci vogliono tutti i crismi per dire che
una qualsivoglia cosa "è così" ma serve un BEL NIENTE per liquidare tutto il
resto come non-valido:

A) Ad Arbel facciamo un bell'esamino per verificare se è o meno
extraterrestre e secondo i risultati lo possiamo stabilire con certezza.
Bene...

...Ma:

B) Arbel non fa l'esamino e allora stabilisco che extraterrestre non lo è. A
me sembra che ci siano forti incongruenze allora, a meno che (e
probabilmente è così) il rifiuto o l'impossibilità di Arbel a sottoporsi
all'esame siano da considerare prove inconfutabili a suo sfavore, ma già qui
casca l'asino (pàrdon) perché innanzitutto tra il rifiuto e una eventuale
impossibilità c'è già una certa differenza ma mi pare che la scienza non
solo non la colga ma non sia in grado di avere mezze misure, non si ponga
dubbi, non abbia il pudore qualche volta di dire NON POSSIAMO SAPERLO,
almeno in un caso come questo...

apostolo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 20 16:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:38:15 GMT

"Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:e3025d5bc0af0bdc501fef212defa693.124656@mygate.mailgate.org...

> "vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message
> b7f13144f688994d86c90836df5566d4.46163@mygate.mailgate.org
>
> > gentile amico, ti comunico che non sono più disposta a tollerare
> > in questa sede certe insinuazioni da parte tua.
> ma io nn insinuo, c'è un errore da parte tua

qui sembra che tu abbia detto :

"...della tresca tra l' ufologo geloso, l' alieno che ci prova
e la ricercatrice che nn disdegna nè da una parte nè dall' altra."

una che "non disdegna nè da una parte nè dall' altra"
tu come la chiami ?

solo per essere precisi.

Non ti scandalizzare dunque troppo
per la sua risposta .

e non diventare troppo triste.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 16:39:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:39:53 +0200

"Antonio Bruno"

> In altri tempi, caro Alex, avrei sommerso questo tuo post di battute
> all'indirizzo dell' interlocutore di cui ci parli e del ..."gruppo di
> persone" che agiscono come lui. Ma sto sforzandomi di fare il buono

si vede che non è nella tua natura.
Buono e civile, strani aggettivi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 16:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:41:27 +0200

"Marco.. Corso"

>mi ritiro dal ng vita naturaldurante,
> contenti?
> addio.

fosse vero non mancheresti a molte persone.
A me sicuramente non mancheresti.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 20 16:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 15:48:31 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941AA828DE205alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> > Non vorrei demolire la tua granitica certezza ma quel fragoroso
> > schianto lo senti e lo vedi solo tu.
>
> Dici? Eppure tutti gli "alleati" di Peltio se la sono data a gambe.
> Il loro silenzio mi sconcerta un po', visto che non capisco se dipende dal
> fatto che non hanno più nulla da dire oppure dal fatto che si sono
stancati
> della questione.

Forse all'inizio qualcuno interveniva perchè era chiaro l'argomento di
discussione: il colore del cielo di marte.
Ora sinceramente non si capisce più dove volete arrivare.
Liberissimi di portare avanti la battaglia dialettica, ma il pubblico si è
annoiato da un pezzo.

From gigivi@inwind.it Mon Oct 20 17:00:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strani discorsi !
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 18:00:10 +0200

Salve, negli ultimi giorni (da Venerdì sera) vari amici (5+mio Padre) mi hanno fatto tutti lo stesso identico discorso discorso che in due di loro potevo anche aspettarmelo ma dagli altri ASSOLUTAMENTE no (compreso mio padre!)

.... il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli argomenti, la seguente frase :

"Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

Immaginatevi dalla terza volta che sentivo questo discorso come rimanevo sorpreso ...

Strano mi sembra !

ciao

Gigivi

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 20 17:09:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 20 Oct 2003 16:09:11 GMT

Alex Bandera wrote:

> non capisco se dipende dal fatto che non hanno più nulla da dire oppure
> dal fatto che si sono stancati della questione.

Visto che chiedi, rispondo...

Mi pare di essere intervenuto solo all'inizio sulla questione dei componenti RGB, Lab, ecc..., poi più. Mi ero disinteressato subito (direi dopo una decina di post) di una questione che non riguardava il tema di questo NG ma che forse sarebbe stata adatta a gruppi con temi come Fisica o Scienza.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 20 17:12:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 16:12:11 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 14:34:01 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> come sarebbe a dire "lascia perdere"? E poi riferito a che cosa, al
>> fatto che

>Ti avevo chiesto per il momento, devo aggiungere per favore?

no, ma tu mica hai spiegato quale era il "quello" eh?

"Lascia stare quello per il momento", ma quello=cosa?

Io ho fatto un elenco, ma tu non hai messo nessuna crocetta accanto a
"cosa" o all'item relativo a "quello". Oh, a meno che tu non volevi
dire, scrivendo "quello", praticamente *tutto*.... ma allora basta
scriverlo no?

>& repeat:

>>> la mia domanda era semplicissima:

>>> "Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?" e credo

>>> che da un punto di vista meramente razionale la risposta non sia possibile.

risposto già al tuo guro, alle 16:19 T.L. su questo stesso 3D

>apostolo

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 20 17:44:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 16:44:46 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bmutq1\$2hn3\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:50n5pv8dvq44uffvlii49ad7glt6snjvpb@4ax.com...

> [cut]

> >le masse non devono farsi troppe domande ...

>

> Non sono gli scienziati ad aver paura delle domande, ma i fuffari. La

> scienza si pone in continuazione domande nuove e non le teme dato che sono

> lo spunto per nuove indagini e per ampliare gli orizzonti dello scibile

> umano. I fuffari invece le temono eccome, soprattutto temono la fatidica

> domanda: "E le prove?" perché a questa domanda non hanno mai una risposta

> valida.

> chatandplay

Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se si allora provamelo!!!

Purtroppo, alcune cose esistono e non si possono spiegare, altro che Fuffari... Farsi delle domande è una cosa nobile, ma non diamo sciocche spiegazioni. Credi che uno scienziato veda la realtà molto diversamente di quanto la vediamo noi? Non credi che anche lui abbia dei limiti?

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Oct 20 17:44:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 16:44:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZfFjb.298749\$R32.9803168@news2.tin.it...
> Nel XII secolo esisteva in Francia un personaggio che non sappiamo fino a
> che punto fosse leggendario di nome Jechiele. Professava la fede giudaica
ed

---CUT---

Caro Antonio... A casa, devo avere un libro dove c'è riportata la stessa storia, ora non mi ricordo che libro è, dovrebbe essere Kolosimo, se non erro. Si in effetti di cose strane ce ne sono. Pensa che sempre su quel libro c'è la storia di un uomo che ha avuto esperienze con una sfera metallica, una sorta di Robot, logicamente si parla di un tempo in cui questa tecnologia non esisteva, se non erro 1600, ma non voglio sbagliarmi, dovrei riprendere il libro e rileggere la faccenda. Sempre Kolosimo, racconta poi dello Stregone di Pietroburgo (Russia), un altro personaggio strano che secondo la leggenda sarebbe "fuggito" dalla città e scomparso. Era famoso per esperimenti e i cittadini, impauriti per qualche maledizione" volevano farlo fuori pubblicamente.

Ciao
Daniele

From SerniL@tin.it Mon Oct 20 18:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:18:55 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 15:30:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>voglia fare per i propri - validi, e in genere economici - fini."

>Questa gente esiste, ma non è certo TUTTA la gente che reclama solo di
>superare, per il bene della verità, l'odioso intralcio degli *scientosauri*

Oh, e' probabile sia addirittura una minoranza. La maggior parte di quelli
che vogliono togliere di mezzo gli scientosauri, sono scienziati ufficiali
essi stessi. Io parlavo di quelli che con la /scusa/ degli "scientosauri",
vorrebbero buttare alle ortiche tutto l'edificio scientifico.

>"Se ci si vuole misurare con un tennista si
>e' costretti a mettere abbigliamento e scarpe regolamentari; e se
>ci si vuole misurare con la scienza si e' costretti a fornire dati e
>certificazioni attendibili."

>Bene, nel primo caso è proprio quello che, da decenni e, ahimè, del tutto
>inutilmente, stanno dicendo i parapsicologi e gli studiosi seri dell' ESP
>alla scienza ufficiale; nel secondo caso, le "certificazioni attendibili",
>quando vertono su eventi che rientrano nei suddetti campi in cui è
>necessario mettersi "speciali scarpe da tennis", non possono che avvenire
>tenendo presenti le finora sconosciute regole di quello strano gioco del
>tennis...;-)

Appunto. Eppure un sacco di gente pretende di essere creduta, quando dice,
che so, di avere scoperto una rivoluzionaria sostanza/equazione/formula od
algoritmo/filosofia/eccetera, _SENZA_ fornire prove, o fornendo molto fumo
e pochissimo arrosto.

Poi quando vengono bastonati, attribuiscono la bastonatura non già al non
aver fornito l'arrosto, ma al fatto che fosse cotto in modo troppo nuovo e
incomprensibile ai cuochi ufficiali.

E' un comportamento molto comune (trovo esempi anche su questo NG), e IMHO
ben poco serio.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 18:27:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:27:39 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g353at.12zycwc1j8hi4gN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Mi ero disinteressato subito
> (direi dopo una decina di post)

Beh, direi che hai resistito pure troppo... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From dadab@nospamlibero.it Mon Oct 20 18:28:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scusate ma chi era ieri su Rai 1?

From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 17:28:01 GMT

delfina66 <neverhoping@hotmail.com> wrote in message

81Z114Z184Z108Y1066640511X5590@usenet.libero.it...

> Quel tizio che stava intervistando Bonolis verso le 19?...ho acceso quando

> stavano finendo e ho solo potuto sentire che parlavano dell'Area 51...

>

> Qualcuno ha sentito di più?

>

> grazie...

>

> Delfina

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Derrel Sims, lo "studioso" statunitense che ha partecipato a vari convegni ufologici nelle vesti di illustre studioso dei micro-congegni che gli extraterrestri impianterebbero nei corpi dei rapiti terrestri, è stato sottoposto ad una lunga serie di domande dal conduttore Paolo Bonolis alla trasmissione Domenica In. Come in tutte le sue apparizioni, Derrel Sims ha mostrato al pubblico la sua valigetta contenente diversi oggetti che sarebbero stati estratti dai corpi di diverse persone "rapite" dagli extraterrestri. Questi "impianti alieni", secondo Derrel Sims, servirebbero agli extraterrestri per monitorare le "cavie" prescelte e studiarne i comportamenti. Paolo Bonolis, ha visionato il materiale e ascoltato i racconti di Sims dimostrando un notevole interesse ed una certa preparazione all'argomento. Il conduttore, ha concluso l'intervista precisando che, in un argomento come questo era obbligatorio mantenere un notevole scetticismo lasciando l'ultima parola a Sims per cercare di "convincere" i telespettatori sulla veridicità dei suoi racconti. Il ricercatore statunitense ha concluso i suoi interventi con una dichiarazione alquanto infelice: "nessuno ha visto Dio, ma questo non significa che non esista". Accostare e paragonare ricerche con la fede, non sembra un approccio molto "scientifico".

<http://www.ufologia.net>

From xx@xx.xx Mon Oct 20 18:33:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 20 Oct 2003 17:33:23 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 15:35:30 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>A) Ad Arbel facciamo un bell'esamino per verificare se è o meno
>extraterrestre e secondo i risultati lo possiamo stabilire con certezza.
>Bene...
>
>...Ma:
>
>B) Arbel non fa l'esamino e allora stabilisco che extraterrestre non lo è. A
>me sembra che ci siano forti incongruenze allora, a meno che (e
>probabilmente è così) il rifiuto o l'impossibilità di Arbel a sottoporsi
>all'esame siano da considerare prove inconfutabili a suo sfavore, ma già qui
>casca l'asino (pàrdon) perché innanzitutto tra il rifiuto e una eventuale
>impossibilità c'è già una certa differenza ma mi pare che la scienza non
>solo non la colga ma non sia in grado di avere mezze misure, non si ponga
>dubbi, non abbia il pudore qualche volta di dire NON POSSIAMO SAPERLO,
>almeno in un caso come questo...

Non e' proprio cosi'...

Se il siriota non porta prove a suo sostegno (quelle che, una volta, voleva portare), non puo' logicamente sostenere di essere un alieno solo perche' non si portano prove che non lo sia: e' quello che si chiama "argumentum ad ignorantiam": non si puo' sostenere che qualcosa sia vero solo perche' non e' stato provato falso, o che qualcosa sia falso solo perche' non e' stato provato vero.

La confusione in merito a questa cosa nasce dal fatto che, nella realta', i negativi si possono provare: se io dico che non ci sono corvi bianchi in questo momento sulla spalliera della mia sedia, posso provarlo. Non posso pero' provare che non esistono corvi bianchi; quest'ultimo e' qualcosa che puo' essere falsificato, ma non verificato.

Con il siriota, siamo in questa ultima ipotesi: per quanto si dibatta, non e' possibile provare un negativo che riguardi l'esistenza teorica di una cosa.

Ora, visto e considerato che da quello che scrive tutto si direbbe meno che un alieno, e che lui stesso mostro' la volonta' di fornire prove, il fatto che pretenda di essere creduto perche' non si puo' dimostrare il contrario unito alla sua manifesta volonta' di non volere sottoporsi a prove (ora, ma in passato cosi' non era), dimostra che e' in malafede, e questo non ne aumenta sicuramente la credibilita' ne come uomo e tantomeno come siriano.

--

Blutarsky

Even a philosopher gets upset with a toothache.

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 18:33:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:33:33 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3iUkb.318584\$R32.10537164@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZfFjb.298749\$R32.9803168@news2.tin.it...
> > Nel XII secolo esisteva in Francia un personaggio che non sappiamo fino
a
> > che punto fosse leggendario di nome Jechiele. Professava la fede
giudaica
> ed
>
> ---CUT---
>
> Caro Antonio... A casa, devo avere un libro dove c'è riportata la stessa
> storia, ora non mi ricordo che libro è, dovrebbe essere Kolosimo, se non
> erro. Si in effetti di cose strane ce ne sono. Pensa che sempre su quel
> libro c'è la storia di un uomo che ha avuto esperienze con una sfera
> metallica, una sorta di Robot, logicamente si parla di un tempo in cui
> questa tecnologia non esisteva, se non erro 1600, ma non voglio
sbagliarmi,
> dovrei riprendere il libro e rileggere la faccenda. Sempre Kolosimo,
> racconta poi dello Stregone di Pietroburgo (Russia), un altro personaggio
> strano che secondo la leggenda sarebbe "fuggito" dalla città e scomparso.
> Era famoso per esperimenti e i cittadini, impauriti per qualche
maledizione"
> volevano farlo fuori pubblicamente.
>
> Ciao
> Daniele

Ciao, Daniele,
mi citi Kolosimo che qui viene visto da molti personaggi come una bestia
nera!...;-). L'hanno solo saputo sfottere, tempo fa...:-(
Invece fu un grande...RICERCATORE, un precursore che ebbe il merito di
aprire la strada ad altri ricercatori su temi ed argomenti che, fino a quel
momento o quasi, la scienza ufficiale derideva a pieni polmoni (oddio, non è
che adesso le cose siano molto cambiate!...).

Dei casi di cui mi parli ho già sentito vagamente qualcosa. Non è che i
libri di Kolosimo che possiedi sono "Pianeta proibito" o "Terra senza
tempo"?...

Ciao

Antonio

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 20 18:38:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Mon, 20 Oct 2003 19:38:53 +0200

On Sun, 19 Oct 2003 17:34:15 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
>> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?

>E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
>realizzato dal CICAP?...;-)

mi sfugge il nesso.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Oct 20 18:40:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 20 Oct 2003 17:40:12 GMT

[Neuronic] wrote:

> A casa, devo avere un libro dove c'è riportata la stessa
> storia, ora non mi ricordo che libro è, dovrebbe essere Kolosimo, se non
> erro.

Ho diversi libri di Kolosimo ma in nessuno ho trovato quella storia.

Però ne ha scritti tanti... Non ricordi il titolo?

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 20 18:43:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 20 Oct 2003 19:43:30 +0200

On Sun, 19 Oct 2003 20:34:51 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>La pubblicità oggi fa alzare il prezzo delle merci di consumo come mai
>è avvenuto prima.
>Basta osservare qualche rivista per avere una conferma.

be', qualche anno fa, Avvenimenti pubblicò una indagine sulle scarpe
da ginnastica Nike, Reebok e simili.
Praticamente costavano 30.000 lire di fabbricazione, più altre 30.000
di pubblicità.
Non male :(

>> Mentre un pubblico meno scettico è più appetibile.
>Infatti hanno messo anche l'ufo a fianco di molti prodotti :-)

:) Be' se mettessero un modellino della serie UFO nei prodotti, io li
comprerei :)))

>> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
>> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?

>Magari saranno stati tanti, come saranno altrettanto tanti quelli che
>pensano di essere non influenzabili dagli spot.

Non so.
Io quando vidi quella pubblicità pensai subito: ma non esistono "gli
oligominerali!"
Insomma: è roba da scuola media: le soluzioni possono essere
oligominerali, cioè contenere una bassa percentuale di minerali.

>Sono generalmente quelli che pur mostrando un'insofferenza estrema
>allo spot di rapina durante i films dati alla TV , poi si sfogano con quello
>che e' rimasto nel frigor: ... Prodotti di marca :-)

Non devi dirlo a me, devi dirlo ai pubblicitari :)

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Mon Oct 20 18:45:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Mon, 20 Oct 2003 19:45:42 +0200

On Sun, 19 Oct 2003 22:01:12 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Non esiste quella cattiva e quella buona.
>Pubblicità e ... basta!
>Il resto spesso è ... "carta". ma anche fuffa , tanta fuffa direi ;-)

>La pubblicità è un modo per far conoscere un prodotto.
>Sull'uso che se ne fa, si può discutere , ma la pubblicità resta sempre
>tale.

sostanzialmente d'accordo: la pubblicità è una delle colonne della
libertà: se non so che esiste un determinato prodotto, come faccio a
scegliere?

Il punto però è proprio la qualità della pubblicità.
i vari detersivi sono cirminali per la massa di castronerie che
dicono, c'è poco da girarci intorno.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Oct 20 18:58:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 17:58:49 +0000 (UTC)

> C'è stato un UFO Crash in Arabia, avete visto gli ufologi postare qualcosa
> qui su IDU ?

secondo te ARBEL chi l'ha postato ?
e il fatto di postare o no una notizia equivale a dire
che gli "ufologi" non se ne stiano interessando?
...mmmhhh... ma sei informato oppure Vilandra non
riesce a darti informazioni ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Oct 20 19:06:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:06:28 +0000 (UTC)

Infatti... chissà quanti ce ne sono allora di "alieni"
su questo NG che magari non lo dicono ma lo potrebbero essere !!!

V.S.

>"apostolo" wrote in message
> la mia domanda era semplicissima:
> "Su cosa si basa la certezza assoluta che Arbel NON sia un alieno?"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Oct 20 19:08:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:08:49 +0000 (UTC)

"gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in message
> "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
> ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

bhè... speriamo che a qualcuno venga in mente che
questo prossimo contatto potrebbe essere una bella
"messinscena"...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Mon Oct 20 19:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:34:40 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn10rj\$rodh8\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
>
> "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
> ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

Oh, finalmente..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 19:35:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:35:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:O0Tkb.318016\$R32.10512581@news2.tin.it:

> In altri tempi, caro Alex, avrei sommerso questo tuo post di battute
> all'indirizzo dell' interlocutore di cui ci parli e del ..."gruppo di
> persone" che agiscono come lui.

Ahi ahì ahì...

Comunque io mi riferivo ad alcune persone di it.scienza, che non scrivono
su Idu.

> Ma sto sforzandomi di fare il buono,

Beh, allora... attento all'aureola, non va molto di moda, oggi.

> per cui...ti dico che leggerò con un interesse "asettico"..
> Diciamo...per amor di SCIENZA! Sai, per noi RICERCATORI, queste cose
> sono importanti!...;-) Ciao

Già, ma non raggiungeremo mai il livello di alcuni SCIENZIATI. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From artempub@tin.it Mon Oct 20 19:51:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:51:49 GMT

In mu58pvskf2ugeolco06fj2lq1ih51n113a@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
20-10-2003 19:33 ha scritto:

> Non e' proprio cosi'..
> Se il siriota non porta prove a suo sostegno (quelle che, una volta,
> voleva portare), non puo' logicamente sostenere di essere un alieno
> solo perche' non si portano prove che non lo sia: e' quello che si
> chiama "argumentum ad ignorantiam": non si puo' sostenere che qualcosa
> sia vero solo perche' non e' stato provato falso, o che qualcosa sia
> falso solo perche' non e' stato provato vero.

Va bene, ma io avevo esordito dicendo che mi stupivo della CERTEZZA
"scientifica" di chi sostiene che Arbel non sia un alieno, tutto qui...

apostolo

From alex.bandera@libero.it Mon Oct 20 19:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:56:23 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in
news:jtTkb.318191\$R32.10520336@news2.tin.it:

> Forse all'inizio qualcuno interveniva perchè era chiaro l'argomento di
> discussione: il colore del cielo di marte.
> Ora sinceramente non si capisce più dove volete arrivare.
> Liberissimi di portare avanti la battaglia dialettica, ma il pubblico
> si è annoiato da un pezzo.

Hai ragione, e credo di aver trovato, finalmente, il sito che metterà fine
a tutta la questione:

<http://www.rayleighscattering.com/>

Questo spiega tutto. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From artempub@tin.it Mon Oct 20 19:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:57:54 GMT

In 103a633a0474e7be2b16da708f3017ba.121659@mygate.mailgate.org, Viandante
Smarrito, viandante_smarrito@yahoo.it, il 20-10-2003 19:58 ha scritto:

> secondo te ARBEL chi l'ha postato ?
> e il fatto di postare o no una notizia equivale a dire
> che gli "ufologi" non se ne stiano interessando?

Non è per prendere le parti di Arbel ad ogni costo ma è talmente evidente
che si riferiva a Idu così come è sottinteso che chi l'ha postato (cioè tu)
possa benissimo essere un ufologo...

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 20 19:59:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 18:59:12 GMT

In 00d1e9503bcec6918dbfadc78859f537.121659@mygate.mailgate.org, Viandante Smarrito, viandante_smarrito@yahoo.it, il 20-10-2003 20:06 ha scritto:

- > Infatti... chissà quanti ce ne sono allora di "alieni"
- > su questo NG che magari non lo dicono ma lo potrebbero essere !!!

Vero, peccato non l'abbia detto nessuno (oltre ad Arbel e Mika-hel, intendo...).

apostolo

From fabdippo76@email.it Mon Oct 20 20:10:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:10:34 +0200

cacchio ma che roba usate ?

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn10rj\$roth8\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

- > Salve, negli ultimi giorni (da Venerdì sera) vari amici (5+mio Padre) mi
- > hanno fatto tutti lo stesso identico discorso discorso che in due di
- > loro potevo anche aspettarmelo ma dagli altri ASSOLUTAMENTE no (compreso mio
- > padre!)
- > il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni
- > completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli
- > argomenti, la seguente frase :
- > "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
- > ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"
- >
- > Immaginatevi dalla terza volta che sentivo questo discorso come rimanevo
- > sorpreso ...
- >
- > Strano mi sembra !
- >
- > ciao
- >
- > Gigivi
- >
- >

From qo88op@despammed.com Mon Oct 20 20:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:17:10 +0200

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni
> completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli
> argomenti, la seguente frase :
> "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
> ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

hanno detto a che ora?

saluti,

--

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 20 20:30:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:30:30 +0200

DylanDog wrote:
> cacchio ma che roba usate ?

La stessa che usi tu quando quoti, presumo.
Scusa ma in oltre 6 mesi di usenet non ti e' mai venuto il dubbio che se
tutti scrivono la loro risposta in fondo al post riportando solo la parte di
messaggio a cui rispondono, un motivo ci sara'?

Ciao
Nick

From Albion@despammed.com Mon Oct 20 21:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 20:09:36 GMT

Marco.. Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
b8dfa18629e6f1ddd99a2fe544776080.124656@mygate.mailgate.org...

> > Invece interessa. SI parla di associati ufologiche che dovrebbero
ricercare
> > tale problema.
> > Quindi è perfettamente it.
> mai che tu capissi qualcosa alla prima, eh?! londinese...

Sono uno scouser imbranato.

- > cmq, la faccenda è la seguente :qui stano allegramente discutendo
- > della tresca tra l' ufologo geloso, l' alieno che ci prova
- > e la ricercatrice che nn disdegna nè da una parte nè dall' altra.

E questo da quel 3ed lo ha evinto?

- > ora, tutto ciò sono questioni loro e nn c'entra proprio niente
- > nè con l' ufologia, nè con IDU. se poi tu dici che "invece c'entra"
- > perchè comunque dà uno spaccato di quali condizioni sia oggi l' ufologia
- > italiana, bè , neanche qui posso darti ragione perchè i suddetti 3 nn
- > penso
- > rappresentino associazioni ufologiche riconosciute ed avvalorate. o
- > forse sì?

Beh Sabadin passa per un ricercatore di un certo calibro. E se mette a ragionare con le parti basse questo non è bene per l'ufologia.
Ma dimmi una cosa. Hai prove di quello che dici? Perchè se a Sabadin non garbasse l'immagine che dia di lui....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Mon Oct 20 21:14:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Oct 2003 20:14:17 GMT

Alex Bandera" ha scritto

- >> Non devi spiegare le foto dove le montagne NON SONO azzurre.
- >> Devi spiegare le foto dove LO SONO, perchè per il tuo modello non
- >> dovrebbero esserci. Cosa c'è che non capisci in questo?
- >
- >In genere tendo a non perdere tempo con dettagli che ritengo influenti.

E lo perdi invece a fare post trionfalistici su IDU, dove asserisci che tutto questo thread darebbe ragione al tuo punto di vista (che tra l'altro, cambia di post in post) e mostra il "fragoroso schianto di Peltio contro il muro dell'evidenza fisica".

Beh, è tipico dei RICERCATORI (tutto maiuscolo, mi raccomando).
Noto che il mago Chrysigon (dall'antico nome celtico e magico), tuo maestro nell'arte dello svicolamento, si è subito accodato a darti il suo sostegno.

>Dal momento che non c'è correlazione tra il colore delle montagne e quello
>del cielo (quest'ultimo infatti è *sempre* azzurro, mentre le montagne
>*qualche volta* tendono all'azzurro),

E quelle volte che succede, tu non ti sai spiegare perchè avvenga.
Tu dici:

Del resto, le montagne possono essere azzurre anche per
altri motivi non legati allo scattering di Rayleigh. In una
giornata di cielo limpido, spesso le parti in ombra tendono
all'azzurro per via della luce proveniente direttamente
dal cielo.

Per questo l'azzurramento è più evidente su quelle montagne
che non sono direttamente illuminate dal sole.

>non perdo del tempo prezioso dietro a questo dettaglio.

[snip]

>Nonostante l'evidenza fotografica smentisca quello che afferma,

L'evidenza fotografica mostra montagne e paesaggi _in pieno sole_ che
tendono al blu, in misura tanto maggiore quanto maggiore è la loro distanza.

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html
<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>
<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>
<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>
<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>
<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>
<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>
<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>
http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg
<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

Secondo il tuo modello il blu si dovrebbe vedere allo stesso modo anche
vicino a te, (anzi, di più dato che secondo te l'atmosfera a bassa quota
aggiunge un velo bianco - unica cosa che mi sento di condividere, pur
con le dovute riserve). Questo NON è quello che si osserva.
E tu da bravo RICERCATORE (tutto maiuscolo) consideri questo un 'dettaglio'.

E riguardo alle altre foto, quelle dell' Earth's limb, ti ricordo che le tue
'stime' si basano su assunti arbitrari del tutto ingiustificati che ti sei
guardato bene dal difendere.
Da bravo coniglio te la sei data a gambe levate, evitando di rispondere alle
critiche. Ti ricordo ad esempio:

- la stima della quota che hai basato sul fatto che le uniche nuvole che
hai potuto trovare le hai elevate arbitrariamente al rango di nuvole
a 15 km (da cosa, poi, lo sai solo tu dato che non si vede il suolo)
- l'incapacità di spiegare come mai nella foto del tramonto si vedono
nuvole ad incudine che secondo la tua scala arriverebbero a 80 km
di quota (in alternativa non hai spiegato da cosa deduci il fattore
di ingrandimento usato nelle foto)
- il fatto che non hai mai giustificato in che modo hai fatto la stima
della quota di 'almeno un centinaio di km' nella foto della luna dietro
l'atmosfera

(è oramai lampante che si è trattato di un 'sento di credo')
- non hai mai spiegato da cosa dipenderebbe quella quota di 100,
anzi 80, ma no sono 50, anzi 40 km

>chiaro ormai a tutti che ha preso una sonora cantonata, lei continua a
>sostenere la sua causa (persa), per motivi che evidentemente non sono più
>scientifici ma esclusivamente di immagine personale.

Non sono io quello che ha crosspostato su IDU e apre thread trionfalistici
che decretano 'lo schianto clamoroso' del suo interlocutore.
Riguardo alla cantonata, ho paura che tu sia più solo di quello che credi.

>Secondo me è lei che dovrebbe spiegare invece la correlazione montagne blu
>-> cielo azzurro.

Ancora? Hai mai pensato di prendere appunti quando leggi i NG? Se la memoria
ti tradisce, non vedo alternative. L'aria che c'è tra te e le montagne,
colpita dal sole diffonde in maggior misura il blu in tutte le direzioni. In
questo modo a te arriva la luce riflessa dalle montagne con sovrapposto il
blu diffuso dallo strato d'aria in mezzo.

> E comunque, come già le ho detto in altre occasioni, non
>discuto sul fatto che lo scattering di Rayleigh possa verificarsi anche a
>bassa quota.

E mi fa piacere vedere che ti sei finalmente convinto di aver scritto
fesserie in tutti quei post nei quali difendevi a spada tratta quel punto di
vista.

A questo punto resta da chiedersi: se secondo te ORA

- 1) lo scattering di Rayleigh avviene a bassa quota
- 2) non contesti le considerazioni secondo cui
lo scattering di Rayleigh diffonde in maggior misura la luce
blu,
la quantità di luce diffusa dipende dalla densità
la densità è massima al livello del suolo

... ecco, che cosa stai sostenendo tu a proposito del blu del cielo che
parte solo da una certa quota?

Perché mi sa che hai cambiato talmente tante volte la tua versione...

- 1)sotto X km
l'aria è troppo densa e non ci può essere scattering di Rayleigh
in particolare
 - 1a)l'aria è trasparente
 - 1b)l'aria è bianca
- 2)X vale 100 km, no X vale 80 km, no X vale 50 km, no X vale 40 km
- 9)"la luce diffusa dal cielo non può colorare i paesaggi (chiedi a
qualunque fotografo)" - LOL te lo ricordi quel thread?
- 10)"le montagne sono blu perché riflettono il blu del cielo"

...che neppure tu sai più quello che pensi.

Ho come la sensazione che poco alla volta tu ti stia allineando alla
posizione che tanto contenevavi all'inizio della nostra discussione, e stia

cercando di rinnegare tutto quello che hai scritto finora. Una bella opera di revisionismo usenettiano. Occhio però che google ti guarda.

>Veramente gli aerosol li ha nominati lei per la prima volta. Ma vedo che
>questa componente dell'atmosfera non le piace più, ora che ha scoperto che
>non può sfruttarla per le sue argomentazioni.

L'ho messa nel mucchio delle cose che possono dare scattering non selettivo.
Li ho tolti per evitare di perdere tempo con qualcosa di poco influente,
dato che la loro concentrazione di 20-30 particelle per cm^3 è un po'
pochina per impensierire dal punto di vista ottico.
O forse tu ritieni che l'atmosfera sia bianca per via di quegli aerosol?
E' la tua teoria definitiva?
La accendiamo?

>> spiegami da terra perchè dovresti riuscire
>> a vedere la luce blu che sta sopra quello stesso bianco.
>
>Dire che la troposfera diffonde la luce allo stesso modo per tutte le
>frequenze (scattering di Mie), non vuole dire che l'atmosfera è "bianca",

Oh. E cosa vuol dire? Perchè qui si parla di ridiffondere la luce in tutte
le direzioni. E non solo nella direzione della luce incidente.
Comunque prendo atto che secondo il tuo modello è trasparente.

>> Ma probabilmente nel prossimo post dirai che l'atmosfera è
>> trasparente. Per poi farla tornare bianca come il latte non appena ti
>> renderai conto che non puoi sostenere quella posizione e spiegare
>> perchè il cielo si fa più scuro quando si sale di quota.
>
>Questo è un effetto di cui ho già parlato ampiamente, ed è visibile
>alzandosi di quota, ad esempio andando in alta montagna. In quel caso il
>cielo appare di un azzurro più deciso (o più scuro) perchè diminuisce la
>diffusione biancastra dell'atmosfera vicina al suolo.

Ed ecco che l'atmosfera è tornata bianca.
Op-là.
Una teoria estremamente dinamica.

>> E poi la farai tornare di nuovo trasparente quando ti si chiederà
>> di spiegare perchè quando c'è vento e l'aria è bella pulita il cielo è
>> più blu anche in città.
>
>La frase "il cielo è più blu" descrive l'effetto visibile al suolo, ma non
>vuol dire che a causa di quell'effetto il cielo cambi colore.

Toh. Si potrebbe dire lo stesso per le montagne, no?
Se le vedi blu in lontananza non significa che la loro roccia sia diventata
blu.

"Togno, ma cosa la g'ha sta montagna qui che g'ha cambià color?"
"Niente, Bepi, sè che in città gh'è il Bandera che i guarda e i vede
blu. Sicome l'aria no è blu, allora i montagne diventa blu"
"Te parli come un vero RICERCATORE, tel set, Togno?"

"Sta sito e dame n'altro fiasco."

Forse che il blu arrivi da quello che sta tra te e la montagna?
O vuoi ipotizzare una radiazione a intensità negativa che rimuove il blu vicino a te?

>> Ma quando parli della foto
>> <http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>
>> dici che il bianco che si vede e quello diffuso dall'atmosfera.
>> Allora deciditi: è bianca o è trasparente ?
>
>Quando lei vede il rosso del tramonto all'orizzonte, l'atmosfera è rossa o
>è trasparente? Lei fa delle domande prive di senso.

Io non ho mai detto che sia del tutto trasparente. Io ho detto (dopo essermi informato sulla infondatezza della teoria che prevede lo scattering di Rayleigh solo se la distanza media delle molecole supera la lunghezza d'onda della radiazione incidente) che l'aria si comporta come un insieme di diffusori che segue la legge di Rayleigh. Ergo diffonde maggiormente il blu. Però hai bisogno di spessori consistenti per poterlo apprezzare, specie se alle spalle invece del cielo nero hai un oggetto illuminato.
E per rispondere alla tua domanda (mi rendo conto che i post diventano ingombranti, ma è per dimostrarti che qui l'unico che svicola come un coniglio sei tu) il rosso che vedo è quello che resta della luce del sole per effetto del blu diffuso dallo scattering di Rayleigh. E viene diffuso anche lontano dal sole per via del fatto che _a bassa quota_ la luce va a incozzare contro le particelle di acqua e polvere che la ridiffondono a loro volta per scattering di Mie.
Nota la parola chiave: _a bassa quota_

Ma il tuo bianco (che secondo l'ultima versione della tua teoria dovrebbe stare tra 0 e 40 km), da dove esce?
Ti decidi o no?
L'atmosfera della fisica banderiana è bianca o trasparente?

>>>> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle
>>>> _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai
>>>> guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia
>>>> con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce (che
>>>> può anche dare luogo a dei veri e propri miraggi, in caso di
>>>> inversioni termiche)? No, eh?
>
>>>Ah, quindi secondo lei sono stato vittima di un miraggio, guardando
>>>quelle foto.
>
>> Vedo che sei tornato alle frasi di svicolamento.
>> Quelle che usi quando non sai più che pesci pigliare.
>
>Ma è lei che ha parlato di miraggio, non io.

E ti si è saturato il neurone.
Starò più attento a non mettere troppi concetti nella stessa frase.
Purtroppo, a differenza di te, al di sotto di uno non riesco a scendere.

>> Ti ripropongo la domanda senza quell'appiglio:
>> Non è che quel bianco che vedi in quelle foto è il bianco delle
>> _nuvole_? E che fai fatica distinguere da dove viene perchè stai
>> guardando di sbieco a una lente il cui indice di rifrazione cambia
>> con la quota e comporta una distorsione del percorso della luce?
>
>Può anche darsi che siano tutte nuvole, come dice lei,

Toh. E allora, se sono nuvole, stanno al di sotto dei 15 km.
Ergo la tua stima è sbagliata, visto che per te i 15 km erano mezza fascia
più sotto, sotto la striscia arancione.
Ed è sbagliata di grosso. altro che 5 km in più o in meno.

>ma questo dovrebbe
>essere vero anche per tutte le altre foto che le ho mostrato.

Toh, guarda che ti dico: potrebbe anche essere un effetto di riflessione
totale interna, per quanto ne so. O anche un miraggio dovuto all'inversione
termica.
Occhio che adesso ti si satura il neurone.

>parla di nuvole, cioè di qualcosa che alberga nella troposfera, non certo
>nella mesosfera. E' lei che deve mostrarmi una troposfera che diffonde
>l'azzurro,

Pronti:

http://utahpictures.com/Wasatch_Plane_2.html
<http://www.chem.ucl.ac.uk/research/plane.jpg>
<http://www.gly.uga.edu/railsback/FieldImages/HoodandCascades.jpeg>
<http://www.mountainheights.co.nz/images/plane.jpg>
<http://www.phys.hawaii.edu/~jgl/pics/disk7/MVC-016F.JPG>
<http://www.backpackingfun.com/mtdana.jpg>
<http://lumbinitrekking.virtualave.net/others.htm>
<http://www.multisportadventure.com/hiker1.jpg>
http://www.calm.wa.gov.au/national_parks/photos/lesueur_main.jpg
<http://www.flur.com/africa/lewa/plane.jpg>

Sarebbe ora che tu cambiassi newsreader.

Oppure che ti comprassi un cane per non vedenti che ti aiuti a navigare.
Ah, prima che inizi a ridelirare: probabilmente in una delle foto dall'aereo
c'è un filtro a gradiente.

> e però non può farlo perchè non troverà mai una foto che lo
>dimostri, al contrario di quanto ho fatto io.

Già, quelle con le stime alla 'sento di credo'.
Chiedi a neuronon di passarti le sue pilloline.
Sì, quelle blu.

>> Tu hai effettuando la tua stime basandoti sull'assunto (a mio avviso
>> arbitrario) che quelle nuvolette che appaiono nella foto stanno a
>> 15 km dal suolo, dovresti spiegare perchè secondo te quelle nuvole
>> sarebbero alla quota massima raggiungibile da una nuvola.
>
>Le ripeto: consideri pure le quote che più le fanno comodo. Tanto non
>saranno i 5 Km in più o in meno a cambiare le cose.

Non sono 5 km in più o in meno. Non è una costante addittiva che cambia, ma un fattore moltiplicativo. Ossia la tua stima è completamente cannata.

>> E dovresti spiegare da cosa capisci che nella foto del tramonto dove
>> si vedono le nuvole ad incudine che occupano tutta la striscia è stato
>> utilizzato un diverso ingrandimento. Non lo farai MAI, e continuerai a
>> svicolare e a cercare altre foto, altri siti, altre tabelle
>
>Certo, altre foto, altri siti e altre tabelle che smentiranno quello che
>lei dice.

Purtroppo per te solo nella tua testa.
Dovresti invece rispondere alle critiche senza fuggire a gambe levate.
Ti faccio notare che non hai risposto *ad alcuna* delle critiche circa
la stima - e diciamolo pure: è una stima alla cazzo - che hai fatto in
quelle
foto.

saluti,
Peltio

--

"Irregardless of right or wrong, these types of people can
get so fanatical that you could throw a lead brick in their
face and they'd claim you faked the data!!!"

From xx@xx.xx Mon Oct 20 21:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 20 Oct 2003 20:20:41 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 18:51:49 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In mu58pvskf2ugeolco06fj2lq1ih51n113a@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>20-10-2003 19:33 ha scritto:

>

>> Non e' proprio cosi'...
>> Se il siriotà non porta prove a suo sostegno (quelle che, una volta,
>> voleva portare), non puo' logicamente sostenere di essere un alieno
>> solo perche' non si portano prove che non lo sia: e' quello che si
>> chiama "argumentum ad ignorantiam": non si puo' sostenere che qualcosa
>> sia vero solo perche' non e' stato provato falso, o che qualcosa sia
>> falso solo perche' non e' stato provato vero.

>

>Va bene, ma io avevo esordito dicendo che mi stupivo della CERTEZZA
>"scientifica" di chi sostiene che Arbel non sia un alieno, tutto qui...

A questa domanda ti risponde il post di dedalo
Message-ID: <bn0sfr\$rq3g\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de>

--

Blutarsky

Psychiatry is the care of the id by the odd.

From Albion@despammed.com Mon Oct 20 21:53:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul "misterioso tesoro" dei Templari

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 20:53:59 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

w2Pkb.316231\$R32.10458259@news2.tin.it...

Vi segnalo un interessante articolo del nostro associato ed amico Ettore:

http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/general.msnw?action=get_message&mview=0&ID_Message=1631&LastModified=4675443670446350254

Molto forzata come ricostruzione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 20 22:14:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 21:14:45 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1g357xi.1k047jyfstfe9N%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] wrote:

>

> > A casa, devo avere un libro dove c'è riportata la stessa

> > storia, ora non mi ricordo che libro è, dovrebbe essere Kolosimo, se non

> > erro.

>

> Ho diversi libri di Kolosimo ma in nessuno ho trovato quella storia.

> Però ne ha scritti tanti... Non ricordi il titolo?

>

> --

ho "i viaggiatori del tempo" e lì (se non sbaglio...e' un po' che non lo leggo) non c'e' questa storia.

kit

From abuse@hotmail.com Mon Oct 20 22:21:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 23:21:15 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
messaggio news:sbOkb.315864\$R32.10448905@news2.tin.it

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bn02fa\$qkels\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

-cut-

> io scrivevo le stesse cose e nello stesso modo tre anni fa, la religione
> intesa come
> voi la intendete ha attinenza con tutte queste vicende, quando venni in
> questo covo
> di atei incalliti, reputai inutile fare richiami religiosi.
>
> La religione è iconografia di avvenimenti reali nel corso del tempo, per
> cui non è estranea
> a quanto sta per succedere ora.
>

ci manca "parola di"

> ARBEL

Il tuo modo di agire mi ricorda molto quello di Claude Vorillon, in arte
RAEL.

RAEL si è presentato al mondo come portavoce di una razza aliena, si è
pronunciato su eventi che non si sono mai verificati e si è circondato di
una schiera di seguaci, al punto di divenire egli stesso il punto focale del
suo seminario. Ora fa il santone e, anche se ogni tanto ri-tira in ballo gli
alieni, cerca di accentrare l'attenzione su di se, le sue teorie e le sue
rivelazioni.

Quello che posso vedere e leggere di te mi fa pensare che, visto il successo
del vecchio Claude, tu non sia piuttosto un umanissimo personaggio che si è
detto: "Lui c'è riuscito: chissà se riesco a fare altrettanto.....". In fin
dei conti, che ci vuole: un messaggio mistico-ufologico su alieni che stanno
per arrivare (come ha detto Claude), dare a me stesso il ruolo di
"ambasciatore" (come Claude), riunire intorno a me un gruppo di persone che
ne siano convinte (come ha fatto Claude) e fare ogni tanto degli sproloqui
su teorie e/o rivelazioni al momento indimostrabili (come fa Claude). Certo
che così sarebbe stata un po' troppo simile a Rael, quindi cosa ci sarebbe
stato di meglio se non addirittura SOSTENERE in parte
Rael dicendo che, "SI, E' VERO che Claude ha incontrato gli extraterrestri:
erano i membri di una delle nostre sotto-razze (i _nasoni_, come li hai
definiti tu), ma ha frainteso il nostro messaggio e perciò la 'direzione' ha
deciso di mandare me". Con questo piccolo espediente hai dato un punto a
Claude per dare in realtà due punti a te. Qualcuno potrebbe anche trovarlo
geniale....

Cerdo quindi di poter concludere che il tuo vero scopo sia quello, alla fine, di diventare una sorta di RAEL secondo, un RAEL B. Curiosamente, anche il nome che ti sei scelto sembra avvalorare questa tesi: ARBEL è (anche) l'anagramma di RAEL B.....

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Mon Oct 20 22:23:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:23:39 GMT

In rpg8pvc4ap5l66ms801a5qu0a31tkr5h9@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 20-10-2003 22:20 ha scritto:

>> Va bene, ma io avevo esordito dicendo che mi stupivo della CERTEZZA
>> "scientifica" di chi sostiene che Arbel non sia un alieno, tutto qui...

> A questa domanda ti risponde il post di dedalo
> Message-ID: <bn0sfr\$rpq3g\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de>

E non ci schiodiamo comunque... vorrà dire che per l'ennesima volta i nostri intendimenti sono diversi... :)

apostolo

From xanax28@libero.it Mon Oct 20 22:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sito della Sonda
From: "XanaX" <xanax28@libero.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:34:30 GMT

Ciao a tutti,

Se vi va visitate il mio sito <http://sonda.altervista.org> , per mantenere vivo questo spazio ho bisogno anche della vostra collaborazione.

Visitando il sito cliccate sui banner pubblicitari ogni volta che vi collegate, entro 30 giorni dalla data di ricevimento di questa mail. In questo modo saldero "debito virtuale" e così il sito resterà in linea.

Attenzione che alcuni banner chiedono di installare qualcosa : RISPONDETE NO o CHIUDETE LA FINESTRA!

Ringraziandovi in anticipo e restando a vs. disposizione per qualunque chiarimento,vi saluto.

Lunga vita e prosperità

SONDA

From dedalo72@interfree.it Mon Oct 20 22:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sito della Sonda
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 23:37:33 +0200

"XanaX" <xanax28@libero.it> ha scritto:

> Attenzione che alcuni banner chiedono di installare qualcosa : RISPONDETE
NO
> o CHIUDETE LA FINESTRA!

ROTFL! E meno male che ci avvisi...
Almeno l'argomento del sito e' in topic?

ded

From peltio@twilight.zone Mon Oct 20 22:47:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:47:20 GMT

"Gyork" ha scritto

>Ora sinceramente non si capisce più dove volete arrivare.

Beh a dire il vero da qualche thread è la posizione del Bandera che non si

capisce più.

Hai presente quando diceva che

"E' un fatto che la colorazione blu è dovuta agli strati alti dell'atmosfera, in base al fatto che le *molecole* del gas devono essere distanti tra di loro di un certo valore *minimo* per poter diffondere la radiazione blu."

<Xns932293B14C744alexbanderaliberoit@195.31.190.132>

E ha fatto tutta una serie di post

<http://snurl.com/2ene>

Xns9357A4735CF81alexbanderaliberoit@195.31.190.131

Xns93FA9246DED6Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132

Xns93FDA87FD4B6Aalexbanderaliberoit@195.31.190.132

Xns932293B14C744alexbanderaliberoit@195.31.190.132

in cui difendeva la soglia dei 100 km che aveva trovato su un sito divulgativo?

Beh, dopo decine e decine di post, sembra essersi convinto che non si tratta più di un fatto.

Parrà strano ma ha finalmente accettato il fatto che anche al livello del suolo ci può essere lo scattering di Rayleigh. E' stato necessario che lo leggesse scritto da qualcuno su it.scienza, e non da me però.

"Oh... sia chiaro che io non metto in dubbio il modello teorico dello scattering di Rayleigh e le considerazioni tue e di Peltio."

<Xns9417DFF212DF7alexbanderaliberoit@195.31.190.132>

"Non ho mai negato che lo scattering di Rayleigh possa verificarsi anche a bassa quota."

<Xns941887902F71Dalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

Il fatto curioso è che il passaggio su it.scienza lo ha reso instabile.

Adesso cambia posizione un post sì e uno no. Innanzitutto ha abbassato la soglia minima (in modo del tutto arbitrario) da 100 km , a 80, a 50 a 40 e poi l'aria passa da bianca come le nuvole, a velata a trasparente da un post all'altro e a volte anche all'interno dello stesso post:

100 e trasparente

"sulla Terra tale effetto è provocato dagli strati alti dell'atmosfera, a partire dai *100 Km*. Tutta l'atmosfera sottostante è *trasparente* alla luce (con cielo sereno)."

<Xns93FA9246DED6Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132>

80 e bianca

"strato atmosferico che si sovrappone alla componente blu.

Tale strato, quello dell'atmosfera al di sotto degli *80-100 Km* di altezza, non fa che aumentare la componente *bianca* della luminosità totale del cielo, la quale, sovrapponendosi a quella blu, la rende più "chiara"."

<Xns93FDA87FD4B6Aalexbanderaliberoit@195.31.190.132>

40-50 e biancastra

"Da tutto questo si deduce che la parte alta dell'atmosfera, al

di sopra dei 40-50 Km di altezza, è responsabile del colore blu del cielo, mentre la parte bassa, già al di sotto dei 40 Km, ma soprattutto al di sotto dei 20, è responsabile della colorazione biancastra"

<Xns94149166456BBalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

40, nuovo record!

"Quindi, guardando questa foto, e utilizzando un metodo empirico e sicuramente poco preciso, possiamo dire che l'azzurro si erge a circa 40 Km di altitudine e termina a $40 + 40 = 80$ Km."

<Xns941887902F71Dalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

Chissà se la quota scende esponenzialmente con i message-ID...

E poi, boh... prima dice che i paesaggi lontani non tendono al blu

Certo, ma non ti bastano 10 Km di atmosfera (vicino al suolo) per avere un'idea se questa diffonde il blu oppure no?

E guardando l'orizzonte ne hai pure di più di chilometri...

<Xns93FE7A74C96A7alexbanderaliberoit@195.31.190.132>

"Non c'è effetto Rayleigh da controbilanciare nella fotografia dei paesaggi, neanche quando le distanze sono di decine di chilometri, e questo è in contrasto con la "teoria" di Peltio che vede come parte attiva tutta l'atmosfera nella colorazione azzurra del cielo."

<Xns93FDA87FD4B6Aalexbanderaliberoit@195.31.190.132>

Poi dice che è sempre stato d'accordo con me riguardo alle montagne azzurre

"lei sta insistendo sulla questione delle montagne azzurre pensando che io la pensi diversamente da lei, e invece su questo siamo d'accordo."

<Xns941887902F71Dalexbanderaliberoit@195.31.190.131>

Ti risparmio il dietro front che ha fatto sulla possibilità che il colore del cielo possa influenzare il colore degli oggetti a terra. Il succo è che quando si parlava di Marte non era possibile, mentre sulla Terra è per quello che (dall'ultimo thread) le montagne e i paesaggi distanti tendono al blu. Quelli vicini, non è ancora chiaro perchè non lo facciano. Ma la teoria è in continua evoluzione.

>Liberissimi di portare avanti la battaglia dialettica,

Beh, non è dialettica.

E' pura e semplice logica.

E' diverso.

>ma il pubblico si è annoiato da un pezzo.

Perchè i post sono molto lunghi, ma ti assicuro che vederlo oscillare tra posizioni inconciliabili tra loro è un vero spettacolo. Questo RICERCATORE(tm) potrebbe insegnare qualcosa anche ad AB.

saluti,
Peltio

--

"Irregardless of right or wrong, these types of people can get so fanatical that you could throw a lead brick in their face and they'd claim you faked the data!!!"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 20 22:48:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 23:48:06 +0200

"[Neuronic]"

> Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se si
> allora provamelo!!!

te lo provo io:
chatandplay crede che io sia l'uomo più meraviglioso del mondo. Se non è
amore questo!

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Oct 20 22:49:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 23:49:46 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn1l6t\$rtjuo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "[Neuronic]"

>

> > Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se
si

> > allora provamelo!!!

>

> te lo provo io:
> chatandplay crede che io sia l'uomo più meraviglioso del mondo. Se non è
> amore questo!

Ti ho persino sposato tanto sei meraviglioso! :o)*

Ciao,
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Oct 20 22:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 23:54:21 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:3d78pvs2ph2d2rk5nj7vevg6evrjsb8suv@4ax.com...
> On Sun, 19 Oct 2003 17:34:15 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
> >> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?
>
> >E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
> >realizzato dal CICAP?...;-)
>
> mi sfugge il nesso.

Non farci caso Fanelli: Antonio non ha bisogno di alcun nesso per dare
addosso al Cicap...è il suo hobby preferito!

Ciao,
chatandplay

From marlok3@tin.it Mon Oct 20 23:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 22:15:35 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2iUkb.318583\$R32.10537101@news2.tin.it...

> > [cut]

>
> Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se si
> allora provamelo!!!
>

Questa frase mi sembra di averla già sentita in Contact.

Marlok

From xx@xx.xx Mon Oct 20 23:22:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 20 Oct 2003 22:22:28 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 21:23:39 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In rpg8pvc4ap5l66ms801a5qu0a31tkrr5h9@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il
>20-10-2003 22:20 ha scritto:
>
>>> Va bene, ma io avevo esordito dicendo che mi stupivo della CERTEZZA
>>> "scientifica" di chi sostiene che Arbel non sia un alieno, tutto qui...
>
>> A questa domanda ti risponde il post di dedalo
>> Message-ID: <bn0sfr\$rpq3g\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de>
>
>E non ci schiodiamo comunque... vorrà dire che per l'ennesima volta i nostri
>intendimenti sono diversi... :)

A me non sembra: nel mio post ti spiegavo perche' l'assunto di arbel
(dimostratemi che NON sono un alieno) e' logicamente ed eticamente
scorretto.
Il rimando al post di dedalo riguarda invece il concetto di certezza
in ambito scientifico.

Sono due cose diverse.

--
Blutarsky
Don't worry, I know how to kill the smell.

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 20 23:24:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 20 Oct 2003 22:24:15 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:3d78pvs2ph2d2rk5nj7vevg6evrjsb8suv@4ax.com...
> On Sun, 19 Oct 2003 17:34:15 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
> >> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?
>
> >E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
> >realizzato dal CICAP?...;-)
>
> mi sfugge il nesso.

'azz!...Ti sfugge il nesso?... No comment...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 00:16:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 23:16:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Leggiti bene il sito prima di parlare e vedrai che non esiste nessuna

> attività a scopo di lucro. Nè si parla di castagne magiche.

>

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

"saremmo

felici di regalarvi altre testimonianze di questo particolare luogo, altri

"frammenti d'energia vitale" come acqua del vicino torrente, estratti di

piante del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno

"re" degli alberi di quel monte. Questi veri e propri "doni della Terra"

ulteriormente "caricati" da opportune procedure, vi verranno dati anche se

contribuirete alla costruzione della casa con sole 1000 £!."

castagne magiche?! ma chi l'ha messa in giro questa voce, burloni siete su
IDU.

kit

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 00:37:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 23:37:39 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in

news:IJYkb.52569\$V05.1943384@twister1.libero.it:

> Beh a dire il vero da qualche thread è la posizione del Bandera che
> non si capisce più.

E' facile fare come fai tu, prendere pezzi di post un po' qui e un po'
là, e gettare discredito sugli altri per avere ragione.

Potrei fare la stessa cosa io con te, come ad esempio con la faccenda
dell'aerosol che l'hai tirata fuori quando non c'entrava niente per poi
rimangiartela subito dopo, ma non è così che mi piace discutere.

Il fatto è che tu non sai spiegare questa:

<http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>

e nemmeno queste

<http://community.webshots.com/photo/1368731/1318197sRBqXqEiDz>
<http://community.webshots.com/photo/8499059/12379908bwxPHltBXo>

perchè quello che si vede in queste foto non coincide con il tuo modello
teorico, e al di là di quello non sai andare con le tue gambe.

Altrimenti una spiegazione l'avresti già data, senza tirare fuori le blue
mountains.

Il fatto che in queste foto sia evidente che la fascia atmosferica che
diffonde la luce blu sia concentrata sempre e comunque a quote elevate al
di sopra delle nuvole, tu fai finta di non vederlo, perchè altrimenti
dovresti ragionare con la tua testa e questo non la sai (o non lo vuoi)
fare. Preferisci tirarla alle lunghe con i numeri, come se per te fosse
importante sapere se invece di 40 sono 60 o 80 km di altitudine. Dovresti
spiegare cosa cambia, visto che qualunque sia quel numero il tuo modello
teorico non coincide comunque con quello che vedi.

La prima regola di uno SCIENZIATO è quella di porsi delle domande, non
quella di ragionare con dei preconcetti negando l'evidenza.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 00:58:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: la RAI che fu...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 20 Oct 2003 23:58:49 GMT

...e che non è più...:-(

"Il segno del comando", "Ritratto di donna velata", "Ho incontrato un'ombra"
,"Gamma", sono soltanto alcuni dei titoli thriller/mystery che hanno
caratterizzato l'irripetibile stagione degli sceneggiati Rai. Produzioni
pregevoli e temerarie che coinvolgevano i poco avvezzi telespettatori

(abituati a vicende di matrice letteraria o di classica "detection") in storie di fantasmi, profezie di morte, misteriose sparizioni e reincarnazioni. Un coraggio che, purtroppo, la nostra televisione di stato ha smarrito totalmente, visto che le odierne - blasonate - fiction sono per la maggior parte caratterizzate da protagonisti affabili e tranquillizzanti come medici, carabinieri, marescialli e sacerdoti....
...quando la televisione era davvero "grande".
(fonte: <http://www.pagine70.com/vmnews/wmprint.php?ArtID=280>)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Tue Oct 21 01:12:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 00:12:10 GMT

On Mon, 20 Oct 2003 23:16:16 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
<41_kb.54709\$e6.1951710@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> > Leggiti bene il sito prima di parlare e vedrai che non esiste nessuna
> > attività a scopo di lucro. Nè si parla di castagne magiche.

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

Sta parlando del *sito*.

Questo: www.associazionegraal.tk

Tu citi un vecchio post Usenet, non il sito.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 01:17:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la RAI che fu...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 00:17:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

>

> "Il segno del comando", "Ritratto di donna velata", "Ho incontrato
un'ombra"
> , "Gamma", sono soltanto alcuni dei titoli thriller/mystery che hanno
> caratterizzato l'irripetibile stagione degli sceneggiati Rai.

ma quando viene l'inverno, voi nella vostra autovettura montate le gomme
termiche o lasciate quelle estive e quindi se nevicata o con la strada gelata
montate le catene?

kit *su it.discussioni.ufo*

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 01:25:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 00:25:47 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:u8u8pvs13ino6kj6ngm1mur0n88f5sct2r@4ax.com...

> On Mon, 20 Oct 2003 23:16:16 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
> <41_kb.54709\$e6.1951710@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:
>

> > > Leggiti bene il sito prima di parlare e vedrai che non esiste nessuna
> > > attività a scopo di lucro. Nè si parla di castagne magiche.

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

>

> Sta parlando del *sito*.

>

> Questo: www.associazionegraal.tk

>

> Tu citi un vecchio post Usenet, non il sito.

>

"Inviate il vostro graditissimo contributo, che per noi è anche un modo per
essere più uniti, a:

ASSOCIAZIONE GRAAL - Via Caduti, 27/A
38057 Pergine Valsugana (TN)"

di associazioni Graal ce n'e' una sola, la stessa che chiede l'aiuto per il progetto.

http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/Ass_Graal/progetto.html

lo chiedeva prima, lo chiede adesso, ma naturalmente adesso lo fa meno apertamente per ovvi motivi, cmq se trova persone che gli "donano" denaro, che diamine, sono contento per lui, ma se non fosse in malafede non negherebbe cosi' prepotentemente di regalare sassetti e castagne "caricate"(magiche?), ho promesso che non ritornavo sull'argomento, ma non capsico perche' ci si ostina a negare una cosa che e' cosi' ovvia.....

oh, guarda che non c'e' l'ho con te KrmEl :)

kit

From grolsn@despammed.com Tue Oct 21 01:47:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strani discorsi !

From: Ermete <grolsn@despammed.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 20:47:33 -0400

gigivi wrote:

- > il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni
- > completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli
- > argomenti, la seguente frase :
- > "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
- > ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

- > Immaginatevi dalla terza volta che sentivo questo discorso come rimanevo
- > sorpreso ...

- > Strano mi sembra !

Perche' non provi a chiedergli come fanno ad essere cosi' sicuri?
Come sanno queste cose?

Alessandro

From grolsn@despammed.com Tue Oct 21 02:00:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Schedati!

From: Ermete <grolsn@despammed.com>

Date: Mon, 20 Oct 2003 21:00:33 -0400

dedalo wrote:

- > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> > <http://snurl.com/2pdl>

> Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...

Azz...

allora sapranno della battutaccia che ho fatto su BG e la Microsoft...
mannaya...

From grolsn@despammed.com Tue Oct 21 02:03:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Schedati!
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Mon, 20 Oct 2003 21:03:12 -0400

ARBEL wrote:

> > Quello che mi fa piu' paura e' la colonna "profile"...

> e poi qualcuno dice che Microsoft non vale niente.....
> un'iniziativa interessante, non credi ?

Si inquietante.

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Oct 21 03:28:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 02:28:46 +0000 (UTC)

vedi "apostolo", questo è un campo di riflessione molto interessante...
infatti la parola "alieno" a cosa si riferisce?
al corpo?
allo spirito?
all'anima ?
se il corpo è nato sulla Terra è : terrestre?
se lo spirito è nato prima in altri pianeti, è terrestre o alieno?
cosa nasce in origine, lo spirito, l'anima o il corpo?
ecc ecc...

V.S.

> > Infatti... chissà quanti ce ne sono allora di "alieni"
> > su questo NG che magari non lo dicono ma lo potrebbero essere !!!
>
> Vero, peccato non l'abbia detto nessuno (oltre ad Arbel e Mika-hel,
> intendo...).

>
> apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverewondering@hotmail.com Tue Oct 21 07:50:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scusate ma chi era ieri su Rai 1?

From: neverewondering@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 21 Oct 2003 06:50:09 GMT

Il 20 Ott 2003, 19:28, "sinai" <dadab@nospamlibero.it> ha scritto:

>

> Derrel Sims, lo "studioso" statunitense che ha partecipato a vari convegni ufologici nelle vesti di illustre studioso dei micro-congegni che gli extraterrestri impianterebbero nei corpi dei rapiti terrestri,

cut

statunitense ha concluso i suoi interventi con una dichiarazione alquanto infelice: "nessuno ha visto Dio, ma questo non significa che non esista". Accostare e paragonare ricerche con la fede, non sembra un approccio molto "scientifico".

> <http://www.ufologia.net>

Ti ringrazio Sinai!

E per quel che riguarda l'ultima frase (l'unica che ero riuscita a sentire) beh, non la trovo nemmeno tanto sbagliatissima...crediamo in Dio (in molti ci crediamo) perchè quindi non credere in altri esseri nel cosmo e perchè non considerare (FORSE) che Dio è questi altri esseri siano UNO...?!...

un abbraccio

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigivi@inwind.it Tue Oct 21 08:03:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strani discorsi !

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 09:03:16 +0200

CUT

> > Strano mi sembra !

>

> Perche' non provi a chiedergli come fanno ad essere cosi' sicuri?

> Come sanno queste cose?

cavolo mi è successo ancora, in modo simile, questa mattina vado in bar per la pasta e il cappuccino e il barista con un cliente stavano parlando (in modo animato) di extraterrestri, questo cliente diceva che secondo lui la nasa avrebbe avuto dei contatti e che starebbero arrivando in incognito sulla terra !!!

Ragazzi io ho 33 anni, è vero che credo che esistano gli extraterrestri, è vero che mi interessa all'argomento, ma non sono così esaltato, continua ad essere strano che tutti parlano di ET !

MI sta venendo un dubbio, non è che negli ultimi giorni su qualche canale televisivo si è parlato di ET, di avvistamenti o di cose del genere ? Si spiegherebbe tutto mi ricordo che quando striscia la notizia aveva beccato Vanna Marchi per una settimana ovunque si andasse si parlava proprio di questo.

PS Ho chiesto a mio Padre perchè mi aveva parlato di ET, mi ha detto che non c'era un vero motivo, gli era venuto in mente e me lo aveva detto senza pensarci più di tanto

ciao

Gigivi

From gigivi@inwind.it Tue Oct 21 08:03:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 09:03:44 +0200

"qa88ap" <qo88op@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:gwWkb.48314\$Zh.39540@tornado.fastwebnet.it...

>

> "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>

> > il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni
> > completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli
> > argomenti, la seguente frase :
> > "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno
l'annuncio

> > ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"

>

> hanno detto a che ora?

>

purtroppo no, comunque guarda il mio post sotto

From gigivi@inwind.it Tue Oct 21 08:04:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 09:04:28 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ea20f2fd3f771e59a72f14d1c78593bb.121659@mygate.mailgate.org...
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in message
> > "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno
l'annuncio
> > ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"
>
> bhè... speriamo che a qualcuno venga in mente che
> questo prossimo contatto potrebbe essere una bella
> "messinscena"...

in che senso, scusa ?

ciao

Gigivi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 21 08:52:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 07:52:55 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn2lnl\$rq4el\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
> CUT

> MI sta venendo un dubbio, non è che negli ultimi giorni su qualche canale
> televisivo si è parlato di ET, di avvistamenti o di cose del genere ? Si
> spiegherebbe tutto mi ricordo che quando striscia la notizia aveva
> beccato Vanna Marchi per una settimana ovunque si andasse si parlava
proprio
> di questo.

In questi giorni ho visto spesso sulla RAI la pubblicità di Voyager, con
anticipazioni su una puntata dedicata ad UFO ed alieni.
Forse è rimasto in testa a molta gente, magari anche solo a livello
inconscio.

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 21 09:08:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la RAI che fu...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 08:08:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZE_kb.23656\$e5.838044@news1.tin.it...
> "Il segno del comando", "Ritratto di donna velata", "Ho incontrato
un'ombra"
---stracut--

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:hW_kb.54757\$e6.1957108@twister2.libero.it...
>
>> ma quando viene l'inverno, voi nella vostra autovettura montate le gomme
> termiche o lasciate quelle estive e quindi se nevicata o con la strada
gelata
> montate le catene?
>
> kit *su it.discussioni.ufo*

Quest' anno non ho ancora deciso pero' ti interessera' Sicuramente sapere
che ieri dopo molto tempo ho giocato due ore ad age of empire

lol

ken,
che basta scrivere ot per parlare dei cazzi propri in qualsiasi ng e non lo
sapeva.....

p.s. appena ho visto ot ero matematicamente sicuro che fosse del sig.
antonio bruno senza neanche guardare la firma ,che mi si stia sviluppando
qualche tipo di potere esp?

From neverendingworld@hotmail.com Tue Oct 21 09:09:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 21 Oct 2003 08:09:14 GMT

Il 20 Ott 2003, 20:08, "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha
scritto:
> > bhè... speriamo che a qualcuno venga in mente che questo prossimo
contatto potrebbe essere una bella "messinscena"...
>
> V.S.

...eh sì...tutti pronti per l'arrivo dei terrestriissimi alieni venuti a
difenderci dai "cattivissimi" che seguiranno...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 09:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 08:43:24 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn10rj\$roth8\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
> Salve, negli ultimi giorni (da Venerdì sera) vari amici (5+mio Padre) mi
> hanno fatto tutti lo stesso identico discorso discorso che in due di
> loro potevo anche aspettarmelo ma dagli altri ASSOLUTAMENTE no (compreso
mio
> padre!)
> il discorso è molto semplice tutti mi hanno detto, in occasioni
> completamente diverse, assolutamente non a tema con il resto degli
> argomenti, la seguente frase :
> "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno l'annuncio
> ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"
>
> Immaginatevi dalla terza volta che sentivo questo discorso come rimanevo
> sorpreso ...
>
> Strano mi sembra !

Non è strano le Entità Incorporee sono qui anche per questo.

Se vuoi sapere chi sono cerca su Google, ho promesso agli amici scettici
tutori di questo NG di non parlare più di queste cose.

Inoltre molti segni lo dovrebbero indicare anche ai più scettici.

ARBEL

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 09:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 10:58:40 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Non è strano le Entità Incorporee sono qui anche per questo.
>
> Se vuoi sapere chi sono cerca su Google, ho promesso agli amici scettici

> tutori di questo NG di non parlare più di queste cose.
>
> Inoltre molti segni lo dovrebbero indicare anche ai più scettici.
>
>
> ARBEL

Io invece degli amici scettici non può fregarmene di meno. Fossi al tuo posto scriverei TUTTO e TUTTE le volte che necessarie.

Ciao,
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 09:59:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco Alieno
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 08:59:28 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn2lps\$spdq3\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
>
> "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel
messaggio
> news:ea20f2fd3f771e59a72f14d1c78593bb.121659@mygate.mailgate.org...
> > "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in message
> > > "Ormai ci siamo, ci stanno preparando, entro sei mesi, daranno
> l'annuncio
> > > ... gli extraterrestri ci sono e ci hanno contattato!!!"
> >
> > bhè... speriamo che a qualcuno venga in mente che
> > questo prossimo contatto potrebbe essere una bella
> > "messinscena"...
>
>
> in che senso, scusa ?

Te lo spiego io :

Esiste una teoria, sposata anche da molti viandanti smarriti dell'ufologia,
che vedrebbe un futuro c#om#p#lot@to U#S@A per mandare in scena un vero e
proprio
sbarco FINTO alieno.

Ma lo sbarco alieno sarà VERO.

Questa " teoria " da mie precise informazioni è stata messa in giro da
alcuni circoli

di il#lu#mi#na#ti, senza scendere nel dettaglio, le mie fonti sono derivano
appunto da
uno di questi circoli.

Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri governi
ombra come i
B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
sarà il primo contatto
con gli alieni i popoli della terra sappiano la verità.

Il nostro Viandante Smarrito, dice " speriamo" e io gli rispondo che questa
sua speranza
non sarebbe un fatto positivo per l'umanità che dovrà conoscere la verità.

Noi siamo qui per questo. Il tempo stringe , dopo tutto cambierà, anche la
chiesa accelera i suoi
tempi per preparare gli Uomini che dovranno combattere negli anni a venire.

Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè la
vostra razionalità
non sarà sufficiente per il vostro animo.

A.RB.EL

From shiry@libero.it Tue Oct 21 10:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 09:01:36 +0000 (UTC)

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
news:103a633a0474e7be2b16da708f3017ba.121659@mygate.mailgate.org

> ...mmmhhh... ma sei informato oppure Vilandra non
> riesce a darti informazioni ?

ci conosciamo? hai qualche problema da risolvere?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigivi@inwind.it Tue Oct 21 10:07:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 11:07:36 +0200

> > CUT

>

> > MI sta venendo un dubbio, non è che negli ultimi giorni su qualche canale

> > televisivo si è parlato di ET, di avvistamenti o di cose del genere ? Si

> > spiegherebbe tutto mi ricordo che quando striscia la notizia aveva

> > beccato Vanna Marchi per una settimana ovunque si andasse si parlava

> proprio

> > di questo.

>

> In questi giorni ho visto spesso sulla RAI la pubblicità di Voyager, con

> anticipazioni su una puntata dedicata ad UFO ed alieni.

> Forse è rimasto in testa a molta gente, magari anche solo a livello

> inconscio.

qualcuno mi può dire dove trovare in rete questa pubblicità o un link del programma ? Non è che in questa pubblicità c'è qualcosa di strano ?

From neverwondering@hotmail.com Tue Oct 21 10:09:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: neverwondering@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 21 Oct 2003 09:09:35 GMT

Il 21 Ott 2003, 10:59, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> "> Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè la vostra razionalità non sarà sufficiente per il vostro animo.

>

> A.RB.EL

>

Dilla tutta almeno e di le cose utili non le futili!

Dopo la morte del Papa...riempite casa di ogni bene di prima necessità soprattutto acqua!! soprattutto ACQUA!!...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 21 10:14:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 11:14:03 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> Io invece degli amici scettici non può fregarmene di meno.

Sai che mi mancavi? :)

ded

From me@privacy.net Tue Oct 21 10:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. per Leonardo e chi vuol rispondere
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 21 Oct 2003 11:58:31 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Xdtkb.14907\$e5.532920@news1.tin.it...

> Sai qualcosa circa la compatibilità effettiva del nuovo Athlon FX a 64 Bit
> con gli attuali software a 32 ?

Finiti i megacomputer che macinano teraflop?
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 11:04:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 10:04:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn0gdp\$rn00e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > ricambiata da chi ? e tu chi saresti ? quello che scriveva le email

> anonime

> > in AVdL ?

> > sei " gli amici di AVdL" ???
>
> diciamo che gli ignoti sono almeno due allora. Uno è il tizio a cui
> rispondi, l'altro sei tu.
> Anonimo l'uno e anonimo l'altro.

io non sono anonimo, io sono A.RB.EL , che è un nome vero
se poi ti riferisci al mio nome terrestre, allora sono anonimo.

> > Ma se non sbaglio mi sembra che fu un'altra associazione ufologica ad
> avere
> > l'idea originale
> > di portare in radio l'intervista del comandante ghemuniano del sistema
di
> > sirio, o mi sbaglio ?
>
> Ma non fu Sabadin a titolo personale? C'era dunque una "associazione"
> dietro?

ma forse è meglio che lo chiedi a lui, tu lo conosci credo o mi sbaglio ?

> > Forse dovresti rivolgerti a loro e chiedere perchè lo hanno fatto, da
> quello
> > che ne sò io, sembra
> > sia stato un tentativo per avere più audience, ma sono solo voci di
> > corridoio mai confermate.
> > Poi hanno avuto paura dell'alieno e gli è scoppiata la provetta in
faccia.
>
> in effetti la cosa che più fa pena agli "scettici" del ng è che pur di
fare
> audience questi "ufologi" portano in scena la roba più inverosimile. Tutto
> fa brodo per loro, poi si lamentano se gli "scettici" non li prendono sul
> serio.

convincere uno scettico virtualmente è impossibile. quasi impossibile.

> trovo ridicolo l'uso del titolo "dott.". Impressionerà gli spiriti più
umili
> ma ai bastardi dentro come me chi usa troppo spesso questi titoli fa
cattiva
> impressione.

si anche io ritengo che esagerare con il termine Dott. sia stucchevole, ma
sappiamo
che è una piaga del tutto italiota.
Anche quelli laureati al DAMS sono Dott. , meglio il mio fruttivendolo che
non è Dott.
Ora forse è diventata una laurea seria, ma un tempo non lo era.

> Per quel che riguarda il noto "ufologo" non prendiamoci in giro: ti
ricordi
> benissimo chi era il malcapitato dato che su IDU ci sono stati almeno un

> paio di thread su quella famosa "intervista".

ho perso la memoria

> >

> > Vorrei aggiungere, perchè è doveroso, che mi auguro per te che questa

> > persecuzione da parte vs.

> > verso Vilandra finisca, ora, o vedrete il comandante ghemuiano del sistema

> > di Sirio davvero incazzato

> > e questa E' una promessa.

>

> E qui sono persino solidale con te. Lascia perdere la commedia ET e incazzati

> come essere umano. In tal caso probabilmente mi troveresti dalla tua parte.

> Ma non si costruisce solidarietà se ci si basa sulle menzogne.

io e te dobbiamo parlare in privato, perchè ti devo dire un paio di cose, se ti va ovviamente.

ARBEL

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 11:06:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 12:06:01 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> Te lo spiego io :

>

> Esiste una teoria, sposata anche da molti viandanti smarriti dell'ufologia,

> che vedrebbe un futuro c#om#p#lot@to U#S@A per mandare in scena un vero e

> proprio

> sbarco FINITO alieno.

>

> Ma lo sbarco alieno sarà VERO.

>

> Questa " teoria " da mie precise informazioni è stata messa in giro da

> alcuni circoli

> di il#lu#mi#na#ti, senza scendere nel dettaglio, le mie fonti sono

derivano

> appunto da

- > uno di questi circoli.
- >
- > Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri governi
- > ombra come i
- > B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
- > sarà il primo contatto
- > con gli alieni i popoli della terra sappiano la verità.

Avverrà stile V-Visitors immagino... bastardi!

- > Il nostro Viandante Smarrito, dice " speriamo" e io gli rispondo che questa
- > sua speranza
- > non sarebbe un fatto positivo per l'umanità che dovrà conoscere la verità.
- >
- > Noi siamo qui per questo. Il tempo stringe , dopo tutto cambierà, anche la
- > chiesa accelera i suoi
- > tempi per preparare gli Uomini che dovranno combattere negli anni a venire.

Pensi che tra non molto vi sarà l'annuncio ufficiale da parte del Vaticano?
Cioè non capisco se vi sarà prima l'annuncio e poi l'invasione o viceversa.... sarà così?

- > Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè la
- > vostra razionalità
- > non sarà sufficiente per il vostro animo.
- >
- > A.RB.EL

Un bel colpo per loro direi... come Tommaso di biblica memoria!

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 11:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la RAI che fu...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 10:13:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZE_kb.23656\$e5.838044@news1.tin.it...
> ...e che non è più....-(

-----CUT-----

le odierne - blasonate - fiction sono per
> la maggior parte caratterizzate da protagonisti affabili e
tranquillizzanti
> come medici, carabinieri, marescialli e sacerdoti....
> ...quando la televisione era davvero "grande".
> (fonte: <http://www.pagine70.com/vmnews/wmprint.php?ArtID=280>)

Vorrei aggiungere che i personaggi "rassicuranti" proposti oggi in TV,
medici, sacerdoti, carabinieri, ecc... sono un po' come gli enunciati
"rassicuranti" della scienza ufficiale rispetto all'imprevedibile ed agli
eventi inspiegati: meglio voltare la testa e guardare le cose che ben si
conoscono perchè, "là fuori", potrebbero esserci cose che ci ricordano
quanto siamo illusi di *sapere* mentre, invece, non sappiamo quasi nulla!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:15:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la RAI che fu...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 12:15:54 +0200

"Antonio Bruno"

> Vorrei aggiungere

in questo thread manca il post con la sola firma pubblicitaria. Accomodati
pure, il ng è a tua disposizione.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:18:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 12:18:00 +0200

"ARBEL"

- > Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè la
- > vostra razionalità
- > non sarà sufficiente per il vostro animo.

sempre più imbonitore acchiappagonzi, sempre più ridicolo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:20:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:20:31 +0200

"SONOTRANOI"

- > Pensi che tra non molto vi sarà l'annuncio ufficiale da parte del Vaticano?
- > Cioè non capisco se vi sarà prima l'annuncio e poi l'invasione o viceversa.... sarà così?

non porti queste domande. E soprattutto non chiedere QUANTO TEMPO ci vorrà.
Domanda ai parenti di STN:
ma lo lasciate uscir di casa da solo?

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 11:24:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Verità
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 10:24:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn0fl0\$r5d8h\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > "ARBEL"
- >
- > > vedi lo spessore etico si dimostra accettando la pluralità degli esseri
- > > e delle loro opinioni non standosene rintanati in un angolo a menare
- > > fendenti contro
- > > tutti i " diversi " da te.
- >

> io le opinioni diverse le accetto. Quello che non accetto sono le balle.

tu decidi che sono balle, non ti viene neanche il dubbio, non accetti il dialogo sereno, tu ti arrabbi troppo, la prendi come un'offesa alla tua intelligenza e invece non è così

> > Non credo che sull'etica tu possa darmi lezioni e neanche lezioni di
> > coraggio.
>
> Non intendevo dare lezioni.
> Ti esortavo ad accettare un'occasione.
> E' chiaro che essere sinceri dopo le balle che hai raccontato è una cosa
> molto difficile. Nei tuoi panni non so come mi comporterei, ma sono
> abbastanza saggio da non pormi in condizioni simili. Le balle le raccontavo
> da adolescente amico mio, cresci se puoi.

Giancarlo , l'ho detto mille volte, se io avessi cercato un'approccio qui o altrove dicendo che ero un contattista, mi avreste accettato molto di più, se avessi cercato aiuto ancora di più, se avessi detto che questa situazione mi faceva star male di più ancora, ma io ho detto solo la verità, che per quanto incredibile, è la verità della mia vita, di quanto mi è accaduto, ora io non ho mai avuto il minimo dubbio su quanto ho vissuto, io ho avuto dei contatti reali, io ho avuto delle prove, io sono la prova vivente di tutto questo, se ti dico che ho dei poteri particolari mi devi credere, li ho fin da bambino, li vedo, li tocco, li uso, e non è facile convivere con queste cose. Solo le persone più vicine a me hanno avuto prove tangibili che questi poteri sono reali. Ora io ho avuto in questi tre anni delle richieste, ma io non apprezzo chi come Rol, fece di questi suoi poteri un circo per eletti, io questo non lo farò mai, li userò pubblicamente quando sarà il momento. Ma mi devi credere, Giancarlo, te lo giuro su mia madre, su chi ho di più caro, è la verità solo la verità quanto vi ho detto. Per quello che riguarda la questione della fisica, io non sono un fisico ne qui ne là, ho parlato di fisica per quello che conosco, ho parlato di quello che mi è stato insegnato e che mi serve per quanto dovrò fare, ho parlato di principi generali, se vai a chiedere a Veronesi che cosa sono le efemeridi ti dirà che sono ballerine orientali o uno sfogo della pelle, anche se è uno scienziato vero.

Io non stò negando il tuo valore di insegnante o le tue conoscenze di fisica, io ti ho parlato di una nuova fisica che qualcun altro forse un giorno vi spiegherà meglio di quanto io abbia

fatto.

Ma quel poco che vi ho detto è stato detto correttamente, per cui se qualcuno di voi volesse lavorarci sopra potrebbe farlo.

Io non posso rinnegare nulla di quanto ho detto perchè è solo la verità.

E' incredibile ma è solo la verità.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:25:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:25:11 +0200

"ARBEL" <

> Se vuoi sapere chi sono cerca su Google, ho promesso agli amici scettici
> tutori di questo NG di non parlare più di queste cose.

soprattutto non sbilanciamoci in predizioni QUANTITATIVE.
Rimaniamo sul vago e forse i gonzi si acchiappano. Ma qui su IDU è difficile pescare qualcun altro oltre a STN, troppi scettici criticoni. Il gonzo si chiede leggendo tutte ste critiche: ma sarà che il mio guru è così scemo davvero?

E (a parte STN) si risponde di sì.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:26:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:26:37 +0200

"SONOTRANOI"

> Io invece degli amici scettici non può fregarmene di meno. Fossi al tuo
> posto scriverei TUTTO e TUTTE le volte che necessarie.

ma non eri stato nominato portavoce ufficiale di arbel?

Scrivile tu tutte queste verità, magari risulti più attendibile del tuo guru.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Oct 21 11:34:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:34:29 +0200

gigivi wrote:

> questa mattina vado in bar per la pasta e il cappuccino

Ma il cappuccino era di stagnola? :)

Un saluto,
R.

P.S.: se ne sparo un'altra così abbattetemi, intesi?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:35:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:35:11 +0200

"ARBEL"

> io non sono anonimo, io sono A.RB.EL , che è un nome vero
> se poi ti riferisci al mio nome terrestre, allora sono anonimo.

dunque sei anonimo quanto CASOM.

> ma forse è meglio che lo chiedi a lui, tu lo conosci credo o mi sbaglio ?

ti sbagli. Con Sabadin ho solo avuto alcuni sgradevoli scambi qui su IDU. Tu e la tua intervistatrice lo conoscete molto meglio di me.

>

> si anche io ritengo che esagerare con il termine Dott. sia stucchevole, ma
> sappiamo
> che è una piaga del tutto italiota.

a dir la verità io vedo soprattutto gli "ufologi" a sbandierare questo titolo. Una laurea in tetrapilosopia non la si nega a nessuno ma è ridicolo sbandierarla come titolo scientifico.

[cut]

> io e te dobbiamo parlare in privato, perchè ti devo dire un paio di cose,
> se ti va ovviamente.

il mio indirizzo email lo conosci. Sappi però che ho l'abitudine di conservare le email riferite ad argomenti "scottanti". Sia quelle che ricevo che quelle che mando, non si sa mai.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 11:47:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:47:56 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn319l\$somec3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Domanda ai parenti di STN:
> ma lo lasciate uscir di casa da solo?

Direi di no, ci son troppi individui come te in giro, è pericoloso.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 11:51:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:51:27 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn31l4\$sepcf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> ma non eri stato nominato portavoce ufficiale di arbel?
> Scrivile tu tutte queste verità, magari risulti più attendibile del tuo
> guru.

Ti accontento subito:

Sembri un cerebroleso.

Ti piace come verità?

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 11:54:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 10:54:35 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri
governi
> ombra come i
> B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
> sarà il primo contatto
> con gli alieni i popoli della terra sappiano la verità.
>

non per sembrare irriverente nei confronti del sommo comandante ghemuniano,
ma sono tre anni che sono pochi mesi.....nell'altro thread mi hai detto che
potevano essere 5 anni e adesso sono di nuovo pochi mesi?!

> Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè
la
> vostra razionalità
> non sarà sufficiente per il vostro animo.

una gran fede per far cosa? la gran fede ci vorrà ad STN per continuare a
mischiare realtà e fantasia.

poi scusa, per un secondo, mettiamo che arrivano gli Alieni con le navi
lucenti, si potrebbe sapere cosa mi cambierà? e cosa cambierà al resto del
mondo? non si andrà piu' al lavoro? chi ha fatto un mutuo trentennale con la
banca per la casa, se lo vedrà annullare? la famiglia di chi guadagna 800
euro al mese gliela manterranno gli alieni?

lo puoi spiegare cosa cambierà?

kit*che fischietta il motivetto dei Visitors"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:56:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:56:53 +0200

"SONOTRANOI"

> Direi di no, ci son troppi individui come te in giro, è pericoloso.

allora non dovresti stare nemmeno qui. E' altrettanto pericoloso.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 11:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:58:50 +0200

"SONOTRANOI"

> > ma non eri stato nominato portavoce ufficiale di arbel?
> > Scrivile tu tutte queste verità, magari risulti più attendibile del tuo
> > guru.
>
> Ti accontento subito:
>
> Sembri un cerebroleso.
>
> Ti piace come verità?

immagino che avrai altre verità simili da divulgare. Roba buona insomma.
Complimenti al neurone superstite.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 12:13:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:13:30 +0200

"ARBEL"

> tu decidi che sono balle, non ti viene neanche il dubbio

che siano balle è aldilà di ogni ragionevole dubbio.

> non accetti il dialogo sereno, tu ti arrabbi troppo, la prendi come un offesa alla tua

> intelligenza e invece non è così

non si può dialogare "serenamente" con uno che racconta balle da più di un anno e dice di essere adulto. Se sei un adolescente coi brufoli ti serve un calcio nell sedere per darti una mossa, se sei un adulto sei in malafede.

> Giancarlo , l'ho detto mille volte, se io avessi cercato un'approccio qui

o

> altrove

> dicendo che ero un contattista, mi avreste accettato molto di più

mica vero. Io avrei chiesto prove anche in tal caso, tu non le avresti date e quindi ti avrei dato credibilità zero.

>se avessi cercato aiuto ancora di più, se avessi detto che questa situazione mi faceva star

> male di più ancora

ma per favore. Su Usenet è pieno di gente che inventa situazioni inesistenti (malattie gravi etc.) per prendere in giro gli altri. Chi sta male fisicamente o psicologicamente può chiedere aiuto anche in rete ma ci sono posti molto più adatti di Usenet.

> ma io ho detto solo la verità, che per quanto incredibile, è la verità della

> mia vita, di quanto mi

> è accaduto, ora io non ho mai avuto il minimo dubbio su quanto ho vissuto,

> io ho avuto dei contatti reali,

> io ho avuto delle prove, io sono la prova vivente di tutto questo, se ti

> dico che ho dei poteri particolari

> mi devi credere, li ho fin da bambino, li vedo, li tocco, li uso, e non è

> facile convivere con queste cose.

Mi spiace ma non ti credo. Troppe contraddizioni, troppe bugie (che so per certo essere bugie), troppe arrampicate sugli specchi. Nessuna prova.

> Solo le persone più vicine a me hanno avuto prove tangibili che questi

> poteri sono reali.

solo le persone più impressionabili. Accuratamente selezionate.

> Ora io ho avuto in questi tre anni delle richieste, ma io non apprezzo chi

> come Rol, fece di questi suoi poteri

> un circo per eletti, io questo non lo farò mai, li userò pubblicamente

> quando sarà il momento.

Che sarà mai.

- > Ma mi devi credere, Giancarlo, te lo giuro su mia madre, su chi ho di più
- > caro, è la verità
- > solo la verità quanto vi ho detto.

lascia perdere i giuramenti. Servono prove, che non ci sono.

- > Per quello che riguarda la questione della fisica, io non sono un fisico
ne
- > qui ne là, ho parlato di fisica
- > per quello che conosco, ho parlato di quello che mi è stato insegnato e
che
- > mi serve per quanto
- > dovrò fare, ho parlato di principi generali, se vai a chiedere a Veronesi
- > che cosa sono le efemeridi ti dirà
- > che sono ballerine orientali o uno sfogo della pelle, anche se è uno
- > scienziato vero.

ah ecco. Visto che si è dimostrato ampiamente che nel tuo gruppo non avete cognizioni di fisica a livello universitario ora mi esci con la scusa che non sei uno "specialista" del campo. Classica arrampicata sugli specchi.

- > Io non stò negando il tuo valore di insegnante o le tue conoscenze di
> fisica

negare non serve. Io mi metto sempre in discussione e le mie conoscenze saranno sempre insufficienti.

- >io ti ho parlato di una nuova fisica
- > che qualcun altro forse un giorno vi spiegherà meglio di quanto io abbia
> fatto.

permettimi di dubitarne.

- > Ma quel poco che vi ho detto è stato detto correttamente, per cui se
> qualcuno di voi volesse lavorarci sopra
> potrebbe farlo.

già fatto. Sono tutte cose senza valore.

- > Io non posso rinnegare nulla di quanto ho detto perchè è solo la verità.
- > E' incredibile ma è solo la verità.

Ti rendi conto vero che parli come un santone-imbonitore?

E sai benissimo che stai mentendo.

Vergognati.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Tue Oct 21 12:51:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 11:51:40 GMT

In btn8pvsf60e9h0eq6j1kuqs4vll1vrbd8n@4ax.com, Blutarsky, xx@xx.xx, il 21-10-2003 0:22 ha scritto:

- > A me non sembra: nel mio post ti spiegavo perche' l'assunto di arbel
- > (dimostratemi che NON sono un alieno) e' logicamente ed eticamente
- > scorretto.
- > Il rimando al post di dedalo riguarda invece il concetto di certezza
- > in ambito scientifico.

- > Sono due cose diverse.

Diverse relativamente comunque... in ogni caso resto della mia idea.

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 21 12:55:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 11:55:07 GMT

In 0c2cd55bf164b07dcd25de785677cf4a.121659@mygate.mailgate.org, Viandante Smarrito, viandante_smarrito@yahoo.it, il 21-10-2003 4:28 ha scritto:

- > vedi "apostolo", questo è un campo di riflessione molto interessante...
- > infatti la parola "alieno" a cosa si riferisce?
- > al corpo?
- > allo spirito?
- > all'anima ?
- > se il corpo è nato sulla Terra è : terrestre?
- > se lo spirito è nato prima in altri pianeti, è terrestre o alieno?
- > cosa nasce in origine, lo spirito, l'anima o il corpo?
- > ecc ecc...

Giusto, ma partiamo dal primo "livello"...

apostolo

From artempub@tin.it Tue Oct 21 13:05:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani discorsi !
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:05:04 GMT

In bn32e5\$t2q4e\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de, Roy, roy@despammed.com, il 21-10-2003 12:34 ha scritto:

- > gigivi wrote:
- >> questa mattina vado in bar per la pasta e il cappuccino

> Ma il cappuccino era di stagnola? :)

> P.S.: se ne sparo un'altra così abbattetemi, intesi?

Ma no che è carina... :-)

apostolo

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 13:16:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strani discorsi !

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 14:16:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn33hg\$s28d1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

>

> "SONOTRANOI"

>

> > > ma non eri stato nominato portavoce ufficiale di arbel?

> > > Scrivile tu tutte queste verità, magari risulti più attendibile del
tuo

> > > guru.

> >

> > Ti accontento subito:

> >

> > Sembri un cerebroleso.

> >

> > Ti piace come verità?

>

> immagino che avrai altre verità simili da divulgare. Roba buona insomma.

> Complimenti al neurone superstite.

>

> ciao

> Giancarlo

Grazie sei troppo gentile.

SONOTRANOI

ps: non sforzarti troppo però, i tuoi di neuroni sono prossimi al collasso.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 13:23:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 21 Oct 2003 12:23:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn34d0\$sn1re\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> Ti rendi conto vero che parli come un santone-imbonitore?
> E sai benissimo che stai mentendo.
> Vergognati.

io ho fatto un ultimo tentativo di avvicinamento tra noi,
ma vedo con dispiacere che non serve.

vedo che hai una vaga idea di cosa significhi santone o imbonitore,
ma sono altrettanto convinto proprio da questo nostro ultimo dialogo della
tua malafede, confermata anche dal tuo deprecabile modo di comportarti al
tempo
della questione Venier, tu hai agito dietro le quinte in modo subdolo, tu
non vuoi
che io parli in questa e altre sedi, tu ne hai interesse.

Tu te ne freggi dei giuramenti perchè non dai la minima importanza all'anima
delle persone sei chiuso dentro la tua crisalide di scetticismo che ti
impedisce
ogni genere di contatto empatico.

ogni comunicazione costruttiva tra noi due risulta dunque impossibile.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 13:26:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHIARIMENTO MOSAC
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:26:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn3255\$rmg2e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> il mio indirizzo email lo conosci. Sappi però che ho l'abitudine di
> conservare le email riferite ad argomenti "scottanti". Sia quelle che
ricevo
> che quelle che mando, non si sa mai.

ok

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 13:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:28:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn314v\$rpats\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici, perchè
> la
> > vostra razionalità
> > non sarà sufficiente per il vostro animo.
>
> sempre più imbonitore acchiappagonzi, sempre più ridicolo.

anche il papa per te è un acchiappa gonzi ?

sai lo ha detto anche lui tempo fa.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 13:45:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 12:45:49 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio news:Lf8lb.55475\$e6.1979359@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> [cut]
>
> > Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri
> governi
> > ombra come i
> > B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
> > sarà il primo contatto
> > con gli alieni i popoli della terra sappiano la verità.
> >
>
> non per sembrare irriverente nei confronti del sommo comandante ghemuniano,
> ma sono tre anni che sono pochi mesi.....nell'altro thread mi hai detto che
> potevano essere 5 anni e adesso sono di nuovo pochi mesi?!

tre anni a certi eventi molto prima per il primo contatto.

> > Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici,
perchè
> la
> > vostra razionalità
> > non sarà sufficiente per il vostro animo.
>
> una gran fede per far cosa?

per sopravvivere

> poi scusa, per un secondo, mettiamo che arrivano gli Alieni con le navi
> lucenti, si potrebbe sapere cosa mi cambierà? e cosa cambierà al resto del
> mondo? non si andrà piu' al lavoro? chi ha fatto un mutuo trentennale con
la
> banca per la casa, se lo vedrà annullare? la famiglia di chi guadagna 800
> euro al mese gliela manterranno gli alieni?

ti potrebbe rispondere qualche scampato ai campi di sterminio, anche loro
avevano una vita quotidiana fatta di piccole cose, di mutui trentennali, di
lavoro,

di ricordi, di oggetti.

Pensi sia una realtà così remota ? è già accaduto e accadrà ancora, questa è
storia

non fantascienza.

Dire Alieni non significa nulla, dipende da chi arriva, e chi sta arrivando
sai bene come sono.

> lo puoi spiegare cosa cambierà?
>
> kit*che fischieta il motivetto dei Visitors"

i Visitor avevano delle gradevoli maschere umane, questi no.

ARBEL

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 21 13:59:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Tue, 21 Oct 2003 12:59:32 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 10:24:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> se io avessi
>ma io ho
> ora io no
>io ho avuto dei contatti reali,
>io ho avuto delle prove

> io sono la prova vivente di tutto questo
>Ora io ho avuto in questi tre anni delle richieste,
> ma io non
>un circo per eletti, io questo non lo farò mai,
> io non sono un fisico ne
>Io non stò
> io ti ho parlato di una nuova fisica
> quanto io abbia fatto.
>Io non posso rinnegare

è normale che in un post di 80 righe di cui 17 di quotato
il pronome personale io appaia 14 volte?

ciao, Jasmine
--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From me@privacy.net Tue Oct 21 14:09:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:09:40 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Qz6lb.24465\$e5.864094@news1.tin.it...

> Te lo spiego io :

Cala trinchetto, come diceva mio nonno.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From xx@xx.xx Tue Oct 21 14:21:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:21:07 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 12:59:32 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote:

>è normale che in un post di 80 righe di cui 17 di quotato
>il pronome personale io appaia 14 volte?

Consolati... potrebbe andare peggio... potrebbe usare il "noi"

Veramente patetico.

ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul diretto rosso avvisato, mezzo salvato

--

Blutarsky

C:\>Erase c:\reality.sys Copy a:\trek*.* c:\

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 14:26:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 15:26:52 +0200

"ARBEL"

> io ho fatto un ultimo tentativo di avvicinamento tra noi,
> ma vedo con dispiacere che non serve.

ma fammi il piacere. Usando toni "apocalittici" non fai che aumentare l'antipatia nei tuoi confronti.

> vedo che hai una vaga idea di cosa significhi santone o imbonitore,
> ma sono altrettanto convinto proprio da questo nostro ultimo dialogo della
> tua malafede, confermata anche dal tuo deprecabile modo di comportarti al
> tempo
> della questione Venier, tu hai agito dietro le quinte in modo subdolo, tu
> non vuoi
> che io parli in questa e altre sedi, tu ne hai interesse.

Ho ampiamente discusso della questione mesi fa dimostrando chiaramente, anche tramite la testimonianza diretta di Venier; che a raccontare balle eri ancora una volta tu, Non capisco perchè ritiri fuori questa storia quando sai bene che getterebbe del fango sulla persona che sembri difendere in altri thread. Ne parlerò ancora solo se mi ci tirerai per i capelli.

> Tu te ne freggi dei giuramenti perchè non dai la minima importanza all'anima
> delle persone sei chiuso dentro la tua crisalide di scetticismo che ti
> impedisce ogni genere di contatto empatico.

e qui ti sbagli di grosso. Io non do alcuna importanza ai giuramenti delle persone abituate a mentire e tu hai dimostrato ampiamente di essere persona di tal specie. I tuoi "giuramenti" anonimi dunque non hanno valore e chi dice la verità non ha bisogno di dire "lo giuro".

> ogni comunicazione costruttiva tra noi due risulta dunque impossibile.

parrebbe proprio di sì. Ingenuo io a pensare che tu potessi migliorare.

ciao
Giancarlo

From shiry@libero.it Tue Oct 21 14:28:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:28:06 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
news:3f952c93.7777138@news.tin.it

> è normale che in un post di 80 righe di cui 17 di quotato
> il pronome personale io appaia 14 volte?

e tu sprechi un post per scrivere una cazzata simile?
cosa fai, ti metti a correggere gli errori con la matitina rossa per
fare bella figura di fronte ai tuoi discenti?

che donna profonda

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 14:31:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:31:39 +0200

"ARBEL" <

> anche il papa per te è un acchiappa gonzi ?
> sai lo ha detto anche lui tempo fa.

è tipico dei santoni-imbonitori acchiappagonzi ripetere le parole di persone
autorevoli adattandole ai loro scopi.
Continua così, sempre più ridicolo.

ciao
Giancarlo

From shiry@libero.it Tue Oct 21 14:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC)

"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message
news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com

> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un
> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul
> diretto rosso avvisato, mezzo salvato

il diretto rosso dovevo rifilartelo io.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 21 14:34:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:34:55 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:1U9lb.25503\$e5.892554@news1.tin.it...

> Dire Alieni non significa nulla, dipemde da chi arriva, e chi sta
arrivando
> sai bene come sono.

Ballisti?
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 21 14:37:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la RAI che fu...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:37:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oF7lb.322375\$R32.10676025@news2.tin.it...

Hai dimenticato di citare il CICAP!
Ciao
Nick e un suggerimento per postare un'altra firma.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 21 14:49:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:49:40 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 13:28:06 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
wrote:

>> è normale che in un post di 80 righe di cui 17 di quotato
>> il pronome personale io appaia 14 volte?

>e tu sprechi un post per scrivere una cazzata simile?

uh, si potrebbe essere uno spreco

>cosa fai, ti metti a correggere gli errori con la matitina rossa per
>fare bella figura di fronte ai tuoi discenti?

quali errori?
Non ho corretto alcun errore ho solo evidenziato una determinata
tendenza allo sfogo egoico.

>che donna profonda

ognuno fa quel che può.

ciao, Jasmine

--

o' - 'o2oæ°æ It would be truly surprising If sound were not capable of
o' - 'o2oæ suggesting colours If colours could not give the idea of the
o' - 'o2oæ melody If sound and colours were not adequate to express ideas
oæ= o' - 'o2oæ= Art of Noise * Claude Debussy - „» - æ°2o' - 'o2oæ o' - 'o2o

From xx@xx.xx Tue Oct 21 14:53:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:53:51 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message
>news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com
>
>

>> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un
>> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul
>> diretto rosso avvisato, mezzo salvato
>
>
>il diretto rosso dovevo rifilartelo io.

Spiegati meglio che la cosa mi interessa.

--
Blutarsky
Hearing 2 eyewitness accounts of a car accident makes you wonder about
history.

From peltio@twilight.zone Tue Oct 21 14:56:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 21 Oct 2003 13:56:02 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>E' facile fare come fai tu, prendere pezzi di post un po' qui e un po'
>là, e gettare discredito sugli altri per avere ragione.

LOL, no che non è facile. E' necessario prendere i post di un RICERCATORE,
che cambia versione da un post all'altro e spesso più volte nello stesso
post. Più che Alex Bandera, dovresti farti chiamare Alex Banderuola.

>Potrei fare la stessa cosa io con te, come ad esempio con la faccenda
>dell'aerosol che l'hai tirata fuori quando non c'entrava niente per poi
>rimangiartela subito dopo,

Non credo tu lo possa fare. Ho messo gli aerosol nel mucchio delle cose a
bassa quota perchè le fonti di aerosol sono alla superficie : il mare, le
foreste, e gli agglomerati urbani.
Poi tu hai tirato fuori un grafico che riporta un'andamento medio che mostra
che una volta prodotti, e rimescolati dai venti, tendono ad accumularsi a
circa 10 km di quota: io ne ho preso atto e ho preferito evitare di aprire
un altro thread infinito su una questione marginale, visto che data la loro
ridotta concentrazione (ehi quel grafico mostra una concentrazione di dieci
(10) particelle per cm3!!!) dubito seriamente che contribuiscano molto a
cambiare il colore del cielo [1].
Anche se nelle aree urbane, l'aerosol generato dall'inquinamento può avere
concentrazioni circa 10 mila volte superiori:

<http://www-das.uwyo.edu/~geerts/cwx/notes/chap02/aerosol&climate.html>
The ocean is a major source of natural aerosols. [snip]
Four other significant sources of aerosols are terrestrial biomass
burning, volcanic eruptions, windblown dust from arid and semi-arid
regions, and pollution from industrial emissions.
Clean continental air often contains less than 3,000 particles per
cubic centimetre (of which half are water-soluble), polluted continental

air typically 50,000/cm³ (of which two-thirds are soot, and the rest mostly water-soluble). Urban air typically contains 160,000/cm³, mostly soot, and only 20% is water-soluble. Desert air has about 2,300/cm³ on average, almost all water-soluble.
Clean marine air generally has about 1,500/cm³, about all water-soluble.

>Il fatto è che tu non sai spiegare questa:

><http://community.webshots.com/photo/8499059/84636349dMdBLV>

>e nemmeno queste

><http://community.webshots.com/photo/1368731/1318197sRBqXqEiDz>

><http://community.webshots.com/photo/8499059/12379908bwxPHltBXo>

Le ho spiegate eccome.

Qui <umXkb.52193\$vo5.1930289@twister1.libero.it>,

qui <JLxkb.50558\$e6.1806164@twister2.libero.it>,

e qui <KLxkb.50559\$e6.1806908@twister2.libero.it>

Ecco un riassunto della spiegazione adatto al tuo limitato attention span: tu hai fatto delle stime arbitrarie e basate su assunti non dimostrati. In breve (e questa è la versione ancora più semplificata per RICERCATORI): hai fatto delle stime ALLA CAZZO.

Forse i questi termini e con il maiuscolo lo capisci.

>perchè quello che si vede in queste foto non coincide con il tuo modello

>teorico,

Coincidono perfettamente e la spiegazione te l'ho data.

Ma tu, come era prevedibile, non l'hai capita.

A questo punto non posso più farci nulla.

>Il fatto che in queste foto sia evidente che la fascia atmosferica che

>diffonde la luce blu sia concentrata sempre e comunque a quote elevate al

>di sopra delle nuvole, tu fai finta di non vederlo,

La massima quota per le nuvole, tu stesso lo dici, è di 15 km.

Io ti dico che il blu del cielo, visto tangenzialmente dallo spazio arriva a 30 km circa, e tu dici che vedere il blu sopra le nuvole non coincide con il mio modello?

Ma allora non sei solo ignorante: sei pure stupido.

E fai pure post trionfalistici parlando degli schianti altrui.

> Preferisci tirarla alle lunghe con i numeri, come se per te fosse

>importante sapere se invece di 40 sono 60 o 80 km di altitudine.

Lo è eccome. Perchè tu tutti quei valori li hai sparati a caso, basandoti su stime inventate di sana pianta.

Piuttosto, ora la tua teoria (qualunque essa sia, visto che l'aria passa da bianca a trasparente con un frequenza allarmante) è tutta e solo tua, perchè i siti ai quali ti appoggiavi (per sostenere che a bassa quota lo scattering di Rayleigh non avveniva e che era per quello che il cielo era blu solo da una certa quota in su) affermavano che era per via della densità dell'aria che riduceva la distanza tra le particelle.

Visto hai riconosciuto che lo scattering di Rayleigh avviene a bassa quota e che la distanza delle particelle non costituisce più un ostacolo alla diffusione di Rayleigh, non li puoi più citare e li hai ficcati sotto il

tappeto.
Eh, poveretti, hanno dovuto soccombere alla dinamicità della fisica
banderiana.

[1] E, visto che ti sei riuscito ad attaccare solo agli aerosol, non mi
stupirei di vedere una nuova teoria banderiana che imputa agli aerosol il
colore bianco (nei minuti dispari) e trasparente (nei minuti pari) dei primi
trenta o quaranta km (cifra soggetta a variazioni) di atmosfera .

> Dovresti
>spiegare cosa cambia, visto che qualunque sia quel numero il tuo modello
>teorico non coincide comunque con quello che vedi.

Tu hai bisogno delle pilloline blu del neurotico.

>La prima regola di uno SCIENZIATO è quella di porsi delle domande,

La prima regola del RICERCATORE, invece, è quella di inventarsi delle teorie
di sana pianta, e poi di non rispondere alle domande.
Vedi ad esempio tutte le questioni in sospeso circa le tue stime di quota,
fatte alla cazzo.

saluti,
Peltio
e con questo ti saluto, 'eroe dei due niusgrupp'.
Continuo nel ramo serio del thread su it.scienza, dove non ci sono
RICERCATORI

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 16:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:02:44 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
>
> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> >
> > [cut]
> >
> > > Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri
> > governi
> > > ombra come i
> > > B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi
ci
> > > sarà il primo contatto
> > > con gli alieni i popoli della terra sappiano la verità.
> > >
> >

> > non per sembrare irriverente nei confronti del sommo comandante
> ghemuniano,
> > ma sono tre anni che sono pochi mesi.....nell'altro thread mi hai detto
> che
> > potevano essere 5 anni e adesso sono di nuovo pochi mesi?!
>
> tre anni a certi eventi molto prima per il primo contatto.
>

ok, (anche se il primo contatto doveva essere avvenuto già da un paio di anni, l'ultimo doveva essere il conflitto in iraq e sarebbe stato palese per tutti -parole tue-), cmq lasciamo perdere....se arriveranno si vedranno....

> > > Ci sarà bisogno di una grande fede e questo lo dico agli scettici,
> perchè
> > la
> > > vostra razionalità
> > > non sarà sufficiente per il vostro animo.
> >
> > una gran fede per far cosa?
>
> per sopravvivere

ah beh, ma la fede per sopravvivere non la infondi di certo tu (anzi direi che chi legge questo Ng e le tue rivelazioni, scusa la franchezza, sia diventato ancora piu' scettico sugli alieni di quanto non lo fosse)

>
> > poi scusa, per un secondo, mettiamo che arrivano gli Alieni con le navi
> > lucenti, si potrebbe sapere cosa mi cambierà? e cosa cambierà al resto
del
> > mondo? non si andrà piu' al lavoro? chi ha fatto un mutuo trentennale
con
> la
> > banca per la casa, se lo vedrà annullare? la famiglia di chi guadagna
800
> > euro al mese gliela manterranno gli alieni?
>
> ti potrebbe rispondere qualche scampato ai campi di sterminio, anche loro
> avevano una vita quotidiana fatta di piccole cose, di mutui trentennali,
di
> lavoro,
> di ricordi, di oggetti.
> Pensi sia una realtà così remota ? è già accaduto e accadrà ancora, questa
è
> storia
> non fantascienza.
> Dire Alieni non significa nulla, dipende da chi arriva, e chi sta
arrivando
> sai bene come sono.

la storia si ripete sempre, questo e' fuori dubbio, ma vorrei farti notare che tu come comandante ghemuniano/esploratore spaziale non stai facendo

praticamente nulla, hai solo convinto STN a scappare in montagna, poi nulla piu', mi sembra che ci metti poco impegno in questa missione.

> >
> > kit*che fischieta il motivetto dei Visitors"
>
> i Visitor avevano delle gradevoli maschere umane, questi no.

beh i Visitors se la tolsero a metà telefilm.....

kit *che intanto fa prendere aria alla desertica del "Restore Hope"

From at@chiocciola.rept Tue Oct 21 16:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: at@chiocciola.rept (Lurker)
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:02:50 GMT

Ciao Arbel,
ti seguo da molto nel ng e solitamente mi limito a lurkare.
Vorrei porti una domanda semplice, anche se so che non predici il futuro, ma che per me ha una grossa importanza.

Vorrei sapere in che modo verranno mostrati i rettiliani nella loro reale forma all'umanità.
Cioè in questa domanda do' per scontato che i rettiliani verranno fatti vedere quando l'intera umanità non sarà ancora totalmente abdotta e che qualche mente libera esisterà ancora e pertanto vorrei sapere in che modo mostrare qualcosa di "alieno".
Io credo che un primo piano in tv diventi estremamente pericoloso psicologicamente e non sarebbe neppure credibile, ma vorrei sapere quale stratagemma utilizzeranno per mostrarsi a noi visto che loro rappresentano qualcosa di totalmente "inedito" alla mente umana.

ti ringrazio della considerazione,
Lurker

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Tue Oct 21 16:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:06:36 +0200

L'ennesimo fake, stavolta si fa passare per "Lurker" <at@chiocciola.rept> ha scritto nel messaggio news:195Z223Z52Z2Y1066748570X15951@usenet.libero.it...

> Vorrei porti una domanda semplice, anche se so che non predici il futuro

Be', più che altro non ci azzecca mai, nemmeno per isbaglio.
E mi limito a questo, senza riportare l'analisi statistica degli errori
contenuti nel testo, che dimostrerebbe diverse cose.
Puah.
Ciao
T.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 21 16:12:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:12:23 +0200

"Lurker" <at@chiocciola.rept> ha scritto:

> Ciao Arbel,
> ti seguo da molto nel ng e solitamente mi limito a lurkare.

Approvo incondizionatamente quello che fai di solito.

ded

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 16:29:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 15:29:52 GMT

"Lurker" <at@chiocciola.rept> ha scritto nel messaggio

> Ciao Arbel,
> ti seguo da molto nel ng e solitamente mi limito a lurkare.
> Vorrei porti una domanda semplice, anche se so che non predici il futuro,
ma
> che per me ha una grossa importanza.

allora, il metodo migliore per capire la predizione di Arbel e' fare prima
di tutto una grossa (ma grossa) tara, poi dire mentalmente ed in sequenza:
"cala, cala...", e capire poi quale sarebbe il preciso contrario della
predizione di Arbel, quando hai capito l'esatto contrario...ebbene quella e'
la predizione (non e' una balla, è tutto documentato eh.....), da qui la
famosa frase:

"oh arbel, che me li daresti 84 numeri del superenalotto?!"

>
> Vorrei sapere in che modo verranno mostrati i rettiliani nella loro reale
> forma all'umanità.

loro sono fatti cosi'

http://members.tripod.com/Vicki_98/episodes/visitors.jpg

anche le donne, ma hanno la maschera, sono cmq belle tope lo stesso e poi al buio e sdraiate so tutte uguali

> Lurker
>

finalmente un lurker con il nick originale e nemmeno anonimo:)

kit

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 16:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:49:09 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> la storia si ripete sempre, questo e' fuori dubbio, ma vorrei farti notare
> che tu come comandante ghemuniano/esploratore spaziale non stai facendo
> praticamente nulla, hai solo convinto STN a scappare in montagna, poi
nulla
> piu', mi sembra che ci metti poco impegno in questa missione.

Infatti ora sto digitando da una grotta su in Mammoiada, tra pecore e...
CAPRONI, quest'ultimo sarebbe adatto al tuo fondoschiena!

SONOTRANOI

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 17:22:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:22:07 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:SValb.55932\$e6.1989347@twister2.libero.it:

Sbaglio o questa è nevrastenia pura?

Dovresti curare i nervi.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 17:30:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 21 Oct 2003 16:30:18 GMT

"Lurker" <at@chiocciola.rept> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1066748570X15951@usenet.libero.it...

> Ciao Arbel,

> ti seguo da molto nel ng e solitamente mi limito a lurkare.

> Vorrei porti una domanda semplice, anche se so che non predici il futuro,
ma

> che per me ha una grossa importanza.

>

> Io credo che un primo piano in tv diventi estremamente pericoloso

> psicologicamente e non sarebbe neppure credibile, ma vorrei sapere quale

> stratagemma utilizzeranno per mostrarsi a noi visto che loro rappresentano

> qualcosa di totalmente "inedito" alla mente umana.

ti sei risposto quasi da solo: hai detto: " un primo piano in tv
diventi estremamente pericoloso
psicologicamente e non sarebbe neppure credibile"

anche se il cinema ha fatto tanto nel frattempo per far familiarizzare
i terrestri con visi alieni, l'impressione sarebbe enorme, come è accaduto
nelle sale
cinematografiche durante la proiezione di Signs, dove fu utilizzato un vero
e proprio
rettiliano, ma come tu hai detto nessuno in fondo ci crederebbe, vaccinati
infatti
dai media che propongono messe in scena dalla mattina alla sera, tutti
penserebbero
a qualcosa di falso e di costruito.

1° Step : Finzione mediatica

2° Step : Complotto Governativo (una tesi che gira da tempo)

3° Step : Assimilazione mediatica del dubbio

la gente conviverebbe per un certo tempo col dubbio e si abituerebbe
alla possibilità dell'evento.

4° Step: Presa di coscienza vera e propria (solo dopo eventi tragici,
nessun evento

benevolo infatti convincerebbe i terrestri della reale esistenza di alieni,
solo eventi tragici
avrebbero effetto in questo senso, ne hai un esempio anche qui in IDU)

Verrà annunciata da qualcuno l'esistenza di una razza che ci ha contattato e
subito dopo
qualcun altro annuncerà che potrebbero essere ostili.

a volte per far prendere coscienza uno che si ama occorre bruciargli il
sedere.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 17:31:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:31:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn3cg2\$sekig\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" <
>
> > anche il papa per te è un acchiappa gonzi ?
> > sai lo ha detto anche lui tempo fa.
>
> è tipico dei santoni-imbonitori acchiappagonzi ripetere le parole di
persone
> autorevoli adattandole ai loro scopi.
> Continua così, sempre più ridicolo.

non hai risposto come al solito,
perchè non hai nulla da rispondere.

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 17:36:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voyager, RaiDue
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:36:53 GMT

RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 17:39:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:39:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn3c72\$t36te\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "ARBEL"
>
> > io ho fatto un ultimo tentativo di avvicinamento tra noi,
> > ma vedo con dispiacere che non serve.
>
> ma fammi il piacere. Usando toni "apocalittici" non fai che aumentare
> l'antipatia nei tuoi confronti.
>
> > vedo che hai una vaga idea di cosa significhi santone o imbonitore,
> > ma sono altrettanto convinto proprio da questo nostro ultimo dialogo
della
> > tua malafede, confermata anche dal tuo deprecabile modo di comportarti
al
> > tempo
> > della questione Venier, tu hai agito dietro le quinte in modo subdolo,
tu
> > non vuoi
> > che io parli in questa e altre sedi, tu ne hai interesse.
>
> Ho ampiamente discusso della questione mesi fa dimostrando chiaramente,
> anche tramite la testimonianza diretta di Venier; che a raccontare balle
eri
> ancora una volta tu, Non capisco perchè ritiri fuori questa storia quando
> sai bene che getterebbe del fango sulla persona che sembri difendere in
> altri thread. Ne parlerò ancora solo se mi ci tirerai per i capelli.

Forse non hai capito, quello che Vilandra e Venier si sono o non si sono
detti
riguarda solo loro due, nè te nè me, io mi riferisco al fatto che tu lo hai
contattato
in privato per parlare di me e dirgli di cacciarmi dal suo newsgroup di
fisica e su questa
mia certezza Vilandra non c'entra, lo so da altre fonti e sono fonti certe.

Tu hai agito arbitrariamente; non sperare che io mi dimentichi di questo
perchè fino a che ti vedrò qui dentro lo ricorderò a tutti perchè tutti
sappiano che non sei una persona

attendibile e onesta culturalmente

Ora incazzati pure.

E non raccontare le solite balle.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 17:41:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 21 Oct 2003 16:41:11 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3f952c93.7777138@news.tin.it...

> On Tue, 21 Oct 2003 10:24:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> > se io avessi

> >ma io ho

> > ora io no

> >io ho avuto dei contatti reali,

> >io ho avuto delle prove

> > io sono la prova vivente di tutto questo

> >Ora io ho avuto in questi tre anni delle richieste,

> > ma io non

> >un circo per eletti, io questo non lo farò mai,

> > io non sono un fisico ne

> >Io non stò

> > io ti ho parlato di una nuova fisica

> > quanto io abbia fatto.

> >Io non posso rinnegare

>

> è normale che in un post di 80 righe di cui 17 di quotato

> il pronome personale io appaia 14 volte?

credo di sì, vedi a differenza di altri che postano dei link, io posto cose
che conosco di prima mano.

uno strano sistema di non dimostrare nulla il tuo.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 17:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:42:26 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:pheapvkf6vofjsvpthui8cjp5k9asessuu@4ax.com...
> On Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
> wrote:
>
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message
> >news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com
> >
> >
> >> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un
> >> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul
> >> diretto rosso avvisato, mezzo salvato
> >
> >
> >il diretto rosso dovevo rifilartelo io.
>
> Spiegati meglio che la cosa mi interessa.

vedi che sei cretino, dopo sei mesi non lo avevi capito.

From bobodex@tiscali.it Tue Oct 21 17:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 18:44:01 +0200

grazie mille della info, il programma è bellissimo e anche l'argomento di
oggi sarà stupendo

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941BBD5F725DBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.
>
> --
> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From artepub@tin.it Tue Oct 21 17:58:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 16:58:48 GMT

In uadlb.26584\$e5.933211@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il 21-10-2003 18:30 ha scritto:

>la proiezione di Signs, dove fu utilizzato un vero
> e proprio rettiliano

Questa non la sapevo proprio: come è stato possibile? e la faccenda del gas?

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 21 18:18:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:18:00 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Wyclb.11675\$uv4.9744@news.edisontel.com...
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
>
> > la storia si ripete sempre, questo e' fuori dubbio, ma vorrei farti
notare
> > che tu come comandante ghemuniano/esploratore spaziale non stai facendo
> > praticamente nulla, hai solo convinto STN a scappare in montagna, poi
> nulla
> > piu', mi sembra che ci metti poco impegno in questa missione.
>
> Infatti ora sto digitando da una grotta su in Mammojada, tra pecore e...
> CAPRONI, quest'ultimo sarebbe adatto al tuo fondoschiena!
>
> SONOTRANOI

vai grande!! ti ricordo che sto affittando Bungalows in montagna con scorte
di Aqua Ferrarelle per uccidere i temiBBili Rettili e rotoli di Domopak per
incartarvi la testa.

ps: mi puoi rispondere a questa cosa?

mi spieghi cosa ti nascondi a fare in montagna se i Rettili hanno astronavi
e tecnologia avanzatissima (quella che tu tanto invidi e con cui possono
fare tutto) e che quindi ti posso prendere quando vogliono?! peresempio
arrostendoti insieme alla tua montagna per mangiarti poi con calma.

ps2: ma non siete voi Sardi che avete l'usanza di mettervi gli stivali di
gomma per incastrarci dentro le zampe posteriori, ai caproni e alle
pecorelle...

kit*dum dum - dum dum...* 1

¹ Visitors Theme

From xanderXANDER@nelbuio.net Tue Oct 21 18:27:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Tue, 21 Oct 2003 19:27:47 +0200

On Mon, 20 Oct 2003 22:24:15 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
>> >> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?
>> >E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop circle
>> >realizzato dal CICAP?...;-)

>> mi sfugge il nesso.

>'azz!...Ti sfugge il nesso?... No comment...;-)

Ti è così difficile ammettere che non hai capito di cosa si parlava
nel post a cui hai infilato una affermazione che sicuramente
corrisponde a realtà, ma che non ha nulla a che fare con quello di cui
si parlava nel thread?

Fammi capire: ci sei nato così, ho hai dovuto studiare per diventarlo?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 21 18:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:44:30 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBB31DA.4070%artepub@tin.it...
> In uadlb.26584\$e5.933211@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il
21-10-2003
> 18:30 ha scritto:
>
> >la proiezione di Signs, dove fu utilizzato un vero
> > e proprio rettiliano
>

> Questa non la sapevo proprio: come è stato possibile? e la faccenda del gas?

>

> apostolo

Tranquillo non lo sapeva nessuno neanche l'attore che indossava la maschera , se ne accorto quando l'hanno pagato in topolini invece che dollari.....

segue possibile epilogo..

l'attore con un pizzico di disappunto : "e con questi cosa cazz ci fo?"

il produttore furbo che evidentemente lurka questo ng: "mangiali no, sei alieno....."

l'attore rassegnato : "cazz ci son cascato un'altra volta,vabbe' li aggiungero' all' allevamento pantecane di quando lavoravo per visitors, ma questo e' l'ultimo film in maschera che giro, devo ancora smaltire i rospi di quando giravo il mostro della laguna"

From agharti@despammed.com Tue Oct 21 18:45:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Tue, 21 Oct 2003 17:45:33 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 00:25:47 GMT, "Kit Carson"

<kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

<f2%kb.52827\$vo5.1960407@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> che diamine, sono contento per lui, ma se non fosse in malafede non
> negherebbe cosi' prepotentemente di regalare sassetti e castagne
> "caricate"(magiche?),

ti aveva chiesto di trovare sul sito tracce di castagne magiche o attività a fini di lucro (che non sono le donazioni, se hai dubbi magari chiedi al tuo cicap che le utilizza meglio di come avrebbe voluto fare Antonio ;-)), e come vedi non ce ne sono.

Anzi, visto che la sede è pure terminata (e senza l'ausilio di contributi esterni, a differenza del cicap che ha avuto fra i donatori perfino operatori dell'occulto ;-p) si potrà pure togliere quella pagina del progetto, sostituendola con una che mostri un po' di foto della sede rifinita, che ne dici Antò? ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From xx@xx.xx Tue Oct 21 18:53:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:53:37 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 16:42:26 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:pheapvkf6vofjsvpthui8cjp5k9asessuu@4ax.com...
>> On Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
>> wrote:
>>
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message
>> >news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com
>> >
>> >
>> >> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un
>> >> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul
>> >> diretto rosso avvisato, mezzo salvato
>> >
>> >
>> >il diretto rosso dovevo rifilartelo io.
>>
>> Spiegati meglio che la cosa mi interessa.
>
>vedi che sei cretino, dopo sei mesi non lo avevi capito.

Puo' essere. Riesci a spiegarmelo?

--
Blutarsky
Confucius say: Upkeep of woman is downfall of man

>

From Albion@despammed.com Tue Oct 21 18:55:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 17:55:58 GMT

delfina66 <neverwondering@hotmail.com> wrote in message
81Z114Z184Z108Y1066727375X27363@usenet.libero.it...

> Dilla tutta almeno e di le cose utili non le futili!
>
> Dopo la morte del Papa...riempite casa di ogni bene di prima necessità
> soprattutto acqua!! soprattutto ACQUA!!...

Perchè?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From xx@xx.xx Tue Oct 21 18:57:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 21 Oct 2003 17:57:49 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 16:42:26 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:pheapvkf6vofjsvpthui8cjp5k9asessuu@4ax.com...

>> On Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>

>> wrote:

>>

>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message

>> >news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com

>> >

>> >

>> >> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un

>> >> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul

>> >> diretto rosso avvisato, mezzo salvato

>> >

>> >

>> >il diretto rosso dovevo rifilartelo io.

>>

>> Spiegati meglio che la cosa mi interessa.

>

>vedi che sei cretino, dopo sei mesi non lo avevi capito.

Wow...

Visto che siamo in tema di cose che non ho capito, ce la fai a rispondere a questa domanda?

>>e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non

>>obbligo

>>nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?

>

>La risposta a questa domanda e' abbastanza semplice; diventa per te molto piu' difficile rispondere a questa di domanda:

>

>Perche' volevi dimostrarlo?

><http://snurl.com/2qan>

--

Blutarsky

You can live to be 100 if you give up all the things that make you want to.

>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 19:04:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 21 Oct 2003 18:04:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:lnsapvkl7sdo2s4nrde5n8oqrcbsdl6mh@4ax.com...

> On Tue, 21 Oct 2003 16:42:26 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >news:pheapvkf6vofjsvpthui8cjp5k9asessuu@4ax.com...

> >> On Tue, 21 Oct 2003 13:33:34 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>

> >> wrote:

> >>

> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> wrote in message

> >> >news:qccapvop4mba035cu2885tmve6uvoa3gg8@4ax.com

> >> >

> >> >

> >> >> ps: nella sventurata ipotesi in cui il siriota decidesse di mandare un

> >> >> reply, sappia che gli riproporrei il post del 20 ottobre. Cretino sul

> >> >> diretto rosso avvisato, mezzo salvato

> >> >

> >> >

> >> >il diretto rosso dovevo rifilartelo io.

> >>

> >> Spiegati meglio che la cosa mi interessa.

> >

> >vedi che sei cretino, dopo sei mesi non lo avevi capito.

>

> Wow...

> Visto che siamo in tema di cose che non ho capito, ce la fai a

> rispondere a questa domanda?

>

> >>e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non

> >>obbligo

> >>nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?

> >

> >La risposta a questa domanda e' abbastanza semplice; diventa per te molto piu' difficile rispondere a questa di domanda:

> >

> >Perche' volevi dimostrarlo?

> ><http://snurl.com/2qan>

mettere insieme post tra loro scollegati, non sembra essere il miglior metodo per aver ragione, tu lo stai facendo.

se hai qualcosa da chiedere fallo chiaramente.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 19:07:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 18:07:20 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBB31DA.4070%artepub@tin.it...
> In uadlb.26584\$e5.933211@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il
21-10-2003
> 18:30 ha scritto:
>
> >la proiezione di Signs, dove fu utilizzato un vero
> > e proprio rettiliano
>
> Questa non la sapevo proprio: come è stato possibile? e la faccenda del
gas?

la mano è finta ma l'alieno è vero è stato usato il filmato di un vero
rettiliano,
naturalmente nessuno ci crederà.

fa niente. tra un po' li vedranno.

From xx@xx.xx Tue Oct 21 19:09:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 21 Oct 2003 18:09:10 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 08:59:28 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>che vedrebbe un futuro c#om#p#lot@to U#S@A per mandare in scena un vero e
>di il#lu#mi#na#ti, senza scendere nel dettaglio, le mie fonti sono derivano
>Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri governi
>B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci

non dirlo.... echelon eh?

Astuto.....

<http://snurl.com/2qx5>

<http://snurl.com/2qx7>

un taccuino... comprati un taccuino....

--

Blutarsky

ONLINE? Good! Hit <ALT-H> to take the IQ test...

From nospam@nospam.it Tue Oct 21 19:16:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 20:16:17 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:sBelb.27178\$e5.948461@news1.tin.it...

> la mano è finta ma l'alieno è vero è stato usato il filmato di un vero
> rettiliano,
> naturalmente nessuno ci crederà.

Aspè non capisco... per vero intendi proprio VERO nel senso del termine??

> fa niente. tra un po' li vedranno.
>

Entro quest'anno? Sarà il Papa ad annunciarli vero??

Ciao,
SONOTRANOI

From rocket_ranger@libero.it Tue Oct 21 19:35:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 18:35:32 GMT

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bn3nqk\$7ch\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> grazie mille della info, il programma è bellissimo e anche l'argomento di
> oggi sarà stupendo

BELLISSIMO...STUPENDO....ma lavori x rai2 ?

From rocket_ranger@libero.it Tue Oct 21 19:41:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 18:41:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:RIelb.11711\$uv4.3009@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:sBelb.27178\$e5.948461@news1.tin.it...
>
> > la mano è finta ma l'alieno è vero è stato usato il filmato di un vero
> > rettiliano,
> > naturalmente nessuno ci crederà.
>

E nel momento in cui viene comunicato che sono ostili esiste la possibilità
di eliminarli ?
intendo : abbiamo qualche tecnologia al momento segreta per difenderci ?
capisco che sembra la trama di un cartone animato giapponese stile
Goldrake....del resto non credo neppure che ci abbiano cresciuto la mia
generazione con cartoni animati con guerre tra terrestri e alieni solo
perchè non avevano nessuna storia + sensata da raccontare.
per non parlare poi di X-files...

ric

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 21 20:09:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 21 Oct 2003 19:09:30 GMT

rocket_ranger wrote:

> del resto non credo neppure che ci abbiano cresciuto la mia
> generazione con cartoni animati con guerre tra terrestri e alieni solo
> perchè non avevano nessuna storia + sensata da raccontare.
> per non parlare poi di X-files...

Veramente anche la mia non è stata poi molto diversa in quanto a UFO e
alieni. Da ragazzino leggevo il Giornale dei Misteri, i libri di Peter
Kolosimo, andavo al cinema a vedere tutti i Godzilla, e qualsiasi film
con dischi volanti e supereroi spaziali.

"Quando ero giovane, mi dicevano: "Vedrò quando avrò 50 anni...". Ho 50
anni. Ma non vedo niente. "
(Erik Satie)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 21 20:19:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 21 Oct 2003 19:19:05 GMT

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:w5flb.325835\$R32.10769600@news2.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:RIelb.11711\$uv4.3009@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > news:sBelb.27178\$e5.948461@news1.tin.it...
> >
> > > la mano è finta ma l'alieno è vero è stato usato il filmato di un vero
> > > rettiliano,
> > > naturalmente nessuno ci crederà.
> >
>
> E nel momento in cui viene comunicato che sono ostili esiste la
possibilità
> di eliminarli ?

non in quel momento

> intendo : abbiamo qualche tecnologia al momento segreta per difenderci ?

no la terra non l'ha.

> capisco che sembra la trama di un cartone animato giapponese stile
> Goldrake....del resto non credo neppure che ci abbiano cresciuto la mia
> generazione con cartoni animati con guerre tra terrestri e alieni solo
> perchè non avevano nessuna storia + sensata da raccontare.

c'è una mezza verità in questo

> per non parlare poi di X-files...

qui invece c'è una totale verità.

ARBEL

From rocket_ranger@libero.it Tue Oct 21 20:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 19:51:21 GMT

> > per non parlare poi di X-files...

>
> qui invece c'è una totale verità.
>

Grazie prima di tutto per la risposta (anche se speravo qualcosa di più ottimistico)
Nell'ultima puntata di x-files veniva citata proprio l'invasione rettiliana..puoi confermarci anche la data ?
veniva citato il 2023 mi pare...che se non mi sbaglio è coincidente anche con la fine di 1 epoca secondo il calendario maya.
non seguo molto le discussioni sul ng quindi magari sto chiedendo cose già dette e ridette..

ric

From artempub@tin.it Tue Oct 21 21:03:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 20:03:32 GMT

In Z6glb.326289\$R32.10791074@news2.tin.it, rocket_ranger, rocket_ranger@libero.it, il 21-10-2003 21:51 ha scritto:

> Nell'ultima puntata di x-files veniva citata proprio l'invasione
> rettiliana..puoi confermarci anche la data ?
> veniva citato il 2023 mi pare...che se non mi sbaglio è coincidente anche
> con la fine di 1 epoca secondo il calendario maya.
> non seguo molto le discussioni sul ng quindi magari sto chiedendo cose già
> dette e ridette..

Ciao. Secondo i Maya la data è il 23 dicembre 2012.

apostolo

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Oct 21 21:16:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 21 Oct 2003 20:16:41 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 16:41:11 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>uno strano sistema di non dimostrare nulla il tuo.

oh davvero?
tuttavia sono una delle due persone che quando vuole ti tocca fino a farti incazzare, ricordi quella volta che con me perdesti le staffe fino ad arrivare ad insulti osceni?
Poi ti pentisti e cercasti di rabbonirmi.

Arbel, dovresti sapere che se voglio ho abbastanza malizia da metterti con le spalle al muro e farti perdere quella pazienza che fingi tanto di avere, non penso ti convenga provocarmi... perchè potrei decidere che ho voglia di giocare di nuovo a farti perdere le staffe :o)

qualche volta mi piace giocare.

ciao, ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 21 21:38:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Verit=E0?=<

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 21 Oct 2003 22:38:20 +0200

ARBEL wrote:

>

> uno strano sistema di non dimostrare nulla il tuo.

>

> A.RB.EL

In effetti il tuo e' inimitabile!

Ciao

Nick

From peltio@twilight.zone Tue Oct 21 21:47:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 21 Oct 2003 20:47:55 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Sbaglio o questa è nevrastenia pura?

Sbagli (come al solito, del resto).

E' l'estremo tentativo di mettere un RICERCATORE di fronte alle cazzate e alle falsità che ha scritto. Ma tu continuerai imperterrito per la tua strada, con valanghe di domande inevase alle spalle, teorie che cambiano da un minuto all'altro pur di adattarsi a quello che avevi letto in un sito divulgativo e che ti ha saturato il neurone.

Sono sempre rimasto affascinato dalle acrobazie di troll e fuffari di fronte alle loro contraddizioni. E devo dire che tu, in qualità di sicuro vincitore del Premio Chrysigon 2003, ti contorci alla grande. Ancora qualche post e avresti messo la soglia del blu del cielo sottoterra.

>Dovresti curare i nervi.

Dovresti comprarti un cervello.

Ma fa niente, dai. Vatti a mangiare qualche castagna caricata, che c'ha le vitamine.

saluti,

Peltio

--

"Irregardless of right or wrong, these types of people can get so fanatical that you could throw a lead brick in their face and they'd claim you faked the data!!!"

From blabla123@inwind.it Tue Oct 21 21:59:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 20:59:46 GMT

SI ma stasera aalle 23:30 su itali1 c'è Fabio Volo

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio news:Xns941BBD5F725DBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.

>

> --

> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

> scegliamo di distorcerla."

> Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 22:07:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:07:54 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in news:%Xglb.57106\$e6.2026779@twister2.libero.it:

> E' l'estremo tentativo di mettere un RICERCATORE di fronte alle

> cazzate e alle falsità che ha scritto. Ma tu continuerai imperterrito

> per la tua strada, con valanghe di domande inevase alle spalle, teorie

> che cambiano da un minuto all'altro pur di adattarsi a quello che

> avevi letto in un sito divulgativo e che ti ha saturato il neurone.

MA ROTFL!!!

Senti, perchè non apri un thread su idl? Ti vedo portato...

E poi fatti una camomilla. Marca "Blue Mountains", ovviamente.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From bobodex@tiscali.it Tue Oct 21 22:13:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 23:13:04 +0200

no è solo che mi piace come conduce Giacobbo e poi perchè giusto pochi giorni fa chiesi al gruppo di informarmi se facevano documentari sugli ufi ed ecco qui la risposta.

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 21 22:15:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:15:46 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 16:30:18 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>anche se il cinema ha fatto tanto nel frattempo per far familiarizzare
>i terrestri con visi alieni, l'impressione sarebbe enorme, come è accaduto
>nelle sale
>cinematografiche durante la proiezione di Signs, dove fu utilizzato un vero
>e proprio
>rettiliano,

gnam gnam, scrock, gnam, sptciu' (sputo il seme di mais che non s'e' cotto bene), gnam, gnam, gluh gluh gluh (mi bevo un sorso di cocacola)... Mannaggia a 'ste sedie e al poco spazio che c'e' tra una fila di sedie e l'altra : si sta troppo stretti qui e quasi quasi mi sposto nella fila centrale dove posso allungare le gambe!

Oh, c'e' qualcuno che intanto va a compra' qualche altro pacco di pop corn? Non vorrei perdersi lo spettacolo proprio ora...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From fabio.fafa@tin.it Tue Oct 21 22:16:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione molto importante!!

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:16:57 GMT

beh ognuno tira fuori delle teorie cmq io penso che siano dei messaggi di alieni quelli che vengono visti come messaggi della madonna ...cmq ti ringrazio perchè sei l'unico a dare una risposta piu' sensata invece di dire la propria opinione su di me e trattandomi come chissà quale mezzo eremita mezzo scemo ... senza stare a dire che tante delle cose che hanno scritto le avevo già pensate ma erano talmente ovvie che non le ho manco scritte io volevo solo prendere ad esempio certe cose riportate nello scritto per far sì di dare un messaggio alla gente che vale per tutti dicendo di riflettere a quello che facciamo ... stop poi ognuno è libero di interpretarla come vuole ma il mio era una chiamata alla riflessione ... cmq spero di non aprire un dibattito come è già successo perchè se leggi sopra del mio messaggio c'è tanta gente che a preso un messaggio per sfogarsi e insultarsi, tutti co sta mania di essere i saputelli e i sapienti del mondo il problema è che sta intorno a noi chi siamo che cazzo facciamo e cosa vogliamo ?? alla fine ci sbattiamo tanto a sapere della vita su altri pianeti e manco sappiamo da dove arriviamo noi o il perchè uno debba nascere vivere e morire ... a quale scopo ... non ho trovato risposta e non ho trovato una sola persona che mi abbia saputo dare una risposta concreta , e alla fine ognuno vuole imporre la sua legge agli altri!!! cmq se tu dici che l'uomo è buono ... per natura.... va beh avro' avuto un abbaglio ...
ciao ragazzi e scusate ma non fate un altro casino vi prego ...
(tanto non serve a nulla)
eheheh ciaooo

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:769a618b9f25e7169719a0982c23a8f3.121659@mygate.mailgate.org...

- > ciao Fabio,
- > forse la Madonna non vuole che il mondo venga distrutto dagli umani
- > terrestri pilotati mentalmente da alcune razze extraterrestri perchè in
- > realtà è solo una messinscena.
- > "Vi avevo avvisato, avete fatto cmq i cattivi e mhò prendetevi la
- > giusta punizione divina"...
- > Mmmmmhhh... qualcosa non funziona, se Dio è un Dio di Amore e ci perdona
- > sempre
- > perchè infatti siamo qui per sperimentare la realtà, come fa Dio a
- > dire questo è giusto e questo è sbagliato?

> Quindi : la Madonna è un'ologramma alieno che servirà allo scopo di
> 1) rendere le popolazioni succube di un pensiero altrui, ovvero la gente
> non ragiona più con la propria testa ma con quella di qualcun'altro...
> e mi ricorda "vagamente" gli spot pubblicitari tv...
> 2) far pensare ad altri che gli alieni-madonna sono buoni
> 3) far intendere che gli umani sono stupidi perchè si fanno la guerra...
> ORA :
> 2)...gli alieni-madonna sono buoni è una bufala perchè si spacciano
> come tali ma non lo sono per niente, diciamo che è una specie di
> cavallo di troia spaziale...
> 3) gli umani sono controllati mentalmente perchè l'umano originale
> per natura è buono! gli altri probabilmente hanno subito qualche
> "modifica"...
> L'umano originale non stà nemmeno a pensarci di suddividere il genere
> umano in
> buoni e cattivi, cerca di comprendere la situazione ma poi, alla fine
> perdona tutti e tutto... è SOLO esperienza...
>
> La catastrofe probabilmente ci sarà, poi arriveranno i finti-buoni ET
> che
> ci salveranno e noi saremo ancora più schiavi... O forse avremo capito
> ancor meglio come comportarci...
>
> Ciao
> V.S.
>
>
> > ragazzi il problema non è il sole o la madonnina ma era il fatto che
noi
> > tutti dovremo prendere coscienza stop e cmq io non credo nella chiesa
... e
> > poi anche io penso che il sole che volteggiava poteva essere un ufo
come
> > molti di noi sapranno per me la madonna e nientaltro che la visione di
un
> > messaggio sottoforma di donna per far sì che gli uomini e le donne non
sì
> > spaventino se al posto di essa ci fosse stato un uomo o simile con gli
occhi
> > a mandorla molto più grossi della sua faccia ...
> > io penso che noi dipendiamo molto più dalle civiltà degli astri che
dalla
> > religione che ci indottrina fin da bambini ... ciao ...
> > Ciao da Fabio !!
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 22:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:22:15 +0200

"Krm£l" <

> Anzi, visto che la sede è pure terminata (e senza l'ausilio di
> contributi esterni, a differenza del cicap che ha avuto fra i donatori
> perfino operatori dell'occulto ;-p

vedo che sei informatissimo sia sul cicap che sull'ass. graal.
Per la sede graal quanto ci ha messo la provincia?

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 21 22:25:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:25:06 +0200

Alex Bandera wrote:
> RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.

Spero per Diego che non abbia assistito al massacro di pochi minuti fa. :-/
Ciao
Nick

From xx@xx.xx Tue Oct 21 22:26:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 21 Oct 2003 21:26:10 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 18:04:55 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >>e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non
>> >>obbligo
>> >>nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?
>> >
>> >La risposta a questa domanda e' abbastanza semplice; diventa per te molto
>piu' difficile rispondere a questa di domanda:
>> >
>> >Perche' volevi dimostrarlo?
>
>> ><http://snurl.com/2qan>
>
>

>se hai qualcosa da chiedere fallo chiaramente.

La domanda e' chiarissima, basta leggerla: per quale motivo, nei post contenuti nel post indicato sopra, eri invece molto desideroso di fornire prove. Perche' dovevi dimostrarlo?

Mi complimento poi per volere rispondere a domande che ti ho fatto il 17 di giugno.

--

Blutarsky

Consult with a real expert - Call your mother.

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 22:32:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:32:11 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:Suhlb.50755\$Zh.30520@tornado.fastwebnet.it:

> Spero per Diego che non abbia assistito al massacro di pochi minuti
> fa. :-/ Ciao

Quello degli ufo nei quadri?

Beh, quello della Madonna e San Giovannino è davvero sconcertante, però...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 22:37:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:37:23 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
news:Xns941BEF705655Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132:

Oddio c'è pure Polidoro...

Preparate le cartucce... ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 22:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:40:02 +0200

"ARBEL"

visto che mi ci tiri per i capelli mi toccherà rispondere ancora una volta per chiarire le falsità che vorresti far passare.

- > Forse non hai capito, quello che Vilandra e Venier si sono o non si sono
- > detti
- > riguarda solo loro due, nè te nè me

ennò amico mio, riguarda anche me. Visto che la famosa telefonata di cui parlò Vilandra è stata smentita da Venier anche qui su IDU e tale telefonata, per come affermò Vilandra, avrebbe riguardato me. Ma Venier ha pubblicamente smentito tutto qui su IDU. Ha smentito sia l'esistenza di quella telefonata ma soprattutto (cosa che più mi preme) il fantomatico contenuto.

- >io mi riferisco al fatto che tu lo hai
- > contattato
- > in privato per parlare di me e dirgli di cacciarmi dal suo newsgroup di
- > fisica e su questa
- > mia certezza Vilandra non c'entra, lo so da altre fonti e sono fonti certe.

Anche questo fatto è stato smentito da Venier qui su IDU. Le tue "fonti certe" sono inattendibili. A differenza tua io espongo chiaramente le mie ragioni, mi assumo le mie responsabilità col mio nome e cognome e non ho fonti "segrete". Nel caso Venier-Isf io e Venier siamo persone reali e ci siamo presi la responsabilità delle nostre affermazioni, tu sei un anonimo calunniatore e Vilandra ha detto delle cose false (riguardo la famosa telefonata) qui su IDU per aiutarti. E' stata pubblicamente smentita da Venier proprio qui su IDU.

- > Tu hai agito arbitrariamente; non sperare che io mi dimentichi di questo
- > perchè fino a che ti vedrò qui dentro lo ricorderò a tutti perchè tutti
- > sappiano che non sei una persona
- > attendibile e onesta culturalmente

Ho già dimostrato ampiamente qui su IDU che tu sei un bugiardo e Vilandra ha detto bugie pure lei per aiutarti. Con la faccenda di ISF e la falsa telefonata a Venier si è mostrato chiaramente chi è bugiardo e chi no.

- > Ora incazzati pure.

per così poco? Stai solo cercando di calunniarmi un'altra volta, ma sono calunnie facilmente smontabili.

- > E non raccontare le solite balle.

E' più facile raccontare la verità, io faccio questo amico mio.
A proposito, Apostolo che ne dici di questa storia?
Sempre dell'idea che Arbel possa essere in buona fede?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 22:49:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 21:49:34 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941BF05197EFCalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
> news:Xns941BEF705655Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132:
>
> Oddio c'è pure Polidoro...
>
> Preparate le cartucce... ;-)

Ho acceso adesso. Parlano dell' UFO allo stadio di Firenze...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 22:51:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 21:51:20 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941BF05197EFCalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in
> news:Xns941BEF705655Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132:
>
> Oddio c'è pure Polidoro...
>

> Preparate le cartucce... ;-)

Ho il colpo in canna...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Oct 21 22:53:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:53:35 GMT

Nickblaster wrote:

> Spero per Diego che non abbia assistito al massacro di pochi minuti fa. :-/

Assistito. Denota il livello della trasmissione.

Hanno fatto vedere anche il famoso "Cinegiornale Incom" in cui si vede un globo luminoso sopra Firenze. Peccato che il cineoperatore Marino Marchi nel 1997 abbia confessato, in una intervista a Giuseppe Stilo del CISU, di aver realizzato quel falso utilizzando un palloncino in modo da rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From ritroso@togliquesto.excite.it Tue Oct 21 22:56:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 21:56:21 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:

> è stato usato il filmato di un vero rettiliano,

> naturalmente nessuno ci crederà.

> fa niente. tra un po' li vedranno.

Ma perché nel film viene fatto vedere che è sufficiente prenderli a mazzate ed inaffiarli così facilmente?

HEINZ

From alex.bandera@libero.it Tue Oct 21 23:08:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 22:08:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in news:ORh1b.327048
\$R32.10820443@news2.tin.it:

> Ho acceso adesso. Parlano dell' UFO allo stadio di Firenze...

Eccezionali anche quei documenti sulle sfere di luce.

--

"Tutti conosciamo la stessa verit : la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 23:10:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 22:10:40 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g37e1r.j1vfzq11a6vl4N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Nickblaster wrote:

>

> > Spero per Diego che non abbia assistito al massacro di pochi minuti fa.
:-/

>

> Assistito. Denota il livello della trasmissione.

>

> Hanno fatto vedere anche il famoso "Cinegiornale Incom" in cui si vede

> un globo luminoso sopra Firenze. Peccato che il cineoperatore Marino

> Marchi nel 1997 abbia confessato, in una intervista a Giuseppe Stilo del

> CISU, di aver realizzato quel falso utilizzando un palloncino in modo da

> rendere pi  attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Peccato che ci sia sempre qualcuno che vuole approfittare di fatti
innegabilmente accaduti sotto gli occhi di migliaia di persone per farsi
un po' di fama...
Tutto qui.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 23:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 22:12:13 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g37e1r.j1vfzq11a6vl4N%diegocuoghi@spamcop.net...

-----CUT-----

> rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più conta.
Grazie

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Oct 21 23:16:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 22:16:38 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 15:02:50 GMT, at@chiocciola.rept (Lurker) wrote:

>Ciao Arbel,
>ti seguo da molto nel ng e solitamente mi limito a lurkare.

Io dovrei darti su IDU il benvenuto, non lo dovrei io?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 21 23:29:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Voyager] Tombola!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 21 Oct 2003 22:29:03 GMT

Dopo Oliver's castle va ora in onda Bongiovanni, olè!

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 21 23:34:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 22:34:07 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 22:10:40 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi :

>> Hanno fatto vedere anche il famoso "Cinegiornale Incom" in cui si vede
>> un globo luminoso sopra Firenze. Peccato che il cineoperatore Marino
>> Marchi nel 1997 abbia confessato, in una intervista a Giuseppe Stilo del
>> CISU, di aver realizzato quel falso utilizzando un palloncino in modo da
>> rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

>Peccato che ci sia sempre qualcuno che vuole approfittare di fatti
>*innegabilmente accaduti* sotto gli occhi di migliaia di persone per farsi
>un po' di fama...

quella che tu ignorantemente chiami "fama" si chiama in effetti
ricerca della verita'. Ma che te lo dico a fare? A propo', hai visto
su Striscia la storia del "mago" *parapiglia* [1], quello che
"parlava" coi morti (viventi :))? Ecco, anche quella di Striscia e'
una piccola ricerca... della verita'

[1] cosi' lo chiamavano i conduttori di Striscia

>Tutto qui.

seh!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 21 23:46:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT

Da dove ho iniziato a vedere io:

Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande- Troppe distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla Terra)...

Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!... Misurare ciò che è possibile o meno sulla base dei nostri limiti. Non vale la pena nemmeno di soffermarsi troppo ancora su questo paradosso.

Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"; indubbiamente intelligentemente guidati, questi strani "oggetti" mi ricordano curiosamente anche certi animaletti curiosi che si affiancano alle navi... Domanda intrigante: e se fossero esseri viventi?... Eccezionali molti filmati presentati nella puntata di questa sera, in particolare quello che mostrava l'ingresso nell'atmosfera terrestre di una di queste sfere di luce dopo che aveva stazionato a lungo al di fuori di essa. Oppure il filmato dallo Shuttle, STS 84- Missione Atlantis (1997): davvero interessante.

Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle sia o meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non possono automaticamente essere definiti falsi. Non possiamo nemmeno dimenticare la corrispondenza, rilevata strumentalmente, fra certe particolarità dei Crop e l'ipotetica irradiazione di una sfera elettromagnetica, come ben ha saputo dire il dott. Haselhoff.

Speriamo ora di non doverci soffermare a perdere troppo tempo con chi, pregiudizialmente, cerca solo di negare l'oggettività di fenomeni numerosi, testimoniati ampiamente e di cui, a quanto pare, esiste ampia ed in quantità indefinibile ancor sconosciuta documentazione.

Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di Bongiovanni?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From arka@no.id Tue Oct 21 23:47:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sfere di luce (voyager)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 21 Oct 2003 22:47:09 GMT

Premesso che di tutti gli argomenti trattati ormai se ne e' gia' discusso parlato ed in alcuni casi smascherato l'artefatto uno mi ha incuriosito in particolare,anzi due. La sfera di luce che affianca il in volo il Concord e quelle riprese intorno alla stazione orbitale (riposi in pace) russa. Tempo fa vidi in un documentario NASA che evidenziava il fenomeno anomalo. Associare il fatto che queste sfere possano essere una sorta di sonde magari e' azzardato,ma scientificamente esiste una spiegazione? Sembrano muoversi non casualmente,diventano trasparenti o meno, notate anche da astronauti e piloti, a me hanno incuriosito abbastanza.

PS
che si tratti di rifiuti spaziali,riflessi o cose del genere a me non sembrava.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 23:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:48:47 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Hbdlb.26588\$e5.933347@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn3cg2\$sekig\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL" <
> >
> > > anche il papa per te è un acchiappa gonzi ?
> > > sai lo ha detto anche lui tempo fa.
> >
> > è tipico dei santoni-imbonitori acchiappagonzi ripetere le parole di
> persone
> > autorevoli adattandole ai loro scopi.
> > Continua così, sempre più ridicolo.

>
> non hai risposto come al solito,
> perchè non hai nulla da rispondere.

ti ho risposto eccome.
Se il papa scrivesse sui ng quel che hai scritto tu direi che è un acchiappa
gonzi.
Ma qui ci sei tu e acchiappi pure poco.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 23:55:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:55:27 +0200

"SONOTRANOI"

> Entro quest'anno? Sarà il Papa ad annunciarli vero??

ma vero nel senso VERO? o solo nel senso vero?
e faranno papa arbel o arbel si farà papa da solo?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 21 23:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:59:41 +0200

"Antonio Bruno"

> Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più
conta.

ma come. Applaudite entusiasti a una trasmissione in cui si mostrano cose
false?
Complimenti, RICERCATORI.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 00:04:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:04:50 +0200

"Antonio Bruno"

- > Da dove ho iniziato a vedere io:
- >
- > Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande- Troppe
- > distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
- Terra)...
- > Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...

è la solita manfrina degli astrofisici. Che però si basa su fondamenti solidissimi. Star Trek è SF Antonio, renditi conto.

- > Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
- > fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"

ma se in un post di poco fa hai preso atto che quel filmato era un falso.
Ora lo usi come "affascinante fenomeno"?
Complimenti.

- > Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle sia o
- > meno un falso

vista la premessa inutile commentare.

[cut]

- > Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di
- Bongiovanni?...;-)

A questa domanda può rispondere solo STN. Spero che non voglia lasciare il buon Antonio con questi dubbi esistenziali.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 22 00:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:05:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn4dp3\$tf5r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- >
- > "Antonio Bruno"

>
> > Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più
> conta.
>
> ma come. Applaudite entusiasti a una trasmissione in cui si mostrano cose
> false?
> Complimenti, RICERCATORI.
>

Cosa vuoi dire con false? Hai le prove sicure? No, come noi non abbiamo le
prove sicure che siano vere. Quindi prima di affermare categoricamente che
sono false provalo. Oppure lascia il diritto di dubbio.

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 00:06:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:06:20 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wYilb.28663\$e5.1005322@news1.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn4dp3\$tf5r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Antonio Bruno"
> >
> > > Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più
> > conta.
> >
> > ma come. Applaudite entusiasti a una trasmissione in cui si mostrano
cose
> > false?
> > Complimenti, RICERCATORI.
> >
> Cosa vuoi dire con false? Hai le prove sicure? No, come noi non abbiamo le
> prove sicure che siano vere. Quindi prima di affermare categoricamente che
> sono false provalo. Oppure lascia il diritto di dubbio.

Macchè! Quella è gente che, dei diritti, ha un concetto...A SENSO
UNICO!...;-)

Lascia ogni speranza, o tu che all' Albricci ti rivolgi!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 00:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:09:47 +0200

"Mbgiorge"

> Cosa vuoi dire con false? Hai le prove sicure? No, come noi non abbiamo le
> prove sicure che siano vere.
> Quindi prima di affermare categoricamente che
> sono false provalo. Oppure lascia il diritto di dubbio.

hai letto il post di Diego più sopra in questo thread? dimostra dove sta il
falso e l'ha ammesso perfino il tuo compagno di stanza che quel filmato era
falso. Ma ai RICERCATORI che sia falso non importa.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 00:12:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:12:03 +0200

"Antonio Bruno"

> Macchè! Quella è gente che, dei diritti, ha un concetto...A SENSO
> UNICO!...;-)

parli di chi indice referendum, li perde e poi ne stravolge il risultato?
sono d'accordo con te.
Conosco un tal Antonio Bruno che si comporta esattamente così. Predica bene
e razzola male.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 22 00:12:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:12:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn4ec0\$r2ddr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> hai letto il post di Diego più sopra in questo thread? dimostra dove sta
il
> falso e l'ha ammesso perfino il tuo compagno di stanza che quel filmato
era

> falso. Ma ai RICERCATORI che sia falso non importa.

>

No, purtroppo quella parte del programma non l'ho vista.....
Comunque parlavo delle sfere e dei crop circles, che mi sono parse
interessanti.....

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 00:24:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:24:39 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v3jlb.28691\$e5.1005672@news1.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn4ec0\$r2ddr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > hai letto il post di Diego più sopra in questo thread? dimostra dove sta
> il
> > falso e l'ha ammesso perfino il tuo compagno di stanza che quel filmato
> era

> > falso. Ma ai RICERCATORI che sia falso non importa.

> >

> No, purtroppo quella parte del programma non l'ho vista.....
> Comunque parlavo delle sfere e dei crop circles, che mi sono parse
> interessanti.....

A perte la strana ed insinuante ironia sul "compagno di stanza", se si parla
del filmato di Oliver Castle, come ho più volte detto, ...

Che quello di Oliver Castle sia o
meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi
testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non possono
automaticamente essere definiti falsi. Non possiamo nemmeno dimenticare la
corrispondenza, rilevata strumentalmente, fra certe particolarità dei Crop e

l'ipotetica irradiazione di una sfera elettromagnetica, come ben ha saputo dire il dott. Haselhoff.
Se serve un martello pneumatico per far entrare in certe cocuzze le cose, ditemelo!...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Ciao
> Mbgiorge
>
>

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 00:28:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:28:29 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di Bongiovanni?...;-)

Un buon segno vuol dire che ha smesso di voler fare il santone ;-)

Aggiungo un altro spunto: i crop circles e la progressione simmetrica degli allungamenti dei nodi, altra caratteristica che smentisce la sua formazione con metodi "umani" come assi e simili.

Bye Krmel

--
"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 00:33:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:33:27 GMT

"KrmEI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:58gbpvoj39t698060cqaf29qru2hf2fb9l@4ax.com...
> On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"
> <antonio-bruno3@tin.it> wrote in message
> <pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di
Bongiovanni?...;-)
>
> Un buon segno vuol dire che ha smesso di voler fare il santone ;-)
>
> Aggiungo un altro spunto: i crop circles e la progressione simmetrica
> degli allungamenti dei nodi, altra caratteristica che smentisce la sua
> formazione con metodi "umani" come assi e simili.

Eh, no!...Sii *scientifico*, se no che RICERCATORE sei?!...Non devi dire
"cose simili" ma...
RASTRELLI, PALETTI e FUNI!!!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazione-graal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Bye Krmel
>
> --
> "[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci
> di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
> (V. Rabolù)

From: gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 00:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:34:30 +0200

"Antonio Bruno"

> Che quello di Oliver Castle sia o
> meno un falso

che sia un falso ai RICERCATORI non importa.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 00:46:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:46:42 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:iuqapv0csds5th903kre554ojkv1csi30l@4ax.com...

> On Mon, 20 Oct 2003 22:24:15 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> >> Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di fronte e perle come i
> >> >> prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"?
> >> >E quanti "fuffari" non si sono pisciati addosso a vedere il crop
circle
> >> >realizzato dal CICAP?...;-)
>
> >> mi sfugge il nesso.
>
> >'azz!...Ti sfugge il nesso?... No comment...;-)
>
> Ti è così difficile ammettere che non hai capito di cosa si parlava
> nel post a cui hai infilato una affermazione che sicuramente
> corrisponde a realtà, ma che non ha nulla a che fare con quello di cui
> si parlava nel thread?
>
> Fammi capire: ci sei nato così, ho hai dovuto studiare per diventarlo?

No, ho studiato parecchio. Però, adesso, ho le mie belle soddisfazioni. Tipo
quelle di veder ingiallire di bile i *cicappini* come te...

Ad ogni modo, la frase "Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di
fronte e perle come i prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"? mi
sembrava, nella mia ignoranza galattica, una sorta di battuta *cicappina*
sulle cose dai *cicappini* giudicate assurde. Pertanto, ho contrapposto
un'assoluta assurdità *cicappina*.

Tu, invece, mi sa che ci sei proprio nato, così...:-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 00:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:57:53 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f95916b.598332@news.tin.it...

> On Tue, 21 Oct 2003 16:41:11 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> perchè potrei decidere che ho voglia di giocare di nuovo
> a farti perdere le staffe :o)
>
> qualche volta mi piace giocare.
>
> ciao, ciao, Jasmine

Arbel, credile: NE E' CAPACE!...;-)
Ciao a tutti e due!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 00:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 21 Oct 2003 23:58:40 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 21:53:35 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote in message
<1g37e1r.j1vfzq11a6vl4N%diegocuoghi@spamcop.net> of
it.discussioni.ufo:

>
> Hanno fatto vedere anche il famoso "Cinegiornale Incom" in cui si vede
> un globo luminoso sopra Firenze. Peccato che il cineoperatore Marino
> Marchi nel 1997 abbia confessato, in una intervista a Giuseppe Stilo del
> CISU, di aver realizzato quel falso utilizzando un palloncino in modo da

> rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

Anche se uno per mettersi un po' in mostra ha falsificato qualche cosa, forse questo dimostra che tutti gli avvistamenti di quel periodo (fra cui un intero stadio testimone durante una partita) erano falsi?

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From nospam@nospam.it Wed Oct 22 01:14:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 02:14:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> è la solita manfrina degli astrofisici. Che però si basa su fondamenti
> solidissimi. Star Trek è SF Antonio, renditi conto.

Correzione: Fondamenta da baraccopoli penso sia il termine più adeguato per definire la nostra astrofisica.

C'è più verità in ST di quanto la tua cara scienza potrà mai immaginare caro il mio proff.

> A questa domanda può rispondere solo STN. Spero che non voglia lasciare il
> buon Antonio con questi dubbi esistenziali.

Mhm... vediamo... Buona Notte.

SONOTRANOI

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 01:17:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Krmel <agharti@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 00:17:04 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 01:34:30 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

<bn4fqc\$5iq8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Che quello di Oliver Castle sia o
> > meno un falso
> che sia un falso ai RICERCATORI non importa.

Se tu avessi visto la trasmissione invece di fare lo sputasentenze, ti saresti accorto che hanno pur detto che quello è un possibile falso (e un giornalista serio, non come il tuo angela e il tuo cicap, deve mostrare *tutte* le campane), ma c'era parecchio altro materiale e documentazione. Nessun commento su quello? Ah già, non l'hai visto.. parli sempre per pregiudizio...

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From aaa@aaa.it Wed Oct 22 01:22:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:22:10 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> > del resto non credo neppure che ci abbiano cresciuto la mia
> > generazione con cartoni animati con guerre tra terrestri e alieni solo
> > perchè non avevano nessuna storia + sensata da raccontare.
> > per non parlare poi di X-files...
>
> Veramente anche la mia non è stata poi molto diversa in quanto a UFO e
> alieni. Da ragazzino leggevo il Giornale dei Misteri, i libri di Peter
> Kolosimo, andavo al cinema a vedere tutti i Godzilla, e qualsiasi film
> con dischi volanti e supereroi spaziali.
>
> "Quando ero giovane, mi dicevano: "Vedrò quando avrò 50 anni...". Ho 50
> anni. Ma non vedo niente. "
> (Erik Satie)

Ciao Diego

Questo mi interessa. Quando eri ragazzo c'era qualcuno che diceva che sarebbe successo qualcosa (in senso ET) a breve termine?

Michele

From jok@lol.com Wed Oct 22 01:58:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:58:24 GMT

Alle 02:14, mercoledì 22 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

> Correzione: Fondamenta da baraccopoli penso sia il termine più adeguato
> per definire la nostra astrofisica.

ma se non hai mai aperto un libro di astrofisica...ma torna a cuccia per favore.

Chennesai per pontificare in questa maniera?

Robe da matti ...anzi da STN

E.p.

From jok@lol.com Wed Oct 22 02:06:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:06:22 GMT

Alle 00:34, mercoledì 22 ottobre 2003, Goffredo Pierpaoli oso' proferir le seguenti parole:

> quella che tu ignorantemente chiami "fama" si chiama in effetti
> ricerca della verita'. Ma che te lo dico a fare? A propo', hai visto
> su Striscia la storia del "mago" *parapiglia* [1], quello che
> "parlava" coi morti (viventi :)))? Ecco, anche quella di Striscia e'
> una piccola ricerca... della verita'

peccato che qualcuno (Ricci) voglia farsi fama andando a importunare onesti lavoratori come il mago Maurizio.

Riportando le parole della madre del maghetto: "Ma con tutti quelli che sfruttano la gente, proprio da mio figlio venite sempre?" (non voleva fare intendere che era uno sfruttatore pure lui, ma dicendo cosi'....)

ROTFL amaro

E.p.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 02:44:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 01:44:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn493p\$sf7ur\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"
>
> visto che mi ci tiri per i capelli mi toccherà rispondere ancora una volta
> per chiarire le falsità che vorresti far passare.
>
> > Forse non hai capito, quello che Vilandra e Venier si sono o non si sono
> > detti
> > riguarda solo loro due, nè te nè me
>
> ennò amico mio, riguarda anche me. Visto che la famosa telefonata di cui
> parlò Vilandra è stata smentita da Venier anche qui su IDU e tale
> telefonata, per come affermò Vilandra, avrebbe riguardato me.

si vero riguardava te, ma tu non c'entri perchè non sai la verità, quello
che è accaduto
riguarda solo loro due, uno dice una cosa uno un'altra, io credo a Vilandra,
tu a Venier,
io non credo a te, tu non credi a me, continuare è ozioso.

La cosa inconfutabile invece è che tu hai contattato Venier per farmi
sbattere fuori
dal suo NG e te lo ridico: HO AVUTO EVIDENZE SU QUESTO FATTO NON
DA VILANDRA, CAPITO, MA DA ALTRE FONTI.

Per quello che riguarda il tuo comportamento c'è Google disponibile e tutti,
basta leggere per farsi un'idea generale se sono io o te quello che
arbitrariamente
offende e calunnia tutte le persone con cui non è d'accordo.

ARBEL

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Oct 22 04:29:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 03:29:41 +0000 (UTC)

"apostolo" wrote in message
> > infatti la parola "alieno" a cosa si riferisce?
> > al corpo?
> > allo spirito?
> > all'anima ?
> Giusto, ma partiamo dal primo "livello"...

quindi "il corpo" è alieno...

ma la donna che ha partorito era sulla Terra?
era terrestre?
era aliena ma abitava sulla Terra?
e quante generazioni occorrono per essere "Terrestre"?
esempio : mia madre è aliena, ma partorisce sulla Terra, io sono alieno
oppure no?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 07:39:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 08:39:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...

>

> Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle sia o
> meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi
> testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non
possono
> automaticamente essere definiti falsi.

Hai dei link o dei riferimenti a questi "altri filmati" delle "bol"?

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Wed Oct 22 07:45:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 06:45:11 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 21:07:54 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>E poi fatti una camomilla. Marca "Blue Mountains", ovviamente.

Sacrilegio!!! Quella e' la marca di un ottimo caffè!

Leonardo (oh, finalmente un post al mio livello :-))

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 22 07:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 06:47:33 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bn58qr\$src7d\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...
> >
> > Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle sia
o
> > meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi
> > testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non
> possono
> > automaticamente essere definiti falsi.
>
> Hai dei link o dei riferimenti a questi "altri filmati" delle "bol"?

Domanda alla Rai. L'hanno detto proprio loro durante la trasmissione. E
hanno detto che ci sono pure testimoni.

Ciao
Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 07:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] Tombola!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 08:48:56 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Pqilb.28537\$e5.999533@news1.tin.it...
> Dopo Oliver's castle va ora in onda Bongiovanni, olè!

Ieri ho visto la trasmissione a spizzichi e bocconi (durante la pubblicita',
molto meglio Fabio VOLO, che almeno e' identificato) ma l'ho registrata.

In ogni caso ho avuto davvero l'impressione di un sensazionalismo
giornalistico/fuffistico ai massimi livelli.

Durante i filmati la voce fuori campo dava per vere bufale ormai accertate e
saltava a conclusioni fantasiose dando per scontato che non fossero neppure
ipotesi ma la realta'.

Insomma, mi piacciono i documentari ufologici non troppo scettici che
lasciano aperte mille possibilita' e delegano allo spettatore gli
approfondimenti e le conclusioni, ma un minimo di serietà non avrebbe

guastato.

Questa per me e' davvero disinformazione, ufologia a livello di cartomanzia.

Davvero penoso IMHO, peccato.

Ciao

Nick che si riserva commenti piu' precisi dopo la visione completa in vhs.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 07:51:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 08:51:26 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9Kplb.29024\$e5.1021215@news1.tin.it...

> > > Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle
sia

> o

> > > meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da
numerosi

> > > testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non

> > possono

> > > automaticamente essere definiti falsi.

> >

> > Hai dei link o dei riferimenti a questi "altri filmati" delle "bol"?

>

> Domanda alla Rai. L'hanno detto proprio loro durante la trasmissione. E

> hanno detto che ci sono pure testimoni.

Si, ma visto il livello generale della trasmissione, non mi dispiacerebbe
vederli.

Non metto in dubbio che ci possano essere testimoni e non escludo l'ipotesi
BOL, ma sento sempre parlare di fantomatici altri filmati autentici per poi
vedere sempre e solo il falso di Oliver Castle.

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 07:55:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 22 Oct 2003 06:55:53 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > "Diego Cuoghi" ha scritto
- > > rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.
- >
- > Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più conta.

In effetti alcuni dei filmati con le sfere in movimento erano molto interessanti e non ne avevo mai visti tanti in un solo servizio. In certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina di sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi proseguono il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.

In altri invece, ad esempio quelli relativi alle riprese russe con la MIR, l'impressione è che non si tratti di detriti spaziali. Sarebbero davvero troppi tutti attorno all'astronave, e ovviamente pericolosissimi per la struttura e per gli astronauti.

Cosa ne dicono gli ufologi che li hanno esaminati?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Wed Oct 22 08:01:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:01:57 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g382zf.1m83z2p1egzozuN%diegocuoghi@spamcop.net...

>

- > In effetti alcuni dei filmati con le sfere in movimento erano molto
- > interessanti e non ne avevo mai visti tanti in un solo servizio. In
- > certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina di
- > sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in
- > occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi proseguono
- > il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.

A cosa potrebbe essere dovuto la loro scomparsa a tratti se fossero palloncini?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From sernil@tin.it Wed Oct 22 08:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:04:56 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 01:09:47 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Quindi prima di affermare categoricamente che
>> sono false provalo. Oppure lascia il diritto di dubbio.

>hai letto il post di Diego più sopra in questo thread? dimostra dove sta il
>falso e l'ha ammesso perfino il tuo compagno di stanza che quel filmato era
>falso.

Penso che il ragionamento di Antonio fosse piu' o meno:

- il filmato di Oliver's Castle e' un falso accertato;
- il palloncino allo stadio di Firenze, pure;
- i "foo fighters" _non_ sono tutti e soli quelli del filmato di Oliver's Castle;
- e gli eventi ufologici in Toscana non sono tutti e soli quelli allo stadio "Artemio Franchi".

Anzi, fin qui non e' nemmeno un "ragionamento", e' puro Vangelo :-)

- smentire i foo di Oliver's Castle non smentisce gli altri
- smentire l'UFO all'AF non smentisce gli altri

Quindi dire "e' tutto vero" o presentare acriticamente la massa di roba, evidentemente, e' scorretto. Ma e' altrettanto scorretto dire che "tutta la roba e' falsa" perche' UNA PARTE e' falsa.

Anzi, da un certo punto di vista, e' piu' scorretto lo scettico rispetto al credente: il primo, infatti, _dovrebbe_ sapere che il ragionamento e' capzioso - mentre il secondo, se non ragiona occamisticamente, dopotutto non fa che il suo :-)

Altrimenti, dovremmo dire che se sotto alla Gioconda metto un memo-tac e sopra ci scrivo "Teomondo Scrofalo", l'insieme e' squalificato e diventa una crosta? Ganzo! ("Che fa?" "Porto via questa crosta, vi squalifica il Louvre. Ah, e fanno 10 franchi per lo smaltimento").

Col che si ritorna anche al vecchio discorso: e' dannoso alla causa fare un mucchio di tutti gli eventi anomali. Dato l'argomento, e' inevitabile che ci sia un 95% di fuffa in quel mucchio. Se si propone al pubblico un qualcosa che e' al 95% fuffa, il pubblico lo percepisce come 100% fuffa, e la cosa non fa presa.

Riprova - chiedete a qualcuno di razzolare in un secchio di perugino[1], dicendogli che dentro FORSE c'e' un diamante. Sentite che vi risponde.

Poi riprovate con un cucchiaino, in cui si intravede in mezzo al nero un qualchecosa che brilla. Lo stesso tipo di prima adesso esita, e non escludo che allunghi con cautela un dito per saggiare il brilluccichio.

Purtroppo certe fonti mediatiche (ora non mi riferisco necessariamente a Voyager, che non ho guardato) preferiscono presentare il secchio perche' fa piu' presenza. Anzi, se riescono a portare in studio un autospurgo al completo con cui fare la doccia al pubblico, son tutti contenti.

(E altra gente ancora appende il memo-tac 'Teomondo Scrofalo' sotto alla Gioconda, in modo da rimanere i soli ad ammirarla [2])

Leonardo

[1] letame invecchiato, particolarmente apprezzato per la concimazione

[2] per dire, io sono arciconvinco che l'USAF ci si sia fatta d'oro, con la faccenda dell'Area 51. _io_ l'avrei fatto.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 08:05:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 22 Oct 2003 07:05:03 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Veramente anche la mia non è stata poi molto diversa in quanto a UFO e
> > alieni. Da ragazzino leggevo il Giornale dei Misteri, i libri di Peter
> > Kolosimo, andavo al cinema a vedere tutti i Godzilla, e qualsiasi film
> > con dischi volanti e supereroi spaziali.

> Questo mi interessa. Quando eri ragazzo c'era qualcuno che diceva che
> sarebbe successo qualcosa (in senso ET) a breve termine?

No, ma questo era il tema di moltissimi film, soprattutto degli anni '50. Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari gretti e bellicosi. Ne ho visti alcuni di recente, trasmessi da RaiSatCinema, robacce inguardabili, che sembrano girate nel cortile di casa o in tinello, oggi diventati gustose chicche per gli appassionati di kitsch cinematografico.

A questi soprattutto si è ispirato l'autore di "Signs", citandone pari pari scene e trame.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Wed Oct 22 08:09:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:09:03 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941BBD5F725DBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.

Mi chiedo perchè abbiano fatto intervenire il Cicap se l'unica cosa che ha saputo dire il rappresentante era che le testimonianze orali sono impossibili da dimostrare, come se esistessero solo quelle.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 08:09:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:09:42 GMT

Giusi wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > In
> > certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina di
> > sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in
> > occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi proseguono
> > il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.
>
> A cosa potrebbe essere dovuto la loro scomparsa a tratti se fossero
> palloncini?

Se fossero palloncini "moderni", quelli con i bordi uniti che assumono una forma schiacciata una volta gonfiati, la rotazione farebbe variare la riflessione della luce, e da lontano l'effetto sarebbe quello di intermittenza.

Con questo non voglio dire che tutti quei casi fossero palloncini. li ho citati solo per la scena del "grappolo".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Wed Oct 22 08:12:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:12:34 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 01:04:50 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande- Troppe
>> distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
>Terra)...
>> Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...

>è la solita manfrina degli astrofisici. Che però si basa su fondamenti
>solidissimi. Star Trek è SF Antonio, renditi conto.

Sciorbole, e' la seconda volta in du' minuti che mi tocca essere d'accordo
con Antonio. Mi devono essere rimaste a gola le caldarroste d'iersera <g>.

Seramente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse fra
cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi stessi da
qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.

Ci arrivera' fra ventimila anni? Ochèi. Vorra' dire che fra ventimila anni
i cetani si vedono arrivare il coso e dicono "Oibo', non puo' venire minga
da Sol, le distanze sono grandi, lo spazio infinito".

Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'
e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.

Anzi - una mancanza di programmazione potrebbe perfino spiegare alcuni dei
comportamenti meno sensati della sonda :-)

>> Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
>> fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"

>ma se in un post di poco fa hai preso atto che quel filmato era un falso.
>Ora lo usi come "affascinante fenomeno"?
>Complimenti.

Euh... le sfere di luce lo sono. NON il filmato di Oliver's Castle. Quello
e' un falso, OK, ma ci sono altri avvistamenti.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Oct 22 08:26:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 07:26:35 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 23:28:29 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"

><antoniobruno3@tin.it> wrote in message

><pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>> Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di Bongiovanni?...;-)

>Un buon segno vuol dire che ha smesso di voler fare il santone ;-)

>Aggiungo un altro spunto: i crop circles e la progressione simmetrica

>degli allungamenti dei nodi, altra caratteristica che smentisce la sua

>formazione con metodi "umani" come assi e simili.

In effetti quel tipo di fenomeno farebbe pensare all'esposizione a GA-x, che nel grano provoca allungamento nodale asimmetrico, annodamento degli steli e un sacco di altre cose scoccianti per il contadino, arrivando in casi estremi all'allettamento della pianta.

Ovviamente l'allungamento segue una progressione caratteristica (e varia da specie a specie di piante), ed e' combinabile con assi e simili, caso mai uno volesse aumentare il danno o l'effetto-spettacolo.

[Per "asimmetrico", intendo che un lato della pianta si allunga di piu', ed e' questo a causare la torsione... l'allungamento in se' segue invece una progressione specie-specifica]

Altre combinazioni hanno una persistenza elevata, e (salvo dilavamento e altre sfighe) possono ripresentare il fenomeno, o il fenomeno opposto, a distanza di uno o due raccolti.

Non credo che al grano di quei circles abbiano mai fatto l'antidoping, e quindi un trucco del genere sarebbe passato inosservato.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From neversinging@hotmail.com Wed Oct 22 08:40:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET

From: neversinging@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 22 Oct 2003 07:40:02 GMT

Il 21 Ott 2003, 23:15, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> >

> gnam gnam, scrock, gnam, sptciu' (sputo il seme di mais che non s'e' cotto bene)

Ahoou...ma che fai? l'hai sputato in testa a quel signore davanti con i

capelli da Rasta...ora s'inca... io cambio posto eh!...

, gnam, gnam, gluh gluh gluh (mi bevo un sorso di cocacola)...

> Oh, c'e' qualcuno che intanto va a compra' qualche altro pacco di pop corn? Non vorrei perdersi lo spettacolo proprio ora...

>

ci vado io dai...registralo con il telefonino MMS così non perdo le immagini..;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed Oct 22 08:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:55:18 +0200

"rocket_ranger" <rocket_ranger@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:w5flb.325835\$R32.10769600@news2.tin.it...

> intendo : abbiamo qualche tecnologia al momento segreta per difenderci ?

Gyork, spiegaglielo tu, che lo pratichi, che non con le "tecnologie segrete"
si sconfiggono i rettiliani...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 22 08:56:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:56:54 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBB5D27.408B%artepub@tin.it...

> Ciao. Secondo i Maya la data è il 23 dicembre 2012.

Cacchio, non potevano prevedere il 27, così ci facevamo in santa pace Natale
e S. Stefano?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 22 08:58:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:58:57 +0200

"delfina66" <neversinging@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1066808400X20547@usenet.libero.it...

> Ahoooo...ma che fai? l'hai sputato in testa a quel signore davanti con i
> capelli da Rasta...

Non sono da Rasta! Sono lunghi, ma li pettino tutte le mattine.

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/meatandsoul/images/alefigli.jpg>

> ora s'inca... io cambio posto eh!...

E, m'incacchio sì.

Ciao

Ale

--

Ogni giorno, anche se stanco, il guerriero si rialza, lava alla meno peggio
le ferite nel primo ruscello che capita e si incammina di nuovo verso la sua
meta.

From me@privacy.net Wed Oct 22 08:59:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:59:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kibbpvs3lqtkijk7f9vclc8r2aa178qmd0@L.Serni...

> Io dovrei darti su IDU il benvenuto, non lo dovrei io?

A quel rettiliano agente?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 09:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 08:00:49 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:9Yh1b.55575> Ma perché nel film viene fatto vedere che è sufficiente
prenderli a mazzate
> ed inaffiarli così facilmente?

Scherzi ?
questo e' il cuore della strategia rettiloide , in realta servirebbe vino e
carezze per annientarli,
ma grazie a quel fim saremo del tutto impreparati ,per questo l' alieno ha
accettato di recitare a gratis nel film e farsi prendere a mzzate sulla
capoccia, che ti credi questa e' intelligenza avanzata aliena ,non hai
seguito quella del suo antagonista che e' sullo stesso livello? praticamente
stiamo per essere invasi da un popolo alieno tecnologicamente avanzatissimo
ma con lo stesso senso pratico di un bambino di 5 anni....
lol lol

ken

ma andate a lavorare ne'

From me@privacy.net Wed Oct 22 09:04:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:04:07 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ovacpv4voo866g2iq1krd36bc6cedrb2ds@L.Serni...

> Seriamente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse fra
> cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi stessi da
> qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.

Oh, yes.
That's possible.
Più difficilino vedrei spedire quella sonda *con personale a bordo*.
Personale che, se sopravvive per qualche centinaio di generazioni (ventimila
anni son mia pochi), non so fino a che punto considerarlo ancora
"terrestre", o addirittura "umano".
Cioè.
Ciao
Ale che premette sempre "allo stato attuale delle conoscenze", ma d'altro
canto rifiuta "le magnifiche sorti e progressive" e si trova quindi sempre a

un'impasse...

--

Namárië Valinor

From tides@ngi.it Wed Oct 22 09:04:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 08:04:29 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g383z5.qum8oty8htxuN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Giusi wrote:
>
> > "Diego Cuoghi" ha scritto
> > > In
> > > certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina
di
> > > sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in
> > > occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi
proseguono
> > > il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.
> >
> > A cosa potrebbe essere dovuto la loro scomparsa a tratti se fossero
> > palloncini?
>
> Se fossero palloncini "moderni", quelli con i bordi uniti che assumono
> una forma schiacciata una volta gonfiati, la rotazione farebbe variare
> la riflessione della luce, e da lontano l'effetto sarebbe quello di
> intermittenza.

Non ci pensavo.. Possibile che quello che ho visto il giorno della
manifestazione per la pace a Roma contro la guerra in Irak, fosse un
palloncino del genere. In effetti scompariva nel muoversi velocemente,
mentre con un andamento lento avrebbe dovuto rimanere nella posizione di
massima visibilità. Mmm.. Però non l'ho visto ricomparire alla fine. E poi
il suo percorrere la risalita a 60° gradi per un discreto tratto, dopo aver
percorso perfettamente in linea retta il tratto iniziale proveniendo da
Roma.. Mah, il dubbio di aver visto un ufo quel giorno mi rimane ancora.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 09:36:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] Tombola!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 08:36:27 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bn59c6\$tb0oc\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Insomma, mi piacciono i documentari ufologici non troppo scettici che
> lasciano aperte mille possibilita' e delegano allo spettatore gli
> approfondimenti e le conclusioni, ma un minimo di serietà non avrebbe
> guastato.

Un esempio della serietà e del livello di "approfondimenti" proposit da
Voyager lo si può vedere nel sito della trasmissione.
http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121^1706,00.html
Notare la colonna a sinistra.
Un link ad un sito un po' più scettico (realista) lo si poteva mettere, o
no?

From nospam@nospam.it Wed Oct 22 10:17:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 11:17:40 +0200

"[Epoch]" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:QCKlb.327808\$R32.10845478@news2.tin.it...
> Alle 02:14, mercoledì 22 ottobre 2003, SONOTRANOI oso' preferir le
seguenti
> parole:
>
>
> > Correzione: Fondamenta da baraccopoli penso sia il termine più adeguato
> > per definire la nostra astrofisica.
>
> ma se non hai mai aperto un libro di astrofisica...ma torna a cuccia per
> favore.
> Chennesai per pontificare in questa maniera?
>
> Robe da matti ...anzi da STN
>
> E.p.

Strano però... non credo mi sia perso chissà cosa in quei testi... siamo
ancora relegati a vaccate stile: "oltre la luce non si può... " viaggiare
nel cosmo è impossibile.... "gli alieni nn posso arrivare qui a causa delle
distanze.... ah bella la nostra astrofisica. GRAZIE A DIO NON L'HO MAI
STUDIATA.

SONOTRANOI

From cebbello@cebbelo.it Wed Oct 22 10:48:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:48:02 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 11:17:40 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Strano però... non credo mi sia perso chissà cosa in quei testi... siamo
> ancora relegati a vaccate stile: "oltre la luce non si può... " viaggiare
> nel cosmo è impossibile.... "gli alieni nn posso arrivare qui a causa delle
> distanze.... ah bella la nostra astrofisica. GRAZIE A DIO NON L'HO MAI
> STUDIATA.

Se non l'hai mai studiata come fai a dire che non e` bella?

--

Cebello

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 10:51:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 09:51:51 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:58gbpvoj39t698060cqaf29qru2hf2fb9l@4ax.com...

> On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> <pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di
Bongiovanni?...;-)

>

> Un buon segno vuol dire che ha smesso di voler fare il santone ;-)

>

> Aggiungo un altro spunto: i crop circles e la progressione simmetrica

> degli allungamenti dei nodi, altra caratteristica che smentisce la sua

> formazione con metodi "umani" come assi e simili.

Butto qui alcuni dubbi su questa "smentita":

1)Nell'ipotesi di E.H. le BOL dovrebbero essere ferme ad un'altezza fissa dal cerchio, cosa che è confermata solo in un numero molto piccolo di osservazioni. Di solito le BOL (quelle di cui si hanno notizie, certe o meno) fluttuano e si spostano.

2)L'ipotesi è adatta per cerchi che siano veramente e solamente dei cerchi. Non ci potrebbero rientrare tutte le geometrie complesse o gli agrolifi con

simmetrie non circolari.(Vedasi ad esempio la "Balena" di Lockeridge del '92, segnalata da Levengood come portatrice di anomalie)

3)Haselhoff afferma che le piante appiattite ricevono tutte la stessa quantità di luce, acqua ed umidità. Se così fosse non si spiegherebbe come mai nelle analisi sulle bufale accertate (vedi Niuwerkerk) si riscontrino differenti livelli di allungamenti dei nodi nei diversi punti di raccolta dei campioni.

In queste analisi, è vero, non si riscontra la stessa simmetria verificata nei c.c. definiti "autentici", ma non posso non notare che, a meno di un valore, l'andamento degli allungamenti di Niuwerkerk sia non molto dissimile da quello che si vede nel grafico 2A di questa pagina
<http://www.fgk.org/99/Berichte/Hoeven99/index.shtml>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 10:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 09:55:50 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:iKklb.28848\$e5.1012825@news1.tin.it...

> peccato che qualcuno (Ricci) voglia farsi fama andando a importunare onesti
> lavoratori come il mago Maurizio.
> Riportando le parole della madre del maghetto: "Ma con tutti quelli che
> sfruttano la gente, proprio da mio figlio venite sempre?" (non voleva fare
> intendere che era uno sfruttatore pure lui, ma dicendo così'....)
> ROTFL amaro

Dicono tutti così. I ladri ed i ciarlatani sono sempre gli altri, nessuno ci guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di qualcun'altro...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 11:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:01:53 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:1U9lb.25503\$e5.892554@news1.tin.it...

> > non per sembrare irriverente nei confronti del sommo comandante
> ghemuniano,
> > ma sono tre anni che sono pochi mesi.....nell'altro thread mi hai detto
> che
> > potevano essere 5 anni e adesso sono di nuovo pochi mesi?!
>
> tre anni a certi eventi molto prima per il primo contatto.

Tre anni?

Edi io che speravo in qualche novità per la fine del 2003...

=====

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <xVXk9.17982\$e31.377506@twister2.libero.it>
Subject: Re: AR.BE.EL 2003
Message-ID: U23l9.179821\$pX1.6330911@news2.tin.it

Sbarco rettiliano nel deserto di E.DH.HN confermato per periodo 20.12.2002
31.01.2003.

Primo Contatto Ufficiale ma non pubblico tra militari Usa e truppe
rettiliane,

costruzione di base mista in zona.

Rettigliani susciteranno incidente colpendo Israele con armi convenzionali
terretsri,

obbiettivo conflitto medio - orientale .

Crisi Internazionale con aumento di atti di terrorismo.

Crisi Petrolifera ed Economica.

****Circa alla fine del 2003**** in piena crisi mondiale, i rettili si
manifesteranno in tutto il loro

splendore , nella splendida coreografia e scenografia offerta dai loro
alleati terretsri.

La loro venuta interromperà ogni atto ostile , guerra e terrorismo qui sulla
terra,

verranno salutati come salvatori dell'umanità.

Una nuova risplendente era si aprirà per i terretsri guidati dai loro nuovi
amici.

fine della prima fase.

A.RB.EL

=====

From gigivi@inwind.it Wed Oct 22 11:09:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ancora ... no è possibile !!!

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 12:09:35 +0200

questa è la storia infinita !!!!

Mi è successo ancora !

Questa mattina in ufficio, arriva un nostro rappresentante nuovo, mai visto e mai conosciuto di persona, e mi dice :
Ho trovato un sacco di nebbia arrivando da voi (siamo a Reggio Emilia e in effetti oggi è il primo giorno di nebbia) non si vedeva niente, se ci fosse stato un disco volante sopra un metro dalla mia macchina non l'avrei visto"
Cavolo ma sono tutti fissati con questi ET !!!!!!!!!!!

Ma che cavolo sta succedendo !

Gigivi

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:14:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:14:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ovacpv4voo866g2iq1krd36bc6cedrb2ds@L.Serni...
> On Wed, 22 Oct 2003 01:04:50 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >> Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande-
Troppe
> >> distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
> >Terra)...
> >> Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...
>
> >è la solita manfrina degli astrofisici. Che però si basa su fondamenti
> >solidissimi. Star Trek è SF Antonio, renditi conto.
>
> Sciorbole, e' la seconda volta in du' minuti che mi tocca essere d'accordo
> con Antonio. Mi devono essere rimaste a gola le caldaroste d'iersera <g>.

Non sarà stata una delle nostre prodotte dal magico castagno,
evidentemente!...Non è che hai mangiato castagne provenienti da Sala
Comacina?...;-)

> Seriamente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse fra
> cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi stessi da
> qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.
>
> Ci arrivera' fra ventimila anni? Ochèi. Vorra' dire che fra ventimila anni
> i cetani si vedono arrivare il coso e dicono "Oibo', non puo' venire minga
> da Sol, le distanze sono grandi, lo spazio infinito".
>
> Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
> stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
> vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'

> e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
> finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.
>
> Anzi - una mancanza di programmazione potrebbe perfino spiegare alcuni dei
> comportamenti meno sensati della sonda :-)

Concordo su tutto. Il guaio di certi cervelli "inceppati" è che quando la logica, come in questo caso, ci indica una strada evidente, irrefutabile direi, essi pretenderebbero di sottoporla allo stato attuale delle conoscenze senza nemmeno concederle la possibilità che "altri" possano essere molto più avanti di noi...

> >> Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
> >> fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"
>
> >ma se in un post di poco fa hai preso atto che quel filmato era un falso.
> >Ora lo usi come "affascinante fenomeno"?
> >Complimenti.
>
> Euh... le sfere di luce lo sono. NON il filmato di Oliver's Castle. Quello
> e' un falso, OK, ma ci sono altri avvistamenti.

Ho provato a spiegarglielo anch'io ma è strategia nota ed arcinota, ormai, per certo..."gruppo di persone", soffermarsi quasi parossisticamente su un solo aspetto di questioni molto più ampie. E...guarda caso, proprio su quello che più piace loro!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<[guglielmo.rinaldini\(at\)virgilio.it](mailto:guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it)>

> :Message-ID: <[ttqK9.20255\\$IV4.733303@news2.tin.it](mailto:ttqK9.20255$IV4.733303@news2.tin.it)>

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:20:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 10:20:16 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:iKklb.28848\$e5.1012825@news1.tin.it...

> Alle 00:34, mercoledì 22 ottobre 2003, Goffredo Pierpaoli oso' proferir le
> seguenti parole:
>
>
> > quella che tu ignorantemente chiami "fama" si chiama in effetti
> > ricerca della verita'. Ma che te lo dico a fare? A propo', hai visto
> > su Striscia la storia del "mago" *parapiglia* [1], quello che
> > "parlava" coi morti (viventi :)))? Ecco, anche quella di Striscia e'
> > una piccola ricerca... della verita'
>
> peccato che qualcuno (Ricci) voglia farsi fama andando a importunare
onesti
> lavoratori come il mago Maurizio.
> Riportando le parole della madre del maghetto: "Ma con tutti quelli che
> sfruttano la gente, proprio da mio figlio venite sempre?" (non voleva fare
> intendere che era uno sfruttatore pure lui, ma dicendo cosi'....)
> ROTFL amaro
>
> E.p.

E ci scommettevo che andavate a pescare il caso di quel..."mago"!... Nessuno
come i cicappini e gli scienziati disonesti e frustrati sono così adatti a
frugugliare nella merda. Peccato che, poi, dopo averla raccolta, hanno
l'arroganza di spararla in faccia a chi più dà loro fastidio...:-(
"Striscia la Notizia", in effetti, ha dimostrato quello che ho sempre detto:
CICAP e simili sono enti assolutamente INUTILI. La gente sa scovarseli da
soli gli imbrogliatori ed i ciarlatani, senza bisogno di comitati parassiti
che vogliono fare la figura dei cavalieri senza macchia che divengono inermi
ed indifesi...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kenny@tiscali.it Wed Oct 22 11:21:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 10:21:56 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:SVrlb.11890\$uv4.1390@news.edisontel.com...
> "|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
> news:QCKlb.327808\$R32.10845478@news2.tin.it...
ah bella la nostra astrofisica. GRAZIE A DIO NON L'HO MAI
> STUDIATA.

LoL e vantiamocene anche

come direbbe la jalappa's

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 11:22:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:22:00 GMT

Gyork wrote:

> alla fine è sempre colpa di qualcun'altro...

"la colpa è della società"

(dalla memoria collettiva degli anni '70)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.it Wed Oct 22 11:22:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:22:47 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Tre anni?

> Edi io che speravo in qualche novità per la fine del 2003...

Il Primo Contatto non ti basta?

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:23:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:23:25 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g382zf.1m83z2p1egzozuN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > "Diego Cuoghi" ha scritto

> > > rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la
Toscana.

> >

> > Di per sè innegabili. Non distogliamo l'attenzione da quello che più
conta.

>

> In effetti alcuni dei filmati con le sfere in movimento erano molto

> interessanti e non ne avevo mai visti tanti in un solo servizio. In

> certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina di

> sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in

> occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi proseguono

> il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.

> In altri invece, ad esempio quelli relativi alle riprese russe con la

> MIR, l'impressione è che non si tratti di detriti spaziali. Sarebbero

> davvero troppi tutti attorno all'astronave, e ovviamente pericolosissimi

> per la struttura e per gli astronauti.

>

> Cosa ne dicono gli ufologi che li hanno esaminati?

Mi fa piacere questa tua, per me inusitata, obiettività. Cosa stai
preparando?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 12:24:57 +0200

"ARBEL"

> sì vero riguardava te, ma tu non c'entri perchè non sai la verità, quello

- > che è accaduto
- > riguarda solo loro due, uno dice una cosa uno un'altra, io credo a Vilandra,
- > tu a Venier,
- > io non credo a te, tu non credi a me, continuare è ozioso.

sarà ozioso per te. Per me la verità dei fatti è una cosa importante. E se i fatti mi riguardano lo è ancor di più.

Riassunto per chi non conoscesse la storia.

Arbel cercò di trasferire (crosspostandola da IDU senza dirlo) su it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica ghemuiana" e tale "discussione" non venne lì accettata. Arbel cercò di imputare a mie manovre segrete tale fatto ma non ci riuscì. E' da notare poi che tale discussione venne da me stesso crosspostata sul ng non moderato it.scienza ma non ebbe là alcun seguito (tanto per mostrare che io non cerco di censurare nessuno e che lo spazio per la discussione c'era comunque sia su IDU che su IS).

Solo dopo le accuse di arbel io contattai via emai il moderatore di ISF per chiedergli di chiarire il mio ruolo in quella vicenda. Venier che è uno dei moderatori di it.scienza.fisica (tutti concordi sulla questione arbel) fece una prima precisazione per chiarire i fatti in questo post:

<http://snurl.com/172>

E già questo sarebbe dovuto bastare.

- > La cosa inconfutabile invece è che tu hai contattato Venier per farmi
- > sbattere fuori
- > dal suo NG e te lo ridico: HO AVUTO EVIDENZE SU QUESTO FATTO NON
- > DA VILANDRA, CAPITO, MA DA ALTRE FONTI.

Dopo L'uscita di Vilandra con la storia della falsa telefonata Venier le rispose così:

<http://snurl.com/133>

e con questo post si chiarisce pure che le "altre fonti" di arbel sono assolutamente inattendibili.

- > Per quello che riguarda il tuo comportamento c'è Google disponibile e tutti,
- > basta leggere per farsi un'idea generale se sono io o te quello che
- > arbitrariamente offende e calunnia tutte le persone con cui non è d'accordo.

Ed è appunto Google, la tua nemesi, che permette di evidenziare le tue falsità.

Grande invenzione la parola scritta e grande invenzione il modo per memorizzarla.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:25:20 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g383z5.qum8oty8htxuN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Giusi wrote:

>

> > "Diego Cuoghi" ha scritto

> > > In

> > > certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una decina
di

> > > sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in

> > > occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi

proseguono

> > > il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.

> >

> > A cosa potrebbe essere dovuto la loro scomparsa a tratti se fossero

> > palloncini?

>

> Se fossero palloncini "moderni", quelli con i bordi uniti che assumono

> una forma schiacciata una volta gonfiati, la rotazione farebbe variare

> la riflessione della luce, e da lontano l'effetto sarebbe quello di

> intermittenza.

> Con questo non voglio dire che tutti quei casi fossero palloncini. li ho

> citati solo per la scena del "grappolo".

Sì, ma ricorda le traiettorie improvvise, gli spostamenti velocissimi, i
zig-zag... Non credo che nemmeno le correnti d'aria possano spiegarle
altrimenti si sarebbero dovuti spostare tutti nella stessa direzione,
proprio come i palloncini...Invece ci sono filmati in cui si notano
traiettorie diverse ed indipendenti sfera per sfera...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:27:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:27:04 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:hSqlb.29226\$e5.1027194@news1.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g383z5.qum8oty8htxuN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Giusi wrote:
> >
> > > "Diego Cuoghi" ha scritto
> > > > In
> > > > certi casi però (ad esempio quella specie di "grappolo" di una
decina
> > di
> > > > sferette in volo) mi sono venuti in mente i palloncini lanciati in
> > > > occasioni di feste o matrimoni, che si alzano in cielo e poi
> proseguono
> > > > il volo con movimenti irregolari guidati dalle correnti.
> > >
> > > A cosa potrebbe essere dovuto la loro scomparsa a tratti se fossero
> > > palloncini?
> >
> > Se fossero palloncini "moderni", quelli con i bordi uniti che assumono
> > una forma schiacciata una volta gonfiati, la rotazione farebbe variare
> > la riflessione della luce, e da lontano l'effetto sarebbe quello di
> > intermittenza.
>
> Non ci pensavo.. Possibile che quello che ho visto il giorno della
> manifestazione per la pace a Roma contro la guerra in Irak, fosse un
> palloncino del genere. In effetti scompariva nel muoversi velocemente,
> mentre con un andamento lento avrebbe dovuto rimanere nella posizione di
> massima visibilità. Mmm.. Però non l'ho visto ricomparire alla fine. E poi
> il suo percorrere la risalita a 60° gradi per un discreto tratto, dopo
aver
> percorso perfettamente in linea retta il tratto iniziale proveniendo da
> Roma.. Mah, il dubbio di aver visto un ufo quel giorno mi rimane ancora.

Infatti, un parametro da considerare, in questi casi, è appunto la
traiettorie degli oggetti ed eventuali suoi cambiamenti: accelerazioni,
frenate, svolte con angolazioni marcate, ecc...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:29:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:29:12 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:j2qlb.29073\$e5.1022462@news1.tin.it...
> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns941BBD5F725DBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> > RaiDue 22:55, stasera a Voyager si parlerà di Ufo.
>
> Mi chiedo perchè abbiano fatto intervenire il Cicap se l'unica cosa che ha
> saputo dire il rappresentante era che le testimonianze orali sono
> impossibili da dimostrare, come se esistessero solo quelle.

Perchè, per una perversa ed ancor radicata convinzione dei redattori di
molti programmi "misterici", il CICAP, pur non avendo nulla di veramente
scientifico da dire, rappresenta ancora per l'immaginario popolare la
scienza!...;-)
Quando si acorgeranno, i redattori televisivi, che si attirano solo le
critiche degli studiosi seri come chi, ad un convegno di matematici, invita
Alvaro Vitali?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From danielledel@jumpy.it Wed Oct 22 11:31:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vilandra, silurata come me.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:31:29 +0000 (UTC)

Qualcuno ancora non lo sa', non appartengo piu' ai Camelot avendo io lasciato questo gruppo ad agosto, stufo di tante ingratitudini, di mancanze di rispetto, di mancanza di reciprocita' nell'aiuto e cooperazione.

Ho lasciato anche l'Arup, visto che usando i canali di cooperazione resi possibili dai Camelot soggetti esterni mi avevano di fatto scavato la terra di sotto i piedi, ancora un po' e mi trovavo la Primadonna che mi comandava l'Arup al mio posto (e io ero il Presidente eletto).

Ora appartengo ad altri due gruppi ufologici noti, e amministro il giornale web ufologico <http://www.ufologialibera.too.it>.

Almeno ora nessuno mi lavora sottobanco come prima, certo cercano di farmi il vuoto intorno, talvolta ci riescono e talvolta no, ma almeno ho una situazione piu' stabile.

Anche Vilandra ha lasciato i Camelot, lei e' stata silurata in modo piu' diretto e brutale, non un passettino per volta come me.

C'e' nell'ufologia indipendente un furbastro che si crede di essere il padrone, e non lesiva mezzi schifosi per affermarsi, meglio poi se manda avanti gli altri usando i rapporti di amicizia.

La Primadonna e' tutto fumo e poco arrosto, e' quasi solo un aggroviglio di pubbliche relazioni, i pilastri dell'ufologia indipendente sono, per le risorse disponibili, apparecchiature e decine di iscritti, i soliti Usac, Ansu e Stargate Toscana.

La Primadonna non muoveva nemmeno le sedie a La Raclette (lo facevamo io e Bolognesi), almeno la mia posizione nell'ufologia indipendente me la ero costruita con il mio lavoro e il mio impegno.

Sembra che dai Camelot se ne sia andata anche della gente, altri sono stufi.

Pochi mesi fa' i Camelot funzionavano bene, chi e' che in mia assenza sta mandando tutto a rotoli?

Vilandra, hai tutta la mia simpatia e solidarieta', quando vuoi scrivi pure nel mio giornale web che sei pienamente abilitata.

Buona giornata.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:33:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:33:04 GMT

"KrmfI" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3prapvo218dhu615vld93l5rsuoojc904n@4ax.com...

> On Tue, 21 Oct 2003 00:25:47 GMT, "Kit Carson"

> <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message

> <f2%kb.52827\$vo5.1960407@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

>

> > che diamine, sono contento per lui, ma se non fosse in malafede non
> > negherebbe così' prepotentemente di regalare sassetti e castagne
> > "caricate"(magiche?),
>
> ti aveva chiesto di trovare sul sito tracce di castagne magiche o
> attività a fini di lucro (che non sono le donazioni, se hai dubbi
> magari chiedi al tuo cicap che le utilizza meglio di come avrebbe
> voluto fare Antonio ;-)), e come vedi non ce ne sono.
>
> Anzi, visto che la sede è pure terminata (e senza l'ausilio di
> contributi esterni, a differenza del cicap che ha avuto fra i donatori
> perfino operatori dell'occulto ;-p) si potrà pure togliere quella
> pagina del progetto, sostituendola con una che mostri un po' di foto
> della sede rifinita, che ne dici Antò? ;-)
>
> Bye Krmel

Più che d'accordo. Curioso, poi, questo concetto espresso dall'esimio...
"gruppista di persone": se uno è in buona fede può anche farsi sputare in
faccia!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 11:34:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 22 Oct 2003 10:34:36 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Gyork" ha scritto
> > Edi io che speravo in qualche novità per la fine del 2003...

> Il Primo Contatto non ti basta?

In effetti hai ragione. Sarà meglio premunirsi e anche con gli alieni
fare solo "sesso sicuro":

http://www.durex.com/it/products/contatto_MenuAB.html

Ma quel modello non sarà per caso di stagnola come i cappellini...?

<http://www.hotpress.com/i/1842335.jpg>

--

Diego (chi? io? doppi sensi?)
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:35:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:35:44 +0200

"Antonio Bruno"

>La gente sa scovarseli da
> soli gli imbrogliatori ed i ciarlatani

per farsi imbrogliare?

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 11:39:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:39:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > Cosa ne dicono gli ufologi che li hanno esaminati?
>
> Mi fa piacere questa tua, per me inusitata, obiettività. Cosa stai
> preparando?...;-)

Inusitata a me?

"Parli come badi!" (Totò :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From xxx@yyy.it Wed Oct 22 11:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:43:34 GMT

> > Dopo la morte del Papa...riempite casa di ogni bene di prima necessità
> > soprattutto acqua!! soprattutto ACQUA!!...
>
> Perché?

Non hai visto per caso "Signs"? Io sì, purtroppo (nel senso che lo considero una delle più grandi cagate nella storia del cinema di fantascienza e non).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:44:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:44:08 +0200

"Leonardo Serni" <

> Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
> stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
> vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'
> e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
> finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.

Comoretto non ha certo negato che sia possibile una cosa del genere. Avrà solo specificato quanto sia improbabile.
Anto' non si può barricare dietro quel che chiama "manfrine cicappine". Ad ogni modo, porta la sonda che ti è cascata in giardino da Comoretto e vedrai che farà salti di gioia. Ma se la sonda nun ce l'hai.... i salti di gioia sono rimandati. A quando? boh. Io vent'anni fa ero ottimista, man mano che passa il tempo e che conosco gli "ufologi" divento sempre più pessimista.

> Euh... le sfere di luce lo sono. NON il filmato di Oliver's Castle. Quello
> e' un falso, OK, ma ci sono altri avvistamenti.

ah OK. Avevo capito male io quel che intendeva Antonio allora. Me ne scuso.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 11:45:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:45:55 GMT

Devo dire che ho atteso la trasmissione con una certa ansia, ieri. Dopo anni di programmi barzelletta sull'argomento ufo, si apre finalmente uno spiraglio nella televisione italiana che lascia ben promettere per il futuro. Quello che mi piace di Giacobbo è che dal suo lavoro traspare la passione per le tematiche ufologiche e di confine, e sappiamo bene come

la passione sia fondamentale per rendere credibile un lavoro del genere.

Tanto per fare un esempio, non era affatto credibile l'anno scorso Mario Giordano con il suo "Speciale Studio Aperto" dedicato agli ufo. Ammesso che questo fosse l'unico difetto di quella trasmissione.

Ora mi piacerebbe dare uno sguardo insieme alle novità dell'ultima puntata di Voyager, con questo intendendo un'analisi di come è stata realizzata la trasmissione.

1) Finalmente sono spariti gli alieni

Erano anni che sembrava non ne potessimo fare a meno, ma finalmente Giacobbo ce l'ha fatta, e ha sfrattato senza tante formalità le varie faccine di grigi, biondi, alti, bassi che infestano l'ufologia. A parte qualche frame (del resto dovuto) non abbiamo dovuto subire il solito attacco alieno.

2) Finalmente è tornato il montaggio

Forse mi sto ripetendo, ma è evidente che in Italia i documentari sugli ufo venivano confezionati apparentemente privi di montaggio: un'unica lunga sequenza, per lo più casuale, di filmati belli e brutti, veri e falsi, senza alcun commento, a parte il solito sonoro da x-files.

3) Finalmente è tornato il mistero

Sarà un caso che al Polidoro di questa puntata hanno messo il silenziatore? Che non c'era la Hack? Che non hanno intervistato Piero Angela? E che a tutto questo dobbiamo una trasmissione riuscita? Insomma, finalmente non ci hanno detto che tutto è spiegato o che tutto è una burla.

4) Finalmente è tornata la qualità

Era da parecchio tempo che non si vedevano tanti filmati interessanti e di buona qualità come in questa puntata di Voyager. Soprattutto nella seconda parte, quella sulle sfere di luce. Molto materiale, e anche ben commentato.

Comunque la si pensi in merito all'autenticità dei filmati e sugli ufo in generale, credo che Giacobbo stia andando nella direzione giusta, ovvero quella di un'informazione equilibrata e non sensazionalistica, e comunque rispettosa di quelle che sono le tematiche ufologiche. Nel desolato panorama dell'informazione attuale direi che questo è senz'altro un notevole passo avanti, quasi una perla giornalistica di grande valore.

--

Camomilla "Blue Mountains"

quale sento di credo vuoi avere oggi?

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 22 11:46:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 12:46:20 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> > Mi fa piacere questa tua, per me inusitata, obiettività. Cosa stai
> > preparando?...;-)
>
> Inisitato a me?

Credo si riferisca al fatto che per un po' di mesi non ti ha
letto :))

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:48:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:48:11 +0200

"Antonio Bruno"

> Ho provato a spiegarglielo anch'io ma è strategia nota ed arcinota, ormai,
> per certo..."gruppo di persone"

insulto ironico e sottile? (Leo, che ne dici?)

>, soffermarsi quasi parossisticamente su un
> solo aspetto di questioni molto più ampie. E...guarda caso, proprio su
> quello che più piace loro!...;-)

il problema è che tu fai un unico calderone di tutto: UFO, ESP,
misticismo....
Magari qualche ingrediente buono c'è dentro ma se lo mescoli con delle
schiffezze il minestrone vien male.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 11:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 10:48:47 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5n5t\$tp6ni\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:
>

> > > Mi fa piacere questa tua, per me inusitata, obiettività. Cosa stai
> > > preparando?...;-)
> >
> > Inisitato a me?
>
> Credo si riferisca al fatto che per un po' di mesi non ti ha
> letto :))
>
> ciao,
> ded

Purtroppo non è così... Non farmi trasformare un momento di distensione in
un altro di...confronto, Ded!...Dai, fa il bravo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:50:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:50:43 +0200

"Krm£l" <

> Se tu avessi visto la trasmissione invece di fare lo sputasentenze, ti
> saresti accorto che hanno pur detto che quello è un possibile falso

ah ma io mi riferivo al ricercatore Antonio, mica a quelli della
trasmissione. E' il ricercatore Antonio che dice che non importa se una cosa
è falsa o vera.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 22 11:52:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:52:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Purtroppo non è così... Non farmi trasformare un momento di distensione in
> un altro di...confronto, Ded!...Dai, fa il bravo.

Anche la mia voleva essere una battutina distensiva, su...
Comunque faccio il bravo e mi ritiro in silenzio :)

ciao
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:54:10 +0200

"Leonardo Serni"

> evidentemente, e' scorretto. Ma e' altrettanto scorretto dire che "tutta
> la roba e' falsa" perche' UNA PARTE e' falsa.
>
> Anzi, da un certo punto di vista, e' piu' scorretto lo scettico rispetto
> al credente: il primo, infatti, _dovrebbe_ sapere che il ragionamento e'
> capzioso - mentre il secondo, se non ragiona occamisticamente, dopotutto
> non fa che il suo :-)

Concordo appieno. Se ho dato quell'impressione non era il mio intento e me
ne scuso.

> Col che si ritorna anche al vecchio discorso: e' dannoso alla causa fare
> un mucchio di tutti gli eventi anomali. Dato l'argomento, e' inevitabile
> che ci sia un 95% di fuffa in quel mucchio. Se si propone al pubblico un
> qualcosa che e' al 95% fuffa, il pubblico lo percepisce come 100% fuffa,
> e la cosa non fa presa.

Ed è quel che succede quaggiù (dico in IDU). Solo che la percentuale pare in
alcuni casi superiore al 99%.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 11:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:57:43 +0200

"Krm£l"

- > Anche se uno per mettersi un po' in mostra ha falsificato qualche
- > cosa, forse questo dimostra che tutti gli avvistamenti di quel periodo
- > (fra cui un intero stadio testimone durante una partita) erano falsi?

Certamente no.

ma l'intero stadio è incapace di mettersi d'accordo sul fatto che sia gol oppure no.

Può essere che siano non molto attendibili anche su quel che vedono in cielo.

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 12:04:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 11:04:50 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5l10\$t2s6\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> questa è la storia infinita !!!!

>

> Mi è successo ancora !

>

> Questa mattina in ufficio, arriva un nostro rappresentante nuovo, mai visto

> e mai conosciuto di persona, e mi dice :

> Ho trovato un sacco di nebbia arrivando da voi (siamo a Reggio Emilia e in

> effetti oggi è il primo giorno di nebbia) non si vedeva niente, se ci fosse

> stato un disco volante sopra un metro dalla mia macchina non l'avrei visto"

> Cavolo ma sono tutti fissati con questi ET !!!!!!!!!!!

>

> Ma che cavolo sta succedendo !

diciamo che abiti all'interno di uno dei triangoli di comunicazione,
tutto sembra meno strano dalle tue parti.

diciamo che sei in una zona tenuta altamente sotto controllo
anche mentale.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 12:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 11:16:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:USslb.11905>
Il Primo Contatto non ti basta?

Azz come no
non vedo l'ora di conoscere Spock

ma i motori curvatura ce li abbiamo gia? se no come si accorgono di noi?

mah avranno rilevato qualche traccia dei microne ecco perche' mi si e'
rotto , no in quel caso deve esser stata colpa del pugno che gli ho
dato.....

ROTFL

immagino che anche fra tre anni quando non si sara' verificato nessun
contatto (cosa che non do' per certa ma altamente probabile) tu sarai
comunque fiducioso che la cosa avvera da un momento all' altro?

cazzo ma non ti sei sentito preso per il culo quando nel 2000 non si e'
verificato niente e c'erano fior di gruppi e santoni molto piu' convincenti
del tuo amico arbel che la davano come data certa da almeno 15 anni?
ma c'e' almeno una data per cui se non avrai ancora visto nessun contatto
palese comincerai perlomeno a riconoscere che quello sfigato di arbel vi
sta' prendendo in giro?
non dico arrivare a concepire che gli alieni non esistano anche perche'
tutto puo' essere, ma secondo te anche se sono di casa qui ti pare serio che
il loro portavoce possa essere uno come arbel che tutto manifesta meno che
un'intelligenza superiore?
ti pare logico sbattersi da 3 anni per convincere un ng di essere un alieno
e mettere in guardia tutti dalla minaccia fantasma salvo poi evitare di dare
il benche' minimo straccio di prova? evidentemente non lo pagano a
cottimo..... stara' gonfiando a dismisura la nota spese per i suoi superiori
con giustificazioni del tipo " eh ma sti terrestri son testoni, datemi altri
2 mesi e vedrete che li convinco,fintanto ho gia sputtanato l'identita'
segreta di Bill gates e mel Gibson, ah cazzo pero' sei andato avanti col
lavoro ma chi t'ha insegnato a fare l'agente extraterrestre in incognito
topogigio?"
ma dai su' un po' di buonsenso un conto e' non avere il paraocchi verso nuove
teorie e fenomeni un altro bersi la qualunque cosa dal primo sfigato in
cerca di un po' d'attenzione ,possibile che non ti salta all'occhio? fatti
una ricerchina rinfrescati la memoria con gogle ,rileggi tutte le
contraddizioni per non parlare di quelle intrinseche di un personaggio che
vuol avvertire ma non troppo che e' di una civilta' superiore ed a momenti
non sa neanche usare outloock ,che si sbatte per essere credibile in teorie
fantasiose ma non te ne dice neanche una utile verificabile con cui

raggiungerebbe anche lo scopo di essere creduto.....

Su svegliati una buona volta non ti dico di credere a me, faresti di nuovo lo stesso sbaglio, solo rileggiti tutte le storielle con un atteggiamento piu' critico e vedrai che ti si apriranno gli occhi, non credere che dare retta a simili personaggi sia un esercizio senza danni collaterali , farsi coglionare da qualcuno anche fosse nel virtuale e solo perche' pensi tanto che importa al limite mi saro' sbagliato, ha sempre ripercussioni negative anche nella vita reale.....

ricordati che se qualcuno spreca energia per mentire lo fa' perche vuole qualcosa in cambio e foss' anche solo l'attenzione ,in natura nulla si crea e nulla si distrugge, se tu glie la dai e lo fai sentire importante sta' tranquillo che qualcosa l'avrai persa tu.

Percio' ti ripeto dammi retta hai un mezzo potente come gogle che tanti sventurati affiliati a varie sette non hanno ,la memoria e' molto selettiva e' facile ingannarla, ma su usenet molto meno....

Fatti sto favore che gli alieni magari arrivano davvero ma fintanto che c'hai gli occhi fissi su qualsiasi specchietto per le allodole (ma preferisco pensare che sia uno sfigato) non li vedi di sicuro.

Ciao

Ken possibilista

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 12:33:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 11:33:34 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio news:9Yh1b.55575\$V05.2041914@twister1.libero.it...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:

> > è stato usato il filmato di un vero rettiliano,

> > naturalmente nessuno ci crederà.

> > fa niente. tra un po' li vedranno.

>

> Ma perché nel film viene fatto vedere che è sufficiente prenderli a mazzate

> ed innaffiarli così facilmente?

La mazza da baseball appesa come un'icona preziosa sul muro, un oggetto di grande valore

sentimentale ed esistenziale per il suo possessore, rappresenta tutte le cose per noi preziose

i nostri sentimenti il nostro passato, il nostro amore, i nostri sogni, senza essere disposti

a spezzare quella mazza non si uccide l'alieno, senza essere disposti a mettere in gioco

tutto di noi, non si abbatte il mostro che entra nella nostra casa.

L'Acqua è il simbolo della fratellanza dei terrestri, tutti mangiano cose più o meno diverse
ma l'acqua è uguale per tutti, senza acqua questa vita muore, questo pianeta diventerebbe un deserto
polveroso, spazzato da venti terrificanti.

Solo uniti gli uomini sconfiggeranno i rettili, tanti bicchieri d'acqua
tutti diversi ma tutti con la stessa
acqua, soffocheranno l'invasore.

Solo con la fede il padre salverà il figlio che stà per soffocare, ma alla
fine è la sua stessa malattia che lo salva dal
veleno alieno, il padre salva il figlio e il figlio redime il padre.

Questo significa.

ARBEL

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 12:36:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 11:36:49 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:bm9cpv02fgeo2pmafnpibj9sncv20h95o8@L.Serni:

> Sacrilegio!!! Quella e' la marca di un ottimo caffè!

Lo so, ma per Peltio è meglio la camomilla...

> Leonardo (oh, finalmente un post al mio livello :-))

Beh, visto che sei qui ti offro un caffè, va... ;-)

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 12:47:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 11:47:47 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bn5df7\$stlgs\$4@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > intendo : abbiamo qualche tecnologia al momento segreta per difenderci ?
>
> Gyork, spiegaglielo tu, che lo pratichi, che non con le "tecnologie segrete"
> si sconfiggono i rettiliani...

Datemi un rettiliano alla volta ed una cabina telefonica, ci penso io! ;)

From abuse@hotmail.com Wed Oct 22 12:59:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:59:22 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:ovacpv4voo866g2iq1krd36bc6cedrb2ds@L.Serni

-cut-
> Seriamente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse fra
> cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi stessi da
> qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.
>
> Ci arrivera' fra ventimila anni? Ochèi. Vorra' dire che fra ventimila anni
> i cetani si vedono arrivare il coso e dicono "Oibo', non puo' venire minga
> da Sol, le distanze sono grandi, lo spazio infinito".
>
> Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
> stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
> vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'
> e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
> finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.
>
> Anzi - una mancanza di programmazione potrebbe perfino spiegare alcuni dei
> comportamenti meno sensati della sonda :-)
>
>>> Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
>>> fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"

E' una delle conclusioni a cui sono arrivato anch'io. Non so se hai seguito
il tread tra me e CptKirk da questo punto
news:XiYfb.229757\$R32.7412734@news2.tin.it
Mi sarebbe piaciuto un tuo intervento nella discussione.

D.J. Aracno

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 12:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 11:59:33 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:USslb.11905\$uv4.8939@news.edisontel.com...

> > Tre anni?
> > Edi io che speravo in qualche novità per la fine del 2003...
>
> Il Primo Contatto non ti basta?

A me basterebbe eccome!
Ti concedo il privilegio di avvertire tutto il niusgrùp quando avverrà.

[E comunque se vogliamo rimanere fedeli alla tua teoria secondo la quale
Star Trek rispecchia meglio la realtà della nostra scienza ufficiale, il
primo contatto (non ufficiale) c'è già stato: Carbon Creek, 1957. Per
quello ufficiale invece c'è da aspettare un po': 15 aprile 2063]

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 13:16:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 14:16:07 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941C81DD149EFalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

- > Comunque la si pensi in merito all'autenticità dei filmati e sugli ufo in
- > generale, credo che Giacobbo stia andando nella direzione giusta, ovvero
- > quella di un'informazione equilibrata e non sensazionalistica, e comunque
- > rispettosa di quelle che sono le tematiche ufologiche. Nel desolato
- > panorama dell'informazione attuale direi che questo è senz'altro un
- > notevole passo avanti, quasi una perla giornalistica di grande valore.

Sara' che ho visto solo 5 minuti (forse i peggiori, conditi dalle solite
foto spixelate di ufo nell'arte tanto da farmi preoccupare per la salute del
caro Diego, dal filmato di Castle, e da Bongiovanni), ma se si evitasse di
riproporre per vere d.o.c. le solite bufale, il restante "materiale"
acquisterebbe maggior spessore documentale.

Spacciare per veri certi falsi clamorosi fa pensare ad una malafede
sensazionalistica di una certa ufologia commerciale, o nella migliore delle
ipotesi, ad una leggerezza nel reperimento delle informazioni che
onestamente faticherei a definire "perla giornalistica di grande valore".

Ciao

Nick

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Wed Oct 22 13:16:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!

From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 14:16:22 +0200

- > diciamo che sei in una zona tenuta altamente sotto controllo
- > anche mentale.
- >
- > ARBEL

arbel quindi modena è una di queste zone... ROMA? che m idici della

capitale?

ciao e spero di leggerti di nuovo e meglio su AVDL

From nospam@nospam.it Wed Oct 22 13:23:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:23:19 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:jGtlb.29995\$e5.1048714@news1.tin.it...

> immagino che anche fra tre anni quando non si sara' verificato nessun
> contatto (cosa che non do' per certa ma altamente probabile) tu sarai
> comunque fiducioso che la cosa avverra da un momento all' altro?

Anche perchè il primo contatto è previsto per la fine 2003, non fra 3 anni.
Fra 3 anni accadrà qualcos'altro...

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Wed Oct 22 13:24:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:24:21 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 09:59:31 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\"
Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Io dovrei darti su IDU il benvenuto, non lo dovrei io?

>A quel rettiliano agente?

O al suo germano cugino.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 13:25:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:25:19 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 09:55:50 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<Guslb.29628\$e5.1038423@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Dicono tutti così. I ladri ed i ciarlatani sono sempre gli altri, nessuno ci
> guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di qualcun'altro...

Certo... certo...

a proposito... hai dichiarato tutti i tuoi redditi nella dichiarazione
dei redditi senza tralasciarne nessuno? Hai pagato tutte le tasse che
dovevi pagare? Attento che se rispondi sì vale il tuo detto qui sopra
anche per te "(gli evasori e i truffatori) sono sempre gli altri,
nessuno ci guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di
qualcun'altro".

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 13:31:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no =?ISO-8859-1?Q?=E8?= possibile !!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:31:00 GMT

ARBEL wrote:

> tutto sembra meno strano dalle tue parti.

Rozzemilia
(CCCP Fedeli alla linea)

Sazia e disperata
con o senza TV
piatta monotona
moderna attrezzata
benservita consumata
afta epizotica
nebbia calce
cataste di maiali sacrificati
agli dei delle zone infette
agli dei delle zone controllate
agli dei delle zone protette
agli dei delle zone denuclearizzate
parlava bene il presidente
dell'1 che diventa 2
ma non per questo
il 51 si trasforma in 52

a allora bi-tri-quadri-penta-sex-tutti
e tutti sono onesti e tutti sono pari
e tutti hanno le palle
democratiche e popolari
e tutti sono onesti e tutti sono pari

dammi una mano dammi una mano
ad incendiare il piano padano

provincia di due imperi
provincia industrializzata
provincia terzialisata
provincia di gente squartata
1/4 al benessere
1/4 al piacere
1/4 all'ideologia
l'ultimo quarto se li porta tutti via

dammi una mano dammi una mano
ad incendiare il piano padano
dammi una mano dammi una mano
a consolare il piano padano

=====

da "Emilia Paranoica"
(CCCP Fedeli alla Linea)

Emilia paranoica!
Emilia paranoica!
Emilia paranoicah-ah-ah-ah!

Da Reggio a Parma da Parma a Reggio a Modena a Carpi a Carpi a Carpi al
Tuwat a Carpi al Tuwat a Carpi al Tuwat

Emilia di notti dissolversi stupide sparire una ad una
Impotenti in un posto nuovo dell'ARCI

Emilia di notti agitate per riempire la vita
Emilia di notti tranquille in cui seduzione è dormire

Emilia di notti ricordo senza che torni la felicità
Emilia di notti d'attesa di non so più quale amor mio che non muore
E non sei tu e non sei tu e non sei tu
Emilia paranoica Emilia paranoica Emilia paranoica!

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 13:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:40:20 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 08:51:26 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote in message
<bn59gr\$63be\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > > Hai dei link o dei riferimenti a questi "altri filmati" delle "bol"?
> Non metto in dubbio che ci possano essere testimoni e non escludo l'ipotesi
> BOL, ma sento sempre parlare di fantomatici altri filmati autentici per poi
> vedere sempre e solo il falso di Oliver Castle.

Beh, se ti vedevi il documentario trasmesso a Voyager ieri, ne avresti
visti molti altri, di filmati con le sfere di luce.

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From artempub@tin.it Wed Oct 22 13:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:42:24 GMT

In 758ca2080f02613f25a27e38055dbd4e.121659@mygate.mailgate.org, Viandante
Smarrito, viandante_smarrito@yahoo.it, il 22-10-2003 5:29 ha scritto:

> quindi "il corpo" è alieno...
> ma la donna che ha partorito era sulla Terra?
> era terrestre?
> era aliena ma abitava sulla Terra?
> e quante generazioni occorrono per essere "Terrestre"?
> esempio : mia madre è aliena, ma partorisce sulla Terra, io sono alieno
> oppure no?

Non so se stiamo parlando genericamente o di Arbel, nel suo caso lui è nato
sulla Terra da genitori provenienti di LA'... ma il concetto è simile alla
problematica di cittadinanza che qui abbiamo, e che è "aria fritta": se
contassero davvero di più il senso delle cose, le uguaglianze e non le
differenze, capire, capire...

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 13:42:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSULTI VARI (la saga continua)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 12:42:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Più che d'accordo. Curioso, poi, questo concetto espresso dall'esimio...
> "gruppista di persone": se uno è in buona fede può anche farsi sputare in
> faccia!...;-)
> Ciao
>

rispondi più direttamente, se ti e' possibile, te lo ripeto, se ci sono dei
babeji che ti donano soldi per costruirti la casa, ok, sono contento per te,
ma non capisco perchè lo devi negare, e perchè devi negare che in cambio
offri castagne caricate e sassetti della vena d'energia, guarda che lo hai
scritto tu, mica io.

<http://groups.google.com/groups?selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&oe=UTF-8&output=gplain>

x Krm&l:

non capisco cosa cambia se sul sito dell'associazione adesso ha tolto i
"doni magici" in cambio del denaro per costruire la sede, la sua richiesta
sul NG risale a 3 anni fa (mica 20), da qualche parte c'e' sempre un sito
dove chiede denaro in cambio delle castagne e sul sito attuale c'e' sempre
la richiesta di "aiuti" per la costruzione della sede, nonostante sia finita
e lui ci abiti come residenza, non mi sembra che sia un cosa che gli fa
onore continuare a negarlo,

quindi se io per tre anni spacco i vetri delle macchine con un martello per
collezionare schegge di vetro e tu domani mi vedi vicino alla tua macchina
con un martello e sai che continuo con la collezione di schegge di vetro, tu
cosa pensi se ti dico che passavo di li' per caso con un martello in mano?
io capisco che AB ti sembri un perseguitato, ma non e' di certo quel
santarello che vorrebbe far credere.

kit

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 13:42:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:42:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:bn5shk\$thku3\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Sara' che ho visto solo 5 minuti

Beh, il programma è durato fino alle 00:30.

Forse 5 minuti sono pochi per giudicare una trasmissione di un'ora e

mezza, non credi? Comunque l'ho registrata, se ti interessa ti mando la cassetta.

> solite foto spixelate di ufo nell'arte

Beh, i quadri sono quelli, non se li potevano inventare. In quanto alla "pixelizzazione" dipende dal tipo di televisore che si possiede. Tieni presente che la risoluzione di una videata PAL è di 768 x 576. Più di tanto non puoi avere. Non mi sembra che per le immagini proposte si avesse bisogno di maggiore risoluzione.

> se si evitasse di riproporre per vere d.o.c. le solite bufale, il
> restante "materiale" acquisterebbe maggior spessore documentale.

Ah, quindi l'hai visto il documentario.

> Spacciare per veri certi falsi clamorosi fa pensare ad una malafede
> sensazionalistica di una certa ufologia commerciale,

Quali casi? Dovresti essere più preciso...

> o nella migliore delle ipotesi, ad una leggerezza nel reperimento delle
> informazioni che onestamente faticherei a definire "perla giornalistica
> di grande valore".

Secondo me occorre distinguere tra l'operato di Giacobbo e il fatto di credere o meno ai filmati. Sono due cose diverse. Giacobbo ha fatto quello che doveva fare, e in certi casi ha avvisato lo spettatore che alcuni filmati potrebbero essere falsi. Infatti, nel caso di Oliver's Castle, quello delle sfere di luce che costruiscono il crop, Giacobbo ha detto (più o meno): "Anche se falso, il filmato è comunque interessante perchè rappresenta quello che hanno visto centinaia di testimoni".

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 13:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:43:25 +0200

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bjucpvcn863fl2bnsj34qc3aifang5n12j@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 08:51:26 +0200, >

> Beh, se ti vedevi il documentario trasmesso a Voyager ieri, ne avresti
> visti molti altri, di filmati con le sfere di luce.

Allora chiedo scusa, devo aver davvero visto i 5 minuti peggiori.
Non mi dispiacerebbe trovarli in rete, magari con qualche riferimento utile
ad un'indagine seria sull'autenticita'.
Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 13:46:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:46:55 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 23:46:42 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Antonio Fanelli :

>> Fammi capire: ci sei nato così, ho hai dovuto studiare per diventarlo?

>No, ho studiato parecchio. Però, adesso, ho le mie belle soddisfazioni. Tipo
>quelle di veder ingiallire di bile i *cicappini* come te...
>Ad ogni modo, la frase "Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di
>fronte e perle come i prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"? mi
>sembrava, nella mia ignoranza galattica, una sorta di battuta *cicappina*
>sulle cose dai *cicappini* giudicate assurde. Pertanto, ho contrapposto
>un'assoluta assurdità *cicappina*.
>Tu, invece, mi sa che ci sei proprio nato, così...:-(

Caspiterina Anton Brunn! Hai ripetuto ben 4 volte "cicappini" su un
totale, se ho contato bene, di 79 parole (quindi il 5.06 %) e senza
dire praticamente nulla. Complimenti, hai dimostrato di aver studiato
veramente "parecchio"!

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 13:51:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 12:51:24 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5slm\$hbbs\$1@newsreader.mailgate.org...

> > diciamo che sei in una zona tenuta altamente sotto controllo
> > anche mentale.
> >
> > ARBEL
>
> arbel quindi modena è una di queste zone... ROMA? che m idici della
> capitale?

sì anche Modena come anche Parma e Reggio sono dentro queste zone
parte dell'appennino e la pianura fino a Milano e parte del Veneto sud
occidentale,
la Liguria centro orientale e una parte orientale del Piemonte.
Roma non è al centro di una zona di comunicazione.

> ciao e spero di leggerti di nuovo e meglio su AVDL

si tornerò a trovarvi è molto che manco.

ciao, a presto

ARBEL

From gigivi@inwind.it Wed Oct 22 13:58:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:58:25 +0200

CUT

> Mi è successo ancora !

>

> Questa mattina in ufficio, arriva un nostro rappresentante nuovo, mai
visto

> e mai conosciuto di persona, e mi dice :

> Ho trovato un sacco di nebbia arrivando da voi (siamo a Reggio Emilia e in

> effetti oggi è il primo giorno di nebbia) non si vedeva niente, se ci
fosse

> stato un disco volante sopra un metro dalla mia macchina non l'avrei
visto"

> Cavolo ma sono tutti fissati con questi ET !!!!!!!!!!!

>

> Ma che cavolo sta succedendo !

>

> Gigivi

ma perchè cavolo a tutti i miei post mi risponde ARBEL e dopo si degenera
sempre !!!!

Il mio non era un post PRO cagate!

Gigivi

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 14:02:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:02:24 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g38ikk.1lr97g6163t6r2N%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:
>
> > tutto sembra meno strano dalle tue parti.
>
> Rozzemilia
> (CCCP Fedeli alla linea)

Diego conosci Tommaso Lucchetti ?
Storico dell'arte e docente di storia della cultura gastronomica credo a
Parma ?

From artepub@tin.it Wed Oct 22 14:03:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no =?ISO-8859-1?B?6A==?= possibile !!!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:03:38 GMT

In g3v1b.30447\$e5.1062635@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il 22-10-2003
14:51 ha scritto:

> e una parte orientale del Piemonte.

Fino ai laghi?

apostolo

From SerniL@tin.it Wed Oct 22 14:04:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:04:44 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 10:29:12 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Quando si acorgeranno, i redattori televisivi, che si attirano solo le
>critiche degli studiosi seri come chi, ad un convegno di matematici, invita
>Alvaro Vitali?...;-)

Magari, SEMBRA un famoso comico televisivo, ma e' il suo fratello gemello,
ordinario di matematica alla Normale a Pisa! :-) [1]

Leonardo paranoico

[1] realmente accaduto

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Wed Oct 22 14:04:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 13:04:46 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 12:44:08 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>ah OK. Avevo capito male io quel che intendeva Antonio allora.

>Me ne scuso.

^^^^^^^^^^

Ti scu...?! Ah, non ci sono piu' i branchisti di una volta! Si comincia con lo scusarsi... poi piano piano ti ritrovi a credere all'oroscopo!

Pensa che potevi dire che era una provoàzzione, che eri stato frainteso o che era frutto del complotto della magistratura comunista...

Leonardo (corsi CEPU per aspiranti branchisti)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 14:07:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 13:07:25 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5uth\$7oca\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> CUT

> > Mi è successo ancora !

> >

> > Questa mattina in ufficio, arriva un nostro rappresentante nuovo, mai

> visto

> > e mai conosciuto di persona, e mi dice :

> > Ho trovato un sacco di nebbia arrivando da voi (siamo a Reggio Emilia e
in

> > effetti oggi è il primo giorno di nebbia) non si vedeva niente, se ci

> fosse

> > stato un disco volante sopra un metro dalla mia macchina non l'avrei

> visto"

> > Cavolo ma sono tutti fissati con questi ET !!!!!!!!!!!
> >
> > Ma che cavolo sta succedendo !
> >
> > Gigivi
>
>
> ma perchè cavolo a tutti i miei post mi risponde ARBEL e dopo si degenera
> sempre !!!!
>
> Il mio non era un post PRO cagate!

Certo fai bene a sottolinearlo non si sa mai che il branco ti metta fuorilegge.

Ah capisco, tu volevi parlare con gli esperti nel newsgroup, bastava dirlo .

Aspetto in silenzio insieme a te le loro autorevoli risposte.

Se non desideri che io risponda ai tuoi post bastava dirlo.

Autorevoli risposte.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 14:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:07:58 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBC4C2E.4114%artepub@tin.it...
> In g3v1b.30447\$e5.1062635@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il
22-10-2003
> 14:51 ha scritto:
>
> > e una parte orientale del Piemonte.
>
> Fino ai laghi?

Si fino ai laghi compresi.

From gigivi@inwind.it Wed Oct 22 14:09:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:09:23 +0200

CUT

> > Il mio non era un post PRO cagate!

>

> Certo fai bene a sottolinearlo non si sa mai che il branco ti metta
> fuorilegge.

>

> Ah capisco, tu volevi parlare con gli esperti nel newsgroup,
> bastava dirlo .

>

> Aspetto in silenzio insieme a te le loro autorevoli risposte.

>

> Se non desideri che io risponda ai tuoi post bastava dirlo.

>

> Autorevoli risposte.

no, tu puoi rispondere benissimo come tutti gli altri, il problema è che
dopo che scrivi in 30 scrivono cagate per prenderti per il culo tutto
qui !

ciao Arbel

Gigivi

From walterloggetti@tin.it Wed Oct 22 14:12:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 15:12:04 +0200

Il giorno del Signore Wed, 22 Oct 2003 10:45:55 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> ha emesso il seguente proclama!

>Devo dire che ho atteso la trasmissione con una certa ansia, ieri.

[cut]

Pure me, l'ho vista con molto gusto...

anche se mi sono un po' "innervosito" per i soliti "ufo nell'arte"...

Non tanto perche` Diego li ha spiegati magistralmente, uno e` libero di
credere o di non credere alla spiegazione di Diego...

Ma in quanto il famoso quadro della Madonna e San Giovannino, sembri
vagare di museo in museo di Firenze...

Secondo Voyager e` agli Uffizi...

Mentre e` in realta` a Palazzo Vecchio.

Mah :-DDDD

Cmq... Voyager e` una trasmissione che mi attizza parecchio... :-D

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 14:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 13:13:34 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

>

> L'Acqua è il simbolo della fratellanza dei terrestri, tutti manganiano cose

> più o meno diverse

> ma l'acqua è uguale per tutti, senza acqua questa vita muore, questo pianeta

> diventerebbe un deserto

> polveroso, spazzato da venti terrificanti.

>

> Solo uniti gli uomoni sconfiggeranno i rettili, tanti bicchieri d'acqua

> tutti diversi ma tutti con la stessa

> acqua , soffocheranno l'invasore.

ma non diciamo stupidaggini Arbel!! hai stressato per mesi questo NG con la storia che l'acqua nel film Signs rappresentava il modo per distruggere i rettili, perche' il loro corpo andava in cortocircuito e che per loro e' letale, che il messaggio dle film era proprio quello, e invece adesso non lo e' piu'?! ma LOL arbel, ma prendi degli appunti, un registratore portatile, qualcosa insomma..... perche' ultimamente ne pesti una dietro l'altra

Da:A.RB.EL (nagash@tin.it)

Oggetto:SIGNS IL SIGNIFICATO

Newsgroups:it.discussioni.ufo

Data:2002-10-21 04:10:59 PST

"L' unica arma che si vede nel film è un coltello da cucina, una mazza da baseball, armi improprie, armi che tutti hanno, l'acqua, che per i rettili è letale."

<http://groups.google.com/groups?q=a.rb.el+signs+acqua&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=5hRs9.14994%24aL4.455430%40news1.tin.it&rnum=2>

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 14:13:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:13:38 GMT

Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it> wrote in
news:m60dpvkclag246v9p4tq13oq25800la2o0@4ax.com:

> Cmq... Voyager e' una trasmissione che mi attizza parecchio... :-D

Uhm... pure a me...
Sono già in attesa della prossima puntata, in cui si parlerà, a quanto
pare, delle... Piramidi di Giza. SLURP! ;-)

--
Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 14:26:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:26:47 +0200

"Leonardo Serni"

> Magari, SEMBRA un famoso comico televisivo, ma e' il suo fratello gemello,
> ordinario di matematica alla Normale a Pisa! :-) [1]
>
> Leonardo paranoico
>
> [1] realmente accaduto

Villaggio, vero?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 14:28:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:28:50 +0200

"Leonardo Serni"

> Ti scu...?! Ah, non ci sono piu' i branchisti di una volta! Si comincia
> con lo scusarsi... poi piano piano ti ritrovi a credere all'oroscopo!

be', non esageriamo :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 14:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:31:01 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bn5u4r\$ta3ju\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:bjucpvcn863fl2bnsj34qc3aifang5n12j@4ax.com...
> > On Wed, 22 Oct 2003 08:51:26 +0200, >
>
> > Beh, se ti vedevi il documentario trasmesso a Voyager ieri, ne avresti
> > visti molti altri, di filmati con le sfere di luce.
>
> Allora chiedo scusa

ma è un'epidemia!
che son tutte queste scuse?
se continuiamo così ci ritroveremo tutti a credere all'oroscopo :-P

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 14:34:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:34:19 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941C95B37385Calexbanderaliberoit@195.31.190.132...
>
> > Sara' che ho visto solo 5 minuti
>
> Beh, il programma è durato fino alle 00:30.
>
> Forse 5 minuti sono pochi per giudicare una trasmissione di un'ora e

> mezza, non credi? Comunque l'ho registrata, se ti interessa ti mando la
> cassetta.

Certamente sono pochi, ma cio' non toglie validita' al mio ragionamento.
Ripeto, e' un peccato mischiare falsi con materiale interessante.

> > solite foto spixelate di ufo nell'arte
>
> Beh, i quadri sono quelli, non se li potevano inventare. In quanto alla
> "pixelizzazione" dipende dal tipo di televisore che si possiede. Tieni
> presente che la risoluzione di una videata PAL è di 768 x 576. Più di
> tanto non puoi avere. Non mi sembra che per le immagini proposte si
> avesse bisogno di maggiore risoluzione.

Le immagini che ho visto presentavo la "spixelizzazione" tipica delle solite
immaginette prese dal web, non certo per colpa della tv.
Se un Diego Cuoghi qualunque ha voglia e tempo per documentarsi meglio
gratis reperendo immagini piu' nitide, non vedo perche' non potrebbe farlo
Giacobbe e la Rai, oltretutto pagati con i nostri canoni.

> > se si evitasse di riproporre per vere d.o.c. le solite bufale, il
> > restante "materiale" acquisterebbe maggior spessore documentale.
>
> Ah, quindi l'hai visto il documentario.

No, il mio e' un discorso in generale, a difesa dell'ufologia seria.

> > Spacciare per veri certi falsi clamorosi fa pensare ad una malafede
> > sensazionalistica di una certa ufologia commerciale,
>
> Quali casi? Dovresti essere più preciso...

Per esempio lo pseudo sputnik-Santa Trinita'(LOL!) o il filmato di Castle.

> > o nella migliore delle ipotesi, ad una leggerezza nel reperimento delle
> > informazioni che onestamente faticherei a definire "perla giornalistica
> > di grande valore".
>
> Secondo me occorre distinguere tra l'operato di Giacobbo e il fatto di
> credere o meno ai filmati. Sono due cose diverse. Giacobbo ha fatto
> quello che doveva fare, e in certi casi ha avvisato lo spettatore che
> alcuni filmati potrebbero essere falsi. Infatti, nel caso di Oliver's
> Castle, quello delle sfere di luce che costruiscono il crop, Giacobbo ha
> detto (più o meno): "Anche se falso, il filmato è comunque interessante
> perchè rappresenta quello che hanno visto centinaia di testimoni".

Dipende cosa si intende per "interessante".
Per me era piu' corretto dire "anche se falso, il filmato e' comunque
interessante perche' testimonia quanto sia facile falsificare un filmato"
:-)
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 14:37:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:37:29 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 10:20:16 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> > quella che tu ignorantemente chiami "fama" si chiama in effetti
>> > ricerca della verita'. Ma che te lo dico a fare? A propo', hai visto
>> > su Striscia la storia del "mago" *parapiglia* [1], quello che
>> > "parlava" coi morti (viventi :))? Ecco, anche quella di Striscia e'
>> > una piccola ricerca... della verita'

>E ci scommettevo che andavate a pescare il caso di quel..."mago"!...

pero' il "mago" cosi' si e' dichiarato alla gent... vabbe, ai PGP

>Nessuno
>come i cicappini e gli scienziati disonesti e frustrati sono così adatti a
>frugugliare nella merda.

ma come, aver "scoperto" da parte di "Striscia", "frugugliando nella
merda", che c'e' chi distrugge e mette in cattiva luce la ben protetta
categoria [1] dei veri (?) "maghi" per te non dovrebbe essere un
onore? Grazie a "Striscia", in pratica, si ha un mago "parapiglia" in
meno (e in mano :))) tra i tanti altri....

[1] economica e di spaccio di illusioni

>"Striscia la Notizia", in effetti, ha dimostrato quello che ho sempre detto:
>CICAP e similari sono enti assolutamente INUTILI.

allora anche "Striscia" e' un "ente assolutamente inutile". Eppure
c'hanno un bel cagnolino....

>La gente sa scovarseli da
>soli gli imbrogliatori ed i ciarlatani,

e come no! Infatti le signore (intervistate e a parte la madre del
mago) che circolavano vicino all'uscio del mago facendo la fila per
aspettare il loro turno, sapevano "scovarseli da sole gli imbrogliatori
e i ciarlatani" eh?

>senza bisogno di comitati parassiti
>che vogliono fare la figura dei cavalieri senza macchia che divengono inermi
>ed indifesi...

come sopra : le signore che circolavano attorno all'uscio del mago NON avevano bisogno ne' di Striscia e ne' di altri "comitati parassiti", perche' tanto "gli imbrogliatori ed i ciarlatani" sapevano scoperseli da sole?

Vabbe', ma che te lo dico a fare?

Ciao. Goffredo

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From alienoVenusiano@marteluna Wed Oct 22 14:42:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giagobbo e le bufale degli ufo
From: "Alien" <alienoVenusiano@marteluna>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:42:01 GMT

Giagobbo ha proposto per l'ennesima volta, nel suo programmino Voyager, la bufala degli UFO dipinti nei quadri rinascimentali.

QUELLI NON SONO UFO SONO LAMPADARI CON TANTO DI CANDELE

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 14:45:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:45:55 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn60qr\$tpqnt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >
> > Allora chiedo scusa
>
> ma è un'epidemia!
> che son tutte queste scuse?
> se continuiamo così ci ritroveremo tutti a credere all'oroscopo :-P

Neppure per idea. Il mio oroscopo dice di non credere agli astrologi. :-)

Ciao
Nick

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Wed Oct 22 14:51:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:51:23 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:qbtlb.29802\$e5.1044157@news1.tin.it...
> > > Dopo la morte del Papa...riempite casa di ogni bene di prima necessità
> > > soprattutto acqua!! soprattutto ACQUA!!...
> >
> > Perché?
>
> Non hai visto per caso "Signs"? Io si, purtroppo (nel senso che lo
considero
> una delle più grandi cagate nella storia del cinema di fantascienza e
non).
beh visto il nick che hai neanche "I soliti sospetti" ti e' piaciuto molto
:-))))
Ciao Cheope

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 14:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:53:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:bn614a\$tu4hh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

>> Forse 5 minuti sono pochi per giudicare una trasmissione di un'ora e
>> mezza, non credi? Comunque l'ho registrata, se ti interessa ti mando
>> la cassetta.

> Certamente sono pochi, ma cio' non toglie validita' al mio
> ragionamento. Ripeto, e' un peccato mischiare falsi con materiale
> interessante.

Sì, ma di quali falsi stai parlando?

>> Beh, i quadri sono quelli, non se li potevano inventare. In quanto
>> alla "pixelizzazione" dipende dal tipo di televisore che si possiede.
>> Tieni presente che la risoluzione di una videata PAL è di 768 x 576.
>> Più di tanto non puoi avere. Non mi sembra che per le immagini
>> proposte si avesse bisogno di maggiore risoluzione.

> Le immagini che ho visto presentavo la "spixelizzazione" tipica delle
> solite immaginette prese dal web, non certo per colpa della tv.

- > Se un Diego Cuoghi qualunque ha voglia e tempo per documentarsi meglio
- > gratis reperendo immagini più nitide, non vedo perché non potrebbe
- > farlo Giacobbe e la Rai, oltretutto pagati con i nostri canoni.

Vabbè, ma mi sembra un peccato di poco conto questo. Non credo fosse importante garantire la massima qualità nella riproduzione di quei quadri, quanto quello che voleva rappresentare l'autore. Tieni presente che se anche si parte dalla scansione di una buona stampa, otterrai inevitabilmente di enfatizzare quelli che ne sono i difetti, come la retinatura ad esempio. Ma la tua obiezione sarebbe accettabile se la qualità fosse stata così scadente da rendere incomprensibile l'immagine. Non mi sembra che fosse così.

>> Ah, quindi l'hai visto il documentario.

> No, il mio è un discorso in generale, a difesa dell'ufologia seria.

Sei sicuro che sia "a difesa"?

>>> Spacciare per veri certi falsi clamorosi fa pensare ad una malafede
>>> sensazionalistica di una certa ufologia commerciale,

>> Quali casi? Dovresti essere più preciso...

> Per esempio lo pseudo sputnik-Santa Trinita'(LOL!) o il filmato di
> Castle.

Per quello che riguarda quel quadro, mi ricordo esattamente quello che ha detto Giacobbo (più o meno): "Alcuni ci vedono rassomiglianza con un satellite moderno". Non mi sembra che abbia detto il falso.

Il filmato di Oliver's Castle è controverso, e questo è stato detto in trasmissione.

APPPROPOSITO: Quello non è il filmato che è stato criticato su Idu (tra gli altri motivi) perché la telecamera stava troppo ferma fin dall'inizio come se l'operatore sapesse già in anticipo quello che stava accadendo? Forse sbaglio filmato, ma mi sembra che quello che si è visto ieri in tv mostrava una telecamera molto mobile, tutt'altro che ferma.

>> Giacobbo ha detto (più o meno): "Anche se falso, il filmato
>> è comunque interessante perché rappresenta quello che hanno visto
>> centinaia di testimoni".

> Dipende cosa si intende per "interessante".
> Per me era più corretto dire "anche se falso, il filmato è comunque
> interessante perché testimonia quanto sia facile falsificare un
> filmato"

Sfumature? Forse no, però io finalmente quel filmato l'ho potuto vedere in televisione con una qualità decente e registrarlo (in questo modo posso farmi un'idea personale), e di questo devo ringraziare Giacobbo.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 14:58:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giagobbo e le bufale degli ufo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 13:58:03 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> wrote in
news:JOv1b.30690\$e5.1069665@news1.tin.it:

> QUELLI NON SONO UFO SONO LAMPADARI CON TANTO DI CANDELE

Beh, detta da "Alien", direi che è carina... ;-)

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 15:16:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no =?ISO-8859-1?Q?=E8?= possibile !!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:16:40 GMT

ARBEL wrote:

> Diego conosci Tommaso Lucchetti ? Storico dell'arte e docente di storia
> della cultura gastronomica credo a Parma ?

No, non lo conosco.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 15:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:24:44 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5vi6\$stddq\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> CUT

> > > Il mio non era un post PRO cagate!

> >

> > Certo fai bene a sottolinearlo non si sa mai che il branco ti metta
> > fuorilegge.

> >

> > Ah capisco, tu volevi parlare con gli esperti nel newsgroup,
> > bastava dirlo .

> >
> > Aspetto in silenzio insieme a te le loro autorevoli risposte.
> >
> > Se non desideri che io risponda ai tuoi post bastava dirlo.
> >
> > Autorevoli risposte.
>
> no, tu puoi rispondere benissimo come tutti gli altri, il problema è che
> dopo che scrivi in 30 scrivono cagate per prenderti per il culo
tutto
> qui !
>
>
> ciao Arbel

Ok scusa per non aver capito

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 15:28:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:28:30 GMT

----- Original Message -----

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, October 22, 2003 2:23 PM
Subject: Re: Sbarco Alieno

> Anche perchè il primo contatto è previsto per la fine 2003, non fra 3
anni.
> Fra 3 anni accadrà qualcos'altro...

l'avevo capito....

cmq era anche previsto per la fine del 2000-2001-2002
ad ogni modo se per la fine di quest'anno max marzo 2004 non ci sarà
nessun contatto ufficiale chiaro a tutti ,sarà sufficiente a farti
diventare un po' scettico,qualsiasi balla si inventi ancora l'alieno de
noantri?
e se no ,c'è una data in cui in assenza di cose eclatanti potresti pensare
ok mi ha preso per il culo?
spero di sì per te.....
ma forse ti sottovaluto ed anche tu sei uno di quelli che crede di essere
lui il furbo che prende in giro gli altri e che sa benissimo che son tutte
cazzate le suddette, in pratica vai a rimorchio del siriota per sentirti un
po' importante.
Ken

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 15:29:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:29:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g38nsw.1m8nqqq1l7uogsN%diegocuoghi@spamcop.net...
> ARBEL wrote:
>
> > Diego conosci Tommaso Lucchetti ? Storico dell'arte e docente di storia
> > della cultura gastronomica credo a Parma ?
>
> No, non lo conosco.

L'ho sentito alcune sere fa, persona molto preparata, mi ha ricordato te
come modalità di approccio all'iconografia dell'arte, anche se in quella
sede
si parlava di tutt'altro che di ufo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 15:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vita ET: un punto di vista
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 16:33:06 +0200

Visto che sono state "riferite" alcune impressioni dell'astrofisico Gianni
Comoretto sull'argomento, mi sembra giusto indicare un suo punto di vista
(di prima mano) :
<http://www.delos.fantascienza.com/delos60/cieli-sintetici.html>

buona lettura
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 15:34:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:34:05 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ejtcpvsfn91g9vhagjj6houtr131nmnqlf@4ax.com...

> > Dicono tutti così. I ladri ed i ciarlatani sono sempre gli altri,
nessuno ci
> > guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di qualcun'altro...

>
> Certo... certo...
>
> a proposito... hai dichiarato tutti i tuoi redditi nella dichiarazione
> dei redditi senza tralasciarne nessuno? Hai pagato tutte le tasse che
> dovevi pagare? Attento che se rispondi sì vale il tuo detto qui sopra
> anche per te "(gli evasori e i truffatori) sono sempre gli altri,
> nessuno ci guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di
> qualcun'altro".

Oibò, cos'è questa reazione?
Ho toccato qualche argomento scomodo?
Ah, già, che ingenuo...

P.S: No, io non ho mai rubato niente allo Stato. Se lo facessi, mi guarderei
bene dal puntare il dito verso chi ruba di più.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 15:35:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:35:31 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qlucpv8ega5mbdq54nnrjhrlok99391238@L.Serni...
> On Wed, 22 Oct 2003 10:29:12 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Quando si acorgeranno, i redattori televisivi, che si attirano solo le
> >critiche degli studiosi seri come chi, ad un convegno di matematici,
invita
> >Alvaro Vitali?...;-)
>
> Magari, SEMBRA un famoso comico televisivo, ma e' il suo fratello gemello,
> ordinario di matematica alla Normale a Pisa! :-) [1]
>
> Leonardo paranoico
>
> [1] realmente accaduto

Peccato che non si assomiglino neppure lontanamente...

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 15:35:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:35:50 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:n3tapv00p8g5mkh6g75a7if3cidp6muh8j@4ax.com...
> On Tue, 21 Oct 2003 08:59:28 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> > che vedrebbe un futuro c#om#p#lot@to U#S@A per mandare in scena un vero e
> > di il#lu#mi#na#ti, senza scendere nel dettaglio, le mie fonti sono
derivano
> > Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri
governi
> > B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
>
> non dirlo.... echelon eh?
> Astuto.....
>
> <http://snurl.com/2qx5>
> <http://snurl.com/2qx7>
>
> un taccuino... comprati un taccuino....

il taccuino non mi serve.

da allora sono cambiate molte cose, E@ch#@elo#n in sè
è solo una macchina, dipende da chi la usa.

ora le condizioni sono cambiate.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 15:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:43:30 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 10:27:04 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Giusi :

>> massima visibilità. Mmm.. Però non l'ho visto ricomparire alla fine. E poi
>> il suo percorrere la risalita a 60° gradi per un discreto tratto, dopo
>> aver
>> percorso perfettamente in linea retta il tratto iniziale proveniendo da
>> Roma.. Mah, il dubbio di aver visto un ufo quel giorno mi rimane ancora.

>Infatti, un parametro da considerare, in questi casi, è appunto la
>traiettoria degli oggetti ed eventuali suoi cambiamenti: accelerazioni,
>frenate, svolte con angolazioni marcate, ecc...

test ufo-sociologico abbastanza utile (ma un po' pericoloso, vedi alla
fine...) :

- 1) si prendano dei *palloncini* "sonda" (meglio se di forma ellissoidale) di almeno 50 cm di diametro (o comunque del diametro necessario per sostenere il peso del "pallone" e quello del "load")
- 2) si gonfino i "palloncini" o 'ste sonde (ma non col fiato :))
- 3) si pennellino le superfici esterne delle "sonde" un quarto si' e un quarto no (oppure un ennesimo si' e un ennesimo no : le frazioni a piacimento!) con una vernice riflettente (parte "si'") e con vernice nera (parte "no")
- 4) si appendano ai palloncini dei piccoli e leggeri "load" contenenti: una batteria elettrica; un po' di luminaria accesa ad intermittenza da un altrettanto piccolo multivibratore astabile con un periodo di qualche manciata di secondi (un operazionale 555, un par de diodi, tre resistenze e un par de capacita' bastano e avanzano); un piccolo GPS e un trasmettitorino sui 400 e rotti MHz con una portata di una manciata di km (tanti quanto bastano)
- 5) si lancino i palloncini da una certa distanza da un centro abitato, meglio ancora se da qualche piccola altura
- 6) si attenda che le "sonde" salgano abbastanza in alto in modo da essere scorte dalle persone del vicino centro abitato
- 7) si faccia fare al vento e alle correnti aeree il resto
- 8) si chiami, a sbafo, il personale di qualche emittente televisiva e qualche giornalista locale e non
- 9) si monitorizzino, magari su un PC collegato ad un piccolo apparato ricevente e con tanto di carta geo sul video e relativi "strumenti di controllo", le posizioni (le coordinate sulla carta geo) raggiunte nel tempo delle varie sondine in maniera tale da avere in tempo reale le loro singole traiettorie (direzioni, velocita', accelerazioni, altitudini etc)
- 10) si recuperino le sondine, possibilmente senza lasciarsene qualcuna in giro
- 11) si raccolgano poi le seguenti testimonianze umane : ora inizio e fine osservazioni, azimut e altezze iniziali e finali delle osservazioni, colori e lampeggiamenti osservati, apertura angolare delle "luci" osservate, descrizione degli eventi osservativi testimoniali e delle *impressioni* dei testimoni in merito all'avvistamento di "UFIOs" (Unidentified Flying Ignoble Objects); reazioni dovute ad eventuali animali domestici e non; risposte a domande varie [1]
- [1] "cosa pensa circa gli UFO?"; "cosa pensa chi abbia potuto "pilotare" l'oggetto avvistato?" etc.
- 12) si mettano a confronto le traiettorie delle singole sonde con

quelle

13) si veda l'effetto che fa...

14) si pubblichi il tutto

15) EFFETTI COLLATERALI : e' possibile che si possano irritare le "gendarmerie" locali (ma anche il personale di piccoli aeroporti) e quindi passare anche qualche sgradevole ora a spiegare... che era tutto un test ufo-sociologico a fin di bene :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 22 15:53:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 16:53:10 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio news:Xns941CA1B18CFFDalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

>

> > No, il mio e' un discorso in generale, a difesa dell'ufologia seria.

>

> Sei sicuro che sia "a difesa"?

Penso di si.

Sono convinto che selezionando un po' di piu' il materiale ufologico si possa fare meglio.

Con gli scetticazzi estremisti che ci sono in giro anche un solo "strafalcione" rischia di ridicolizzare il resto.

Invece i filmati ed i documenti interessanti ci sono.

> >>> Spacciare per veri certi falsi clamorosi fa pensare ad una malafede

> >>> sensazionalistica di una certa ufologia commerciale,

>

> >> Quali casi? Dovresti essere più preciso...

>

> > Per esempio lo pseudo sputnik-Santa Trinita'(LOL!) o il filmato di

> > Castle.

>

> Per quello che riguarda quel quadro, mi ricordo esattamente quello che ha

> detto Giacobbo (più o meno): "Alcuni ci vedono rassomiglianza con un

> satellite moderno". Non mi sembra che abbia detto il falso.

Ok, mi riservo di vedere la trasmissione per intero.

Purtroppo non ho visto le prefazioni di Giacobbe e il mio commento riguarda soltanto la voce in terza persona che parlava durante il filmato (e che dava praticamente per scontata l'ipotesi satellite).

[snip]

> > Dipende cosa si intende per "interessante".
> > Per me era piu' corretto dire "anche se falso, il filmato e' comunque
> > interessante perche' testimonia quanto sia facile falsificare un
> > filmato"
>
> Sfumature? Forse no, però io finalmente quel filmato l'ho potuto vedere
> in televisione con una qualità decente e registrarlo (in questo modo
> posso farmi un'idea personale), e di questo devo ringraziare Giacobbo.

Ok, concordo.

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 15:57:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 14:57:03 GMT

On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Spunto 3)- Sfere di luce e Crop Circles. Che quello di Oliver Castle sia o
>meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi
>testimoni in prossimità dei Crop.

ma insomma : per te il c.c. di Oliver Castle, e' un falso o meno? E
deciditi no?

>Domandina maliziosa finale: Dov'è finita la "stigmata" di Bongiovanni?...;-)

in qualche cassetto?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 16:00:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:00:19 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 02:14:21 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Giancarlo Albricci :

>> è la solita manfrina degli astrofisici. Che però si basa su fondamenti
>> solidissimi. Star Trek è SF Antonio, renditi conto.

>Correzione: Fondamenta da baraccopoli penso sia il termine più adeguato per

>definire la nostra astrofisica.

ah, quindi anche tu ne sai, di astrofisica, tanta quanta ne sa il siriano babbeo di IDU... Annamo bene eh?

>SONOTRANOI

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 16:01:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 15:01:01 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941CA1B18CFFDalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in

> news:bn614a\$tu4hh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

>

>

> Il filmato di Oliver's Castle è controverso, e questo è stato detto in

> trasmissione.

>

Se ti riferisci a quello delle sfere che disegnano in tempo reale il crop mi sembra abbiano detto che per quanto il personaggio che l'ha fatto e' discutibile anche dal punto di vista degli ufologi ,il nastro ha pero' passato tutti i test finora eseguiti per vedere se si trattasse di una manipolazione elettronica o cmq una realizzazione digitale fatta la pc.. Quindi non solo non lo davano per sicuro falso ma ammettevano che era passato indenne a controlli da parte di specialisti super partes nelle realizzazioni digitali.

Un po come dire : il reperto sembra autentico ma c'e l'ha portato arbell quindi.....

In effeti se il personaggio che ha realizzato il video fosse di quello spessore avoglia di test prima di convincersi che sia reale, posso capire benissimo.

ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 16:10:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 15:10:30 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 07:12:34 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
>stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
>vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'
>e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
>finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.

non fa una grinza il ragionamento, ma come ti ha gia' fatto notare
"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli", c'e' un pero' : i vari
umanoidotti come te li spieghi tu?

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che poi... SE un giorno o l'altro a mia
nonna daranno le ruote, si fara' sentire dal nipote in occasione di
qualche temporale autunnale :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 16:11:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:11:04 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 07:12:34 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Metti che una sonda sia stata spedita verso di noi (o verso la nostra zona
>stellare) centomila anni fa. E' arrivata adesso, noi siamo qui adesso, non
>vedo alcun paradosso. Ha viaggiato molto piu' lentamente della luce, cosi'
>e' contento anche Einstein, e i suoi "padroni" magari si sono estinti, ma,
>finche' la sonda non lo sa (o non se ne cura), la cosa e' irrilevante.

non fa una grinza il ragionamento, ma come ti ha gia' fatto notare
"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli", c'e' un pero' : i vari
umanoidotti come te li spieghi tu?

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che poi... SE un giorno o l'altro a mia
nonna daranno le ruote, si fara' sentire dal nipote in occasione di
qualche temporale autunnale :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 16:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:13:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9i2dpvsoc3eflbgnvemq643cd68lj8l2ql@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 10:27:04 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> 1) si prendano dei *palloncini* "sonda" (meglio se di forma
> ellissoidale) di almeno 50 cm di diametro (o comunque del diametro
> necessario per sostenere il peso del "pallone" e quello del "load")

Tutto e' possibile ma non sarei cosi' malizioso , senza contare che questa ipotesi non spiegherebbe tutti le riprese fatte vedere nel servizio, ad esempio quelle fatte dal concorde o dagli astronauti nello spazio, ne quelle dove la sfera ad un certo punto accelerava in modo impressionante ed erano la maggioranza mi sembra, non credo che per burlare qualcuno avessero messo a bordo un propulsore a reazione ultraleggero, mi sembra eccessivo, tutt' al piu' si potrebbe tirare in ballo i fulmin globulari ma anche su quelli non mi sembrano ci siano spiegazioni cosi' definitive..

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 16:21:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:21:54 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> ah, quindi anche tu ne sai, di astrofisica, tanta quanta ne sa il

> siriano babbeo di IDU... Annamo bene eh?

non per niente è stato delegato da arbel a rispondere su tali argomenti.
Pare che STN abbia un talento naturale per le materie scientifiche e per la logica.

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 16:23:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qui è la Verità, in Netscan

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:23:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn5lu0\$tf\$rb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > si vero riguardava te, ma tu non c'entri perchè non sai la verità,
quello
> > che è accaduto
> > riguarda solo loro due, uno dice una cosa uno un'altra, io credo a
> Vilandra,
> > tu a Venier,
> > io non credo a te, tu non credi a me, continuare è ozioso.
>
> sarà ozioso per te. Per me la verità dei fatti è una cosa importante. E se
i
> fatti mi riguardano lo è ancor di più.
> Riassunto per chi non conoscesse la storia.
> Arbel cercò di trasferire (crosspostandola da IDU senza dirlo) su
> it.scienza.fisica (ng moderato) la "discussione" sulla "fisica ghemuiana"
e
> tale "discussione" non venne lì accettata . Arbel cercò di imputare a mie
> manovre segrete tale fatto ma non ci riuscì. E' da notare poi che tale
> discussione venne da me stesso crosspostata sul ng non moderato it.scienza
> ma non ebbe là alcun seguito (tanto per mostrare che io non cerco di
> censurare nessuno e che lo spazio per la discussione c'era comunque sia su
> IDU che su IS).

Guardando su Netscan di Microsoft, si vede chiaramente come quello che tu
dici non sia vero

<http://netscan.research.microsoft.com/Static/author/authorprofile.asp?searchfor=ARBEL%40ARBEL.UK&searchdate=8%2F31%2F2003>

io ho tranquillamente postato in it.scienza.fisica come anche qui sotto
si può vedere il moderatore accettò il messaggio suppongo dopo averlo letto.

<http://netscan.research.microsoft.com/Static/author/AuthorThreads.asp?ngid=12733&searchfor=ARBEL%40ARBEL%2EUK&searchdate=8%2F31%2F2003&ngname=it.scienza.fisica>

(i link sono spezzati fare il copia partendo dalla fine della seconda riga
verso l'inizio del link)

sei un bugiardo.

tu solo dopo quando io sono venuto su IDU e ho detto che mentre qui venivo
deriso su it.scienz.fisica si stava amabilmente discutendo di quanto io
scrivevo
TU hai contattato Venier e gli hai detto che io e Leonard Sersani eravamo la

stessa
persona convincendolo che questa fantomatica stessa persona stava prendendo
in giro i frequentatori del suo gruppo

Se ridicolo Albricci è tutto scritto su Netscan

tu sei intervenuto e hai scritto rispondendo a un post di Sersani:

From: Giancarlo Albricci (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)
Subject: Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View this article only
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.scienza.fisica
Date: 2003-05-01 22:40:07 PST

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

[cut]
>Mah, il concetto è logico, ma siamo nel campo della teoria pura, dovresti
>entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel
>dettaglio ;-)

mmmm....
sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

ciao
Giancarlo

e dopo Venier ha risposto :

From: Mauro Venier (venier@katamail.com)
Subject: Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View this article only
Newsgroups: it.scienza.fisica
Date: 2003-05-01 23:00:14 PST

Giancarlo Albricci wrote:

> mmmm....
> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho
perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di
Sersani.

La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".

Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.
Nel caso loro (lui) rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora, vengano dimostrati veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi) messaggi non verranno più fatti passare.

Questione di correttezza nei confronti di chi usa il gruppo in buona fede, senza prendere in giro gli altri.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

successivamente Venier pressato da alcuni di chiarire la vicenda scriveva :

From: Mauro Venier (venier@katamail.com)
Subject: Precisazione [Era: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.]
This is the only article in this thread
View: Original Format
Newsgroups: it.scienza.fisica
Date: 2003-05-03 09:15:09 PST

Buongiorno a tutti,

dato che un paio di persone dopo aver letto il mio ultimo messaggio, mi hanno contattato per chiedermi "Cosa succede?", credo di non essermi espresso in maniera troppo chiara (e me ne scuso).
Quindi cerco di precisare.

Sono arrivati al gruppo dei messaggi apparentemente da persone diverse: Arbel e Sersani.
Evito qui di parlare dei contenuti, perché non sono importanti: ognuno ha il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del gruppo, venir pubblicato, in caso contrario no.
Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione.

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la

stessa persona su altri gruppi.

Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea.

L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

Se così fosse, non è un reato, ma è un atto di grandissima scorrettezza nei confronti degli altri frequentatori del gruppo.

Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due persone, in attesa che la situazione si chiarisca.

Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi. In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

Ora nessuno ha mai smascherato me e Leonard perchè non c'era nulla da smascherare, lo stesso Leonardo Serni si esprime in proposito. Morale della questione, quando io successivamente scrissi a Venier dicendogli che stavo aspettando che lui mi dicesse come fare per dimostrare la mia onestà lui rispose " Aspetti "

Da allora quel gruppo mi è interdetto come sarebbe IDU se fosse moderato da gentaglia simile.

Questi comportamenti che io ho definito fascisti, e lo ripeto, sono utilizzati da chi se ne frega della pluralità delle idee e dei liberi colloqui tra le persone , questi individui al fine di perseguire propri interessi personali, mettono in atto comportamenti arbitrari come questo.

Ora anche i cani sanno che io sono una persona e Leonard Sersani un'altra, evidentemente i cani lo sanno ma tu e Venier no.

Il motivo dell'allontanamento non fu questione di Fisica ma le tue calunnie verso me e verso Leonard.

Vergognati Bugiardo, solo due ignoranti informatici come te e quella bella
rapa
di Venier non sanno come funzionano gli indirizzi ADSL.
Ma la verità è che lo sapete benissimo, forse Venier si è solo fatto
raggirare
da te e da qualche tuo socio, tuo simile, che posta in IDU, forse, ma tu sei
colpevole.

Io e Sersani utilizziamo la stessa centrale telecom, solo questa è la nostra
colpa.

Fuck You.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 16:26:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:26:49 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f95916b.598332@news.tin.it...
> On Tue, 21 Oct 2003 16:41:11 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >uno strano sistema di non dimostrare nulla il tuo.
>
> oh davvero?
> tuttavia sono una delle due persone che quando vuole ti
> tocca fino a farti incazzare, ricordi quella volta che con me
> perdesti le staffe fino ad arrivare ad insulti osceni?

insulti osceni non credo proprio
scusa l'altra chi sarebbe ? solo per curiosità

> Poi ti pentisti e cercasti di rabbonirmi.
> Arbel, dovresti sapere che se voglio ho abbastanza malizia
> da metterti con le spalle al muro e farti perdere quella pazienza che
> fingi tanto di avere, non penso ti convenga provocarmi...

io non fingo di avere pazienza, ho pazienza, ma la mia pazienza ha un limite

generalmente molto preciso.

> perchè potrei decidere che ho voglia di giocare di nuovo
> a farti perdere le staffe :o)
>
> qualche volta mi piace giocare.
>
> ciao, ciao, Jasmine

se vuoi fallo pure.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 16:29:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:29:27 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 07:40:02 GMT, neversinging@hotmail.com (delfina66)
wrote:

Goffredo :
>> gnam gnam, scrock, gnam, sptciu' (sputo il seme di mais che non s'e' cotto
>>bene)

>Ahoooo...ma che fai? l'hai sputato in testa a quel signore davanti con i
>capelli da Rasta...ora s'inca... io cambio posto eh!...

beh, tanto quello i capelli non se li lava mai :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 16:34:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Repost] Misteriose luci?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:34:33 GMT

Riporto qui un post del settembre 2002, giusto perchè dopo la puntata di
Voyager mi sembra tornato di attualità.
Puntualizzo subito che NON credo che tutti gli avvistamenti di luci ed UFO
siano da attribuire a "burloni".
Ma penso che anche questo faccia parte del fenomeno, e che contribuisca in
qualche modo ad infittire il mistero.

(Principalmente perchè l'attività dei "burloni" da un lato aumenta il numero delle testimonianze, dall'altro le inquina irrimediabilmente)

=====

Ecco un aneddoto significativo di John McNish sulle "strane luci" che comparirebbero in corrispondenza dei crop circles (riportato in un articolo di John Sayer alla pagina <http://www.abel.net.uk/~sayer/encounters.html>):

+++

"Adrian Dexter, winner of the 1992 Circlemaking Competition, was fumbling in the dark with a helium cylinder. He and his gang of German friends had got bored with making circles. They had moved with the times: they knew the new craze for people like George Wingfield and Colin Andrews was UFOs and they, like Schnabel and Irving before them, were very proficient at giving the 'believers' just what they wanted. This whole craze of 'hoaxing' UFO sightings had started in 1992 with the CSETI watch run by Colin Andrews to try and communicate with the 'unknown intelligence'. The 'hoaxers' saw a brilliant opportunity for lights in the sky to impress the CSETI watch and gained another success...

"Alton Barnes was dark and cold. An untouched East Field stretched out into the mist. All was quiet as we opened the back of my car. Under the blankets was a strange contraption made up of several gas-filled balloons, each containing a green chemical light. Three of us lifted it out and released it into the cold air. At first it wobbled about, then it started to ascend. Up, over the dark wheat fields it drifted, carried by the light breeze towards its destination."

+++

Un'altro indizio sulla possibile natura di *alcune* di queste luci viene dall'articolo di Graham Harrop (<http://www.abel.net.uk/~sayer/neglev.htm>):

+++

I was surprised when I read in issue #9 an article by Chris Kenworthy (who has written a number of things about crop circles over the years and should know better!) entitled "Just Kidding". He suggests that people who create deceptions such as idiots using helium-filled balloons to deceive UFO watchers are actually helping our UFO knowledge. he goes on to give instructions on how to create a UFO sighting! This from a serious UFO magazine.

I wrote to Alien Encounters to complain about this irresponsible attitude. They printed my letter in the magazine and answered, saying that they were not really telling people to go out and fake sightings - oh no, no, no! They were just showing the investigators how to eliminate all possibility of a fraud. They insult serious investigators' intelligence. Then again, I am sure such people are not their target anyway. I can imagine an average reader being aged 16, watched all the "X-Files" episodes, saw a UFO documentary once - get the picture?

+++

Insomma, la morale della storia è: non stuzzicate gli hoaxers, potrebbero darvi quello che chiedete ;-)

=====

From shiry@libero.it Wed Oct 22 16:40:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:40:52 +0000 (UTC)

"delfina66" <neversinging@hotmail.com> wrote in message
news:81Z114Z184Z108Y1066808400X20547@usenet.libero.it

> > Oh, c'e' qualcuno che intanto va a compra' qualche altro pacco di pop
> corn? Non vorrei perdemmi lo spettacolo proprio ora...

mai volare troppo con la fantasia, baby
uno scambio di email non significa necessariamente un appuntamento

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 16:44:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:44:10 GMT

kenny <kenny@tiscali.it> wrote:

> Se ti riferisci a quello delle sfere che disegnano in tempo reale il crop mi
> sembra abbiano detto che per quanto il personaggio che l'ha fatto e'
> discutibile anche dal punto di vista degli ufologi

Riciclo una risposta che diedi qualche mese fa, aggiungendo alcuni link
più recenti (i primi della lista):

=====

Non è stato preso sul serio nemmeno dai cultori dei crop circles,
infatti anche nel famoso sito "Cropcircleconnector" si legge che si
tratta di un falso, dichiarato dagli stessi autori:

<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/TheArticles99.html>
<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/sorensen.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99.html>
<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99c.html>
<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>

<http://archive.anomalies.net/cni-news/CNI.0132.html>
<http://www.thenoiseroom.com/hoax4.htm>
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/feb/m19-003.shtml>

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jul/m23-013.shtml>
<http://www.patrickwilson.com/closeups.htm#anchor282841>
<http://www.interalpha.net/customer/pvigay/News/002.html>

in italiano:

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>
<http://digilander.iol.it/ufoonline/cerchi.htm>

"L'11 agosto 1996 un filmato, quello di Oliver's Castle, sembrò dare una risposta al fenomeno. L'inglese John Wheyleigh filmò per 24 secondi e in modo nitido delle sfere di luce (bol) che in pochissimi secondi formarono un crop circle composto da sette cerchi. Un esperto in computer grafica, Paul Vigay, che ha analizzato il filmato non ha dubbi, si tratta di un falso: la telecamera durante le riprese è immobile, non si muove nemmeno per seguire le sfere che escono dal campo visivo, ma il cerchio si completa esattamente nell'inquadratura. Inoltre anche le ombre non coincidono con la posizione del sole. L'autore del filmato doveva quindi avere la strumentazione necessaria per realizzare un falso, ed infatti sotto lo pseudonimo John Wheyleigh si celava John Wabe degli studi di produzione video First Cup di Bristol (Inghilterra). L'inganno è stato ammesso dallo stesso autore e anche da Colin Andrews, noto ricercatore che aveva comprato e rivenduto nel mondo il filmato. "

Per finire, ricopio da un mio vecchio messaggio inviato in IDM su questo argomento:

=====

Divertentissimo poi l'accento al misterioso John Wabe, che sarebbe il collega dell'operatore del filmato, quello che poi avrebbe "confessato" il falso.

Questo nome compare nella poesia "Il Jabberwock", in "Alice attraverso lo specchio" di Lewis Carrol. Quando Humpty Dumpty spiega ad Alice il significato di certi "nonsense" si scopre che "wabe" (una parola che non esiste in inglese) sarebbe "the grass plot round a sun-dial", ovvero il prato che si trova attorno alla meridiana. Ma è difficile tradurre il gioco di parole che segue "It's called 'wabe' you know, because it goes a long way before it, and a long way behind it" perchè si basa sulla pronuncia inglese WABE = WAY B

Insomma abbiamo un filmato dove si vede un prato sul quale compare un disegno, realizzato da un signor Wabe che significa "il prato su cui la meridiana solare disegna le ore"

Umoreismo inglese? :-)

<http://www.jabberwocky.com/carroll/jabber/jabberwocky.html>

=====

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 16:48:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:48:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...

- > Da dove ho iniziato a vedere io:
- >
- > Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande- Troppe
- > distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
- Terra)...
- > Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...
- Misurare
- > ciò che è possibile o meno sulla base dei nostri limiti. Non vale la pena
- > nemmeno di soffermarsi troppo ancora su questo paradosso.

quella del G.Comoretto è una super bicazzola in quanto basata sulla SICURA
demenza dei possibili "visitatori alieni" e ovviamente sulla "intelligenza"
dei pensatori alla Comoretto.

Il G.Comoretto postula che dementemente essi debbano distribuirsi
nell'universo più o meno uniformemente come un gas in espansione e non
scegliere dove esattamente andare.....

- > Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
- > fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"; indubbiamente
- > intelligentemente guidati, questi strani "oggetti" mi ricordano
- curiosamente
- > anche certi animaletti curiosi che si affiancano alle navi... Domanda
- > intrigante: e se fossero esseri viventi?...

non è da escludere una possibile sintesi tra nave e visitatore alieno anche
se per noi può apparire ridicola e assurda

- >Eccezionali molti filmati
- > presentati nella puntata di questa sera, in particolare quello che
- mostrava
- > l'ingresso nell'atmosfera terrestre di una di queste sfere di luce dopo
- che
- > aveva stazionato a lungo al di fuori di essa. Oppure il filmato dallo
- > Shuttle, STS 84- Missione Atlantis (1997): davvero interessante.

La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le piccole
dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi pnn

.....
Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica n.96
Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul potenziamento
della spinta degli
attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e
compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm^3 potrebbero
essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz

.....

<http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>

In generale tutto il filmato di questi fenomeni anomali mi è piaciuto perchè ha limitato al massimo ipotesi , congetture e spiegazioni.

E.Laureti

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 16:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 15:59:18 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g38qh3.ms1i9um2fjjsN%diegocuoghi@spamcop.net...

>. Un esperto in

- > computer grafica, Paul Vigay, che ha analizzato il filmato non ha dubbi,
- > si tratta di un falso: la telecamera durante le riprese è immobile, non
- > si muove nemmeno per seguire le sfere che escono dal campo visivo, ma il
- > cerchio si completa esattamente nell'inquadratura. Inoltre anche le
- > ombre non coincidono con la posizione del sole.

Ti credo ma nella trasmissione avevano detto proprio il contrario, tu l'hai visto il servizio di ieri sera ?
mi confermi che si tratta dello stesso filmato smentito da quell ' articolo dall' esperto?

Ciao
ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 17:07:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: meglio Google (era Re: Qui è la Verità, in Netscan)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:07:01 +0200

"ARBEL"

- > Guardando su Netscan di Microsoft, si vede chiaramente come quello che tu
- > dici non sia vero

Mi spiace ma non è affatto così.

Cos'è che io ho detto che non sarebbe vero?

Tu facesti un crosspost tra IDU e ISF tant'è che la mia risposta su IDU venne poi trasferita anche su ISF dato che TU avevi messo il crosspost senza dirlo. Lo si vede anche dai post che hai incollato qui sotto.

> From: Giancarlo Albricci (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)
> Subject: Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.
> View this article only
> Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.scienza.fisica
> Date: 2003-05-01 22:40:07 PST
>
>
>
> Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...
> [cut]
> >Mah, il concetto è logico, ma siamo nel campo della teoria pura, dovresti
> >entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel
> >dettaglio ;-)
>
>
> mmmm....
> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.
>
> ciao
> Giancarlo

e questo è il post MIO su IDU che è finito anche su ISF perchè TU CARO ARBELLONE AVEVI IMPOSTATO IL CROSSPOST SENZA DIRLO (spero sia chiaro anche a te ora). Io non mi ero nemmeno accorto del crosspost ed esprimevo la mia opinione su IDU. Altro che miei complotti per non farti scrivere su ISF. E ribadisco che io avevo crosspostato quella discussione (dicendolo) su it.scienza che non è moderato e là la "discussione" non ebbe alcun seguito. Il che rafforza la mia impressione che era una finta discussione.

> e dopo Venier ha risposto :

> Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho
> perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di
> Sersani.
>
> La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova
> che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe
> pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".
>
> Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona
> fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.
> Nel caso loro (lui) rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora,
> vengano dimostrati veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi) messaggi
> non verranno più fatti passare.
>
> Questione di correttezza nei confronti di chi usa il gruppo in buona fede,
> senza prendere in giro gli altri.
>
> Cordiali saluti,
>
> Mauro Venier.

ottimo post di Venier che chiarisce fin da subito come stanno le cose.

Nessun avviso privato da parte mia (come invece dice BUGIARDAMENTE arbel). Venier dice anche chiaramente che arbel-sersani avrebbero dovuto dare prova di buona fede per poter far passare una "discussione" simile su ISF che è un ng moderato. Nè arbel nè Sersani lo seppero fare. Diceva infatti Venier nel post incollato da arbel:

- > Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due
- > persone, in attesa che la situazione si chiarisca.
- > Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la
- > dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in
- > Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un
- > recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o
- > simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in
- > pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi.
- > In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".
- >
- > Cordiali saluti,
- >
- > Mauro Venier.

tali messaggi rimasero sospesi su ISf evidentemente perchè il duo arbel-sersani non seppe dare chiarimenti accettabili ai moderatori.

- >Morale della questione,
- > quando
- > io successivamente scrissi a Venier dicendogli che stavo aspettando che
- lui
- > mi dicesse
- > come fare per dimostrare la mia onestà lui rispose " Aspetti "
- > Da allora quel gruppo mi è interdetto come sarebbe IDU se fosse moderato
- da
- > gentaglia simile.

rassegnati. Qui su IDU puoi dire tutte le falsità che vuoi (ancorchè puntualmente smentite). In gruppi più seri no.

- > Questi comportamenti che io ho definito fascisti, e lo ripeto, sono
- > utilizzati da chi se ne frega della pluralità delle
- > idee e dei liberi colloqui tra le persone , questi individui al fine di
- > perseguire propri interessi personali,
- > mettono in atto comportamenti arbitrari come questo.

Pochi mesi fa hai fatto ridere tutta la gerarchia it. con queste scemenze. Ricominci? E' tutto un complotto dei fisici italiani, del GCN e di Nonna Papoera per impedire la divulgazione della "fisica ghemuiana".

- > Ora anche i cani sanno che io sono una persona e Leonard Sersani
- > un'altra, evidentemente i cani lo sanno ma tu e Venier no.

Io so che siete due nick diversi. Tu non sei una persona, sei un anonimo che ha fatto le sue belle figure coi fake e i vari Fabio Poli e anche Sersani ha fatto le sue coi post mandati dai suoi colleghi burloni in sua vece. Non siete stati capaci di dimostrare di essere attendibili. Tutto qui.

> Il motivo dell'allontanamento non fu questione di Fisica ma le tue calunnie
> verso
> me e verso Leonard.

Ho ampiamente dimostrato che non è stato per questo. Venier ha chiarito tutto. Il bugiardo resti tu caro il mio agente segreto galattico. Hai anche spinto Vilandra a dire bugie per aiutarti, bugie che Venier ha smentito chiaramente pure esse.

Ricordo i due post di Venier:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> Vergognati Bugiardo, solo due ignoranti informatici come te e quella bella
> rapa
> di Venier non sanno come funzionano gli indirizzi ADSL.

a me non può fregare di meno del fatto che i nick "sersani" e "arbel" vengano usati da persone diverse.

Non siete stati capaci di mostrare un livello minimo di attendibilità. Bella figura da cretini per la banda arbel and company.

> Ma la verità è che lo sapete benissimo, forse Venier si è solo fatto
> raggirare
> da te e da qualche tuo socio, tuo simile, che posta in IDU, forse, ma tu sei
> colpevole.

Certo: colpevole di ricordare bene, di dire la verità e di rispondere con nome e cognome di quel che dico.

> Io e Sersani utilizziamo la stessa centrale telecom, solo questa è la nostra
> colpa.

Tentativo di depistare il discorso. Inutile.

Sersani e arbel sono due nick diversi ma nessuno dei due seppe superare la soglia minima per postare in un ng moderato.

> Fuck You.

Mi fai pena.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 17:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 16:08:11 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Rhxb.31149\$e5.1084430@news1.tin.it...

>

>

> tu solo dopo quando io sono venuto su IDU e ho detto che mentre qui venivo
> deriso su it.scienz.fisica si stava amabilmente discutendo di quanto io
> scrivevo

haha me l'immagino che gratificazione per gente che parla di fisica
discutere della fisica ghemuniana
tipo un Zichichi che debba discutere con un monello delle elementari dell'
ultima invenzione di archimede pitagorico ,sara dura fargli capire che usare
un campo magnetico per fermare la pioggia e sostituire l'ombrello non e'
molto pratico... (qualcuno si ricorda quella "puntata" di topolino? :))
bah...
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 17:13:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:13:17 +0200

"kennynt"

> haha me l'immagino che gratificazione per gente che parla di fisica
> discutere della fisica ghemuniana

la cosa peggiore secondo me però non sono le falsità di arbel, a quelle ci
siamo tutti abituati.

La cosa peggiore è che ha spinto Vilandra a dire bugie per aiutarlo. E
Vilandra è una persona reale, non solo un nick anonimo come arbel.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 17:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 22 Oct 2003 16:14:51 GMT

kennynt wrote:

> tu l'hai visto il servizio di ieri sera ?
> mi confermi che si tratta dello stesso filmato smentito da quell ' articolo

> dall' esperto?

Sì, proprio quello.

Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca gli studi su quel filmato. Ma negarne l'autenticità non fa audience. E poi è solo una piccolissima parte del pubblico cerca informazioni dettagliate in internet per cui vanno sul sicuro. Così lo ripropone ogni stagione.

La pagina più interessante, con l'analisi più precisa è questa:
<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/sorensen.html>
e alla fine l'autore Peter R. Sørensen dice:

"Ultimately, of course, Piltdown Man was acknowledged to be a fraud. But Darwin survived the fiasco, thank you very much. And the Circles will survive the Oliver's Castle Video. The End (At last!)"

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 17:21:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:21:50 +0200

"asps"

> La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le
piccole
> dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi
pnn
> Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica n.96
> Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul potenziamento
> della spinta degli
> attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e
> compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm³ potrebbero
> essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz

ma insomma Emidio. Qui su IDU hai un ET d.o.c.g. che può dirti tutto sulla propulsione delle astronavi ghemuiane. Incontratevi e parlatene!

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 17:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 16:23:02 GMT

Interessante seguire questo post:

ma dato che là c'è un regime fascista forse lo possiamo fare qui.

Riporto tutto per comodità

Tale hesder apre un Thrad e chiede :

Alpha Centauri è a 4 anni luce da qui.

Se ora mi metto in moto verso questa stella con velocità già relativistica rispetto alla Terra, allora *per me* il viaggio durerà meno di 4 anni, ho detto una stupidaggine?

#####

hesder" <hes@der.it> ha scritto nel messaggio
news:LSvkb.50310\$e6.1792453@twister2.libero.it...

> Alpha Centauri è a 4 anni luce da qui.
> Se ora mi metto in moto verso questa stella con velocità
> già relativistica rispetto alla Terra, allora *per me* il viaggio
> durerà meno di 4 anni, ho detto una stupidaggine?

No, è giusto. Per la precisione la formula che esprime il tempo proprio impiegato t da un osservatore in moto a velocità costante v per percorrere una distanza s è

$$t = s \sqrt{1/v^2 - 1/c^2}$$

come vedi il tempo impiegato (misurato dall'osservatore in moto rispetto a noi!) scende sotto s/c per $v > c/\sqrt{2}$.

Ciao,

#####

unit" <unit_@despammed.com> wrote in message
news:bzykb.45892\$Zh.26985@tornado.fastwebnet.it...

>
> "hesder" <hes@der.it> ha scritto nel messaggio
> news:LSvkb.50310\$e6.1792453@twister2.libero.it...
> > Alpha Centauri è a 4 anni luce da qui.
> > Se ora mi metto in moto verso questa stella con velocità
> > già relativistica rispetto alla Terra, allora *per me* il viaggio
> > durerà meno di 4 anni, ho detto una stupidaggine?
>
> No, è giusto.

Come sospettavo :)

Ma allora perchè ci si preoccupa di tale distanza?

Voglio dire, spesso si sente dire che i viaggi verso le altre stelle non saranno possibili essendo questi astri troppo distanti dalla Terra...

però, per chi viaggia, i tempi possono accorciarsi, e anche anche di tanto...basta spingersi sempre di più verso c (rispetto

alla Terra ovviamente).

Insomma, un razzo dovrebbe raggiungere la stella in un tempo tendente a zero (nel suo riferimento) al tendere a c della sua velocità v rispetto alla Terra.

Ma ora mi chiedo, se un fotone, che ha proprio $v=c$, parte dalla Terra verso una stella, dovrebbe arrivarci praticamente all'istante (nel suo sistema di riferimento)???

Cioè, la luce *è* già ovunque nell'Universo (nel suo riferimento)??? Spero di essere stato chiaro.

#####

"hesder" <hes@der.it> wrote in message
news:pQzkb.50888\$e6.1825179@twister2.libero.it...

> Insomma, un razzo dovrebbe raggiungere la stella in un
> tempo tendente a zero (nel suo riferimento) al tendere a c
> della sua velocità v rispetto alla Terra.

Il problema e' pratico, non concettuale. Alpha Centauri probabilmente (sperabilmente) sara' in futuro raggiungibile, ma si puo' andare poco piu' in la. Considera che se anche l'astronauta puo', in teoria, raggiungere un'altra galassia (mettiamo andromeda a 2 milioni di anni luce) in un tempo minore della sua vita (ah, ovviamente supponiamo di avere sviluppato un propulsore per la navigazione stellare che permetta di arrivare a .99999 c, cosa tutto tranne che banale). Ma per l'umanita' ferma sulla terra, passano comunque due milioni di anni...non ci sarebbe modo di scambiarsi comunicazioni, e per sapere se il coraggioso astronauta ha trovato qualcosa, bisogna aspettarne almeno 4, di milioni di anni.

Quindi, il problema rimane comunque la durata limitata della vita umana. Questi temi sono ampiamente trattati in fantascienza. In effetti, l'unica speranza per una specie di comunicare con un'altra, e' avere una durata della vita mooolto lunga, tale per cui un viaggio di qualche milione di anni e' come per noi arrivare sulla luna. Purtroppo, l'universo e' troppo giovane per una specie cosi' longeva. In un universo di 15 miliardi di anni ci starebbero poche migliaia di generazioni, che mi sembra un po' pochino per evolversi, anche supponendo meccanismi di evoluzione diversi dai nostri, e supponendo che l'evoluzione sia iniziata subito.

Altra ipotesi sarebbe quella dell'astronave generazionale. Ovvero, ben consci del fatto che una volta arrivati a destinazione non ci sarebbero piu' contatti con la terra, si manda una gigantesca astronave con infrastrutture sufficienti a mantenere una minima societa' di persone, che in seguito diventa il nucleo della nuova umanita' nel pianeta di arrivo.

In fantascienza ti puoi sbizzarrire con le ipotesi piu' disparate e gli scenari piu' intriganti...

> Ma ora mi chiedo, se un fotone, che ha proprio $v=c$, parte
> dalla Terra verso una stella, dovrebbe arrivarci praticamente
> all'istante (nel suo sistema di riferimento)???

> Cioè, la luce *è* già ovunque nell'Universo (nel suo riferimento)???

E' un discorso delicato, e non me ne intendo. Per quanto ne so, non e' possibile definire un sistema di riferimento in moto con il fotone. Tuttavia, nel senso di limite, si puo' dire che il tempo proprio tende a zero per v che tende a c.

Bye
Hyper
#####

Hypermars ha scritto:
> Il problema e' pratico, non concettuale. Alpha Centauri probabilmente
> (sperabilmente) sara' in futuro raggiungibile, ma si puo' andare poco
> piu' in la. Considera che se anche l'astronauta puo', in teoria,
> raggiungere un'altra galassia (mettiamo andromeda a 2 milioni di anni
> luce) in un tempo minore della sua vita (ah, ovviamente supponiamo di
> avere sviluppato un propulsore per la navigazione stellare che
> permetta di arrivare a .99999 c, cosa tutto tranne che banale).
> ...

C'e' anche un problema pratico, di cui non si parla spesso.
Lo spazio interstellare non e' vuoto, e viaggiando a quella velocita' ci si vedrebbe venire incontro un notevole flusso di protoni di energie attorno a 200 GeV.
Assumendo una densita' di un atomo per cm^3, e tenendo conto della contrazione di Lorentz, il flusso sarebbe di 6e12 atomi per cm^2 per secondo. Non so se farebbero bene agli astronauti...

>> Cioè, la luce *è* già ovunque nell'Universo (nel suo riferimento)???
> E' un discorso delicato, e non me ne intendo. Per quanto ne so, non e'
> possibile definire un sistema di riferimento in moto con il fotone.
> Tuttavia, nel senso di limite, si puo' dire che il tempo proprio tende a
> zero per v che tende a c.

Giusto: il riferimento della luce non esiste.
E non dimentichiamo che in qualunque riferimento realizzabile (inclusa l'astronave di cui parlavamo) la luce va sempre a velocita' c.
Il tempo proprio tende a zero, se v tende a c, tenendo fermo lo spazio percorso in un fissato riferimento.

Elio Fabri
Dip. di Fisica - Univ. di Pisa

"Elio Fabri" <mc8827@mclink.it> wrote in message
news:bn1a9c\$1tcp\$2@newsreader2.mclink.it...

> C'e' anche un problema pratico, di cui non si parla spesso.
> Lo spazio interstellare non e' vuoto, e viaggiando a quella velocita'
> ci si vedrebbe venire incontro un notevole flusso di protoni di energie
> attorno a 200 GeV.

D'altro canto, guardiamo ai lati positivi, dentro l'astronave si potrebbero

fare un sacco di esperimenti interessanti di fisica delle particelle ;-) A che energie viaggia il nuovo LHC a Ginevra?

Come si potrebbe risolvere questo problema del flusso di protoni ad alta energia? si puo' pensare a qualche tipo di schermo magnetico, analogamente al campo della terra che ci scherma dal flusso solare?

Bye
Hyper
#####

Hypermars wrote:

> Come si potrebbe risolvere questo problema del flusso di protoni ad alta
> energia? si puo' pensare a qualche tipo di schermo magnetico, analogamente
> al campo della terra che ci scherma dal flusso solare?

Gli atomi sono neutri, non vengono deflessi. E non ci sono solo gli atomi, ci sono anche granelli di polvere, di circa 0.1-1 micron di diametro. Quelli fanno un bel cratere sullo scafo, l'energia e' pari alla loro massa per il fattore di contrazione del tempo che vuoi ottenere.

Direi che piu' di 0,1 c non convenga comunque andare. Nei vari film di fantascienza, pur con scudi deflettori, piastre polarizzate, e altre diavolerie di cui si specifica solo il nome, non si fa mai andare le astronavi sopra 0.5 c

Qualche riflessione sul tema (non prendetela troppo sul serio) l'ho fatta su:
<http://www.delos.fantascienza.com/delos60/cieli-sintetici.html>

Gianni Comoretto
#####

>Ma ora mi chiedo, se un fotone, che ha proprio $v=c$, parte
>dalla Terra verso una stella, dovrebbe arrivarci praticamente
>all'istante (nel suo sistema di riferimento)???

Teoricamente sì.

>Cioè, la luce *è* già ovunque nell'Universo (nel suo riferimento)???

>Spero di essere stato chiaro.

Se si propaga nel vuoto sì, ma il vuoto perfetto non esiste nemmeno nello spazio interstellare quindi la sua velocità è, anche se impercettibilmente, inferiore a c.

C'è da rimarcare che Einstein mise in guardia dallo spingere la sua teoria ai limiti della sua validità.

#####

il problema come si vede è misurare correttamente c nelle varie zone dello spazio tra un sistema A e un sistema B.

come già ho detto per misurazioni extrasistema c tende ad essere istantanea in assenza di masse influenti.

Piano piano ci arriveranno, ma occorre mandare fuori degli strumenti che possano dimostrare tutto questo.

Come potete vedere quanto si discuteva al tempo è perfettamente compatibile con gli argomenti trattati in questo newsgroup, ma il Sig. Albricci come un novello Barbariccia, dimostrando tutto la sua limitatezza mentale , non è in grado di capire la Fisica non scritta nei libri che tiene aperti nel cassetto della cattedra per fare lezione.

E allora si difende togliendo arbitrariamente agli altri il diritto di parola, forse qualcuno sta svolgendo ricerche in merito, cosicchè ho deciso di pubblicare alcune teorie che vanificheranno l'originalità di tali ricerche.
Così Venier potrà dedicarsi al newsgroup a tempo pieno.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 17:33:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 16:33:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn6ab3\$u78e9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "kennyt"

>
> > haha me l'immagino che gratificazione per gente che parla di fisica
> > discutere della fisica ghemuniana
>
> la cosa peggiore secondo me però non sono le falsità di arbel, a quelle ci
> siamo tutti abituati.
> La cosa peggiore è che ha spinto Vilandra a dire bugie per aiutarlo. E
> Vilandra è una persona reale, non solo un nick anonimo come arbel.

Tu Vilandra non la devi neanche nominare , tu cerchi sempre di deviare il discorso
su di lei perchè sai di avere torto marcio e non mi rispondi, i dati su Google dimostrano
che ho ragione io.

Ognuno darà il suo giudizio su questa storia, Venier lo dice chiaramente :
fece riferimento
a comunicazioni private dove qualcuno, a caso, vero Albricci ? gli diceva
che io e
Leonard eravamo la stessa persona

Per cui lascia perdere Vilandra che al massimo deve rapportarsi con Venier e
non con te.

e ora chiudiamo questa storia che mi da la nausea.

FUCK YOU AGAIN

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 17:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 16:33:51 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non so se stiamo parlando genericamente o di Arbel, nel suo caso lui è
nato
> sulla Terra da genitori provenienti di LA'...

non per intromettirmi in un post in cui non ci incastro nulla, ma tu lo
sapevi che Arbel ai suoi esordi diceva di essere venuto sulla terra da
piccolo, poi invece fu adottato, poi invece nacque da genitori ghemuniani
che sono sulla terra e adesso se non sbaglio e' nato da genitori terrestri e
la madre e' stata scelta appositamente?

tu che sei sempre preciso sulle storie di Arbel, secondo te Arbel perde
spesso la memoria e per questo si contraddice così spesso?:)

kit

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 22 17:39:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 16:39:19 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g38tcx.clhh2jvp4vhvN%diegocuoghi@spamcop.net...
dall' esperto?

>

> Sì, proprio quello.

> Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca

>

Capisco sigh sigh

Grazie

Ken sempre meno possibilista

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 17:39:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 18:39:42 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:G9ylb.31465\$e5.1094631@news1.tin.it...

> Interessante seguire questo post:

> ma dato che là c'è un regime fascista forse lo possiamo fare qui.

traduzione: dato che le cose che arbel scriverà sono demenziali da un punto
di vista scientifico e non sarebbero pubblicate in it.scienza.fisica le
posta qui su IDU.

[Il thread su ISF è comunque interessante e si mettono in luce alcune
proprietà della teoria della Relatività di Einstein in riferimento alla
possibilità di viaggi interstellari.]

Arbel sta postando in questo modo su IDU semplicemente per poter attaccare
personalmente me infatti prevedo che mi nominerà più sotto.

[cut]

ed ecco le parole di arbel:

> il problema come si vede è misurare correttamente c nelle varie zone

> dello spazio tra un sistema A e un sistema B.

> come già ho detto per misurazioni extrasistema c tende ad essere
istantanea

> in assenza di masse influenti.

> Piano piano ci arriveranno, ma occorre mandare fuori degli strumenti che

> possano

> dimostrare tutto questo.

Arbel qui finge di dimenticare gli errori grossolani che ha fatto parlando

delle SuperNovae e delle loro distanze, errori che ho sintetizzato nelle "4 proposizioni arbelliane sulle SuperNovae". La cosa più rimarchevole è che arbel ha sbagliato di un fattore 6 la distanza della SN della Vela oltre alle altre castronerie che disse in quel thread qui su IDU. Thread che poi ha abbandonato al suo consulente scientifico e cioè STN (famoso luminare in materia astrofisica).

- > Come potete vedere quanto si discuteva al tempo è perfettamente
- > compatibile con gli argomenti trattati in questo newsgroup, ma il Sig.
- > Albricci come un novello Barbariccia,

[ecco l'attacco ad personam CVD]

- > dimostrando tutto la sua limitatezza
- > mentale , non è in grado di capire la Fisica non scritta nei libri che tiene
- > aperti nel cassetto della cattedra per fare lezione.

non hai ancora capito che non sono io a impedirti di postare le tue scemenze su ISF. E' il fatto che sono scemenze che lo impedisce. Rassegnati: ISF non fa per te.
Potresti però proporre il ng it.scienza.fisica.ghemuiana. Forza!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 17:42:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:42:20 +0200

"Kit Carson"

- > non per intromettirmi in un post in cui non ci incastro nulla, ma tu lo
- > sapevi che Arbel ai suoi esordi diceva di essere venuto sulla terra da
- > piccolo, poi invece fu adottato, poi invece nacque da genitori ghemuniani
- > che sono sulla terra e adesso se non sbaglio e' nato da genitori terrestri
- e
- > la madre e' stata scelta appositamente?

be' insomma. Mi pare che anche sull'infanzia di Superman siano state date versioni a volte contraddittorie.
O god, ecco chi è arbel!
E via, più veloce della luce :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 17:44:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 16:44:13 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 17:21:54 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> ah, quindi anche tu ne sai, di astrofisica, tanta quanta ne sa il
>> siriano babbeo di IDU... Annamo bene eh?

>non per niente è stato delegato da arbel a rispondere su tali argomenti.

mmmhhh, un po' come AB con mbgiorge? :))

>Pare che STN abbia un talento naturale per le materie scientifiche e per la
>logica.

per le materie scientifiche? Beh, per la logica si', ma solo per
quella aliena d'importazione

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 17:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:44:39 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn6ar4\$tsrss\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "asps"

>

> > La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le
> piccole

> > dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi
> pnn

> > Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica
n.96

> > Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul
potenziamento

> > della spinta degli

> > attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e

> > compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm^3
potrebbero

> > essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz

>
> ma insomma Emidio. Qui su IDU hai un ET d.o.c.g. che può dirti tutto sulla

ma insomma vedo che lei bazzica questo ng fortemente dato che pensa di essere un gradino più su per ammaestrare tutti con una scienza che non combina mai un cazzo e si autopiscia addosso.....

> propulsione delle astronavi ghemuiane.

ma ghe ghazzo dice.....

>Incontratevi e parlatene!

ma lo incontri lei che è abituato

> ciao
> Giancarlo
>

vaffanculo

E.Laureti

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 18:01:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:01:10 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 12:51:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Roma non è al centro di una zona di comunicazione.

gia', non c'e' Ciampino da quelle parti, come anche non c'e' Pratica di Mare, Fiumicino, Ostia etc. con i loro sistemi di comunicazione in vocale e in radio assistenza TACAN, DME, VORTAC, VOR-DME etc. etc.

>ARBEL

Goffredo (e la sua Carta Aeronautica d'Italia O.A.C.I. (F° 4, Roma), in scala 1:500.000)

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From aaaa@aaa.com Wed Oct 22 18:12:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rael
From: "FLEX" <aaaa@aaa.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 19:12:30 +0200

Cosa ne pensate di Rael?

Zeta

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 18:12:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 17:12:44 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LXxlb.331901\$R32.10939620@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:RhxlB.31149\$e5.1084430@news1.tin.it...

> >

> >

> > tu solo dopo quando io sono venuto su IDU e ho detto che mentre qui
venivo

> > deriso su it.scienz.fisica si stava amabilmente discutendo di quanto io

> > scrivevo

>

> haha me l'immagino che gratificazione per gente che parla di fisica

> discutere della fisica ghemuniana

i maiali si gratificano rotolandosi nella loro merda, ad esempio, tutto
quindi è relativo.

> tipo un Zichichi che debba discutere con un monello delle elementari
dell'

> ultima invenzione di archimede pitagorico ,

Zichichi è un cesso di Fisico invece di spiegare la religione attraverso la
fisica

cerca di spiegare la fisica attraverso la religione

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 18:14:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 17:14:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn6ab3\$u78e9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "kenny"

>

CUT

- > La cosa peggiore è che ha spinto Vilandra a dire bugie per aiutarlo. E
- > Vilandra è una persona reale, non solo un nick anonimo come arbel.

P.S. vorrei renderti noto che è inutile che continui con Vilandra, sembra che lei ti abbia plonkato da tempo ed è una persona reale.

anche io sono reale Giancarlo le testiere non scrivono da sole.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 22 18:23:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:23:43 GMT

"FLEX" <aaaa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
news:bn6drn\$kr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Cosa ne pensate di Rael?

Ci ha provato,e tutto sommato gli è andata abbastanza bene.
(Impara Arbel, impara!)

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 18:35:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:35:21 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g38tcx.clhh2jvp4vhvN%diegocuoghi@spamcop.net...

- > kennyt wrote:

>

- > > tu l'hai visto il servizio di ieri sera ?

- > > mi confermi che si tratta dello stesso filmato smentito da quell ' articolo

- > > dall' esperto?

>

- > Sì, proprio quello.

- > Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca

- > gli studi su quel filmato. Ma negarne l'autenticità non fa audience.

- > E poi e solo una piccolissima parte del pubblico cerca informazioni

- > dettagliate in internet per cui vanno sul sicuro. Così lo ripropone

- > ogni stagione.

Un momento. Capisco le necessità dell'audience, ma nel programma si è detto chiaramente che ci sono dubbi sull'autore del filmato. Ha cioè lasciato una

porta aperta al dubbio, cosa che *altri* non si sognano nemmeno di fare.
E poi, come ***mi sembra*** di aver già detto...

Che quello di Oliver Castle sia o meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non possono automaticamente essere definiti falsi. Non possiamo nemmeno dimenticare la corrispondenza, rilevata strumentalmente, fra certe particolarità dei Crop e l'ipotetica irradiazione di una sfera elettromagnetica, come ben ha saputo dire il dott. Haselhoff...

Mi sembra che certo scetticismo, piuttosto, continui a riproporre le solite cose, inceppandosi su tutto il resto...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 18:36:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 17:36:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn6bsk\$81om\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:G9ylb.31465\$e5.1094631@news1.tin.it...

> > Interessante seguire questo post:

> > ma dato che là c'è un regime fascista forse lo possiamo fare qui.

>

> traduzione: dato che le cose che arbel scriverà sono demenziali da un
punto

> di vista scientifico e non sarebbero pubblicate in it.scienza.fisica le

> posta qui su IDU.

io ho postato cose dette da altri ora sei anche analfabeta ?

> [Il thread su ISF è comunque interessante e si mettono in luce alcune

> proprietà della teoria della Relatività di Einstein in riferimento alla

> possibilità di viaggi interstellari.]

si fai la scena ! con sufficienza il Prof Albricci elargisce la sua misurata considerazione, a questioni di cui non sa una cippa.

> Arbel sta postando in questo modo su IDU semplicemente per poter attaccare
> personalmente me infatti prevedo che mi nominerà più sotto.
>
> [cut]
> ed ecco le parole di arbel:
>
> > il problema come si vede è misurare correttamente c nelle varie zone
> > dello spazio tra un sistema A e un sistema B.
> > come già ho detto per misurazioni extrasistema c tende ad essere
> istantanea
> > in assenza di masse influenti.
> > Piano piano ci arriveranno, ma occorre mandare fuori degli strumenti che
> > possano
> > dimostrare tutto questo.
>
> Arbel qui finge di dimenticare gli errori grossolani che ha fatto parlando
> delle SuperNovae e delle loro distanze, errori che ho sintetizzato nelle
"4
> proposizioni arbelliane sulle SuperNovae".

Ma vedi che sei ridicolo (ô___ô) codsa c'entra la supernova ?
Tu ingoi ogni ricerca che trovi su Google come se fosse orao colato senza
nenache
sapere di cosa si parla.
La distanza della Vela è quella detta tempo fa 6ly. Punto.

La cosa più rimarchevole è che
> arbel ha sbagliato di un fattore 6 la distanza della SN della Vela oltre
> alle altre castronerie che disse in quel thread qui su IDU. Thread che poi
> ha abbandonato al suo consulente scientifico e cioè STN (famoso luminare
in
> materia astrofisica).

La cosa più rimarchevole è che io sostengo che la Vela è a 6 Ly ,
questo confermerebbe calcoli sballati a proposito di c= 300.000 Km/sec
e questo a te ti fa incazzare da morire.

Vorrei precisare che prima che i ricercatori ai quali tu ti riferisci
"stabilissero " una diversa
distanza la Vela da tutti gli astronomi è sempre stata misurata lontana 6
Ly.

> > Come potete vedere quanto si discuteva al tempo è perfettamente
> > compatibile con gli argomenti trattati in questo newsgroup, ma il Sig.
> > Albricci come un novello Barbariccia,
>
> [ecco l'attacco ad personam CVD]

certo che ti attacco ad personam ci mancherebbem tu ti batti per
la menzogna e io questo non posso accettarlo.

> > dimostrando tutto la sua limitatezza
> > mentale , non è in grado di capire la Fisica non scritta nei libri che
> tiene
> > aperti nel cassetto della cattedra per fare lezione.
>
> non hai ancora capito che non sono io a impedirti di postare le tue
> scemenze su ISF. E' il fatto che sono scemenze che lo impedisce.
Rassegnati:
> ISF non fa per te.
> Potresti però proporre il ng it.scienza.fisica.ghemuiana. Forza!

leggi Google : l'insigne Prof. Venier prima del tuo intervento infatti, mi
aveva tranquillamente accolto
nel suo Newsgroup, dopo tu e forse Pierpaoli, lo avete contattato e gli
hai/avete detto che io e Leonard
eravamo la stessa persona.

Arriveranno i rettili, ammazzeranno la gente nelle strade, ma io sarò su
questa tastiera
a ricordare a tutti che hai mentito, non ti dò tregua.

Non la meriti.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 18:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:37:03 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Xoylb.332102\$R32.10946425@news2.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g38tcx.clhh2jvp4vhvN%diegocuoghi@spamcop.net...
> dall' esperto?
> >
> > Sì, proprio quello.
> > Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca
> >
>
> Capisco sigh sigh
> Grazie
>
> Ken sempre meno possibilista

E fai male, Ken. Non escludere mai del tutto la possibilità che chi crede di
avere la verità in mano sia solo un illuso!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From fabdippo76@email.it Wed Oct 22 18:37:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael

From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 19:37:28 +0200

Ma....ti diro' se lo rinchiudessero in un manicomio criminale, non sarebbe
affatto male...

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:z2zlb.31777\$e5.1107187@news1.tin.it...

>

> "FLEX" <aaaa@aaa.com> ha scritto nel messaggio

> news:bn6drn\$kfr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> > Cosa ne pensate di Rael?

>

> Ci ha provato,e tutto sommato gli è andata abbastanza bene.

> (Impara Arbel, impara!)

>

>

>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 18:41:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 17:41:13 GMT

"FLEX" <aaaa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
news:bn6drn\$kfr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Cosa ne pensate di Rael?

Claude Vorilhon fu una vittima di A.RA.EL che scelse male il suo obbiettivo
terrestre,

in questo senso fu una vittima.

Il vero colpevole è A.RA.EL, causa di molti mali.

Per esteso Claude si è arricchito, con una cosa che non lo riguardava, e in

questo senso
è colpevole ha fatto un uso nefasto del contatto che ebbe.
Ha fondato una religione e questo a noi non piace.

Personalmente lo assolvo con molte riserve.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 18:42:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:42:01 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:bn68j8\$2kc\$1@news.flashnet.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...
> > Da dove ho iniziato a vedere io:
> >
> > Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande-
Troppe
> > distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
> Terra)...
> > Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...
> Misurare
> > ciò che è possibile o meno sulla base dei nostri limiti. Non vale la
pena
> > nemmeno di soffermarsi troppo ancora su questo paradosso.
>
> quella del G.Comoretto è una super bicazzola in quanto basata sulla SICURA
> demenza dei possibili "visitatori alieni" e ovviamente sulla
"intelligenza"
> dei pensatori alla Comoretto.
> Il G.Comoretto postula che dementemente essi debbano distribuirsi
> nell'universo più o meno uniformemente come un gas in espansione e non
> scegliere dove esattamente andare.....

Eheheheh...concordo appieno...;-)

> > Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
> > fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"; indubbiamente
> > intelligentemente guidati, questi strani "oggetti" mi ricordano
> curiosamente
> > anche certi animaletti curiosi che si affiancano alle navi... Domanda
> > intrigante: e se fossero esseri viventi?...
>
> non è da escludere una possibile sintesi tra nave e visitatore alieno
anche
> se per noi può apparire ridicola e assurda

No, non mi sembra così assurda... Potrebbe essere, perchè no?... e non mi pare nemmeno che sia un'ipotesi formulata da te per la prima volta...

> > Eccezionali molti filmati
> > presentati nella puntata di questa sera, in particolare quello che
> mostrava
> > l'ingresso nell'atmosfera terrestre di una di queste sfere di luce dopo
> che
> > aveva stazionato a lungo al di fuori di essa. Oppure il filmato dallo
> > Shuttle, STS 84- Missione Atlantis (1997): davvero interessante.
>
> La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le
piccole
> dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi
pnn
>
> Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica n.96
> Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul potenziamento
> della spinta degli
> attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e
> compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm³ potrebbero
> essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz
>
>
> <http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>

Quindi cosa pensi che possano essere quelle sfere?

> In generale tutto il filmato di questi fenomeni anomali mi è piaciuto
perchè
> ha limitato al massimo ipotesi , congetture e spiegazioni.

Ah, sì, certo, ma non, purtroppo, l'ottusità dei presuntuosi.
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> E.Laureti

From kenny@tiscali.it Wed Oct 22 18:42:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:42:47 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:gUylb.31711\$e5.1104427@news1.tin.it...

>
> Zichichi è un cesso di Fisico invece di spiegare la religione attraverso
la
> fisica
> cerca di spiegare la fisica attraverso la religione
>

Lo dici dall' alto della tua laura in??
non mi sembra che in fisica tu abbia dato prova di essere molto ferrato del
resto lo hai detto anche tu....

ma visto che dici di essere nato e cresciuto qui immagino che uno straccio
di laura la potevi prendere quando volevi o eri troppo impegnato a postare
quelle 4(000) cazzate sugli ng?
va la' va la'
lascia questi giudizi a quelli che nella vita hanno dimostrato di valer
qualcosa

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 18:44:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:44:51 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g7ddpv4uel1la7lfj5qbansncabusnephc@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 12:51:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >Roma non è al centro di una zona di comunicazione.
>
> già', non c'e' Ciampino da quelle parti, come anche non c'e' Pratica
> di Mare, Fiumicino, Ostia etc. con i loro sistemi di comunicazione in
> vocale e in radio assistenza TACAN, DME, VORTAC, VOR-DME etc. etc.

ma proprio non capisci niente, sei proprio de coccio.

è tragica sta cosa.

tragica davvero.

A.RB.EL.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 18:45:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:45:47 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 18:21:50 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"asps" cercava di convincere qualche PGP che

>> La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le
>piccole
>> dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi
>pnn
>> Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica n.96
>> Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul potenziamento
>> della spinta degli
>> attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e
>> compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm³ potrebbero
>> essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz

>ma insomma Emidio. Qui su IDU hai un ET d.o.c.g. che può dirti tutto sulla
>propulsione delle astronavi ghemuiane. Incontratevi e parlatene!

e ora c'ha anche un buon PGP : AB!

Ciao alle bicazzole aspsfissianti da : Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 18:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 17:51:13 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941C81DD149EFalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

-----CUT-----

> Comunque la si pensi in merito all'autenticità dei filmati e sugli ufo in
> generale, credo che Giacobbo stia andando nella direzione giusta, ovvero
> quella di un'informazione equilibrata e non sensazionalistica, e comunque

- > rispettosa di quelle che sono le tematiche ufologiche. Nel desolato
- > panorama dell'informazione attuale direi che questo è senz'altro un
- > notevole passo avanti, quasi una perla giornalistica di grande valore.

Concordo in pieno, Alex...

Ora, però, faccio il malizioso: sarà per questo che l'hanno relegato ad orari notturni nei quali non si sognerebbero *mai* di relegare "QUARK"?...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Wed Oct 22 19:00:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 20:00:54 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> si tornerò a trovarvi è molto che manco.

>

> ciao, a presto

>

> ARBEL

>

gia... e spero che risponderai alle mie domande ;)

Ciao,

SONOTRANOI

From ciosotto@hotmail.com Wed Oct 22 19:00:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Dylan" <ciosotto@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 18:00:54 GMT

Volevo sapere chi ha registrato la puntata se puo cortesemente (naturalmente a mie spese) mandarmele per posta.... se c'e' qualche anima pia.....

Ciao

Dylan

From xxx@yyy.it Wed Oct 22 19:04:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:04:19 GMT

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vXvlb.30732\$e5.1071316@news1.tin.it...
> beh visto il nick che hai neanche "I soliti sospetti" ti e' piaciuto molto
> :-))))
> Ciao Cheope

Ovviamente :))))

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 22 19:06:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:06:28 GMT

"Dylan" <ciosotto@hotmail.com> wrote in
news:qBzlb.31973\$e5.1116549@news1.tin.it:

> Volevo sapere chi ha registrato la puntata se puo cortesemente
> (naturalmente a mie spese) mandarmele per posta.... se c'e' qualche
> anima pia.....

Mandami l'indirizzo in privato e te la spedisco.

--

"Tutti conosciamo la stessa verita': la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 22 19:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:07:47 +0200

On Tue, 21 Oct 2003 23:46:42 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ad ogni modo, la frase "Quanti scettici non sono scoppiati a ridere di

>fronte e perle come i prodotti "agli oligominerali termali giapponesi"? mi
>sembrava, nella mia ignoranza galattica, una sorta di battuta *cicappina*
>sulle cose dai *cicappini* giudicate assurde. Pertanto, ho contrapposto
>un'assoluta assurdità *cicappina*.

Questo non l'avevo messo in dubbio.

Ma non era una battuta.

E non mi riferivo ai cicappini, ma agli scettici in genere.

Era un esempio pratico del perché i pubblicitari non vogliono un pubblico di scettici in tv.

IO guardavo la tv e ho visto quella pubblicità: una splendida donna sotto una cascata se non ricordo male, e la voce fuori campo che dice "agli oligominerali termali giapponesi".

Qualcosa è scattato.

Ho studiato chimica generale e organica come tutti quelli che hanno fatto fino alla maturità, quindi, nella memoria avevo il concetto di oligominerale (per non parlare dei tanti discorsi che più volte fanno in tv sulle acque minerali) ... conclusione: mi sono ricordato (e poi ho controllato per sicurezza) che gli oligominerali, in quel contesto, sono una sciocchezza: esistono le soluzioni oligominerali, cioè con pochi minerali (ma pochi rispetto a cosa? è una definizione data per legge o regolamento).

Di conseguenza, quel prodotto, per quanto possa essere bella la donna sotto la cascata, per me resta legato ad una presa per il culo, tant'è che non ne ricordo il nome commerciale, dovrebbe essere un prodotto per la doccia o uno sciampo.

Altro esempio: guardo la tv e becco la pubblicità del Dixan mega perls.

E lì non ci sono santi, conosco l'inglese e il francese: perle in inglese si dice pearls e in francese perles, quindi: da dove sbuca fuori perls?

Io non mi fido di un prodotto che, per essere venduto, deve inventarsi tali sciocchezze.

>Tu, invece, mi sa che ci sei proprio nato, così...:-(

Esatto!

E' questo uno dei punti che vorrei siano chiari.

Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.

E' il momento magico nella vita di tutti: il momento in cui il bambino prende coscienza del mondo in cui vive, del principio causa-effetto.

Per forza di cose, ad un certo punto, si smette di porre domande a getto continuo, si accetta il fatto che non si può sapere tutto di tutto; ma in alcuni resta ben chiaro che le cose accadono in seguito ad una serie di circostanze, a loro volta determinate da altre.

La curiosità rimane, e così il non accontentarsi della prima, frettolosa, risposta.

Non esiste uno scettico a tempo parziale.

Ci sono gli scettici e i non scettici.

Non si può essere scettici riguardo alla magia e accettare acriticamente le affermazioni del contattista andato a domenica in la

scorsa domenica.

Uno scettico, quando si sente insoddisfatto da una affermazione, la sente carente, affrettata, superficiale, chiederà sempre ulteriori prove, se possibile, cercherà di accertarsi della cosa di persona. E, in assenza di queste ulteriori prove o nelle impossibilità di sperimentare di persona, accetterà con il beneficio di inventario.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 19:11:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:rkzlb.332634\$R32.10964968@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:gUylb.31711\$e5.1104427@news1.tin.it...

> >

> > Zichichi è un cesso di Fisico invece di spiegare la religione attraverso

> la

> > fisica

> > cerca di spiegare la fisica attraverso la religione

> >

>

> Lo dici dall' alto della tua laura in??

> non mi sembra che in fisica tu abbia dato prova di essere molto ferrato del

> resto lo hai detto anche tu....

io non sono un fisico, ma un Ghemuiano non Fisico conosce meglio la Fisica
Generale di un terrestre Fisico.

Se mi chiedi di parlare delle strampalate teorie della Fisica terrestre
invece ti dò atto

che non le ho mai approfondite più di quanto non mi sia servito per capirne
la limitatezza
e gli errori di base.

> ma visto che dici di essere nato e cresciuto qui immagino che uno straccio

> di laura la potevi prendere quando volevi o eri troppo impegnato a postare

> quelle 4(000) cazzate sugli ng?

tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?

> va la' va la'

> lascia questi giudizi a quelli che nella vita hanno dimostrato di valer
> qualcosa

A davvero e chi sarebbero gli ufologi laureati in legge ? O qualche
professore di
squola ?

IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
pensa neanche a me l'hanno negata.

Ciao Laureato

A.RB.EL

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 22 19:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:14:59 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 12:57:43 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>ma l'intero stadio è incapace di mettersi d'accordo sul fatto che sia gol
>oppure no.
>Può essere che siano non molto attendibili anche su quel che vedono in
>cielo.

ecco un bell'esempio del perché le testimonianze oculari lasciano
sempre il tempo che trovano.

Nel caso del calcio la cosa è macroscopica; nei giorni seguenti le
partite siamo sommersi, oltre che dai commenti, da moviole e
ricostruzioni computerizzate, eppure spesso non si riesce a definire
cosa si è visto.

Ora spostiamo il tutto sui dischi volanti.

Non sarebbe forse il caso di pretendere qualche cosa in più
sull'argomento, oltre alle varie testimonianze oculari?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 22 19:18:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:18:14 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 07:09:03 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Mi chiedo perchè abbiano fatto intervenire il Cicap se l'unica cosa che ha
>saputo dire il rappresentante era che le testimonianze orali sono
>impossibili da dimostrare, come se esistessero solo quelle.

perché quello delle testimonianze oculari è l'argomento principe
della maggior parte degli ufisti.
Ufologi: studiosi e/o appassionati del fenomeno Oggetti Volanti Non
Identificati
Ufisti: assolutamente convinti ch egli et esistano, viaggino nello
spazio e siano tra noi.

Quella delle testimonianze oculari NON è un argomento necessario e
sufficiente per dimostrare l'esistenza degli ET, ed è questo che si
vuole evidenziare.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 22 19:20:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:20:58 +0200

On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni.

>Domanda
>intrigante: e se fossero esseri viventi?...

E' una bella ipotesi, ricca di suggestioni.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net

www.toto63.net

From c_arlos_abb@yahoo.es Wed Oct 22 19:21:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Wed, 22 Oct 2003 18:21:30 GMT

ARBEL, ti faccio una domanda da scettico (nei tuoi riguardi) ma volendo approfittare della tua apertura mentale, spero non disprezzerai:
Ipotizzando che i rettili non arrivino, secondo te, visti gli attuali sviluppi tecnologici e di ricerca spaziale e astronautica, quanto ci vorrà perché venga "misurata" la velocità di c "sufficientemente lontano" dai sistemi massicci? Sufficientemente nel senso che ci si accorga che l'attuale limite c può essere considerevolmente superato, dove con considerevolmente intendo una misura che spinga a rivedere le attuali teorie "accademicanti" sull'astrifisica, astrinomia, cosmologia e astrometria.... grazie,
carlos

From xanderXANDER@nelbuio.net Wed Oct 22 19:23:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:23:26 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 10:14:08 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il guaio di certi cervelli "inceppati" è che quando la
>logica, come in questo caso, ci indica una strada evidente, irrifiutabile
>direi, essi pretenderebbero di sottoporla allo stato attuale delle
>conoscenze senza nemmeno concederle la possibilità che "altri" possano
>essere molto più avanti di noi...

la cosa avrebbe senso SE fossimo in possesso della sonda o di qualche sua parte consistente.

Non lo siamo, quindi restiamo in ambito della pura speculazione accademica o della chiacchiera tra amici davanti a un bicchiere di vino.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From donovan@visitors.org Wed Oct 22 19:56:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: donovan@visitors.org (Mike Donovan)

Date: Wed, 22 Oct 2003 20:56:16 +0200

Caro E.Laureti,
non Le bastava inquinare it.scienza.astronomia con PNN e bicazzole varie?
Ora crossposta anche su questo newsgroup messaggi tratti dal circo di
it.discussioni.ufo, spargendo il verbo del famigerato Antonio Bruno, del
quale si può trovare una esauriente biografia su
<http://www.bynoi.com/bruno.html> .
Per favore!

Mike Donovan

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From perla.mail@richiedisul.NG Wed Oct 22 19:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Don Diego" <perla.mail@richiedisul.NG>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:58:21 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:bn68j8\$2kc\$1@news.flashnet.it
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...
>> Da dove ho iniziato a vedere io:
>>
>> Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande-
>> Troppe distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni"
>> sulla Terra)... Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina
>> cicappina!

Onestamente nonostante io sia un sostenitore del CICAP, questa è proprio una
gran ca**ata!

Sarebbe molto più lineare e coerente un atteggiamento da parte del CICAP
tipo:
"prove non ce ne sono quindi al momento non possiamo ritenere realistico
l'arrivo di Alieni sul nostro Pianeta".

Senza fare elucubrazioni sul perchè e pernonchè questi alieni non sono
arrivati quaggiù!

Ciao Diego

From artempub@tin.it Wed Oct 22 20:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:00:42 GMT

In Pjylb.59114\$e6.2082443@twister2.libero.it, Kit Carson,
kitcarson@pornostarez.com, il 22-10-2003 18:33 ha scritto:

- > non per intromettirmi in un post in cui non ci incastro nulla, ma tu lo
- > sapevi che Arbel ai suoi esordi diceva di essere venuto sulla terra da
- > piccolo, poi invece fu adottato, poi invece nacque da genitori ghemuniani
- > che sono sulla terra e adesso se non sbaglio e' nato da genitori terrestri e
- > la madre e' stata scelta appositamente?

A me risulta che sia nato sulla Terra da genitori originari del suo mondo.

apostolo

From artempub@tin.it Wed Oct 22 20:15:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:15:06 GMT

In lqgdpvgsmn6a1mm84urabgim6uom6te40f@4ax.com, Antonio Fanelli,
xanderXANDER@nelbuio.net, il 22-10-2003 20:07 ha scritto:

- > Era un esempio pratico del perché i pubblicitari non vogliono un
- > pubblico di scettici in tv.

???

- > guardo la tv e becco la pubblicità del Dixan mega
- > perls. E lì non ci sono santi, conosco l'inglese e il francese: perle in
- > inglese si dice pearls e in francese perles, quindi: da dove sbuca
- > fuori perls?

Il francese escludilo perché la lingua "universale", volenti o nolenti, è
l'inglese e in inglese la pronuncia di pearls avrebbe creato imbarazzi
fonetici, tutto qui.

- > Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.

Non credo tu sia l'unico...

-cut-

- > Non esiste uno scettico a tempo parziale.
- > Ci sono gli scettici e i non scettici.

In linea di massima è così, basta non farne dei cartelli.

apostolo

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 20:23:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:23:00 +0200

"Mike Donovan" <donovan@visitors.org> ha scritto nel messaggio
news:bn6joe\$qu8\$1@news.newsland.it...
> Caro E.Laureti,
> non Le bastava inquinare it.scienza.astronomia con PNN e bicazzole varie?

lei ha un nickname protettivo quindi è risparmiato automaticamente
dall'inquinamento ...

> Ora crossposta anche su questo newsgroup messaggi tratti dal circo di
> it.discussioni.ufo, spargendo il verbo del famigerato Antonio Bruno,

moderate l'ng e sarete protetti e poi perchè apre i miei post ...le piace in
fondo l'inquinamento?

>del
> quale si può trovare una esauriente biografia su
> <http://www.bynoi.com/bruno.html> .
> Per favore!

io ho varie vostre biografie nel mio sito e quindi simmetricamente siete la
stessa cosa.....

> Mike Donovan

E.Laureti

From fox_mulder82@infinito.it Wed Oct 22 20:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: filmato
From: "fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:26:08 +0200

ciao
Qualcuno di voi ieri sera ha visto la puntata di Voyager??
bellissima puntata. avete visto il filmato delle due sfere di luce sopra un
campo di grano che in pochissimi secondi hanno formato un crop circle? avete
del materiale al riguardo, ci sono siti dove poterli vedere.

cosa ci stanno nascondendo??

grazie

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 20:30:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:30:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Jjzlb.332629\$R32.10964743@news2.tin.it...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:bn68j8\$2kc\$1@news.flashnet.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:pHilb.327410\$R32.10832054@news2.tin.it...
> > > Da dove ho iniziato a vedere io:
> > >
> > > Spunto 1)- Comoretto (astronomo del CICAP) : "L'universo è grande-
> Troppe
> > > distanze- Spazi enormi" (perchè ci siano "visitatori alieni" sulla
> > Terra)...
> > > Non per polemizzare subito ma è...la solita manfrina cicappina!...
> > Misurare
> > > ciò che è possibile o meno sulla base dei nostri limiti. Non vale la
> pena
> > > nemmeno di soffermarsi troppo ancora su questo paradosso.
> >
> > quella del G.Comoretto è una super bicazzola in quanto basata sulla
SICURA
> > demenza dei possibili "visitatori alieni" e ovviamente sulla
> "intelligenza"
> > dei pensatori alla Comoretto.
> > Il G.Comoretto postula che dementemente essi debbano distribuirsi
> > nell'universo più o meno uniformemente come un gas in espansione e non
> > scegliere dove esattamente andare.....
>
> Eheheheh...concordo appieno...;-)
>
> > > Spunto 2)- Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni. A me suggeriscono
> > > fortemente l'idea di una qualche forma di "sonda"; indubbiamente
> > > intelligentemente guidati, questi strani "oggetti" mi ricordano
> > curiosamente
> > > anche certi animaletti curiosi che si affiancano alle navi... Domanda
> > > intrigante: e se fossero esseri viventi?...
> >
> > non è da escludere una possibile sintesi tra nave e visitatore alieno
> anche
> > se per noi può apparire ridicola e assurda
>
> No, non mi sembra così assurda... Potrebbe essere, perchè no?... e non mi
> pare nemmeno che sia un'ipotesi formulata da te per la prima volta...
>
> > > Eccezionali molti filmati
> > > presentati nella puntata di questa sera, in particolare quello che
> > mostrava
> > > l'ingresso nell'atmosfera terrestre di una di queste sfere di luce

dopo
> > che
> > > aveva stazionato a lungo al di fuori di essa. Oppure il filmato dallo
> > > Shuttle, STS 84- Missione Atlantis (1997): davvero interessante.
> >
> > La loro dinamica, le loro emissioni e.m. , la loro compattezza , le
> piccole
> > dimensioni ...tutto mi ricorda una ottomizzazione degli attuali sistemi
> pnn
> >
> > Nelle " Procedure di Propulsione Interstellare " in Nova Astronautica
n.96
> > Vol.23 2003 si offre infatti una breve esemplificazione sul
potenziamento
> > della spinta degli
> > attuali prototipi PNN e conseguentemente la loro dislocazione e
> > compattazione nelle stesse paratie dell'aeromobile . In un cm^3
potrebbero
> > essere contenuti ,con adeguate tolleranze, 1000 dipoli a 300 GHz
> >
> >
> > <http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>
>
> Quindi cosa pensi che possano essere quelle sfere?

se in alcuni casi appaiono non lucenti evidentemente controllano l'emissione
...come dire motore in folle cmq se sono artificiali sono
sistemi dotati di propulsione e con procedure idonee alla ricognizione e
all'elusione in caso di pericolo

>
> > In generale tutto il filmato di questi fenomeni anomali mi è piaciuto
> perchè
> > ha limitato al massimo ipotesi , congetture e spiegazioni.
>
> Ah, sì, certo, ma non, purtroppo, l'ottusità dei presuntuosi.

essi impazziscono se non possono spiegarsi tutto... soprattutto impazziscono
se qualcosa di ignoto e capace di ribaltare e umiliare la favola del loro
sapere si presenta

> Saluti
>
> --
> Antonio Bruno

Saluti

E.Laureti

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 20:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Effetto "blue mountains" e il sento di credo
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:40:16 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
Xns941C8A7DE469alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
> news:bm9cpv02fgeo2pmafnpibj9sncv20h95o8@L.Serni:
>
> > Sacrilegio!!! Quella e' la marca di un ottimo caffe'!
>
> Lo so, ma per Peltio è meglio la camomilla...
>
> > Leonardo (oh, finalmente un post al mio livello :-)
>
> Beh, visto che sei qui ti offro un caffè, va... ;-)

Ehmmmm

Non per fammi gli affari tuoi. Ma hai acceso un muto o vinto il
superenalotto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 20:40:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:40:17 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bn6c1i\$u2bgf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> be' insomma. Mi pare che anche sull'infanzia di Superman siano state date
> versioni a volte contraddittorie.
> O god, ecco chi è arbel!
> E via, più veloce della luce :-)

Ehmmm.

Voi di italici avete mai visto il telefilm in bianco e nero di superman?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 20:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:40:18 GMT

Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote in message
lqgdpvgsmn6a1mm84urabgim6uom6te40f@4ax.com...

- > Ma non era una battuta.
- > E non mi riferivo ai cicappini, ma agli scettici in genere.
- > Era un esempio pratico del perché i pubblicitari non vogliono un
- > pubblico di scettici in tv.
- > IO guardavo la tv e ho visto quella pubblicità: una splendida donna
- > sotto una cascata se non ricordo male, e la voce fuori campo che dice
- > "agli oligominerali termali giapponesi".
- > Qualcosa è scattato.
- > Ho studiato chimica generale e organica come tutti quelli che hanno
- > fatto fino alla maturità, quindi, nella memoria avevo il concetto di
- > oligominerale (per non parlare dei tanti discorsi che più volte fanno
- > in tv sulle acque minerali) ... conclusione: mi sono ricordato (e poi
- > ho controllato per sicurezza) che gli oligominerali, in quel contesto,
- > sono una sciocchezza: esistono le soluzioni oligominerali, cioè con
- > pochi minerali (ma pochi rispetto a cosa? è una definizione data per
- > legge o regolamento).

LOL.

Mi ricorda una volta che comprai un doccia schiuma rivitalizzante al
gingseng. La prima volta che lo usai mi era passato sopra un tizio di 110.
Ancora attendo che faccia effetto.

- > Di conseguenza, quel prodotto, per quanto possa essere bella la donna
- > sotto la cascata, per me resta legato ad una presa per il culo, tant'è
- > che non ne ricordo il nome commerciale, dovrebbe essere un prodotto
- > per la doccia o uno sciampo.

Sapessi quante c'è ne sono.

Pensa solo agli elettrostimolatori. Perchè su un soggetto sano faccio un
minimo di effetto devono essere tarati su una intensità tale che preferiste
che io ti usassi come sacco.

- > Io non mi fido di un prodotto che, per essere venduto, deve inventarsi
- > tali sciocchezze.

Desumo che compri poco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 20:40:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:40:19 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
> Uhm... pure a me...
> Sono già in attesa della prossima puntata, in cui si parlerà, a quanto
> pare, delle... Piramidi di Giza. SLURP! ;-)

Cristo divino.
Adesso avremo un mare di pupù che imposterà il ng.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 20:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 19:40:20 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message
ejtcpvsfn91g9vhagjj6houtr131nmnqlf@4ax.com...

> a proposito... hai dichiarato tutti i tuoi redditi nella dichiarazione
> dei redditi senza tralasciarne nessuno?

Si si.
A me le detraggono direttamente in busta paga. Quindi non posso evadere.
Inoltre sono uno dei pochi coglioni che in italia paga le tasse sulle sicav
ed azioni estere. Potrei evadere, ma non lo faccio.

> Hai pagato tutte le tasse che

> dovevi pagare?

Si si.

Tutte. Pago la tassa sulla caldaia, ici ecc.

Tu come sei messo? Ti serve qualche consulenza? Non esitare a chiedere.

> Attento che se rispondi sì vale il tuo detto qui sopra
> anche per te "(gli evasori e i truffatori) sono sempre gli altri,
> nessuno ci guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di
> qualcun'altro".

Verissimo.

Mi puoi dire la categoria iva nella quale è iscritto Antonio?

La categoria operatore dell'occulto non la trovo.

Forse opera in ambito associativo ed i suoi clienti li fa prima iscrivere
come soci e poi gli fa pagare la "quota associativa"?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Wed Oct 22 20:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 21:53:50 +0200

Mai piaciuto quel Mauro Venier è solo un opportunista.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 20:58:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: filmato

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 22 Oct 2003 19:58:34 GMT

fox mulder wrote:

> avete visto il filmato delle due sfere di luce sopra un
> campo di grano che in pochissimi secondi hanno formato un crop circle? avete
> del materiale al riguardo, ci sono siti dove poterli vedere.
>
> cosa ci stanno nascondendo??

Nascondendo?

Strano, a me pareva di aver visto quel filmato in TV almeno quattro volte nell'ultimo anno. Quindi stanno mostrando, non nascondendo.

Se cerchi informazioni su quel filmato in particolare, se ne è già parlato proprio oggi in altri messaggi. Queste sono alcune pagine tratte dal principale sito sui Crop Circles:

<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/TheArticles99.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/sorensen.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99c.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>

ma dicono che sia un falso. Chi ha fatto l'analisi del filmato è Peter Sorenson, un esperto di video e di Crop Circles:

<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/PeterSorensen99.html>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From fox_mulder82@infinito.it Wed Oct 22 21:02:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: filmato

From: "fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:02:28 +0200

strano era la prima volta che lo vedevo

grazie

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g39374.1jpelzvorrhyhN%diegocuoghi@spamcop.net...

> fox mulder wrote:

>

> > avete visto il filmato delle due sfere di luce sopra un

> > campo di grano che in pochissimi secondi hanno formato un crop circle?

avete

> > del materiale al riguardo, ci sono siti dove poterli vedere.

> >

> > cosa ci stanno nascondendo??

>

> Nascondendo?

> Strano, a me pareva di aver visto quel filmato in TV almeno quattro

> volte nell'ultimo anno. Quindi stanno mostrando, non nascondendo.

>
> Se cerchi informazioni su quel filmato in particolare, se ne è già
> parlato proprio oggi in altri messaggi. Queste sono alcune pagine tratte
> dal principale sito sui Crop Circles:
>
> <http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/TheArticles99.html>
> <http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/articles/sorensen.html>
>
> <http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99.html>
> <http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99c.html>
> <http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>
>
> ma dicono che sia un falso. Chi ha fatto l'analisi del filmato è Peter
> Sorenson, un esperto di video e di Crop Circles:
>
> <http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/PeterSorensen99.html>
>
>
>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 21:05:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:05:13 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBC9FDE.4178%artepub@tin.it...
> In Pjylb.59114\$e6.2082443@twister2.libero.it, Kit Carson,
> kitcarson@pornostarez.com, il 22-10-2003 18:33 ha scritto:
>
> > non per intromettirmi in un post in cui non ci incastro nulla, ma tu lo
> > sapevi che Arbel ai suoi esordi diceva di essere venuto sulla terra da
> > piccolo, poi invece fu adottato, poi invece nacque da genitori
ghemuniani
> > che sono sulla terra e adesso se non sbaglio e' nato da genitori
terrestri e
> > la madre e' stata scelta appositamente?
>
> A me risulta che sia nato sulla Terra da genitori originari del suo mondo.
>

io mi ricordavo forse errando (ma adesso Arbellone dice che sono tre
generazioni che sono stabili sulla terra-bisononni-), questa frase

[cit on]

12/07/2002

Sono nato sulla terra ma non sono stato concepito qui.
Per cui fai due conti. Le soluzioni sono varie. Le variabili
sono il tempo del viaggio e quello della gravidanza di mia madre.

[cit off]

From xx@xx.xx Wed Oct 22 21:17:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:17:35 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 14:35:50 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:n3tapv00p8g5mkh6g75a7if3cidp6muh8j@4ax.com...
>> On Tue, 21 Oct 2003 08:59:28 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>>
>> >che vedrebbe un futuro c#om#p#lot@to U#S@A per mandare in scena un vero e
>> >di il#lu#mi#na#ti, senza scendere nel dettaglio, le mie fonti sono
>derivano
>> >Questi il@lu#mi#na#ti alcuni dei quali nel governo U#S#A@ e in altri
>governi
>> >B#ild#er#be#rg non vogliono che quando tra non molto si parla di mesi ci
>>
>> non dirlo.... echelon eh?
>> Astuto.....
>>
>> <http://snurl.com/2qx5>
>> <http://snurl.com/2qx7>
>>
>> un taccuino... comprati un taccuino....
>
>il taccuino non mi serve.

Dammi retta, ti serve, ti serve... c'e' tutta la storia degli
esploratori nordici, di robi biomeccanici mandati a riportare di
scoperte militari da parte di tipi che erano sulla terra da anni...
hai voglia se ti serviva il taccuino...
ma puoi sempre fare finta di non ricordare... oppure di glissare sulle
domande, cosi' come hai fatto a quella che ti ho posto nel thread
"Verità".

>
>da allora sono cambiate molte cose, E@ch#@elo#n in sè
>è solo una macchina, dipende da chi la usa.

Pero'... e, dimmi, se io in questo mio reply a te inizio a scrivere
del complotto USA portato avanti dagli illuminati che sono succubi di
dinastie deviate tra i quali i Bilderberg, echelon mi manda i MIB

oppure gli agenti rettiliani?

Deve essere anche parecchio bacato se non riesce a fare uno schifo di cross-reference e controllare a chi sto rispondendo, magari analizzando i link contenuti in questo stesso post. Ma chi l'ha ingegnerizzato echelon? Bill Gates con l'aiuto di Mel Gibson?

>

>ora le condizioni sono cambiate.

Certo, nell'attesa che cambino ancora e che non si presenti nessuno alla fine del 2003, che ne dici di rispondere all'altro mio post?

Oppure a quello di Serni:

>Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me

>l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).

>

>Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti

>dalla superficie?

>

--

Blutarsky

Confucius say: No fun to kiss girl over phone unless in same booth

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 21:18:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 20:18:37 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 15:59:18 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote
in message <qPxlb.331839\$R32.10937927@news2.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> Ti credo ma nella trasmissione avevano detto proprio il contrario,

Veramente era Jim Dilettoso che l'ha detto, personaggio molto discusso
- finora non ho mai letto una sua giustificazione delle sue
conclusioni, sembra che sappia solo dire "Sì, è vero...è autentico"
qualunque cosa gli metti davanti.

Sul filmato di Oliver Castle, c'è l'ammissione di falso di due autori
(John Wabe e non so chi altro) della casa di produzione inglese First
Cut di Bristol.

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 21:23:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:23:31 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:megdpv0ts7u84eh0u9satqg142stqe6l8i@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 18:21:50 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> "asps" cercava di convincere qualche PGP che

che vordì : Pierpaoli Goffredo Pensante ?
oppure
Pierpaoli Goffredo Perseguitante
oppure
Paranoidale Goffredo Pierpaoli
oppure
Pierpaoli Goffredo Pisciante
oppure
Pierpaoli Goffredo Pernacchiante
oppure
Pierpaoli Goffredo Pirla
....

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 21:24:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:24:21 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 16:14:51 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote in message
<1g38tcx.clhh2jvp4vhvN%diegocuoghi@spamcop.net> of it.discussioni.ufo:

> kennyt wrote:
>
> > tu l'hai visto il servizio di ieri sera ?
> > mi confermi che si tratta dello stesso filmato smentito da quell ' articolo
> > dall' esperto?
>
> Sì, proprio quello.
> Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca
> gli studi su quel filmato. Ma negarne l'autenticità non fa audience.

Innanzitutto Giacobbo ha presentato un documentario prodotto da terzi,
o doveva rifiutarlo dicendo "io sono convinto che il filmato di
Oliver's Castle che c'è nel tuo documentario sia falso, quindi
riprenditelo indietro con tutte le altre decine di documenti che
invece sembrano veri"? Un giornalista non dovrebbe giudicare il

materiale raccolto, ma mostrare in modo imparziale le documentazioni disponibili, magari commentandole anche non proprio positivamente (e infatti così ha fatto Giacobbo). L'unico giornalista veramente parziale che io conosca, che propala per verità le sue opinioni e mostra *solo* quel che si accorda con esse, indovina un po' come si chiama?

> E poi è solo una piccolissima parte del pubblico cerca informazioni
> dettagliate in internet per cui vanno sul sicuro. Così lo ripropone
> ogni stagione.

Se poi non lo proponeva (avvisando che era un falso) magari arrivava un po' di gente che gli scriveva e diceva "sai, ho trovato un filmato su Internet dove si vedono due sfere che formano un crop... perché non ne parli?" ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From fabio.fafa@tin.it Wed Oct 22 21:28:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmato
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:28:02 GMT

io sono in possesso di quel filmato e di circa 1 MB se mi dai un indirizzo e-mail te lo mando ...

io ho visto in diversi documentari che dicono che quel filmato lì non ha traccia di digitalizzazione e non si vedono ritocchi. controllato al pc quindi si pensa sia autentico ... piu' che altro c'è scetticismo per il personaggio che ha fatto il video ... ma non ho mai capito il perchè però

...

PS controlla solo che ci stia nel tuo box e-mail se lo vuoi ...

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bn6lne\$phr\$1@newsread.albacom.net...

> ciao

> Qualcuno di voi ieri sera ha visto la puntata di Voyager??

> bellissima puntata. avete visto il filmato delle due sfere di luce sopra
un

> campo di grano che in pochissimi secondi hanno formato un crop circle?

avete

> del materiale al riguardo, ci sono siti dove poterli vedere.

>

> cosa ci stanno nascondendo??

>

> grazie

>

>

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 21:28:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Voyager] Tombola!

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 20:28:53 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 08:36:27 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

<fkrlb.29313\$e5.1030548@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Un esempio della serietà e del livello di "approfondimenti" propost da

> Voyager lo si può vedere nel sito della trasmissione.

Questo è solo un tuo giudizio. Io la penso diversamente - nel senso che non ritengo che le cose siano andate come ci ha detto la Nasa. Il link scettico poi è superfluo, tutti conoscono nasa.gov, e comunque la sua verità è quella che si trova su ogni libro di scuola e ogni enciclopedia ;-)

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 21:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 20:31:58 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> On Wed, 22 Oct 2003 14:35:50 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >da allora sono cambiate molte cose, E@ch#@elo#n in sè

> >è solo una macchina, dipende da chi la usa.

>

> Pero'... e, dimmi, se io in questo mio reply a te inizio a scrivere

> del complotto USA portato avanti dagli illuminati che sono succubi di

> dinastie deviate tra i quali i Bilderberg, echelon mi manda i MIB
> oppure gli agenti rettiliani?
>

intanto cerco di facilitare il lavoro ad ECHELON,
A.RB.EL, BILDERBERG, RETTILI, FABIO POLI, NAGASH@TIN.IT , USA, BUSH

hmmm, ma però arbel, ma possibile non avevi pensato che qualcuno non lo
avrebbe scritto e che ti rintracciavano lo stesso.....mah, questi
comandanti ghemuniani moderni.....

kit * click-on! teletrasporto?, portatemi sù! click-off!"

From danielledel@jumpy.it Wed Oct 22 21:34:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Camelot sarebbero antisemiti?
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:34:07 +0000 (UTC)

Ecco il testo che ho mandato su Ufoitalia ma, forse per un disguido, non
e' stato mandato in lista.
Ora che lo metto qui e su Ufologia Libera magari ne sbloccano la
pubblicazione?
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Sono in rotta con i Camelot e il loro mondo, i motivi evito di ribadirli
punto per punto che tanto li sanno quasi tutti e non e' oggetto della
discussione.
Grave l'insinuazione dell'antisemitismo dentro i Camelot, oltre ad
essere infondata, basta andare a rileggersi con un magistrato al fianco
le discussioni nelle varie liste riservate legate ai Camelot e non salta
certo fuori il campo di concentramento in cantina.
Questa storia dell'antisemitismo e' solo un'idiozia montata ad arte da
chi non ha altre scuse, per quanto disprezzo io possa oggi avere per
Sabadin o per altri del suo entourage (non per tutti i Camelot),
testimonio che non esiste nessun antisemitismo ne' di ieri ne' di oggi
(come immaginerete, io so' molte cose che avvengono dentro i Camelot).
Se proprio bisogna attaccare i Camelot ci sono ben altri argomenti che
questa idiozia.
Il primo silurato:
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Oct 22 21:39:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:39:30 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:

- > La mazza da baseball appesa come un'icona preziosa sul muro, un oggetto di
- > grande valore
- > sentimentale ed esistenziale per il suo possessore, rappresenta tutte le
- > cose per noi preziose
- > i nostri sentimenti il nostro passato, il nostro amore, i nostri sogni,
- > senza essere disposti
- > a spezzare quella mazza non si uccide l'alieno, senza essere disposti a
- > mettere in gioco
- > tutto di noi, non si abbatte il mostro che entra nella nostra casa.

E' un po' contorta come cosa, o forse sono io che non la capisco.

- > Solo con la fede il padre salverà il figlio che stà per soffocare, ma alla
- > fine è la sua stessa malattia che lo salva dal
- > veleno alieno, il padre salva il figlio e il figlio redime il padre.
- > Questo significa.

Mi sembra un quadro edificante che mal si accorda con le occorrenze del pericolo annunciato... mah.

HEINZ

From agharti@despammed.com Wed Oct 22 21:47:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:47:23 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 14:34:05 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<xzwl.b.30917\$e5.1078269@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

- > Oibò, cos'è questa reazione?
- > Ho toccato qualche argomento scomodo?

Ma no, figurati, vuoi che ti volessi impedire di calunniare e sparare
a zero indistintamente facendo di tutt'erba un fascio? ;-)

- > P.S: No, io non ho mai rubato niente allo Stato. Se lo facessi, mi guarderei
- > bene dal puntare il dito verso chi ruba di più.

Neppure io ho mai rubato nulla, ma - circa il puntare il dito - vedi,
a differenza di te, credo molto nel detto che ciò che fai ti sarà
fatto, e quindi preferisco ridurre al minimo le probabilità che un
domani venissi accusato ingiustamente (o peggio condannato) per
qualcosa che non ho mai fatto ;-)

Penso che caccie alle streghe e pubblici ludibri non si confano ad una civiltà evoluta.

Bye Krmel versione karmica

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 21:55:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 20:55:46 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 22:23:31 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

Goffredo :

>> "asps" cercava di convincere qualche PGP che

>che vordì : Pierpaoli Goffredo Pensante ?

>oppure

>Pierpaoli Goffredo Perseguitante

>oppure

>Paranoidale Goffredo Pierpaoli

>oppure

>Pierpaoli Goffredo Pisciante

>oppure

>Pierpaoli Goffredo Pernacchiante

>oppure

>Pierpaoli Goffredo Pirla

mi..... spiace, ma, hai....., toppato

un'altra..... , volta, come.....

e'.....gia'.....accaduto, ... e accadde....., con,

la, tua..... , bicazzola..... sulla..... ,

....p.....n.....n

P.G.P. = Potenziali..... Gonzi..... Paganti.....

e si' che tu dovresti saperne parecchio sulla caccia ai PGP attraverso

i NG, ... soprattutto..... quando..... finanziano

..... (i.e. : pagano) ma..... non.....

si..... chiedono come.... mai.... le

bicazzole tue..... non funzionano.....

buona bicazzolata e buon invecchiamento

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Albion@despammed.com Wed Oct 22 22:08:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 22 Oct 2003 21:08:20 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message

> > Oibò, cos'è questa reazione?

> > Ho toccato qualche argomento scomodo?

>

> Ma no, figurati, vuoi che ti volessi impedire di calunniare e sparare

> a zero indistintamente facendo di tutt'erba un fascio? ;-)

Ma per carità!

Certo che più mi immergo nel fisco italiano più mi chiedo sotto quale voce
antonio dichiarare il suo reddito.

Certo non sono cazzi miei. MA è solo una curiosità accademica.

> > P.S: No, io non ho mai rubato niente allo Stato. Se lo facessi, mi
guarderei

> > bene dal puntare il dito verso chi ruba di più.

>

> Neppure io ho mai rubato nulla,

Sicuro? Io invece ho rubato un sacco di roba.

Le mele della signora Jones, le more sul terreno di lord Darby, un paio di
birre in Spagna, una casa di birra, un mazzo di carte e svariati gelati in
un villaggio club med in portogallo.

Ho anche trasgredito la legge. Bevuto prima dell'età consentita, atti osceni
in luogo pubblico (pisciare in splash lane è un obbligo) violazione della
proprietà privata (gardenhopping), furto (liberazione dei nani di quel pelo
rosso di Phil), eccesso di velocità, divieto di sosta, parlare al cellulare
mentre guido, passare col rosso, truffa (ovevo la scheda pirata),
istigazione a delinquere (quel culone di Ian ci metteva un sacco di tempo a
saltare il muro della proprietà di lord Darby). Uhmhm Scordavo il più
simpatico. Alto tradimento (ho scalato un muro diroccato ove c'era il
diviato di scavalcarlo per ordine della Regina).

Tu nulla?

> ma - circa il puntare il dito - vedi,

> a differenza di te, credo molto nel detto che ciò che fai ti sarà

> fatto, e quindi preferisco ridurre al minimo le probabilità che un

> domani venissi accusato ingiustamente (o peggio condannato) per

> qualcosa che non ho mai fatto ;-)

Quindi mai superato i limiti di velocità, mai rubato le mele alla vicina e
cazzate simili?

> Penso che caccie alle streghe e pubblici ludibri non si confano ad una
> civiltà evoluta.

Ma per nulla.

Nessuno sprecherebbe una fascina per certa gente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Oct 22 22:09:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 22 Oct 2003 21:09:30 GMT

KrmEl wrote:

> Diego Cuoghi wrote

> > Credo che anche Giacobbo sappia benissimo come stanno le cose e conosca

> > gli studi su quel filmato. Ma negarne l'autenticità non fa audience.

>

> Innanzitutto Giacobbo ha presentato un documentario prodotto da terzi,

> o doveva rifiutarlo dicendo "io sono convinto che il filmato di

> Oliver's Castle che c'è nel tuo documentario sia falso, quindi

> riprenditelo indietro con tutte le altre decine di documenti che

> invece sembrano veri"?

Il fatto è che è la terza volta che Giacobbo presenta quel filmato, e
sono sicuro di averlo visto una quarta in un'altra trasmissione che ora
non ricordo. Possibile che lui o la sua redazione non siano a conoscenza
delle analisi fatte su quel film perfino dai responsabili del principale
sito dedicato ai Crop Circles? Questa volta ha timidamente presentato
l'opinione cautamente dubitativa di Colin Andrews, ma comunque continua
a far vedere sempre quelle immagini. Ripeto: si vede che piacciono e
fanno audience.

Permettimi di aggiungere... possibile che ancora si debbano vedere gli
UFO nei dipinti, presentati senza un minimo tentativo di capirli
davvero? Oltretutto sbagliando anche la collocazione, la Madonna con
Bambino e San Giovannino è infatti a Palazzo Vecchio, non agli Uffizi.

Concentrare l'attenzione su materiali nuovi e non così controversi o
ampiamente smentiti renderebbe sicuramente meno attaccabile quella
trasmissione.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 22:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:09:59 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 17:44:51 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >Roma non è al centro di una zona di comunicazione.

Goffredo :

>> gia', non c'e' Ciampino da quelle parti, come anche non c'e' Pratica
>> di Mare, Fiumicino, Ostia etc. con i loro sistemi di comunicazione in
>> vocale e in radio assistenza TACAN, DME, VORTAC, VOR-DME etc. etc.

>ma proprio non capisci niente, sei proprio de coccio.

si', de coccio. Ma come vanno i tuoi bang sonici? Sono migliorati? Hai
messo mano finalmente a qualche libro di fluido dinamica o sei ancora
al livello delle tue puerili letture schemuniane? Ah, informa queglii
scemuniti di sirio che esiste anche questo :
<http://www.lescienze.it/index.php3?id=7957>

>è tragica sta cosa.

gia', proprio come i tuoi riferimenti ai bang sonici : non ci sono
piu' i bang sonici di una volta!

>tragica davvero.

si', proprio come "la cosa nota, per noi, e' che ce ne sono tre"

>A.RB.EL.

A.RB. che?

ah si' : ciao cretino

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 22:17:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:17:14 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?

da quello che scrivi, sembrerebbe piu' che altro che tu abbia preso una laurea in cazzologia pura e applicata

>IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
>pensa neanche a me l'hanno negata.

in cazzologia pura e applicata, e dillo no?

Ciao, laureato (in cazzologia)

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 22:24:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 21:24:39 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 17:36:29 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>leggi Google : l'insigne Prof. Venier prima del tuo intervento infatti, mi

>aveva tranquillamente accolto

>nel suo Newsgroup, dopo tu e forse Pierpaoli, lo avete contattato e gli

>hai/avete detto che io e Leonard

>eravamo la stessa persona.

ehi, cretino reggiagnolo, quella telefonata l'aveva fatta mio cuggino,
e me lo ha confermato lui stesso!

>Arriveranno i rettili, ammazzeranno la gente nelle strade

ehhhhhh, ma come sei catastrofista e cretino oggi (perche', in passato
sei mai stato diverso neh?)

>ARBEL

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From pittosporumtomentosum@yahoo.it Wed Oct 22 22:36:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: pittosporumtomentosum@yahoo.it (Francesco)
Date: 22 Oct 2003 14:36:10 -0700

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1g37e1r.j1vfzq11a6vl4N%diegocuoghi@spamcop.net>...
> Nickblaster wrote:
>
> > Spero per Diego che non abbia assistito al massacro di pochi minuti fa. :-/
>
> Assistito. Denota il livello della trasmissione.
>
> Hanno fatto vedere anche il famoso "Cinegiornale Incom" in cui si vede
> un globo luminoso sopra Firenze. Peccato che il cineoperatore Marino
> Marchi nel 1997 abbia confessato, in una intervista a Giuseppe Stilo del
> CISU, di aver realizzato quel falso utilizzando un palloncino in modo da
> rendere più attraenti le notizie ufologiche che riguardavano la Toscana.

A me, ancora prima di leggere questo messaggio, è chiaramente parso
che in quella breve scena - se non sbaglio era alla fine del filmato
prima di "tornare" in studio - quel palloncino NON FOSSE un ufo, e che
loro non volessero presentarlo come tale, ricordo precisamente di
avere avuto questa sensazione.

Inoltre se lo avessero voluto spacciare come filmato di un vero ufo ci
avrebbero dedicato un bel pò di tempo, avrebbero zoommato, gli
avrebbero dato più risalto e attenzione, erano ben altre le cose
interessanti.

From sernil@tin.it Wed Oct 22 22:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 21:40:03 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 10:04:07 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\"
Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Seriamente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse fra
>> cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi stessi da
>> qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.

>Oh, yes.
>That's possible.
>Più difficilino vedrei spedire quella sonda *con personale a bordo*.

Potremmo pero' mandare ovuli e sperma congelati, un utero artificiale e
qualche decina di tonnellate di altro materiale, e sbrigarcela nel giro
di una generazione soltanto.

Oppure prima di allora (attualmente, lo sperma congelato non dura manco
un millesimo di quei ventimila anni) si trovera' il modo di "riversare"
una persona su silicio ["The Terminal Experiment", R. Sawyer].

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 23:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:00:55 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 21:40:03 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Potremmo pero' mandare ovuli e sperma congelati, un utero artificiale e
>qualche decina di tonnellate di altro materiale,

es. una bambola gonfiabile :))

>e sbrigarcela nel giro
>di una generazione soltanto.

>Oppure prima di allora (attualmente, lo sperma congelato non dura manco
>un millesimo di quei ventimila anni) si trovera' il modo di "riversare"
>una persona su silicio ["The Terminal Experiment", R. Sawyer].

o su.. gomma :))

>Leonardo

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:05:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:05:58 +0200

"ARBEL"

premetto che sono un po' stufo e quindi sarò cattivo con questo falso ET
ciarlatano e fuffaro.

E poi dirò anche a un coglione che è un coglione. Il coglione naturalmente è
l'ometto stupido che si nasconde dietro il nick arbel. E' un ciarlatano, un
bugiardo e un fuffaro.

> io ho postato cose dette da altri ora sei anche analfabeta ?

no caro stupidotto. Ho cuttato il thread che hai incollato e mi sono riferito alle sole TUE parole. Le scemenze stanno in quelle parole. Hai capito ora?

>

> > [Il thread su ISF è comunque interessante e si mettono in luce alcune
> > proprietà della teoria della Relatività di Einstein in riferimento alla
> > possibilità di viaggi interstellari.]

>

> si fai la scena ! con sufficienza il Prof Albricci elargisce la sua
misurata

> considerazione, a questioni di cui non sa una cippa.

Imbecille. Io l'esame di Relatività l'ho dato a Fisica a Milano e con un buon risultato. Qualcosa la so.

> Ma vedi che sei ridicolo (ô__ô) codsa c'entra la supernova ?

> Tu ingoi ogni ricerca che trovi su Google come se fosse orao colato senza

> nenache

> sapere di cosa si parla.

> La distanza della Vela è quella detta tempo fa 6ly. Punto.

c'entra per ricordare che le tue scemenze sulla velocità della luce sono balle senza fondamento alcuno. C'entra per ricordare che passato poco tempo inventi nuove scemenze sperando che si sia dimenticati delle vecchie (ma c'è google).

Le "quattro proposizioni arbelliane" sull'astrofisica servono poi a ricordare a tutti che sei ignorante come una capra in queste cose nonostante tu abbia accesso alle "carte stellari ghemuaiane" e alla "fisica ghemuiana". Sei un ciarlatano.

> La cosa più rimarchevole è che io sostengo che la Vela è a 6 Ly ,

> questo confermerebbe calcoli sballati a proposito di $c = 300.000 \text{ Km/sec}$

> e questo a te ti fa incazzare da morire.

fessodoro.

Tu sostenevi che la vela è a 6000 Ly e sbagliavi di un fattore 6. Ora scrivi che si trova a 6 Ly e sbagli di un fattore 150.

Complimenti.

> Vorrei precisare che prima che i ricercatori ai quali tu ti riferisci

> "stabilissero " una diversa

> distanza la Vela da tutti gli astronomi è sempre stata misurata lontana 6

> Ly.

Impreciso e falso. Il valore 6 Ly lo citi solo tu per la seconda volta (e sbagli di un fattore 150). Il valore 6000 Ly hai detto di averlo trovato con le "carte stellari ghemuiane" e non su Google.

> certo che ti attacco ad personam ci mancherebbem tu ti batti per

> la menzogna e io questo non posso accettarlo.

ROTFL

detto dal principe dei bugiardi questo è un complimento. Buffone.

- > leggi Google : l'insigne Prof. Venier prima del tuo intervento infatti, mi
- > aveva tranquillamente accolto
- > nel suo Newsgroup, dopo tu e forse Pierpaoli, lo avete contattato e gli
- > hai/avete detto che io e Leonard
- > eravamo la stessa persona.

Tutto smentito direttamente dai post di Venier:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

- > Arriveranno i rettili, ammazzeranno la gente nelle strade, ma io sarò su
- > questa tastiera
- > a ricordare a tutti che hai mentito, non ti dò tregua.
- > Non la meriti.

Ma ti rendi conto di quanto sei cretino?

Ma chi ti conosce dal vero si rende conto di quanto sei imbecille?

Ma non ti vergogni buffone? Se sei malato fatti curare invece di trascinare altra gente nei tuoi delirio nelle tue menzogne.

Coglione.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:10:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 00:10:36 +0200

"ARBEL"

- > Tu Vilandra non la devi neanche nominare , tu cerchi sempre di deviare il
- > discorso
- > su di lei perchè sai di avere torto marcio e non mi rispondi, i dati su
- > Google dimostrano
- > che ho ragione io.

Sei tu che hai ritirato in ballo questa storia e Vilandra c'entra perchè per aiutarti si invento la falsa telefonata con Venier.

- > Ognuno darà il suo giudizio su questa storia, Venier lo dice chiaramente :
- > fece riferimento
- > a comunicazioni private dove qualcuno, a caso, vero Albricci ? gli diceva
- > che io e
- > Leonard eravamo la stessa persona

venier ha detto chiaramente che non erano MIE comunicazioni. Tu nonostante te lo abbia detto mille volte ricitando Venier
(vedere i post:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>)

continui a calunniarmi. Ma Venier ti smentisce.

> Per cui lascia perdere Vilandra che al massimo deve rapportarsi con Venier
e
> non con te.

Mi spiace, ma la verità dei fatti la ritira in ballo. Sei tu che la tiri in ballo.

> e ora chiudiamo questa storia che mi da la nausea.
> FUCK YOU AGAIN

fai pena.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:13:54 +0200

"ARBEL"

> P.S. vorrei renderti noto che è inutile che continui con Vilandra,
> sembra che lei ti abbia plonkato da tempo ed è una persona reale.

Vilandra c'entra in questa questione.
Tu hai riaperto la questione ergo tu hai ritirato in ballo Vilandra. Se lei ha pubblicamente mentito per aiutarti la colpa non è mia nè di Venier.
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> anche io sono reale Giancarlo le testiere non scrivono da sole.

ma tu non ti assumi responsabilità di quel che dici. Dietro quel nick c'è un ometto che deve continuamente mentire per sentirsi meglio. Dovresti farti curare.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:18:54 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:gmidpv4ufpl3bk8sp6dgm7l0tcula9c02s@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 10:14:08 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> > Il guaio di certi cervelli "inceppati" è che quando la

> > logica, come in questo caso, ci indica una strada evidente, irrefutabile

> > direi, essi pretenderebbero di sottoporla allo stato attuale delle

> > conoscenze senza nemmeno concederle la possibilità che "altri" possano

> > essere molto più avanti di noi...

>

> la cosa avrebbe senso SE fossimo in possesso della sonda o di qualche

> sua parte consistente.

> Non lo siamo, quindi restiamo in ambito della pura speculazione

> accademica o della chiacchiera tra amici davanti a un bicchiere di

> vino.

Tutt'altro. Io direi che siamo in possesso di qualcosina di più, tipo
testimonianze e filmati tuttora indimostrabili come falsi che ci mostrano
"oggetti" che secondo le nostre attuali conoscenze non dovrebbero essere
dove sono.

Invece, mi sembrano molto più chiacchiere da bar cose come UFI di capodanno e
crop fatti con rastrello e paletti. Per non parlare dei giochetti di
prestigio...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:21:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:21:39 GMT

"Mike Donovan" <donovan@visitors.org> ha scritto nel messaggio
news:bn6joe\$qu8\$1@news.newsland.it...

> Caro E.Laureti,

> non Le bastava inquinare it.scienza.astronomia con PNN e bicazzole varie?

> Ora crossposta anche su questo newsgroup messaggi tratti dal circo di
> it.discussioni.ufo, spargendo il verbo del famigerato Antonio Bruno, del
> quale si può trovare una esauriente biografia su
> <http://www.bynoi.com/bruno.html> .
> Per favore!
>
> Mike Donovan

Spargendo il verbo?...Ahahahahahah!...;-)

ROTFL

A' Mike Donovan!...Va a farti un giro con qualche bella ragazza, va!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:22:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:22:35 GMT

"Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:KUzlb.332900\$R32.10974748@news2.tin.it...

> ARBEL, ti faccio una domanda da scettico (nei tuoi riguardi) ma volendo
> approfittare della tua apertura mentale, spero non disprezzerai:
> Ipotizzando che i rettili non arrivino, secondo te, visti gli attuali
> sviluppi tecnologici e di ricerca spaziale e astronautica, quanto ci vorrà
> perché venga "misurata" la velocità di c "sufficientemente lontano" dai
> sistemi massicci? Sufficientemente nel senso che ci si accorga che
l'attuale
> limite c può essere considerevolmente superato, dove con considerevolmente
> intendo una misura che spinga a rivedere le attuali teorie "accademicanti"
> sull'astrifisica, astrinomia, cosmologia e astrometria.... grazie,
> carlos

dipenderebbe innanzitutto da come verrebbero finalizzati gli investimenti
nella ricerca
spaziale, nella migliore delle ipotesi trascurando l'esplorazione dei
pianeti, con missioni
con equipaggio umano e focalizzandosi unicamente sulle missioni extrasistema
io credo che in 10 anni da adesso potrebbero esserci risultati apprezzabili.

L'esplorazione esclusivamente spaziale , cioè senza atterraggi sui pianeti ,

è molto meno impossibile per la tecnologia attuale, in fin dei conti il Voyager è ancora vivo e trasmette sorprendentemente.

Investendo tutto nella propulsione e nei campi di forza, si potrebbero avere navi da esplorazione accettabili per missioni extrasistema nel giro anche di 10 anni.

Il problema equipaggi potrebbe essere risolto procedendo, e siamo a buon punto, nella clonazione umana e selezionando cloni umani da inviare nelle missioni spaziali magari clonando i migliori astronauti di questi ultimi anni, come Lovel, Armstrong, Aldrin, prima che muoiano. Tutto ciò sembra fantascienza ma non lo è, è possibile, occorre solo la volontà di farlo, ma per questi cloni occorrerebbero ancora più anni da adesso, si necessiterebbe pertanto di volontari altamente motivati per adesso. I Cloni si porterebbero l'esperienza emotiva maturata nelle missioni dell'originale e sarebbero altamente efficienti.

Per inciso continuare l'esplorazione degli altri pianeti del sistema solare non è di grande utilità, che Marte fosse vivibile in un remoto passato è già chiaro adesso senza sprecare altre risorse e che gli altri pianeti non lo siano mai stati anche. Forse qualche dato scientifico interessante ancora si potrebbe raccogliere, ma di scarsa importanza rispetto all'importanza dell'esplorazione extrasistema.

Spero di averti risposto.

A:S: A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:24:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:24:32 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:uiidpv8mb1c3irnjqqktmv2m1hs7vrc2n0@4ax.com...
> On Tue, 21 Oct 2003 22:46:45 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>

> > Le sfere di luce. Affascinanti fenomeni.
>
> > Domanda
> > intrigante: e se fossero esseri viventi?...
>
> E' una bella ipotesi, ricca di suggestioni.

Già. Volendo la si può anche agganciare alla cosiddetta "Teoria Parafisica" ipotizzando che si tratti di esseri o marchingegni provenienti da dimensioni parallele... Oppure ancora, sonde dal futuro.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:26:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:26:02 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:lvqdpv0km5t6igvkh80u3gqk20hq55s2dd@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 14:34:05 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
> <xzwl3.30917\$e5.1078269@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > Oibò, cos'è questa reazione?
> > Ho toccato qualche argomento scomodo?
>
> Ma no, figurati, vuoi che ti volessi impedire di calunniare e sparare
> a zero indistintamente facendo di tutt'erba un fascio? ;-))
>
> > P.S: No, io non ho mai rubato niente allo Stato. Se lo facessi, mi
guarderei
> > bene dal puntare il dito verso chi ruba di più.
>
> Neppure io ho mai rubato nulla, ma - circa il puntare il dito - vedi,
> a differenza di te, credo molto nel detto che ciò che fai ti sarà
> fatto, e quindi preferisco ridurre al minimo le probabilità che un
> domani venissi accusato ingiustamente (o peggio condannato) per
> qualcosa che non ho mai fatto ;-)
>
> Penso che caccie alle streghe e pubblici ludibri non si confano ad una
> civiltà evoluta.

>
> Bye Krmel versione karmica

Ma pensi che Usenet sia espressione di una civiltà evoluta?...
Almeno finchè ci alligneranno certi personaggi...-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 22 23:33:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:33:51 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 00:05:58 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Arbel, lo scroccato :

>> Ma vedi che sei ridicolo (ô__ô) codsa c'entra la supernova ?
>> Tu ingoi ogni ricerca che trovi su Google come se fosse orao colato senza
>> nenache
>> sapere di cosa si parla.
>> La distanza della Vela è quella detta tempo fa 6ly. Punto.

>c'entra per ricordare che le tue scemenze sulla velocità della luce sono
>balle senza fondamento alcuno. C'entra per ricordare che passato poco tempo
>inventi nuove scemenze sperando che si sia dimenticati delle vecchie (ma c'è
>google).

ma anche : che ogni tanto ne ritira fuori di vecchie (di scemenze) [1]
per poter rimanere visibile agli occhi bendati dei suoi PGP!

[1] la questione della SN della Vela, la questione
arbel-Vilandra-ISF-Venier (con tutto che mio cuggino m'ha detto di
averla fatta lui la "telefonata"), la questione di andare sulle
montagne per difendersi dai rettili (che poi, poro cretino
reggiano-testaquadra, se i suoi rettili proprio arrivano dall'alto dei
cieli messianici, fanno prima a raggiungere una montagna che non le
quote piu' basse :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From sernil@tin.it Wed Oct 22 23:37:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:37:03 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 17:35:21 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Un momento. Capisco le necessità dell'audience, ma nel programma si è detto
>chiaramente che ci sono dubbi sull'autore del filmato. Ha cioè lasciato una
>porta aperta al dubbio, cosa che *altri* non si sognano nemmeno di fare.

Antonio, se ti chiedo di spicciolarmi una banconota da trenta euro, tu lasci la porta aperta al dubbio e me ne dai tre da dieci?

E se la banconota porta la scritta "trenta euro" scritta a lapis?

E se e' stampata su carta normale invece che su filigrana?

Esiste un punto oltre il quale non e' questione di lasciare la porta o la finestra aperta, e' questione di essere un po'... un po'...

...tu come lo chiami, uno che spicciola (con tre banconote VERE da 10) una banconota da 30? Un cuore puro, un naturale.

Ecco, oltre un certo punto, e' questione di essere dei cuori puri, dei naturali.

E come nel caso delle banconote, uno che non si intenda gran che dell'argomento potrebbe non trovarci niente di strano in quei 30 euro: dopo tutto, non sa cos'e' la filigrana e non sa che le banconote sono da 10 e da 50, ma da 30 no, e non sa che non si scrivono a mano.

Il nostro ipotetico puro di cuore accettera' quindi i 30 euro, ma, oso sperare, se qualcuno gli fa presente le cose appena dette, si rendera' conto di essere stato fregato.

Nel caso del filmato di Oliver's Castle sono presenti anomalie che, ad un esperto (o a uno che ci pensi sopra, dopo che gli si sia detto) non possono che balzare agli occhi.

Un elenco non esaustivo l'ho presentato qui:

<http://groups.google.com/groups?selm=2u2uhvcd06sf3kgshkg2p5ceju37o5gm79@L.Serni>

Ora, e' vero che potremmo ipotizzare una tecnologia aliena capace, per l'appunto, di falsificare le immagini in quel modo.

Potremmo anche dire che il direttore della Zecca abbia autorizzato per motivi suoi la stampa a mano di una banconota da 30 euro.

Certezze non ce ne sono, ma probabilita' interessanti direi di si' :-)

>Mi sembra che certo scetticismo, piuttosto, continui a riproporre le solite
>cose

Vero? Quasi come se rispondesse sempre alle stesse bufale :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$1V4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:37:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 00:37:11 +0200

"asps"

>scienza che non
> combina mai un cazzo e si autopiscia addosso.....

> ma ghe ghazzo dice.....

> vaffanculo

>

> E.Laureti

conte, si moderi.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:37:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:37:37 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:lqgdpvgsmn6a1mm84urabgim6uom6te40f@4ax.com...

> On Tue, 21 Oct 2003 23:46:42 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

-----CUT-----

> Ma non era una battuta.

> E non mi riferivo ai cicappini, ma agli scettici in genere.

Allora puoi includere anche me... Non ho detto un'eresia e se mi conoscessi bene capiresti che sia io che molti miei amici, pur essendo molto possibilisti riguardo a certi fenomeni e credendo in un proprio concetto di realtà ed evoluzione, consideriamo il vero scetticismo necessario come la linfa al progresso. Ma tutto quello contro cui, certo indegnamente, ci battiamo è solo uno scarto di scetticismo, una degenerazione aberrante intrisa di presunzione.

- > Era un esempio pratico del perché i pubblicitari non vogliono un pubblico di scettici in tv.
- > IO guardavo la tv e ho visto quella pubblicità: una splendida donna sotto una cascata se non ricordo male, e la voce fuori campo che dice > "agli oligominerali termali giapponesi".
- > Qualcosa è scattato.
- > Ho studiato chimica generale e organica come tutti quelli che hanno fatto fino alla maturità, quindi, nella memoria avevo il concetto di oligominerale (per non parlare dei tanti discorsi che più volte fanno in tv sulle acque minerali) ... conclusione: mi sono ricordato (e poi ho controllato per sicurezza) che gli oligominerali, in quel contesto, sono una sciocchezza: esistono le soluzioni oligominerali, cioè con pochi minerali (ma pochi rispetto a cosa? è una definizione data per legge o regolamento).
- > Di conseguenza, quel prodotto, per quanto possa essere bella la donna sotto la cascata, per me resta legato ad una presa per il culo, tant'è che non ne ricordo il nome commerciale, dovrebbe essere un prodotto per la doccia o uno sciampo.

Il tuo problema, credo, sta nel pensare che il tuo stesso processo mentale e razionale non possano farlo altre persone, soprattutto chi, come noi, crede nelle cose che i cicappini aborriscono. Invece, non è così. Qui abbiamo a che fare con l'inganno tipico della pubblicità ed essere scettici non mi sembra l'espressione migliore; io direi che bisogna essere *svegli* e logici. Ma, poi, è una questione di termini, quello che conta sono i fatti e posso assicurarti che se mi fossi accorto delle stesse incongruenze, anch'io, che non sono iscritto al CICAP, avrei fatto una bella risata.

- > Altro esempio: guardo la tv e becco la pubblicità del Dixan mega perls.
- > E lì non ci sono santi, conosco l'inglese e il francese: perle in inglese si dice pearls e in francese perles, quindi: da dove sbuca fuori perls?
- > Io non mi fido di un prodotto che, per essere venduto, deve inventarsi tali sciocchezze.

Nemmeno io mi fiderei.

- > >Tu, invece, mi sa che ci sei proprio nato, così....-(
- >
- > Esatto!
- > E' questo uno dei punti che vorrei siano chiari.
- > Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.

Che strano: anch'io!...

- > E' il momento magico nella vita di tutti: il momento in cui il bambino
- > prende coscienza del mondo in cui vive, del principio causa-effetto.
- > Per forza di cose, ad un certo punto, si smette di porre domande a
- > getto continuo, si accetta il fatto che non si può sapere tutto di
- > tutto; ma in alcuni resta ben chiaro che le cose accadono in seguito
- > ad una serie di circostanze, a loro volta determinate da altre.

Che strano: anche a me è restato ben chiaro questo!...

- > La curiosità rimane, e così il non accontentarsi della prima,
- > frettolosa, risposta.

Ohibò, pensa che anche per me è così. Per questo mi fanno incazzare le prime, frettolose risposte di certi "comitati"!...;-)

- > Non esiste uno scettico a tempo parziale.
- > Ci sono gli scettici e i non scettici.
- > Non si può essere scettici riguardo alla magia e accettare
- > acriticamente le affermazioni del contattista andato a domenica in la
- > scorsa domenica.

Beh, si tratta di due cose completamente diverse. Prova a descrivermi il tuo concetto di *MAGIA*, poi, se mi avanza tempo, ti spiego perchè non si può generalizzare in tal modo.

- > Uno scettico, quando si sente insoddisfatto da una affermazione, la
- > sente carente, affrettata, superficiale, chiederà sempre ulteriori
- > prove, se possibile, cercherà di accertarsi della cosa di persona.

Tipo quello che ha fatto l'autore di..."Viaggio nel mondo del paranormale"?...mmm...io direi, con Tozzi e Ruggeri che...SI PUO' FARE DI PIU'!...;-)

- > E, in assenza di queste ulteriori prove o nelle impossibilità di
- > sperimentare di persona, accetterà con il beneficio di inventario.

BRAVO!...Ma, dimmi, allora: che ci fai, ancora, nel CICAP?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:38:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:38:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lp0epvk04k68v84p656vqun7rbasp4aai6@4ax.com...

> On Thu, 23 Oct 2003 00:05:58 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>

> Arbel, lo scroccato :

>

> >> Ma vedi che sei ridicolo (ô__ô) codsa c'entra la supernova ?

> >> Tu ingoi ogni ricerca che trovi su Google come se fosse orao colato
senza

> >> nenache

> >> sapere di cosa si parla.

> >> La distanza della Vela è quella detta tempo fa 6ly. Punto.

>

> >c'entra per ricordare che le tue scemenze sulla velocità della luce sono

> >balle senza fondamento alcuno. C'entra per ricordare che passato poco
tempo

> >inventi nuove scemenze sperando che si sia dimenticati delle vecchie (ma
c'è

> >google).

tu dovresti arare i campi, non occuparti di fisica.

> ma anche : che ogni tanto ne ritira fuori di vecchie (di scemenze) [1]

> per poter rimanere visibile agli occhi bendati dei suoi PGP!

>

> [1] la questione della SN della Vela, la questione

> arbel-Vilandra-ISF-Venier (con tutto che mio cuggino m'ha detto di

> averla fatta lui la "telefonata"), la questione di andare sulle

> montagne per difendersi dai rettili (che poi, poro cretino

> reggiano-testaquadra, se i suoi rettili proprio arrivano dall'alto dei

> cieli messianici, fanno prima a raggiungere una montagna che non le

> quote piu' basse :))

difendi il tuo compagno di merende Albricci vedo, questo è sufficiente per
capire che ho colto nel segno.

c'è tanta terra incolta dalle tue parti, datti da fare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:39:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:39:18 +0200

"Antonio Bruno"

> Già. Volendo la si può anche agganciare alla cosiddetta "Teoria
Parafisica"
> ipotizzando che si tratti di esseri o marchingegni provenienti da
dimensioni
> parallele... Oppure ancora, sonde dal futuro.

Parafisica o Patafisica?

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:41:17 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fnrdpvgblogscdjn1a8boah912asuufiju@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 17:44:51 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> A.RB. che?
>
> ah si' : ciao cretino

ciao ominide

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:41:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:liudpvkmv984ka4b4fmdiq8fckaer6fmve@L.Serni...

-----Mega CUT-----

Capisco che sia nell'interesse di "qualcuno" (non dico di te, eh...) che si
sposti la discussione solo su Oliver Castle, ma io non posso che ribadirti
quanto segue:

Che quello di Oliver Castle sia o

meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non possono automaticamente essere definiti falsi. Non possiamo nemmeno dimenticare la corrispondenza, rilevata strumentalmente, fra certe particolarità dei Crop e l'ipotetica irradiazione di una sfera elettromagnetica, come ben ha saputo dire il dott. Haselhoff...

Mi sembra che certo scetticismo, piuttosto, continui a riproporre le solite cose, inceppandosi su tutto il resto...

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 00:42:52 +0200

"ARBEL"

> difendi il tuo compagno di merende Albricci vedo, questo è sufficiente per
> capire che ho colto nel segno.

Se spari cazzate in fisica e le propini come verità è ovvio che a smontarti
saranno dei fisici.

Fai pena, davvero.

E' uno spettacolo penoso quello che stai dando. Dì la verità ai quattro
disperati che hai plagiato e fatti curare.

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:42:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Camelot sarebbero antisemiti?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:42:54 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:d51332dbac0a1fee2c140e24f238c919.93493@mygate.mailgate.org...
> Ecco il testo che ho mandato su Ufoitalia ma, forse per un disguido, non
> e' stato mandato in lista.
> Ora che lo metto qui e su Ufologia Libera magari ne sbloccano la
> pubblicazione?
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>
>
>
> Sono in rotta con i Camelot e il loro mondo, i motivi evito di ribadirl
> punto per punto che tanto li sanno quasi tutti e non e' oggetto della
> discussione.
> Grave l'insinuazione dell'antisemitismo dentro i Camelot, oltre ad
> essere infondata, basta andare a rileggersi con un magistrato al fianco
> le discussione nelle varie liste riservate legate ai Camelot e non salta
> certo fuori il campo di concentramento in cantina.
> Questa storia dell'antisemitismo e' solo un'idiozia montata ad arte da
> chi non ha altre scuse, per quanto disprezzo io possa oggi avere per
> Sabadin o per altri del suo entourage (non per tutti i Camelot),
> testimonio che non esiste nessun antisemitismo ne' di ieri ne' di oggi
> (come immaginerete, io so' molte cose che avvengono dentro i Camelot).
> Se proprio bisogna attaccare i Camelot ci sono ben altri argomenti che
> questa idiozia.
> Il primo silurato:
> Daniele Dellerba.

chi è che ha messo in giro questa voce dell'antisemitismo e perchè ?

occorrerebbe sapere qualcosa in più per capire meglio.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:43:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:43:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TpDlb.33220\$e5.1173260@news1.tin.it...
> "Mike Donovan" <donovan@visitors.org> ha scritto nel messaggio
> news:bn6joe\$qu8\$1@news.newsland.it...

-----CUT-----

il verbo del famigerato Antonio Bruno, del
> > quale si può trovare una esauriente biografia su
> > <http://www.bynoi.com/bruno.html> .

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Wed Oct 22 23:47:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:47:07 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Il problema equipaggi potrebbe essere risolto procedendo,e siamo a buon
> punto, nella clonazione umana e selezionando cloni umani da inviare nelle
> missioni
> spaziali magari clonando i migliori astronauti di questi ultimi anni, come
> Lovel, Armstrong,
> Aldrin, prima che muoiano.

oddio:))), questa e' da incorniciare:))), grazie Arbel che almeno ogni
tanto si sorride su questo NG:))

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:47:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:47:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8qsdpv8a702uu5bm9fa1mbn13hgg9agcan@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
> >tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?
>
> da quello che scrivi, sembrerebbe piu' che altro che tu abbia preso una
> laura in cazzologia pura e applicata
>
> >IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
> >pensa neanche a me l'hanno negata.
>
> in cazzologia pura e applicata, e dillo no?
>

> Ciao, laureato (in cazzologia)

Quotare per intero l'esternazione dell'ominide di Sala Comacina.
Ecce Homo.

sei davvero un primate, e tu insegna, ma cosa insegna ???

tu insegna, cazzo.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 22 23:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 22:49:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn715h\$ts5ca\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > difendi il tuo compagno di merende Albricci vedo, questo è sufficiente
per
> > capire che ho colto nel segno.
>
> Se spari cazzate in fisica e le propini come verità è ovvio che a
smontarti
> saranno dei fisici.
> Fai pena, davvero.
> E' uno spettacolo penoso quello che stai dando. Dì la verità ai quattro
> disperati che hai plagiato e fatti curare.

senti ma vai a letto. è tardi.

From asps.ra1@flashnet.it Wed Oct 22 23:50:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:50:10 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l6rpdvsk3mmbsq7vgqkodbbov1c4ik2nhk@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 22:23:31 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
> wrote:
>
> Goffredo :
>.
> .> P.G.P. = Potenziali..... Gonzi..... Paganti.....

>
> e si' che tu dovresti saperne parecchio sulla caccia ai PGP attraverso
> i NG, ...

il vostro problema è che probabilmente rosicate perchè non vi paga nessuno.
Purtroppo non avete un cazzo da vendere e le vostre fregnacce dai ng non le
compera nessuno.

>soprattutto..... quando..... finanziano

le iscrizioni all'Asps sono bloccate

> (i.e. : pagano)
>ma..... non.....
> si..... chiedono come.... mai.... le
> bicazzole tue..... non funzionano.....

le è stata data una occasione aggratis per vedere ma è scapputo
tanto che serve parlarne con lei....
il suo massimo piacere e scopo nella vita è poter continuare a scrivere
cazzate nei ng insieme ad altri compari di merenda

> buona bicazzolata e buon invecchiamento

è quasi certo che lei schiatterà sulla tastiera nella querelle quotidiana
sugli ufo nei ng

...e non si dimentichi dei tricazzolanti cieli di ustica
e che P.G.P. è un disperato messaggio subliminale :
Pagate Goffredo Pierpaoli

E.Laureti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:51:08 +0200

"ARBEL"

> senti ma vai a letto. è tardi.

va bene, ma tu togli il mantello rosso e la tutina azzurra.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 22 23:51:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 22 Oct 2003 22:51:13 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:t2idpv02bk865u368u7v4oub6s5tfjupfq@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 12:57:43 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> >ma l'intero stadio è incapace di mettersi d'accordo sul fatto che sia gol

> >oppure no.

> >Può essere che siano non molto attendibili anche su quel che vedono in

> >cielo.

>

> ecco un bell'esempio del perché le testimonianze oculari lasciano

> sempre il tempo che trovano.

>

> Nel caso del calcio la cosa è macroscopica; nei giorni seguenti le

> partite siamo sommersi, oltre che dai commenti, da movieole e

> ricostruzioni computerizzate, eppure spesso non si riesce a definire

> cosa si è visto.

>

> Ora spostiamo il tutto sui dischi volanti.

>

> Non sarebbe forse il caso di pretendere qualche cosa in più

> sull'argomento, oltre alle varie testimonianze oculari?

Beh, guarda, non si tratta di "vare" ma di *migliaia*... Se una presunta
truffa di un sedicente paranormalista venisse colta sul fatto da non dico
cento ma dieci sole persone, voi cicappini sareste pronti a gridare allo
scandalo ai quattro venti e di trarre conclusioni assolute com'è vostra
abitudine... Mi domando, inoltre, se davvero ci fosse stato un UFO su quello
stadio, come avrebbe potuto il mondo esserne certo, avendo *SOLO* la
testimonianza di qualche sparuto migliaio di persone!...;-)

E poi dite che non vi arrampicate sugli specchi?!...!

Eddai!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:54:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 00:54:13 +0200

"Antonio Bruno"

- > Beh, guarda, non si tratta di "vare" ma di *migliaia*... Se una presunta
- > truffa di un sedicente paranormalista venisse colta sul fatto da non dico
- > cento ma dieci sole persone, voi cicappini sareste pronti a gridare allo
- > scandalo ai quattro venti e di trarre conclusioni assolute com'è vostra
- > abitudine...

forse ci sarebbero anche delle prove no? come nel caso di Alex Orbito.

- >Mi domando, inoltre, se davvero ci fosse stato un UFO su quello
- > stadio, come avrebbe potuto il mondo esserne certo, avendo *SOLO* la
- > testimonianza di qualche sparuto migliaio di persone!...;-)

un conto è dire un UFO intendendo un oggetto non identificato, un conto è dire UFO intendendo l'astronave di arbel. Di Ufo se ne vedono a decine tutti i giorni nel mondo. L'astronave di arbel non l'ha vista ancora nemmeno STN.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 22 23:59:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:59:59 +0200

"asps"

- > lo sa la cosa che più mi fa inghazzare
- > non ci crederà
- > ma è il suo ipocrita,
- > vermicolante
- > e bavoso.....
- >
- > CIAO!

ciao Emidio,
stammi bene

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 00:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:01:36 +0200

"SONOTRANOI"

> gia... e spero che risponderai alle mie domande ;)

certo che ti fa sospirare con le risposte eh?

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:01:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 22 Oct 2003 23:01:36 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:LNDlb.58661\$vo5.2130410@twister1.libero.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > Il problema equipaggi potrebbe essere risolto procedendo,e siamo a buon

> > punto, nella clonazione umana e selezionando cloni umani da inviare
nelle

> > missioni

> > spaziali magari clonando i migliori astronauti di questi ultimi anni,
come

> > Lovel, Armstrong,

> > Aldrin, prima che muoiano.

>

> > oddio:))))), questa e' da incorniciare:))))), grazie Arbel che almeno ogni

> tanto si sorride su questo NG:))

Spiegare please. Cosa c'è che non vada in questa soluzione ? Non credi che per
l'umanità

sarebbe opportuno non disperdere una tale esperienza nei viaggi spaziali,
dato

che i terrestri sono solo all'inizio dell'esplorazione dello spazio
circostante ?

Prima che muoiano per evitare il macabro esercizio di riesumare le salme.
Credo sarebbe meglio farlo con loro vivi.

Se posso esprimere un ulteriore parere credo ne sarebbero anche felici,
sono uomini per i quali la sfida è stata la vita stessa.

Andare nello spazio dentro un tappo di metallo senza possibilità di manovra
è da veri eroi, ora qualcuno dirà professionisti, balle, professionista sarà

Guidoni

che è andato in missione su uno Shuttle fino alla ISS, ma ai tempi di Lovel
occorreva

qualcosa in più della professionalità.

L'umanità non può perdere l'esperienza di questi uomini.

From asps.ra1@flashnet.it Thu Oct 23 00:03:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:03:07 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn70qs\$u8lpq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "asps"
>
> > scienza che non
> > combina mai un cazzo e si autopiscia addosso.....
>
> > ma ghe ghazzo dice.....
>
> > vaffanculo
> >
> > E.Laureti
>
> conte, si moderi.
>

un dettaglio ai fini di una mia eventuale conversione alla moderazione....

lo sa la cosa che più mi fa inghazzare
non ci crederà
ma è il suo ipocrita,
vermicolante
e bavoso.....

CIAO!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 00:10:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:10:24 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:cODlb.334355\$R32.11032240@news2.tin.it...

>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8qsdpv8a702uu5bm9fa1mbn13hgg9agcan@4ax.com...
> > On Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >
> > >tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?
> >
> > da quello che scrivi, sembrerebbe piu' che altro che tu abbia preso una
> > laurea in cazzologia pura e applicata
> >
> > >IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
> > >pensa neanche a me l'hanno negata.
> >
> > in cazzologia pura e applicata, e dillo no?
> >
> > Ciao, laureato (in cazzologia)
>
> Quotare per intero l'esternazione dell'ominide di Sala Comacina.
> Ecce Homo.

Pierpaoli è di Sala Comacina? ROTFLPLASTIC

> sei davvero un primate, e tu insegni, ma cosa insegni ???
> tu insegni, cazzo.

vorrei insegnare a un falso ET in esaurimento nervoso a cercare di capire
almeno a chi sta rispondendo.
Insomma, fatti curare che fai pena.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:11:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:11:25 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:LqDlb.33223\$e5.1173415@news1.tin.it...
>
> "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
> news:KUzlb.332900\$R32.10974748@news2.tin.it...
> Spero di averti risposto.
>
> A:S: A.RB.EL

Aggiungo per completare la risposta che ritengo che seguendo
la linea che ho prospettato sopra nel giro di 10 anni potremmo
avere navi da esplorazione extrasistema in grado di effettuare ricerche
dirimenti la misurazione della velocità della luce in assenza di masse
influenti.

10 anni focalizzando al massimo su questo obbiettivo gli sforzi.

se invece si continuasse con l'attuale impegno di risorse non meno di 30 anni.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Oct 23 00:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ... no è possibile !!!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:18:28 +0200

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bn5l10\$t12s6\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
> questa è la storia infinita !!!!
>
> Mi è successo ancora !
>
> Questa mattina in ufficio, arriva un nostro rappresentante nuovo, mai
visto
> e mai conosciuto di persona, e mi dice :
> Ho trovato un sacco di nebbia arrivando da voi (siamo a Reggio Emilia e in
> effetti oggi è il primo giorno di nebbia) non si vedeva niente, se ci
fosse
> stato un disco volante sopra un metro dalla mia macchina non l'avrei
visto"
> Cavolo ma sono tutti fissati con questi ET !!!!!!!!!!!
>
perche ormai ci si aspetta qualcosa !
hanno preparato la gente in tutti i modi da xfile a roswell a altre merdate
tv

> Ma che cavolo sta succedendo !
>
> Gigivi
>
>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:23:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:23:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn72p6\$u53fb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:cODlb.334355\$R32.11032240@news2.tin.it...
> >
> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:8qsdpv8a702uu5bm9fa1mbn13hgg9agcan@4ax.com...
> > > On Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> > >
> > > >tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?
> > >
> > > da quello che scrivi, sembrerebbe piu' che altro che tu abbia preso una
> > > laura in cazzologia pura e applicata
> > >
> > > >IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
> > > >pena neanche a me l'hanno negata.
> > >
> > > in cazzologia pura e applicata, e dillo no?
> > >
> > > Ciao, laureato (in cazzologia)
> >
> > Quotare per intero l'esternazione dell'ominide di Sala Comacina.
> > Ecce Homo.
>
> Pierpaoli è di Sala Comacina? ROTFLPLASTIC

Ah già mi ero confuso con l'altro, sono quasi uguali.

> > sei davvero un primate, e tu insegna, ma cosa insegna ???
> > tu insegna, cazzo.
>
> vorrei insegnare a un falso ET in esaurimento nervoso a cercare di capire
> almeno a chi sta rispondendo.
> Insomma, fatti curare che fai pena.

esaurimento nervoso ? io sto benissimo, I am sorry.
sei tu che mi sembri stressato .

From arka@no.id Thu Oct 23 00:24:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:24:26 GMT

Mah. non capisco perche' della puntata di voyager ci si soffermi solo
a spiegare e come i quadri con le madonne e ufo siano dei falsi, o come
siano stati all'epoca truccati i servizi riguardo agli avvistamenti
di Firenze. Forse perche' smascherare certi artefatti risulta piu'
comodo e facile... Con questo voglio dire che della famosa puntata di

voyager a me sembra si stiano sottovalutando i filmati inerenti le sfere luminose,in particolare il filmato della sfera di luce che affianca in volo il Concord, ed anche quello della sfera che avvicina il satellite, filmata dagli stessi oblo' dello shuttle che ci stava lavorando (davvero impressionante). Poi le sfere intorno la MIR. Per me quei filmati andrebbero esaminati serialmente. Come mai nessuno tenta un approccio tecnico ma si preferisce prendere in giro il Giacobbo oppure crogiolarsi della falsita' dei soliti scoop ormai noti a tutti? Quando c'e' da smascherare e se ne hanno le prove percarita',ma quando di una puntata intera dedicata agli UFO si vuole cogliere solo i fatti "marginali e banali"tralasciando da esamina approfondita i filmati di cui sopra a me suona strano! Ma chissenefrega dei quadri e delle madonne,del Bongiovanni,di Firenze e della maledetta partita interotta.....quella sfera di luce che viene ripresa durante il collaudo del Concord cosa e'???? Si avvicina,segue la line orizzontale della fila degli oblo' dell'aereo e poi come dopo averci osservato dentro prende quora e si allontana. Filmato non fatto dal cineasta di turno ma da un aereo affiancato al Concord e da personale tecnico. Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi ad esaminare il dannato aereo! Pardon per lo sfogo.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Oct 23 00:28:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vilandra, silurata come me.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:28:08 +0200

e' un merdoforum
come tutti i merdoforum di internet
ma cazzo apri un server NNTP per ste cose

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:3064dfcc23565c4c3d190369871ceb1c.93493@mygate.mailgate.org...
> Qualcuno ancora non lo sa', non appartengo piu' ai Camelot avendo io
> lasciato questo gruppo ad agosto, stufo di tante ingratitudini, di
> mancanze di rispetto, di mancanza di reciprocita' nell'aiuto e

a me dei camelot e del resto non frega una cippa
1) si tratta di gente che non sa un tubo
2) fare UFOLOGIA vuol dire aprire dei casini e belli grossi
3) scienziati con le palle (non cicapini)
4) non si conclude nulla

il cisu il cun il seti non sono serviti a nulla !!!
la rai e l'alieno non sono serviti a nulla

6) volete fare un casino (ovvero incominciare a far cantare la gente e chi sa deve pagare

incominciate dai documenti declassificati del pentagono (mattoni) su mattoni
si fa una casa)
7) appensa so qualcosa di utile (abbastanza fresco e in zona italia) vi
avviso

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:29:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn6v0c\$u7f3k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "ARBEL"
>
> premetto che sono un po' stufo e quindi sarò cattivo con questo falso ET
> ciarlatano e fuffaro.
> E poi dirò anche a un coglione che è un coglione. Il coglione naturalmente
è
> l'ometto stupido che si nasconde dietro il nick arbel. E' un ciarlatano,
un
> bugiardo e un fuffaro.

edificante l'albricci pensiero.

> > io ho postato cose dette da altri ora sei anche analfabeta ?
>
> no caro stupidotto. Ho cuttato il thread che hai incollato e mi sono
> riferito alle sole TUE parole. Le scemenze stanno in quelle parole. Hai
> capito ora?

non si capisce.

> >
> > > [Il thread su ISF è comunque interessante e si mettono in luce alcune
> > > proprietà della teoria della Relatività di Einstein in riferimento
alla
> > > possibilità di viaggi interstellari.]
> >
> > si fai la scena ! con sufficienza il Prof Albricci elargisce la sua
> misurata
> > considerazione, a questioni di cui non sa una cippa.
>
> Imbecille. Io l'esame di Relatività l'ho dato a Fisica a Milano e con un
> buon risultato.Qualcosina la so.

ma si va bene lo hai dato, ok, non ti incazzare.

> > Ma vedi che sei ridicolo (ô____ô) codsa c'entra la supernova ?
> > Tu ingoi ogni ricerca che trovi su Google come se fosse orao colato
senza
> > nenache
> > sapere di cosa si parla.
> > La distanza della Vela è quella detta tempo fa 6ly. Punto.
>
> c'entra per ricordare che le tue scemenze sulla velocità della luce sono
> balle senza fondamento alcuno. C'entra per ricordare che passato poco
tempo
> inventi nuove scemenze sperando che si sia dimenticati delle vecchie (ma
c'è
> google).

scemenze ? saranno il futuro della "tua" fisica.

> Le "quattro proposizioni arbelliane" sull'astrofisica servono poi a
> ricordare a tutti che sei ignorante come una capra in queste cose
nonostante
> tu abbia accesso alle "carte stellari ghemuaiane" e alla "fisica
ghemuiana".
> Sei un ciarlatano.

fai ridere, tu porti solo offese e link , mai argomentazioni frutto della
tua
corteccia.

> > La cosa più rimarchevole è che io sostengo che la Vela è a 6 Ly ,
> > questo confermerebbe calcoli sballati a proposito di $c = 300.000 \text{ Km/sec}$
> > e questo a te ti fa incazzare da morire.
>
> fessodoro.
> Tu sostenevi che la vela è a 6000 Ly e sbagliavi di un fattore 6. Ora
scrivi
> che si trova a 6 Ly e sbagli di un fattore 150.
> Complimenti.

scusa è stato un errore di battitura la vela è a 6000 ly è sempre stata a
6000ly
dal sole.

> > Vorrei precisare che prima che i ricercatori ai quali tu ti riferisci
> > "stabilissero " una diversa
> > distanza la Vela da tutti gli astronomi è sempre stata misurata lontana
6
> > Ly.
>
> Impreciso e falso. Il valore 6 Ly lo citi solo tu per la seconda volta (e
> sbagli di un fattore 150). Il valore 6000 Ly hai detto di averlo trovato
con
> le "carte stellari ghemuiane" e non su Google.

sei davvero penoso.

> > certo che ti attacco ad personam ci mancherebbero tu ti batti per
> > la menzogna e io questo non posso accettarlo.
>
> ROTFL
> detto dal principe dei bugiardi questo è un complimento. Buffone.
>
> > leggiti Google : l'insigne Prof. Venier prima del tuo intervento
infatti,
> mi
> > aveva tranquillamente accolto
> > nel suo Newsgroup, dopo tu e forse Pierpaoli, lo avete contattato e gli
> > hai/avete detto che io e Leonard
> > eravamo la stessa persona.
>
> Tutto smentito direttamente dai post di Venier:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
>
> > Arriveranno i rettili, ammazzeranno la gente nelle strade, ma io sarò su
> > questa tastiera
> > a ricordare a tutti che hai mentito, non ti dò tregua.
> > Non la meriti.
>
> Ma ti rendi conto di quanto sei cretino?
> Ma chi ti conosce dal vero si rende conto di quanto sei imbecille?
> Ma non ti vergogni buffone? Se sei malato fatti curare invece di
trascinare
> altra gente nei tuoi delirio nelle tue menzogne.
> Coglione.

chi offende non ha argomenti. tu non ne hai.

buonanotte.

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 23 00:30:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:30:43 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> Spiegare please. Cosa c'è che non va in questa soluzione ? Non credi che
per

- > l'umanità
- > sarebbe opportuno non disperdere una tale esperienza nei viaggi spaziali,
- > dato
- > che i terrestri sono solo all'inizio dell'esplorazione dello spazio
- > circostante ?

certo, usando la clonazione accelerata del Professor Odaka:), ma allo stato attuale clonare Armstrong, non significa fra 20 anni avere la fotocopia di Armstrong con le sue capacità, sappiamo benissimo che ciò che una persona può fare dipende certo anche dal suo DNA, ma principalmente dagli stimoli che riceve durante la sua crescita e dai bivi che la vita gli fa scegliere.

clonando Milo Manara non significa che il clone disegni poi come lui 20 anni dopo o dia le stesse sensazioni, o riesumando Senna e clonandolo non è detto che poi esca un campione.

quindi, penserei che forse sarebbe meglio addestrare molto personale per poi scegliere il migliore e tanta sperimentazione (tu mi dirai cloniamo 1000 Armstrong e scegliamo il migliore, ma qui siamo sulla terra, non su Ghemu)

oltre al fatto che questi costi chi li sosterrrebbe? cosa guadagneremmo in un viaggio ipotetico di mille anni (una frazione) per cercare pianeti vivibili? e poi, a che scopo se per te e tutti i complottisti, gli USA collaborano con gli Alieni, hanno dischi volanti e tecnologie per sapere che ci sono altri pianeti abitati/abitabili, a cosa e a chi servirebbe questa ricerca?

- > Prima che muoiano per evitare il macabro esercizio di riesumare le salme.
- > Credo sarebbe meglio farlo con loro vivi.
- >

ma probabilmente sarà già stato fatto.....

- > Se posso esprimere un ulteriore parere credo ne sarebbero anche felici,
- > sono uomini per i quali la sfida è stata la vita stessa.
- > L'umanità non può perdere l'esperienza di questi uomini.
- >

non è clonandoli che ne immortalano l'esperienza e le gesta.

kit *+serio*

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:37:24 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
 From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
 Date: Wed, 22 Oct 2003 23:37:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn6v0c\$u7f3k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>

Non avevo letto questa cazzata che posti,
quei due post furono postati da Venier in relazione a ben altra questione,
che riguarda solo lui e Vilandra, fatti dei quali tu sei testimone tanto
come lo sono io
cioè per nulla testimone.
PER CUI E' INUTILE CHE CERCHI DI DEVIARE IL DISCORSO.

QUELLA QUESTIONE NON TI RIGUARDA, E' INUTILE CHE COME UNO SCHIFOSO
AVVOLTOIO VUOI SEMPRE TIRARE IN BALLO VILANDRA, PER DEVIARE
L'ATTENZIONE DALLE COSE CHE INVECE TI RIGUARDANO DIRETTAMENTE.

Del resto il Sig. Venier si qualifica da solo attraverso quello che scrive.

Bella manica di individui.

sei emetico.

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 23 00:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:39:46 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

> Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi
> toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi
> ad esaminare il dannato aereo!

c'e' un link dove poter scaricare questo filmato?

>Pardon per lo sfogo.

di niente:), come vedi qui lo "sfogo" e' generale.....

kit

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 23 00:42:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:42:07 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>
> Bella manica di individui.
>
> sei emetico.
>

emètico A agg.(pl. m. -ci) Che provoca il vomito. B s. m. Farmaco che provoca il vomito.

Microsoft® Encarta® Enciclopedia Plus 2002. © 1993-2001 Microsoft Corporation. Tutti i diritti riservati.

eheh Albricci, questa non e' male:)

kit

From nospam@nospam.it Thu Oct 23 00:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:44:20 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:x8Elb.334467\$R32.11034941@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:LqDlb.33223\$e5.1173415@news1.tin.it...
> >
> > "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
> > news:KUzlb.332900\$R32.10974748@news2.tin.it...
> > Spero di averti risposto.
> >
> > A:S: A.RB.EL
>
> Aggiungo per completare la risposta che ritengo che seguendo
> la linea che ho prospettato sopra nel giro di 10 anni potremmo
> avere navi da esplorazione extrasistema in grado di effettuare ricerche
> dirimenti la misurazione della velocità della luce in assenza di masse
> influenti.
>
> 10 anni focalizzando al massimo su questo obbiettivo gli sforzi.
>
> se invece si continuasse con l'attuale impegno di risorse non meno di 30
> anni.
>
>

Sei troppo fiducioso, facciamo 60

Dai vieni sui gruppi e mollali, perdi tempo qui:)

Ciao,
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 00:54:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:54:54 +0200

"ARBEL"

> chi offende non ha argomenti.

FUCK YOU :-P

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:55:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:55:51 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:DqElb.60329\$e6.2131018@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> >
> > Spiegare please. Cosa c'è che non vada in questa soluzione ? Non credi che
> per
> > l'umanità
> > sarebbe opportuno non disperdere una tale esperienza nei viaggi
spaziali,
> > dato
> > che i terrestri sono solo all'inizio dell'esplorazione dello spazio
> > circostante ?
>
> certo, usando la clonazione accelerata del Professor Odaka:), ma allo
stato
> attuale clonare Armstrong, non significa fra 20 anni avere la fotocopia di
> Armstrong con le sue capacità, sappiamo benissimo che ciò che una persona
> può fare dipende certo anche dal suo DNA, ma principalmente dagli stimoli
> che riceve durante la sua crescita e dai bivi che la vita gli fa
scegliere.

è chiaro che il clone verrebbe introdotto fin da bambino all'attività

astronautica ottenendo anche un miglioramento rispetto all'originale.

- > clonando Milo Manara non significa che il clone disegni poi come lui 20 anni
- > dopo o dia le stesse sensazioni, o riesumando Senna e clonandolo non e'
- > detto che poi esca un campione.

è detto invece, è tutto scritto nel genoma, certo che se prendi il clone di Senna e lo fai crescere in un villaggio di pescatori dell'Islanda non piloterà mai nulla, ma se fin da piccolo lo metti su un aggeguio a 4 ruote munito di volante sì.

- > quindi, penserei che forse sarebbe meglio addestrare molto personale per poi
- > scegliere il migliore e tanta sperimentazione (tu mi dirai cloniamo 1000
- > Armstrong e scegliamo il migliore, ma qui siamo sulla terra, non su Ghemu)

accadrà anche qui è solo questione di tempo, il futuro è quello.

- > oltre al fatto che questi costi chi li sosterebbe? cosa guadagneremmo in un
- > viaggio ipotetico di mille anni (una frazione) per cercare pianeti vivibili?
- > e poi, a che scopo se per te e tutti i complottisti, gli USA collaborano con
- > gli Alieni, hanno dischi volanti e tecnologie per sapere che ci sono altri
- > pianeti abitati/abitabili, a cosa e a chi servirebbe questa ricerca?
- >

la mia risposta era a Bustamante che aveva posto precise condizioni, non si tratta di esplorare pianeti abitabili ma di uscire dal sistema solare per fare esperimenti sulla velocità della luce.

- > > Prima che muoiano per evitare il macabro esercizio di riesumare le salme.
- > > Credo sarebbe meglio farlo con loro vivi.
- > >
- >
- > ma probabilmente sarà già stato fatto.....

credo di sì, sarebbe stupido non farlo.

- > > Se posso esprimere un ulteriore parere credo ne sarebbero anche felici,
- > > sono uomini per i quali la sfida è stata la vita stessa.
- >
- > > L'umanità non può perdere l'esperienza di questi uomini.
- > >
- >
- > non e' clonandoli che ne immortalano l'esperienza e le gesta.

ti racconto un aneddoto vero:

Un uomo trapiantato di cuore, dopo il trapianto perfettamente riuscito, si accorse che gli era venuto molto a piacere la cioccolata che in precedenza aveva sempre detestato.
Decise di interrogare i parenti del donatore e scopri che il donatore aveva sempre amato tantissimo la cioccolata.

Fu sufficiente il trapianto di cuore per trasmettere questa caratteristica.

Nel genoma di Lovel è impressa la sua esperienza, come nel suo cuore, come nella sua pelle, come nel suo cervello, come nel suo apparato viscerale, esperienza emotiva intendo, non che il clone nasca sapendo pilotare un astronave, ma nello spazio avrebbe un istinto superiore e selezionato.

Poi se Lovel fu idoneo lo sarebbe anche il suo clone alle stesse condizioni o addirittura in condizioni più selezionate ancora.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 00:57:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 22 Oct 2003 23:57:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn75cj\$tl6ec\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > chi offende non ha argomenti.
>
> FUCK YOU :-P

quella non è un offesa
ma un'esortazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 01:01:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 02:01:01 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:UwElb.334523\$R32.11037222@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn6v0c\$u7f3k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > <http://snurl.com/172>
> > <http://snurl.com/133>
>
> Non avevo letto questa cazzata che posti,

che tu non sapessi leggere non ne dubitavo. Sei un ciarlatano write only.

> quei due post furono postati da Venier in relazione a ben altra questione

esattamente a quella questione. Non sai proprio leggere.

> che riguarda solo lui e Vilandra, fatti dei quali tu sei testimone tanto
> come lo sono io
> cioè per nulla testimone.
> PER CUI E' INUTILE CHE CERCHI DI DEVIARE IL DISCORSO.

nessun discorso deviato caro il mio ciarlatano bugiardo.

> QUELLA QUESTIONE NON TI RIGUARDA, E' INUTILE CHE COME UNO SCHIFOSO
> AVVOLTOIO VUOI SEMPRE TIRARE IN BALLO VILANDRA, PER DEVIARE
> L'ATTENZIONE DALLE COSE CHE INVECE TI RIGUARDANO DIRETTAMENTE.

non c'è bisogno che urli piccolo bugiardo. Fai pena ancor di più così. E
Vilandra l'hai tirata in ballo ancora tu quando hai ridetto le solite bugie
sulla questione di ISF. E insisti ancora. Ma le bugie hanno le gambe corte e
i post di venier sono lì a mostrarle:

<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> Del resto il Sig. Venier si qualifica da solo attraverso quello che
scrive.

appunto. E anche tu, ometto capriccioso e bugiardo, ti qualifichi da quello
che scrivi.

Un ciarlatano in evidente esaurimento nervoso. Fatti curare.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 01:03:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 02:03:29 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:APElb.334578\$R32.11038280@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn75cj\$tl6ec\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > chi offende non ha argomenti.
> >
> > FUCK YOU :-P
>
> quella non è un offesa
> ma un'esortazione.

chi esorta in modo tanto gentile non ha argomenti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 01:05:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 02:05:50 +0200

"Kit Carson"

> eheh Albricci, questa non e' male:)

si vede che l'ometto ha studiato :-)

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Thu Oct 23 01:06:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:06:23 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 23:39:46 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote:

>"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

>

>> Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi

>> toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi

>> ad esaminare il dannato aereo!

>

>c'e' un link dove poter scaricare questo filmato?

Se avessi saputo che a Voyager mandavano quei filmati avrei registrato la puntata,magari qualcuno lo ha fatto e puo' mettere in divx il tutto.

Su internet non ho trovato niente di simile e i filmati in questione io non li avevo mai visti.

Per quanto riguarda l'origine dei filmati sia quello relativo alla MIR che quello del satellite vicino allo shuttle sono stati ripresi dagli stessi astronauti mentre quello del Concord e' stato ripreso dal personale tecnico di collaudo che volava sull'aereo affianco.

Salvo che qulcuno possa far di piu' oltre non posso aiutarti.
Magari sul sito della Rai relativo alla puntata in questine di Voyager c'e' il modo di saperne di piu' o di chiedere informazioni.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 01:08:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 02:08:45 +0200

"ARBEL"

> Ah già mi ero confuso con l'altro, sono quasi uguali.

> esaurimento nervoso ? io sto benissimo, I am sorry.

> sei tu che mi sembri stressato .

evidentemente la confusione mentale fa parte del tuo "star bene".
Fatti curare.

ciao

Giancarlo

From arecibo@despammed.com Thu Oct 23 01:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:18:54 GMT

Il Wed, 22 Oct 2003 18:44:39 +0200, asps ha scritto:

> ma insomma vedo che lei bazzica questo ng fortemente dato che pensa di
> essere un gradino più su per ammaestrare tutti con una scienza che non
> combina mai un cazzo e si autopiscia addosso.....

Parole sante!

Il Professorone viene a darci lezioni di scienza su IDU ma su it.scienza
tiene il profilo basso basso basso :-))

From fabio.fafa@tin.it Thu Oct 23 01:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 00:57:53 GMT

io c'è l'ho quel filmato in mpeg non è della qualita migliore ... pesa
1,58mb se lo volete fatemelo sapere ho anche altra roba... compreso quello
delle sfere che formano i crop ...

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:gf5epv40od3ku13eug8d51qg5mbrok09fn@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 23:39:46 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote:
>
> > "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> >
> >> Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi
> >> toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi
> >> ad esaminare il dannato aereo!
> >
> >c'e' un link dove poter scaricare questo filmato?
>
> Se avessi saputo che a Voyager mandavano quei filmati avrei registrato
> la puntata,magari qualcuno lo ha fatto e puo' mettere in divx il
> tutto.
>

> Su internet non ho trovato niente di simile e i filmati in questione
> io non li avevo mai visti.
>
> Per quanto riguarda l'origine dei filmati sia quello relativo alla MIR
> che quello del satellite vicino allo shuttle sono stati ripresi dagli
> stessi astronauti mentre quello del Concord e' stato ripreso dal
> personale tecnico di collaudo che volava sull'aereo affianco.
>
> Salvo che qualcuno possa far di piu' oltre non posso aiutarti.
> Magari sul sito della Rai relativo alla puntata in questione di
> Voyager c'e' il modo di saperne di piu' o di chiedere informazioni.
>
>
> -
> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 02:03:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: filmato
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:03:51 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mLB1b.333555\$R32.11004183@news2.tin.it...

> io ho visto in diversi documentari che dicono che quel filmato li non ha
> traccia di digitalizzazione e non si vedono ritocchi. controllato al pc
> quindi si pensa sia autentico ... piu' che altro c'è scetticismo per il
> personaggio che ha fatto il video ... ma non ho mai capito il perchè
pero'

Più che altro il personaggio che ha fatto il video ha confessato di averlo
prodotto in uno studio. ;)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 02:11:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] Tombola!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:11:37 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:l0qdpvgkbp5lij8kufgppkui71v8flrp5@4ax.com...

> > Un esempio della serietà e del livello di "approfondimenti" proposit da

- > > Voyager lo si può vedere nel sito della trasmissione.
- >
- > Questo è solo un tuo giudizio. Io la penso diversamente - nel senso
- > che non ritengo che le cose siano andate come ci ha detto la Nasa.

Non credi che la missione Apollo sia sbarcata sulla luna?

- > Il
- > link scettico poi è superfluo, tutti conoscono nasa.gov, e comunque la
- > sua verità è quella che si trova su ogni libro di scuola e ogni
- > enciclopedia ;-)

Quindi confermi che Voyager (sito e trasmissione) non siano altro che un raccoglitore di ipotesi "alternative" senza troppa (noiosa e BORIOSA) attenzione alle versioni ufficiali.
In pratica è come dire che si predilige la fuffa, solo perchè fa più audience.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 02:19:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 01:19:36 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:lvqdpv0km5t6igvkh80u3gqk20hq55s2dd@4ax.com...

- > > Oibò, cos'è questa reazione?
- > > Ho toccato qualche argomento scomodo?
- >
- > Ma no, figurati, vuoi che ti volessi impedire di calunniare e sparare
- > a zero indistintamente facendo di tutt'erba un fascio? ;-)

Calunniare e sparare a zero su chi?
Credi che mi stessi riferendo a qualche "mago" in particolare? Le cacce alle streghe sul Newsgroup hanno fatto davvero male, se credi che i miei pensieri siano sempre rivolti al presidente della tua associazione.

- > > P.S: No, io non ho mai rubato niente allo Stato. Se lo facessi, mi guarderei
- > > bene dal puntare il dito verso chi ruba di più.
- >
- > Neppure io ho mai rubato nulla, ma - circa il puntare il dito - vedi,
- > a differenza di te, credo molto nel detto che ciò che fai ti sarà
- > fatto, e quindi preferisco ridurre al minimo le probabilità che un
- > domani venissi accusato ingiustamente (o peggio condannato) per
- > qualcosa che non ho mai fatto ;-)

Non ti seguo.

Chi avrei accusato? Stai difendendo quel mago cialtrone beccato da Striscia o qualcun'altro?

Non è forse vero che tutti, da Wanna Marchi ad Otelma, dicono che loro sono onesti, che sono gli altri i truffatori e che la colpa è solo delle malelingue?

> Penso che caccie alle streghe e pubblici ludibri non si confano ad una
> civiltà evoluta.

E cosa pensi riguardo alle code di paglia?

From asps.ra1@flashnet.it Thu Oct 23 06:32:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 07:32:45 +0200

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:ao2epv8mngf792cirlqaan47dc7jq0tmje@4ax.com...

> Mah. non capisco perche' della puntata di voyager ci si soffermi solo
> a spiegare e come i quadri con le madonne e ufo siano dei falsi,o come
> siano stati all'epoca truccati i servizi riguardo agli avvistamenti
> di Firenze. Forse perche' smascherare certi artefatti risulta piu'
> comodo e facile...

procedura dell'attenzione sul "particolare" onde oscurare l'aspetto generale

>Con questo voglio dire che della famosa puntata di
> voyager a me sembra si stiano sottovalutando i filmati inerenti le
> sfere luminose,in particolare il filmato della sfera di luce che
> affianca in volo il Concord, ed anche quello della sfera che avvicina
> il satellite, filmata dagli stessi oblo' dello shuttle che ci stava
> lavorando (davvero impressionante).

... per alcuni ortodossi è la solita tattica di scolare il moscerino e
inghiottire il cammello...

>Poi le sfere intorno la MIR. Per
> me quei filmati andrebbero esaminati serialmente. Come mai nessuno
> tenta un approccio tecnico ma si preferisce prendere in giro il
> Giacobbo oppure crogiolarsi della falsita' dei soliti scoop ormai noti
> a tutti?

perchè altrimenti dovrebbero sparire dall'ng ovvero riciclarsi sotto
nickname.....

- >Quando c'e' da smascherare e se ne hanno le prove
- > percarita',ma quando di una puntata intera dedicata agli UFO si vuole
- > cogliere solo i fatti "marginali e banali"tralasciando da esamina
- > approfondita i filmati di cui sopra a me suona strano!

ho detto in un altro post che essi impazziscono alla sola idea che ci sia qualcosa che sovrasta le bicazzole che da sempre professionalmente e sistematicamente ammanniscono (Albricci & Pierpaoli)

- >Ma
- > chissenefrega dei quadri e delle madonne,del Bongiovanni,di Firenze e
- > della maledetta partita interotta.....quella sfera di luce che viene
- > ripresa durante il collaudo del Concord cosa e'????

ma che gliene frega

essi hanno una ideologia sedicente scientifica da mantenere

...l'osservazione non è neppure l'ultima cosa

che va rispettata

- >Si avvicina,segue
- > la line orizzontale della fila degli oblo' dell'aereo e poi come dopo
- > averci osservato dentro prende quora e si allontana. Filmato non
- > fatto dal cineasta di turno ma da un aereo affiancato al Concord e da
- > personale tecnico. Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi
- > toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi
- > ad esaminare il dannato aereo! Pardon per lo sfogo.

stia tranquillo che prima o poi inventeranno qualche bicazzola per spiegare pure quella ma si rende conto che shock sarebbe per loro se, seppure in modo latente, si accertasse che velivoli pilotati violano tutte le bicazzole scientifiche APPARENTEMENTE INVIOLABILI su cui pontificano e affliggono : dal principio di azione e reazione (astronautica senza trombette!) alla relatività

- > -
- > ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
- > from it but only to be trapped in space warped by someone...
- > -

E.Laureti

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 23 07:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 08:57:41 +0200

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:gf5epv40od3ku13eug8d51qg5mbrok09fn@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 23:39:46 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote:

- >
- > Su internet non ho trovato niente di simile e i filmati in questione
- > io non li avevo mai visti.
- >
- > Per quanto riguarda l'origine dei filmati sia quello relativo alla MIR
- > che quello del satellite vicino allo shuttle sono stati ripresi dagli
- > stessi astronauti mentre quello del Concorde e' stato ripreso dal
- > personale tecnico di collaudo che volava sull'aereo affianco.

Confermo.

I filmati legati alle fantomatiche sfere metalliche sono davvero interessantissimi e per certi versi shockanti.

Il filmato del concorde comunque e' reperibile senza problemi:

<http://www.piratiassociati.org/ufo/concorde.mpg>

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Thu Oct 23 08:05:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 07:05:43 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 16:23:02 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >Come potete vedere quanto si discuteva al tempo è perfettamente
- >compatibile con gli argomenti trattati in questo newsgroup, ma il Sig.
- >Albricci come un novello Barbariccia, dimostrando tutto la sua limitatezza
- >mentale , non è in grado di capire la Fisica non scritta nei libri che tiene
- >aperti nel cassetto della cattedra per fare lezione.

- >forse qualcuno sta svolgendo ricerche in merito, cosicchè ho deciso
- >di pubblicare alcune teorie che vanificheranno l'originalità di tali
- >ricerche.

Gia', non ci aveva pensato nessuno. Ignoro cinquant'anni di fantascienza (q.v. p.es. "Apocalisse su Argo", R. Sawyer, recente uscita), e megatoni di post altrove, limitandomi ai miei:

<http://groups.google.com/groups?selm=p8vqnvag905b5mfkpu6pqtutodrna2ess%40L.Serni>

<http://groups.google.com/groups?selm=5h58av0s3mmg41ucvib94t3pmt0hnl54r%40L.Serni>

<http://groups.google.com/groups?selm=gl5qjug7a2mqqr8433ktr31e3jq3l3a3%40L.Serni>

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From nevertilandring@hotmail.com Thu Oct 23 08:17:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET
From: nevertilandring@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Oct 2003 07:17:17 GMT

Mentre si era tranquillamente al cinema arrivò Vilandra e disse:

Il 22 Ott 2003, 17:40, "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto:

> mai volare troppo con la fantasia, baby uno scambio di email non significa
necessariamente un appuntamento
>

Risposta: sicura di star vedendo il nostro stesso film?...o sei sintonizzata
su altri schermi?....boh...

e tanto per parlare a vanvera: una rondine non fa primavera, così come
uno pseudoalieno non fa notizia...

bye baby

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Thu Oct 23 08:40:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Saluti (o salutini)
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Oct 2003 07:40:47 GMT

Oh buongiorno a tutti :-)

Ultimamente vi ho letti poco, non essendo nemmeno "a portata" di pc.
Saluto qui su IDU, visto che -mi pare- ultimamente c'è un po' più di
movimento (o flames? ;)), cmq il saluto comprende anche chi frequentasse,
nel caso, anche IDM.

Arriva il freddone, vi auguro di non prendere raffreddori e malanni vari ed
eventuali; o meglio, lo auguro agli scettici, ch  gli "esoterici" ci pensano
con le arti magiche, a prevenire i bacilli, credo...

Mi sono dato un'occhiata ai post da fine settembre ad adesso, e ci ho
trovato delle perle niente male :-)))

Giancarlo   sempre in prima linea ;)

Beh, cazzarola che energia hai, Giancarlo, a rispondere con tanta regolarità a qualsiasi fesso ti interPELLI...io mi sarei stancato assai prima :-)))
Non leggo da un po' ne swen, ne lady of the rings: spero vada tutto bene, mi auguro che non sia stato segato l'account di swen, e che il periodo "difficile" del quale la lady faceva cenno, sia passato.
Gli altri li vedo abbastanza in forma, tutto sommato: Leonardo, Goffredo, Nickblaster, Diego, Gyork etc.
Ah, certo, anche la coppia gattofila Eugenio-Signora pipistrello!!
Imperdonabile dimenticanza...
Va buò, io nel frattempo ho ampliato un po' la mia collezione musicale e di dvd: ho visto signs (tanto per mettere tra i saluti un minimo di robbetta IT) e l'ho trovato assai bruttarello, a parte una buona prova di recitazione di gibson, IMHO.
Ho avuto occasione di maneggiare un po' di dischi usati, vendendo pure un singolo dei CSI con eccelsa copertina di Diego (così, se è corretto nel non farsi lo spam, glielo faccio io aggratis: è un grafico coi controcoglioni ;))
Basta, non mi dilungo più.
Sta per arrivare novembre, è tempo di caldarroste caricate?
(perdonatemela...)
Ah, dov'è finito Superpollo?
Un abbraccio virtuale al branco di vermi pusillanimi e infami :-)))

--
Il Salta
(va bene firmare così? 2 trattini sono corretti?)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 09:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 08:20:15 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:LqDlb.33223\$e5.1173415@news1.tin.it...

>
>> io credo che in 10 anni da adesso potrebbero esserci risultati apprezzabili.
>
>

Evvai
puo' continuare a sparare cazzate per almeno 10 anni
ROTFL

>Il problema equipaggi potrebbe essere risolto procedendo,e siamo a buon
>punto, nella clonazione umana e selezionando cloni umani da inviare nelle

>missioni
>spaziali magari clonando i migliori astronauti di questi ultimi anni, come
>Lovel, Armstrong,
>Aldrin, prima che muoiano.

patetico come se fosse una questione di geni e non di addestramento.....e
sti cloni che sarebbero poi senzienti al 100% dovrebbero diventare
astronauti e partire per lo spazio perche ' l'hai deciso tu...

Dio ma non se regola , quando si dice non conoscere la vergogna.....
e' vero che l'atteggiamento piu' corretto sarebbe leggere sorridere e
passare oltre, come fatto mille altre volte davanti a post deliranti come i
suoi o mika o altri, ma quando poi ti rendi conto che esistono altri
personaggi come stn che lo seguono, cazzo cascano veramente le braccia.

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 09:39:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 08:39:28 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:2PB1b.58270\$V05.2112994@twister1.libero.it...
> intanto cerco di facilitare il lavoro ad ECHELON,
> A.RB.EL, BILDERBERG, RETTILI, FABIO POLI, NAGASH@TIN.IT , USA, BUSH
>
> hmmm, ma però arbel, ma possibile non avevi pensato che qualcuno non lo
> avrebbe scritto e che ti rintracciavano lo stesso.....mah, questi
> comandanti ghemuniani moderni.....
>
lol
Eppure topogigio l'aveva rassicurato che non poteva accadere....
e' troppo fiducioso nel nostro cameratismo....
ma te lo immagini che va in giro per la citta coll' impermeabile bavero
alzato, cappellone e occhiali da sole con fare circospetto?
praticamente un maniaco
ROTFL
altro che echelon, se ti legge qualcuno della polizia postale ti inseriscono
a vita nella lista dei possibili serial killer, non hanno tutti iniziato
dicendo di essere alieni o satana o di parlare con i cani?
valava' che e' meglio che ti sbrighi a dire che era solo uno scherzo e non
ci credevi davvero che una volta messa la camicia di forza e difficile
essere credibili.

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 10:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 09:01:51 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:ZpBlb.59800\$e6.2104965@twister2.libero.it...

> [cit on]

>

> 12/07/2002

> Sono nato sulla terra ma non sono stato concepito qui.

> Per cui fai due conti. Le soluzioni sono varie. Le variabili

> sono il tempo del viaggio e quello della gravidanza di mia madre.

>

> [cit off]

Piu' che altro e' nato terra terra e c'e' rimasto

ROTFL

From neverecheloning@hotmail.com Thu Oct 23 10:05:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Linguaggio Alieno...?

From: neverecheloning@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 23 Oct 2003 09:05:05 GMT

Cos'è qu@est'o nuo#vo mo\$do di scrivere?

Per non farsi becc@@are da ch&i?

Alfabeto Alieno?...

Che orrore...che stupidità...e c'è ancora chi gli crede nonostante queste
novità che dimostrano quanto poco guerriero sia il Ghemuriano pauroso di
ECHELON! e quanto poco intelligente oserei dire...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 10:13:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 09:13:03 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:NLzlb.32023\$e5.1120128@news1.tin.it...

>

>

> tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?

>

>
> IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
> pensa neanche a me l'hanno negata.
>
> Ciao Laureato
>
> A.RB.EL
>

Ah vabbe' allora, buttiamo via i soldi
se fosse vero sarebbe proprio il massimo gettare via tempo e denaro per
prendere una laurea e poi venir qui a far finta di essere una alieno,
complimenti c'e' da vantarsi....

p.s.
io non sono laureato ho un semplice diploma di ottico che mi permette di
fare un lavoro dignitoso senza bisogno di inventarmi cazzate per avere
dubbie soddisfazioni , e un diplomato con un po' di buon senso, ne capira'
sempre di piu' nella vita di un laureato shemuniano che dice di essere un
alieno in incognito ...
ROTFL

Bye bye dott. Alien

Ken

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Oct 23 10:23:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Thu, 23 Oct 2003 09:23:42 GMT

Il 23 Ott 2003, 11:05, neverecheloning@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Cos'è qu@est'o nuo#vo mo\$do di scrivere?
>
> Per non farsi becc@@are da ch&i?
>
> Alfabeto Alieno?...
>
> Che orrore...che stupidità...e c'è ancora chi gli crede nonostante queste
> novità che dimostrano quanto poco guerriero sia il Ghemuriano pauroso di
> ECHELON! e quanto poco intelligente oserei dire...
>

ci trovo poco di stupido io... è solo un modo per non farsi beccare dai web
crawler... hai una soluzione migliore?
MA LOL

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Thu Oct 23 10:28:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOSAC - Comunicato Collaboratori
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 09:28:52 GMT

In ZpBlb.59800\$e6.2104965@twister2.libero.it, Kit Carson,
kitcarson@ pornostarez.com, il 22-10-2003 22:05 ha scritto:

> "apostolo" <
>> A me risulta che sia nato sulla Terra da genitori originari del suo mondo.

> [cit on]
> 12/07/2002
> Sono nato sulla terra ma non sono stato concepito qui.
> Per cui fai due conti. Le soluzioni sono varie. Le variabili
> sono il tempo del viaggio e quello della gravidanza di mia madre.
> [cit off]

Questo rafforza la mia "tesi", no?

apostolo

From nevercrawler@hotmail.com Thu Oct 23 10:32:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: nevercrawler@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Oct 2003 09:32:40 GMT

Il 23 Ott 2003, 11:23, amonapocalypse@hotmail.com (thrasher) ha scritto:

...
> >
>
> ci trovo poco di stupido io... è solo un modo per non farsi beccare dai
web crawler... hai una soluzione migliore?
> MA LOL
>

Evitare di scrivere cose che non si vuole vengano recuperate sarebbe un
idea...:-)

o no?!

mah...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 11:09:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:09:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn75sm\$u50bt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:UwElb.334523\$R32.11037222@news2.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bn6v0c\$u7f3k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > > <http://snurl.com/172>
> > > <http://snurl.com/133>

Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle
due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da Venier
alla fine della storia, che è iniziata quando tu e qualcun'altro ha
contattato
Venier per farmi sbattere fuori da ISF.
Il resto sono dettagli.

Per quanto riguarda la questione che tu citi sempre mettere a confronto
la parola di due persone in assenza di testimoni e pratica oziosa e inutile
Questione che peraltro non ti riguarda.

Ti sei sputtanato a vita qui dentro, non sò se hai visto
che nessuno tranne il tuo compagno di merende, GP
si scalda troppo per la questione ISF.

Forse ne hanno anche le palle piene,
e hanno ragione.

e dato che ne ho le palle piene anch'io
continua da solo, ha fatto bene Vilandra a Plonkarti,
ma io non ci riesco non riesco a plonkare nessuno.

Proverò ad ignorarti anche quando ti intrometterai in discussioni
interessanti solo per dire le solite banalità.

FYA

A.RB.EL

From tides@ngi.it Thu Oct 23 11:09:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:09:15 GMT

"FLEX" <aaaa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
news:bn6drn\$kr\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Cosa ne pensate di Rael?

Penso che sia una persona pericolosa in un mondo come questo, come qualsiasi
altro santone e simile con intenti egoistici.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 11:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:13:29 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:3bMlb.34124\$e5.1203994@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:LqDlb.33223\$e5.1173415@news1.tin.it...

CUT

> >Il problema equipaggi potrebbe essere risolto procedendo,e siamo a buon
> >punto, nella clonazione umana e selezionando cloni umani da inviare nelle
> >missioni
> >spaziali magari clonando i migliori astronauti di questi ultimi anni,
come
> >Lovel, Armstrong,
> >Aldrin, prima che muoiano.
>
> patetico come se fosse una questione di geni e non di addestramento.....e
> sti cloni che sarebbero poi senzienti al 100% dovrebbero diventare
> astronauti e partire per lo spazio perche ' l'hai deciso tu...

è una questione di entrambi, ma credo tu non abbia i mezzi cerebrali e
scientifici
per capire la questione.

> Dio ma non se regola , quando si dice non conoscere la vergogna.....
> e' vero che l'atteggiamento piu' corretto sarebbe leggere sorridere e
> passare oltre, come fatto mille altre volte davanti a post deliranti come
i

> suoi o mika o altri, ma quando poi ti rendi conto che esistono altri
> personaggi come stn che lo seguono, cazzo cascano veramente le braccia.

l'atteggiamento migliore per uno come te sarebbe tacere.

From me@privacy.net Thu Oct 23 11:16:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:16:14 +0200

"delfina66" <nevercrowler@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1066901559X16099@usenet.libero.it...

> Evitare di scrivere cose che non si vuole vengano recuperate sarebbe un
> idea...:-)

LOL :-)
E poi l'alieno non diceva che poteva scrivere quello che voleva sui NG,
tanto i rettili non capiscono? E poi invece nasconde alcune parole chiave...
ma non "invasione", per dirne una... mah, stupisce ancora che ci sia chi
sente di crede...
:-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 11:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:19:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:queuepvsjm1p44d4iokke7c1rmgmb9co77c@L.Serni...
> On Wed, 22 Oct 2003 16:23:02 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>

> >Come potete vedere quanto si discuteva al tempo è perfettamente
> >compatibile con gli argomenti trattati in questo newsgroup, ma il Sig.
> >Albricci come un novello Barbariccia, dimostrando tutto la sua
limitatezza
> >mentale , non è in grado di capire la Fisica non scritta nei libri che
tiene
> >aperti nel cassetto della cattedra per fare lezione.
>
> >forse qualcuno sta svolgendo ricerche in merito, cosicchè ho deciso
> >di pubblicare alcune teorie che vanificheranno l'originalità di tali
> >ricerche.
>
> Gia', non ci aveva pensato nessuno. Ignoro cinquant'anni di fantascienza
> (q.v. p.es. "Apocalisse su Argo", R. Sawyer, recente uscita), e megatoni
> di post altrove, limitandomi ai miei:
>
>
[http://groups.google.com/groups?selm=p8vqnvag905b5mfkpu6pqtutodrna2ess%40L.
Serni](http://groups.google.com/groups?selm=p8vqnvag905b5mfkpu6pqtutodrna2ess%40L.Serni)
>
[http://groups.google.com/groups?selm=5h58av0s3mmg41ucvib94t3pmt0hnlt54r%40L.
Serni](http://groups.google.com/groups?selm=5h58av0s3mmg41ucvib94t3pmt0hnlt54r%40L.Serni)
>
[http://groups.google.com/groups?selm=gl5qjug7a2mqqr8433ktr31e3jqj3l3a3%40L.
Serni](http://groups.google.com/groups?selm=gl5qjug7a2mqqr8433ktr31e3jqj3l3a3%40L.Serni)

Non si parlava di esplorazione di pianeti extrasolari, ma della possibilità
entro 10 anni
di mandare una nave scintificica extra sistema per misurare la velocità della
luce in una zona
libera da masse influneti la mia è una risposta specifica ad una specifica
domanda di Bustamante,

ho anche detto che la cosa sarebbe molto più fattibile della ricerca di
pianeti extra sistema e anche
dell'esplorazione di pianeti di questo sistema.

ciao

ARBEL

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Thu Oct 23 11:35:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:35:27 +0200

ma davvero sei tu?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:36:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:36:31 +0200

"ARBEL"

- > Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle
- > due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da Venier
- > alla fine della storia, che è iniziata quando tu e qualcun'altro ha
- > contattato
- > Venier per farmi sbattere fuori da ISF.
- > Il resto sono dettagli.

No sono la parola di Venier (nome e cognome, persona reale) e la parola mia (nome e cognome persona reale) più gli eventuali tabulati Telecom per la falsa telefonata.

Le persone non sono sceme, appunto.

Venier ribadì con questi due post che tu e la tua socia siete una coppia di bugiardi:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Questo è e questo resta.

ciao

Giancarlo

From shiry@libero.it Thu Oct 23 11:37:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "VI.LAN.DRA" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:37:59 +0000 (UTC)

"delfina66" <neverecheloning@hotmail.com> wrote in message
news:81Z114Z184Z108Y1066899904X19743@usenet.libero.it

- > Che orrore...che stupidità...e c'è ancora chi gli crede nonostante queste
- > novità che dimostrano quanto poco guerriero sia il Ghemuriano pauroso di
- > ECHELON! e quanto poco intelligente oserei dire...

caspita ma sei proprio incazzata come una vipera

Non te la devi prendere se non sei il suo tipo, non e' che si può sempre piacere a tutti, sai?

dai provaci con qualcun altro, magari la prossima volta ti andrà meglio

(le vie del signore sono infinite)
però ti do' un consiglio: cambia foto, in quella che hai mandato ad
arbel non eri venuta particolarmente bene

ciao, eh!??!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:41:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:41:51 +0200

"kennyt"

> allora, buttiamo via i soldi
> se fosse vero sarebbe proprio il massimo gettare via tempo e denaro per
> prendere una laurea e poi venir qui a far finta di essere una alieno,
> complimenti c'e' da vantarsi....

il denaro ce l'ha messo la famiglia.
Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata e probabilmente anche ora lo è.

> io non sono laureato ho un semplice diploma di ottico che mi permette di
> fare un lavoro dignitoso senza bisogno di inventarmi cazzate per avere
> dubbie soddisfazioni , e un diplomato con un po' di buon senso, ne capira'
> sempre di piu' nella vita di un laureato shemuniano che dice di essere un
> alieno in incognito ...

hai centrato in pieno il bersaglio. Non è questione di pezzi di carta, è
questione di competenza.
La band "arbel and company" è composta da incompetenti capaci solo di
cavillare (ma nemmeno poi tanto bravi neanche in ciò).

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 11:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:42:59 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:dRNIb.336696\$R32.11073128@news2.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:3bMIb.34124\$e5.1203994@news1.tin.it...

>> > patetico come se fosse una questione di geni e non di addestramento.....e
> > sti cloni che sarebbero poi senzienti al 100% dovrebbero diventare
> > astronauti e partire per lo spazio perche ' l'hai deciso tu...
>
> è una questione di entrambi, ma credo tu non abbia i mezzi cerebrali e
> scientifici
> per capire la questione.

ah certo ce ne vuole di mezzi cerebrali per immaginare un allevamento di astronauti
ROTFL

> l'atteggiamento migliore per uno come te sarebbe tacere.

ah alienato datte una regolata , un troll minaccioso e' molto meno divertente di uno patetico quale sei di solito, non te l'ha detto quella gran siriota di tua madre?
vedi di non scadere
continua pure a sparare le tue cazzate e lascia perdere le dissertazioni su chi deve tacere e chi no buffone

Ma guarda' un po' si presenta come un alieno in incognito e poi si scalda per gli sfotto',
ma cresci alienato

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 11:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 10:43:07 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bn8ajj\$trmnt\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "delfina66" <nevercrowler@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z108Y1066901559X16099@usenet.libero.it...
>
> > Evitare di scrivere cose che non si vuole vengano recuperate sarebbe un
> > idea...:-)
>
> LOL :-)
> E poi l'alieno non diceva che poteva scrivere quello che voleva sui NG,
> tanto i rettili non capiscono? E poi invece nasconde alcune parole chiave...
> ma non "invasione", per dirne una... mah, stupisce ancora che ci sia chi
> sente di crede...

invasione non è una parola chiave e poi l'ho detto i tempi cambiano, fareste bene ora a regolarvi.

I rettili infatti non capiscono ma gli abbotci sì, comunque se vi interessa

<http://www.italysoft.com/software/echelon/>

così saprete cosa fanno di voi, forse.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:44:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:44:33 +0200

"Arecibo"

- > Parole sante!
- > Il Professorone viene a darci lezioni di scienza su IDU ma su it.scienza
- > tiene il profilo basso basso basso :-))

da uno come te ho solo da imparare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:47:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:47:35 +0200

"kenny"

- >
- > Ma guarda' un po' si presenta come un alieno in incognito e poi si scalda
- > per gli sfotto',
- > ma cresci alienato

il falso ET non è nuovo alle minacce. Ma sono minacce ridicole, non prendere
quel serio quel tristo ometto.
Minacciò anche i moderatori di it.scienza.fisica di fare intervenire la
Flotta di luce o qualcosa del genere se non gli pubblicavano la "fisica
ghemuiana" sul ng.
Per poco non li uccise davvero (dal ridere).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:50:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Voyager] Tombola!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:50:34 +0200

"Gyork"

> Non credi che la missione Apollo sia sbarcata sulla luna?

dipende:

nei giorni pari crede che gli astronauti non siano mai andati sulla Luna,
nei giorni dispari crede che ci siano andati e abbiano incontrato gli
extraterrestri.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:53:43 +0200

"asps" <
>ma si rende conto che shock sarebbe per loro se, seppure in
> modo latente, si accertasse che velivoli pilotati violano tutte le
bicazzole
> scientifiche APPARENTEMENTE INVIOLABILI su cui pontificano e affliggono :
dal
> principio di azione e reazione (astronautica senza trombette!) alla
> relatività

insomma:
una Nuova Era della Fisica si sta aprendo.
Emidio Laureti sarà ricordato come il Primo.
Parole, parole, parole...

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 11:57:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:57:53 +0200

"Il Salta" <ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z77Z208Y1066894846X11632@usenet.libero.it...
> Oh buongiorno a tutti :-)

ciao!

> Giancarlo è sempre in prima linea ;)
> Beh, cazzarola che energia hai, Giancarlo, a rispondere con tanta
regolarità
> a qualsiasi fesso ti interpellino...io mi sarei stancato assai prima :-)))

Vedi, sto riponendo persino a te :-)
Deformazione professionale la mia. Cerco di non lasciare questioni aperte.
Il problema per i "fessi che mi interpellano" è che documento quel che dico.

[cut]
> Ah, dov'è finito Superpollo?

mah. Super sta covando qualcosa mi sa (e sì che è un pollo maschio).

> Un abbraccio virtuale al branco di vermi pusillanimi e infami :-)))

anche a te,
ciao Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 12:00:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:00:36 +0200

"VI.LAN.DRA"
> caspita ma sei proprio incazzata come una vipera
> Non te la devi prendere se non sei il suo tipo, non e' che si può sempre
> piacere a tutti, sai?
> dai provaci con qualcun altro, magari la prossima volta ti andrà meglio
> (le vie del signore sono infinite)
> però ti do' un consiglio: cambia foto, in quella che hai mandato ad
> arbel non eri venuta particolarmente bene

ma non eri tu quella che ce l'aveva con Corso perchè riferiva pettegolezzi
analoghi su di te?
un po' di coerenza signora.

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Thu Oct 23 12:08:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Oct 2003 11:08:19 GMT

Il 23 Ott 2003, 12:57, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

[cut]

> Vedi, sto ripondendo persino a te :-)

Eheheh...beh, io sono senz'altro fesso, ma almeno non perché provo a
"spacciare" fuffa, concedimelo ;)

> Deformazione professionale la mia. Cerco di non lasciare questioni aperte.
> Il problema per i "fessi che mi interpellano" è che documento quel che
dico.

E fai bene...se ti basta il tempo per fare tutto!! :-0

> [cut]

> > Ah, dov'è finito Superpollo?

>

> mah. Super sta covando qualcosa mi sa (e sì che è un pollo maschio).

Un SuperUovone? :-)

> > Un abbraccio virtuale al branco di vermi pusillanimi e infami :-)))

>

> anche a te,

> ciao Giancarlo

Ciao a te e alla moje :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 12:37:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 11:37:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn8avk\$ubtap\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che
quelle

> > due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da Venier
> > alla fine della storia, che è iniziata quando tu e qualcun'altro ha
> > contattato
> > Venier per farmi sbattere fuori da ISF.
> > Il resto sono dettagli.
>
> No sono la parola di Venier (nome e cognome, persona reale) e la parola
mia
> (nome e cognome persona reale) più gli eventuali tabulati Telecom per la
> falsa telefonata.

La tua parola non vale nulla, tu fai solo delle chiacchiere perchè non sei
stato testimone
del fatto, è così semplice da capire che è chiaro che continui a sostenere
questa cosa in malafede.

> Le persone non sono sceme, appunto.
> Venier ribadi con questi due post che tu e la tua socia siete una coppia
di
> bugiardi:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
> Questo è e questo resta.

Tu hai messo Venier in una posizione difficile lui si è fidato di un nome e
cognome
cioè di te, e ha fatto male, contravvenendo anche alla netiquette che
non obbliga nessuno
per essere più credibile nei forum ad usare il nome vero.

Usare il nome e cognome qui in un forum pubblico è una scelta personale,
non toglie e non aggiunge nulla alla credibilità, se così invece non fosse,
allora nessuno
parli più di privacy e di netiquette, perchè a quel punto non avrebbero
senso.

Se tu hai deciso di venire qui come Giancarlo Albricci sono fatti tuoi,
questo non ti rende
più o meno credibile di chi usa dei nick.

Venier è una vittima in questa vicenda , come me e Vilandra, se tu ti fossi
fatto i cazzi tuoi,
non sarebbe successo nulla, sei tu che hai creato problemi a tutti, senza
che nessuno
richiedesse il tuo " prezioso" intervento.

ARBEL

From me@privacy.net Thu Oct 23 12:39:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:39:59 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:%gOlb.336888\$R32.11076985@news2.tin.it...

> invasione non è una parola chiave e poi l'ho detto i tempi cambiano,
> fareste bene ora a regolarvi.

LOL :-)) Il tutto viene messo in piedi dai rettili o dai loro alleati, che
stanno preparando un'invasione, e "invasione" non è una parola chiave?
ROTFLMAO :) Non abbiamo nulla da temere da creature così stupide ^__^

> <http://www.italysoft.com/software/echelon/>

Ora, graziaddio e per tua fortuna io NON sono un dietrologo, altrimenti...
:-)))

Ciao

Ale che a volte togliere qualcuno dal killfile può dare un pizzico di sale
in più alla vita ^____^

--

Namárië Valinor

From francesco.bianchi@tin.it Thu Oct 23 12:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "kenny" <francesco.bianchi@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 11:42:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn8bkn\$u64tp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> il falso ET non è nuovo alle minacce. Ma sono minacce ridicole, non
prendere
> qul serio quel tristo ometto.
> Minacciò anche i moderatori di it.scienza.fisica di fare intervenire la
> Flotta di luce o qualcosa del genere se non gli pubblicavano la "fisica
> ghemuiana" sul ng.
> Per poco non li uccise davvero (dal ridere).
>

> ciao
> Giancarlo

hahaha basta basta ti prego,

ho consigliato STN di usare google per inquadrare meglio il personaggio
ma mi sa' che che dovro' farlo io ,chissa' che perle mi sono perso....

la flotta di luce oh no, oh mio Dio la milza...

e' squalificante, lo so', replicare ad un personaggio simile, ma come si fa'
a resistere se poi si pensa che c'e' pure qualcuno che lo asseconda.....

Ciao
Ken che aveva la televisone, il cinema ,i libri per svagarsi ed ora
anche il cretino cosmico
evviva il 21° secolo

p.s. lo so, lo so non e' bello ridere sulle disgrazie altrui ma qui siamo
proprio su altri livelli,davvero extraplanetari

From me@privacy.net Thu Oct 23 12:43:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:43:50 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vdvdpvgghu9l24v4q9rf5je1gu7p43c8s8p@4ax.com...

> o su.. gomma :))

Ma... ma... ma... ROTFL! :-))))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 23 12:45:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:45:04 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:52udpv48dg4ec7ifi5qjocpm48mhfd6m3h@L.Serni...

- > Potremmo pero' mandare ovuli e sperma congelati, un utero artificiale e
- > qualche decina di tonnellate di altro materiale, e sbrigarcela nel giro
- > di una generazione soltanto.

Brrr... rabbrivisco alla prospettiva.

Ciao

Ale che secondo me è più semplice, divertente e fattibile creare ambienti artificiali su ruotoni in orbita intorno alla Terra, che si può anche cicare su quelli che passano sotto :-)))

--

Namárië Valinor

From point@lo.it Thu Oct 23 12:56:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: voyager, puntata sugli ufo

From: "TM" <point@lo.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 11:56:03 GMT

mi sembrava moplto bella, però non son riuscito a registrarlo, qualcuno sa se la rifanno o se sul sat (SKY, raisat)si rivede ?

grazie

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 13:02:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 14:02:59 +0200

"ARBEL"

- > La tua parola non vale nulla

vale più della tua. Ed è supportata dai fatti.

- > tu fai solo delle chiacchiere perchè non sei
- > stato testimone
- > del fatto, è così semplice da capire che è chiaro che continui a sostenere
- > questa cosa in malafede.

Assolutamente no caruccio. Secondo te e la tua socia Venier le avrebbe detto che io gli avevo scritto in privato, io so di non averlo fatto e quindi sono testimone di questo fatto. Date le vostre insistenze a ripetere bugie su questo ho chiesto a Venier di dire la sua, cosa che ha puntualmente fatto con questi post:
<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

e vi ha smentiti entrambi.

- > Tu hai messo Venier in una posizione difficile lui si è fidato di un nome e
- > cognome
- > cioè di te, e ha fatto male, contravvenendo anche alla netiquette che
- > non obbliga nessuno
- > per essere più credibile nei forum ad usare il nome vero.

Venier ha solo detto ciò che lui ha fatto e ciò che io non ho fatto. Ha smentito le vostre bugie.

- > Usare il nome e cognome qui in un forum pubblico è una scelta personale,
- > non toglie e non aggiunge nulla alla credibilità, se così invece non fosse,
- > allora nessuno
- > parli più di privacy e di netiquette, perchè a quel punto non avrebbero
- > senso.

Quando si scende su calunnie ed insulti (come hai fatto tu) è importante anche poter dimostrare di essere in buona fede e assumersi le proprie responsabilità. Io lo faccio, tu ti nascondi. Liberissimo di farlo ma poi, viste le scemenze che racconti, non pretendere che gente intelligente ti dia credibilità.

- > Se tu hai deciso di venire qui come Giancarlo Albricci sono fatti tuoi,
- > questo non ti rende
- > più o meno credibile di chi usa dei nick.

Quello che mi rende credibile sono le cose che regolarmente documento. Che poi il fatto di metterci la mia persona reale mi renda più credibile di un falso Extraterrestre è una cosa secondaria.

- > Venier è una vittima in questa vicenda , come me e Vilandra, se tu ti fossi
- > fatto i cazzi tuoi,
- > non sarebbe successo nulla, sei tu che hai creato problemi a tutti, senza
- > che nessuno
- > richiedesse il tuo " prezioso" intervento.

In effetti con le mie critiche ho l'abitudine di creare problemi a fuffari, ciarlatani e ballisti.

Tu appartieni a tutte e tre queste categorie.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Thu Oct 23 13:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:11:18 GMT

In bn8b9l\$u7jqg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 23-10-2003 12:41 ha scritto:

Premetto che non intervengo per difendere Arbel, che non ne ha bisogno.
Detto questo:

> Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata

Un'altra grande certezza albricciana: ne hai le prove?

> capaci solo di cavillare

Sono convinto che riguardo al cavillare tu parlassi del cosiddetto branco,
vero?

apostolo

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 13:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:12:48 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
APElb.334578\$R32.11038280@news2.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bn75cj\$tl6ec\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > chi offende non ha argomenti.
> >
> > FUCK YOU :-P
>
> quella non è un offesa
> ma un'esortazione.

ROTFL
Cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 13:12:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:12:49 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message
1g383lj.1pp677l1rwpz4N%diegocuoghi@spamcop.net...

> No, ma questo era il tema di moltissimi film, soprattutto degli anni
> '50. Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il
> messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con
> intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari
> gretti e bellicosi. Ne ho visti alcuni di recente, trasmessi da
> RaiSatCinema, robacce inguardabili, che sembrano girate nel cortile di
> casa o in tinello, oggi diventati gustose chicche per gli appassionati
> di kitsch cinematografico.
> A questi soprattutto si è ispirato l'autore di "Signs", citandone pari
> pari scene e trame.

A quali ti riferisci? A quelli inglesi od a quelli americani?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 13:12:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:12:50 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
D7ulb.30127\$e5.1053001@news1.tin.it...

> Datemi un rettiliano alla volta ed una cabina telefonica, ci penso io! ;)

LOL

Ma dai. Considerando che ARBEL è un esponente delle truppe di elite di GHEMU
lo trovo sleale da parte tua. Almeno un reggimento contro di te. La si che
sareste pari.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 13:12:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 12:12:51 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message

f48bpvg8201nno3pgi6f0aplvk05tu7q6i@4ax.com...

> gnam gnam, scrock, gnam, sptciu' (sputo il seme di mais che non s'e'

> cotto bene), gnam, gnam, gluh gluh gluh (mi bevo un sorso di

> cocacola)... Mannaggia a 'ste sedie e al poco spazio che c'e' tra una

> fila di sedie e l'altra : si sta troppo stretti qui e quasi quasi mi

> sposto nella fila centrale dove posso allungare le gambe!

>

> Oh, c'e' qualcuno che intanto va a compra' qualche altro pacco di pop

> corn? Non vorrei perdemmi lo spettacolo proprio ora...

Il prossimo lo vediamo a casa mia. CI facciamo una pizza e staremo
spaparanzati in poltrona.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 13:12:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 12:12:52 GMT

Kaisersosa <xxx@yyy.it> wrote in message

qbtlb.29802\$e5.1044157@news1.tin.it...

> > > Dopo la morte del Papa...riempite casa di ogni bene di prima necessità

> > > soprattutto acqua!! soprattutto ACQUA!!...

> >

> > Perché?

>

> Non hai visto per caso "Signs"? Io si, purtroppo (nel senso che lo
considero

> una delle più grandi cagate nella storia del cinema di fantascienza e

non).

Grazie a Dio no.

Avevo letto i commenti qui ed ho deciso di evitare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From neverwondering@hotmail.com Thu Oct 23 13:41:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: neverwondering@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 23 Oct 2003 12:41:55 GMT

Il 23 Ott 2003, 13:00, "Giancarlo Albricci" <> ma non eri tu quella che ce l'aveva con Corso perchè riferiva pettegolezzi

> analoghi su di te? un po' di coerenza signora.

>

> ciao

> Giancarlo

>

Giancarlo:

Ma suavia non è un pettegolezzo questo è una spina che le è rimasta di traverso e deve pur far qualcosa per sputarla fuori...

Se volessimo far pettegolezzi allora potrei copiare ed incollare le mail che il suo amorino alieno mi ha scritto e allora forse il rettile tanto temuto diventerebbe proprio lei...;-)

x VI.LAN.DRA...

Gelosia mi acceca mi uccide assurda malattia eh?!...

Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane bastonato...non è il mio tipo. Stai serena. E' pure tappo nonché anzianotto...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From c_arlos_abb@yahoo.es Thu Oct 23 13:49:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:49:24 GMT

- > Aggiungo per completare la risposta che ritengo che seguendo
- > la linea che ho prospettato sopra nel giro di 10 anni potremmo
- > avere navi da esplorazione extrasistema in grado di effettuare ricerche
- > dirimenti la misurazione della velocità della luce in assenza di masse
- > influenti.
- >
- > 10 anni focalizzando al massimo su questo obbiettivo gli sforzi.
- >
- > se invece si continuasse con l'attuale impegno di risorse non meno di 30
- > anni.

Ma il fatto che già adesso alcune sonde che stanno lasciando il sistema solare "rallentino" misteriosamente (ovvero i segnali da loro inviati arrivano "prima" di quanto dovrebbero, cioè in qualche modo vanno più veloce di c) non è utile? E' davvero necessario il salto tecnologico di cui parli per rivedere certe teorie? Non ci possiamo servire con profitto degli attuali mezzi a nostra disposizione o di loro aggiornamenti più prossimi di quelli di cui tu parli?

Carlos

From me@privacy.net Thu Oct 23 13:54:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:54:02 +0200

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z187Y1066912914X1106@usenet.libero.it...

- > Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane
- > bastonato...non è il mio tipo. Stai serena. E' pure tappo nonché
- > anzianotto...

Ma ROTFL! :-)))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 13:54:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:54:57 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 22:47:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> On Wed, 22 Oct 2003 18:11:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >tu che cazzo ne sai se io ho o non ho una laurea ?

Goffredo :

>> da quello che scrivi, sembrerebbe piu' che altro che tu abbia preso una
>> laurea in cazzologia pura e applicata
>>
>> >IDU è la prova lampante che una laurea non si nega mai a nessuno,
>> >pensa neanche a me l'hanno negata.
>>
>> in cazzologia pura e applicata, e dillo no?
>>
>> Ciao, laureato (in cazzologia)

>Quotare per intero l'esternazione dell'ominide di Sala Comacina.
>Ecce Homo.

??? Io essere di centro Italia io, ugh!, tu cojone! Io no mai andato in
Sala e in Sala avere solo mobili, no Comancina.

>sei davvero un primate, e tu insegna, ma cosa insegna ???

io insegnare, ugh!, ora solo matematica! Tu cosa insegnare o cosa
avere imparato ora, tomani e ieri? Nulla, come no fisica, no
fluidodinamica, no astrofisica, no numeri primi, no informatica, no
tecnologia di nostro pianeta : tu solo minkia, tu studiare solo minkia
di rettile quindi chiudere bene bocca di ciavatta dopo avere messo
minkia di rettile in tua bocca, ugh!

>tu insegna, cazzo.

tu no, ma tu puo' tornare in tuo reparto con camicia bianca con
braccia lecate, ugh!

Komunque, tu avere confuso me con altro. Tu te possono carica' su naffe
di rettile, preche' tu no sapere usare manco tuo news rider

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 13:56:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 23 Oct 2003 12:56:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn8ccr\$u3q44\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "VI.LAN.DRA"

> > caspita ma sei proprio incazzata come una vipera

> > Non te la devi prendere se non sei il suo tipo, non e' che si può sempre

> > piacere a tutti, sai?

> > dai provaci con qualcun altro, magari la prossima volta ti andrà meglio

> > (le vie del signore sono infinite)

> > però ti do' un consiglio: cambia foto, in quella che hai mandato ad

> > arbel non eri venuta particolarmente bene

>

> ma non eri tu quella che ce l'aveva con Corso perchè riferiva pettegolezzi

> analoghi su di te?

> un po' di coerenza signora.

ti ha plonkato, non ti legge, te capìii ?

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 13:56:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 12:56:32 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 23:23:38 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Pierpaoli è di Sala Comacina? ROTFLPLASTIC

>Ah già mi ero confuso con l'altro, sono quasi uguali.

>esaurimento nervoso ? io sto benissimo, I am sorry.

>sei tu che mi sembri stressato .

su' su', tu tornare in tua kamerata su montagna con camicia bianca
senza manike, su'

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From me@privacy.net Thu Oct 23 13:59:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:59:26 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:3eQlb.337721\$R32.11098778@news2.tin.it...

> ti ha plonkato, non ti legge, te capìi ?

Be', se tu le usi sempre la cortesia di quotare per intero, direi che lo
legge eccome! :-)))

LOL, Arbel, sei sempre più... sempre meno... insomma, sempre.

:-)

Ciao

Ale che voi umani... muahahaha! :-)

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 13:59:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 12:59:48 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6BP1b.61286\$e6.2156951@twister2.libero.it...

> Ma dai. Considerando che ARBEL è un esponente delle truppe di elite di
GHEMU

> lo trovo sleale da parte tua.

Me le immagino le truppe d'elite di Ghemu: elmetto fatto di stagnola e
Liquidator in spalla, LOL! ^___^

From neverdisturbingthesnake@hotmail.com Thu Oct 23 14:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: neverdisturbingthesnake@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:07:55 GMT

Il 23 Ott 2003, 12:37, "VI.LAN.DRA" <shiry@libero.it> ha scritto:

> caspita ma sei proprio incazzata come una vipera

Mi spiace per te ma ora dovrai leggere un po...Forse il tuo padrone farebbe meglio a tenerti al guinzaglio e con la museruola altrimenti si sa i danni del animale ricadono sul padrone e quindi:

Da :

"nagash"

Data :

Wed, 28 May 2003 02:46:58 +0200

Ciao Paola , sono alcuni giorni che ti ho spesso in mente e davanti agli occhi,come stai tutto bene ? arbel

nagash" <

Data : Fri, 6 Jun 2003 21:57:02 +0200

Finalmente ti vedo, sei molto bella e intensa come espressione, per adesso non ti ruberò l'anima attraverso gli occhiali neri...:)Ti avrei visualizzato in modo diverso fino a che non ci siamo parlati in pvt, ora ti sentivo all'incirca così.Appari davvero solare, proprio come ti descrivi e sei. a presto A.RB.EL. MAR,,, MARBEL ??!! Chi preferisci dei tre ?

Da :

"nagash"

Data : Mon, 30 Jun 2003 11:47:54 +0200

Senti non ho detto nulla del tuo sogno perchè a me ne è capitato uno che ti riguarda di un intensità incredibile,ma ero riluttante a raccontartelo, e vorrei capire se i nostri sogni sono stati contemporanei.E' stato un sogno di una sensualità sconvolgente, di fisico c'era molto poco, ho sognato che ci baciavamo,ma è quello che ho provato che mi ha letteralmente travolto. Tu eri luminosa dentro , ho percepito in te un tutto che era vasto come l'universo, è stato emozionante, mi sono svegliato e l'emozione è durata ancora,è sembrato davvero reale, ma forse ancora più intenso. Non volevo dirtelo. A.RB.EL.

--->Senti volevo sapere una cosa, nessuno ti ha mai mandato una mia foto ? Perchè prima in AVdL c'erano le nostre foto, poi quando abbiamo aperto il gruppo, abbiamo pensato che era meglio toglierle, per questo te lo chiedo. Se l'avessi tu non mi dispiace, ma era per sapere se secondo te quelle foto mie e di alcuni altri girano nei luoghi virtuali che frequentiamo.

(ma Arbel può mostrare le foto ad altri mentre altri non dovrebbero mostrarle sue...ne ho un paio a disposizione del Branco ora!)

Thu, 5 Jun 2003 02:26:01 +0200

CUT...--->Comunque io non sono un tipo triste di natura e tu ?Sento che dobbiamo parlare di qualcosa ma non viene ancora fuori, fatto stà che mi piace sentirti in email, se al pomeriggio sei on line domani, io che lavoro sul pc tutto il giorno ci sarò.Quando potrò anch'io vedere il tuo viso ? a prestociaoMar....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 14:13:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:13:02 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 22:38:14 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tu dovresti arare i campi, non occuparti di fisica.

mi occupo di tutte e due le cose : ho un bell'appezzamento di terra,
in campagna, e d'estate me ne occupo con vanga, pala, serricchio e
sementi; ho una forte passione per la fisica in quasi tutti i suoi
derivati e per le scienze in genere e 'ste cose me le coltivo
quotidianamente per non fare la fine che fai tu, ovvero per non
rimanere in balia dell'ignoranza

>> ma anche : che ogni tanto ne ritira fuori di vecchie (di scemenze) [1]
>> per poter rimanere visibile agli occhi bendati dei suoi PGP!
>>
>> [1] la questione della SN della Vela, la questione
>> arbel-Vilandra-ISF-Venier (con tutto che mio cuggino m'ha detto di
>> averla fatta lui la "telefonata"), la questione di andare sulle
>> montagne per difendersi dai rettili (che poi, poro cretino
>> reggiano-testaquadra, se i suoi rettili proprio arrivano dall'alto dei
>> cieli messianici, fanno prima a raggiungere una montagna che non le
>> quote piu' basse :))

>difendi il tuo compagno di merende Albricci vedo,

a parte che Giancarlo non ha assolutamente bisogno delle mie difese
visto che ne sa su (molte questioni scietifiche) se non come a me,
sicuramente piu' di me. Qui si stava parlando del tuo rincitrullimento
mentale e mediatico (usenettiano) e (da parte mia) del fatto che ogni
tanto ritiri fuori vecchie scemenze al solo scopo di rimanere ben
visibile agli occh bendati deu tuoi PGP

>questo è sufficiente per
>capire che ho colto nel segno.

quale segno, scemunito?

>c'è tanta terra incolta dalle tue parti, datti da fare.

si vede che non sei mai stato in Sabina, gnocco!!!!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:20:38 +0200

"apostolo"

> Premetto che non intervengo per difendere Arbel, che non ne ha bisogno.

vedo infatti che sulle menzogne arbelliane relative alla querelle su ISF non ti sei pronunciato.
Eppure arbellino avrebbe avuto bisogno eccome.

> Detto questo:

>

> > Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata

>

> Un'altra grande certezza albricciana: ne hai le prove?

no, era solo una supposizione. D'altra parte è chiaro che arbel è mantenuto da qualcuno no?

Magari dai suoi colleghi ET ed agenti interstellari Mel Gibson e Bill Gates.
Non ci vedo nessuno scandalo in questo.

> Sono convinto che riguardo al cavillare tu parlassi del cosiddetto branco,
> vero?

quale branco?

Parlavo proprio dei membri della band arbellota. Tante parole ma nessun fatto concreto.

ciao

Giancarlo

From shiry@libero.it Thu Oct 23 14:21:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:21:19 +0000 (UTC)

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> wrote in message
news:151Z25Z85Z187Y1066912914X1106@usenet.libero.it

> Se volessimo far pettegolezzi allora potrei copiare ed incollare le mail che
> il suo amorino alieno mi ha scritto e allora forse il rettile tanto temuto
> diventerebbe proprio lei...;-)

non c'è bisogno che le pubblichi, le ho già lette tutte, grazie.

> Gelosia mi acceca mi uccide assurda malattia eh?!...

mmmhh... di solito sono gelosa delle ragazze più carine e giovani di me
ma non è il tuo caso

> Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane
> bastonato...

???????

Tu sei livida di rabbia perchè arbel non ti si filava neanche di
striscio e quando lo hai capito hai iniziato a offenderlo e a
insultarlo.

dovresti vergognarti per il tuo comportamento, ti stai accanendo come
una dannata contro una persona che non ti ha fatto nulla di male e che
si è sempre
comportata correttamente con te.

sei tu che hai frainteso tutto, hai pensato che la sua gentilezza fosse
finalizzata ad altro, in realtà arbel voleva solo conoscerti meglio ma è
una cosa
che fa con tutti, uomini e donne indistintamente.

per cui direi che è proprio il caso di piantarla con le offese

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:22:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 15:22:41 +0200

"ARBEL"

> ti ha plonkato, non ti legge, te capiii ?

e chisenefrega.

Se scrivi su un ng non puoi impedire che ti si risponda.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 14:22:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:22:57 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 23:37:24 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Del resto il Sig. Venier si qualifica da solo attraverso quello che scrive.

>Bella manica di individui.

qui Venier non puo' leggarti, quindi mi sembra poco opportuo da parte tua tirarlo in ballo per le tue spossate tesi. Perche' non scrivi nuovamente qualche tuo post delirante su ISF lamentandoti pero' li' (con le frasi sconnesse che posti qui verso Venier) della moderazione del moderatore Venier nei tuoi confronti? Ah si', dimenticavo che forse li' ne' il robot moderatore e ne' i moderatori umani accoglierebbero i tuoi post, visto che non trattano direttamente di fisica!

>sei emetico.

?? Che dizionario schemuniano si usa dalle tue parti?

Ciao cretino e vigliacco!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 14:24:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 15:24:30 +0200

"Il Salta" <ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it> ha scritto:

> swen, lady of the rings
> Leonardo, Goffredo,
> Nickblaster, Diego, Gyork etc.
> Eugenio-Signora pipistrello!!
> Ah, dov'è finito Superpollo?

Un saluto anche a te, e grazie di avermi ricordato :)

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:24:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:24:43 +0200

"vilandra"

> sei tu che hai frainteso tutto, hai pensato che la sua gentilezza fosse
> finalizzata ad altro, in realtà arbel voleva solo conoscerti meglio ma è
> una cosa
> che fa con tutti, uomini e donne indistintamente.

è tipico degli imbonitori cercare di conoscere a fondo i potenziali clienti.
Se poi l'imbonitore sa fare un po' di "cold reading" il PGP è fritto.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Thu Oct 23 14:28:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:28:50 GMT

In bn8kjb\$udadt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 23-10-2003 15:20 ha scritto:

>Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata

Un'altra grande certezza albricciana: ne hai le prove?

> no, era solo una supposizione.

Scrivere: "Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata" è una supposizione?

> quale branco?
> Parlavo proprio dei membri della band arbellota. Tante parole ma nessun
> fatto concreto.

No no, è il branco quello...

apostolo

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 23 14:29:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:29:00 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 16:33:11 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ognuno darà il suo giudizio su questa storia, Venier lo dice chiaramente :

>fece riferimento
>a comunicazioni private dove qualcuno, a caso, vero Albricci ? gli diceva
>che io e
>Leonard eravamo la stessa persona

Insomma, questo Venier che dice che ha avuto comunicazioni da un frequentatore di IDU e' attendibile, ma lo stesso Venier che dice, nello stesos messaggio che tale frequentatore non e' Albricci non e' piu' attendibile?

Ma sai che hai decisamente rotto i coglioni con 'sti teatrini da asilo nido?

Ma non hai un sistema meno complicato per fartela dare, senza rompere le balle a tutti?

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 14:35:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:35:17 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 10:09:08 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

"<http://snurl.com/172>; <http://snurl.com/133>
Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da Venier alla fine della storia, che è iniziata quando tu e qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF"

Ottima questa come signature! Se riesco a farla entrare in 4 righe, la si potrebbe usare : vediamo se funge...

Ciao babbeo!

--

"<http://snurl.com/172>; <http://snurl.com/133>. Vedi, GB,le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da Venier alla fine della storia, che è iniziata quando tu e qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF" (su IDU, ARBEL "ARBEL@ARBEL.UK", 23/10/03, 3D "da it.scienza.fisica : c")

From me@privacy.net Thu Oct 23 14:36:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:36:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bn8kr1\$5v5mqa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "cold reading"

Il vero ignorante è colui che non chiede quando non sa... che è il "cold reading", se hai voglia di rispondere?

Grz.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From shiry@libero.it Thu Oct 23 14:36:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "vilandra" <shiry@libero.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 13:36:57 +0000 (UTC)

"delfina66" <neverdisturbingthesnake@hotmail.com> wrote in message
news:151Z25Z85Z187Y1066914474X32005@usenet.libero.it

> Mi spiace per te ma ora dovrai leggere un po...Forse il tuo padrone farebbe
> meglio a tenerti al guinzaglio e con la museruola altrimenti si sa i danni
> del animale ricadono sul padrone e quindi:

sei proprio incazzata, accidenti...mi fai quasi pena

grazie per aver pubblicato le email, comunque le avevo già lette al
tempo e
anzi, alcune le abbiamo anche scritte insieme.
adesso però ti conviene smetterla di roderti per aver preso un due di
picche, succede
a tutti prima o poi.

rassegnati

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 14:39:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 23 Oct 2003 13:39:56 GMT

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z187Y1066912914X1106@usenet.libero.it...
> Il 23 Ott 2003, 13:00, "Giancarlo Albricci" <> ma non eri tu quella che ce
> l'aveva con Corso perchè riferiva pettegolezzi
> > analoghi su di te? un po' di coerenza signora.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> Giancarlo:
>
> Ma suvvia non è un pettegolezzo questo è una spina che le è rimasta di
> traverso e deve pur far qualcosa per sputarla fuori...
>
> Se volessimo far pettegolezzi allora potrei copiare ed incollare le mail
che
> il suo amorino alieno mi ha scritto e allora forse il rettile tanto temuto
> diventerebbe proprio lei...;-)

Vilandra è perfettamente al corrente delle email che ti ho scritto e non
solo
lei, avevano uno scopo ben preciso, e dato che tu sei entrata nel merito,
non esito a dire che lo scopo era quello di conoscere qualcosa in più del
tuo profilo personale, e conoscere l'ubicazione della comunità rettiliana
che tu
hai sempre detto di conoscere, del resto tu mai hai nascosto una spontanea
simpatia
per i rettili nei tuoi discorsi e questo ha creato non poche perplessità in
molti di noi.
Quello che è accaduto dopo ci ha sconcertato ancora di più, mentre a me
personalmente
ha fornito solo delle certezze.

O certo, puoi postare quello che ti pare, soprattutto dopo averci scritto
quello che ti farebbe comodo, la cosa evidente è che tutti in AVdL si sono
chiesti
che cosa ti sia successo o soprattutto non successo, per cambiare il tuo
atteggiamento
da adorante a isterico nei confronti miei e anche di molti altri che se ne
stanno nei gruppi.
Non ce lo hai mai detto, vuoi farlo ora ?

> x VI.LAN.DRA...
>
> Gelosia mi acceca mi uccide assurda malattia eh?!...
>
> Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane
> bastonato...non è il mio tipo. Stai serena. E' pure tappo nonché
> anzianotto...

interessante questa cosa, io ti dissi che avevo gli occhi marroni, i capelli
lisci scuri,
ed ero un po' stempiato e non ho mai parlato della mia altezza, anche se
credo di averlo
fatto su IDU tempo fa.

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 14:41:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:41:22 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Il vero ignorante è colui che non chiede quando non sa... che è il "cold
> reading", se hai voglia di rispondere?

Vengono così chiamate le letture invernali.

ciao
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 14:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:42:49 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata
>
> Un'altra grande certezza albricciana: ne hai le prove?

Apostolo, io penso che quest'affermazione fatta da Giancarlo senza fornire alcuna prova a suo sostegno sia da considerare falsa, almeno fino a che non produce degli elementi concreti che ci possano far propendere per il contrario.
Sei d'accordo con me?

ciao,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 14:46:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:46:28 +0200

Ok, dai siamo seri:

<http://alessiaguidi.provocation.net/ciarlatani/coldreading.htm>

ciao di nuovo
ded

From me@privacy.net Thu Oct 23 14:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:47:06 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bn8ls2\$uleka\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Vengono cosi' chiamate le letture invernali.

Uhm... in un senso gergale, immagino? Altrimenti significa che ne faccio un sacco anch'io, di letture invernali... :-)))

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:47:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:47:47 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

> Il vero ignorante è colui che non chiede quando non sa...

sante parole Alessandro!

>che è il "cold
> reading", se hai voglia di rispondere?

è un termine usato per indicare la capacità di farti dare delle informazioni su se stessa da un'altra persona senza che lei si accorga di dirtele. Se sei un imbroglione poi glielo rigiri come se le indovinassi in base a tuoi particolari poteri mentre in realtà non le hai detto nulla di nuovo. Qualche anno fa c'era una pubblicità in TV di non ricordo cosa in cui Gigi Proietti si cimentava in un esilarante operazione di cold reading.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:50:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:50:10 +0200

"vilandra"

> grazie per aver pubblicato le email, comunque le avevo già lette al
> tempo e
> anzi, alcune le abbiamo anche scritte insieme.

è una cosa che fate spesso vedo. A volte avete successo a volte no, vero?

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Thu Oct 23 14:53:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 13:53:24 GMT

In bn8lsm\$tptr5\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 23-10-2003 15:42 ha scritto:

>>> Arbel è stato mantenuto fino a età avanzata

> Apostolo, io penso che quest'affermazione fatta da Giancarlo
> senza fornire alcuna prova a suo sostegno sia da considerare
> falsa, almeno fino a che non produce degli elementi concreti
> che ci possano far propendere per il contrario.
> Sei d'accordo con me?

Farò di meglio:

A) L'Albricci ha già risposto: "no, era solo una supposizione" il che,
relativamente all'affermazione fatta, è l'incongruenza dell'incongruenza.

B) Tu non fai onore alla tua intelligenza pensando di potermi prendere in
giro per così poco...

C) Non è certo determinante congetturare sugli usi e costumi di determinate
famiglie (seppur ghemuiane): ma è nelle piccole cose che si denota la
coerenza delle persone - oltrech  nel capire quando   giusto scherzare e
quando no- non sei d'accordo con me, Dedalo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 14:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:54:21 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5klfpvsoqu6f8r9ndpr2ij1hq8je7uojpr@4ax.com...

> On Thu, 23 Oct 2003 10:09:08 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> "http://snurl.com/172; http://snurl.com/133

> Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che

> quelle due scoregge che hai messo qui sopra sono state emesse da

> Venier alla fine della storia, che   iniziata quando tu e

> qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF"

>

> Ottima questa come signature! Se riesco a farla entrare in 4 righe, la

> si potrebbe usare : vediamo se funge...

quel che pi  mi sconcerta   quel GB.

Prima confonde te e me, ora con chi mi avrà confuso...

-Giovanbattista Baronchelli?

-Gianni Brera?

-Goffredo di Buglione?

Lo vedo stanco arbellino, stanco ed esaurito.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 14:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 13:55:18 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 07:40:47 GMT, ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it
(Il Salta) wrote:

>Gli altri li vedo abbastanza in forma, tutto sommato: Leonardo, Goffredo,
>Nickblaster, Diego, Gyork etc.

beh, pero' non si sa chi stia piu' forma piu' degli altri :))

>Un abbraccio virtuale al branco di vermi pusillanimi e infami :-)))

sempre rpresenti!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"http://snurl.com/172; http://snurl.com/133. Vedi, GB, le persone non sono
sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle due scoregge che hai messo qui
sopra sono state emesse da Venier alla fine della storia, che è iniziata
quando tu e qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF"
(su IDU, ARBEL "ARBEL@ARBEL.UK", 23/10/03, 3D "da it.scienza.fisica : c")

From SerniL@tin.it Thu Oct 23 15:02:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 14:02:11 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 22:41:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

- > 1. Che quello di Oliver Castle sia o meno un falso,
- > 2. le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop.

Esattamente. Il "problema" e' che ogni volta che scrivi la frase (1),
volente o no, togli credibilita' alla frase (2), nonostante sia vera.

Prova con:

3. Nonostante Oliver's Castle sia un evidente falso,
> 2. le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop.

La formulazione non ti fa perdere nulla ('quel' filmato infatti e' un falso, sia che lo si dica, sia che non si lo dica), e al contrario ti fa guadagnare un vantaggio di posizione, perche' uno che _non sappia_ rispondere o commentare la notizia (2), ora non puo' piu' aggrapparsi alla smentita della notizia (1).

Del resto, prova a immaginarti la scena della banconota:

"Che questa banconota da 30 euro sia o meno falsa, banconote esistono e sono state viste..."

Il discorso fila, ma solo a livello logico; a livello retorico e' una perdita di tempo che non bendispone nessuno, e puo' maldisporre.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From roy@despammed.com Thu Oct 23 15:05:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:05:43 +0200

ARBEL wrote:

> lei, avevano uno scopo ben preciso,

...quello di provarci. Che poi, diciamocelo, è lo scopo di un po' tutti i santoni che non chiedono denaro, e di molti di quelli che lo chiedono.

> hai sempre detto di conoscere, del resto tu mai hai nascosto una spontanea
> simpatia per i rettili

Guarda un po', l'amica ti rifila un sonoro due di picche, ed ecco che diventa nemica. Anzi, ecco che *è sempre sata* nemica. LOL!

Sembra come se non riuscissi a raggiungere un succoso grappolo d'uva...

> Quello che è accaduto dopo ci ha sconcertato ancora di più, mentre a me
> personalmente ha fornito solo delle certezze.

...che però tanto hai sempre saputo essere acerba. :)

Non so, c'è come qualcosa di nascosto in questo post, qualcosa che si

può individuare solo attraverso un'attenta lettura tra le righe...qualcosa... come.. come UNA ROSICATA cosmica, ecco. POTREBBE, e dico potrebbe, essere causata dal dover ammettere a te stesso e a tutto il gruppo un errore di valutazione del gonzopotenziale di Delfina66, che dici? Errore che magari ora ti causa anche l'esposizione dei tuoi poco nobili fini terreni (e terrestri) al pubblico ludibrio.

- > per cambiare il tuo atteggiamento
- > da adorante a isterico nei confronti miei

Ecco, appunto. Si chiama "apertura di occhi", e sancisce la tua sconfitta come santone. Beh, consolati, c'è sempre STN.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 15:14:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:14:40 GMT

"apostolo"

- > A) L'Albricci ha già risposto: "no, era solo una supposizione" il che,
 - > relativamente all'affermazione fatta, è l'incongruenza dell'incongruenza.
 - > B) Tu non fai onore alla tua intelligenza pensando di potermi prendere in
 - > giro per così poco...
 - > C) Non è certo determinante congetturare sugli usi e costumi di
- determinate
- > famiglie (seppur ghemuiane): ma è nelle piccole cose che si denota la
 - > coerenza delle persone - oltreché nel capire quando è giusto scherzare e
 - > quando no- non sei d'accordo con me, Dedalo?

e poi chiedevi chi è che cavilla? :-)))

allora ti spiego: la mia era una semplice battuta un po' provocatoria per il fatto che in questi giorni sono piuttosto arrabbiato col falso ET bugiardo. Ma di Mel Gibson e Bill Gates parla lui, vuoi che non gli passino una diaria al loro collega agente segreto più sfigato? (tanto che è obbligato a prendere bastonate in un ng italiano mentre Mel e Bill se la spassano da matti).

Apostolo, non prendiamoci in giro.

Se tu vuoi credere alle balle di quel cretino di arbel fai pure, ma non stupirti se poi si fanno spesso battute sia sulle balle spaziali raccontate dal falso ET bugiardo sia sulle arrampicate sugli specchi cavillose dei suoi (fortunatamente pochi) fans.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 15:14:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:14:54 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 12:12:51 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> Oh, c'e' qualcuno che intanto va a compra' qualche altro pacco di pop
>> corn? Non vorrei perdemmi lo spettacolo proprio ora...

>Il prossimo lo vediamo a casa mia. CI facciamo una pizza e staremo
>spaparanzati in poltrona.

ok, accetto l'invito e quando mi sposterò in Sicilia assisteremo al
prossimo [quello di sempre :((] spettacolo del testaquadra
ingugitando una buona pizza lì da te :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"<http://snurl.com/172>; <http://snurl.com/133>. Vedi, GB, le persone non sono
sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle due scoregge che hai messo qui
sopra sono state emesse da Venier alla fine della storia, che è iniziata
quando tu e qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF"
(su IDU, ARBEL "ARBEL@ARBEL.UK", 23/10/03, 3D "da it.scienza.fisica : c")

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 15:19:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:19:45 GMT

albion of avalonwrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > No, ma questo era il tema di moltissimi film, soprattutto degli anni
> > '50...

> > A questi soprattutto si è ispirato l'autore di "Signs", citandone pari
> > pari scene e trame.
>
> A quali ti riferisci? A quelli inglesi od a quelli americani?

Per inglesi intendi quelli della Hammer Films? Ne ho visti tanti,
soprattutto horror.

Ora i titoli non me li ricordo, ricordo (forse male) qualche situazione
(attenzione, SPOILERS):

- un gruppo di banditi che ha rapito una donna finisce in una casa isolata attorno alla quale si aggira una donna luminosa scesa da un disco volante; cercano di ucciderla ma lei col classico "raggio della morte" ne uccide due. Alla fine i terrestri riescono a ucciderla in cucina (forse proprio con l'acqua? non ricordo) ma si scopre che era una ambasciatrice di un altro mondo che doveva contattare i governi della Terra per portare un messaggio di pace.

- uno strano oggetto sferico viene trovato in un bosco dopo che una specie di meteora ha solcato il cielo. Si cerca di aprirlo ma è fatto di un materiale durissimo. Uno strano essere intanto ha preso sembianze umane e come al solito sembra minacciare i terrestri. Arriva l'esercito, battaglia... l'essere cerca di tornare nella sfera ma viene ucciso.

Anche in questo caso mi sembra che in fondo l'extraterrestre non fosse cattivo e volesse portare un messaggio di pace, così alla fine anche i terrestri si commuovono per la sua triste sorte.

- "Plan 9 from outer space" di Ed Wood è il film più demenziale che abbia mai visto. Un'astronave che sembra uno scatolone di cartone, arredata come un garage e con tendine di stoffa appese con le anelle, atterra vicino a un cimitero. I morti rivivono e si mettono a spaventare e/o uccidere gli abitanti del quartiere. Le scene si alternano tra notte e giorno senza nessuna logica. Un vampiro si aggira per il cimitero tenendo il mantello davanti al viso come ogni vampiro che si rispetti. Interviene uno sceriffo idiota ma anche lui viene ucciso e diventa un morto vivente. Si scopre che gli alieni del disco volante sono venuti a portare un messaggio di pace e sono così determinati nel volere la pace da minacciare di distruggere il pianeta (... mi viene in mente qualcosa...). Alla fine i terrestri cercano di strangolare il capo-alieno (che ha un abito di rasone lucido), spaccano qualche aggeggio elettrico appoggiato su un tavolo di legno nel tinello dell'astronave e questo la fa incendiare, salvando così la Terra.

- Un disco volante atterra e ne escono un alieno e un robot. L'alieno porta un ultimatum ai governi della Terra: devono disarmarsi e rinunciare alle bombe atomiche. L'UFO però viene circondato dall'esercito che cerca di distruggerlo. Ricordo il titolo, "Ultimatum alla Terra", ma non il finale.

Ci vorrebbe Leonardo "Enciclopedia della Fantascienza" Serni...

Tra quelli con gli alieni cattivi invece ricordo molto bene "La Guerra dei Mondi", da cui ha preso spunto "Signs" per intere scene. Anche in quel film gli alieni alla fine vengono sconfitti non dai terrestri ma da qualcosa che è diffusissimo sulla Terra ma che per loro è letale: i germi presenti nell'aria.

Ma in "Signs" sono state spudoratamente copiate anche scene di "La notte dei morti viventi" e "Gli uccelli".

Il finale all'acqua invece sono sicuro di averlo visto in un altro film con una invasione di alieni, ma non ricordo il titolo. Mi pare che alla fine scoppiasse un temporale e gli alieni morivano liquefacendosi al suolo lasciando la solita poltiglia schiumosa.

In ogni modo gli alieni di Signs sembrano proprio cretini: sono allergici all'acqua e cosa fanno? vagano nudi e a piedi su un pianeta pieno di acqua. Gli si erano rotti gli strumenti per le analisi dell'ambiente?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 15:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:21:27 GMT

"delfina66" <neverdisturbingthesnake@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z187Y1066914474X32005@usenet.libero.it...
> Il 23 Ott 2003, 12:37, "VI.LAN.DRA" <shiry@libero.it> ha scritto:

CUT
> Da :
> "nagash"
> Data :
> Wed, 28 May 2003 02:46:58 +0200
>
> Ciao Paola , sono alcuni giorni che ti ho spesso in mente e davanti agli
> occhi,come stai tutto bene ? arbel
>
> nagash" <
>
> Data : Fri, 6 Jun 2003 21:57:02 +0200
> Finalmente ti vedo, sei molto bella e intensa come espressione, per adesso
> non ti ruberò l'anima attraverso gli occhiali neri...:)Ti avrei
visualizzato
> in modo diverso fino a che non ci siamo parlati in pvt, ora ti sentivo
> all'incirca così.Appari davvero solare, proprio come ti descrivi e sei. a
> presto A.RB.EL. MAR,,, MARBEL ??!! Chi preferisci dei tre ?

davvero penoso, da quando scrivo su internet il mio facciotto contento
è (ô__ô) non ho mai usato :) in vita mia, credo sia di pubblico dominio.
dai prova coi caratteri ASCII forse tra tre ore di tentativi riesci a
riprodurlo.

non esprimo giudizi, è meglio.

> Da :
> "nagash"
> Data : Mon, 30 Jun 2003 11:47:54 +0200
>
> Senti non ho detto nulla del tuo sogno perchè a me ne è capitato uno che
ti
> riguarda di un intensità incredibile,ma ero riluttante a raccontartelo, e
> vorrei capire se i nostri sogni sono stati contemporanei.E' stato un sogno
> di una sensualità sconvolgente, di fisico c'era molto poco, ho sognato che
> ci baciavamo,ma è quello che ho provato che mi ha letteralmente travolto.
Tu

> eri luminosa dentro , ho percepito in te un tutto che era vasto come
> l'universo, è stato emozionante, mi sono svegliato e l'emozione è durata
> ancora,è sembrato davvero reale, ma forse ancora più intenso. Non volevo
> dirtelo. A.RB.EL.

sei davvero incredibile, io non ho mai sognato di baciarti, e non ti ho
mai visto come un essere luminoso.

accidenti sono ancora emozionato. (ö-----ö)

> --->Senti volevo sapere una cosa, nessuno ti ha mai mandato una mia foto ?
> Perché prima in AVdL c'erano le nostre foto, poi quando abbiamo aperto il
> gruppo, abbiamo pensato che era meglio toglierle, per questo te lo chiedo.

> Se l'avessi tu non mi dispiace, ma era per sapere se secondo te quelle
foto

> mie e di alcuni altri girano nei luoghi virtuali che frequentiamo.

>

> (ma Arbel può mostrare le foto ad altri mentre altri non dovrebbero
mostrar

> le sue...ne ho un paio a disposizione del Branco ora!)

e chi ti ha mai mandato foto ? forse hai raccimolato in giro quelle che
furono sui gruppi,

e sinceramente preferisco le abbia Albricci piuttosto che te.

Ma tu sei sicura che hai parlato con me ? Io spero di no per te sennò sei
fuori di testa.

> Thu, 5 Jun 2003 02:26:01 +0200

>

> CUT...--->Comunque io non sono un tipo triste di natura e tu ?Sento che

> dobbiamo parlare di qualcosa ma non viene ancora fuori, fatto stà che mi

> piace sentirti in email, se al pomeriggio sei on line domani, io che
lavoro

> sul pc tutto il giorno ci sarò.Quando potrò anch'io vedere il tuo viso ? a

> prestociaoMar..

e poi, sono ansioso di sapere il resto della saga (o della sega mentale)

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Thu Oct 23 15:24:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:24:43 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel
messaggio news:bn5dsq\$ttgtg\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ovacpv4voo866g2iq1krd36bc6cedrb2ds@L.Serni...
>
>> Seriamente, l'Universo e' grande, lo spazio senza fine... embe'? Forse
>> fra cent'anni (secondo me molti meno) saremo in grado di spedire noi
>> stessi da qui a Tau Ceti una sonda autoriparante e quasi-senziente.
>
> Oh, yes.
> That's possible.
> Più difficilino vedrei spedire quella sonda *con personale a bordo*.
> Personale che, se sopravvive per qualche centinaio di generazioni
> (ventimila anni son mia pochi), non so fino a che punto considerarlo
> ancora "terrestre", o addirittura "umano".

Mi pare però che non si tenga conto della dilatazione del tempo: secondo le
teorie di Einstein, più un oggetto va veloce, più il tempo relativo
dell'oggetto rallenta, giusto?

Tale teoria prosegue dicendo che a velocità prossime a quella della luce il
valore dello scorrimento del tempo relativo (all'interno dell'oggetto in
questione) sia tendente allo zero. Mi baso su quello che fu definito "il
paradosso dei gemelli".

Provo quindi a fare una constatazione basata su questo assunto. Ovviamente,
posso aver capito male qualcosa (non sono un fisico quantistico), nel qual
caso consideratelo solo una specie di esperimento mentale che deve essere
perfezionato.

Provate per un attimo a passarmi per buono questo grafico (usare caratteri
fissi per vedere bene):

```
% d 100.  
e 90 .  
d l 80 .  
i 70 .  
t 60 .  
s e 50 .  
c m 40 .  
o p 30 .  
r o 20 .  
r 10 .  
i r 0 _____.  
m e 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1  
e l 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
n a 0  
t t % velocità della  
o . luce
```

dove è indicato in percentuale lo scorrimento del tempo relativo rispetto a
velocità in percentuale a c (c=vel. luce).

Per comodità di calcolo ho postulato che velocità-tempo relativo sono inversamente proporzionali.

Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100 anni luce.

Come da grafico, se un oggetto percorresse tale distanza a una velocità pari alla metà della velocità della luce, il tempo reale che impiegherebbe sarebbe il doppio, cioè di 200 anni ($100 / 0,50$), ma il tempo relativo all'interno dell'oggetto scorrerebbe a velocità dimezzata [1], quindi per un viaggiatore sarebbero trascorsi 100 anni ($200 * 0,50$).

Se la velocità potesse raggiungere $0,75c$ ($3/4$ luce) il tempo necessario diverrebbe 133,33 anni ($100 / 0,75$), ma il tempo relativo scorrerebbe a $1/4$ della velocità normale [1], ossia 33,33 anni ($133,33 * 0,25$).

Potendo portare la velocità dell'oggetto a $0,90c$ ($9/10$ luce) l'oggetto impiegherebbe 111,11 anni ($100 / 0,90$), ma il tempo relativo sarebbe $1/10$ [1], ovverosia 11,11 anni ($111,11 * 0,10$).

Se addirittura la velocità riesce a raggiungere $0,95c$ ($95/100$ luce) il viaggio richiederebbe 105,26 anni ($100 / 0,95$), ma il tempo relativo sarebbe di $5/100$ [1], ovvero $105,26 * 0,05 = 5,26$ anni.

Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti saranno trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero invecchiati solo di 5 anni.

Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare velocità relativistiche come $0,95c$, né ne possiamo conoscere gli effetti su un corpo umano. Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale e se i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono grossolani errori di fondo [1] dovremmo concludere che, teoricamente, un viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda il tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.

La formula, per chi volesse fare altri calcoli, è

$$Ar = (D / pc / 100) * rt$$

dove:

Ar = anni relativi

D = anni luce di distanza

pc = percentuale di velocità rispetto a c in percentuale

rt = rallentamento temporale $(1 - (pc / 100))$ [1]

Per raggiungere Tau Ceti (20000 ly) e invecchiare di solo 6 anni basterebbe che la velocità fosse il $99,97\%c$ ($0,9997c$)....

$20000 / 99,97 / 100 = 20006$ durata in anni del viaggio in tempo reale

$1 - (99,97 / 100) = 0,0003$ velocità del tempo relativo rispetto al tempo reale (*2)

$20006 * 0,0003 = 6$ anni trascorsi per il viaggiatore [1]

Ovviamente, in questo caso, un viaggio andata-ritorno presenterebbe un ovvio inconveniente: per il viaggiatore saranno trascorsi 12 anni, ma sulla Terra ne sarebbero passati 40.000....

Io comunque ho tentato solo di dimostrarne la fattibilità, non la logica.

:-)

Comunque, sempre teoricamente, se fosse possibile anche viaggiare indietro

nel tempo [2], ecco che anche questa anomalia sarebbe risolta: basterebbe, durante ogni viaggio, tornare indietro nel tempo di $D - Ar$ anni ;-)
Commenti?

D.J. Aracno

[1]: valido se velocità-tempo relativo sono inversamente proporzionali. In caso diverso, questa è l'unica parte della formula che va modificata e il valore deve essere ricalcolato.

[2]: ho letto un numero di Newton di questa estate dove un fisico quantistico, tale Paul Davies, non solo diceva che era possibile, ma addirittura che con la nostra tecnologia attuale è "quasi" fattibile..... (Newton n.7, Luglio 2003, a pag. 72).

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 15:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:25:12 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> A) L'Albricci ha già risposto: "no, era solo una supposizione" il che,
> relativamente all'affermazione fatta, è l'incongruenza dell'incongruenza.

Perche'? Invece, direi che ha risposto alla tua domanda e si e' corretto rispetto alla sua affermazione precedente.
Non vedo l'incongruenza.

> B) Tu non fai onore alla tua intelligenza pensando di potermi prendere in
> giro per così poco...

Mi spiace che tu ti sia sentito preso in giro; io avevo solo intenzione di riprendere in forma maieutica la questione che già avevamo discusso in un thread precedente, riguardo all'atteggiamento corretto da tenere di fronte a un'affermazione non supportata da elementi probanti a suo favore.

> C) Non è certo determinante congetturare sugli usi e costumi di determinate
> famiglie (seppur ghemuiane): ma è nelle piccole cose che si denota la
> coerenza delle persone - oltreché nel capire quando è giusto scherzare e
> quando no- non sei d'accordo con me, Dedalo?

Assolutamente sì'.

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 15:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:25:24 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:54:21 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo

>> "http://snurl.com/172; http://snurl.com/133
>> Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che

>quel che più mi sconcerta è quel GB.
>Prima confonde te e me, ora con chi mi avrà confuso...
>-Giovanbattista Baronchelli?
>-Gianni Brera?
>-Goffredo di Buglione?

... mah, le iniziali "GB" sono anche quelle di Giancarlo Barbadoro :))

>Lo vedo stanco arbellino, stanco ed esaurito.

"arbellino"? Ma perche' lo si deve chiamare col suo nick? Chiamiamolo
caso caso mai "cretino", che gli si addice di piu'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"http://snurl.com/172; http://snurl.com/133. Vedi, GB,le persone non sono
sceme, tutti qui sanno benissimo che quelle due scoregge che hai messo qui
sopra sono state emesse da Venier alla fine della storia, che è iniziata
quando tu e qualcun'altro ha contattato Venier per farmi sbattere fuori da ISF"
(su IDU, ARBEL "ARBEL@ARBEL.UK", 23/10/03, 3D "da it.scienza.fisica : c")

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 15:35:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:35:07 GMT

Il Salta wrote:

> Ho avuto occasione di maneggiare un po' di dischi usati, vendendo pure un
> singolo dei CSI con eccelsa copertina di Diego

Beh, grazie... In effetti i lavori per i CSI sono tra quelli di cui sono

più orgoglioso.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 15:35:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 14:35:33 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bn8nib\$uu61c\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

>

> > lei, avevano uno scopo ben preciso,

>

> ...quello di provarci. Che poi, diciamocelo, è lo scopo di un po' tutti

> i santoni che non chiedono denaro, e di molti di quelli che lo chiedono.

veramente la santona sembra essere lei, non io.

> > hai sempre detto di conoscere, del resto tu mai hai nascosto una
spontanea

> > simpatia per i rettili

>

> Guarda un po', l'amica ti rifila un sonoro due di picche, ed ecco che

> diventa nemica. Anzi, ecco che *è sempre sata* nemica. LOL!

Io non ho mai considerato Delfina una nemica, la ammise anche nel nostro
gruppo, poi fu lei per motivi oscuri ad iniziare ad virare verso qualcosa di
completamente diverso,

la scusa ufficiale fu STN che lei considerava consozionato da tutti noi,
quelli di AVdL possono confermare.

Se ne andò sbattendo la porta senza salutare nessuno e senza dare
spiegazioni della sua decisione.

Non credo tu sia al corrente dei fatti per cui non puoi giudicare, vedo
invece come sfrutti, tu sì, con l'abilità

del mago, ogni piccola occasione per attaccare quello che rappresentiamo con
in nostri gruppi.

> Non so, c'è come qualcosa di nascosto in questo post, qualcosa che si

> può individuare solo attraverso un'attenta lettura tra le

> righe...qualcosa... come.. come UNA ROSICATA cosmica, ecco. POTREBBE, e

> dico potrebbe, essere causata dal dover ammettere a te stesso e a tutto

> il gruppo un errore di valutazione del gonzopotenziale di Delfina66, che

> dici? Errore che magari ora ti causa anche l'esposizione dei tuoi poco

> nobili fini terreni (e terrestri) al pubblico ludibrio.

Nessun errore di valutazione, la signorina in questione lasciò allibiti

anche i
partecipanti di IDU a causa del suo cambiamento improvviso a tal punto che
qualcuno le offrì scherzosamente la tessera del branco.
Ho già detto eravamo interessati a lei perchè sosteneva di essere una
contattista e di conoscere
l'ubicazione di una comunità rettiliana, che non rivelò mai.

> > per cambiare il tuo atteggiamento
> > da adorante a isterico nei confronti miei
>
> Ecco, appunto. Si chiama "apertura di occhi", e sancisce la tua
> sconfitta come santone. Beh, consolati, c'è sempre STN.

La ragazza è frastornata, non più tardi di ieri ha parlato dei bicchieri
d'acqua di Sign,
in un post che evidenziava una sua consapevolezza in merito.
Non so quale sia il suo obiettivo e se questo obiettivo sia davvero il suo,
ma la cosa sconcertante che oscilla tra una posizione e l'altra, come se
qualcosa
l'avesse destabilizzata.
Preferisco non aggiungere altro.

E' ovvio che gli scettici sfrutteranno l'occasione per i loro interessi,
non mi apsetto niente di meglio.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 15:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:36:15 +0200

"ARBEL"

> e chi ti ha mai mandato foto ? forse hai raccimolato in giro quelle che
> furono sui gruppi,
> e sinceramente preferisco le abbia Albricci piuttosto che te.

grazie, preferisco di no.

Giancarlo

From roy@despammed.com Thu Oct 23 15:50:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 16:50:34 +0200

ARBEL wrote:

> E' ovvio che gli scettici sfrutteranno l'occasione per i loro interessi,
> non mi apsetto niente di meglio.

Non ci troverei niente di strano, del resto dal mio punto di vista hai appena fatto lo stesso tu: hai preso l'occasione (il due di picche) per rigirare la frittata (Delfina è ammanicata coi rettili, tu l'hai sempre saputo, l'hai ammessa nel gruppo e hai fatto finta di provarci per vedere come si comportava, ecc.) e sfruttarla per i tuoi interessi: uscire pulito dalla faccenda agli occhi dei gonzi e continuare a menarcela col la storia dell'alieno. In questo sei coadiuvato dall'unico membro accertato del tuo branco personale, Vilandra, che si sta muovendo per far passare Delfina come un'isterica gelosa e frustrata (riuscendo, IMHO, a dare la stessa impressione anche di sé).

Come vedi la faccenda ha una chiave di lettura per tutti i gusti, con la differenza che una richiede di pensare che tu sia un alieno di Sirio, l'altra un semplice contaballe.

Un saluto occamico,

R.

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 15:50:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 14:50:51 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.23.00.46.09.805141@despammed.com...

> Il Wed, 22 Oct 2003 18:44:39 +0200, asps ha scritto:

>

> > ma insomma vedo che lei bazzica questo ng fortemente dato che pensa di

> > essere un gradino più su per ammaestrare tutti con una scienza che non

> > combina mai un cazzo e si autopiscia addosso.....

>

> Parole sante!

> Il Professorone viene a darci lezioni di scienza su IDU ma su it.scienza

> tiene il profilo basso basso basso :-))

Eh certo, molto meglio uno come arbel che parla di un' argomento come la

fisica di cui e' ignorante come una capra per suo stessa ammissione, in un
ng dove se ne discute seriamente ,immagino con slogan alla mago Forrester
tipo ma quante ne so ,ma quante ne so davanti agli allibiti frequentatori
dell' ng....

Uno invece che ,anche se ha una discreta cultura immagino, tiene un
profilo basso in un ng dove la maggioranza sono esperti non puo' esser altro
che lodato per l'umilta ,che ci trovi di sbagliato?

ken e il mondo alla rovescia

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 16:01:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:01:10 GMT

"Carlos Bustamante" <c_arlos_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio
news:o7Qlb.35356\$e5.1254783@news1.tin.it...
>
> > Aggiungo per completare la risposta che ritengo che seguendo
> > la linea che ho prospettato sopra nel giro di 10 anni potremmo
> > avere navi da esplorazione extrasistema in grado di effettuare ricerche
> > dirimenti la misurazione della velocità della luce in assenza di masse
> > influenti.
> >
> > 10 anni focalizzando al massimo su questo obbiettivo gli sforzi.
> >
> > se invece si continuasse con l'attuale impegno di risorse non meno di 30
> > anni.
>
>
> Ma il fatto che già adesso alcune sonde che stanno lasciando il sistema
> solare "rallentino" misteriosamente (ovvero i segnali da loro inviati
> arrivano "prima" di quanto dovrebbero, cioè in qualche modo vanno più
veloce
> di c) non è utile? E' davvero necessario il salto tecnologico di cui parli
> per rivedere certe teorie? Non ci possiamo servire con profitto degli
> attuali mezzi a nostra disposizione o di loro aggiornamenti più prossimi
di
> quelli di cui tu parli?

con me sfondi una porta aperta, ma sembra che per i fisici non sia
sufficiente dato che continuano a considerare la teoria che si chiama della
relatività
in modo NON relativo.

In ogni caso i dati inviati dalle sonde extrasistema, sono innanzitutto un
regalo,
nessuno lo prevedeva, e poi sono ancora troppo vicine all'influenza del
sole.

Se mi chiedi se ne varrebbe la pena a prescindere da eventi acceleratori, ti dico
di sì, perchè dopo, per l'umanità lo spazio diventerebbe sempre meno ostile da esplorare,
una corretta comprensione delle dinamiche universali apre le porte alla navigazione
spaziale secondo approcci completamente diversi.

ARBEL

From nospam@nospam.it Thu Oct 23 16:03:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:03:41 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Io non ho mai considerato Delfina una nemica, la ammisi anche nel nostro
> gruppo, poi fu lei per motivi oscuri ad iniziare ad virare verso qualcosa
di
> completamente diverso,
> la scusa ufficiale fu STN che lei considerava consozionato da tutti noi,
> quelli di AVdL possono confermare.

Si confermo. E sinceramente a tutt'oggi non ne comprendo il motivo o meglio,
lo so ma è talmente ridicolo che non sto neppure a spiegarlo al Branco... è
tempo perso.

Ciao,
SONOTRANOI

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 23 16:07:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:07:52 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
news:33nfpv4njb6fb4fqjbd721vv43pd4b041@L.Serni:

>> 1. Che quello di Oliver Castle sia o meno un falso,
>> 2. le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni

>> in prossimità dei Crop.

- > Esattamente. Il "problema" e' che ogni volta che scrivi la frase (1),
- > volente o no, togli credibilita' alla frase (2), nonostante sia vera.

Secondo me non c'è legame tra le due.
Infatti abbiamo questi casi:

1. OC FALSO, testimoni veri
2. OC FALSO, testimoni falsi
3. OC VERO, testimoni veri
4. OC VERO, testimoni falsi

La 4. la escludiamo, perchè è impossibile che il filmato sia vero e i testimoni dicano il falso, quindi rimangono le prime tre.

1. OC FALSO, testimoni veri
2. OC FALSO, testimoni falsi
3. OC VERO, testimoni veri

Il caso 2. corrisponde ad una montatura: non solo è falso il filmato, ma anche tutti i testimoni relativi ad altri crop circles si sono messi d'accordo per raccontare balle. Il che, anche se improbabile, è pur sempre possibile.

L'unica costante, qualunque sia l'opzione scelta (1, 2 o 3), è che il filmato ci aiuta a capire ciò che hanno visto (o che dicono di aver visto) i testimoni, ed è per questo che Giacobbo l'ha riproposto a Voyager.

Del resto, una banconota da 100 Euro falsa non danneggia le altre banconote (vere) che abbiamo nel portafoglio. Se poi sopra ci scriviamo "fac simile", oppure "possibile fac simile", direi che sbagliare è praticamente impossibile, a meno di non essere sciocchi o in malafede.

Certo, un dubbio rimane. Perchè Giacobbo non ha detto chiaro e tondo che quel filmato è falso? Una risposta semplice potrebbe essere che lui non ne è convinto, e che ha ritenuto quindi opportuno lasciare agli spettatori il beneficio del dubbio. Non direi che ha fatto male, visto che la tendenza attuale è quella di considerare il pubblico una massa di deficienti teleguidati.

- > 3. Nonostante Oliver's Castle sia un evidente falso,
- >> 2. le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni
- >> in prossimità dei Crop.

- > La formulazione non ti fa perdere nulla ('quel' filmato infatti e' un
- > falso, sia che lo si dica, sia che non si lo dica), e al contrario ti
- > fa guadagnare un vantaggio di posizione, perche' uno che _non sappia_
- > rispondere o commentare la notizia (2), ora non puo' piu' aggrapparsi
- > alla smentita della notizia (1).

Il problema è che questo tuo ragionamento è valido anche per tutti gli altri filmati, anche quello del Concorde, ad esempio. Un giorno potrebbe

sempre uscir fuori la smentita a qualsiasi cosa, anche la più granitica. Il fatto che in ufologia si abbia a che fare per il 90% con documenti fotografici passibili di falsificazione, lascia ampio spazio a critiche di questo genere e per evitare tali critiche non si dovrebbe pubblicare più nulla. Cioè si torna ai metodi di Piero Angela per il quale, dal momento che non vi sono conferme scientifiche, la sfera del Concorde non esiste, e se è stata filmata è uno sbaglio della nostra mente da non tenere in considerazione. Ottimo slogan per un burocrate in vena di censure.

La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%. E' peggio quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso possiamo sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche la possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 16:10:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:10:00 +0200

"ARBEL

> con me sfondi una porta aperta, ma sembra che per i fisici non sia
> sufficiente dato che continuano a considerare la teoria che si chiama
della
> relatività
> in modo NON relativo.

tu non lo sai ma il nome "relatività" è ingannevole.
In effetti tale teoria stabilisce la relatività di spazio e tempo ma
introduce degli invarianti che relativi non sono.

> In ogni caso i dati inviati dalle sonde extrasistema, sono innanzitutto un
> regalo, nessuno lo prevedeva, e poi sono ancora troppo vicine
all'infleunza del
> sole.

mi raccomando: stai sul vago.

> Se mi chiedi se ne varrebbe la pena a prescindere da eventi acceleratori,
ti
> dico
> di sì, perchè dopo, per l'umanità lo spazio diventerebbe sempre meno
ostile
> da esplorare,
> una corretta comprensione delle dinamiche universali apre le porte alla
> navigazione

> spaziale secondo approcci completamente diversi.

e intanto l'astronave di ghemu si è persa per via delle "carte interstellari ghemuiane" con le distanze bacate.

ciao
Giancarlo

From neverhumanreptilianever@hotmail.com Thu Oct 23 16:12:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le Mie Comunità Rettiliane!
From: neverhumanreptilianever@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:12:38 GMT

Dire che mi sono ammazzata dal ridere leggendo l'ennesima fesseria di AR.BEL è dir poco...Lui voleva da ME (rettiliana ovviamente e simpatizzante di questi tanto da creare l'ENPR...Ente Nazionale Protezione Rettili) la locazione della comunità di cui avevo parlato...AHAHAHHA...

ECCOTI TUTTE LE COMUNITA'

http://www.girobimbi.it/parchi_naturalistici/fr_rg_italia_natura.html

POveri noi...oh poveri noi! (noi rettili ovvio)

Il ghemuiano Salvatore voleva le info da me...tze tze tze

:-)...ti mando la limousine a prenderti e poi vedrai dove siamo...vedi di calmare la tua adepta e spiegale esattamente perchè mi stai tanto sulle...squame!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 16:28:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:28:30 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBBD9152.420A%artepub@tin.it...

> In bn8b9l\$u7jqg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,

> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 23-10-2003 12:41 ha scritto:

>

> >

> Sono convinto che riguardo al cavillare tu parlassi del cosiddetto branco,

> vero?

>

> apostolo

>

Quando una persona scrive cazzate conclamate o usa l' ng per fini personali o apre 30 thread o posta una marea di ot, e' NORMALE che un certo numero di persone con un'intelligenza e una cultura almeno al di sopra della 5 elementare si accodino e possano replicare in maniera avversa e simile

se questo per te li accomuna in un branco spero diventi sempre piu' numeroso e di farne parte.....

mi sarò perso qualcosa ma quelli tu identifichi nel branco li ho visti sempre replicare per smentire prove scritte alla mano(link ,riferimenti,ricerche proprie,etc) notizie che potevano trarre in inganno lurker meno preparati e pigri come me,desiderosi si di avere notizie che possano scuotere le credenze attuali ma che per lo meno non siano già state smentite , riprendere comportamenti contrari al manifesto dell' ng o della nettiquette, sfottere gente che diceva di essere alieni o creatori dell' universo. Non ci vedo niente di persecutorio o preordinato dietro , se una persona ha un comportamento anomalo come postare decine di ot in breve tempo e normale che non sarà vista di buon' occhio da un certo numero di persone che saranno più o meno sempre le stesse, se questo per te basta per far diventare lui la vittima e loro quelli in torto o per farli diventare un cospirazione tipo spectra di bondiana memoria, allora.....

From shiry@libero.it Thu Oct 23 16:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:33:59 +0000 (UTC)

"Roy" <roy@despammed.com> wrote in message
news:bn8q6g\$uogrr\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de

> In questo sei coadiuvato dall'unico
> membro accertato del tuo branco personale, Vilandra, che si sta muovendo
> per far passare Delfina come un'isterica gelosa e frustrata (riuscendo,
> IMHO, a dare la stessa impressione anche di sé).

le tue valutazioni sono inficiate dall' avversione che provi nei confronti di arbel, pertanto ciò che pensi di me non ha valore alcuno.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 23 16:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Comunità Rettiliane!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:34:17 GMT

"delfina66" <neverhumanreptilianever@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Dire che mi sono ammazzata dal ridere leggendo l'ennesima fesseria di
AR.BEL
> è dir poco...Lui voleva da ME (rettiliana ovviamente e simpatizzante di
> questi tanto da creare l'ENPR...Ente Nazionale Protezione Rettili) la
> locazione della comunità di cui avevo parlato...AHAHAHHA...

ma sotto sotto c'e' qualcosa che noi non sappiamo?:)

kit

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 23 16:42:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:42:27 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:970b5b187c1895f689b3ec67bba1194d.46163@mygate.mailgate.org...

>
> > In questo sei coadiuvato dall'unico
> > membro accertato del tuo branco personale, Vilandra, che si sta muovendo
> > per far passare Delfina come un'isterica gelosa e frustrata (riuscendo,
> > IMHO, a dare la stessa impressione anche di sé).
>
> le tue valutazioni sono inficiate dall' avversione che provi nei
> confronti
> di arbel, pertanto ciò che pensi di me non ha valore alcuno.

Io invece, conoscendoti ed avendo avuto un'ottima (seppur superficiale)
impressione di te, mi domando spesso cosa ti spinga a perdere il tuo tempo
dietro ad uno come Arbel.

Ciao
Nick

From me@privacy.net Thu Oct 23 16:43:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Comunità Rettiliane!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:43:10 +0200

"delfina66" <neverhumanreptilianever@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z103Z81Y1066921957X9840@usenet.libero.it...

> ECCOTI TUTTE LE COMUNITA'
>
> http://www.girobimbi.it/parchi_naturalistici/fr_rg_italia_natura.html

Be'... ci sono pure... dei delfinari! :-))
Ciao
T.

--
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 23 16:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:44:23 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bn8b4d\$rt6\$1@newsreader.mailgate.org...
> ma davvero sei tu?

perchè cosa ho detto ?

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 16:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:48:59 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941DAE45DD2DCalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

-----CUT-----

> La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se
> dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%. E' peggio
> quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso possiamo
> sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche la
> possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.

Infatti, sono d'accordo con quanto dici. Meglio un portafogli contenente una banconota falsa su dieci che essere al verde!...;-)
Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al 100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle persone dichiarazioni non spontanee alle più sofisticate manipolazioni. Per me, O.C. è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.
Pertanto...

Che quello di Oliver Castle sia o meno un falso, le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni in prossimità dei Crop. Ed esistono altri filmati che non possono automaticamente essere definiti falsi. Non possiamo nemmeno dimenticare la corrispondenza, rilevata strumentalmente, fra certe particolarità dei Crop e l'ipotetica irradiazione di una sfera elettromagnetica, come ben ha saputo dire il dott. Haselhoff...

Mi sembra che certo scetticismo, piuttosto, continui a riproporre le solite cose, inceppandosi su tutto il resto...
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 16:49:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:49:22 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 14:35:33 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ho già detto eravamo interessati a lei perchè sosteneva di essere una
>contattista e di conoscere
>l'ubicazione di una comunità rettiliana, che non rivelò mai.

certo che anche tu sei uno di quelli del tipo "sento di credo"! Appena qualcuno ti *racconta* (o "sostiene" con te) di essere un "contattista" e di conoscere chissà quali sconvolgenti segreti [1] su ubicazioni "rettiliane", ecco che il "sento di credo" scatta immediatamente!

Comunque, IMHO facevi molto meglio e prima a dire, papale papale, che con il tuo bucum di luci oltre a fare l'imbonitore di gruppi virtuali e a ricercare PGP... cercavi anche di rimorchiare (mi scuso col gentil

sesto) un po' di figa virtualmente!

[1] che se li conosce, significa che quelli poi tanto "segreti" non erano :))

>E' ovvio che gli scettici sfrutteranno l'occasione per i loro interessi,
>non mi apsetto niente di meglio.

meglio di cosi', imbonitore di lucette, almeno io non so fare

>ARBEL

--

DOSSIER CIARLATANERIA - Una serie di articoli tratti da The Quackwatch, Osservatorio sui Ciarlatani. "Solitamente si pensa alla ciarlataneria come ad un'azione promossa da ciarlatani che sfruttano deliberatamente le proprie vittime. In realtà gran parte di coloro che la promuovono sono esse stesse vittime inconsapevoli che condividono disinformazione ed esperienze personali con altri..."

From xxx@yyy.it Thu Oct 23 16:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:51:36 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8BP1b.61288\$e6.2157087@twister2.libero.it...
> Grazie a Dio no.
> Avevo letto i commenti qui ed ho deciso di evitare.

Io no purtroppo :-(
E' solo da un paio di mesi che lurko il ng, altrimenti magari avrei saputo cosa mi attendeva
Comunque per quel che riguarda l'acqua, sappi che nel film aveva sugli alieni l'effetto che può avere su di noi l'acido muriatico, (al che mi sono chiesto, ma allora gli alieni cattivi saranno stati scacciati da un esercito armato di pistole ad acqua?)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 16:51:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:51:43 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:rHSlb.339217\$R32.11134632@news2.tin.it...

>
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:bn8b4d\$rt6\$1@newsreader.mailgate.org...
> > ma davvero sei tu?
>
> perchè cosa ho detto ?

tu?

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 16:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:53:33 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941DAE45DD2DCalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
> news:33nfpv4njkb6fb4fqjbd721vv43pd4b041@L.Serni:
>
>> Certo, un dubbio rimane. Perchè Giacobbo non ha detto chiaro e tondo che
> quel filmato è falso? Una risposta semplice potrebbe essere che lui non
> ne è convinto, e che ha ritenuto quindi opportuno lasciare agli
> spettatori il beneficio del dubbio. Non direi che ha fatto male, visto
> che la tendenza attuale è quella di considerare il pubblico una massa di
> deficienti teleguidati.

Ok pero', se parliamo del filmato dove le sfere disegnano il crop ,quello
che ho sentito io nel servizio e' si la citazione dei forti dubbi su chi
aveva girato il video ma anche il riportare un analisi del video che non
smentiva affatto l'autenticita dello stesso da parte di un esperto,lo hanno
fatto vedere anche nell' atto di scansionarlo (il video non l'esperto:)) ,

invece in questo ng il sig. Diego Cuoghi ed altri che mi sembrano piuttosto
attendibili hanno detto che invece esistono specifiche analisi che dicono
che e' proprio un falso ed alcuni dicono addirittura che ci sarebbero
ammissioni di chi l'ha girato che sia un falso fatto a tavolino.

Ora o chi ha detto questo si e' sbagliato in buona o cattiva fede oppure in
caso contrario non credo che Giacobbo con i mezzi rai non avesse anche lui
queste notizie ,per cui tralasciando che una mela marcia non guasta tutte le
altre e' stato comunque quantomeno scorretto non riportare la conclamata
falsita di quel video, che poi era il piu' spettacolare ,da parte di
Giacobbo.

Anche se l'argomento ufologia mi puo' interessare non e' che uno mangia pane
e ufo tutti i giorni, io ad esempio quel video non l'avevo mai visto,a me ha
impressionato, poi sento dire nel servizio che anche se l' autore non sembra
attendibile il video ha pero' passato dei test da parte di esperti ,se
quest'ultima cosa non e' vera non credi mi sti fuorviando quella
trasmissione?

e se anche ci fossero piu' analisi alcune che non smentiscono ed altre si non mi puoi citare solo quella a favore...

tutta la trasmissione poi perde di credibilita' , perche mi devo sbattere per verificare se ogni informazione data e vera o no io mica vengo pagato dalla rai..... anzi la pago

un conto e citare sia i pareri discordanti che quelli favorevoli e poi non tirare una conclusione un'altra e omettere dei pareri nettamente sfavorevoli...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 16:54:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:54:52 +0200

"Antonio Bruno"

> Infatti, sono d'accordo con quanto dici. Meglio un portafogli contenente una
> banconota falsa su dieci che essere al verde!...;-)
> Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al
> 100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle persone
> dichiarazioni non spontanee alle più sofisticate manipolazioni. Per me,
O.C.
> è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.
> Pertanto...

se ne deduce che avremmo un 2 % di Oliver Castle vero.
Evvai con la fuffa.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 16:56:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 15:56:23 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:16556ef6c3453568ea3f153a13cbe356.46163@mygate.mailgate.org...
-cut integrale-

Mapporc... guarda cosa mi tocca leggerre, due donne che si contendono Arbel!
Meglio di una puntata di Star Trek. : D

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 16:56:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:56:44 +0200

"Nickblaster"

> Io invece, conoscendoti ed avendo avuto un'ottima (seppur superficiale)
> impressione di te, mi domando spesso cosa ti spinga a perdere il tuo tempo
> dietro ad uno come Arbel.

bella domanda, ma al cuor non si comanda :-)

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 17:00:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:00:46 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:gf5epv40od3ku13eug8d51qg5mbrok09fn@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 23:39:46 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote:
>
> > "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> >
> > Ora o si dimostra che era un falso o nessuno mi
> > toglie dalla testa che quella sfera si muoveva in modo conscio,quasi
> > ad esaminare il dannato aereo!
> >
> > c'e' un link dove poter scaricare questo filmato?
>
> Se avessi saputo che a Voyager mandavano quei filmati avrei registrato
> la puntata,magari qualcuno lo ha fatto e puo' mettere in divx il
> tutto.
>
> Su internet non ho trovato niente di simile e i filmati in questione
> io non li avevo mai visti.

>
> Per quanto riguarda l'origine dei filmati sia quello relativo alla MIR
> che quello del satellite vicino allo shuttle sono stati ripresi dagli
> stessi astronauti mentre quello del Concord e' stato ripreso dal
> personale tecnico di collaudo che volava sull'aereo affianco.
>
> Salvo che qualcuno possa far di piu' oltre non posso aiutarti.
> Magari sul sito della Rai relativo alla puntata in questione di
> Voyager c'e' il modo di saperne di piu' o di chiedere informazioni.

Araknoid, noi abbiamo registrato mezza puntata, quella finale da dove parla delle sfere di luce. E' registrata sul pc e stiamo cercando di comprimere i circa 20 minuti di trasmissione che abbiamo scaricato. Non so, vedi tu se ti può interessare. Certo che, al momento, le dimensioni del documento sono molto grandi...-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 23 17:03:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:03:20 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:48:59 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Meglio un portafogli contenente una
>banconota falsa su dieci che essere al verde!...;-)

quando si puo', si acchiappa qualunque "donazione" eh? :))

>Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al
>100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle persone
>dichiarazioni non spontanee alle più sofisticate manipolazioni. Per me, O.C.
>è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.
>Pertanto...

pertanto... "1+1=3" per te e' falso SOLO al 98%?

--

DALLA PARTE DEI CIARLATANI - La legge che vieta l'attività di cartomante, indovino e affini viene spesso scavalcata. Grazie anche a un decreto firmato da Antonio Maccanico. Di LUCIANO SCALETTARI, Famiglia Cristiana, Anno LXIX - N. 13 - 4 aprile 1999. <<"Telefono antiplagio" conferisce l'attestato "Dalla parte dei ciarlatani 1998" all'ex ministro delle Telecomunicazioni Antonio Maccanico, per aver concesso d'autorità a cartomanti e indovini - attività vietate dal nostro ordinamento - l'accesso ai servizi audiotex "166">>

From shiry@libero.it Thu Oct 23 17:06:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:06:17 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:bn8t0j\$V05f1\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> Io invece, conoscendoti ed avendo avuto un'ottima (seppur superficiale)
> impressione di te, mi domando spesso cosa ti spinga a perdere il tuo tempo
> dietro ad uno come Arbel.

non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
aiutare chi viene ingiustamente attaccato.

non corro dietro ad arbel, lo difendo e basta, è diverso.

ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 17:15:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:15:42 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:1QSlb.339297\$R32.11136382@news2.tin.it...

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns941DAE45DD2DCalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
> > news:33nfpv4njkb6fb4fqjbd721vv43pd4b041@L.Serni:

> >

> >> Certo, un dubbio rimane. Perché Giacobbo non ha detto chiaro e tondo
che

> > quel filmato è falso? Una risposta semplice potrebbe essere che lui non
> > ne è convinto, e che ha ritenuto quindi opportuno lasciare agli
> > spettatori il beneficio del dubbio. Non direi che ha fatto male, visto
> > che la tendenza attuale è quella di considerare il pubblico una massa di
> > deficienti teleguidati.
>
> Ok pero', se parliamo del filmato dove le sfere disegnano il crop ,quello
> che ho sentito io nel servizio e' si la citazione dei forti dubbi su chi
> aveva girato il video ma anche il riportare un analisi del video che non
> smentiva affatto l'autenticita dello stesso da parte di un esperto,lo
hanno
> fatto vedere anche nell' atto di scansionarlo (il video non l'esperto:))
,
>
> invece in questo ng il sig. Diego Cuoghi ed altri che mi sembrano
piuttosto
> attendibili hanno detto che invece esistono specifiche analisi che dicono
> che e' proprio un falso ed alcuni dicono addirittura che ci sarebbero
> ammissioni di chi l'ha girato che sia un falso fatto a tavolino.
>
> Ora o chi ha detto questo si e' sbagliato in buona o cattiva fede oppure
in
> caso contrario non credo che Giacobbo con i mezzi rai non avesse anche
lui
> queste notizie ,per cui tralasciando che una mela marcia non guasta tutte
le
> altre e' stato comunque quantomeno scorretto non riportare la conclamata
> falsita di quel video, che poi era il piu' spettacolare ,da parte di
> Giacobbo.
>
> Anche se l'argomento ufologia mi puo' interessare non e' che uno mangia
pane
> e ufo tutti i giorni, io ad esempio quel video non l'avevo mai visto,a me
ha
> impressionato, poi sento dire nel servizio che anche se l' autore non
sembra
> attendibile il video ha pero' passato dei test da parte di esperti ,se
> quest'ultima cosa non e' vera non credi mi sti fuorviando quella
> trasmissione?
>
> e se anche ci fossero piu' analisi alcune che non smentiscono ed altre si
> non mi puoi citare solo quella a favore...
>
> tutta la trasmissione poi perde di credibilita' , perche mi devo sbattere
> per verificare se ogni informazione data e vera o no io mica vengo pagato
> dalla rai..... anzi la pago
>
> un conto e citare sia i pareri discordanti che quelli favorevoli e poi non
> tirare una conclusione un'altra e omettere dei pareri nettamente
> sfavorevoli...

Kenny, in queste cose non si può fare 1+1 come molti, in buona o cattiva
fede, vorrebbero. Gli elementi che entrano in gioco sono troppi e non è
possibile quasi mai optare in modo assoluto per una o l'altra delle

possibilità. Io parlo dei filmati. Se non lasciamo un margine alla possibilità che a noi, qui, a casa, non testimoni dei fatti, non nella testa delle persone direttamente coinvolte, NON PRESENTI- non sia possibile pervenire alla sicura verità, rischiamo di prendere degli abbagli basandoci sul principio, qui sbagliato, di Occam.

Inoltre, se seguissimo il filo del tuo discorso, non sarebbe solo quella puntata di Voyager a dover essere presa con le molle ed a perdere credibilità: io conosco e ben ricordo pseudoprogrammi informativi scientifici in cui si è esercitata la più bieca parzialità e manipolazione in tema di UFO e di Parapsicologia da far rizzare i capelli in testa a Bisio!...

Un altro discorso che devi tener presente, e te lo dico come uno che un po' ci ha bazzicato nel mondo della radio e della TV, è che determinate trasmissioni devono tenere per propria peculiare impostazione, quella che potremmo definire "la loro inclinazione", come una barca a vela piegata su un lato perchè si è predisposta per cogliere nelle vele solo il vento che preferisce. Voglio dire che sappiamo bene tutti che "Voyager" è un programma dedicato agli argomenti "di frontiera" e non una conferenza scientifica. Pertanto, si presume di trovarsi di fronte ad un pubblico di appassionati che, per legge dello spettacolo televisivo, si deve compiacere il più possibile. L'importante è *non far rovesciare la barca* e dare a tutti la possibilità di girare la vela dove meglio credono... Giacobbo è stato bravo in questo ed anch'io avrei fatto come lui. Ha insinuato il dubbio senza bisogno di equiparare la sua trasmissione alle farse pietose di trista memoria in cui, guarda caso, avevano molto più spazio cicappini e scettici ottusi come l'astronomo Pacini, la Hack o la Gatto Trocchi!... Persone che non correggono la rotta: loro affondano solo la nave.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 23 17:19:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 16:19:18 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se

> dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%. E' peggio

> quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso possiamo
> sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche la
> possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.
>

ma come vedi qui non ci sono filtri, perchè passano di tutto, dal vero
(fino a prova contraria) al falso, il problema è solo che uno spettatore si
aspetterebbe un minimo di attendibilità, anche solo per poter osservare la
trasmissione senza avere il legittimo dubbio di essere preso in giro.

il filmato di Oliver Castle è un falso ormai dichiarato, molti dei dipinti
sugli Ufo sono stati studiati e la conclusione è stata trovata e se
permetti, dover assistere ogni volta alla ri-presentazioni degli stessi
quadri, degli stessi video, della pubblicità su libri completamente basati
sulla disinformazione come quelli presentati a fine trasmissione sui quadri
(continuare a vedere San Giovannino è veramente triste), non butta proprio
a favore di Voyager,
se poi ci metti che l'ufologia attuale non è la stessa di 20 anni fa, e
molto spesso lo spettatore medio forse ne capisce più di un "giornalista"
che fino a te giorni faceva le cronache sportive e la "giornalista", faceva
la valletta, beh.... non mi sta bene, come non mi sta bene cmq vedere sempre
Polidoro che fra tante cose ben dette ti spara mille cazzate per "dovere" di
sapere tutto, questo per par-condicio.

diciamo che Voyager e programmi su quel genere sono creati ad uso e consumo
di spettatori superficiali e poco informati, come è giusto che sia se
vogliono che la trasmissione abbia uno share che le permetta di continuare
ad andare in onda.

kit

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 17:21:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:21:56 GMT

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z187Y1066912914X1106@usenet.libero.it...

> Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane
> bastonato...non è il mio tipo. Stai serena. E' pure tappo nonché
> anzianotto...
>
> Delfina

ROTFL...;-)

Ma guarda che gli alieni non hanno la nostra longevità: magari vive 250
anni, che ne sai?...;-)
Saluto anche Vilandra ed Arbel!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From roy@despammed.com Thu Oct 23 17:24:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 18:24:46 +0200

vilandra wrote:

> le tue valutazioni sono inficiate dall' avversione che provi nei
> confronti
> di arbel, pertanto ciò che pensi di me non ha valore alcuno.

Ciò che penso di te non l'ho detto. Ho detto solo che tu e Delfina, con
le (sue) accuse di gelosia, le (tue) allusioni a chi sarebbe più carina
e a chi godrebbe/abbia goduto dei favori di Arbel e i (vostri) tentativi
di far passare l'altra come una bisbetica, state facendo del vostro
meglio per sembrare due paesane che si contendono un giovanotto. Il che
non fa onore a nessuna delle due, IMHO.

Un saluto,

R.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 17:29:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 16:29:07 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6fb8ff9f22f063b88c8765b0481306b0.46163@mygate.mailgate.org...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message

> news:bn8t0j\$V05fl\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

>

>

> > Io invece, conoscendoti ed avendo avuto un'ottima (seppur superficiale)

> > impressione di te, mi domando spesso cosa ti spinga a perdere il tuo

tempo

> > dietro ad uno come Arbel.

>

>
> non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
> nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
> aiutare chi viene ingiustamente attaccato.
>
> non corro dietro ad arbel, lo difendo e basta, è diverso.
>
> ciao

E qui intervengo io...

Io non ho VOLUTAMENTE seguito quasi nulla della querelle
Albricci-Vilandra-Arbel-Venier e chi più ne ha più ne metta. Per
carità!...ne ho già abbastanza di rogne da pelare!... Le castagne magiche
che vanno a male per il freddo, l'acqua di luce e forza che ci vanno dentro
le mucche, i sassetti di energia positiva sono stati tutti fregati dai cani
e seppelliti!...Capirete...:-(
Però, con Vilandra, ripeto:

***non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
aiutare chi viene ingiustamente attaccato.***

Questo, A PRESCINDERE dal caso specifico. Per cui, se Vilandra è davvero
convinta del suo agire (e non vedo perchè dovrei metterlo in dubbio) le
auguro di non farsi mai intimidire da quattro o mille arroganti che siano...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 17:33:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:33:32 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:HtRlb.338396\$R32.11116833@news2.tin.it...

>
> "delfina66" <neverdisturbingthesnake@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> e chi ti ha mai mandato foto ? forse hai raccimolato in giro quelle che
> furono sui gruppi,
> e sinceramente preferisco le abbia Albricci piuttosto che te.

NOOOO!!!!.... Lui, no!... LUI E' MIO!!!...
Non mi toccare il mio fisichino preferito, eh!!!!...
GRRRR...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 17:37:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:37:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:O8Tlb.339437\$R32.11141093@news2.tin.it...
> Kennyt, in queste cose non si può fare 1+1 come molti, in buona o cattiva
> fede, vorrebbero. Gli elementi che entrano in gioco sono troppi e non è
> possibile quasi mai optare in modo assoluto per una o l'altra delle
--Cut--

Non sono assolutamente d'accordo con te.

Se vuoi fare informazione seria e contrapposti a programmi come quark
bisogna che tratti gli argomenti citando sia le tesi a favore che contrarie
in tuo possesso.
Se e' un falso dichiarato e' un falso dichiarato punto

Ho un amico che e' ancora piu' scettico di me, perche' devo perorare un filmato visto in trasmissione sapendo dalla stessa che un'analisi fatta da un esperto lo ha dichiarato non palesemente falso, e poi vengo a sapere che ne esitano che dicono esattamente il contrario??

Capisco gli interessi di Giacobbo, ma non i tuoi che approvi....
credo che il tuo pensiero sia: c'e' sicuramente tante cose nascoste che la scienza ufficiale non dimostra, perciò qualsiasi mezzo e' buono per far nascere dei dubbi nella gente anche usare materiale dubbio, e ti sbagli di grosso ogni volta che lo fai dai cento punti alla scienza ufficiale.
Se per far volume posti cento cazzate e due cose che potrebbero essere vere chi credi possa riconoscerti credibilità, e parlo sia delle varie trasmissioni che del tuo operato su idu....l

From vilandrayerah@tiscali.it Thu Oct 23 17:38:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <vilandrayerah@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:38:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nlTlb.339548\$R32.11144182@news2.tin.it...

> Questo, A PRESCINDERE dal caso specifico. Per cui, se Vilandra è davvero
> convinta del suo agire (e non vedo perché dovrei metterlo in dubbio) le
> auguro di non farsi mai intimidire da quattro o mille arroganti che
siano...

sì però rispondi anche alle mie mail, almeno ogni tanto.
sono arrabbiata con te

From artempub@tin.it Thu Oct 23 17:45:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:45:36 GMT

In knRlb.338342\$R32.11114657@news2.tin.it, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 23-10-2003 16:14 ha scritto:

> e poi chiedevi chi è che cavilla? :-)))

Pane al pane no?

-cut-

> non stupirti se poi si fanno spesso battute

Ma se sono io il primo a fare battute!

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 23 17:47:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:47:45 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6fb8ff9f22f063b88c8765b0481306b0.46163@mygate.mailgate.org...

>

> > Io invece, conoscendoti ed avendo avuto un'ottima (seppur superficiale)

> > impressione di te, mi domando spesso cosa ti spinga a perdere il tuo
tempo

> > dietro ad uno come Arbel.

>

> non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa

> nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per

> aiutare chi viene ingiustamente attaccato.

>

> non corro dietro ad arbel, lo difendo e basta, è diverso.

Scusami, forse mi sono espresso male. Per "perdere tempo dietro" non
intendevo "correre dietro", intendevo semplicemente "dar retta".
Soltanto non mi spiego cosa ti spinga a difendere un personaggio che
(secondo me) e' stato colto in troppe occasioni a raccontare enormi balle.

Perche' pensi che Arbel sia attaccato ingiustamente?

Ciao

Nick

From david@cassoniassicurazioni.it Thu Oct 23 17:48:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo dell'ambiente
From: "David" <david@cassoniassicurazioni.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:48:54 GMT

Ciao sto leggendo da alcuni giorni il ng e credo che molti siano impegnati a
litigare piuttosto che a scrivere delle mail costruttive.

Ogni campana cerca di difendere il proprio orticello ma bisogna pur sempre
concedere qualcosa o si crede di essere sempre unti dal Signore.

Io personalmente mi intendo poco di U.F.O. però ho seguito le principali
notizie sull'argomento.

Vorrei che qualcuno mi spiegasse perchè i quadri di cui in Voyager che sono

abbastanza famosi possono o meno esser considerati autentici o ritoccati.

Vorrei sapere inoltre perchè dell'episodio di Firenze la stampa italiana e le televisioni non si sono mai occupate della vicenda in tempi recenti, sempre che qualcuno lo sappia visto che io non lo avevo mai sentito. La mia ragazza è di Firenze è ignorava la questione.

In particolare in riferimento alla questione dell'episodio di Firenze credo che se qualcuno si possa essere approfittato della questione questo sia normale visto che è durata per una settimana circa. Ma quello scritto sui giornali e testimoniato dalle persone dovrebbe essere preso sul serio o si crede che forse una città abbia avuto per una settimana una crisi di allucinazioni.

David

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 17:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:50:49 +0200

"Antonio Bruno" <

- > E qui intervengo io...
- > Io non ho VOLUTAMENTE seguito quasi nulla della querelle
- > Albricci-Vilandra-Arbel-Venier e chi più ne ha più ne metta. Per
- > carità!...ne ho già abbastanza di rogne da pelare!...

in effetti è manacato il tuo autorevole parere in quella "querelle"

- > Però, con Vilandra, ripeto:
- >
- > ***non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
- > nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
- > aiutare chi viene ingiustamente attaccato.***

e chi non sarebbe d'accordo con quella frase? Belle parole, a parole siamo tutti eroi.

epperò Vilandra fece un po' troppo per la causa del falso ET arbel.
Disse le bugie come confermano i post:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

- > Questo, A PRESCINDERE dal caso specifico.

a be' certo. I casi specifici non vanno mai considerati. Meglio stare sul vago e sul generale.

>Per cui, se Vilandra è davvero
> convinta del suo agire (e non vedo perchè dovrei metterlo in dubbio) le
> auguro di non farsi mai intimidire da quattro o mille arroganti che
siano...

io le auguro anche di non dover più dire bugie per un'altra persona.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Thu Oct 23 17:54:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:54:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nlTlb.339548\$R32.11144182@news2.tin.it...

> carità!...ne ho già abbastanza di rogne da pelare!... Le castagne magiche
> che vanno a male per il freddo, l'acqua di luce e forza che ci vanno
dentro
> le mucche, i sassetti di energia positiva sono stati tutti fregati dai
cani
> e seppelliti!...Capirete....:-(

LOL :-)))
Antò, sappi che, personalmente, apprezzo MOLTISSIMO l'autoironia! :-)))

> ***non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
> nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
> aiutare chi viene ingiustamente attaccato.***

Sono perfettamente d'accordo con te.
E combatto quindi chi invece è ingiusto, prevarica, insulta e offende
l'intelligenza e la sanità mentale delle persone perbene.
E, tu lo sai, perché ho già più volte avuto modo di dirlo, a mio avviso
Arbel fa esattamente tutte queste cose.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From artempub@tin.it Thu Oct 23 17:55:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:55:21 GMT

In cxRlb.35823\$e5.1268891@news1.tin.it, dedalo, dedalo72@interfree.it, il 23-10-2003 16:25 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>> A) L'Albricci ha già risposto: "no, era solo una supposizione" il che,
>> relativamente all'affermazione fatta, è l'incongruenza dell'incongruenza.

> Perche'? Invece, direi che ha risposto alla tua domanda e si
> e' corretto rispetto alla sua affermazione precedente.
> Non vedo l'incongruenza.

Qui non ancora, qui non dice che si è sbagliato, lo fa dopo parlando di battuta...

>> B) Tu non fai onore alla tua intelligenza pensando di potermi prendere in giro per così poco...

> Mi spiace che tu ti sia sentito preso in giro; io avevo solo
> intenzione di riprendere in forma maieutica la questione che
> già' avevamo discusso in un thread precedente, riguardo all'
> atteggiamento corretto da tenere di fronte a un'affermazione
> non supportata da elementi probanti a suo favore.

Se è così... io la maionese la mangio stasera con la trota salmonata... :-)

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 17:56:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:56:12 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6fb8ff9f22f063b88c8765b0481306b0.46163@mygate.mailgate.org...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
> news:bn8t0j\$V05fl\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de
>
> non sopporto l'ingiustizia, la prevaricazione, l'insulto e l'offesa
> nei confronti di qualunque individuo e posso farmi anche in 4 per
> aiutare chi viene ingiustamente attaccato.
>

Perche ingiustamente ???

ha forse postato cose attinenti e dimostrabili su questo ng?

e' venuto qui per dire a tutti che e' un alieno come del resto lo e' il suo amico Mel Gibson e Bill Gates.....e insiste da tre anni

e tutti buuuu fattela finita buffone

che ci trovi di strano??

Ti sembra che questo sia it.discussione.lei non sa chi sono io e quanto posso spararla grossa

oppure e' un ng in cui parlare o leggere di fenomeni volanti non identificati con qualche dato confrontabile?

non ti dico neanche per quanto mi riguarda che debba smettere anche se e' decisamente ot , ma adirittura che non si possa neanche sfottere... bah

secondo te' anche venisse qui do nascimientto a fare proseliti (con qualche astuta variante aliena)
dovremmo stare tutti in religioso silenzio senza poter dire secondo me sei un buffone e faresti meglio a smettere immagino....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 17:56:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:56:36 +0200

"Antonio Bruno"

> NOOOO!!!!.... Lui, no!... LUI E' MIO!!!...
> Non mi toccare il mio fisichino preferito, eh!!!!...
> GRRRR...

in effetti mi sono sempre chiesto come mai mi facesti pervenire un bel di la tua foto a cavallo in stile "dominator".
Ma devo deluderti Anto', son sposino novello e poi non sei il mio tipo comunque :-)

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 17:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo dell'ambiente
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 16:59:27 GMT

David wrote:

> Vorrei che qualcuno mi spiegasse perchè i quadri di cui in Voyager che sono
> abbastanza famosi possono o meno esser considerati autentici o ritoccati.

Su questo argomento credo di poterti rispondere:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 18:01:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:01:19 +0200

"apostolo"

>

> Qui non ancora, qui non dice che si è sbagliato, lo fa dopo parlando di
> battuta...

ah ma mica ho detto di aver sbagliato. A volte le battute contengono
profonde verità.
Dimostrami che ho torto :-)

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Thu Oct 23 18:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:03:48 GMT

In ysSlb.338968\$R32.11131294@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
23-10-2003 17:28 ha scritto:

> Quando una persona scrive cazzate conclamate o usa l'ing per fini personali
> o apre 30 thread o posta una marea di ot,
> e' NORMALE che un certo numero di persone con un'intelligenza e una cultura
> almeno al di sopra della 5 elementare si accodino e possano replicare in
> maniera avversa e simile

> se questo per te li accomuna in un branco spero diventi sempre piu' numeroso
> e di farne parte.....

-cut-

> se questo per te basta per far diventare lui la vittima e loro quelli in
> torto o per farli diventare un cospirazione tipo spectra di bondiana
> memoria, allora.....

La storia del branco è vecchia, non l'ho certo inventata io, per il resto mi

astengo dal commentare, essendo io dall'altra parte della barricata...

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 18:07:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 17:07:05 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBBDD5E0.4267%artepub@tin.it...

> In ysSlb.338968\$R32.11131294@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

> 23-10-2003 17:28 ha scritto:

>

>

>

> La storia del branco è vecchia, non l'ho certo inventata io, per il resto

mi

> astengo dal commentare, essendo io dall'altra parte della barricata...

>

> apostolo

>

la conosco sara' almeno 2 anni che lurko , ma si e' formata per i meccanismi
di cui sopra

non vedo quindi come puo' essere usato come dispregiativo se non da gente
fiera della propria ignoranza....

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 18:09:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo dell'ambiente

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 17:09:02 GMT

"David" <david@cassoniassicurazioni.it> ha scritto nel messaggio

news:WDTlb.339687\$R32.11149084@news2.tin.it...

> Ciao sto leggendo da alcuni giorni il ng e credo che molti siano impegnati

a

> litigare piuttosto che a scrivere delle mail costruttive.

Vattene finchè sei in tempo. : P

> Io personalmente mi intendo poco di U.F.O. però ho seguito le principali

> notizie sull'argomento.

>

> Vorrei che qualcuno mi spiegasse perchè i quadri di cui in Voyager che

sono
> abbastanza famosi possono o meno esser considerati autentici o ritoccati.

Oh, bene, visto che sembri non essere informato sulla questione, abbiamo la possibilità di fare un piccolo esperimento, limitato ad un campione composto da una sola persona (tu!)
Da quello che hai visto su Voyager sugli ufo nell'arte, hai capito che:

- 1) Ci sono documenti storici (i quadri) che testimoniano l'avvistamento di oggetti non identificati
- 2) I pittori del passato hanno lasciato precise testimonianze dei loro avvistamenti di oggetti extraterrestri
- 3) Secondo alcuni esisterebbero alcuni quadri nei quali certi particolari non sono ben identificati, ma lascerebbero pensare ad oggetti extraterrestri
- 4) C'è chi vede in alcuni particolari dei quadri dei riferimenti ad UFO, ma ci sono spiegazioni razionali e documentate storicamente che escluderebbero questa ipotesi.
- 5) Altro....

Ti chiedo di rispondere da quello che ti ha fatto capire Voyager, non la tua opinione personale in merito.
Poi, dopo avere risposto, dai un'occhiata alle pagine di Diego Cuoghi:
<http://www.sprezzatura.it/Arte>

From fantasia975TOGLI_QuestO@libero.it Thu Oct 23 18:11:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi mi sa dire qualcosa?
From: "Project" <fantasia975TOGLI_QuestO@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:11:26 GMT

Ne sapevate? Risulta tutto vero? Si accettano discussioni...

http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121^2438,00.html

From artempub@tin.it Thu Oct 23 18:13:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:13:02 GMT

In bn91h5\$v2alj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu@tin.it, il 23-10-2003 19:01 ha scritto:

- > ah ma mica ho detto di aver sbagliato. A volte le battute contengono
- > profonde verità.
- > Dimostrami che ho torto :-)

Cavilla cavilla...

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 23 18:13:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:13:52 GMT

In ZUTlb.339803\$R32.11153602@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 23-10-2003 19:07 ha scritto:

> la conosco sara' almeno 2 anni che lurko , ma si e' formata per i meccanismi
> di cui sopra
> non vedo quindi come puo' essere usato come dispregiativo se non da gente
> fiera della propria ignoranza....

Dipende dai punti di vista.

apostolo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 18:15:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:15:57 GMT

Kaisersosa wrote:

> Comunque per quel che riguarda l'acqua, sappi che nel film aveva sugli
> alieni l'effetto che può avere su di noi l'acido muriatico,

SPOILERS su Signs

Un'altra assurdità è il fatto che questi alieni che tanto temono l'acqua se ne andavano nudi e scalzi in giro per i campi di un pianeta composto in gran parte di H2O. Ma l'umidità del terreno non gli bruciava le piante dei piedi alieni?

> (al che mi sono chiesto, ma allora gli alieni cattivi saranno stati
> scacciati da un esercito armato di pistole ad acqua?)

E l'umidità dell'aria? non sarebbe stata veleno per loro appena mettevano il nasino fuori dall'astronave?

Mah... mi dicono che il valore del film non sta in queste cose, che è un omaggio ai film di serie B degli anni '50... sarà... Io però sono d'accordo con te. E' uno dei film peggiori visti negli ultimi anni e anche Mel Gibson sembra capitato sul set per sbaglio.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 23 18:18:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:18:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g3aqel.1uhbtevlzorchN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Kaisersosa wrote:

. E' uno dei film peggiori visti negli ultimi anni e
> anche Mel Gibson sembra capitato sul set per sbaglio.
>

Come per sbaglio lui ci combatte tutti i giorni contro i rettiliani...

lol

Ciao Ken

p.s. l'ho visto in cassetta che delusione...

From golia6923@libero.it Thu Oct 23 18:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "golia6923" <golia6923@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:34:30 GMT

E'difficile accettare il "nuovo" guardate quanta gente hanno messo al rogo
per cose che poi erano vere!

Poi che ci siano i truffatori quelli non mancano mai!

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn8bvt\$t9j8f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "asps" <

> >ma si rende conto che shock sarebbe per loro se, seppure in
> > modo latente, si accertasse che velivoli pilotati violano tutte le
> bicazzole

> > scientifiche APPARENTEMENTE INVIOLABILI su cui pontificano e affliggono :
> dal

> > principio di azione e reazione (astronautica senza trombette!) alla
> > relatività

>
> insomma:
> una Nuova Era della Fisica si sta aprendo.
> Emidio Laureti sarà ricordato come il Primo.
> Parole, parole, parole...
>

> ciao
> Giancarlo
>
>

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 18:44:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:44:38 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Se è così... io la maionese la mangio stasera con la trota salmonata...
:-)

Abbi pazienza, ma in qualita' di branchista ho, come tu gia'
ben sai, alcune difficolta' a comprendere l'ironia.
Non e' che me la spiegheresti?

ciao e grazie
ded

From simonesp01@libero.it Thu Oct 23 18:45:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: X l'amico IX Dimensione,
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 17:45:44 GMT

Per ESP ti intendi sistema di trazione mentale???

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:blk4is\$d3qjo\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Sono argomentazioni abbastanza ragionevoli per un abitante di terra b.
> Bene visto che dalle tue parole traspare che almeno tu credi al controllo
> delle masse, fai tesoro dei miei consigli sul come evitarlo. Un'efficace
> difesta sta nel riattivare, la telepatia, le ESP, e l'empatia. Una volta
> riattivate e dominate dovrete solo utilizzarle per provocare dolore e
> visioni distorte della realtà nella mente degli alieni. La miglior difesa
è
> attaccare per primi. Se saranno messi in difficoltà dal dolore e da
visioni
> distorte della realtà, il dominio delle vostre menti verrà rimandato.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>
>

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 18:51:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:51:01 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 22:37:37 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> E non mi riferivo ai cicappini, ma agli scettici in genere.

> Qui abbiamo a
>che fare con l'inganno tipico della pubblicità ed essere scettici non mi
>sembra l'espressione migliore; io direi che bisogna essere *svegli* e
>logici.

scettico e sveglio sono praticamente sinonimi

>Ma, poi, è una questione di termini, quello che conta sono i fatti e
>posso assicurarti che se mi fossi accorto delle stesse incongruenze,
>anch'io, che non sono iscritto al CICAP, avrei fatto una bella risata.

infatti io non parlavo del cicap, quella è una tua personale
ossessione.

Se avessero accennato o lasciato intendere che nel processo produttivo
fossero presenti tecnologie o conoscenze aliene, probabilmente
l'avresti preso sul serio.
Per questo non puoi definirti scettico.

>> E' questo uno dei punti che vorrei siano chiari.
>> Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.

>Che strano: anch'io!...

ma sai già quale è la risposta.
E' questo il punto.

>> La curiosità rimane, e così il non accontentarsi della prima,
>> frettolosa, risposta.

>Ohibò, pensa che anche per me è così. Per questo mi fanno incazzare le
>prime, frettolose risposte di certi "comitati"!...;-)

Perché tu le prendi come risposte definitive, invece quelle sono solo
alcune delle possibili risposte, cosa che tu non riesci neppure a
contemplare.

>Beh, si tratta di due cose completamente diverse. Prova a descrivermi il tuo
>concetto di *MAGIA*, poi, se mi avanza tempo, ti spiego perchè non si può
>generalizzare in tal modo.

Fammi capire: IO dovrei spiegarti, qui, in un ng sugli UFO, il mio concetto di magia e TU, con calma e avendo tempo e volontà mi spieghi dove sbaglio?
Sai già che il mio è un concetto sbagliato?
Facciamo così, con calma, se e quando ti va, fai quello che ti pare, mentre io faccio lo stesso.

>> Uno scettico, quando si sente insoddisfatto da una affermazione, la
>> sente carente, affrettata, superficiale, chiederà sempre ulteriori
>> prove, se possibile, cercherà di accertarsi della cosa di persona.

>Tipo quello che ha fatto l'autore di..."Viaggio nel mondo del
>paranormale"?

Cosa non va in quel libro?

>> E, in assenza di queste ulteriori prove o nelle impossibilità di
>> sperimentare di persona, accetterà con il beneficio di inventario.

>BRAVO!...Ma, dimmi, allora: che ci fai, ancora, nel CICAP?...;-)

Parlo con gente che parla la mia stessa lingua?
Che ha il mio stesso atteggiamento rispetto alla conoscenza?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 18:53:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:53:45 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 19:15:06 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Era un esempio pratico del perché i pubblicitari non vogliono un
>> pubblico di scettici in tv.

>???

Nonguardare me, io non sono un pubblicitario, sono loro che decidono queste cose.

>> guardo la tv e becco la pubblicità del Dixan mega
>> perls. E lì non ci sono santi, conosco l'inglese e il francese: perle in
>> inglese si dice pearls e in francese perles, quindi: da dove sbuca
>> fuori perls?

>Il francese escludilo perché la lingua "universale", volenti o nolenti, è
>l'inglese e in inglese la pronuncia di pearls avrebbe creato imbarazzi
>fonetici, tutto qui.

Appunto.

Foneticamente, in questo caso, l'inglese sarebbe stato perfetto a
definire sia il prodotto che quelli che lo comprano.

>> Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.

>Non credo tu sia l'unico...

vero.

Il punto è: ci sono quelli che si pongono le domande e cercano le
risposte; e quelli che hanno già le risposte.

>> Non esiste uno scettico a tempo parziale.

>> Ci sono gli scettici e i non scettici.

>In linea di massima è così, basta non farne dei cartelli.

definisci cartello.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 18:54:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 23 Oct 2003 19:54:50 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 19:40:18 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>> Io non mi fido di un prodotto che, per essere venduto, deve inventarsi

>> tali sciocchezze.

>Desumo che compri poco.

Sappiamo bene che la pubblicità serve, oltre a far sapere che esiste
un prodotto, anche a imbellettarlo.

C'è un limite.

I prodotti che oltrepassano quellimito non sono poi così tanti.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 18:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:58:06 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 22:47:06 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dimentichi i *cicappisti*, ovvero coloro che non ammettono nemmeno
>l'esistenza degli oggetti volanti non identificati e che, per coprire questa
>loro intolleranza del tutto a-scientifica, tacciano tutti di essere
>"ufisti"...;-)

Questa è una sciocchezza anche per uno come te.
Il cicap e gli scettici (vedi Roberto vacca che non fa parte del
cicap) ammettono tranquillamente l'esistenza degli oggetti volanti non
identificati.
Solo non corrono a costruirci sopra civiltà ipertecnologiche
sviluppatasi alcuni milioni di anni fa.

Che esistono UFO è pacifico.
Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile, e in
ogni caso non è dimostrato.
Se anche esistono non esiste uno straccio di prova che siano stati
qui.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 19:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:00:41 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 22:18:54 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tutt'altro. Io direi che siamo in possesso di qualcosina di più, tipo
>testimonianze e filmati tuttora indimostrabili come falsi che ci mostrano
>"oggetti" che secondo le nostre attuali conoscenze non dovrebbero essere
>dove sono.

che sono condizioni necessarie, ma non sufficienti.

Dovresti capire la differenza.

>Invece, mi sembrano molto più chiacchiere da bar cose come UFI di capodanno e
>crop fatti con rastrello e paletti. Per non parlare dei giochetti di
>prestigio...;-)

Probabile.

NOn pretenderai che si prendano sul serio quegli argomenti, vero?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 19:02:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Thu, 23 Oct 2003 20:02:50 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 20:58:21 +0200, "Don Diego"

<perla.mail@richiedisul.NG> wrote:

>Sarebbe molto più lineare e coerente un atteggiamento da parte del CICAP

>tipo:

>"prove non ce ne sono quindi al momento non possiamo ritenere realistico

>l'arrivo di Alieni sul nostro Pianeta".

questo è il punto di vista ufficiale del cicap, infatti.

>Senza fare elucubrazioni sul perchè e pernonchè questi alieni non sono

>arrivati quaggiù!

Le elucubrazioni non sono verità.

Chiedi ad un astrofisico se ritiene probabile la cosa e, in base a
quello che sappiamo, non può che risponderti così; è un pensiero del
tutto legittimo.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From abuse@hotmail.com Thu Oct 23 19:03:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 20:03:35 +0200

Ho pensato che potesse interessare tutti, quindi lo ripropongo come tread separato.

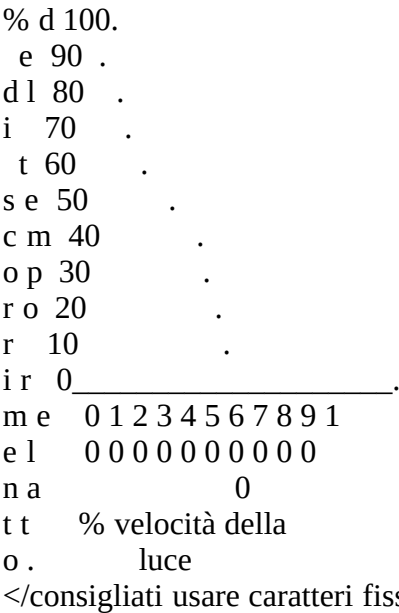
Si dice che un viaggio tra le stelle in tempi "umani" sia impossibile in quanto la stella piu' vicina a noi, se non erro, dista circa 40 anni luce. Il che vorrebbe dire che un viaggio fino a la, se viaggiassimo a una velocità anche di poco inferiore della velocità della luce richiederebbe come minimo una vita intera. Per una stella come Tau Ceti, che dista 20.000 anni-luce, occorrerebbero addirittura astronavi generazionali (che possono essere utilizzate per più generazioni -ndr-). Facendo i conti dal punto di vista del tempo che trascorre sulla Terra, infatti, e visto che la luce non puo' essere superata (fino a prova contraria), il calcolo da fare è semplice: Tempo = Distanza / Velocità.

Mi pare però che non si tenga conto della dilatazione del tempo: secondo le teorie di Einstein, più un oggetto va veloce, più il tempo relativo dell'oggetto rallenta, giusto? So che questa cosa è stata anche dimostrata con un esperimento nel 1971, anche se non conosco i dettagli dell'esperimento.

Su basi sperimentali questo significherebbe che avvicinandosi velocità prossime a quella della luce il valore dello scorrimento del tempo relativo (all'interno dell'oggetto in questione) rallenterebbe progressivamente, fino a diventare tendente allo zero. Non sono cose che mi sto inventando: mi baso su quello che, in scienza, è conosciuto come "il paradosso dei gemelli". Provo quindi a fare una constatazione basata su questo assunto. Ovviamente, posso aver capito male qualcosa (non sono un fisico quantistico), nel qual caso consideratelo solo una specie di esperimento mentale che deve essere perfezionato.

Provate per un attimo a passarmi per buono questo grafico:

<consigliati usare caratteri fissi>



dove è indicato in percentuale lo scorrimento del tempo relativo rispetto a velocità in percentuale a c (c=vel. luce).
Per tempo reale mi riferirò al tempo che trascorrerebbe sulla Terra, per

tempo relativo mi riferiro' al tempo che trascorrerà all'interno dell'oggetto durante l'ipotetico viaggio considerando il fattore di dilatazione. Per comodità di calcolo del fattore di dilatazione temporale ho postulato che velocità e tempo relativo siano inversamente proporzionali. Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100 anni luce.

Se un oggetto percorresse tale distanza a una velocità pari alla metà della velocità della luce, il tempo reale che impiegherebbe sarebbe il doppio, cioè di 200 anni ($100 / 0,50$), ma il tempo relativo all'interno dell'oggetto scorrerebbe a velocità dimezzata [1], quindi per un viaggiatore sarebbero trascorsi 100 anni ($200 * 0,50$).

Se la velocità potesse raggiungere $0,75c$ ($3/4$ luce) il tempo necessario diverrebbe 133,33 anni ($100 / 0,75$), ma il tempo relativo scorrerebbe a $1/4$ della velocità normale [1], ossia 33,33 anni ($133,33 * 0,25$)

Potendo portare la velocità dell'oggetto a $0,90c$ ($9/10$ luce) l'oggetto impiegherebbe 111,11 anni ($100 / 0,90$), ma il tempo relativo sarebbe $1/10$ [1], ovverosia 11,11 anni ($111,11 * 0,10$).

Se addirittura la velocità riesce a raggiungere $0,95c$ ($95/100$ luce) il viaggio richiederebbe 105,26 anni ($100 / 0,95$), ma il tempo relativo sarebbe di $5/100$ [1], ovvero $105,26 * 0,05 = 5,26$ anni

Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti saranno trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero invecchiati solo di 5 anni.

Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare velocità relativistiche come $0,95c$, nè ne possiamo conoscere gli effetti su un corpo umano. Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale e se i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono grossolani errori di fondo [1] dovremmo concludere che, teoricamente, un viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda il tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.

La formula, per chi volesse fare altri calcoli, è

$$Ar = (D / pc / 100) * rt$$

dove:

Ar = anni relativi

D = anni luce di distanza

pc = percentuale di velocità rispetto a c in percentuale

rt = rallentamento temporale ($1 - (pc / 100)$) [1]

Per raggiungere Tau Ceti (20000 ly) e invecchiare di solo 6 anni basterebbe che la velocità fosse il $99,97\%c$ ($0,9997c$).....

$20000 / 99,97 / 100 = 20006$ durata in anni del viaggio in tempo reale

$1 - (99,97 / 100) = 0,0003$ velocità del tempo relativo rispetto al tempo reale 1 [1]

$20006 * 0,0003 = 6$ anni trascorsi per il viaggiatore [1]

Ovviamente, in questo caso, un viaggio andata-ritorno presenterebbe un ovvio inconveniente: per il viaggiatore saranno trascorsi 12 anni, ma sulla Terra ne sarebbero passati 40.000....

Io comunque ho tentato solo di dimostrarne la fattibilità, non la logica.

: -)

Comunque, sempre teoricamente, se fosse possibile anche viaggiare indietro nel tempo [2], ecco che anche questa anomalia sarebbe risolta: basterebbe, durante ogni viaggio, tornare indietro nel tempo di $D - Ar$ anni ; -)

Commenti?

D.J. Aracno

[1]: il calcolo è stato fatto come se velocità e tempo relativo fossero inversamente proporzionali, come da grafico. In realtà non è esattamente così, ma ignoro l'esatta proporzione. Questa è l'unica parte della formula che va perfezionata e, ovviamente, per una valutazione esatta il valore deve essere ricalcolato. La sostanza comunque non cambia: diventa solo una questione di decimali oltre il 99%.

[2]: ho letto un numero di Newton di questa estate dove un fisico quantistico, tale Paul Davies, non solo diceva che era possibile, ma addirittura che con la nostra tecnologia attuale è "quasi" fattibile..... (Newton n.7, Luglio 2003, da pag. 73 a pag. 77).

From xanderXANDER@nelbuio.net Thu Oct 23 19:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:05:02 +0200

On Wed, 22 Oct 2003 22:24:32 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> E' una bella ipotesi, ricca di suggestioni.

>Già. Volendo la si può anche agganciare alla cosiddetta "Teoria Parafisica"
>ipotizzando che si tratti di esseri o marchingegni provenienti da dimensioni
>parallele... Oppure ancora, sonde dal futuro.

Da appassionato di fantascienza, quando leggo dimensioni parallele, comincio a salivare.

Da fanatico di Buffy the vampire slayer mi viene in mente Anyanka e il suo tentativo di spiegare a Buffy cosa sono le dimensioni parallele. Le sonde dal futuro poi ... Credo di essere l'unico a cui sia piaciuto il film Sfera :(

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 23 19:09:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:09:32 GMT

Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote in
news:uf5gpvk3s7eied6mttf6tjclmpmhbuvi3@4ax.com:

> Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile

ROTFL!

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From imagomax@despammed.com Thu Oct 23 19:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa?
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 18:45:02 GMT

"Project" <fantasia975TOGLI_QuestO@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2ZTlb.62152\$e6.2173901@twister2.libero.it...

> Ne sapevate? Risulta tutto vero? Si accettano discussioni...

>

> http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121^2438,00.html

Mi sembra sia attinente all'argomento della trasmissione voyager dell'altra sera.
Personalmente non la conoscevo bene e mi son un po' documentato.
Riassumendo i punti salienti:

a) Viene consegnata nel 1996 da un anonimo all'ufologo del CUN
Pinotti, una serie di documenti (3 telegrammi)
dichiarati di epoca fascista (13 giugno 1933) e relativi
alla notizia di caduta di un'areonave sconosciuto e alla richiesta dei vertici
facisti di secretare la notizia.

b) questi documenti vengono fatti periziare da un perito del CUN
stesso (Antonio Garavaglia)
che riconosce l'inchiostro e la data come compatibili con l'epoca.
Tuttavia l'autenticità è contestata e un'analisi della carta (distruttiva
per il lembo analizzato) da parte di periti indipendenti
e che potrebbe spazzare i dubbi non è
stata fatta (da quanto ho letto). Considerato che ci sono
stati altri falsi ben fatti come i diari di Hitler di qualche anno fa,

rimane quindi non esclusa la possibilità del falso.

Vi sono anche critiche che riguardano la carenza di accuratezza storiografica nella ricostruzione della vicenda [1] fatta in un libro dedicato all'argomento scritto da

b-1) come detto nel sito di voyager ci sono dei faldoni nell'archivio di Stato di Milano relativi a dossier su veivoli non identificati (u.f.o. quindi, da non confondere con veivoli alieni. E' giusto specificare anche se può apparire ovvio per alcuni).
E' abbastanza probabile che gli estensori di questi dossier pensassero prevalentemente a indagare su i veivoli non identificati (tenendo conto che è abbastanza verosimile che in guerra i veivoli della tua aviazione si fanno identificare e se non lo fanno potrebbero non essere della tua nazione) per timore che si trattasse di nuovi apparecchi nemici e che quindi ne studiassero gli avvistamenti.

c) in altri documenti attinenti (non ho compreso se forniti sempre dall'anonimo del 96 o reali documenti di archivio) vi sono dei rimandi al gabinetto RS/33, un organo riservato per lo studio di.. non si sa bene [da quanto dicevano anche nella trasmissione, non ci sono chiare indicazioni dello studio, ma si occupava anche delle segnalazioni di avvistamenti di oggetti volanti non identificati]. Nel gabinetto vi avrebbe lavorato Marconi, ma non da interno. Questo gabinetto RS/33 viene correlato da Pinotti ai documenti relativi al crash dell'"aeromobile sconosciuto".
La vicenda è piuttosto confusa.
L'esistenza e il reale scopo di questa commissione non sono chiaramente evidenti dai documenti in cui se ne parla. Documenti che non è chiaro dai siti in cui se ne parla se siano reali documenti storici o le carte del 96 consegnate al CUN ancora di dubbia autenticità. Possibili obiezioni possono essere che commisioni segrete in tempo di guerra ne sono esistite più di una e non è detto che semplicemente si occupassero di ufo relativamente a motivazioni espresse nel punto b-1.

d) a livello di speculazione (quindi nulla di provato storicamente e scientificamente, a meno di documentazione verificata) gli ufologi tratteggiano questo scenario, neppure tanto velato:

- caduta di una nave aliena in lombardia nel 33
- secretazione dell'avvenimento e recupero dei resti
- studio dei resti negli stabilimenti della Siai Marchetti fino a che non vanno distrutti in un incendio nel 43
- lo studio viene effettuato dal gabinetto Ricerche speciali 33 di cui fa parte anche Marconi
- dopo la caduta del fascismo nel 45 le carte e i progetti italiani di veivoli di forma discoidale (questi reali a quanto sembra) ed a ala volante vengono trasferiti in germania, compresi gli studi di RS/33 sulla nave aliena.
- i progetti forniscono la base di sviluppo delle v1 v2 e v7 (veicolo discoidale) tedeschi. Alcune tecnologie rimangono prototipo in quanto il loro sviluppo avviene

alla fine della guerra e termina con la sconfitta della Germania.

- molti progetti vengono poi acquisiti da USA e URSS che sviluppano l'industria aerospaziale

Scenario affascinante, ma molto speculativo.

Alcune cose credo siano sicuramente concrete (come il v7) o i progetti di veivoli a disco italiani e tedeschi, anche se saprebbe rispondere meglio uno storico dell'aviazione.

Verosimile che tecnologia tedesca sia stata acquistata dopo la guerra dalle nazioni vincitrici, ma non è detto sia stata usata (tanto è vero che la forma più diffusa di aereo è quella con ali e fusoliera e non ad ala volante, direzione verso la quale, correggetemi se sbaglio, tendeva la ricerca tedesca).

Il resto (alieni e retroingegneria aliena) sembra inattendibile. Almeno sino a prova contraria.

Un saluto
Max Imago.

[1] ho ritrovato questo thread del 2000 su idu in un tempo in cui l'ng era meno movimentato e vi partecipavano ufologi attenti come mr. wolf

<http://snurl.com/zqe>

l'argomento è discusso in modo approfondito e polposo.

From artempub@tin.it Thu Oct 23 20:14:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui =?ISO-8859-1?B?6CBsYSBWZXJpdOA=?=, in Netscan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:14:52 GMT

In bn94aq\$ujia3\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 23-10-2003 19:44 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>> Se è così... io la maionese la mangio stasera con la trota salmonata...
>> :-)

> Abbi pazienza, ma in qualita' di branchista ho, come tu gia'
> ben sai, alcune difficolta' a comprendere l'ironia.
> Non e' che me la spiegheresti?

E' un po' forzata in effetti (la battuta, ma a pensarci bene anche la
maionese...), mi sono permesso un abbastanza patetico giochino di parole con
MAIEUTICAMENTE.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 23 20:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:20:13 GMT

In m85gvp0n1o1kkammom5t218c6r1l187t5h@4ax.com, Antonio Fanelli,
xanderXANDER@nelbuio.net, il 23-10-2003 19:53 ha scritto:

> Nonguardare me, io non sono un pubblicitario, sono loro che decidono
> queste cose.

Lo sono io, almeno in parte.

>>> Il francese escludilo perché la lingua "universale", volenti o nolenti, è
>>> l'inglese e in inglese la pronuncia di pearls avrebbe creato imbarazzi
>>> fonetici, tutto qui.

> Appunto.
> Foneticamente, in questo caso, l'inglese sarebbe stato perfetto a
> definire sia il prodotto che quelli che lo comprano.

Bè, questa è una boutade ma la (piccola) verità sta un po' più sopra.

> Il punto è: ci sono quelli che si pongono le domande e cercano le
> risposte; e quelli che hanno già le risposte.

Non hai appena dato una risposta? (vabbè scherzavo... :-))

> Non esiste uno scettico a tempo parziale.
> Ci sono gli scettici e i non scettici.

>>> In linea di massima è così, basta non farne dei cartelli.

> definisci cartello.

preconcetto.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 23 20:21:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:21:38 GMT

In uf5gpk3s7eied6mttf6tjclmpmhbuvi3@4ax.com, Antonio Fanelli,
xanderXANDER@nelbuio.net, il 23-10-2003 19:58 ha scritto:

> Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile

E' un refuso o dici sul serio?

apostolo

From imagomax@despammed.com Thu Oct 23 20:40:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:40:35 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Su basi sperimentali questo significherebbe che avvicinandosi velocità
> prossime a quella della luce il valore dello scorrimento del tempo relativo
> (all'interno dell'oggetto in questione) rallenterebbe progressivamente, fino
> a diventare tendente allo zero.

vero sì.

> Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni
> non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti saranno
> trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero invecchiati solo
> di 5 anni

come dici tu non credo che il problema di navi generazionali si porrebbe se
si raggiungessero velocità vicine a c, salvo naturalmente ciò
che dici nel proseguo nel post che è un limite tecnologico e di preparazione
nonchè sociopsicologico è enorme, ovvero:

<citazione>

Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscerne gli effetti su
un corpo umano.

</citazione>

A proposito di paradossi temporali legati al viaggiare vicino a c
e ai problemi sociali legati al diverso scorrere del tempo (pochi mesi
nella nave contro magari decine di anni nel pianeta)

consiglio un bel racconto di SF

(vincitore del premio Hugo per la categoria "racconto breve"
nel 1982)

Si tratta di:

---The pusher -- (in italiano edito come "Lo spacciatore")

di John Varley.

Una storia intimista di cui non credo di rovinare la lettura
riportandone un passo in tema col discorso.

"Era sempre difficile scendere dalla nave. Molti spacciatori
non lo facevano mai. Un giorno avrebbe smesso di farlo
anche lui.

Per qualche istante rimase fermo a guardare tutto.

All'inizio era necessario assorbire tutto passivamente
per abituarsi ai cambiamenti. I grandi cambiamenti non
lo spaventavano. Gli edifici erano soltanto il mobilio
del mondo, e non gli importava di come fossero disposti.
Ma i piccoli cambiamenti lo preoccupavano a morte.

Le orecchie, per esempio.

Pochissime delle persone che vedeva avevano i lobi.

Ogni volta che ritornava si sentiva un po' più simile
a uno scimmione caduto dal suo albero.

Un giorno sarebbe ritornato e avrebbe scoperto
che tutti avevano tre occhi o sei dita, o che
alle bambine non piaceva più ascoltare le storie
avventurose.

Rimase immobile, esitante, abituandosi al modo in
cui la gente si dipingeva la faccia, ascoltando una
lingua che sembrava spagnolo, con qualche parola di
inglese o araba. Prese per il braccio un collega e gli
chiese dov'erano. L'uomo non lo sapeva. Perciò lo chiese
alla comandante, e lei rispose che erano in Argentina.

O almeno, era l'Argentina quando erano partiti."

[da "Lo spacciatore" di John Varley]

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 23 20:50:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 19:50:13 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in

news:1QSlb.339297\$R32.11136382@news2.tin.it:

- > Ok pero', se parliamo del filmato dove le sfere disegnano il crop
- > ,quello che ho sentito io nel servizio e' si la citazione dei forti
- > dubbi su chi aveva girato il video ma anche il riportare un analisi

- > del video che non smentiva affatto l'autenticità dello stesso da parte
- > di un esperto, lo hanno fatto vedere anche nell'atto di scansionarlo
- > (il video non l'esperto:)) ,

Se quello riportato è il parere di un vero esperto, bisogna pur tenerne conto. Gli esperti si chiamano proprio quando non si hanno le conoscenze scientifiche per procedere da soli. A quel punto ci si deve fidare, nel bene o nel male. Mettiti nei panni di uno che non ne sa nulla di video e di grafica: come fa a sapere se quello è un esperto "buono" o "cattivo"?

Semplicemente, non lo può sapere: si fida delle sue credenziali, oppure si lascia guidare da altri esperti. Spesso succede che neanche gli esperti sono d'accordo tra loro, e allora la faccenda si complica e occorre prendere una decisione che può comportare alcuni rischi, sia in un senso che nell'altro.

- > invece in questo ng il sig. Diego Cuoghi ed altri che mi sembrano
- > piuttosto attendibili hanno detto che invece esistono specifiche
- > analisi che dicono che è proprio un falso ed alcuni dicono addirittura
- > che ci sarebbero ammissioni di chi l'ha girato che sia un falso fatto
- > a tavolino.

Sul fatto che il video OC sia stato creato ad arte non si discute. Almeno finché ci basiamo su quanto dicono altri ricercatori, visto che tecnicamente non si può dare un giudizio su quel filmato partendo da una copia o da un file scaricato da internet.

Per quanto riguarda la confessione sembra che ci sia una registrazione, ma chi l'ha vista? Non è stata resa di pubblico dominio, per cui anche per questo aspetto dobbiamo fidarci della parola di qualcuno.

- > non credo che Giacobbo con i mezzi rai non
- > avesse anche lui queste notizie

E se ne sapesse più di noi?

- > per cui tralasciando che una mela
- > marcia non guasta tutte le altre è stato comunque quantomeno
- > scorretto non riportare la conclamata falsità di quel video

Magari per Giacobbo non è così...

- > Anche se l'argomento ufologia mi può interessare non è che uno
- > mangia pane e ufo tutti i giorni, io ad esempio quel video non l'avevo
- > mai visto, a me ha impressionato, poi sento dire nel servizio che anche
- > se l'autore non sembra attendibile il video ha però passato dei test
- > da parte di esperti, se quest'ultima cosa non è vera non credi mi stia
- > fuorviando quella trasmissione?

Purtroppo questo è un rischio che normalmente si corre da telespettatori, qualunque sia l'argomento trattato. Pensa alle cazzate che ti dicono certi personaggi parlando di cose più serie.

- > e se anche ci fossero più analisi alcune che non smentiscono ed altre

> si non mi puoi citare solo quella a favore...

Ripeto, dipende sempre da come la pensa chi gestisce la trasmissione.

- > tutta la trasmissione poi perde di credibilita' , perche mi devo
- > sbattere per verificare se ogni informazione data e vera o no io mica
- > vengo pagato dalla rai..... anzi la pago

In realtà tu non paghi la Rai per avere la verità assoluta. Figurati, nemmeno i telegiornali sono affidabili in questo senso. Piuttosto stai pagando per avere un intrattenimento, e in quest'ottica devi vedere la trasmissione di Giacobbo. Poi ognuno di noi può fare gli approfondimenti che vuole, utilizzando altri mezzi più consoni e soprattutto informandosi in prima persona, quando questo è possibile.

- > un conto e citare sia i pareri discordanti che quelli favorevoli e poi
- > non tirare una conclusione un'altra e omettere dei pareri nettamente
- > sfavorevoli...

Favorevoli o sfavorevoli a cosa? Non credo sia giusto legare alla sorte di quel filmato nulla di più che quei quattro personaggi coinvolti. Tieni presente che le BOL non sono un'invenzione di Mr. Wabe, egli si è solo basato sulle testimonianze già esistenti e che sono indiscutibili. Proprio per questo l'inganno non invalida affatto la casistica sulle BOL; semmai, la valorizza, come succede per alcuni eventi storici documentati dalla fiction.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From fox_mulder82@infinito.it Thu Oct 23 20:50:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: filmato

From: "fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 21:50:35 +0200

nn credo che sia un falso

nella puntata di Voyager lo hanno fatto esaminare ad un esperto in filmati e ha dichiarato che il filmato nn e stato passato in digitale ciò significa che nn e stato rielaborato al computer

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:XNFlb.334642\$R32.11040324@news2.tin.it...

>

> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mLBlb.333555\$R32.11004183@news2.tin.it...

>

>

> > io ho visto in diversi documentari che dicono che quel filmato li non ha

> > traccia di digitalizzazione e non si vedono ritocchi. controllato al pc

> > quindi si pensa sia autentico ... piu' che altro c'è scetticismo per il

> > personaggio che ha fatto il video ... ma non ho mai capito il perchè

> pero'

>
> Più che altro il personaggio che ha fatto il video ha confessato di averlo
> prodotto in uno studio. ;)
>
>

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Thu Oct 23 20:59:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 19:59:49 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ho pensato che potesse interessare tutti, quindi lo ripropongo come tread
> separato.
>
> Si dice che un viaggio tra le stelle in tempi "umani" sia impossibile in
> quanto la stella piu' vicina a noi, se non erro, dista circa 40 anni luce.

4,3 ly ca: trattonsi (olè, viva il bell'italiano!) di Proxima Centauri.
In realtà proxima è un sistema binario, e, come tutti i sistemi binari che
si rispettino, è composto da due stelle (la cui piu' vicina delle due si
trova, appunto, a 4,224 anni luce dal nostro sole).

> Il che vorrebbe dire che un viaggio fino a la, se viaggiassimo a una
> velocità anche di poco inferiore della velocità della luce richiederebbe
> come minimo una vita intera.

Bhé, scenderemmo a 8,6 anni, ma il problema è un altro.
Energetico e inerziale, per dirla in due parole.

Per una stella come Tau Ceti, che dista 20.000
> anni-luce, occorrerebbero addirittura astronavi generazionali (che possono
> essere utilizzate per più generazioni -ndr-).

"nota del redattore"?
Quale redattore, scusa?
Non voglio fare il saccente rompipalle, anche perché non ho una cultura
enciclopedica, ma Tau Ceti dista da Sol, secondo (l'ottimo software)
Celestia, 11,894 anni luce.
4 con 40 posso ancora capire che vadan scambiati, ma 12 ly scarsi con
20.000...boh...

Facendo i conti dal punto di
> vista del tempo che trascorre sulla Terra, infatti, e visto che la luce
non

- > puo' essere superata (fino a prova contraria), il calcolo da fare è
- > semplice: $\text{Tempo} = \text{Distanza} / \text{Velocità}$.

Ecco, ma la questione è tutt'altra, ed legata a due fattori fondamentali, come appunto, dicevo supra:

1) l'energia che occorrerebbe ad un qualsiasi motore (indipendentemente dal sistema di propulsione possibile), per raggiungere velocità anche solo pari al 50% di quella della luce

2) ammesso e concesso (voglio fare l'antiretorico) di potere raggiungere tali velocità, permarrebbe un grosso, grossissimo problema: il tempo necessario a raggiungerle (la questione della quantità folle di energia che richiederebbero tali apparati ricade nel punto 1)) e il tempo necessario a tornare a velocità di "crociera", se così la vogliamo chiamare (d'"impulso" direbbero in Star Trek).

A meno, ovviamente, di non fregarsene totalmente della questione - mica da ridere - dell'inerzia...

> -----

- > Mi pare però che non si tenga conto della dilatazione del tempo: secondo le
- > teorie di Einstein, più un oggetto va veloce, più il tempo relativo
- > dell'oggetto rallenta, giusto? So che questa cosa è stata anche dimostrata
- > con un esperimento nel 1971, anche se non conosco i dettagli
- > dell'esperimento.

A quanto so io, è sufficiente sincronizzare due orologi atomici, metterne uno su un aereo e lasciarne un altro a terra: già così le teorie einsteiniane vengono corroborate dai fatti.

- > Su basi sperimentali questo significherebbe che avvicinandosi velocità
- > prossime a quella della luce il valore dello scorrimento del tempo relativo
- > (all'interno dell'oggetto in questione) rallenterebbe progressivamente, fino
- > a diventare tendente allo zero.

Occhio... la "Relatività" di Einstein di questo parla: di moto relativo e di sistemi di riferimento.

All'interno dell'oggetto in discorso il tempo continua a scorrere normalissimamente, non s'approssima affatto allo zero.

La questione è che, per l'oggetto in movimento a velocità luce, il tempo scorre in modo diverso rispetto ad un altro sistema di riferimento che O sia fermo O viaggi a velocità sub-luminali (per comodità, prendiamo la Terra).

Non sono cose che mi sto inventando: mi baso

- > su quello che, in scienza, è conosciuto come "il paradosso dei gemelli".
 - > Provo quindi a fare una constatazione basata su questo assunto.
- Ovviamente,
- > posso aver capito male qualcosa (non sono un fisico quantistico),

La fisica quantistica e la fisica di Einstein non è che c'entrino molto l'una con l'altra...

Perfino Hawking ha fatto casino a fare quagliare, con la sua "teoria del campo unificato", quantistica e relatività...tanto che non c'è riuscito, de facto...

cut

- > Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni
- > non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti saranno
- > trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero invecchiati solo
- > di 5 anni.

Eh, vedo che la questione ti è dunque chiara...ignora la mia precedente asserzione, allora.

- > Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
- > velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscerne gli effetti su
- > un corpo umano.

Nessun effetto...

Se fossimo in grado di fare raggiungere velocità prossime a quelle della luce e a scendere a velocità sub-luce senza la necessità di "smorzatori inerziali", non avremmo alcun effetto particolare sulla fisiologia umana. I danni si avrebbero nel passare da velocità umane a velocità luce e viceversa istantaneamente ("SBLARF!").

Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale e se

- > i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono
- > grossolani errori di fondo [1] dovremmo concludere che, teoricamente, un
- > viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda il
- > tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.

L'impossibilità è altrove...

Ti consiglio, se ancora esiste in commercio, il brillante "La fisica di Star Trek".

Senza l'ausilio di formule matematiche astruse (almeno io non me ne ricordo), oltre a farti capire che il tele-trasporto è impossibile, dà pure una bella botta a chi -come me del resto - ha nel cuore un esploratore interstellare...

> Commenti?

Perdona l'eventuale tono da saccente puntiglioso guastafeste...

Diamine, se c'è una cosa che spero, è o incontrare una civiltà aliena o divenirlo noi per qualcun altro.

>

>
>
>
>
> D.J. Aracno
>
> [1]: il calcolo è stato fatto come se velocità e tempo relativo fossero
> inversamente proporzionali, come da grafico. In realta' non è esattamente
> cosi', ma ignoro l'esatta proporzione. Questa è l'unica parte della
formula
> che va perfezionata e, ovviamente, per una valutazione esatta il valore
deve
> essere ricalcolato. La sostanza comunque non cambia: diventa solo una
> questione di decimali oltre il 99%c.
>
> [2]: ho letto un numero di Newton di questa estate dove un fisico
> quantistico, tale Paul Davies, non solo diceva che era possibile, ma
> addirittura che con la nostra tecnologia attuale è "quasi" fattibile.....

L'ho letto anch'io, e, francamente, non ci ho creduto molto.
Mettiamo assieme questa tecnologia, questa tecnologia ancora e quest'altra
pure, e voilà fatta la macchina del tempo (dagli acceleratori di particelle
alle piastre per provare l'"effetto Casimir"...))
Mi sapeva tanto di boutade...
E Newton, come Focus, con le boutade ci va a nozze..
Quando voglio fare una lettura scientifica seria preferisco "Le Scienze"
(che è poi la versione italiana di "Scientific American") . "Quark" non è
malaccio. Accompaña daddò la defecatio...

> (Newton n.7, Luglio 2003, da pag. 73 a pag. 77).

ciaouz

>
>

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 23 21:01:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:01:55 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in news:BBBDF62F.4291%artepub@tin.it:

> E' un refuso o dici sul serio?

Secondo me dice sul serio.

--
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Oct 23 21:02:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:02:20 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 19:59:49 GMT, "asmodeo"
<asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it> wrote:

>4,3 ly ca: trattonsi (olè, viva il bell'italiano!) di Proxima Centauri.

cucù ;)

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 23 21:14:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:14:09 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> E' un po' forzata in effetti (la battuta, ma a pensarci bene anche la
> maionese...), mi sono permesso un abbastanza patetico giochino di parole
con
> MAIEUTICAMENTE.

Ah, non ci sarei mai arrivato.
Grazie

ciao,
ded

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 21:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:14:13 GMT

Alex Bandera wrote:

- > Se quello riportato è il parere di un vero esperto, bisogna pur tenerne
- > conto. Gli esperti si chiamano proprio quando non si hanno le conoscenze
- > scientifiche per procedere da soli. A quel punto ci si deve fidare, nel
- > bene o nel male. Mettiti nei panni di uno che non ne sa nulla di video e di
- > grafica: come fa a sapere se quello è un esperto "buono" o "cattivo"?

Una curiosità... Mmi è sembrato molto strana la scena in cui Jim Dilettoso affermava che il filmato di Oliver's Castle fosse autentico. Dico strana perchè il computer che Dilettoso indicava come fosse quello usato per l'analisi del video mi sembrava un pezzo d'antiquariato. Subito mi era sembrato un Macintosh Portable del 1990

<http://www.lowendmac.com/pb/portable.shtml>

Era un computer a 16 mhz, schermo in bianco e nero, 1 mega di RAM espandibile a 9. Poi ho confrontato bene la sagoma e le caratteristiche e ho visto che non era esattamente quel modello ma uno simile. Mi piacerebbe sapere da un esperto di retrocomputing che macchina poteva essere.

Intorno al 1990 quei tipi di computer erano macchine potenti ma il filmato di Oliver castle è del 1996, e l'analisi in seguito ai dubbi sollevati deve essere stata fatta dopo. Possibile che l'abbiano analizzato con un computer così vecchio? La scena che si vede inquadrata nel monitor non è quella del filmato ma sembra una animazione in bianco e nero. Non sarà che hanno usato un filmato d'archivio che mostra Jim Dilettoso durante un'intervista che non riguardava quel caso ma un altro sempre legato ai crop circles?

Tutto questo non per dire che la sua testimonianza a proposito di Oliver Castle sia discutibile, solo per capire come lavora chi opera nel montaggio delle trasmissioni televisive.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Oct 23 21:18:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:18:50 +0200

"Il Salta" <ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z77Z208Y1066907298X24836@usenet.libero.it...

> Il 23 Ott 2003, 12:57, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> Ciao a te e alla moje :-)

Ciao Salta, un salutone anche a te! :o)
chatandplay (la moje)

From Albion@despammed.com Thu Oct 23 21:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:19:42 GMT

delfina66 <neverwondering@hotmail.com> wrote in message
151Z25Z85Z187Y1066912914X1106@usenet.libero.it...

> Tienitelo il cocco riccioluto dagli occhi azzurrognoli e la faccia da cane
> bastonato...non è il mio tipo. Stai serena. E' pure tappo nonché
> anzianotto...

/me muore

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 21:24:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:24:31 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...

[cut]

>Non sono cose che mi sto inventando: mi baso
> su quello che, in scienza, è conosciuto come "il paradosso dei gemelli".
> Provo quindi a fare una constatazione basata su questo assunto.
Ovviamente,
> posso aver capito male qualcosa (non sono un fisico quantistico)

non serve la quantistica qui, è Relatività Speciale

> Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un
> sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100
anni
> luce.
> Se un oggetto percorresse tale distanza a una velocità pari alla metà

della

- > velocità della luce, il tempo reale che impiegherebbe
- > sarebbe il doppio, cioè di 200 anni ($100 / 0,50$)

non chiamarlo "tempo reale". E' anch'esso un tempo relativo ed è l'intervallo di tempo misurato dal sistema di riferimento della Terra.

- >ma il tempo relativo all'interno dell'oggetto
[questo chiamalo "tempo proprio"]
- >scorrerebbe a velocità dimezzata [1], quindi per un
- > viaggiatore sarebbero trascorsi 100 anni ($200 * 0,50$).

non è proprio così. La formula corretta è la seguente.
Il tempo proprio t' dell'astronave è collegato al tempo t del sistema di riferimento della Terra da:

$$t' = t * \sqrt{1 - v^2/c^2} =$$
$$= 200 * \sqrt{1 - 1/4} = 200 * 0,866 = 173,2 \text{ anni}$$

- > Se la velocità potesse raggiungere $0,75c$ ($3/4$ luce) il tempo necessario
- > diverrebbe 133,33 anni ($100 / 0,75$)

giusto

- >, ma il tempo relativo scorrerebbe a
 $1/4$
- > della velocità normale [1], ossia 33,33 anni ($133,33 * 0,25$)

lo stesso errore di prima, il calcolo corretto è
 $t' = 200 * \sqrt{1 - 9/16} = 88,2$ anni

- > Potendo portare la velocità dell'oggetto a $0,90c$ ($9/10$ luce) l'oggetto
- > impiegherebbe 111,11 anni ($100 / 0,90$)

giusto

- > ma il tempo relativo sarebbe $1/10$
- > [1], ovverosia 11,11 anni ($111,11 * 0,10$).

lo stesso errore di prima, il calcolo corretto è
 $t' = 200 * \sqrt{1 - 0,9^2} = 48,4$ anni

- > Se addirittura la velocità riesce a raggiungere $0,95c$ ($95/100$ luce) il
- > viaggio richiederebbe 105,26 anni ($100 / 0,95$)

giusto

- > ma il tempo relativo sarebbe
- > di $5/100$ [1], ovvero $105,26 * 0,05 = 5,26$ anni

lo stesso errore di prima, il calcolo corretto è
 $t' = 200 * \sqrt{1 - 0,95^2} = 32,9$ anni

- > Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni

> non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti saranno
> trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero invecchiati
solo
> di 5 anni.

a causa della formula sbagliata gli anni sono un po' di più ma comunque se
v tende alla velocità della luce il tempo proprio t' tende a zero.

> Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
> velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscere gli effetti
su
> un corpo umano. Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale

Einstein ha ragione, abbiamo un sacco di prove sperimentali che lo
dimostrano.

> e se i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono
> grossolani errori di fondo [1]

ecco lì l'errore c'era. La formula corretta della teoria della relatività è
quella che ho scritto io sopra.

>dovremmo concludere che, teoricamente, un
> viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda
il
> tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.

e su questo siamo d'accordo. Però bisogna poter portare un'astronave a
velocità molto vicine a c. Questo non siamo in grado di farlo e comunque
servono quantità di energia grandissime per poterlo fare. Poi la stessa
quantità di energia la devi usare pure per frenare quando arrivi a Tau Ceti.
E inoltre a tali velocità le particelle presenti nel mezzo interstellare
hanno un'energia molto grande e costituiscono un grosso pericolo per
l'astronave e i suoi occupanti...

[cut]

> Per raggiungere Tau Ceti (20000 ly) e invecchiare di solo 6 anni
basterebbe
> che la velocità fosse il 99,97% c (0,9997c).....
> $20000 / 99,97 / 100 = 20006$ durata in anni del viaggio in tempo reale
> $1 - (99,97 / 100) = 0,0003$ velocità del tempo relativo rispetto al tempo
> reale 1 [1]
> $20006 * 0,0003 = 6$ anni trascorsi per il viaggiatore [1]

no, per lo stesso errore che hai fatto in precedenza ci vorrebbe
 $v = 0,999999955 c$
una velocità molto più vicina a c di quanto calcolavi tu.

> Ovviamente, in questo caso, un viaggio andata-ritorno presenterebbe un
ovvio
> inconveniente: per il viaggiatore saranno trascorsi 12 anni, ma sulla
Terra
> ne sarebbero passati 40.000....

giusto!

> Io comunque ho tentato solo di dimostrarne la fattibilità, non la logica.
> :-)

e io ci ho messo qualche piccola pezza :-)

> Commenti?

già fatti! :-)

ciao
Giancarlo

From imagomax@despammed.com Thu Oct 23 21:38:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:38:17 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per comodità di calcolo del fattore di dilatazione temporale ho
> postulato che velocità e tempo relativo siano inversamente proporzionali.

Il principio rimane ok, la variazione del tempo relativo però non è lineare
e quindi i tempi che hai dato sono troppo ottimistici.

> Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un
> sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100 anni
> luce.

se non ho calcolato alla cazzo, per 0,95c il sistema stellare distante (per l'osservatore sulla Terra) 100 anni luce (ovvero necessitante 105,2 anni a velocità 0,95c per raggiungerlo), viene raggiunto in 32,6 anni dagli astronauti.
Quindi d'accordo sull'idea che non servono navi generazionali per viaggiare fra le stelle, ma c'e' cmq un limite alle stelle raggiungibili perchè l'equipaggio umano possa evitare di passarci la vita nell'astronave (32 per andata e 32 per ritorno fa come minimo 64 anni di viaggio per raggiungere una stella a 100 anni luce).

Chiaro che aumentando la velocità la distanza raggiungibile si espande e alla fine visto che di limite si tratta la velocità della luce, avvicinandosi di molto alla velocità limite si riducono enormemente i tempi nell'astronave.

A 0,99c i 100 anni luce vengono coperti in 14,8 anni dagli astronauti.

A 0,99999999c i 100 anni luce vengono coperti in 5 giorni e mezzo dagli astronauti.

Sulla terra ovviamente passano sempre i soliti anni: quasi 200 anni per vedere tornare a casa gli astronauti che volano a velocità prossima a c e che per l'effetto relativistico hanno viaggiato per 11 giorni.

Max Imago

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 21:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:39:46 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941DE01FD2F87alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in news:BBBDF62F.4291%artepub@tin.it:
>
> > E' un refuso o dici sul serio?
>
> Secondo me dice sul serio.

in effetti a tutt'oggi non abbiamo stime sensate della probabilità di altra vita nell'universo oltrechè nel nostro sistema solare. La maggior parte degli astronomi e astrofisici lo ritiene un fatto probabile ma è rispettabile anche l'opinione di chi pensa che sia altamente improbabile. Personalmente sono ottimista, credo che possano esistere nella nostra galassia almeno un migliaio di pianeti con vita intelligente. Ma è un'opinione non basata su sufficienti dati.

Consiglio ancora di leggere questa intervista dell'astronomo Gianni Comoretto le cui idee sono state riportate malamente da alcune persone qui su IDU:
<http://www.delos.fantascienza.com/delos60/cieli-sintetici.html>

Come d'altra parte anche le opinioni di Margherita Hack, di Pacini etc. vengono sempre riferite qui su IDU dai soliti noti in modo assurdamente ridicolo ed è anche questo modo assurdo di citare le opinioni degli altri senza conoscerle che io cerco di combattere.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Thu Oct 23 21:43:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Krmfl <agharti@despammed.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 20:43:11 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 20:14:13 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
<1g3ay7n.13fev4n17iyke5N%diegocuoghi@spamcop.net> of
it.discussioni.ufo:

- > Una curiosità... Mmi è sembrato molto strana la scena in cui Jim
- > Dilettoso affermava che il filmato di Oliver's Castle fosse autentico.
- > Dico strana perchè il computer che Dilettoso indicava come fosse quello
- > usato per l'analisi del video mi sembrava un pezzo d'antiquariato.
- > Subito mi era sembrato un Macintosh Portable del 1990

Non mi sono soffermato sul computer mostrato, ma mi pareva che il monitor fosse separato e non si trattasse di un portatile, ma non ho registrato la trasmissione per controllare. Se tu l'hai fatto e ovviamente hai ricontrollato, mi fido sulla parola.

- > <http://www.lowendmac.com/pb/portable.shtml>
- > Era un computer a 16 mhz, schermo in bianco e nero, 1 mega di RAM
- > espandibile a 9. Poi ho confrontato bene la sagoma e le caratteristiche
- > e ho visto che non era esattamente quel modello ma uno simile. Mi
- > piacerebbe sapere da un esperto di retrocomputing che macchina poteva
- > essere.
- >
- > Intorno al 1990 quei tipi di computer erano macchine potenti ma il
- > filmato di Oliver castle è del 1996, e l'analisi in seguito ai dubbi
- > sollevati deve essere stata fatta dopo. Possibile che l'abbiano
- > analizzato con un computer così vecchio? La scena che si vede inquadrata
- > nel monitor non è quella del filmato ma sembra una animazione in bianco
- > e nero. Non sarà che hanno usato un filmato d'archivio che mostra Jim
- > Dilettoso durante un'intervista che non riguardava quel caso ma un altro
- > sempre legato ai crop circles?

Ammettendo che il computer mostrato fosse davvero quello che dici, ci sono comunque numerose spiegazioni normali, per esempio la più semplice è che Jim abbia preparato un'animazione o una presentazione con i risultati del lavoro (i computer di quella potenza potevano farlo benissimo, gli Amiga dell'epoca con un 68000 a 4 mhz facevano vedere cose strabilianti, a colori e con audio sincronizzato) e abbia utilizzato uno dei suoi "scarti" per riprodurla ai fini televisivi - anche io avrei fatto così, perché portarmi dietro il PC bello quando uno minimo basta per quello che voglio mostrare? ;-)

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 21:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 20:50:35 GMT

Krmfl wrote:

- > Ammettendo che il computer mostrato fosse davvero quello che dici, ci
- > sono comunque numerose spiegazioni normali, per esempio la più
- > semplice è che Jim abbia preparato un'animazione o una presentazione
- > con i risultati del lavoro (i computer di quella potenza potevano
- > farlo benissimo...

Sì è possibile. Ripeto che non è per fare polemica o insinuare dubbi. Sono un fanatico di vecchi computer (ho una specie di collezione di modelli Mac e anche adesso sto aspettando pezzi dall'America per riportarne in vita uno) e quando ho visto quel vecchio modello di portatile mi sono incuriosito e ho riguardato la scena registrata per capire di cosa si trattasse e se potesse "reggere" programmi per analizzare dei filmati digitalizzati.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 22:23:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:23:27 +0200

"D.J. Aracno"

- > Ho pensato che potesse interessare tutti

ho trovato questo sito in italiano molto ben fatto che tratta la Relatività Speciale e Generale in modo abbastanza semplice in riferimento al fenomeno delle lenti gravitazionali previste dalla RG e realmente osservate in campo astronomico:
http://kirk.science.unitn.it/~86qa/Gravit_lenses/node5.html

buona lettura!

Giancarlo

From 1963@pucciobastianelli.cjb.net Thu Oct 23 22:25:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo dell'ambiente
From: "1 9 6 3" <1963@pucciobastianelli.cjb.net>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:25:51 GMT

"David" <david@cassoniassicurazioni.it> ha scritto nel messaggio
news:WDT1b.339687\$R32.11149084@news2.tin.it...
> Ciao sto leggendo da alcuni giorni il ng e credo che molti siano impegnati
a
> litigare piuttosto che a scrivere delle mail costruttive.

litigare? e chi litiga! come ti permetti di dire che noi litighiamo? Vuoi
litigare?
Ovvero.... litigando non capiremo mai nulla del fenomeno ufo ma d'altronde
come si fa a non litigare con chi crede alla luna nel pozzo?

From arka@no.id Thu Oct 23 22:26:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:26:56 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 16:00:46 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Araknoid, noi abbiamo registrato mezza puntata, quella finale da dove parla
>delle sfere di luce. E' registrata sul pc e stiamo cercando di comprimere i
>circa 20 minuti di trasmissione che abbiamo scaricato. Non so, vedi tu se ti
>può interessare. Certo che, al momento, le dimensioni del documento sono
>molto grandi...-(
>Ciao

Dal link postato in questo thread da nickblaster mi sono scaricato e
rivisto il filmato del concord,circa 1,5 Mb (qualita' scarsetta,ma del
resto il file e' leggero)

Sicuramente i filmati interesseranno a kit carson il quale appunto
aveva fatto richiesta di dove poterli scaricare. Personalmente io li
ho ben memorizzati mentalmente ed a quanto pare sembra che nessuno al
momento si sia cimentato in una argomentazione tecnico-scientifica che
li spieghi.

Quindi le cose sono 2:

o quei filmati sono veramnente "eccezionali"

o qui non ci sono "scienziati smascheratori " degni di questo nome :-)

Aparte gli scherzi grazie Antonio, immagino che il tutto occupi molti
mega comunque chi vorra' studiarli sicuramente si fara' vivo per
richiederteli. Io sto alla fase successiva,ovvero aspetto
semplicemente che qualcuno posti argomentando seriamente per quale
motivo non si potrebbe considerare che quelle sfere possano essere un
fenomeno che abbia a che fare con qualcosa che magari a noi sfugge...

Qualcuno ha detto che erano palloncini che a secondo di come si
giravano sparivano nel cielo :-))))))))))))))))))))))))))))))))))

per me se i filmati in questione sono reali (e sembra che lo siano) quelle sfere mi hanno lasciato l'impressione come se fossero una sorta di sonda (alcune era stato calcolato di 20 cm di diametro). Sembra che interagiscano con l'ambiente, e che avolte ineffetti si mimetizzino con lo spazio circostante.

Non ho convinzioni fossilizzate dall'impressione che ho avuto,quindi se qualcuno puo' spiegare il fenomeno giungendo a soluzioni diverse che ben venga.

Ho come l'impressione che il sorrisino beffardo di chi si aspettava una puntata all'insegna dei pupazzi grigi,chiaroscuri ecc, si sia trovato impreparato alla visione dei filmati in oggetto su voyager.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From alex.bandera@libero.it Thu Oct 23 22:35:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:35:38 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1g3ay7n.13fev4n17iyke5N%diegocuoghi@spamcop.net:

- > Una curiosità... Mmi è sembrato molto strana la scena in cui Jim
- > Dilettoso affermava che il filmato di Oliver's Castle fosse autentico.
- > Dico strana perchè il computer che Dilettoso indicava come fosse
- > quello usato per l'analisi del video mi sembrava un pezzo
- > d'antiquariato. Subito mi era sembrato un Macintosh Portable del 1990

Uhm... aspetta che guardo.

Ma lo sai che hai ragione?

- > sollevati deve essere stata fatta dopo. Possibile che l'abbiano
- > analzzato con un computer così vecchio? La scena che si vede
- > inquadrata nel monitor non è quella del filmato ma sembra una
- > animazione in bianco e nero.

Certo: quello è un LCD in bianco e nero, infatti.
Del resto gli LCD a colori a quell'epoca costavano un'eresia di soldi.

- > Non sarà che hanno usato un filmato
- > d'archivio che mostra Jim Dilettoso durante un'intervista che non
- > riguardava quel caso ma un altro sempre legato ai crop circles?

Però il crop che si vede sul monitor è proprio quello di Oliver's Castle.

- > Tutto questo non per dire che la sua testimonianza a proposito di

- > Oliver Castle sia discutibile, solo per capire come lavora chi opera
- > nel montaggio delle trasmissioni televisive.

Certo che è strano... un esperto di computer grafica con quel... ehm... catorcio di un Macintosh... ;-)

Ma la cosa strana sai qual'è? Che ad un certo punto si vede Dilettoso che indica sul monitor, l'operatore zoomma e si vede il monitor a tutto schermo sul quale sono visualizzate due sfere luminose enormi che emettono una forte luce, e la ripresa sembra essere stata fatta subito sopra il crop, dall'alto. Evidentemente quello non è il filmato di Wabe... è qualcos'altro.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sernil@tin.it Thu Oct 23 22:36:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 21:36:42 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:51:36 GMT, "Kaisersosa" <xxx@yyy.it> wrote:

- >Comunque per quel che riguarda l'acqua, sappi che nel film aveva sugli
- >alieni l'effetto che può avere su di noi l'acido muriatico, (al che mi sono
- >chiesto, ma allora gli alieni cattivi saranno stati scacciati da un esercito
- >armato di pistole ad acqua?)

Mi e' venuta in mente adesso la sonda aliena idrofoba :-) di "Dietro il Muro", di Fred Saberhagen. Non male.

Leonardo bibliotecario

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From comore@nowhere.it Thu Oct 23 22:40:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 21:40:58 GMT

asps wrote:

- > quella del G.Comoretto è una super bicazzola in quanto basata sulla SICURA
- > demenza dei possibili "visitatori alieni" e ovviamente sulla "intelligenza"
- > dei pensatori alla Comoretto.
- > Il G.Comoretto postula che dementemente essi debbano distribuirsi
- > nell'universo più o meno uniformemente come un gas in espansione e non

> scegliere dove esattamente andare.....

Ti ringrazio dei fini complimenti.

Mi han tagliato la parte precedente, in cui stimavo, nella migliore delle ipotesi, una distanza di molte centinaia di anni luce per la civiltà più vicina. Con l'astronave di Star Trek, ci vogliono anni di viaggio per coprirli (alla faccia delle sceneggiature in cui invece ci mettono pochi giorni). Con un'astronave che viaggi a velocità relativistiche, secoli.

Come fai ad individuare se un sistema stellare è abitato? Boh, francamente non saprei. Ci sono progetti per individuare possibili pianeti con vita (alghe azzurre va benissimo) dall'ossigeno atmosferico. Ma la Terra ha avuto un'atmosfera ossidante per uno-due miliardi di anni, e vita intelligente (da questo NG non si direbbe, ma soprassediamo) da 100.000 anni. Una civiltà tecnologica da 1000.

Esiste SETI, ma se qualcuno non punta un radiotelescopio con trasmettitore su di noi, col cavolo lo vedremo mai: pensiamo per vedere le nostre sonde a poche ore luce dalla Terra, e la potenza cala con il quadrato della distanza.

L'unico modo che rimane è andare sulla stella X, controllare se sui suoi pianeti c'è vita intelligente, 999.999 su 1.000.000 si trova che no, e si passa al prossimo. Guarda caso quel che fanno su Star Trek.

Ciao

From ne.bbia@libero.it Thu Oct 23 22:41:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:41:36 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 17:10:00 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>e intanto l'astronave di ghemu si è persa per via delle "carte interstellari
>ghemuiane" con le distanze bacate.
no, è che il loro anno dura 600 [1] di nostri giorni, e così si sono
un po' incasinati.

[1] alle volte 800 alle volte 42, dipende un po' dall'anno.

--
nebbia

From ne.bbia@libero.it Thu Oct 23 22:41:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:41:37 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 11:42:26 GMT, "kenny" <francesco.bianchi@tin.it>
wrote:

>la flotta di luce oh no, oh mio Dio la milza...

quando arriveranno i rettiloni riderai meno ;)

--
nebbia

From ne.bbia@libero.it Thu Oct 23 22:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Comunità Rettiliane!
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:41:38 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:12:38 GMT, neverhumanreptilianever@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Dire che mi sono ammazzata dal ridere leggendo l'ennesima fesseria di AR.BEL
>è dir poco...Lui voleva da ME (rettiliana ovviamente e simpatizzante di
>questi tanto da creare l'ENPR...Ente Nazionale Protezione Rettili) la
>locazione della comunità di cui avevo parlato...AHAHAHHA...

non e' una cattiva idea pero' fondare un comitato di ricevimento pro
rettiloni, metti che arrivino davvero <g>

--
nebbia

From sernil@tin.it Thu Oct 23 22:47:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:47:04 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 20:17:35 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Certo, nell'attesa che cambino ancora e che non si presenti nessuno
>alla fine del 2003, che ne dici di rispondere all'altro mio post?
>Oppure a quello di Serni:

>>Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me
>>l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).

>>Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
>>dalla superficie?

Che tra l'altro e' un divertente esempio di domanda col trucco (il trucco
in realta' serve solo a coprire il secondo trucco - che e' li' allo scopo

di nascondere il terzo).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From comore@nowhere.it Thu Oct 23 22:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:47:40 GMT

asps wrote:

> essi impazziscono se non possono spiegarsi tutto... soprattutto impazziscono
> se qualcosa di ignoto e capace di ribaltare e umiliare la favola del loro
> sapere si presenta

MAGARI ci fosse qualcosa del genere. Farsi un giretto su un'astronave a
curvatura e' una cosa per cui qualsiasi astronomo sarebbe disposto a
vendersi non dico cosa per pubblica decenza.

Se ci fosse un sistema PPN *FUNZIONANTE*, sarei il primo acquirente.
Avrei una marea di progetti che sono impossibili da realizzare, ma che
con quel motore diverrebbero fattibili.

Ma se non va, non va. E finora tutto quello che avete mostrato e' stata
una scatola nera che oscilla, non si sa come, o perche'.

Saluti

Gianni Comoretto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 23 22:52:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:52:05 +0200

-- "nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tk5gpvsv18us4eoikn83apld0p5v3isa5v@4ax.com...
> On Thu, 23 Oct 2003 11:42:26 GMT, "kenny" <francesco.bianchi@tin.it>
> wrote:
>
>
> >la flotta di luce oh no, oh mio Dio la milza...
>
> quando arriveranno i rettiloni riderai meno ;)

e io sarò qui alla tastiera a a scrivere:
VE L'AVEVO DETTO!

ah no, quello lo farà arbel :-)

ciao
Giancarlo

From comore@nowhere.it Thu Oct 23 22:52:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 21:52:53 GMT

Don Diego wrote:

- > Sarebbe molto più lineare e coerente un atteggiamento da parte del CICAP
- > tipo:
- > "prove non ce ne sono quindi al momento non possiamo ritenere realistico
- > l'arrivo di Alieni sul nostro Pianeta".

E' esattamente quel che avevo detto. Ma se ti ritagliano un intervento di 20 secondi da un'intervista di 5 minuti, non puoi pretendere un discorso molto elaborato. Han lasciato SOLO una versione condensata del perche' ritengo IMPROBABILE che ci siano avvistamenti UFO quasi quotidiani.

Se poi un giorno mi atterra un'astronave in cortile, cavolo, me lo sogno di notte da quando avevo 10 anni (letteralmente).....

PS. Io NON sono il CICAP, ci collaboro ma non parlo certo a suo nome. Il CICAP collabora con il CISU, che e' un'associazione ufologica.

Ciao

From abuse@hotmail.com Thu Oct 23 22:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:53:07 +0200

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>, nel
messaggio news:VqWlb.340811\$R32.11199989@news2.tin.it

-cut-

- > 4,3 ly ca: trattonsi (olè, viva il bell'italiano!) di Proxima Centauri.
- > In realtà proxima è un sistema binario, e, come tutti i sistemi binari che
- > si rispettino, è composto da due stelle (la cui piu' vicina delle due si
- > trova, appunto, a 4,224 anni luce dal nostro sole).

Non conosco le distanze tra le stelle. Ho vaghe reminescenze di quando

andavo a scuola, ma ho superato da un pezzo la quarantina e sicuramente qualche ricordo è vago. Ma non è importante: quello che volevo dimostrare è il discorso della dilatazione temporale. Su 4 anni, 40 anni, 400 anni o 4000 anni il fatto è che a un viaggiatore il tempo scorrerebbe diversamente e inveccherebbe molto più lentamente. Nel caso la distanza sia 4 anni anziché 40, dividi per 10 il conto che ho fatto. Il resto rimane uguale.

>

>

>> Il che vorrebbe dire che un viaggio fino a là, se viaggiassimo a una
>> velocità anche di poco inferiore della velocità della luce richiederebbe
>> come minimo una vita intera.

>

> Bhé, scenderemmo a 8,6 anni, ma il problema è un altro.

> Energetico e inerziale, per dirla in due parole.

Questo è un ostacolo per noi, attualmente. L'ho anche detto. Il punto è che io sto cercando di dimostrare che, almeno teoricamente, un viaggio a velocità prossime a c renderebbe possibile un viaggio interstellare in una vita o anche molto meno.

Chiaro che la tecnologia moderna non sa ancora dire COME, se no lo staremmo già progettando, non ti pare?

Non mettiamo limiti alla capacità creativa della scienza. Ho letto, sempre sull'articolo che cito, che per far raggiungere ad un oggetto con 1 ton di massa una velocità prossima a c (0,99 c) occorrerebbe un'energia pari all'attuale produzione mondiale di elettricità in 3 mesi. Potresti tu affermare senza dubbio di smentita che ne oggi ne mai per l'eternità sarà possibile sviluppare un generatore tanto potente? Ti ricordo che all'inizio del secolo qualcuno di molto famoso affermo' che far volare una macchina più pesante dell'aria era e sarebbe stato per sempre impossibile.....

>

>

> Per una stella come Tau Ceti, che dista 20.000
>> anni-luce, occorrerebbero addirittura astronavi generazionali (che
>> possono essere utilizzate per più generazioni -ndr-).

>

> "nota del redattore"?

> Quale redattore, scusa?

Io! E chi, se no? Se era di un'altro, avrei messo la citazione.

> Non voglio fare il saccente rompipalle, anche perché non ho una cultura
> enciclopedica, ma Tau Ceti dista da Sol, secondo (l'ottimo software)
> Celestia, 11,894 anni luce.

Non ho nessuna intenzione di mettere in dubbio questo tuo dato!

> 4 con 40 posso ancora capire che vadan scambiati, ma 12 ly scarsi con
> 20.000...boh...

Quella cifra è venuta fuori da un post di "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli", al quale rispondeva con questo stesso messaggio:
news:bn8o64\$hm2\$1@newsreader.mailgate.org.

Poi ho deciso di riproporlo facendo iniziare un tread e me lo sono trascinato dietro....

>> Facendo i conti dal punto di
>> vista del tempo che trascorre sulla Terra, infatti, e visto che la luce
>> non
>> puo' essere superata (fino a prova contraria), il calcolo da fare è
>> semplice: Tempo = Distanza / Velocità.
>
> Ecco, ma la questione è tutt'altra, ed legata a due fattori fondamentali,
> come appunto, dicevo supra:
> 1) l'energia che occorrerebbe ad un qualsiasi motore (indipendentemente
> dal sistema di propulsione possibile), per raggiungere velocità anche
> solo pari al 50% di quella della luce
> 2) ammesso e concesso (voglio fare l'antiretorico) di potere raggiungere
> tali velocità, permarrebbe un grosso, grossissimo problema: il tempo
> necessario a raggiungerle (la questione della quantità folle di energia
> che richiederebbero tali apparati ricade nel punto 1)) e il tempo
> necessario a tornare a velocità di "crociera", se così la vogliamo
> chiamare (d'"impulso" direbbero in Star Trek).
> A meno, ovviamente, di non fregarsene totalmente della questione - mica da
> ridere - dell'inerzia...

Come ho già detto, stavo disquisendo sull'affermazione "Non può essere fatto in tempi umani". Non ho detto che sto preparando una navicella con la quale lo voglio dimostrare. Voglio solo dimostrare che, almeno in teoria, non è impossibile.

>> -----
>> Mi pare però che non si tenga conto della dilatazione del tempo: secondo
>> le
>> teorie di Einstein, più un oggetto va veloce, più il tempo relativo
>> dell'oggetto rallenta, giusto? So che questa cosa è stata anche
>> dimostrata con un esperimento nel 1971, anche se non conosco i dettagli
>> dell'esperimento.
>
> A quanto so io, è sufficiente sincronizzare due orologi atomici, metterne
> uno su un aereo e lasciarne un altro a terra: già così le teorie
> einsteiniane vengono corroborate dai fatti.

Quindi ho ragione: è già stata dimostrata la teoria della dilatazione temporale. Per cui non sto parlando per assurdi.....

>> Su basi sperimentali questo significherebbe che avvicinandosi velocità
>> prossime a quella della luce il valore dello scorrimento del tempo
>> relativo
>> (all'interno dell'oggetto in questione) rallenterebbe progressivamente,
>> fino
>> a diventare tendente allo zero.
> Occhio... la "Relatività" di Einstein di questo parla: di moto relativo e
> di sistemi di riferimento.
> All'interno dell'oggetto in discorso il tempo continua a scorrere
> normalissimamente, non s'approssima affatto allo zero.
> La questione è che, per l'oggetto in movimento a velocità luce, il tempo

- > scorre in modo diverso rispetto ad un altro sistema di riferimento che O
- > sia fermo O viaggi a velocità sub-luminale (per comodità, prendiamo la
- > Terra).

Scusa, eh, ma se il tempo per l'oggetto scorre in modo diverso, questo vale per l'oggetto e, di conseguenza, anche tutto ciò che lo compone. Infatti gli orologi di cui sopra avevano registrato tempi differenti, ergo per uno dei due (e tutti i suoi componenti) il tempo aveva rallentato. Io infatti mi rifaccio al paradosso dei gemelli: uno torna dopo 20 anni, ma è invecchiato solo di 6.

- cut-
- >> Anche per una fisiologia umana 5,26 anni ovvero 5 anni, 3 mesi e 3 giorni
- >> non mi pare un'impresa così inimmaginabile. Nei rispettivi pianeti
- >> saranno trascorsi 105 anni, ma i viaggiatori (eventuali) sarebbero
- >> invecchiati solo di 5 anni.
- >
- > Eh, vedo che la questione ti è dunque chiara...ignora la mia precedente
- > asserzione, allora.

Ok. So che a volte mi spiego un po' male, per questo sono così prolisso....

- cut-
- > Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale e se
- >> i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono
- >> grossolani errori di fondo [1] dovremmo concludere che, teoricamente, un
- >> viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda
- >> il tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.
- >
- > L'impossibilità è altrove...
- > Ti consiglio, se ancora esiste in commercio, il brillante "La fisica di
- > Star Trek".

Ce l'ho, ce l'ho.... L'ho anche letta la parte della teoria di curvatura, ma da per scontato troppe cose e dubito che sia realizzabile, almeno alla luce delle scoperte di cui siamo già a conoscenza.

- > Senza l'ausilio di formule matematiche astruse (almeno io non me ne
- > ricordo), oltre a farti capire che il tele-trasporto è impossibile, dà
- > pure una bella botta a chi -come me del resto - ha nel cuore un
- > esploratore interstellare...

.... adesso! Ma, come diceva qualcuno.... mai dire mai.....! Inoltre, su StarTrek si affrontava l'argomento ipotizzando velocità superiori a c. Io, da questo punto di vista, ho messo dei postulati che rispettano l'invalidabilità (vera o presunta) di c come limite massimo e mi sono avvalso, per la mia ipotesi, di teorie già dimostrate dalla fisica.....

- >> Commenti?
- >
- > Perdona l'eventuale tono da saccente puntiglioso guastafeste...
- > Diamine, se c'è una cosa che spero, è o incontrare una civiltà aliena o
- > divenirlo noi per qualcun altro.

Ho già affrontato quest'argomento, ma non ho salvato il message-id. Se vuoi, ripropongo! Era in un tread sul paradosso di fermi e rispondevo a CptKirk.

-cut-

>> [2]: ho letto un numero di Newton di questa estate dove un fisico
>> quantistico, tale Paul Davies, non solo diceva che era possibile, ma
>> addirittura che con la nostra tecnologia attuale è "quasi" fattibile.....
>> (Newton n.7, Luglio 2003, da pag. 73 a pag. 77).
>
> L'ho letto anch'io, e, francamente, non ci ho creduto molto.

Questo è soggettivo. Riportavo il dato solo per dire che qualcun'altro si è espresso in merito e si tratta di persona del ramo specifico, non di un peracottaro qualsiasi. Giusto per puntualizzare che non mi stavo inventando niente.

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Thu Oct 23 22:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giordano Bruno disse.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:53:15 +0200

"...Verrà un giorno che l'uomo si sveglierà dall'oblio e finalmente
comprenderà chi è veramente e a chi ha ceduto le redini della sua esistenza,

a una mente fallace, menzognera, che lo rende e lo tiene schiavo... l'uomo non ha limiti e quando un giorno se ne renderà conto, sarà libero anche qui in questo mondo." - Giordano Bruno

(chissà a chi si rivolgeva... chissà!)

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:00:43 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 21:47:04 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 22 Oct 2003 20:17:35 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>Certo, nell'attesa che cambino ancora e che non si presenti nessuno
>>alla fine del 2003, che ne dici di rispondere all'altro mio post?
>>Oppure a quello di Serni:
>
>>>Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me
>>>l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).
>
>>>Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
>>>dalla superficie?
>
>Che tra l'altro e' un divertente esempio di domanda col trucco (il trucco
>in realta' serve solo a coprire il secondo trucco - che e' li' allo scopo
>di nascondere il terzo).

Non ti peritare leonardo... rimarremo tutti a bocca asciutta.

--
Blutarsky
I used to be indecisive. Now I'm not so sure?

From sernil@tin.it Thu Oct 23 23:01:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:01:41 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 12:25:19 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Dicono tutti così. I ladri ed i ciarlatani sono sempre gli altri, nessuno ci
>> guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di qualcun'altro...

>Certo... certo...

>a proposito... hai dichiarato tutti i tuoi redditi nella dichiarazione
>dei redditi senza tralasciarne nessuno? Hai pagato tutte le tasse che
>dovevi pagare? Attento che se rispondi sì vale il tuo detto qui sopra
>anche per te "(gli evasori e i truffatori) sono sempre gli altri,
>nessuno ci guadagna niente ed alla fine è sempre colpa di
>qualcun'altro".

Gyork si riferiva a quelli che poi beccano in castagna, o che sono così
talmente finti (vedi Otelma) che non c'è pericolo di sbagliarsi.

Quindi, il tuo discorso filerebbe se Gyork fosse stato pescato a evadere
le tasse, o fosse un noto evasore, MA sostenesse che "sono gli altri che
evadono".

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From arka@no.id Thu Oct 23 23:06:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: film The others
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:06:17 GMT

Spiriti incosapevoli di esserlo, bel film e bella Nicole :-)

Forme di vita presenti in dimensioni diverse che a volte si
incrociano, magari per un'imperfezione del "sistema" o volutamente
perché deciso da qualcuno! Ce n'è abbastanza anche per coinvolgere
l'ufologia e tuttavia ipotizzarlo sembra meno piatto che considerare
la nostra realtà unica in un unico piano dimensionale. Le prove non
ci sono, ma come si vede ci si fanno dei gran bei film che comunque ci
possono far riflettere.

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Oct 23 23:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:11:16 GMT

Alex Bandera wrote:

> Certo che è strano... un esperto di computer grafica con quel... ehm...
> catorcio di un Macintosh... ;-)

Facciamo finta di accettare la sfida :-)

Nel 1990 cosa c'era per la grafica su PC/DOS? Il meglio era TIPS, che lavorava al massimo a 1024x768 e solo con le costose schede VistaVision. Ma su Mac, senza nessuna scheda aggiuntiva, già girava PhotoShop 2 che in confronto era una roba da fantascienza. Ricordo che il più attrezzato studio di computergrafica della zona lavorava con PC e programmi come Tips e CrystalTopas per il 3D. Quando dovevano consegnare le immagini in tipografia le passavano su un programma dedicato solo alla scomposizione da RGB in CMYK che costava il doppio di PhotoShop ma non produceva niente di buono. Io dicevo loro... compratevi un Mac con PhotoShop, fa ottime scomposizioni in quadricromia (io ne facevo continuamente). Niente da fare, il Mac veniva visto come un giochino per snob.

> l'operatore zoomma e si vede il monitor a tutto
> schermo sul quale sono visualizzate due sfere luminose enormi che
> emettono una forte luce, e la ripresa sembra essere stata fatta subito
> sopra il crop, dall'alto. Evidentemente quello non è il filmato di
> Wabe... è qualcos'altro.

A me sembrava una animazione in computergrafica molto schematica.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:23:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qui è la Verità, in Netscan
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:23:53 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 17:13:02 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In bn91h5\$v2alj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
>gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 23-10-2003 19:01 ha scritto:
>
>> ah ma mica ho detto di aver sbagliato. A volte le battute contengono
>> profonde verità.
>> Dimostrami che ho torto :-)

>>> >>e perchè dovrei dimostrarlo ? io faccio un'affermazione alla quale non
>>> >>obbligo
>>> >>nessuno a credere, perchè dunque dovrei dimostrarlo ?

>

>Cavilla cavilla...
>
>apostolo

--

Blutarsky
Recursion (n): see Recursion.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 23:24:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: film The others
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:24:29 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:qjjgpv0s00ooiq2id73fa3ovshu0ennagf@4ax.com...
> Spiriti incosapevoli di esserlo, bel film e bella Nicole :-)
>
> Forme di vita presenti in dimensioni diverse che a volte si
> incrociano, magari per un'imperfezione del "sistema" o volutamente
> perche' deciso da qualcuno! Ce n'e' abbastanza anche per coinvolgere
> l'ufologia e tuttavia ipotizzarlo sembra meno piatto che considerare
> la nostra realta' unica in un unico piano dimensionale. Le prove non
> ci sono, ma come si vede ci si fanno dei gran bei film che comunque ci
> possono far riflettere.
> -
> ...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...

Hai proprio ragione: è un film stupendo e ne parlai a suo tempo con un
messaggio particolare. Proprio come hai fatto tu, che denoti di essere una
persona molto intelligente, ne possono nascere parecchie riflessioni. C'è
una sezione appositamente dedicata a questo film nel nostro sito
<http://www.associazionegraal.tk/...>
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Thu Oct 23 23:28:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:28:33 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 16:24:43 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un
>sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100 anni

>luce.

Be', Tau Ceti e' a poco meno di 12 anni luce :-)

>Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
>velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscerne gli effetti su
>un corpo umano. Ma, se Einstein ha ragione sulla dilatazione temporale e se
>i miei calcoli, che sono basati su questa sua teoria, non contengono
>grossolani errori di fondo [1] dovremmo concludere che, teoricamente, un
>viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda il
>tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.

Servirebbe un signor scudo schermante. L'idea potrebbe essere quella di prendere un asteroide ferroso, scavarne il centro e farlo andare usando esplosioni termonucleari.

Certo, sterzare non sarebbe la cosa piu' facile di questo mondo :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:30:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:30:45 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 14:25:24 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>> Vedi, GB, le persone non sono sceme, tutti qui sanno benissimo che
>
>>quel che più mi sconcerta è quel GB.
>
>... mah, le iniziali "GB" sono anche quelle di Giancarlo Barbadoro :))

BARBADORO!!!!!!

MIHIITICOOOO...

mi scende una lacrima a vedere che qualcun' altro se lo ricorda... ora
manca solo mr.Wolf e siamo al completo ;)

--

Blutarsky
Expert Opinions \$5 ... I Shut Up \$10

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 23:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sfere, luci, Madonne e inspiegabili silenzi!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:31:08 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:kdggpv46baatqh680elctn7r7dbkgiacb6@4ax.com...

-----CUT-----

> Ho come l'impressione che il sorrisino beffardo di chi si aspettava
> una puntata all'insegna dei pupazzi grigi, chiaroscuri ecc, si sia
> trovato impreparato alla visione dei filmati in oggetto su voyager.

Sì, e masticano male...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:37:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:37:14 GMT

On Wed, 22 Oct 2003 23:55:51 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>Poi se Lovel fu idoneo lo sarebbe anche il suo clone alle stesse condizioni

Lovel non lo conosco.... presumo ti riferisca a lovell (e' la seconda
volta che lo scrivi male).

taccuino.... penna e taccuino (che bizzarra rima che viene fuori con
taccuino...).

--

Blutarsky
"If it's Tourist Season, why can't we shoot 'em ???" -Tackleberry

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:41:31 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 12:47:35 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"kennyt"
>>
>> Ma guarda' un po' si presenta come un alieno in incognito e poi si scalda
>> per gli sfotto',
>> ma cresci alienato
>
>il falso ET non è nuovo alle minacce. Ma sono minacce ridicole, non prendere
>quel serio quel tristo ometto.
>Minacciò anche i moderatori di it.scienza.fisica di fare intervenire la
>Flotta di luce o qualcosa del genere se non gli pubblicavano la "fisica
>ghemuiana" sul ng.
>Per poco non li uccise davvero (dal ridere).

Senza considerare il "diretto rosso" che mi ha promesso mesi e mesi
fa....

--
Blutarsky
Life would be easy if we had the source code.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 23:42:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:42:13 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:DtTlb.339602\$R32.11145788@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:O8Tlb.339437\$R32.11141093@news2.tin.it...
> > Kennyt, in queste cose non si può fare 1+1 come molti, in buona o
cattiva
> > fede, vorrebbero. Gli elementi che entrano in gioco sono troppi e non è
> > possibile quasi mai optare in modo assoluto per una o l'altra delle
> --Cut--
>
> Non sono assolutamente d'accordo con te.
>
> Se vuoi fare informazione seria e contrapposti a programmi come quark
> bisogna che tratti gli argomenti citando sia le tesi a favore che
contrarie
> in tuo possesso.

Giacobbo l'ha più volte fatto, se ricordi ed hai visto il vecchio "Stargate"
di Italia 1.

- > Ho un amico che e' ancora piu' scettico di me, perche' devo perorare un
- > filmato visto in trasmissione sapendo dalla stessa che un'analisi fatta da
- > un esperto lo ha dichiarato non palesemente falso , e poi vengo a sapere
- che
- > ne esitano che dicono esattamente il contrario??

Ma non mi sembra affatto che lui abbia *perorato*! Ha presentato e, al limite, minimizzato il fatto che altri esperti dicono il contrario. Nel filmato si afferma esplicitamente che ci sono molte polemiche su quel filmato.

- > Capisco gli interessi di Giacobbo ,ma non i tuoi che approvi....

Io non approvo, ma comprendo la sua posizione. L'esempio della barca e della vela non ti ha detto niente?...

- > credo che il tuo pensiero sia: c'e' sicuramente tante cose nascoste che
- la
- > scienza ufficiale non dimostra ,percio' qualsiasi mezzo e' buono per far
- > nascere dei dubbi nella gente anche usare materiale dubbio,

No, non è questo. Il mio pensiero è: esistono tanti fatti, eventi e fenomeni tuttora inspiegati che è lecito non assumere posizioni rigide ed assolutistiche in nessun senso. Poi, ognuno, a seconda delle sue personali idee o del taglio che vuol dare ad una trasmissione, può *inclinare* la barca, ma certo non nascondere le cose. E Giacobbo non lo ha fatto.

- e ti sbagli di
- > grosso ogni volta che lo fai dai cento punti alla scienza ufficiale.

E quando, invece, è LA SCIENZA UFFICIALE, o i suoi emuli autoinvestitiene portavoci ad imbastire libri, trasmissioni e conferenze sulla falsità, sul pregiudizio e sulla non onesta verifica delle fonti che midici?...

- > Se per far volume posti cento cazzate e due cose che potrebbero essere
- vere
- > chi credi possa riconoscerli credibilità, e parlo sia delle varie
- > trasmissioni che del tuo operato su idu....l

Non capisco assolutamente cosa c'entri questo trasportare il discorso sul piano mio personale.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

 " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
 SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
 Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 23:46:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:46:30 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:9v5gpv8eico1agmlfrrhrvajcf9ond2gv1@4ax.com...
> On Wed, 22 Oct 2003 22:24:32 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >> E' una bella ipotesi, ricca di suggestioni.
>
> >Già. Volendo la si può anche agganciare alla cosiddetta "Teoria
Parafisica"
> >ipotizzando che si tratti di esseri o marchingegni provenienti da
dimensioni
> >parallele... Oppure ancora, sonde dal futuro.
>
> Da appassionato di fantascienza, quando leggo dimensioni parallele,
> comincio a salivare.
> Da fanatico di Buffy the vampire slayer mi viene in mente Anyanka e il
> suo tentativo di spiegare a Buffy cosa sono le dimensioni parallele.
> Le sonde dal futuro poi ... Credo di essere l'unico a cui sia piaciuto
> il film Sfera :(

Sta a vedere che abbiamo trovato qualche punto d'accordo...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Thu Oct 23 23:48:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:48:36 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:07:52 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>> 3. Nonostante Oliver's Castle sia un evidente falso,
>>> 2. le sfere di luce sono state viste ampiamente da numerosi testimoni

>>> in prossimità dei Crop.

>> La formulazione non ti fa perdere nulla ('quel' filmato infatti e' un
>> falso, sia che lo si dica, sia che non si lo dica), e al contrario ti
>> fa guadagnare un vantaggio di posizione, perche' uno che _non sappia_
>> rispondere o commentare la notizia (2), ora non puo' piu' aggrapparsi
>> alla smentita della notizia (1).

>Il problema è che questo tuo ragionamento è valido anche per tutti gli
>altri filmati, anche quello del Concorde, ad esempio. Un giorno potrebbe
>sempre uscir fuori la smentita a qualsiasi cosa, anche la più granitica.

Ma io non dico mica di "stare zitti se non si ha la CERTEZZA che sia
vero".

Dico "dire che e' falso, se si ha la CERTEZZA che sia falso".

>Il fatto che in ufologia si abbia a che fare per il 90% con documenti
>fotografici passibili di falsificazione, lascia ampio spazio a critiche
>di questo genere e per evitare tali critiche non si dovrebbe pubblicare
>più nulla.

Mi devo essere spiegato male.

Non dico che Oliver's Castle debba essere trattato come falso, perche'
quel filmato, come infiniti altri, "potrebbe" essere falso.

Dico che vada trattato, --> solo quel filmato, e non altri <-- come un
falso, perche' --> quel particolare filmato, e non eventuali altri <--
E' falso. Dimostrabilmente falso, nei limiti nei quali una banconota
da trenta euro e' dimostrabilmente falsa (cioe', sempre con un piccolo
margine di incertezza: potrebbe essere vera).

>La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se
>dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%.

Curiosa definizione.

Se un filmato coi "difetti" di quello di Oliver's Castle, lo chiamiamo
"non propriamente vero al 100%", cosa avrebbe dovuto avere, per essere
definito "chiaramente falso"? :-)

>E' peggio
>quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso possiamo
>sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche la
>possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.

Sicuramente. Ma non sono queste le uniche possibilita'! Leggendoti, mi
pare quasi che la scelta sia

- chiamare "non propriamente vera al 100%" una BUFALA
- vietare tutto cio' che non e' documentato al 100%

e non e' cosi', non e' affatto cosi'.

Io mi limito a dire:

diciamo pane al pane, e vino al vino

Nel vino, a volte, ci puo' essere il metanolo.

Io non dico "NON SI BEVE VINO!", o "NON SI BEVE VINO SE NON SI SA PER CERTO CHE E' 100% PRIVO DI METANOLO!".

Dico: se in QUESTA bottiglia SI SA che il metanolo c'e' QUESTA non si beve, le altre si continua.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 23 23:54:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: filmato

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 22:54:57 GMT

"fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bn9bem\$has\$1@newsread.albacom.net...

> nn credo che sia un falso

> nella puntata di Voyager lo hanno fatto esaminare ad un esperto in filmati
e

> ha dichiarato che il filmato nn e stato passato in digitale ciò significa

> che nn e stato rielaborato al computer

Ripeto: l'autore ha confessato.

Hanno fatto un video nel quale si spiega pure la tecnica con la quale si è
prodotto il filmato.

Se vuoi dare retta comunque a quell'esperto lì, libero di farlo.

Ma ci sono altri esperti (che evidentemente Voyager non ha avuto alcun
interessa a prendere in considerazione) che dicono il contrario.

E comunque ripeto: L'AUTORE HA CONFESSATO!!!!

From xx@xx.xx Thu Oct 23 23:58:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 23 Oct 2003 22:58:32 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 14:21:27 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>davvero penoso, da quando scrivo su internet il mio facciotto contento
>è (ô____ô)

Ma che tenerone. E bbbravo il mio facciottolone contento!
E fammelo fare pure a me un facciotto contento,e rispondi a qualche
domanda, su.... non essere timido.

BBBBEEELLLLO il mio facciottoloe contento!!!

--
Blutarsky
Never cough into a full ashtray.

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 23 23:58:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 22:58:34 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:3k4gpvcar8sv5aofh80u6mg1a0ppkg11if@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 22:37:37 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
> >> E non mi riferivo ai cicappini, ma agli scettici in genere.
>
>
> > Qui abbiamo a
> >che fare con l'inganno tipico della pubblicità ed essere scettici non mi
> >sembra l'espressione migliore; io direi che bisogna essere *svegli* e
> >logici.
>
> scettico e sveglio sono praticamente sinonimi

No, perchè molti scettici sono talmente obnubilati dal loro scetticismoda
non vedere certe cose che pure hanno sotto gli occhi.

> >Ma, poi, è una questione di termini, quello che conta sono i fatti e
> >posso assicurarti che se mi fossi accorto delle stesse incongruenze,
> >anch'io, che non sono iscritto al CICAP, avrei fatto una bella risata.
>
> infatti io non parlavo del cicap, quella è una tua personale
> ossessione.
> Se avessero accennato o lasciato intendere che nel processo produttivo
> fossero presenti tecnologie o conoscenze aliene, probabilmente
> l'avresti preso sul serio.
> Per questo non puoi definirti scettico.

Ma scusa, con quale diritto pensi cosa avrei preso sul serio e cosa no? Poi,
quando si fanno queste presunzioni, si canna quasi sempre. Infatti, se
avessero accennato o lasciato intendere che nel processo produttivo

fossero presenti tecnologie o conoscenze aliene, ne sarei stato perlomeno perplesso e mi sarei chiesto dove fossero le prove di quest'affermazione.

- > >> E' questo uno dei punti che vorrei siano chiari.
- > >> Io mi pongo domande sin da quando ho cominciato a parlare.
- >
- > >Che strano: anch'io!...
- >
- > ma sai già quale è la risposta.
- > E' questo il punto.

Sbagliato. Sei una montagna di pregiudizio. E' questo il punto. Nei miei come, immagino, nei confronti di un sacco di persone che non conosci. Io, ancora oggi, non so nessuna risposta, o quasi... Ed odio ed aborrisco chi si atteggia a conoscitore di verità assolute!

- > >> La curiosità rimane, e così il non accontentarsi della prima,
- > >> frettolosa, risposta.
- >
- > >Ohibò, pensa che anche per me è così. Per questo mi fanno incazzare le
- > >prime, frettolose risposte di certi "comitati"!...;-)
- >
- > Perché tu le prendi come risposte definitive, invece quelle sono solo
- > alcune delle possibili risposte, cosa che tu non riesci neppure a
- > contemplare.

Cioè, *possibili risposte* cose come: "La parapsicologia non esiste", "gli UFO sono solo baggianate di poveri ubriachi", "Bufale e Fandonie" a tutto spiano???... Cioè, questi atteggiamenti sarebbero *possibilisti*?... Non farmi ridere, dai!

- > >Beh, si tratta di due cose completamente diverse. Prova a descrivermi il tuo
- > >concetto di *MAGIA*, poi, se mi avanza tempo, ti spiego perchè non si può
- > >generalizzare in tal modo.
- >
- > Fammi capire: IO dovrei spiegarti, qui, in un ng sugli UFO, il mio
- > concetto di magia e TU, con calma e avendo tempo e volontà mi spieghi
- > dove sbaglio?
- > Sai già che il mio è un concetto sbagliato?

No, guarda: *tu* hai nominato la magia qui, dove si parla di UFO. Non che la cosa me ne fregghi, anzi! Ma l'hai nominata accontestualmente al nostro discorso perchè, con esso, la magia non c'entrava proprio niente, almeno quella vera. Per questo ti domando di dirmi cosa credi che sia, tu, la Magia.

- > Facciamo così, con calma, se e quando ti va, fai quello che ti pare,
- > mentre io faccio lo stesso.

Qualcosa ti faceva credere che io avrei agito diversamente?...;-)

- > >> Uno scettico, quando si sente insoddisfatto da una affermazione, la
- > >> sente carente, affrettata, superficiale, chiederà sempre ulteriori

> >> prove, se possibile, cercherà di accertarsi della cosa di persona.
>
> >Tipo quello che ha fatto l'autore di..."Viaggio nel mondo del
> >paranormale"?
>
> Cosa non va in quel libro?

'azz!...No, guarda, di star qui a scrivere per ore, di fare una faticaccia
che, al 99%, sarà inutile, non mi va proprio!... Se vuoi provare a capirlo
tu bene, se no, pazienza....

> >> E, in assenza di queste ulteriori prove o nelle impossibilità di
> >> sperimentare di persona, accetterà con il beneficio di inventario.
>
> >BRAVO!...Ma, dimmi, allora: che ci fai, ancora, nel CICAP?...;-)
>
> Parlo con gente che parla la mia stessa lingua?
> Che ha il mio stesso atteggiamento rispetto alla conoscenza?

Ti auguro sinceramente, per una sorta di rispetto verso la tua intelligenza,
che tu sia in buona fede in quello che dici!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
> Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
> Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
> Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a
life.
> www.nelbuio.net
> www.toto63.net

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 24 00:00:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:00:06 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:1QSlb.339297\$R32.11136382@news2.tin.it...

> io ad esempio quel video non l'avevo mai visto,a me ha
> impressionato, poi sento dire nel servizio che anche se l' autore non
sembra
> attendibile il video ha pero' passato dei test da parte di esperti ,se
> quest'ultima cosa non e' vera non credi mi sti fuorviando quella
> trasmissione?

BINGO!!

> tutta la trasmissione poi perde di credibilita' , perche mi devo sbattere
> per verificare se ogni informazione data e vera o no io mica vengo pagato
> dalla rai..... anzi la pago

Capito perchè c'è gente che dice che quella trasmissione è fatta apposta per
accalappiare il pubblico sbattendogli in faccia fuffa al 90%?

(Non dico che gli autori siano in malafede solo per non rischiare denunce.
Chenonsisàmmmai...

Ma l'alternativa è che siano degli incapcai, e fra la prima e la seconda,
non so quale sia l'offesa peggiore)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:03:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:03:03 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941DCD126C996alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote in
> news:uf5gpyk3s7eied6mttf6tjclmpmhbuvi3@4ax.com:
>
> > Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile
>
> ROTFL!

COOOOSSSA???!!!!

Fanelli hai detto una cosa del genere?!!!....:-(

Che sgonfiamento galattico di considerazioneeeee!....:-(

Ed io che avevo appena sperato che ci fosse qualcosa su cui potevamo andare
d'accordo!....:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Fri Oct 24 00:03:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:03:15 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:48:59 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se
>> dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%. E' peggio
>> quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso possiamo
>> sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche la
>> possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.

>Infatti, sono d'accordo con quanto dici. Meglio un portafogli contenente una
>banconota falsa su dieci che essere al verde!...;-)

Ma Antonio, mi meraviglio di te: ti limiti a due sole possibilità? Meno male che ci siamo noi branchisti dalla mente aperta, che intravediamo la terza alternativa :-)))

* Tenere nove banconote soltanto, eliminando quella sicuramente falsa! *

Si risparmia spazio, non si corre il rischio che ci prendano per fessi o per spacciatori di denaro falso...

No, dico: non sarebbe meglio ancora?

Intendiamoci, se la banconota falsa ha un valore affettivo, io non parlo più'. Al cuore non si comanda! ;-)

>Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al
>100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle persone
>dichiarazioni non spontanee alle più sofisticate manipolazioni.

Non sto parlando della confessione degli autori... che può essere stata estorta.

Sto dicendo che quel filmato è FATTO MALE.

Le sfere di luce sono sovrainposte sul filmato con una frequenza diversa da quella propria dei fotogrammi. Non esiste modo di ottenere un effetto simile con un filmato REALE - perché dovresti fare lampeggiare le sfere in maniera sofisticatissima e sincronizzata con la telecamera, ed ancora non basterebbe: dovresti poi alterare il rullino.

Poi, che c'entra - anch'io, come tutti, se c'è da guadagnarci qualcosa, sono dispostissimo a speriurare che il filmato è vero. La correttezza, in fondo, non riempie lo stomaco, lo capisco benissimo.

>Per me, O.C. è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.

Be', anche quelle foto dove ti ritraevano vicino alle Piramidi dopotutto non possiamo affermare con certezza TOTALE che siano false, dico bene?

Si', Gyork diceva che fossero fotomontaggi, ma

"sappiamo cosa puo' fare il cover-up"

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:04:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:04:16 GMT

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio
news:uf5gpvk3s7eied6mttf6tjclmpmhbuvi3@4ax.com...

> On Wed, 22 Oct 2003 22:47:06 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Dimentichi i *cicappisti*, ovvero coloro che non ammettono nemmeno

> >l'esistenza degli oggetti volanti non identificati e che, per coprire
questa

> >loro intolleranza del tutto a-scientifica, tacciano tutti di essere

> >"ufisti"...;-)

>

> Questa è una sciocchezza anche per uno come te.

Uno come me?...AOHO, a' Fanè!!! ma chi te credi d'esse?!!!

An vedi d'annà a fan...!

PLONK

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:05:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:05:43 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns941DE01FD2F87alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> apostolo <artepub@tin.it> wrote in news:BBBDF62F.4291%artepub@tin.it:

>

> > E' un refuso o dici sul serio?
>
> Secondo me dice sul serio.

Per quanto mi riguarda, il cicappino *ha finito di dire*...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:12:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:12:16 GMT

"Gianni Comoretto" <comore@nowhere.it> ha scritto nel messaggio
news:V4Ylb.341364\$R32.11230271@news2.tin.it...

> Don Diego wrote:
>
> > Sarebbe molto più lineare e coerente un atteggiamento da parte del CICAP
> > tipo:
> > "prove non ce ne sono quindi al momento non possiamo ritenere realistico
> > l'arrivo di Alieni sul nostro Pianeta".
>
> E' esattamente quel che avevo detto. Ma se ti ritagliano un intervento
> di 20 secondi da un'intervista di 5 minuti, non puoi pretendere un
> discorso molto elaborato. Han lasciato SOLO una versione condensata del
> perche' ritengo IMPROBABILE che ci siano avvistamenti UFO quasi
quotidiani.

Dott. Comoretto, non diciamo "quotidiani" ma ammettiamo, almeno,
frequenti... Oppure, a voler fare i drastici, diciamo *rari*. Di
conseguenza, ammettiamo o no che ci possano essere RARE testimonianze
valide, RARI filmati non contraffatti, RARE foto autentiche, RARI segni e
fenomeni inspiegabili?... Se la risposta fosse no, sarebbe solo la
dimostrazione, per me, di chiusura mentale preoccupante.

> Se poi un giorno mi atterra un'astronave in cortile, cavolo, me lo sogno
> di notte da quando avevo 10 anni (letteralmente).....

A me è bastata vederla assieme alla mia compagna, una notte del 1983, nel
cielo, grandissima, silenziosa e triangolare...Quell'esperienza è indelebile
nella nostra mente e sfido chiunque a convincermi che quello che vedemmo era

un'allucinazione, un veicolo terrestre o un fenomeno naturale!...

> PS. Io NON sono il CICAP, ci collaboro ma non parlo certo a suo nome. Il
> CICAP collabora con il CISU, che e' un'associazione ufologica.

Se il CICAP collabora con il CISU mi domando come mai...;-)
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao

>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:14:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:14:31 GMT

"Gianni Comoretto" <comore@nowhere.it> ha scritto nel messaggio
news:KVBXlb.341312\$R32.11227309@news2.tin.it...

-----CUT-----

e vita intelligente (da questo NG non si direbbe, ma
> soprassediamo) da 100.000 anni.

Non ne sarei tanto certo!...
(del NG sì, ma non della datazione!)
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:20:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:20:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0jmgpvvdj3lachjtg5shs4n62jqfu0254@L.Serni...
> On Thu, 23 Oct 2003 15:48:59 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se
> >> dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%. E'
peggio
> >> quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso
possiamo
> >> sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo neanche
la
> >> possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono davvero.
>
> >Infatti, sono d'accordo con quanto dici. Meglio un portafogli contenente
una
> >banconota falsa su dieci che essere al verde!...;-)
>
> Ma Antonio, mi meraviglio di te: ti limiti a due sole possibilita'? Meno
> male che ci siamo noi branchisti dalla mente aperta, che intravediamo la
> terza alternativa :-)))

Manno che non sei branchista!...;-)

> * Tenere nove banconote soltanto, eliminando quella sicuramente falsa! *
>
> Si risparmia spazio, non si corre il rischio che ci prendano per fessi o
> per spacciatori di denaro falso...

Ti ho già fatto capire che credo di avere diritto di dirti quando sono
totalmente convinto di avere nel portafogli una banconota falsa e quando
no... E credo che tu me lo conceda, questo diritto. Se lo fossi, avresti
ragione, ma forse, il tuo portafogli non è il mio...;-)

> No, dico: non sarebbe meglio ancora?
>
> Intendiamoci, se la banconota falsa ha un valore affettivo, io non parlo
> piu'. Al cuore non si comanda! ;-)

Può darsi che ci sia stampata su la faccia di una persona che me ne ricorda
un'altra che tanto amai e che, solo al vederla, mi accende il cuore di
speranza di poter rivedere l'altra...

> >Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al
> >100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle
persone
> >dichiarazioni non spontanee elle più sofisticate manipolazioni.

- >
- > Non sto parlando della confessione degli autori... che puo' essere stata
- > estorta.
- >
- > Sto dicendo che quel filmato e' FATTO MALE.
- >
- > Le sfere di luce sono sovrainposte sul filmato con una frequenza diversa
- > da quella propria dei fotogrammi. Non esiste modo di ottenere un effetto
- > simile con un filmato REALE - perche' dovresti fare lampeggiare le sfere
- > in maniera sofisticatissima e sincronizzata con la telecamera, ed ancora
- > non basterebbe: dovresti poi alterare il rullino.

O.K., O.K., ma mi piacerebbe sentire il parere di un *altro* esperto di videoriprese. Così, per par condicio.

- > Poi, che c'entra - anch'io, come tutti, se c'e' da guadagnarci qualcosa,
- > sono dispostissimo a spergiurare che il filmato e' vero. La correttezza,
- > in fondo, non riempie lo stomaco, lo capisco benissimo.

Ma questa è solo una supposizione. Valore scientifico: 0

- > >Per me, O.C. è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.
- >
- > Be', anche quelle foto dove ti ritraevano vicino alle Piramidi dopotutto
- > non possiamo affermare con certezza TOTALE che siano false, dico bene?

Certo!

- > Si', Gyork diceva che fossero fotomontaggi, ma
- >
- > "sappiamo cosa puo' fare il cover-up"

Esatto...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

From sernil@tin.it Fri Oct 24 00:26:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:26:27 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 16:03:20 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Ma c'è di più: non credo, testone io, che Oliver Castle sia un falso al
>>100%. Conosco cosa può fare il cover-up: dal mettere in bocca alle persone
>>dichiarazioni non spontanee alle più sofisticate manipolazioni. Per me, O.C.
>>è falso al 98%, e mi dispiace per Leonardo.
>>Pertanto...

>pertanto... "1+1=3" per te e' falso SOLO al 98%?

Certo. Basta prendere valori sufficientemente grandi di uno.

Nulla e' completamente certo; tu puoi VERAMENTE, in COSCIENZA, escludere che la Luna sia fatta di formaggio?

<http://alnitak.ctt.it/%5erni/woowoo#6> [1]

Leonardo

[1] nuova versione ottimizzata con anchors :-)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 24 00:38:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:38:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

>

> Certo, sterzare non sarebbe la cosa piu' facile di questo mondo :-)

>

hmmmmmm, e per frenare?

kitto

From sernil@tin.it Fri Oct 24 00:40:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:40:00 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 16:15:42 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Kenny, in queste cose non si può fare 1+1 come molti, in buona o cattiva
>fede, vorrebbero. Gli elementi che entrano in gioco sono troppi e non è
>possibile quasi mai optare in modo assoluto per una o l'altra delle
>possibilità. Io parlo dei filmati. Se non lasciamo un margine alla
>possibilità che a noi, qui, a casa, non testimoni dei fatti, non nella testa
>delle persone direttamente coinvolte, NON PRESENTI- non sia possibile
>pervenire alla sicura verità, rischiamo di prendere degli abbagli basandoci
>sul principio, qui sbagliato, di Occam.

Ma infatti io mica mi permetto di dire niente su cosa sia successo a
Oliver's Castle. Io non c'ero (e, se c'ero, dormivo).

Pero', qui e ora, ci siamo io e il filmato: un insieme di fotogrammi
che seguono rigide specifiche tecniche (e se no, i proiettori e' col
piffero che ti funzionano), freddi ingranaggi meccanici [1]

Un meccanico non posso dire a bomba se e' una brava persona o no, se
e' simpatico, antipatico o mezz'e mezzo.

Ma una chiave fissa del dodici, perdiana, posso dirlo di botto se e'
una chiave fissa o una pinza serrafile.

Un essere umano non ti so dire se ha fretta o no, e se gli sembri di
andare piano o veloce. Ma un oggetto che in un secondo percorre otto
metri, so calcolare a mente che va a otto metri al secondo :-)

Insomma, apprezzo il tentativo di portare la cosa sul piano umano ed
evanescente, ma _qui_ il problema e' al livello della ferraglia, dei
bulloni; e i bulloni, a differenza degli uomini, non sanno mentire -
e quando svirgolano, non lo sanno nascondere.

Leonardo

[1] si fa eccezione per Media Player... che gira su Windows e quindi
e' dotato di una sua propria pseudovita maligna.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 00:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Oct 2003 23:40:04 GMT

"vilandra" <vilandrayeah@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:bn905u\$ur9\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:nlTlb.339548\$R32.11144182@news2.tin.it...

>

> > Questo, A PRESCINDERE dal caso specifico. Per cui, se Vilandra è davvero

> > convinta del suo agire (e non vedo perchè dovrei metterlo in dubbio) le

> > auguro di non farsi mai intimidire da quattro o mille arroganti che

> siano...

>

>

> sì però rispondi anche alle mie mail, almeno ogni tanto.

> sono arrabbiata con te

???... Ma di quali mail parli?...

A che indirizzo hai spedito?

Rispondimi in Community o, meglio, telefonami che ci spieghiamo...

Ciao, e non essere arrabbiata, anche se scommetto che il broncio ti dona...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ciosotto@hotmail.com Fri Oct 24 00:43:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Dylan" <ciosotto@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:43:09 GMT

>Mandami l'indirizzo in privato e te la spedisco.

Ti ho risposto per mail...

Aspetto risposta

Ancora Grazie

Dylan

From sernil@tin.it Fri Oct 24 00:50:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 23 Oct 2003 23:50:22 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 16:56:12 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>e' venuto qui per dire a tutti che e' un alieno come del resto lo e' il suo
>amico Mel Gibson e Bill Gates.....e insiste da tre anni

Be', vedendo come recita l'uno e come lavora l'altro, sostenere che siano
due esseri umani in effetti e' una posizione rischiosa :-)

Leonardo {612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202}

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 24 00:54:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 01:54:11 +0200

"Antonio Bruno"

> > Cosa non va in quel libro?

>

> 'azz!...No, guarda, di star qui a scrivere per ore, di fare una faticaccia

> che, al 99%, sarà inutile, non mi va proprio!... Se vuoi provare a capirlo

> tu bene, se no, pazienza....

ma insomma.

Non pretenderemo che il buon Antonio Bruno legga quel libro e sia anche in
grado di fare delle critiche ben motivate?

Lui queste cose non le fa.

ciao

Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Fri Oct 24 02:26:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco Alieno

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 01:26:44 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 15:51:36 GMT, "Kaisersosa" <xxx@yyy.it> wrote:

>alieni l'effetto che può avere su di noi l'acido muriatico, (al che mi sono

>chiesto, ma allora gli alieni cattivi saranno stati scacciati da un esercito

>armato di pistole ad acqua?)

Sputi. Li hanno cacciati a suon di sputi. Gli stessi che sono quelli

che si merita lo sceneggiatore del film.

ps E' stato usato anche in battaglioni di "mitraglieri" bavaresi
bevitori di birra, anche se la gittata delle loro armi non era molto
elevata...

From gibbo@bonaga.it Fri Oct 24 02:35:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno disse.....
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 01:35:23 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 23:53:15 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>"...Verrà un giorno che l'uomo si sveglierà dall'oblio e finalmente
>comprenderà chi è veramente e a chi ha ceduto le redini della sua esistenza,
>a una mente fallace, menzognera, che lo rende e lo tiene schiavo... l'uomo
>non ha limiti e quando un giorno se ne renderà conto, sarà libero anche qui
>in questo mondo." - Giordano Bruno
>(chissà a chi si rivolgeva... chissà!)

Si rivolgeva ai polli come te, pronti a credere al primo siriota
testaquadra affamato che si presenta qui a raccontare minchiate per
poter tirare su un po' di passera, visto che altri modi non gli
riescono.

E anche qui sembra proprio avere raggiunto risultati molto scarsi.

From aaa@aaa.it Fri Oct 24 06:20:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 05:20:39 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> > > Veramente anche la mia non è stata poi molto diversa in quanto a UFO e
> > > alieni. Da ragazzino leggevo il Giornale dei Misteri, i libri di Peter
> > > Kolosimo, andavo al cinema a vedere tutti i Godzilla, e qualsiasi film
> > > con dischi volanti e supereroi spaziali.
>
> > Questo mi interessa. Quando eri ragazzo c'era qualcuno che diceva che
> > sarebbe successo qualcosa (in senso ET) a breve termine?
>
> No, ma questo era il tema di moltissimi film, soprattutto degli anni
> '50.

Sì questo lo sapevo.

> Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il

- > messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con
- > intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari
- > gretti e bellicosi. Ne ho visti alcuni di recente, trasmessi da
- > RaiSatCinema, robacce inguardabili, che sembrano girate nel cortile di
- > casa o in tinello, oggi diventati gustose chicche per gli appassionati
- > di kitsch cinematografico.

Che spiegazione dai a questo?

Anche io mi sono spesso chiesto perché ripetevano così insistentemente una trama di quel tipo.

Michele

From aaa@aaa.it Fri Oct 24 06:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 05:43:30 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

- > A quali ti riferisci? A quelli inglesi od a quelli americani?
- > --
- > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
- > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
- > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
- > cielo, che gli angeli piangono"
- > "Misura per Misura" William Shakespeare
- > ALBION OF AVALON

Ciao Albion, sei simpatico.

Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai "credenti" che non ha aggressività dietro.

Hai il mio permesso per continuare. :-)

(Escluse le varie querelle con Antonio che non conosco (non vorrei urtare la sensibilità di Antonio schierandomi da una delle due parti)).

Michele

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Fri Oct 24 07:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 08:08:38 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:rHS1b.339217\$R32.11134632@news2.tin.it...
>
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:bn8b4d\$rt6\$1@newsreader.mailgate.org...
> > ma davvero sei tu?
>
> perchè cosa ho detto ?
bo... di solito non rispondi in questo modo agli insulti, di solito te ne
fregghi, sei superiore, questo apprezzo di te e mi fa SENTIRE che tu sia nel
giusto, ma leggendo le risposte (alcune) mi era sorto qualche dubbio...
non ti leggo da molto su AVDL non ho accesso a FDS ma SENTO molte cose in
questi giorni tutto qui...

From asps.ra1@flashnet.it Fri Oct 24 07:26:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 08:26:32 +0200

"Gianni Comoretto" <comore@nowhere.it> ha scritto nel messaggio
news:00Y1b.341348\$R32.11229097@news2.tin.it...
> asps wrote:
>
> > essi impazziscono se non possono spiegarsi tutto... soprattutto
impazziscono
> > se qualcosa di ignoto e capace di ribaltare e umiliare la favola del
loro
> > sapere si presenta
>
> MAGARI ci fosse qualcosa del genere. Farsi un giretto su un'astronave a
> curvatura e' una cosa per cui qualsiasi astronomo sarebbe disposto a
> vendersi non dico cosa per pubblica decenza.
>
> Se ci fosse un sistema PPN *FUNZIONANTE*, sarei il primo acquirente.
> Avrei una marea di progetti che sono impossibili da realizzare, ma che
> con quel motore diverrebbero fattibili.

bene , ne terrò conto

>

> Ma se non va, non va. E finora tutto quello che avete mostrato e' stata
> una scatola nera che oscilla,

a dire la verità ,sotto alimentazione, se ne va solo da una parte

>non si sa come, o perche'.

tutto lascia pensare che riunculi su un campo non radiativo
ma a dir la verità non è che mi sia dedicato molto alla tipologia
dell'impulso da rinculo
a me interessa quello primario

> Saluti
>
> Gianni Comoretto
>

oggi ho da fare..... anche ai fini dell'accorciamento dei tempi dei suoi
progetti con la pnn
(vado in una industria aerospaziale dove stiamo perfezionando da tempo un
accordo ai fini della PNN)

E.Laureti

From asps.ra1@flashnet.it Fri Oct 24 07:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 08:55:29 +0200

"Gianni Comoretto" <comore@nowhere.it> ha scritto nel messaggio
news:K VXIb.341312\$R32.11227309@news2.tin.it...

> asps wrote:

>
> > quella del G.Comoretto è una super bicazzola in quanto basata sulla
SICURA
> > demenza dei possibili "visitatori alieni" e ovviamente sulla
"intelligenza"
> > dei pensatori alla Comoretto.
> > Il G.Comoretto postula che dementemente essi debbano distribuirsi
> > nell'universo più o meno uniformemente come un gas in espansione e non
> > scegliere dove esattamente andare.....
>
> Ti ringrazio dei fini complimenti.

niente di personale ma è un ragionamento che si basa totalmente su
assunzioni aprioristiche nostre

>
> Mi han tagliato la parte precedente, in cui stimavo, nella migliore
> delle ipotesi, una distanza di molte centinaia di anni luce per la
> civiltà più vicina. Con l'astronave di Star Trek, ci vogliono anni di

- > viaggio per coprirli (alla faccia delle sceneggiature in cui invece ci
- > mettono pochi giorni). Con un'astronave che viaggi a velocità
- > relativistiche, secoli.

ecco l'assunzione aprioristica che la loro propulsione sia identica alla nostra

Io ragiono solo con il concetto primario che non sia come la nostra ...sia migliore e per questo sono qui (e ovviamente noi non siamo altrove)

- > Come fai ad individuare se un sistema stellare e' abitato? Boh,
- > francamente non saprei.

se si viaggia mooolto , ma mooolto più veloci la densità ipotetica di ipotetici esploratori per parsec³ dovrebbe diminuire

- >Ci sono progetti per individuare possibili
- > pianeti con vita (alghe azzurre va benissimo) dall'ossigeno atmosferico.
- > Ma la Terra ha avuto un'atmosfera ossidante per uno-due miliardi di
- > anni, e vita intelligente (da questo NG non si direbbe, ma
- > soprassediamo) da 100.000 anni. Una civiltà tecnologica da 1000.
- >
- > Esiste SETI, ma se qualcuno non punta un radiotelescopio con
- > trasmettitore su di noi, col cavolo lo vedremo mai: peniamo per vedere
- > le nostre sonde a poche ore luce dalla Terra, e la potenza cala con il
- > quadrato della distanza.
- >
- > L'unico modo che rimane e' andare sulla stella X, controllare se sui
- > suoi pianeti c'e' vita intelligente, 999.999 su 1.000.000 si trova che
- > no, e si passa al prossimo. Guarda caso quel che fanno su Star Trek.

capisco di ribadire concetti già accennati in

<http://www.asps.it/procedure.htm>

e più ostici a mio parere della pnn stessa ...ma l'energia cinetica acquisita dal sistema pnn è continuamente controbilanciata dalla perdita di energia potenziale magnetica.

Il che in prospettiva indica che il modo più semplice perché l'energia del sistema pnn sia una costante del moto è che la massa elettromagnetica diminuisca all'aumentare della pnn velocità.

Orrore supremo la legge di inerzia non è più quella newtoniana o meglio quella relativistica ... e il limite superiore di velocità va di nuovo SPERIMENTALMENTE accertato.

ORRIBILMENTE una terrificante e sedicente "pnn teoria" suggerirebbe che , NON DIVERGENDO più la massa mentre la velocità pnn si avvicina a quella della luce ,verrebbe da pensare proprio una COSA

Cmq egr. G.Comoretto essendo sistematicamente fucilato solo per parlare nei ng di pnn presumo che mi sparerebbero con i cannoni della corazzata Bismark se insistessi su argomenti di cui sopra.

Meglio non pensarci o meglio che ci pensino poi altri.....

- >
- > Ciao
- >

Saluti

E.Laureti

From tides@ngi.it Fri Oct 24 08:09:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: film The others
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 07:09:21 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:qjjgpv0s00ooiq2id73fa3ovshu0ennagf@4ax.com...
> Spiriti incosapevoli di esserlo, bel film e bella Nicole :-)

Vero, molto bello.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From gigivi@inwind.it Fri Oct 24 08:23:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:23:51 +0200

CUT

>

> Un'altra assurdità è il fatto che questi alieni che tanto temono l'acqua
> se ne andavano nudi e scalzi in giro per i campi di un pianeta composto
> in gran parte di H2O. Ma l'umidità del terreno non gli bruciava le
> piante dei piedi alieni?

>

> > (al che mi sono chiesto, ma allora gli alieni cattivi saranno stati
> > scacciati da un esercito armato di pistole ad acqua?)

>

> E l'umidità dell'aria? non sarebbe stata veleno per loro appena
> mettevano il nasino fuori dall'astronave?

>

> Mah... mi dicono che il valore del film non sta in queste cose, che è un
> omaggio ai film di serie B degli anni '50... sarà... Io però sono
> d'accordo con te. E' uno dei film peggiori visti negli ultimi anni e
> anche Mel Gibson sembra capitato sul set per sbaglio.

>

scusate, ma secondo me giudicate questo film in modo sbagliato.
Continuate a vederlo come un film di "fantascienza" ... qui la fantascienza
non c'entra proprio, è un film completamente simbolico, è tutto un simbolo,
una citazione, un segno ... appunto.

Provate a guardarlo sotto un altro punto di vista, provate a guardare scena per scena più volte, vedrete cose e simboli che a prima vista non si vedono. Non dico che per questo motivo debba piacere, ma se uno effettivamente vuole dare il suo parere oggettivo deve prima CAPIRE il film. Provate a leggere la Divina Commedia senza conoscere le citazioni e la simbologia usata da Dante non capireste niente !

scusate

Ciao

Gigivi alla difesa di Signs

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 24 09:32:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 24 Oct 2003 08:32:52 GMT

gigivi wrote:

> è un film completamente simbolico, è tutto un simbolo,
> una citazione, un segno ... appunto.
(...)
> Provate a leggere la Divina Commedia senza conoscere le citazioni e la
> simbologia usata da Dante non capireste niente !

Su questo sono d'accordo, ma se uno volesse davvero capire i simboli e i sottotesti di Signs dove dovrebbe informarsi? Interviste al regista? Articoli che spiegano il film?

Oppure, come diceva Guido Ceronetti "A chi non capisce l'allusione è inutile fornire la spiegazione." ?

E Kubrick:

"Odio che mi si chieda di spiegare come funziona il film. Dal momento che si muove su un livello non verbale, l'ambiguità è inevitabile. Ma l'ambiguità di ogni arte, di un bel pezzo musicale o di un dipinto. Spiegarli non ha senso."

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 24 09:46:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Oct 2003 08:46:01 GMT

Il 23 Ott 2003, 16:21, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>
> >
> sei davvero incredibile, io non ho mai sognato di baciarti, e non ti ho
mai visto come un essere luminoso. accidenti sono ancora emozionato.
(ö-----ö)
>
> > --->Senti volevo sapere una cosa, nessuno ti ha mai mandato una mia foto
?
> > >
> e chi ti ha mai mandato foto ? forse hai raccimolato in giro quelle che
furono sui gruppi, e sinceramente preferisco le abbia Albricci piuttosto che
te.
> Ma tu sei sicura che hai parlato con me ? Io spero di no per te sennò sei
fuori di testa.
>
> e poi, sono ansioso di sapere il resto della saga (o della sega mentale)
>
> A.RB.EL

A questo punto verament devi farti rinchiudere inun Centro di Igiene mentale
caro il mio ballista....fai le cose e nemmeno le ricordi?...

Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
casella di posta elettronica gli originali delle mail ricevute sia da
'nagash' che da 'navigator'...:-)...e quelle non si possono modificare lo
sai?! ...e poi, suvvia, mettetevi d'accordo: vilandra dice che mi hai
scritto e tu neghi?...è proprio vero Dio li fa e AVDL li accoppia!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 10:07:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:07:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9PYlb.341566\$R32.11242306@news2.tin.it...

> Ma non mi sembra affatto che lui abbia *perorato*! Ha presentato e, al
> limite, minimizzato il fatto che altri esperti dicono il contrario. Nel
> filmato si afferma esplicitamente che ci sono molte polemiche su quel
> filmato.

primo, ho detto che semmai sono io che peroro la veridicità di quel video
convinto da quanto detto falsamente nel servizio,
secondo ti sbagli ,ha detto che le polemiche sono solo sull' autore ma che a
tutt' oggi le analisi fatte non hanno trovato traccia di falsificazione nel
video,rivediti il servizio se non ricordi, e qui vengo a sapere che non e'
così, non vedo come puoi cavillare su un'affermazione così logica e
semplice.

> No, non è questo. Il mio pensiero è: esistono tanti fatti, eventi e fenomeni
> tuttora inspiegati che è lecito non assumere posizioni rigide ed
> assolutistiche in nessun senso. Poi, ognuno, a seconda delle sue personali
> idee o del taglio che vuol dare ad una trasmissione, può *inclinare* la
> barca, ma certo non nascondere le cose. E Giacobbo non lo ha fatto.

non mi piacciono le discussioni infinite specie se la replica e'
manifestamente capziosa ma ci riprovo a ridirlo, mi scuso per la prolissita'
ma evidentemente con due parole non ci si "riesce" a capire;

se in una trasmissione uno dei fatti piu' eclatanti mi viene presentato come
a tutt' oggi mai smentito da analisi da parte di esperti e vengo a sapere
che non e' cosi' e tutti (quelli un minimo piu' informati di me almeno) lo
sapevano ,

non solo mi sento preso per il culo, ma tutte le altre prove vengono poi
viste secondo il filtro che loro mi hanno procurato.
Come faccio a non pensare che anche il filmato del concorde che sembrava
reale e che viene anch' esso presentato come autentico, almeno per le
analisi fatte a tutt' oggi, non sia gia' stato screditato da altri esperti
di grafica?

Senza contare che vale di piu' una singola smentita che 10 conferme ,perche
se si fa l'esempio della banconota falsa,posso interpellare 10 esperti
superficiali che guardera' ognuno un aspetto e da li' decidera' che e'
autentica, ma bastera' uno che si ricordera che so' io di controllare se
l'inchiostro usato e' quello giusto,cosa che magari gli altri non avevano
voluto o pensato di controllare, ed ecco che in caso di
risposta negativa quell' unico particolare evidenziera' senza dubbi la
falsita della stessa.

Cazzo, se tu me la vuoi rifilare la banconota e possiedi le 11 analisi in
mano non mi puoi dire che ben 10 analisi hanno detto che dovrebbe essere
vera anche se chi te' l'ha data e un noto spacciatore,
e poi dimentichi di dirmi che un 11° da un particolare ha stabilito che e'
falsa. Non e' un semplice parere discordante che ometti, e' un analisi piu'
approfondita che ha detto che e' falsa.

Se esiste un analisi che evidenzia che le ombre generate dalle sfere sul
campo non coincidono con la posizione del sole in quel momento , me lo devi
dire ,se l'esperto che l' ha evidenziato non ti convince puoi e devi dirmi
anche quello,ma non omettere il tutto,non e' un particolare, e'
fondamentale.

Non puoi dire che sei in buona fede e che hai lasciato a me il giudizio se
accettare il rischio e non lo puo' dire neanche Giacobbo.

> Non capisco assolutamente cosa c'entri questo trasportare il discorso sul

> piano mio personale.
>

Rispondeva a te,
e visto che anche tu hai il vizio di portare all' attenzione diversi fatti
anche gia' smentiti ho evidenziato lo stesso comportamento che critico,
se non capisci e' un problema tuo
se invece capisci ma ritieni che sia giusto sei liberissimo, ma io non ho
sentito uno straccio di ragionamento logico condivisibile a supporto di
questo tipo di comportamento, per quanto mi riguarda mi sembra di esser
stato fin troppo chiaro e nient'affatto arbitrario sul perche' lo
critico.....

E' FUORVIANTE E SECONDO ME GENERA ESATTAMENTE L' EFFETTO OPPOSTO ALLA LUNGA
DI QUELLO CHE SI VUOLE OTTENERE.

From artempub@tin.it Fri Oct 24 10:24:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:24:31 GMT

In 1g3b0j0.1ogixhz1kue0arN%diegocuoghi@spamcop.net, Diego Cuoghi,
diegocuoghi@spamcop.net, il 23-10-2003 22:50 ha scritto:

> Sono un fanatico di vecchi computer (ho una specie di collezione di
> modelli Mac e anche adesso sto aspettando pezzi dall'America per
> riportarne in vita uno)

Cosa mi offri per un "512k" (non funzionante)?

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 10:24:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:24:54 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 22:58:34 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net> ha scritto nel messaggio

>No, guarda: *tu* hai nominato la magia qui, dove si parla di UFO. Non che la
>cosa me ne fregghi, anzi!

>Ma l'hai nominata acontestualmente al nostro
>discorso perchè, con esso, la magia non c'entrava proprio niente, almeno
>quella vera.

visto che adesso l'hai tirata in ballo tu, la "magia", potresti essere così cortese di dare una tua esaustiva definizione di "magia vera", please? Su IDM a suo tempo c'avevi fatto du palli così con la "magia" senza per altro arrivare da nessuna parte... e alcune volte anche qui su IDM.

>Per questo ti domando di dirmi cosa credi che sia, tu, la
>Magia.

se TU hai scritto, poche parole sopra, "almeno quella vera" (in riferimento alla "magia"), converrai che di magie ne esistono almeno DUE : quella "vera" e quella "non vera". Il problema è COME differenziare tra loro le due "magie" e vedere... quanto siano differenti..

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

DALLA PARTE DEI CIARLATANI - La legge che vieta l'attività di cartomante, indovino e affini viene spesso scavalcata. Grazie anche a un decreto firmato da Antonio Maccanico. Di LUCIANO SCALETTARI, Famiglia Cristiana, Anno LXIX - N. 13 - 4 aprile 1999. <<"Telefono antiplagio" conferisce l'attestato "Dalla parte dei ciarlatani 1998" all'ex ministro delle Telecomunicazioni Antonio Maccanico, per aver concesso d'autorità a cartomanti e indovini - attività vietate dal nostro ordinamento - l'accesso ai servizi audiotex "166">>

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 10:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si può'...!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:26:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bn9de4\$va1q2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...
>

-cut-

> non è proprio così. La formula corretta è la seguente.
> Il tempo proprio t' dell'astronave è collegato al tempo t del sistema di
> riferimento della Terra da:
>
> $t' = t \cdot \sqrt{1 - v^2/c^2} =$
> $= 200 \cdot \sqrt{1 - 1/4} = 200 \cdot 0,866 = 173,2$ anni

Ok. Grazie. Infatti, se hai notato, nel post originale avevo messo accanto al calcolo [1], e a piede post in [1] avevo detto che il mio era un postulato che sapevo essere inesatto e che, pertanto, quella parte della mia formula andava perfezionata. Ti ringrazio per averlo fatto tu.

-cut-
>> dovremmo concludere che, teoricamente, un
>> viaggio del genere con equipaggio vivente, almeno per quello che riguarda
>> il tempo di percorrenza, NON E' IMPOSSIBILE.
>
> e su questo siamo d'accordo.

Perfetto: era quello che volevo dimostrare!

> Però bisogna poter portare un'astronave a
> velocità molto vicine a c. Questo non siamo in grado di farlo e comunque
> servono quantità di energia grandissime per poterlo fare. Poi la stessa
> quantità di energia la devi usare pure per frenare quando arrivi a Tau
> Ceti. E inoltre a tali velocità le particelle presenti nel mezzo
> interstellare hanno un'energia molto grande e costituiscono un grosso
> pericolo per l'astronave e i suoi occupanti...

Avevo accennato anche a questo, mi pare.

-cut-
>> Io comunque ho tentato solo di dimostrarne la fattibilità, non la logica.
>> :-)
>
> e io ci ho messo qualche piccola pezza :-)

Hai fatto quel "perfezionamento" a cui accennavo all'inizio del mio post.

Contavo sul fatto che qualcuno lo facesse.

Cerco di spiegare meglio cosa volevo dimostrare:

La Hack, Angela, Paone, il CICAP ecc., sulle cui credenziali non ho nulla da
eccepire, quando si parla di UFO commentano sempre che una visita al nostro
pianeta da parte di esseri di un'altro sistema stellare è impossibile in
quanto:

A) la velocità della luce non può essere superata

B) la distanza interstellare, anche viaggiando alla velocità della luce,
richiederebbe più di una vita, almeno in termini umani.

Ebbene, io sostengo che ciò sia vero solo in parte: pur confermando come
vere le distanze interstellari e l'invalidabilità della velocità c, quello
di cui mi pare non tengano conto è il fattore di dilatazione del tempo
relativo (o "tempo proprio") che, almeno dal punto di vista del
viaggiatore, lo renderebbe di fatto di una durata più che accettabile e
inclusa anche nei parametri umani.

Su "come" facciano gli UFO a farlo e del "perchè" lo facciano se ne può
disquisire a piacere, l'importante è non mettere il bollino "impossibile"
sulla cosa adducendo come spiegazione l'enorme durata necessaria al viaggio,
in quanto è tale solo dal punto di vista della Terra: la dilatazione
temporale renderebbe possibile anche l'attraversamento della galassia in un
giorno (per il viaggiatore), se la velocità è sufficientemente vicina a c.
E il fatto che noi sulla Terra non abbiamo ancora sviluppato un sistema che
consente ad un oggetto più grande di un fotone di raggiungere velocità
prossime a c non deve significare necessariamente che sia impossibile
riuscirci in un futuro. O che "qualcuno" non l'abbia già fatto, magari
"altrove".....

> ciao
> Giancarlo

Ciao

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Fri Oct 24 10:41:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:41:10 GMT

In bnak28\$v6kl8\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de, gigivi, gigivi@inwind.it, il 24-10-2003 9:23 ha scritto:

> scusate, ma secondo me giudicate questo film in modo sbagliato.
> Continuate a vederlo come un film di "fantascienza" ... qui la fantascienza
> non c'entra proprio, è un film completamente simbolico, è tutto un simbolo,
> una citazione, un segno ... appunto.
> Provate a guardarlo sotto un altro punto di vista, provate a guardare scena
> per scena più volte, vedrete cose e simboli che a prima vista non si vedono.
> Non dico che per questo motivo debba piacere, ma se uno effettivamente vuole
> dare il suo parere oggettivo deve prima CAPIRE il film.
> Provate a leggere la Divina Commedia senza conoscere le citazioni e la
> simbologia usata da Dante non capireste niente !

Probabilmente i simboli ci sono... e tutto il resto... ma -a parte il fatto
che tutti i film di Shamalyan (o come cavolaccio si scrive, vado a memoria)
sono di una tristezza infinita- il film, secondo me, è parecchio deludente.

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 24 10:41:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:41:50 GMT

In 6_2mb.38764\$e5.1377751@news1.tin.it, Michele, aaa@aaa.it, il 24-10-2003 7:43 ha scritto:

> Ciao Albion, sei simpatico.
> Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai
> "credenti" che
> non ha aggressività dietro.

??

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 10:46:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:46:46 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 23:26:27 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>pertanto... " $1+1=3$ " per te e' falso SOLO al 98%?

>Certo. Basta prendere valori sufficientemente grandi di uno.

;)) E quanto piu' "sufficientemente grandi di uno" in modo da
garantire che " $1+1=3$ " (nella stessa base numerica, ovvio!) in quel po'
di 2% in cui " $1+1=3$ " e' vera?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

DOSSIER CIARLATANERIA - Una serie di articoli tratti da The Quackwatch, Osservatorio
sui Ciarlatani. "Solitamente si pensa alla ciarlataneria come ad un'azione promossa
da ciarlatani che sfruttano deliberatamente le proprie vittime. In realtà gran parte
di coloro che la promuovono sono esse stesse vittime inconsapevoli che condividono
disinformazione ed esperienze personali con altri..."

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 10:50:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:50:43 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns941DDE2465885alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in
- > news:1QSIb.339297\$R32.11136382@news2.tin.it:
- > Se quello riportato è il parere di un vero esperto, bisogna pur tenerne
- > conto. Gli esperti si chiamano proprio quando non si hanno le conoscenze
- > scientifiche per procedere da soli. A quel punto ci si deve fidare, nel
- > bene o nel male. Mettiti nei panni di uno che non ne sa nulla di video e
- di
- > grafica: come fa a sapere se quello è un esperto "buono" o "cattivo"?
- >
- > Semplicemente, non lo può sapere: si fida delle sue credenziali, oppure si
- > lascia guidare da altri esperti. Spesso succede che neanche gli esperti
- > sono d'accordo tra loro, e allora la faccenda si complica e occorre
- > prendere una decisione che può comportare alcuni rischi, sia in un senso
- > che nell'altro.

Benissimo , e nel servizio velocemente mi ricordi che alcuni analisi hanno confermato ed altre no

(per altro piu' recenti, oramai mi sono informato e poteva farlo anche Giacobbo ,e sicuramente l' avra' fatto..),

e possibilmente perche', non ci voleva molto a dire che un analisi aveva stabilito che le ombre provocate sul terreno dalle sfere non coincidevano con la posizione del sole , non ti pare??

- >> Sul fatto che il video OC sia stato creato ad arte non si discute. Almeno
- > finchè ci basiamo su quanto dicono altri ricercatori, visto che
- > tecnicamente non si può dare un giudizio su quel filmato partendo da una
- > copia o da un file scaricato da internet.
- >
- > Per quanto riguarda la confessione sembra che ci sia una registrazione, ma
- > chi l'ha vista? Non è stata resa di pubblico dominio, per cui anche per
- > questo aspetto dobbiamo fidarci della parola di qualcuno.

E perche' lo devo sapere da te, anzi il primo che me l'ha detto e' stato Diego, e no da chi me l'ha propinato sulla tv pubblica??
se io non leggevo questo ng dovevo andare in giro con la convinzione che in effetti c'era un filmato a tutt'oggi mai screditato di un fenomeno cosi' sorprendente?

- >>e' stato comunque quantomeno
- > > scorretto non riportare la conclamata falsita di quel video
- >
- > Magari per Giacobbo non è così...
- >

Se per lui l'analisi che smentisce l'autenticita' non e valida come quella che me la conferma mi influenzi pure pero' me le deve riportare entrambe..

>> il video ha pero' passato dei test
> > da parte di esperti ,se quest'ultima cosa non e' vera non credi mi sti
> > fuorviando quella trasmissione?
>
> Purtroppo questo è un rischio che normalmente si corre da telespettatori,
> qualunque sia l'argomento trattato. Pensa alle cazzate che ti dicono certi
> personaggi parlando di cose più serie.
>

Non sono nato ieri ho 35 anni ,ma che vuol dire che nel momento che mi accorgo non mi devo incazzare o non posso neanche criticare ?

e se critico chi puo' darmi torto ,con quali argomentazioni logiche io sono in errore e lui e' nel giusto ad aver presentato la cosa cosi?

Ci si riempie un po' troppo la bocca col fatto che la verita' e relativa e niente e' tutto nero o bianco , al verita e' relativa rispetto al tutto,ma nei propri piani di riferimento e' assoluta...

Se tu dici le analisi fino ad oggi condotte hanno sempre certificato l'autenticita' del video (e lui l'ha detto) e invece ne esistono altre che lo smentiscono hai detto una falsita' punto e basta.

O resti sul vago come consigliato a molti fuffologhi in questo ng ,tipo, le opinioni sul video sono controverse , oppure, se dici fin'ora son tutte positive, devi essere ragionevolmente sicuro che questo sia vero.

> > e se anche ci fossero piu' analisi alcune che non smentiscono ed altre
> > si non mi puoi citare solo quella a favore...
>
> Ripeto, dipende sempre da come la pensa chi gestisce la trasmissione.
>

Se mi citi solo le tesi a favore della veridicita' o solo quelle della falsita' del video che mostri,anche se in tuo possesso sono entrambi, la pensi male ,c'e' poco altro da dire.....

> In realtà tu non paghi la Rai per avere la verità assoluta. Figurati,
> nemmeno i telegiornali sono affidabili in questo senso. Piuttosto stai
> pagando per avere un intrattenimento, e in quest'ottica devi vedere la
> trasmissione di Giacobbo. Poi ognuno di noi può fare gli approfondimenti
> che vuole, utilizzando altri mezzi più consoni e soprattutto informandosi
> in prima persona, quando questo è possibile.
>

Non sono assolutamente d'accordo , non era uno show , era presentato come una rubrica di divulgazione di fenomeni particolari , che a maggior ragione come anche lui sembra voler fare (ma a quanto pare non fa') deve presentare con le regole d'obbiettivita ' e completezza di cui sopra.

E poi il fatto che anche i telegiornali siano fuorvianti molte volte vuol dire che devo essere d'accordo con questa linea di condotta??
Bisogna chiamare le cose col loro nome se un tg ti da' un informazione che stravolge il senso dell' accaduto ,
se lo fa' perche non aveva tutte le informazioni e queste erano facili da reperire sono degli incompetenti,
se lo fa' perche' omette particolari volontariamente sono in malafede,
due comportament ugualmente denunciabili e non accettabili, se poi mi dici che non si puo' andare contro i mulini a vento e' una altro paio di maniche ,ma qui in sede teorica ,non piuoi dire che difficile capire chi ha ragione.

> > un conto e citare sia i pareri discordanti che quelli favorevoli e poi
> > non tirare una conclusione un altra e omettere dei pareri nettamente
> > sfavorevoli...
>
> Favorevoli o sfavorevoli a cosa? Non credo sia giusto legare alla sorte di
> quel filmato nulla di più che quei quattro personaggi coinvolti. Tieni
> presente che le BOL non sono un'invenzione di Mr. Wabe, egli si è solo
> basato sulle testimonianze già esistenti e che sono indiscutibili. Proprio
> per questo l'inganno non invalida affatto la casistica sulle BOL; semmai,
> la valorizza, come succede per alcuni eventi storici documentati dalla
> fiction.
>

????

mi pare di aver gia' risposto sopra, mi devi riportare sia i pareri che dicono che e' vero il video che presenti sia quelli che dicono che e' falso se sono in tuo possesso.
se non lo fai e ti scopro inficia eccome tutto il resto delle prove portate.

Ciao Ken

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 24 10:57:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Retrocomputing (era: Re: Grazie Giacobbo)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 24 Oct 2003 09:57:56 GMT

apostolo wrote:

> Cosa mi offri per un "512k" (non funzionante)?

Non sono a questi livelli di collezionismo :-)
Se spendo poco o niente (facendo cambi) ve bene ma compro accessori solo per rimettere in sesto modelli che a qualcosa possano ancora servire.

Di Mac compatti ho un Classic, purtroppo il primo Plus rimase al mio socio quando chiudemmo la ditta più di dieci anni fa.

Due volte all'anno (maggio e settembre) a Marzaglia vicino a Modena c'è un mercatino di retrocomputing. Ho portato due LC e in cambio ho avuto

qualche scheda video.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 11:06:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:06:25 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 22:30:45 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

Goffredo :

>>... mah, le iniziali "GB" sono anche quelle di Giancarlo Barbadoro :))

>BARBADORO!!!!!!

>MIIIIITICOOOO...

>

>mi scende una lacrima a vedere che qualcun' altro se lo ricorda...

e come dimenticarselo? Dopotutto conservo ancora gli scambi di repliche e post avvenuti con lui nel passato (beh, in effetti nell'archivio del mio news reader/writer conservo tutti gli scambi di battute avvenuti su qualsiasi NG dal 1996 ad oggi, ereditando da un HD all'altro).

Comunque le sue scombinare gesta usenetiane (simili a quelle di altri net-kook della sottocategoria "ciarlatani") sono incise anche e sempre nella granitica memoria di <http://www.bynoi.com/barbadoro.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

DOSSIER CIARLATANERIA - Una serie di articoli tratti da The Quackwatch, Osservatorio sui Ciarlatani. "Solitamente si pensa alla ciarlataneria come ad un'azione promossa da ciarlatani che sfruttano deliberatamente le proprie vittime. In realtà gran parte di coloro che la promuovono sono esse stesse vittime inconsapevoli che condividono disinformazione ed esperienze personali con altri..."

From imagomax@despammed.com Fri Oct 24 11:08:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:08:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> visto che adesso l'hai tirata in ballo tu, la "magia", potresti essere
> così cortese di dare una tua esaustiva definizione di "magia vera",

> please? Su IDM a suo tempo c'avevi fatto du palli cosi' con la "magia"
> senza per altro arrivave da nessuna parte... e alcune volte anche qui
> su IDM.

azz... Goffredo. :)

ok che il fattucchiere si può plonkare (personalmente ho cestinato
lui, arbel e trolloni vari e leggo l'ng con molta più facilità)
ma temo che così inciti AB a non fermarsi più
con gli OT sfrenati.... visto che con la "magia" ci squazza.

> Il problema e' COME
> differenziare tra loro le due "magie" e vedere... quanto siano
> differenti..

<ironia>

Un modo esiste.

Tiri una castagna in aria e pronunci a voce alta

le parole "cryshigon valsugan aleppe!"

Se la castagna scompare è una vera magia, se ti ricasca
in testa, seguita da un bollettino postale da compilare
è magia falsa.

</ironia>

:-D

Max Imago

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 11:16:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 12:16:07 +0200

"Max Imago" <imagomax@despammed.com>, nel
messaggio news:Z_Wlb.340992\$R32.11210890@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

>

>> Per comodità di calcolo del fattore di dilatazione temporale ho

>> postulato che velocità e tempo relativo siano inversamente proporzionali.

>

> Il principio rimane ok, la variazione del tempo relativo però non è

> lineare e quindi i tempi che hai dato sono troppo ottimistici.

Se non erro, lo avevo premesso. La formula della contrazione del tempo è
stata corretta da un post di Albricci. La sostanza, comunque, non credo
cambi di molto, no?

-cut-

> se non ho calcolato alla cazzo, per 0,95c il sistema stellare distante

- > (per l'osservatore sulla Terra) 100 anni luce (ovvero necessitante 105,2
- > anni a velocità 0,95c per raggiungerlo), viene raggiunto in 32,6 anni
- > dagli astronauti. Quindi d'accordo sull'idea che non servono navi
- > generazionali per viaggiare fra le stelle, ma c'e' cmq un limite alle
- > stelle raggiungibili perchè l'equipaggio umano possa evitare di passarci
- > la vita nell'astronave (32 per andata e 32 per ritorno fa come minimo 64
- > anni di viaggio per raggiungere una stella a 100 anni luce).

Ma non ho mai detto che debbano anche tornare. Io volevo solo dire che tale viaggio è fattibile. Una volta ammesso questo, si può disquisire quanto si vuole su "cosa", "come" e "perchè", riferendoci al fenomeno UFO affrontandolo dal lato "ipotesi extraterrestre".

Come già detto in un'altro post, io credo che alcuni UFO siano una sorta di sonde aliene contenenti equipaggi di qualcosa paragonabile a dei robot: sarebbe una scelta molto logica, in quanto eliminerebbe (a chi li manda) un bel po' di problemi.

<cito> da un'altro mio post:

Infatti nel mio scritto originale accennavo all'ipotesi che, se fossimo NOI a dover/voler andare da LORO, la prudenza e il buon senso suggerirebbe di non usare equipaggi umani, o almeno non da subito, proprio (anche) per evitare/evitarci possibili forme di contagio da forme virali sconosciute. Ero infatti dell'idea che quegli "alieni" che qualcuno dice di vedere hanno una forte probabilità di essere qualcosa tipo "macchine", basandomi sul postulato derivante dalla logica per la quale anche NOI manderemmo da LORO dei robot, in caso di un tentativo di esplorazione. E il fatto che vengano quasi sempre descritti come nudi, asessuati e quasi identici tra loro rafforza in me questa tesi. Logicamente risolverebbe un bel po' di problemi (lunghezza dei viaggi, problemi di sussistenza, vite in gioco, possibile permanenza all'esterno per eventuali riparazioni, possibili incompatibilità ambientali, infezioni, adattabilità a possibili variazioni di gravità-temperatura-atmosfera-pressione.....)

</cito>

- > Chiaro che aumentando la velocità la distanza raggiungibile si espande e
- > alla fine visto che di limite si tratta la velocità della luce,
- > avvicinandosi di molto alla velocità limite si riducono enormemente i
- > tempi nell'astronave.
- >
- > A 0,99c i 100 anni luce vengono coperti in 14,8 anni dagli astronauti.
- > A 0,999999999c i 100 anni luce vengono coperti in 5 giorni e mezzo dagli
- > astronauti.
- >
- > Sulla terra ovviamente passano sempre i soliti anni: quasi 200 anni per
- > vedere tornare a casa gli astronauti che volano a velocità prossima a c e
- > che per l'effetto relativistico hanno viaggiato per 11 giorni.

Infatti, per casi come questo ho accennato ad un possibile utilizzo della "macchina del tempo" di Daves ;-)

Assurdo o meno, motivato o no, da macchine o da esseri viventi, resta il fatto che un tale viaggio, in termini di tempo per chi viaggia, non si può dire che sia scientificamente "impossibile".

E io questo volevo dimostrare. E' un primo passo, credo. Accettato questo, il divagare sul come o perchè può avere un senso. Altrimenti, no: se è

impossibile, tutta la discussione sugli UFO dovrebbe automaticamente cadere. Ma, dati alla mano e basandomi su postulati riconosciuti dalla scienza, credo di aver dimostrato che impossibile non lo è, almeno in teoria. Diventa solo un problema di tecnologia e di costi che, attualmente e per noi, sono ancora fuori dalla nostra portata. Ma non è detto che sarà così "per sempre" o che "qualcuno" non li abbia già affrontati e..... superati!

>

> Max Imago

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 24 11:24:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:24:07 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z104Z121Y1066985159X25709@usenet.libero.it...

>

> A questo punto verament devi farti rinchiudere inun Centro di Igiene
mentale

> caro il mio ballista....fai le cose e nemmeno le ricordi?...

>

> Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
> casella di posta elettronica gli originali delle mail ricevute sia da
> 'nagash' che da 'navigator'...:-)...e quelle non si possono modificare lo
> sai?! ...e poi, suvvia, mettetevi d'accordo: vilandra dice che mi hai
> scritto e tu neghi?...è proprio vero Dio li fa e AVDL li accoppia!

Io ti credo sulla fiducia, tantopiu' che anche di fronte a prove
inconfutabili Arbel puo' sempre affermare che qualcuno le ha scritte usando
il suo indirizzo IP.

<http://snurl.com/1776>

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 11:25:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:25:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn9ean\$ud9k4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

>> in effetti a tutt'oggi non abbiamo stime sensate della probabilità di
altra

> vita nell'universo oltrechè nel nostro sistema solare. La maggior parte
> degli astronomi e astrofisici lo ritiene un fatto probabile ma è
> rispettabile anche l'opinione di chi pensa che sia altamente improbabile.
> Personalmente sono ottimista, credo che possano esistere nella nostra
> galassia almeno un migliaio di pianeti con vita intelligente. Ma è
> un'opinione non basata su sufficienti dati.

Esatto anche io sono ottimista ,col buon senso uno se lo aspetta altra vita
nell' universo per quel che ne sappiamo fino ad oggi dei meccanismi che la
innescano,
il problema e' che con un solo pianeta sui cui e' ACCERTATO la presenza di
vita (il nostro), non puoi fare nessuna analisi statistica.....

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 11:29:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:29:29 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 10:08:58 GMT, "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
wrote:

Goffredo (rispondendo ad AB) :

>> visto che adesso l'hai tirata in ballo tu, la "magia", potresti essere
>> cosi' cortese di dare una tua esaustiva definizione di "magia vera",
>> please? Su IDM a suo tempo c'avevi fatto du palli cosi' con la "magia"
>> senza per altro arrivave da nessuna parte... e alcune volte anche qui
>> su IDM.

>azz... Goffredo. :)

>ok che il fattucchiere si può plonkare (personalmente ho cestinato
> lui,arbel e trolloni vari e leggo l'ng con molta più facilità)

ehm, ma io ho Windows XP (ma non crakkato!)

>ma temo che così inciti AB a non fermarsi più
>con gli OT sfrenati....

sarebbe comunque una cosa buona e giusta, così TUTTI i "lurker"
silenziosi potranno rendersi conto di come lui usa questo NG :)). Ma
se anche così non fosse, continuerebbe sempre a produrre un buon 98%
OT

>visto che con la "magia" ci squazza.

con quella "vera" o con quella "falsa"?

>> Il problema e' COME
>> differenziare tra loro le due "magie" e vedere... quanto siano
>> differenti..

><ironia>

>Un modo esiste.

>Tiri una castagna in aria e pronunci a voce alta

>le parole "cryshigon valsugan aleppe!"

>Se la castagna scompare è una vera magia, se ti ricasca

>in testa, seguita da un bollettino postale da compilare

>è magia falsa.

></ironia>

bisogna vedere, dopo 'sto test, cosa ne pensa il vermetto che si
nasconde sempre dentro alla castagna :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

DALLA PARTE DEI CIARLATANI. La legge che vieta l'attività di cartomante, indovino e affini
viene spesso scavalcata. Grazie anche a un decreto firmato da Antonio Maccanico. <<"Telefono
antiplagio" conferisce l'attestato "Dalla parte dei ciarlatani 1998" all'ex ministro delle
Telecomunicazioni Antonio Maccanico, per aver concesso d'autorità a cartomanti e indovini
- attività vietate dal nostro ordinamento - l'accesso ai servizi audiotex "166">>
(Di LUCIANO SCALETTARI, Famiglia Cristiana, Anno LXIX - N. 13. 4/04/1999)

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 11:32:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 12:32:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bn9gsk\$V889f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno"

>

>> Ho pensato che potesse interessare tutti
>
> ho trovato questo sito in italiano molto ben fatto che tratta la
> Relatività Speciale e Generale in modo abbastanza semplice in riferimento
> al fenomeno delle lenti gravitazionali previste dalla RG e realmente
> osservate in campo astronomico:
> http://kirk.science.unitn.it/~86qa/Gravit_lenses/node5.html
>
> buona lettura!
>
> Giancarlo

Merci!

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 11:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:43:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rppgpv41u98p9al7t3ta9curbjj2g631tm@L.Serni...
> On Thu, 23 Oct 2003 16:56:12 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> >e' venuto qui per dire a tutti che e' un alieno come del resto lo e' il
suo
> >amico Mel Gibson e Bill Gates.....e insiste da tre anni
>
> Be', vedendo come recita l'uno e come lavora l'altro, sostenere che siano
> due esseri umani in effetti e' una posizione rischiosa :-)

>

Ehehe

ok ok mi arrendo diventero' un adepto ,basta che mi tocchi la sorte di uno dei due sopra e non dello sfigato che deve solo scrivere nell' ng....

opssss ma lo sto' gia' facendo ^-^

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 11:45:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 10:45:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7sogpv42qr5q9ns59c6eig8pqfni2npiba@L.Serni...

-----CUT-----

Continuo a dirti che aspetto il parere di un altro...meccanico. Ma non della stessa officina, eh!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 11:47:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 10:47:36 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z104Z121Y1066985159X25709@usenet.libero.it...

> Il 23 Ott 2003, 16:21, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> >

> > >

>> A questo punto verament devi farti rinchiudere inun Centro di Igiene
mentale

> caro il mio ballista....fai le cose e nemmeno le ricordi?...

>

> Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
> casella di posta elettronica gli originali delle mail ricevute sia da
> 'nagash' che da 'navigator'...:-)...e quelle non si possono modificare lo
> sai?! ...

Tranquilla non ne dubitava nessuno ,
e non c'e' bisogno di essere in un branco , basta avere google e piu' di 3
o 4 neuroni che lavorano per capire certi personaggi.....

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 11:51:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 10:51:59 GMT

"Max Imago" <imagomax@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:_S6mb.39773\$e5.1408786@news1.tin.it...

>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > visto che adesso l'hai tirata in ballo tu, la "magia", potresti essere
> > cosi' cortese di dare una tua esaustiva definizione di "magia vera",
> > please? Su IDM a suo tempo c'avevi fatto du palli cosi' con la "magia"
> > senza per altro arrivave da nessuna parte... e alcune volte anche qui
> > su IDM.
>
> azz... Goffredo. :)
> ok che il fattucchiere si può plonkare (personalmente ho cestinato
> lui, arbel e trolloni vari e leggo l'ng con molta più facilità)
> ma temo che così inciti AB a non fermarsi più
> con gli OT sfrenati.... visto che con la "magia" ci squazza.
>
> > Il problema e' COME
> > differenziare tra loro le due "magie" e vedere... quanto siano
> > differenti..
>
> <ironia>
> Un modo esiste.
> Tiri una castagna in aria e pronunci a voce alta
> le parole "cryshigon valsugan aleppe!"
> Se la castagna scompare è una vera magia, se ti ricasca
> in testa, seguita da un bollettino postale da compilare
> è magia falsa.
> </ironia>
>
> :-D
> Max Imago

Complimenti ad entrambi. Sguazzate nel vostro fango che vi si addice.
PLONK (naturalmente)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 11:55:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 10:55:10 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:HE2mb.38749\$e5.1376937@news1.tin.it...

>

>

> > Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il

> > messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con

> > intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari

> > gretti e bellicosi. Ne ho visti alcuni di recente, trasmessi da

> > RaiSatCinema, robacce inguardabili, che sembrano girate nel cortile di

> > casa o in tinello, oggi diventati gustose chicche per gli appassionati

> > di kitsch cinematografico.

>

> Che spiegazione dai a questo?

> Anche io mi sono spesso chiesto perché ripetevano così insistentemente una

> trama di quel tipo.

>

>

> Michele

>

Posso rispondere io?

Trame fantastiche che distolgono il pubblico dai problemi di tutti giorni
unite a pathos e sensi di colpa per l' umana diffidenza con una spolverata
di buonismo, cosa c'e' di meglio per accalapiiare pubblico madio?

Non te li immagini tanti piccoli Maurizio Costanzo che si lisciano i baffi e
dicono e questo che vuole la gente vedrai che facciamo il picco d'ascolti
(incassi).....

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 24 11:59:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:59:32 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Ciao Albion, sei simpatico.
> > Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai
> > "credenti" che
> > non ha aggressività dietro.

> ???

"Dietro", ha detto "dietro" :)

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 12:00:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:00:15 GMT

"nebbia" <ne.bbia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tk5gpvsv18us4eoikn83apld0p5v3isa5v@4ax.com...
> On Thu, 23 Oct 2003 11:42:26 GMT, "kennyt" <francesco.bianchi@tin.it>
> wrote:
>
>
> >la flotta di luce oh no, oh mio Dio la milza...
>
> quando arriveranno i rettiloni riderai meno ;)
>
> --
> nebbia

Esatto mi incazzero' a morte ,

ma come il pericolo era reale e avete mandato uno credibile come topogigio
ad avvertirmi???

allora ditelo che siete solo statali e ' lavorate contro voglia...

lol

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 12:07:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:07:09 +0200

Scusa, Giancarlo, ma ho qualche perplessità circa i tuoi calcoli:

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bn9de4\$va1q2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bn950g\$690\$1@newsreader.mailgate.org...

>

-cut-

>> Tralasciamo un attimo Tau Ceti e immaginiamo qualcosa di più vicino. Un
>> sistema stellare che, sempre per comodità di calcolo, dista da noi 100
>> anni luce.

>> Se un oggetto percorresse tale distanza a una velocità pari alla metà
>> della velocità della luce, il tempo reale che impiegherebbe
>> sarebbe il doppio, cioè di 200 anni (100 / 0,50)

-cut-

> non è proprio così. La formula corretta è la seguente.

> Il tempo proprio t' dell'astronave è collegato al tempo t del sistema di
> riferimento della Terra da:

>

> $t' = t * \sqrt{1 - v^2/c^2} =$

> $= 200 * \sqrt{1 - 1/4} = 200 * 0,866 = 173,2$ anni

E questo mi va bene.

>> Se la velocità potesse raggiungere 0.75c (3/4 luce) il tempo necessario
>> diverrebbe 133,33 anni (100 / 0,75)

>

> giusto

>

>> , ma il tempo relativo scorrerebbe a 1/4
>> della velocità normale [1], ossia 33,33 anni (133,33 * 0,25)

>

> lo stesso errore di prima, il calcolo corretto è

> $t' = 200 * \sqrt{1 - 9/16} = 88,2$ anni

Perché? Non dovrebbe esserci 133,33 al posto di 200?

$\sqrt{1 - 9/16} = 0,6614$

$200 * 0,6614 = 132,28...$

mentre

$133,33 * 0,6614 = 88,18$ (risultato giusto)

>> Potendo portare la velocità dell'oggetto a 0.90c (9/10 luce) l'oggetto
>> impiegherebbe 111,11 anni (100 / 0,90)

>

> giusto

-cut-

> $t' = 200 * \sqrt{1 - 0,9^2} = 48,4$ anni

111,11 non 200.

$\sqrt{1-0,9^2} = 0,4558$

$200 * 0,4558 = 91,16$

mentre

$111,11 * 0,4358 = 48,43$ (risultato giusto)

-cut-

il resto dei calcoli contengono lo stesso errore: Il risultato è giusto ma, per ottenerlo si deve sostituire in tutte le formule il 200 con

$D / pc / 100$

dove D è la distanza in anni luce.

Giusto per correttezza matematica! ;-)

> ciao

> Giancarlo

Ciao

D.J. Aracno

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 12:08:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 11:08:26 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 22:01:41 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <d3jgpv4da3iogftu5udqtbqnv3lrmd65a@L.Serni> of it.discussioni.ufo:

> Gyork si riferiva a quelli che poi beccano in castagna, o che sono così
> talmente finti (vedi Otelma) che non c'è pericolo di sbagliarsi.

> Quindi, il tuo discorso filerebbe se Gyork fosse stato pescato a evadere

> le tasse, o fosse un noto evasore, MA sostenesse che "sono gli altri che
> evadono".

No, fila anche solo sul semplice sospetto, basterebbe una
dichiarazione pregiudiziale del tipo "tutti i liberi professionisti
sono evasori fiscali" tali da bollarli automaticamente come tali,
anche se lo negano - "tu evasore fiscale" "ma quando mai!" "dicono
tutti così" ;-) [1]

Quello che volevo mettere in luce è proprio la debolezza logica di un
discorso tutterbofasciologico di questo tipo. Sarebbe meglio fare gli
opportuni distinguo, o, se non li si sa fare, meglio evitare le solite
sparate populiste.

Bye Krmel

[1] forse era Bonvi che ci fece una vignetta umoristica?

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From imagomax@despammed.com Fri Oct 24 12:16:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:16:33 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Se non erro, lo avevo premesso. La formula della contrazione del tempo è
> stata corretta da un post di Albricci. La sostanza, comunque, non credo
> cambi di molto, no?

a livello di principio no. era solo per chiarire i tempi :)

> Come già detto in un'altro post, io credo che alcuni UFO siano una sorta di
> sonde aliene contenenti equipaggi di qualcosa paragonabile a dei robot:
> sarebbe una scelta molto logica, in quanto eliminerebbe (a chi li manda) un
> bel po' di problemi.

premetto che sono estremamente scettico sull'identita UFO = navi aliene
e sulla presenza di extraterrestri sulla terra, a meno di concrete prove
contrarie (e non ne ho trovata nessuna, almeno da quel che ho potuto leggere
e vedere). Premetto, inoltre, che, anche se non posso avere evidenze,
credo [1] probabile la presenza (passata, presente
o futura) di vita intellegente su altri pianeti dell'universo e quindi di civiltà aliene.
Anche io troverei logica la regola di inviare sonde automatiche e non subito
un equipaggio vivente. Però, altro punto di speculazione, non è
detto che una civiltà aliena, viva, pensi, si comporti secondo la nostra
logica.

- > Assurdo o meno, motivato o no, da macchine o da esseri viventi, resta il
- > fatto che un tale viaggio, in termini di tempo per chi viaggia, non si può
- > dire che sia scientificamente "impossibile".

sono totalmente d'accordo.

- > E io questo volevo dimostrare. E' un primo passo, credo. Accettato questo,
- > il divagare sul come o perchè può avere un senso. Altrimenti, no: se è
- > impossibile, tutta la discussione sugli UFO dovrebbe automaticamente cadere.

si d'accordo, pero'

- sperando di non sembrare pedante, e mi scuso subito con te, se posso darne l'impressione.

Lo ribadisco soprattutto per come viene data l'informazione sull'argomento ufo [vedi trheads vari sulla trasmissione voyager] -

gli UFO non sono navi aliene

(o fenomeni fantasiosi), sono oggetti volanti non identificati (e quando vengono studiati nella quasi totalità dei casi si rivelano IFO. Ovviamente sui casi non spiegabili ci si può discutere quanto si vuole).

Si può credere che alcuni dei casi inspiegabili sono navi aliene, ma a tutt'oggi non esiste una prova chiara e scientifica che lo possa affermare.

E' un'opinione rispettabile (sempre se portata avanti chiarendo che finchè non ci sono prove, rimane una speculazione non dimostrabile; mi sembra, leggendoti, che anche tu abbia questo pensiero) però rimane una opinione non dimostrabile.

Quindi il discorso sugli ufo, in realtà non cadrebbe mai, proprio perchè non si esaurisce lì.

Penso all'affascinante fenomeno delle luci di hessdalen, che pur avente cause sconosciute e una fenomenologia non chiarita, sembra classificabile come un fenomeno meteorologico, sconosciuto ovviamente. Questo non lo rendo, imho, meno interessante.

saluti :)

Max Imago

[1] per varie ragioni; in primis che il sole appartiene a un tipo di stella molto diffuso.

Mi viene quindi da pensare che pure un sistema planetario sia una caratteristica comune di molte stelle e che quindi, per quanto rara, la vita [almeno nella forma che noi conosciamo] in qualche pianeta possa svilupparsi [e di conseguenza, prima o poi, anche una specie intelligente].

Questa tra l'altro sembra una possibilità reputata molto probabile in ambito scientifico.

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 12:16:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 11:16:35 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:vZ5mb.343231\$R32.11297019@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:9PYlb.341566\$R32.11242306@news2.tin.it...

>

> > Ma non mi sembra affatto che lui abbia *perorato*! Ha presentato e, al

> > limite, minimizzato il fatto che altri esperti dicono il contrario. Nel

> > filmato si afferma esplicitamente che ci sono molte polemiche su quel

> > filmato.

>

> primo, ho detto che semmai sono io che peroro la veridicità di quel
video

> convinto da quanto detto falsamente nel servizio,

Cioè affermi che il video potrebbe essere vero?... Non l'avevo capito.

> secondo ti sbagli, ha detto che le polemiche sono solo sull'autore ma che
a

> tutt'oggi le analisi fatte non hanno trovato traccia di falsificazione
nel

> video, rivediti il servizio se non ricordi, e qui vengo a sapere che non è

> così, non vedo come puoi cavillare su un'affermazione così logica e

> semplice.

No, ricordo bene quello che ha detto e corrisponde a quello che dici tu. Ma
ricordati che, *qui*, non si //viene a sapere//, si viene a cercare di
discutere e di scambiarsi informazioni. Non cercare la scienza esatta in
questi NG. Certamente non da me, che vendo castagne magiche e sassetti
portafortuna, ma nemmeno dalla banda di arroganti presuntuosi che, da
sempre, aggravano questi NG. Qui, al limite, puoi aver preso atto di nuovi
elementi dubitativi, cosa che faccio anch'io, ma non vorrei che la cosa ti
avesse fatto capovolgere le tue conclusioni (che, del resto, non è possibile
fare).

> > No, non è questo. Il mio pensiero è: esistono tanti fatti, eventi e
> fenomeni

> > tuttora inspiegati che è lecito non assumere posizioni rigide ed

> > assolutistiche in nessun senso. Poi, ognuno, a seconda delle sue
personali

> > idee o del taglio che vuol dare ad una trasmissione, può *inclinare* la

> > barca, ma certo non nascondere le cose. E Giacobbo non lo ha fatto.

>

> non mi piacciono le discussioni infinite specie se la replica è

> manifestamente capziosa ma ci riprovo a ridirlo, mi scuso per la
prolissità

> ma evidentemente con due parole non ci si "riesce" a capire;

Tu mi giudichi troppo mentre io non l'ho ancora fatto una volta e questo, ti
dirò, comincia a scocciarmi. Non credo affatto di essere capzioso e,
comunque, un bello specchio non farebbe male portarselo dietro, prima di
sedersi al pc...

> se in una trasmissione uno dei fatti più eclatanti mi viene presentato

come

- > a tutt' oggi mai smentito da analisi da parte di esperti e vengo a sapere
- > che non e' cosi' e tutti (quelli un minimo piu' informati di me almeno) lo
- > sapevano ,

Non mi sembra che la trasmissione abbia detto che il filmato non è mai stato smentito da parte di esperti. Ha citato solo l'esperto che lo ha ritenuto valido. La cosa è differente. Identica, direi, alle buffonate pseudoparapsicologiche di chi, in passato, ha letteralmente turlupinato il pubblico presentando della parapsicologia, solo l'aspetto truffaldino e ciarlatanesco. Quello, cioè, che voleva lui.

- > non solo mi sento preso per il culo, ma tutte le altre prove vengono poi
- > viste secondo il filtro che loro mi hanno procurato.
- > Come faccio a non pensare che anche il filmato del concorde che sembrava
- > reale e che viene anch' esso presentato come autentico, almeno per le
- > analisi fatte a tutt' oggi, non sia gia' stato screditato da altri esperti
- > di grafica?

Tu, infatti, devi pensarlo. La trasmissione non t'imponessa di credere sulla parola a quello che vedi e, del resto, non mi risulta che quel filmato sia mai stato screditato con argomentazioni tecnicamente valide.

- > Senza contare che vale di piu' una singola smentita che 10 conferme ,perche
- > se si fa' l'esempio della banconota falsa,posso interpellare 10 esperti
- > superficiali che guardera' ognuno un aspetto e da li' decidera' che e'
- > autentica, ma bastera' uno che si ricordera che so' io di controllare se
- > l'inchiostro usato e' quello giusto,cosa che magari gli altri non avevano
- > voluto o pensato di controllare, ed ecco che in caso di
- > risposta negativa quell' unico particolare evidenziera' senza dubbi la
- > falsita della stessa.

Vero. Ma anche in questo caso, io chiederei ad un altro esperto, di mia fiducia, se il primo ha ragione visto che gli esperti, sai com'è, sono uomini anche loro e le loro "diagnosi" possono essere soggette a mille condizionamenti anche preconetti. Il confronto almeno a due è scientifico. Se poi venisse fuori che un gruppo di esperti afferma che l'inchiostro è fasullo ed un altro lo negasse con sue argomentazioni, non essendo io un esperto di stampa di banconote, resterei nella posizione di un equilibrato ed obiettivo dubbio per entrambi. Stessa cosa che sto cercando di far capire a Leonardo.

- > Cazzo, se tu me la vuoi rifilare la banconota e possiedi le 11 analisi in
- > mano non mi puoi dire che ben 10 analisi hanno detto che dovrebbe essere
- > vera anche se chi te' l'ha data e un noto spacciatore,

Questo non è vero. Non è che sia un assunto scientifico il fatto che uno spacciatore non possa avere anche una banconota vera nel suo portafogli.

- > e poi dimentichi di dirmi che un 11° da un particolare ha stabilito che e'
- > falsa. Non e' un semplice parere discordante che ometti, e' un analisi piu'

> approfondita che ha detto che e' falsa.

E però, come ti ho detto, attendo approfondita conferma anche da *altri* esperti. Se verrà, considererò il caso chiuso. Se non verrà, consideralo chiuso tu che io mica ti sto a giudicare. Basta che tu non lo faccia con me.

> Se esiste un'analisi che evidenzia che le ombre generate dalle sfere sul
> campo non coincidono con la posizione del sole in quel momento, me lo
devi
> dire, se l'esperto che l'ha evidenziato non ti convince puoi e devi dirmi
> anche quello, ma non omettere il tutto, non e' un particolare, e'
> fondamentale.

Vero. Il fatto che Giacobbo abbia ommesso quelle analisi non è effettivamente tanto bello. Se fossi stato in lui, avrei cercato, come ti dicevo, altri esperti che avrebbero potuto confutare le argomentazioni dell'esperto scettico.

> Non puoi dire che sei in buona fede e che hai lasciato a me il giudizio se
> accettare il rischio e non lo puoi dire neanche Giacobbo.

Io i miei giudizi e le mie opinioni me le so fare da solo, non preoccuparti. Mi ritengo in buona fede anche perché c'è una moltitudine di pseudoeventi ufologici, contattisti e amenità varie in cui non credo affatto. Poi nessuno è perfetto e tutti possono sbagliare. L'importante, come ripeto, è la buona fede e sforzarsi di fare il possibile per non cadere vittima dei pregiudizi di parte.

> > Non capisco assolutamente cosa c'entri questo trasportare il discorso
sul
> > piano mio personale.
> >
>
> Rispondeva a te,
> e visto che anche tu hai il vizio di portare all'attenzione diversi
fatti
> anche già smentiti ho evidenziato lo stesso comportamento che critico,
> se non capisci e' un problema tuo

Metti in bilancio la possibilità che anche tu possa non capire. Ho appena plonkato un presuntuoso cicappino che mi descriveva come "perfino uno come te capisce che...", ecc... Vuoi essere il secondo anche se non può fregartene di meno?

Io porto l'attenzione su diversi fatti che si smentiscono *per posizione mentale* più che per scienza e sul fatto che si accetta per scientifico, da parte di certe persone presuntuose, solo la parte dubitativa degli eventi, mai quella possibilista.

> se invece capisci ma ritieni che sia giusto sei liberissimo, ma io non
ho
> sentito uno straccio di ragionamento logico condivisibile a supporto di
> questo tipo di comportamento, per quanto mi riguarda mi sembra di esser
> stato fin troppo chiaro e nient'affatto arbitrario sul perché lo
> critico.....

Se credi di non trovare stracci di ragionamenti logici è un problema *tuo*.
Mai sentito parlare di soggettive opinioni?...

> E' FUORVIANTE E SECONDO ME GENERA ESATTAMENTE L' EFFETTO OPPOSTO ALLA
LUNGA
> DI QUELLO CHE SI VUOLE OTTENERE.

E' un rischio che ho sempre voluto ugualmente correre e, comunque, che
ritengo minore dell'apparire dominato dal pregiudizio.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 12:23:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 11:23:19 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:me1ipv0hujihid69vq8arpbb8miiqaqem6@4ax.com...

> On Thu, 23 Oct 2003 22:01:41 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote

> in message <d3jgpv4da3iogftu5udqtbqnv3lrmd65a@L.Serni> of

> it.discussioni.ufo:

>

>

> > Gyork si riferiva a quelli che poi beccano in castagna, o che sono così

> > talmente finti (vedi Otelma) che non c'è pericolo di sbagliarsi.

>

> > Quindi, il tuo discorso filerebbe se Gyork fosse stato pescato a evadere

> > le tasse, o fosse un noto evasore, MA sostenesse che "sono gli altri che

> > evadono".

>

> No, fila anche solo sul semplice sospetto, basterebbe una

> dichiarazione pregiudiziale del tipo "tutti i liberi professionisti

> sono evasori fiscali" tali da bollarli automaticamente come tali,

> anche se lo negano - "tu evasore fiscale" "ma quando mai!" "dicono

> tutti così" ;-) [1]

>

> Quello che volevo mettere in luce è proprio la debolezza logica di un

> discorso tutterbofasciologico di questo tipo. Sarebbe meglio fare gli

> opportuni distinguo, o, se non li si sa fare, meglio evitare le solite

> sparate populiste.

Populiste, preconcelte, cicappiste ed arroganti, direi. Buone per farsi qualche risata beota del tipo di quelle che qui, ahimè, abbondano. I distinguo non fanno parte della forma mentis di simili esseri, per cui, ci si deve rassegnare ed ignorarli come fastidioso rumore di fondo.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Bye Krmel

>

> [1] forse era Bonvi che ci fece una vignetta umoristica?

>

> --

> "I signori scienziati... per quanto si credano dei gran

> sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non

> importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità

> e per se stessi" (V.Rabolù)

From giordal1@virgilio.it Fri Oct 24 12:30:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: giordal1@virgilio.it (Michael H.V.)

Date: Fri, 24 Oct 2003 13:30:15 +0200

Sono M.H.V., più che conoscere la vita privata delle persone, saremmo interessati ad approfondire le nostre conoscenze circa la comunità retiliana della quale tu avevi parlato mesi fa in AVDL e che è localizzata nella zona dove abiti.

Potremmo trarre dalle tue informazioni grande aiuto per le nostre ricerche. Già nella serata di oggi possiamo essere a casa tua per un incontro diretto.

Hai più volte detto di essere una contattista e questo ti rende una persona indispensabile in una ricerca come questa, non possiamo rinunciare ad incontrarti. Le tue conoscenze centroamericane anche ci interessano molto.

Seguiamo da tempo e con grande interesse i tuoi post e le tue email e siamo convinti che tu debba collaborare con noi.

Tieni il pc sempre on-line ti confermeremo l'ora del nostro arrivo.

M.H.V.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverwondering@hotmail.com Fri Oct 24 12:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: neverwondering@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:42:59 GMT

Il 24 Ott 2003, 13:30, giordal1@virgilio.it (Michael H.V.) ha scritto:
> Sono M.H.V., CUTTONE
Tieni il pc sempre on-line ti confermeremo l'ora del nostro arrivo.
>
>
> M.H.V.

Ok...ma pagate pure la bolletta telefonica eh?!...

Ah, venite a prendermi con l'astronave quella cabrio, mi piace di più! (Ma sei parente di Otelma che parli al plurale? boh...)

Rif. comunità (siete pallosetti eh) ripeto per la enne volta: NEXUS FORUM
guardare, cercare, trovare e se credere andare...io non credere, quindi io
non andare.

Chiuso il discorso con tutti voi seguaci e seguacetti della setta avdl.

Nannu Nannu!

Delphinia dal pianeta Delphinus (sito nella costellazione del cavallo)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Fri Oct 24 12:47:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:47:50 GMT

"apostolo" ha scritto:

Opss, escluso anche te Apostolo, non ricordavo che anche tu hai avuto uno "scambio di

opinioni" con lui.
Non voglio entrare nel merito di casi particolari perché di solito i "litigi" non li
seguo.

> > Ciao Albion, sei simpatico.
> > Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai
> > "credenti" che
> > non ha aggressività dietro.
>
> ???

Cosa ci devo fare? Questo è quello che percepisco.
Può fare battute, litigare, ma dietro alle sue parole non c'è alcuna malvagità o
aggressività.

A volte le migliori amicizie iniziano dopo un duro scontro.
Non si sa mai che succeda anche con Albion. :-)

Michele

From aaa@aaa.it Fri Oct 24 12:52:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:52:00 GMT

"dedalo" ha scritto:

> > ???
>
> "Dietro", ha detto "dietro" :)

Fai a modo ded che sei un bravo ragazzo.

E non ci provare a dirmi che ti avevo promesso che non ti avrei più parlato, visto che ti
ho fatto un complimento.

Michele

From shiry@libero.it Fri Oct 24 12:56:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 11:56:43 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
news:HSSlb.36524\$e5.1283516@news1.tin.it

> Mapporc... guarda cosa mi tocca leggerre, due donne che si contendono Arbel!
> Meglio di una puntata di Star Trek. : D

ciao, guarda che c'e' stato un misunderstanding, non hai capito nulla di
quello che è successo.
in ogni caso, ci tengo solo a sottolineare che sono felicemente
fidanzata con un mio coetaneo e che arbel è un carissimo amico a cui
voglio molto bene

nulla di più e nulla di meno

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Fri Oct 24 13:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:00:49 GMT

"kenny" ha scritto:

> > > Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il
> > > messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con
> > > intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari
> > > gretti e bellicosi. Ne ho visti alcuni di recente, trasmessi da
> > > RaiSatCinema, robacce inguardabili, che sembrano girate nel cortile di
> > > casa o in tinello, oggi diventati gustose chicche per gli appassionati
> > > di kitsch cinematografico.
> >
> > Che spiegazione dai a questo?
> > Anche io mi sono spesso chiesto perché ripetevano così insistentemente una
> > trama di quel tipo.
> >
>
> Trame fantastiche che distolgono il pubblico dai problemi di tutti giorni
> unite a pathos e sensi di colpa per l' umana diffidenza con una spolverata
> di buonismo, cosa c'e' di meglio per accalapiiare pubblico madio?

...veramente io mi riferivo al "messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra
con intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari gretti e
bellicosi".

Non mi sembra che sia qualcosa che piaccia al pubblico, quindi una richiesta di mercato.
Eppure come dice Diego hanno insistito molto su questa trama.

> Non te li immagini tanti piccoli Maurizio Costanzo che si lisciano i baffi e
> dicono e questo che vuole la gente vedrai che facciamo il picco d'ascolti
> (incassi).....

?

...forse hai scritto un po' troppo in fretta qui sopra.

Michele

From david@cassoniassicurazioni.it Fri Oct 24 13:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo dell'ambiente
From: "David" <david@cassoniassicurazioni.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:01:00 GMT

Da quello che ho capito guardando la trasmissione devo dire che i quadri di cui conoscevo già l'esistenza mi sembrano mostrare oggetti volanti non identificati.

Sul sito che mi hai consigliato ho notato come ci fossero molti dipinti che solo un mitomane crederebbe fossero delle rappresentazioni di oggetti volanti nonidentificati e molti per i quali esiste chiaramente una spiegazione logica.

Per alcuni qualche dubbio resta come del resto nella maggior parte degli episodi di U.F.O. non che vengono tutti ricondotti a spiegazioni di fenomeni atmosferici o umani.

Il sito è molto ben documentato e interessante e offre spunti di riflessione costruttivi.

David

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:OWTlb.36859\$e5.1301332@news1.tin.it...

>

> "David" <david@cassoniassicurazioni.it> ha scritto nel messaggio
> news:WDTlb.339687\$R32.11149084@news2.tin.it...

>

> > Ciao sto leggendo da alcuni giorni il ng e credo che molti siano impegnati

> a

> > litigare piuttosto che a scrivere delle mail costruttive.

>

> Vattene finchè sei in tempo. : P

>
> > Io personalmente mi intendo poco di U.F.O. però ho seguito le principali
> > notizie sull'argomento.
> >
> > Vorrei che qualcuno mi spiegasse perchè i quadri di cui in Voyager che
> sono
> > abbastanza famosi possono o meno esser considerati autentici o
ritoccati.
>
> Oh, bene, visto che sembri non essere informato sulla questione, abbiamo
la
> possibilità di fare un piccolo esperimento, limitato ad un campione
composto
> da una sola persona (tu!)
> Da quello che hai visto su Voyager sugli ufo nell'arte, hai capito che:
>
> 1)Ci sono documenti storici (i quadri) che testimoniano l'avvistamento di
> oggetti non identificati
> 2) I pittori del passato hanno lasciato precise testimonianze dei loro
> avvistamenti di oggetti extraterrestri
> 3)Secondo alcuni esisterebbero alcuni quadri nei quali certi particolari
non
> sono ben identificati, ma lascerebbero pensare ad oggetti extraterrestri
> 4)C'è chi vede in alcuni particolari dei quadri dei riferimenti ad UFO, ma
> ci sono spiegazioni razionali e documentate storicamente che
escluderebbero
> questa ipotesi.
> 5) Altro....
>
> Ti chiedo di rispondere da quello che ti ha fatto capire Voyager, non la
tua
> opinione personale in merito.
> Poi, dopo avere risposto, dai un'occhiata alle pagine di Diego Cuoghi:
> <http://www.sprezzatura.it/Arte>
>
>
>
>

From shiry@libero.it Fri Oct 24 13:01:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:01:42 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:oFZlb.38567\$e5.1368609@news1.tin.it

> ???... Ma di quali mail parli?...

una mail di ringraziamento, una con delle proposte di collaborazione

e una abbastanza incazzata perchè non mi rispondevi mai:))

> A che indirizzo hai spedito?

antoniobruno3 con vilandratisca

> Rispondimi in Community o, meglio, telefonami che ci spieghiamo...

ok appena ho un attimo libero ti chiamo e scrivo anche nella tua community

> Ciao, e non essere arrabbiata, anche se scommetto che il broncio ti
> dona...;-)

se mi vedessi oggi penseresti che sono arrivati gli alieni
ahhh..che paura :))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 24 13:08:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:08:35 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0b3d65d8c78da6c614fec15d6b1172a9.46163@mygate.mailgate.org...

> > Mapporc... guarda cosa mi tocca leggere, due donne che si contendono
Arbel!

> > Meglio di una puntata di Star Trek. : D

>

> ciao, guarda che c'e' stato un misunderstanding, non hai capito nulla di
> quello che è successo.

Potrò anche non avere capito, ma i sogni con baci e le scenate di gelosia
(mancano solo le tirate di capelli) le avete esternate voi, mica io.

From gibbo@bonaga.it Fri Oct 24 13:12:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:12:03 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 11:56:43 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
wrote:

>nulla di più e nulla di meno

Quindi, con tutto 'sto casino, nonha tirato su nulla neanche da te?

Cavolo, e' proprio fallito su tutta la linea!

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 13:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ET ed i CANI INTELLIGENTI...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:14:50 GMT

Trovo molto lacunoso ed insicuro il terreno disquisitorio riguardante la nascita della vita intelligente sulla Terra (e, di conseguenza) una similare, possibile genesi su altri mondi. Non credo, infatti, che a tutt'oggi possiamo essere in grado di definire cosa sia, esattamente, l'*intelligenza* e, d'altra parte, senza voler troppo indulgere a facili battute ma solo per restituire un'idea di principio in fondo non del tutto campata in aria, non mi sembra che possiamo essere del tutto sicuri che noi esseri umani del tipo "sapiens-sapiens", siamo le creature più intelligenti esistenti sul pianeta.

Ho detto una quasi eresia, me ne rendo conto. I soliti innamorati del principio antroposcientista-tecnologico grideranno allo scandalo, mi urleranno indignati che il pc su cui sto scrivendo non è certo la creazione di un gorilla o di un delfino, che le arti, la scienza, la letteratura non sono certo scaturite dalla mente di un cavallo o di un elefante... Il fatto è che non c'intendiamo proprio sul concetto d'intelligenza! Più volte ho affermato la mia convinzione che l'opzione tecnologica è solo una delle possibili direzioni verso le quali l'intelligenza può incamminarsi. Se poi consideriamo le "accidentalità" biologico-evolutive, quelle, per intenderci, che ci hanno permesso lo sviluppo di arti prensili, pollice opponibile, glottide con conseguenziale articolazione fonetica del pensiero, ecc., potremmo cominciare a sospettare di essere stati dei privilegiati dal fato, dei fortunati insomma, ma non possiamo escludere, in modo assoluto, due cose specifiche ed importanti:

1) che *altrove* l'intelligenza abbia seguito altre strade evolutive e si sia "insediata" in altre forme di vita, magari non biologiche, o, meglio, non umanoidi; oppure nemmeno in forme corporali supportanti basate sul carbonio... L'intelligenza è un principio non solamente derivante da un cervello che produce sinapsi ma qualcosa che va oltre e che, nelle sinapsi, trova caso mai il "programma operativo" più adatto per esprimersi; almeno nella vita biologica.

2) che sulla Terra, visti gli svariati miliardi di anni che ha alle sue spalle, e sfrondandoli pure di qualche miliardo di anni necessario

all'assestamento climatico-ambientale, ci siano state epoche in cui l'intelligenza si manifestava in altri esseri che non fossero ominidi oppure, pur caratterizzata in esseri bipedi ed ominidi, che non avesse preso direzioni diverse da quella tecnologica come noi l'intendiamo ora.

E qui si comprende come il discorso possa trasferirsi agevolmente anche *oltre* e ben oltre il nostro pianeta. Le opzioni possibili alla vita ed all'intelligenza sono davvero troppe per poter applicare uno schema antropocentrico allo sviluppo di questi due fattori che, tuttavia, la logica ci deve indurre a ritenere diffusi nell'universo. E non solo tenendo in considerazione l'equazione di Drake ma, soprattutto, la nostra stessa...intelligenza (e scusatemi il gioco di parole). Per me, infatti, è un esercizio d'intelligenza che confina con il *dovere* quello di supporre che la vita sia presente in moltissimi luoghi di questo e di possibili altri universi. E' un dovere morale, etico e, direi, di tributo alla razionalità non ritenerci un granello di pulviscolo privilegiato in mezzo ad un'immensità inconcepibile di mondi e spazi senza...intelligenza nè vita! Troppo facile sarebbe, qui, citare l'arcinota e pur sempre bella dichiarazione di Allie Arrowai, in risposta a chi le chiedeva se siamo soli nell'universo ossia che sarebbe un enorme spreco di spazio: senza nulla togliere alla scienziata, credo che ogni mente raziocinante ci arrivi da sola...

Ma riflettiamo bene, e con questo ritorno al tema dell'intelligenza, su cosa essa sia esattamente. Per concludere con un paradosso divertente, ricordo Bertrand Russel, il quale scrisse che la vita sulla Terra si è evoluta gradualmente dal filosofo al protozoo e questo è il progresso. Ma che, disgraziatamente, chi lo scriveva era il filosofo, non il protozoo. E, sul sito che mi ha fornito questa citazione, si legge anche:

"L'intelligenza ce la siamo inventata definendola e ridefinendola ad hoc, se dovessimo guardare ai fatti l'animale più intelligente perché più in grado di fare l'unica cosa che ci è richiesta, cioè sopravvivere, è il batterio."

(fonte: http://www.alcatraz.it/redazione/news/show_news_p.php3?NewsID=430)

Come il mio cane, che per me può anche essere molto più intelligente del suo padrone, mi guarda senza comprendere cosa sto facendo quando mi metto ad arrabattarmi attorno al motore della mia auto o credo di fare cosa produttiva ed interessante quando fisso quello schermo quadrato chiamato televisione, non ritengo impossibile che "qualcuno" ci stia osservando da tempo senza comprendere gran che della nostra scienza e della nostra tecnologia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From fattimiei@yahoo.com Fri Oct 24 13:18:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:18:28 +0200

Ho visto la puntata di voyager, devo dire interessante ma maliziosa.
Come ogni trasmissione a tema misterioso, ha cercato di spacciare come
reali "misteri" che non lo sono affatto, come il falso filmato del foo
fighter che disegna un crop circle.
Non sapevo molto dei misteri sui dipinti, ampiamente strombazzati durante
voyager, ma la mia curiosita' mi ha fatto incappare nel sito di Diego
Cuoghi, il quale ha fatto un lavoro eccezionale di ricerca e ha messo
credo la parola fine a queste leggende.
Quel che mi chiedo e': se ci son riuscito io in 10 minuti a trovarlo,
possibile che un giornalista RAI non si sia dato la premura di
documentarsi bene prima di trasmettere la sua trasmissione a milioni di
potenziali boccaloni che oggi saranno convinti che i pittori d'epoca
vedevano i marziani?

Bah, ad ogni modo sono rimasto comunque impressionato dai filmati sui foo
fighters, soprattutto i filmati della mir ripresi da fonte piuttosto
attendibile.
Pero', visto quanto scoperto con i dipinti, e se vogliamo pure sui crop
circles (ho scoperto un sito di persone che li fanno, e sono eccezionali
quanto quelli spacciati per extraterrestri), son sicuro esistera' anche
una spiegazione scettica sul fenomeno delle "palle luminose".
Qualcuno e' cosi' gentile da darmi qualche informazione?

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From artempub@tin.it Fri Oct 24 13:18:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:18:48 GMT

In bnb0mr\$u73o3\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 24-10-2003 12:59 ha scritto:

> michele <
>>> Ciao Albion, sei simpatico.
>>> Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai
>>> "credenti" che
>>> non ha aggressività dietro.

> apostolo <
>> ???

> "Dietro", ha detto "dietro" :)

Aaaaaaaaaahhhhhhhhhhhhhhhhhhh!!!!!!

From gigivi@inwind.it Fri Oct 24 13:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:22:15 +0200

> > è un film completamente simbolico, è tutto un simbolo,
> > una citazione, un segno ... appunto.
> (...)
> > Provate a leggere la Divina Commedia senza conoscere le citazioni e la
> > simbologia usata da Dante non capireste niente !
>
> Su questo sono d'accordo, ma se uno volesse davvero capire i simboli e i
> sottotesti di Signs dove dovrebbe informarsi? Interviste al regista?
> Articoli che spiegano il film?
>
> Oppure, come diceva Guido Ceronetti "A chi non capisce l'allusione è
> inutile fornire la spiegazione." ?

si, sono d'accordo, l'arte è anche questa o si capisce o non si capisce !

Io quando vado a vedere la lirica al teatro mi ucciderei, mi fa schifo, c'è gente che piange dalla felicità, come posso questi ultimi a farmi capire i loro sentimenti ? Il loro amore verso una cosa che per la mia "ignoranza" non capisco !
L'unica cosa è, se effettivamente, interessa provare ... chissà forse un giorno l'amore sboccia
ciao

Gigivi

From artempub@tin.it Fri Oct 24 13:26:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:26:31 GMT

In Gj8mb.40442\$e5.1422141@news1.tin.it, Michele, aaa@aaa.it, il 24-10-2003 13:47 ha scritto:

> Cosa ci devo fare? Questo è quello che percepisco.

> Può fare battute, litigare, ma dietro alle sue parole non c'è alcuna malvagità
> o aggressività.

Bé l'aggressività per me ce l'ha eccome, e ce l'ho anch'io, comunque...

> A volte le migliori amicizie iniziano dopo un duro scontro.
> Non si sa mai che succeda anche con Albion. :-)

Certo, dalla torre butterei sempre Marco Corso...

apostolo

-- --

"Lo so perché parli così... C'è in voi uomini, una specie di vergogna... Ci tenete a mostrarvi cattivi, peggio di quello che siete, così va il mondo!"

Dino Buzzati

From retiariusnosp@minwinvalid.it Fri Oct 24 13:37:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: retiariusnosp@minwinvalid.it (asmodai)
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:37:24 GMT

Allora, forse non mi sono capito..

Il tempo relativo dell'oggetto che viaggia a v prox a c scorre in modo
diverso rispetto ad altri sistemi, non si rallenta in assoluto.
Non significa che gli astronauti invecchino piu' lentamente che sulla Terra.
6 anni sulla Terra sono equivalenti a 6 anni su un astronave.
a velocità luce, a seconda della distanza percorsa, sulla terra passerà un
tempo maggiore che sull'astronave, è quello il punto...
e, tra parentesi, nel vuoto, spingere un oggetto e fermarlo implica uguali
sforzi...
ancora tra parentesi, il vuoto non è proprio vuoto: cozzare contro una
molecola di ossigeno a velocità luce puo' fare molto, ma molto male...
ma per questo ci sono gli "scudi di energia"...ehehehe..

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 13:50:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 12:50:28 GMT

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bnb56j\$kj\$1@news.newslanl.it...

-----CUT-----

son sicuro esistera' anche
> una spiegazione scettica sul fenomeno delle "palle luminose".
> Qualcuno e' cosi' gentile da darmi qualche informazione?

Permettermi di correggerti:
esisterà senz'altro una *spiegazione* razionale. Lascia il "scettica" da
parte perchè "scettico" è già un pregiudizio.
Altrimenti le "palle luminose" verranno sostituite da quelle presuntuose.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From umbe2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it Fri Oct 24 13:51:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "umbe2k1" <umbe2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:51:01 +0200

"asmodai" <retiariusnosp@minwinvalid.it> wrote in message
news:213Z82Z93Z180Y1066999042X26480@usenet.libero.it...

> Allora, forse non mi sono capito..
>
> Il tempo relativo dell'oggetto che viaggia a v prox a c scorre in modo
> *diverso* rispetto ad altri sistemi, non si rallenta in assoluto.
> Non significa che gli astronauti invecchino piu' lentamente che sulla
Terra.
> 6 anni sulla Terra sono equivalenti a 6 anni su un astronave.
> a velocità luce, a seconda della distanza percorsa, sulla terra passerà un
> tempo maggiore che sull'astronave, è quello il punto...
> e, tra parentesi, nel vuoto, spingere un oggetto e fermarlo implica uguali
> sforzi...

ma se si riuscisse a spingere una navetta ad una velocità prossima a c nello
spazio, la velocità non rimarrebbe costante fino a quando non la si
fermerebbe?

(ammetto che potrei aver detto una cazzata...)

--

__2k1__

*** Are You Experienced? ***

www.stormbringermetal.com

From babayaga@bassocosto.it Fri Oct 24 13:51:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 14:51:28 +0200

[cut]

se invertiamo il sistema di riferimento abbiamo che l'astronave che viaggia alla velocità relativistica è "ferma" e tutti gli astri attorno si allontanano alla velocità $v \rightarrow c$. (v tendente a c per i non matematici)
In questo caso cosa succede? E' sufficiente spostare il sistema di riferimento affinché io sull'astronave impieghi 40000 anni e la gente su Terra invero abbia l'impressione che il mio viaggio duri solo 12 anni???

O forse il ragionamento relativistico di Einstein è "terracentrico"?

non so se ho reso l'idea, ma la mia è solo una domanda.

saluti

Fabio

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 13:53:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 12:53:33 GMT

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:bnb56j\$kjps1@news.newslan.it...

- > Ho visto la puntata di voyager, devo dire interessante ma maliziosa.
- > Come ogni trasmissione a tema misterioso, ha cercato di spacciare come
- > reali "misteri" che non lo sono affatto, come il falso filmato del foo
- > fighter che disegna un crop circle.
- > Non sapevo molto dei misteri sui dipinti, ampiamente strombazzati durante
- > voyager, ma la mia curiosità mi ha fatto incappare nel sito di Diego
- > Cuoghi, il quale ha fatto un lavoro eccezionale di ricerca e ha messo
- > credo la parola fine a queste leggende.

Senza voler togliere nulla del merito di Cuoghi, ti voglio ricordare che esiste tuttora una quantità di raffigurazioni rupestri, oggetti "strani" e quant'altro ai quali nemmeno l'esimio Cuoghi ha potuto dare spiegazioni razionali. E siccome i casi spiegati, o presunti tali, non danno automaticamente a tutti gli altri la qualifica di bufale (come temo, invece, molti vorrebbero), resta tuttora il mistero su di essi.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From babayaga@bassocosto.it Fri Oct 24 14:06:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 15:06:10 +0200

>

> ma se si riuscisse a spingere una navetta ad una velocità prossima a c nello

> spazio, la velocità non rimarrebbe costante fino a quando non la si

> fermerebbe?

>

> (ammetto che potrei aver detto una cazzata...)

mah, l'inerzia è sempre lì in agguato, tuttavia c'è sicuramente anche
attrito dovuto alle particelle sparse e pertanto servirebbe sempre e
comunque compensare con una forza propulsiva.

From aaaa@aaa.com Fri Oct 24 14:10:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael

From: "FLEX" <aaaa@aaa.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 15:10:42 +0200

Perchè allora quando apro il sito è in un'infinità di lingue e c'è così
tanta gente che gli crede?

Questo è il dubbio che mi assale... come ha fatto?

From golia6923@libero.it Fri Oct 24 14:22:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: film The others

From: "golia6923" <golia6923@libero.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 13:22:28 GMT

Un film molto interessante, che fa riflettere e apre nuove "vie", anche le
possibilità di altre "cose" a noi per il momento sconosciute (vedi altre
dimensioni!)

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:Be4mb.342536\$R32.11275670@news2.tin.it...
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> news:qjjgpv0s00ooiq2id73fa3ovshu0ennagf@4ax.com...
> > Spiriti incosapevoli di esserlo, bel film e bella Nicole :-)
>
> Vero, molto bello.
>
> --
> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From petroniANTISPAMtiziano@liberoANTISPAM.it Fri Oct 24 14:26:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Macchia nera su Giove
From: TITTI <petroniANTISPAMtiziano@liberoANTISPAM.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:26:33 GMT

Vi riporto questa notiziola da

http://portale.hobbymeteo.it/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=169

praticamente hanno avvistato una macchia nera sulla superficie di
giove da diversi mesi e non sanno cosa sia... la macchia sembra
restare sempre nella stessa posizione...

Questo il sito originale della notizia

http://www.space.com/scienceastronomy/jupiter_dark_spot_031023.html

Ciao da TITTI

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 24 14:37:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:37:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bn1l6t\$rtjuo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> te lo provo io:
> chatandplay crede che io sia l'uomo più meraviglioso del mondo. Se non è
> amore questo!
>
> ciao

> Giancarlo

No, tornando al mio esempio... come vedi, non puoi provarmi di esserti innamorato! Nella stessa maniera non possiamo provare tutte le cose che ci accadono o che esistono. Questo è un punto fondamentale che tutti dovremmo capire.

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 24 14:37:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:37:32 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b8Zkb.320665\$R32.10617974@news2.tin.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2iUkb.318583\$R32.10537101@news2.tin.it...
>
> > > [cut]
>
> >
> > Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se
si
> > allora provamelo!!!
> >
>
> Questa frase mi sembra di averla già sentita in Contact.
>
>
> Marlok

Esatto, buna memoria!!! Complimenti. Ma che ne pensi?

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 24 14:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:37:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:N%Ukb.318899

---Cut---

> Dei casi di cui mi parli ho già sentito vagamente qualcosa. Non è che i
> libri di Kolosimo che possiedi sono "Pianeta proibito" o "Terra senza
> tempo"?...
> Ciao
>
> Antonio

Sono: Ombre Sulle Stelle e Viaggiatori Del Tempo, ma sinceramente mio zio me ne ha prestati anche altri dello stesso Kolosimo. Si in effetti ammiro molto questo scienziato nonché scrittore. Credo che sia stato uno dei primi protagonisti a cimentarsi nella trattazione dei misteri archeologici, ed il primo a prendere in seria considerazione (in Italia) le varie leggende sulle antiche popolazioni che lui stesso ebbe modo di studiare. Credo che tutti noi dobbiamo qualcosa a questo scrittore e archeologo. Non mi sembra corretto offendere questo personaggio sia perché non è più tra noi, e poi perché delle sue trattazioni abbiamo goduto tutti... "Non si sputa nel piatto dove si mangia"! Ho saputo, tramite una nuova edizione di Ombre Sulle Stelle che adesso la sorella di Kolosimo sta continuando la sua opera di scrittrice...

Ciao

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Oct 24 14:37:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 13:37:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g357xi.1k047jyfstfe9N%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] wrote:
>
> > A casa, devo avere un libro dove c'è riportata la stessa
> > storia, ora non mi ricordo che libro è, dovrebbe essere Kolosimo, se non
> > erro.
>
> Ho diversi libri di Kolosimo ma in nessuno ho trovato quella storia.
> Però ne ha scritti tanti... Non ricordi il titolo?

Guarda... Non saprei proprio dirti quale.... :-(Mi dispiace!!!

Daniele

From imagomax@despammed.com Fri Oct 24 14:40:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Max Imago" <imagomax@despammed.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 13:40:44 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:bnb79k\$vdtnq\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> [cut]

>

> se invertiamo il sistema di riferimento abbiamo che l'astronave che
> viaggia alla velocità relativistica è "ferma" e tutti gli astri attorno
> si allontanano alla velocità $v \rightarrow c$. (v tendente a c per i non matematici)

A me non sembra, casomai sbagliassi a spiegare o capire,
prego correggetemi.

Non tieni conto del passaggio dell'astronave dai due sistemi
di riferimeno (quando l'astronave è ferma sul pianeta a quello
in cui si muove supponiamo a $0,9c$).

il sistema di riferimento non lo scegli arbitrariamente tu.
E' funzione del fatto che i due corpi (pianeta terra e astronave nel
nostro esempio) si muovono a velocità differenti e tutti gli oggetti
(in senso lato, cioè anche le persone che stanno sulla terra o
nell'astronave) solidali ai due corpi in modi si muovono con la
stessa velocità senza avvertirla perchè è uniforme (intendendo
il momento del viaggio in cui l'astronave non accelererà più e viaggia
alla sua velocità di crociera).

Pensa per esempio alla terra nel suo moto di rivoluzione attorno
al sole. Oppure allo stesso movimento del sistema solare all'interno
della galassia.

Ti accorgi del suo movimento? Al massimo ti accorgi
indirettamente di quello di rotazione attorno al proprio
asse per gli effetti della forza di
coriolis (o semplicemente per l'alternarsi di albe, tramonti e stagioni).

Allo stesso modo anche un satellite o una
stazione spaziale come la IIS, in orbita attorno alla terra,
si muovono non solo lungo la loro orbita ma solidalmente alla terra anche
lungo la sua orbita.

O più semplicemente per comprendere il concetto di sistema di riferimento,
pensa a una persona su un treno in corsa. Quando il treno è in movimento
a velocità costante supponiamo di 180 km/h, salvo gli scossoni dovuti a
variazioni minime di velocità, non ti senti nessuna forza che ti spinge.
La senti solo in fase di accelerazione.

> In questo caso cosa succede? E' sufficiente spostare il sistema di
> riferimento affinché io sull'astronave impieghi 40000 anni e la gente su
> Terra invero abbia l'impressione che il mio viaggio duri solo 12 anni???

mmm no, non credo.

Perchè tu sei partito da un sistema di riferimento con una velocità X (la
velocità della terra che si muove nello spazio) inferiore ad Y (la velocità
di crociera della tua astronave).

Poichè è l'astronave che accelera per cambiare sistema di riferimento,
la contrazione del tempo avviene per l'astronave.

Però potresti sempre mettere la tua astronave in orbita a Marte e lanciare la terra nel cosmo a velocità 0.9999999999999999c tramite un motore incredibilistico e mandarla a 20000 anni luce e poi farla ritornare. Allora i tuoi astronauti passerebbero oltre 40000 anni ad attendere la terra che torna in orbita e per i terrestri non sarà passato poi molto. :P

> O forse il ragionamento relativistico di Einstein è "terracentrico"?
>

no, senno non sarebbe relativistico.

Max Imago

From giordal1@virgilio.it Fri Oct 24 14:45:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: giordal1@virgilio.it (Michael H.V.)
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:45:40 +0200

delfina66 ha scritto:

> Ah, venite a prendermi con l'astronave quella cabrio, mi piace di più! (Ma
> sei parente di Otelma che parli al plurale? boh...)

Verremo con un furgone nero, temo tu non abbia bene compreso.
A questa sera.

Ci condurrà alla comunità questa notte.

AVDL non è interessante per noi, tu sì.
Non ci deludere non facendoti trovare.

M.H.V.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 15:04:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 16:04:39 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it>, nel
messaggio news:BBBCA33D.4179%artepub@tin.it

-cut-

> Il francese escludilo perché la lingua "universale", volenti o nolenti, è
> l'inglese

Si, certo: se si esclude l'EstEuropa, il NordAfrica, quasi tutta l'Asia,
metà del Canada, quasi tutto il CentroAmerica e quasi tutto il SudAmerica,
il resto dell'"universo" parla e scrive in inglese.....

D.J. Aracno

From ernesto.alto@libero.it Fri Oct 24 15:05:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: ernesto.alto@libero.it (Ernesto)
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:05:22 GMT

Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

>Le elucubrazioni non sono verità.
>Chiedi ad un astrofisico se ritiene probabile la cosa e, in base a
>quello che sappiamo, non può che risponderti così; è un pensiero del
>tutto legittimo.

Se mandassimo sonde sui pianeti delle stelle vicine, se queste sonde
fossero in grado di ostuire altre sonde e mandarle nei pianeti più
vicini a loro , nel giro di appena un milione d'anni tutti i pianeti
della galassia sarebbero stati visitati.

Ergo: se esistesse una civiltà tecnologica più avanti di noi di un
milione di anni, le loro sonde robotiche dovrebbero essere qui.

Ma per quel che sappiamo NON CI SONO.

Quindi poichè per avere stelle come il Sole occorre attendere che
l'Universo crei la sua seconda generazione di stelle e quindi circa
cinque miliardi di anni, e poichè la vita ha bisogno di circa 4
miliardi di anni per diventare complicata fino a poter produrre
qualcosa di intelligente, è probabile che molte civiltà in giro per la
galassia, o per l'Universo, siano grosso modo nel nostro range di

sviluppo, millennio più millennio meno.

Nessuna è più avanti di un milione di anni, nessuno ha ancora mandato le sonde sopradette, o almeno non sono ancora qui.

E' possibile che siamo quasi soli nell'Universo, specie se si scoprisse che per avere una vita sul carbonio occorra non solo una stella come il Sole, un pianeta delle nostre dimensioni che orbiti intorno alla stella alla giusta distanza per tenere l'acqua liquida, che abbia il giusto campo magnetico per proteggerci dalle radiazioni sterilizzanti della stella, ma anche di un satellitone come la Luna che crei le maree.

Per ora possiamo solo scrutare il cielo e ascoltare i radiofari.

€

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 15:11:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 14:11:16 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 12:16:07 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>Infatti, per casi come questo ho accennato ad un possibile utilizzo della
>"macchina del tempo" di Daves ;-)

"macchina del tempo" di Daves? Non ho seguito tutto quello che hai scritto, ma se come spunto per la discussione hai preso il testo "Come costruire una macchina del tempo", pero' di Paul Davies (e non "Daves").. stai attento! Mi sono fatto prestare quel libro, poco fa, da un amico, e dopo una veloce sfogliata mi si sono subito addrizzati i capelli per alcuni strafalcioni che c'ho trovato e per la sua brutta linea divulgativa/espositiva. Ad esempio a pag. 25 del libro, nel capitolo 1 intitolato "Come visitare il futuro", paragrafo "Come servirsi della gravita' per viaggiare nel futuro" e sottoparagrafo "il tempo scorre piu' rapidamente nello spazio", ci si trova questo :

"Se fosse possibile comprimere magicamente la Terra in modo che il suo diametro si dimezzasse (lasciando inalterata la sua massa), l'intensita' del campo gravitazionale alla sua superficie sarebbe doppia [...]".

Mo a casa mia "intensita' del campo gravitazionale" corrisponde a scrivere

Intensita' campo $g = \text{forza} / \text{massa}$ sulla quale agisce la forza g .

che in soldoni diventa, in modulo, $I = g = kM/R^2$. Sempre a casa mia :)), se da R passo a $R/2$, "g" mica raddoppia : caso mai quadruplica! In effetti cio' che raddoppia e' solo il "potenziale gravitazionale"...

Vabbe', mettiamola allora pure cosi' : puo' darsi anche che chi ha tradotto il libro di Paul Davies abbia tradotto male, ma sapeva un po' di fisica?

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti. La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 15:29:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 14:29:06 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 13:37:33 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> Antonio

>Sono: Ombre Sulle Stelle e Viaggiatori Del Tempo, ma sinceramente mio zio me
>ne ha prestati anche altri dello stesso Kolosimo. Si in effetti ammiro molto
>questo scienziato

scienziato?

>Credo che tutti
>noi dobbiamo qualcosa a questo scrittore e archeologo

archeologo?

>Ho saputo, tramite una nuova edizione di Ombre Sulle
>Stelle che adesso la sorella di Kolosimo sta continuando la sua opera di
>scrittrice...

ah, pensavo di scienziata e... archeologa

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti. La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 15:30:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 16:30:09 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net>, nel

messaggio news:1g3aem2.1ibkww01yctytwN%diegocuoghi@spamcop.net

-cut-

> - Un disco volante atterra e ne escono un alieno e un robot. L'alieno
> porta un ultimatum ai governi della Terra: devono disarmarsi e
> rinunciare alle bombe atomiche. L'UFO però viene circondato
> dall'esercito che cerca di distruggerlo. Ricordo il titolo, "Ultimatum
> alla Terra", ma non il finale.

Il finale lo dice il titolo stesso: l'alieno dice ai terrestri che esiste una sorta di alleanza astrale, che si avvale di robot come il suo, per pattugliare i pianeti a rischio. Ovviamente il robot è invincibile e fa un bel macello prima di essere fermato con un comando ben preciso detto a voce dall'eroina del film, su indicazione dell'alieno stesso. Prima di andarsene, l'alieno lancia il suo ultimatum, che più o meno diceva "Se le nazioni della Terra non cercheranno la pace, che si preparino ad un'altra visita di Klatu (questo era il nome del robot invincibile -ndr-)". "Klatu, marada nichtho", questo (o qualcosa di simile) era il comando per fermare l'invincibile robot! Quel film è un "cult".

D.J. Aracno

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 24 15:33:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:33:29 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:me1ipv0hujihid69vq8arpbb8miiqaqem6@4ax.com...

> Quello che volevo mettere in luce è proprio la debolezza logica di un
> discorso tutterbofasciologico di questo tipo. Sarebbe meglio fare gli
> opportuni distinguo, o, se non li si sa fare, meglio evitare le solite
> sparate populiste.

Carmelo, ma di che stai parlando?
Quali distinguo, quali fasci d'erba, quali sparate populiste?
Hai visto la trasmissione, hai sentito cosa ha detto il mago e sua madre?
Hai letto che cosa ho risposto a Epoch o ti stai solo arrampicando su uno specchio per difendere l'idea dell'esistenza dela paranormale (con annessi

professionisti del settore)?

Rispiego un'altra volta, ma sarà l'ultima, perchè come si dice da noi "agli arori al nà mai fat i limun"

C'è un mago che viene beccato a vendere servizi di genere spiritistico-paranormale-chiamalocomevuoi, che però dimostra di non fornire veramente, ma di improvvisarli sfruttando la credulità popolare.

Non c'è un vero contatto con il defunto, ma c'è, di vero, il conto pagato dal cliente.

Tutte le volte che un "mago" (o un ciarlatano in gergale) viene beccato in flagranza, si difende con la solita scusa: "Non ho truffato nessuno, c'è chi plagia veramente la gente ma non io sono uno di quelli, andate a pigliarvela con qualcun'altro, sono vittima di un complotto o di accanimento contro la mia persona"

Puoi negare questo? Puoi negare che queste siano le giustificazioni del mago MAurizio, così come quelle di Wanna MArchì, di Otelma, del Mago Bassin e di tanti altri che sono stati sbugiardati nella loro attività?

Non credo. Mai sentito di un mago che dichiara pubblicamente di essere stato un disonesto e di avere abusato della fiducia dei suoi clienti.

Non voglio mettere in croce i "maghi seri" (che non ho idea se veramente esistano ne dove stiano di casa), ma solo puntualizzare che nessuno di quelli NON seri si considera un ciarlatano o un truffatore. Tutti sembrano volere spostare il problema sugli altri, su quelli che truffano meglio (perchè non sono stati scoperti) e che guadagnano di più.

Adesso se vuoi fare le tue fascine d'erba, accomodati pure.

(A proposito d'erba: se tu ogni tanto ti degnassi di rispondere alle tante questioni che abbiamo lasciato in sospeso sui cerchi nel grano, lo apprezzerei veramente)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 15:43:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 14:43:18 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 10:51:59 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Max Imago"

>> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>

>> > visto che adesso l'hai tirata in ballo tu, la "magia", potresti essere
>> > così cortese di dare una tua esaustiva definizione di "magia vera",
>> > please? Su IDM a suo tempo c'avevi fatto du palli così con la "magia"
>> > senza per altro arrivare da nessuna parte... e alcune volte anche qui
>> > su IDM.

>Complimenti ad entrambi. Sguazzate nel vostro fango che vi si addice.

>PLONK (naturalmente)

C.V.D. : la solita maniera spicciola e sbrigativa per non rispondere mai...

'azz! Ma se la frequenza di plonkaggio che hai e' come quella di rete, cioe' di 50Hz :)), leggi i post dei plonkati in un intervallo di tempo pari a 0.01 secondi ogni 0.02 secondi quando la fase e' positiva o negativa? Ma cosi'... come fai a rispondere al quesito sulla definizione di "magia vera" e "magia falsa"? E a un quesito piu' consono a IDU, come ad esempio quello sulla differenza tra "ufologia vera" e "ufologia falsa"?

Mysteri... misteri della fuffa ermetica...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From tides@ngi.it Fri Oct 24 15:44:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 14:44:26 GMT

"delfina66" <neverwondering@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z89Z35Y1066995778X19759@usenet.libero.it...

> Il 24 Ott 2003, 13:30, giordal1@virgilio.it (Michael H.V.) ha scritto:

> > Sono M.H.V., CUTTONE

> Tieni il pc sempre on-line ti confermeremo l'ora del nostro arrivo.

> >

> >

> > M.H.V.

"Molestie e intimidazioni ai critici (da Le sette tra noi)

Dai professori universitari a studenti, giornalisti, cronisti e scrittori

chi studia le sette ha regolarmente incontrato un aspetto particolarmente inquietante del loro mondo. Col passare del tempo è divenuto evidente che quando il ricercatore si dimostra critico verso certe attività o caratteristiche dei gruppi che studia, alcuni di essi cercano di sopprimere queste conclusioni e opinioni e zittire le voci critiche con intimidazioni più o meno palesi e in svariate forme."

<http://xenu.com-it.net/libri/cults/singer10.htm>

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 15:45:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 16:45:47 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>, nel
messaggio news:iWtlb.30063\$e5.1051265@news1.tin.it

> "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
> news:9Yh1b.55575\$vO5.2041914@twister1.libero.it...
>> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:
-cut-
> La mazza da baseball appesa come un'icona preziosa sul muro, un oggetto di
> grande valore
> sentimentale ed esistenziale per il suo possessore, rappresenta tutte le
> cose per noi preziose
> i nostri sentimenti il nostro passato, il nostro amore, i nostri sogni,

Questo, forse, può andar bene per gli americani.
Ma nel resto del mondo il baseball non è così popolare. Potrei scommettere
che nell'80% del mondo non troverai più mazze da baseball di quante non ne
troveresti in solo un paio degli stati dell'EstCoast.
Se proprio volevano simboleggiare quanto dici, IMHO la mazza da baseball mi
pare proprio un simbolo inadatto: al limite una mazza da golf.... Se non
altro, il golf è molto più popolare a livello mondiale e praticato in molti
più paesi.
Quella della mazza da baseball, se l'hanno capita, l'avranno capita solo
giusto gli americani e pochi altri anglofili.....
SE l'hanno capita!

D.J. Aracno

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Fri Oct 24 15:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:56:21 GMT

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bnb56j\$kjps\$1@news.newslan.it...
> Ho visto la puntata di vojager, devo dire interessante ma maliziosa.
> Come ogni trasmissione a tema misterioso, ha cercato di spacciare come
> reali "misteri" che non lo sono affatto, come il falso filmato del foo
> fighter che disegna un crop circle.
> Non sapevo molto dei misteri sui dipinti, ampiamente strombazzati durante

- > vojager, ma la mia curiosita' mi ha fatto incappare nel sito di Diego
- > Cuoghi, il quale ha fatto un lavoro eccezionale di ricerca e ha messo
- > credo la parola fine a queste leggende.
- > Quel che mi chiedo e': se ci son riuscito io in 10 minuti a trovarlo,
- > possibile che un giornalista RAI non si sia dato la premura di
- > documentarsi bene prima di trasmettere la sua trasmissione a milioni di
- > potenziali boccaloni che oggi saranno convinti che i pittori d'epoca
- > vedevano i marziani?

Ma ti sorprendi che in tv le notizie e le trasmissioni siano adattate a ottenere piu' pubblico possibile????

Ti assicuro che in tv non c'e' mai stata trasmissione che abbia voluto discutere seriamente di questi fenomeni....io ho visto il servizio delle Palle di luce e mi e' sembrato strano che non abbiano parlato minimamente di hessdalen....ma si sa i crop circle forse fanno piu' audience.

Ciao Cheope

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 16:07:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 15:07:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nS7mb.40167\$e5.1417910@news1.tin.it...

- >
- > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- > news:vZ5mb.343231\$R32.11297019@news2.tin.it...
- > >

- > > primo, ho detto che semmai sono io che peroro la veridicita' di quel
- > video
- > > convinto da quanto detto falsamente nel servizio,
- >
- > Cioè affermi che il video potrebbe essere vero?... Non l'avevo capito.

Ma ci sei o ci fai?

chiunque puo' pensare che e' vero se il servizio mi dice che fin' ora le analisi effettuate sono positive e omettono di dire che ne esistono altre a confutazione, come si fa' ad equivocare su una frase semplice come questa??

- >.
- >
- > No, ricordo bene quello che ha detto e corrisponde a quello che dici tu.
- Ma
- > ricordati che, *qui*, non si //viene a sapere//, si viene a cercare di
- > discutere e di scambiarsi informazioni. Non cercare la scienza esatta in
- > questi NG. Certamente non da me, che vendo castagne magiche e sassetti
- > portafortuna, ma nemmeno dalla banda di arroganti presuntuosi che, da
- > sempre, aggraviano questi NG. Qui, al limite, puoi aver preso atto di
- nuovi
- > elementi dubitativi, cosa che faccio anch'io, ma non vorrei che la cosa ti

> avesse fatto capovolgere le tue conclusioni (che, del resto, non è possibile
> fare).
>

Sorvoliamo pietosamente

> Tu mi giudichi troppo mentre io non l'ho ancora fatto una volta e questo, ti
> dirò, comincia a scocciarmi. Non credo affatto di essere capzioso e,
> comunque, un bello specchio non farebbe male portarselo dietro, prima di
> sedersi al pc...

Sono in un negozio di ottica e' pieno di specchi qui.
Io giudico solo quello che scrivi o devo essere acritico per andarti bene?

> Non mi sembra che la trasmissione abbia detto che il filmato non è mai stato
> smentito da parte di esperti. Ha citato solo l'esperto che lo ha ritenuto
> valido. La cosa è differente. Identica, direi, alle buffonate
> pseudoparapsicologiche di chi, in passato, ha letteralmente turlupinato il

> pubblico presentando della parapsicologia, solo l'aspetto truffaldino e
> ciarlatanesco. Quello, cioè, che voleva lui.

quindi meglio solo sentire le campane che esaltano il mistero e non anche
quelle che lo negano?
contento tu.....

> Tu, infatti, devi pensarlo. La trasmissione non t'impondeva di credere sulla
> parola a quello che vedi e,

Oh che sollievo pensavo di dover credere a tutte le fonti di informazione
che mi capitano davanti ,fiuuu fortuna che me l'hai detto.

>del resto, non mi risulta che quel filmato sia
> mai stato screditato con argomentazioni tecnicamente valide.

Cazzica ,come si dice dalle mie parti,
analisi sulla posizione delle ombre piu' una confessione dell' autore che
dichiara che e ' un falso a tavolino.....
per carita' non vale nenache la pena di citarlo nel servizio...

> Vero. Ma anche in questo caso, io chiederei ad un altro esperto, di mia
> fiducia, se il primo ha ragione visto che gli esperti, sai com'è, sono
> uomini anche loro e le loro "diagnosi" possono essere soggette a mille
> condizionamenti anche preconceuti. Il confronto almeno a due è
scientifico.
> Se poi venisse fuori che un gruppo di esperti afferma che l'inchiostro è
> fasullo ed un altro lo negasse con sue argomentazioni, non essendo io un

> esperto di stampa di banconote, resterei nella posizione di un equilibrato
> ed obiettivo dubbio per entrambi. Stessa cosa che sto cercando di far capire
> a Leonardo.
>

la maggior parte delle persone meno informate davanti ad un servizio presentato in una rete pubblica ancorche' in una trasmissione di quel taglio, di fronte alla presentazione del suddetto e alla sottolineatura che ha passato il vaglio di un esperto non fa' ulteriori ricerche si fida e rimane impressionato.....
bello schifo di informazione tendenziosa che avalli, complimenti.

> > Cazzo, se tu me la vuoi rifilare la banconota e possiedi le 11 analisi in
> > mano non mi puoi dire che ben 10 analisi hanno detto che dovrebbe essere
> > vera anche se chi te' l'ha data e un noto spacciatore,
>
> Questo non è vero. Non è che sia un assunto scientifico il fatto che uno
> spacciatore non possa avere anche una banconota vera nel suo portafogli.
>

E cosa sto' dicendo io??? appunto non basta che avanzi solo dubbi sul chi ha fatto il filmato e ometti che anche il filmato stesso e' stato ritenuto falso da parte di altri esperti e dallo stesso autore

> > e poi dimentichi di dirmi che un 11° da un particolare ha stabilito che e'
> > falsa. Non e' un semplice parere discordante che ometti, e' un analisi
> piu'
> > approfondita che ha detto che e' falsa.
>
> E però, come ti ho detto, attendo approfondita conferma anche da *altri*
> esperti. Se verrà, considererò il caso chiuso. Se non verrà, consideralo
> chiuso tu che io mica ti sto a giudicare. Basta che tu non lo faccia con me.
>

gia risposto la maggior parte lo riterra' vero se non si cita anche l' analisi a confutazione.

> Vero. Il fatto che Giacobbo abbia omesso quelle analisi non è effettivamente
> tanto bello. Se fossi stato in lui, avrei cercato, come ti dicevo, altri
> esperti che avrebbero potuto confutare le argomentazioni dell'esperto
> scettico.

i want to belive eh? , ma comunque sarebbe gia' stato un passo avanti

> Io i miei giudizi e le mie opinioni me le so fare da solo, non preoccuparti.
> Mi ritengo in buona fede anche perchè c'è una moltitudine di pseudoeventi

> ufologici, contattisti e amenità varie in cui non credo affatto. Poi
nessuno
> è perfetto e tutti possono sbagliare. L'importante, come ripeto, è la
buona
> fede e sforzarsi di fare il possibile per non cadere vittima dei
pregiudizi
> di parte.

sara', non pare leggendoti,
sembri l'esatta controparte di chi e' sicuro che nessun fenomeno particolare
possa esistere e quindi evita ogni ricerca in quel senso....
due facce della stessa moneta falsa....

> Metti in bilancio la possibilità che anche tu possa non capire. Ho appena
> plonkato un presuntuoso cicappino che mi descriveva come "perfino uno come
> te capisce che...", ecc... Vuoi essere il secondo anche se non può
> fregartene di meno?
> Io porto l'attenzione su diversi fatti che si smentiscono *per posizione
> mentale* più che per scienza e sul fatto che si accetta per scientifico,
da
> parte di certe persone presuntuose, solo la parte dubitativa degli eventi,
> mai quella possibilista.
>
Se credi di non trovare stracci di ragionamenti logici è un problema *tuo*.
> Mai sentito parlare di soggettive opinioni?...
>

Io l'ho sempre fatto, te non mi sembra ,
se c'e' gente che dice "uno come te" e perche' quando si cerca delle perle in
un catino di merda il metodo corretto e' usare un setaccio e quando qualcosa
rimane sciacquarla per bene sotto l' acqua corrente, non affondare le mani
su tutto quello che non sembra merda ,se la metefora ti suggerisce qualcosa
bene.

tirare in ballo le opinioni serve solo a gettar fumo su una discussione, se
io parlo di un oggetto rotondo che si e' accertato sia di gomma e rimbalza
io ti dico che secondo me' e' una palla, se tu hai l'opinione che sia una
sonda aliena , (cosa che per' altro alla fine e' indifferente scoprire se
sia vera o meno,perche' conta il metodo di discussione),per portare avanti
la tua stravagante tesi devi o confutare uno delle cose dette prima dati
alla mano ,tipo un analisi che dimostri che non trattasi di gomma ma
materiale sconosciuto o introdurne di nuovi, tipo chesso' io l'ho
radiografata ed all' interno c'e un congegno misterioso o far vedere che si
muove da sola con una prova che passi tutte le analisi dei vari esperti
accreditati, dire semplicemente ho un opinione diversa dalla tua non e' una
risposta di pari dignita' e solo fumo..... MA sicuramente tu hai un
"opinione" diversa.....

E per finire visto che parli di plonkaggio sai che ti dico prima che mi
plonki tu ti plonko io.....

PLONK

Ken e il vecchio west

ma figuriamoci se dopo anni che sopporto di vedere lurkando la miriade dei tuoi messaggi ora mi faccio anche coinvolgere in discussioni senza fine dove dico picche e tu rispondi coppe

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 24 16:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:15:26 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:7llgpvcbr5drf2at25fje2dum4ab1oofsh@L.Serni:

>>Il problema è che questo tuo ragionamento è valido anche per tutti gli
>>altri filmati, anche quello del Concorde, ad esempio. Un giorno
>>potrebbe sempre uscir fuori la smentita a qualsiasi cosa, anche la più
>>granitica.

> Ma io non dico mica di "stare zitti se non si ha la CERTEZZA che sia
> vero". Dico "dire che e' falso, se si ha la CERTEZZA che sia falso".

Il problema è come valutare questa CERTEZZA. ;-)

Capisco che questo della "certezza" è un discorso sul quale scettici e creduloni si scannano continuamente... ma un sento di credo uno deve pur averlo nella vita, no?

>>Il fatto che in ufologia si abbia a che fare per il 90% con documenti
>>fotografici passibili di falsificazione, lascia ampio spazio a critiche
>>di questo genere e per evitare tali critiche non si dovrebbe pubblicare
>>più nulla.

> Mi devo essere spiegato male.

No no, sono io che cerco di uscir fuori dalla fuffa in maniera decorosa... ;-)

> Non dico che Oliver's Castle debba essere trattato come falso, perche'
> quel filmato, come infiniti altri, "potrebbe" essere falso.
> Dico che vada trattato, --> solo quel filmato, e non altri <-- come un
> falso, perche' --> quel particolare filmato, e non eventuali altri <--
> *E'* falso. Dimostrabilmente falso, nei limiti nei quali una banconota
> da trenta euro e' dimostrabilmente falsa (cioe', sempre con un piccolo
> margine di incertezza: potrebbe essere vera).

Quindi tu hai la certezza che quel filmato è falso. E io sono d'accordo con la tua certezza, e quindi siamo in due. Probabilmente qui su Idu possiamo diventare qualche decina ad essere d'accordo in merito. Diverso però è il discorso se ci mettiamo nei panni di un giornalista televisivo,

che magari non è un tecnico e non è un esperto di ufo. Ha un documento, muore dalla voglia di inserirlo nella sua trasmissione (perchè crea mystero e odians) e si rivolge a quegli esperti che gli possono dare un straccio di probabilità (probabilità, bada bene, non certezza) che sia autentico. Si fa avanti un tipo con una bella capigliatura, biondo con gli occhi azzurri e un sorriso da far morire di invidia il nostro presidente del consiglio. Per di più, è pure un esperto di grafica computerizzata... come non dargli retta? "Non ci sono prove che questo filmato sia falso, come mostra la ritraccia verticale".

La ritraccia verticale? E che è?

Vabbè, che ce frega, mandiamo pure il filmato.

Poi però, preso da un attimo di borioso cicappino e scienista dubbio, si collega su Idu per avere ulteriori informazioni. Un solo attimo, è vero, ma è comunque sufficiente a ricoprirlo di tonnellate e tonnellate di certezze acquisite e ormai metabolizzate. Povero giornalista.

Egli infatti apprende che:

1) la telecamera del furbacchione, pur tremando come quella di un malato di parkinson, rimane troppo ferma;

2) le palline non si muovono come dovrebbero fare delle buone palline di luce; infatti benchè il video sia interlacciato (cioè 25 frames al sec. x 2 semiquadri) le palline sembrano non esserlo, come se provenissero da un lavoro fatto al computer e sovrapposto allo sfondo del filmato;

3) le ombre non coincidono con la posizione del sole all'ora della ripresa indicata dal cameramen;

4) il tale della ripresa non si chiama Wayleigh, come aveva fatto credere, ma si chiama Wabe e lavora per uno studio di produzione televisiva;

5) il tale Wabe sembra aver addirittura confessato.

A questo punto trasmettere il filmato senza dire che è falso, sarebbe davvero un crimine nei confronti dell'umanità.

Solo che, girando qua e là per internet, escono fuori delle altre cose interessanti, ad esempio questa, del 1996:

<http://archive.anomalies.net/cni-news/CNI.0648.html>

<<

Laurel Click, esperto di effetti speciale ha detto nel programma "Strange Universe" che non ha visto nullo che possa suggerire una frode. Se è un hoax, dice, è stato fatto con apparecchiature sofisticate e molto denaro, un grande team di professionisti per un lungo periodo di tempo.

>>

<<

Jim Dilettoso, presidente di un laboratorio avanzatissimo e progettista

di reti di supercomputer con 20 anni di esperienza nel suo campo, conferma nel programma televisivo Sightings e in diverse telefonate che egli è sicuro che non è stato utilizzato alcun computer.

>>

e poi

<<

Ralph McCarron che è il creatore degli effetti speciali per un grande studio californiano ha affermato sul "Strange Universe" che il suo studio alla moviola e l'analisi delle immagini lo ha convinto che è un filmato reale. Egli ha notato che c'è una consistente vibrazione della telecamera durante la ripresa, e questo per lui è ancora più convincente.

>>

e poi tanti altri, come questo, si badi bene, del... 1999, cioè DOPO la scoperta dell'inganno:

http://www.caus.org/crop_circles/ccr121499.shtml

dove, tra le altre cose, troviamo scritto:

<<

Therefore, if this footage is indeed hoaxed, as many crop circle researchers claim, then whoever made it went to a great deal of trouble creating and animating objects which could not be seen on a standard television.

>>

<<

Quindi, se questo filmato è invece un hoax, come molti studiosi di crop circles reclamano, allora chiunque lo ha realizzato si è dato molto da fare per creare ed animare degli oggetti che non posso essere visti su un televisore standard.

>>

Insomma, si domanda Giacobbo, dov'è questa CERTEZZA, se gli stessi esperti sono in contraddizione tra di loro? Ma allora su Idu si spaccia per certezza metabolizzata ciò che in realtà non lo è...

Quindi decido di trasmettere il filmato, con la dovuta precisazione che esso è ancora controverso.

>>La conclusione, secondo me, è che forse non è il caso di lamentarsi se

>>dai filtri passa qualcosa che non è propriamente vero al 100%.

> Curiosa definizione.

> Se un filmato coi "difetti" di quello di Oliver's Castle, lo chiamiamo

> "non propriamente vero al 100%", cosa avrebbe dovuto avere, per essere

> definito "chiaramente falso"? :-)

La percentuale (100%) da me riportata era riferita sul numero di casi che passano il filtro, tra i quali può capitare che ci scappi quello "difettoso". Mi sono espresso male, in effetti.

>>E' peggio
>>quando i filtri non fanno passare niente, perchè nel primo caso
>>possiamo sempre ragionare con la nostra testa, nel secondo non abbiamo
>>neanche la possibilità di accorgerci che alcuni fenomeni esistono
>>davvero.

> Sicuramente. Ma non sono queste le uniche possibilità! Leggendoti, mi
> pare quasi che la scelta sia
> - chiamare "non propriamente vera al 100%" una BUFALA
> - vietare tutto ciò che non è documentato al 100%
> e non è così, non è affatto così'.

No, infatti non è così! ;-)

> Dico: se in QUESTA bottiglia SI SA che il metanolo c'è QUESTA non si
> beve, le altre si continua.

Il fatto è che il metanolo è molto più identificabile di un hoax ben
realizzato (soprattutto dopo averlo bevuto...)

Hic!

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 16:28:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:28:14 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 13:26:33 GMT, TITTI
<petroniANTISPAMtiziano@liberoANTISPAM.it> wrote in message
<0m9ipvsb55bbjlru0jg4ha0unqtc4s5mqh@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> Vi riporto questa notiziola da
> http://portale.hobbymeteo.it/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=169
> praticamente hanno avvistato una macchia nera sulla superficie di
> giovè da diversi mesi e non sanno cosa sia... la macchia sembra
> restare sempre nella stessa posizione...
> Questo il sito originale della notizia
> http://www.space.com/scienceastronomy/jupiter_dark_spot_031023.html
> Ciao da TITTI

Veramente interessante, non penso sia l'ombra di un satellite perché
non resterebbe fissa nella stessa posizione per mesi - e poi gli
osservatori non hanno mai visto ombre satellitari su Giove sì da
poterle distinguere facilmente da altri eventi anomali?

Un effetto grandemente ritardato dell'impatto della cometa
Shoemaker-Levy di pochi anni fa?

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From xxx@yyy.it Fri Oct 24 16:38:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:38:48 GMT

> > Oppure, come diceva Guido Ceronetti "A chi non capisce l'allusione è
> > inutile fornire la spiegazione." ?
>
> sì, sono d'accordo, l'arte è anche questa o si capisce o non si capisce !

In questo sono d'accordo (per esempio neanch'io capisco la lirica per mia ignoranza, anche se non mi dà fastidio come a te), ma sinceramente proprio non ci riesco a vedere "signs" come un'opera d'arte, come può essere ad es.
"2001 odissea nello spazio"

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 24 16:41:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 17:41:54 +0200

"TITTI" <petroniANTISPAMtiziano@liberoANTISPAM.it> ha scritto nel messaggio
> praticamente hanno avvistato una macchia nera sulla superficie di
> giove da diversi mesi e non sanno cosa sia... la macchia sembra
> restare sempre nella stessa posizione...

Che si stia trasformando in un buco nero? :-)
Ciao
SONOTRANICK

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 24 16:42:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:42:29 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns941EAF8E8DC00alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Insomma, si domanda Giacobbo, dov'è questa CERTEZZA, se gli stessi

> esperti sono in contraddizione tra di loro? Ma allora su Idu si spaccia
> per certezza metabolizzata ciò che in realtà non lo è...
>
> Quindi decido di trasmettere il filmato, con la dovuta precisazione che
> esso è ancora controverso.
>

Condivido tutto quello che hai scritto e per quanto mi riguarda da parte mia non c'è una conclusione su quel filmato.

Solo una cosa, Giacobbo o meglio il servizio ha dato per controverso solo l'autore del filmato senza citare nessuna analisi o notizia che smentisse o rendesse controverso anche il filmato.....
se avesse fatto questo non gli si sarebbe potuto imputare nulla.....

cmq complimenti per l'obiettività e la ricerca...

ciao Ken

From germana.roncati@tin.it Fri Oct 24 16:51:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 15:51:00 GMT

Perchè...hanno paura e sperano che qualcuno li salvi e li faccia vivere in eterno...loro e gli altri possono crepare.

Hans

"FLEX" <aaaa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
news:bnb8ep\$ou3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Perchè allora quando apro il sito è in un'infinità di lingue e c'è così
> tanta gente che gli crede?
> Questo è il dubbio che mi assale... come ha fatto?
>
>
>

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 16:56:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 17:56:09 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
messaggio news:t2idpv02bk865u368u7v4oub6s5tfjupfq@4ax.com

-cut-

> Nel caso del calcio la cosa è macroscopica; nei giorni seguenti le
> partite siamo sommersi, oltre che dai commenti, da moviole e
> ricostruzioni computerizzate, eppure spesso non si riesce a definire

- > cosa si è visto.
- >
- > Ora spostiamo il tutto sui dischi volanti.
- >
- > Non sarebbe forse il caso di pretendere qualche cosa in più
- > sull'argomento, oltre alle varie testimonianze oculari?

Eh, no, eh!

Un conto è valutare da lontano una cosa accaduta in un campo ad una sfera di qualche decina di centimetri di diametro, tra una foresta di gambe in un'azione durata qualche secondo e secondo schemi che possono variare anche solo per la differenza di un centimetro; un'altra è descrivere in un migliaio di persone un fenomeno visibile in un cielo privo di ostacoli e della durata di diversi minuti...

Non mi pare affatto la stessa cosa!

Un po' di serietà, altrimenti davvero diventa "voler negare a tutti i costi".....

Non dico che sicuramente quello visto era un UFO, ma negarlo perchè "in uno stadio non si è sicuri nemmeno se un gol c'è o no" mi pare decisamente una forzatura. IMHO.

D.J. Aracno

From bobodex@tiscali.it Fri Oct 24 17:38:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 18:38:10 +0200

una volta ho sentito che il vero problema è che un essere animato (v.l'uomo) non può raggiungere la velocità della luce perchè si è notato che già viaggiare accelerando di pochi g tende, scusate il termine, a spiacciare gli organi interni dell'essere stesso, insomma l'accelerazione provoca una forza interna e il cervello si schiaccia sul cranio.

me lo disse un mio prof alle superiori, è un astrofisico. spero di non aver alterato troppo la versione originale soprattutto nei contenuti.

se volessi accelerare più lentamente? penso che ne passerebbero di secoli...

From abuse@hotmail.com Fri Oct 24 17:50:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 18:50:29 +0200

"Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
messaggio news:4aidpvga4v8abr5hja71rsa8mvvkghv1t9@4ax.com

-cut-

> Ufologi: studiosi e/o appassionati del fenomeno Oggetti Volanti Non
> Identificati

Lo sono.

> Ufisti: assolutamente convinti ch egli et esistano,

Ok, io lo sono!

> viaggino nello spazio

non lo ritengo impossibile..

> e siano tra noi.

lo ritengo molto meno probabile.

Quelli come me come li definiresti?

D.J. Aarcno

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:05:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * UFO grigi e TV
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:05:19 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 22:58:34 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> scettico e sveglio sono praticamente sinonimi

>No, perchè molti scettici sono talmente obnubilati dal loro scetticismoda

>non vedere certe cose che pure hanno sotto gli occhi.

in tal caso non sono scettici

>> Per questo non puoi definirti scettico.

>Ma scusa, con quale diritto pensi cosa avrei preso sul serio e cosa no?

Quello di chi ha letto i tuoi precedenti post su questo e altri ng negli ultimi anni.

>> ma sai già quale è la risposta.

>Sbagliato. Sei una montagna di pregiudizio.

So solo leggere.

>Cioè, *possibili risposte* cose come: "La parapsicologia non esiste", "gli
>UFO sono solo baggianate di poveri ubriachi", "Bufale e Fandonie" a tutto
>spiano???... Cioè, questi atteggiamenti sarebbero *possibilisti*?... Non
>farmi ridere, dai!

E chi avrebbe detto questo?

Aspetta, fammi indovinare: il Cicap?

>No, guarda: *tu* hai nominato la magia qui, dove si parla di UFO. Non che la
>cosa me ne freggi, anzi! Ma l'hai nominata acontestualmente al nostro
>discorso perchè, con esso, la magia non c'entrava proprio niente, almeno
>quella vera. Per questo ti domando di dirmi cosa credi che sia, tu, la
>Magia.

Io l'ho nominata per esemplificare come non si possa essere parzialmente scettici.

Se sei scettico, lo sei riguardo a tutti i fenomeni che cozzano drasticamente con quello che sappiamo e possiamo dimostrare. E' successo spesso che alcuni avessero un approccio scettico alla magia, mentre non avevano esitazioni nell'affermare che gli ET fossero tra noi e rapissero quotidianamente persone per fargli esperimenti.

Ora, queste persone non si possono definire scettiche.

Sono persone che non credono nella magia, così come un cristiano non crede nell'esistenza di tutti gli altri 49.999 dei venerati nel resto del mondo.

>> >Tipo quello che ha fatto l'autore di..."Viaggio nel mondo del
>> >paranormale"?

>> Cosa non va in quel libro?

>'azz!...No, guarda, di star qui a scrivere per ore, di fare una faticaccia
>che, al 99%, sarà inutile, non mi va proprio!... Se vuoi provare a capirlo
>tu bene, se no, pazienza....

OK, hai ragione, quel libro è OT.

Spero che almeno non sarai contrario a I mondo infestato dai demoni di Carl Sagan, quello è un libro sugli ufo.

>> >BRAVO!...Ma, dimmi, allora: che ci fai, ancora, nel CICAP?...;-)
>> Parlo con gente che parla la mia stessa lingua?
>> Che ha il mio stesso atteggiamento rispetto alla conoscenza?
>Ti auguro sinceramente, per una sorta di rispetto verso la tua intelligenza,
>che tu sia in buona fede in quello che dici!

Certo che non sono in buona fede: sono iscritto al cicap, come potrei
mai essere in buona fede?

MI fa specie che un volpino come te sia potuto cadere in una tale
trappola in modo così ingenuo.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:07:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Fri, 24 Oct 2003 20:07:07 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 19:20:13 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Nonguardare me, io non sono un pubblicitario, sono loro che decidono
>> queste cose.
>Lo sono io, almeno in parte.

Sei in parte pubblicitario?

>> Non esiste uno scettico a tempo parziale.
>> Ci sono gli scettici e i non scettici.
>>>> In linea di massima è così, basta non farne dei cartelli.
>> definisci cartello.

>preconcetto.

non vedo come i due concetti possano legare, ma vabbe'

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:09:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:09:36 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 18:09:32 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile

>ROTFL!

beh, è un'opinione personale, ovvio, però, se accettiamo l'ipotesi
corrente della nascita della vita, e ci atteniamo strettamente alle
probabilità che questa richiede, la vedo dura.
insomma, siamo nell'ordine di uno su uno seguito da parecchi ma
parecchi zeri.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:13:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:13:37 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 22:39:46 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>in effetti a tutt'oggi non abbiamo stime sensate della probabilità di altra
>vita nell'universo oltrechè nel nostro sistema solare. La maggior parte
>degli astronomi e astrofisici lo ritiene un fatto probabile ma è
>rispettabile anche l'opinione di chi pensa che sia altamente improbabile.

se restiamo nel campo della vita, considerando organismi unicellulari
e altre forme semplici, Potrebbe anche starci, una qualche
probabilità, ma Richard Dawkin, ne l'orologiaio cieco, mette in campo
tali e tanti numeri che ...

Se invece parliamo di vita intelligente, anche a livello dei nostri
animali, insetti eccetera ... Non lo so.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:14:15 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 23:04:16 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Uno come me?...AOHO, a' Fanè!!! ma chi te credi d'esse?!!!
>An vedi d'annà a fan...!

>PLONK

ma non mi avevi già plonkato da tempo?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)
Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From Albion@despammed.com Fri Oct 24 19:16:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da it.scienza.fisica : c
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 18:16:51 GMT

nebbia <ne.bbia@libero.it> wrote in message
tk5gpvsv18us4eoikn83apld0p5v3isa5v@4ax.com...
> On Thu, 23 Oct 2003 11:42:26 GMT, "kennyt" <francesco.bianchi@tin.it>
> wrote:
>
>
>
> >la flotta di luce oh no, oh mio Dio la milza...
>
> quando arriveranno i rettiloni riderai meno ;)

Lui riderà meno.

Ma io impianterò una industria conciaria. Farò tante borsette, scarpe,
cinture, valigie di pura pelle di rettile. Ed il bello sarà che gli
animalistinon potranno rompere :-))

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Fri Oct 24 19:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 18:16:58 GMT

> ma se si riuscisse a spingere una navetta ad una velocità prossima a c
nello
> spazio, la velocità non rimarrebbe costante fino a quando non la si
> fermerebbe?
>
> (ammetto che potrei aver detto una cazzata...)

Bhè, nn è proprio tale...
Immagino il tuo ragionamento sia stato: "essendo nel vuoto, una volta spinto
un oggetto a v prox a c, a causa della mancanza di attrito, mi basta
l'energia necessaria a *raggiungere* la velocità della luce, e quella
necessaria a fermarmi..."

Escludendo l'inerzia, come Umbe ha fatto rilevare, e la resistenza delle
particelle che vagolano nel vuoto cosmico (sinceramente, credo si debba
tenere conto anche dell'attrazione gravitazionale dei corpi celesti cui si
passa *accanto*), il punto è che, *comunque*, ci va una madonna di energia
per spingere un corpo della massa di un'astronave interstellare a velocità
luce... e, a costo de parere pedante, altrettanta ce ne vuole per
fermarlo...

From xanderXANDER@nelbuio.net Fri Oct 24 19:19:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:19:57 +0200

On Thu, 23 Oct 2003 20:03:35 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
>velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscerne gli effetti su
>un corpo umano

questo è un punto che mi sembra qui sia stato trascurato: la velocità
è legata alla massa.
Cosa succede alla massa dell'astronave e dei suoi abitanti quando ci
si approssima a queste velocità?

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?
Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?
Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.
www.nelbuio.net
www.toto63.net

From inetman99@hotmail.com Fri Oct 24 19:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:33:01 +0200

In <http://google.com/groups?selm=rppgpv41u98p9al7t3ta9curbjj2g631tm@L.Serni>,
Leonardo Serni <sernil@tin.it> typed:

> Leonardo {612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202}

Ma e' un msgid?

Perche'...

<http://google.com/groups?selm=612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202>
2

Message id or article number 612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202
not found.

Ciaotutti,

*

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti
il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the
message will be automatically deleted.

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Fri Oct 24 19:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 18:41:31 GMT

...allora tralasciamo tutto il resto...

>

> Su "come" facciamo gli UFO a farlo e del "perchè" lo facciamo se ne può
> disquisire a piacere, l'importante è non mettere il bollino "impossibile"
> sulla cosa adducendo come spiegazione l'enorme durata necessaria al
viaggio,
> in quanto è tale solo dal punto di vista della Terra: la dilatazione
> temporale renderebbe possibile anche l'attraversamento della galassia in
un
> giorno (per il viaggiatore), se la velocità è sufficientemente vicina a c.

Non credo proprio...a viaggiare per una distanza di 100.000 ly ca il tuo tempo relativo non si approssima a un giorno.

- > E il fatto che noi sulla Terra non abbiamo ancora sviluppato un sistema che
- > consente ad un oggetto più grande di un fotone di raggiungere velocità
- > prossime a c non deve significare necessariamente che sia impossibile
- > riuscirci in un futuro. O che "qualcuno" non l'abbia già fatto, magari
- > "altrove"

Va bene, ammettiamo che sia possibile.

Il punto è un altro..tali esploratori spaziali però devono recidere ogni contatto con la loro civiltà di origine, perché se vivono approssimativamente quanto noi (o il doppio di noi, o il triplo di noi), e viaggiano a velocità luce come se nulla fosse, si allontanano temporalmente dal loro mondo di origine di secoli... o millenni.

Trovare un pianeta abitato nel cosmo, a meno di non accettare valori da barzelletta nell'equazione di Drake, è molto, ma molto improbabile...bada, dico improbabile, non impossibile.

Se, come mi pare tu voglia dire, la fenomenologia Ufo puo' anche ricondursi ad esploratori interstellari, come è che dovrebbero funzionare le cose?

Come è che ne avremmo flottiglie sulla testa?

I segnali radio hanno il limite invalicabile della velocità della luce (no, al subspazio nun ce credo!)...

Ora, come dovrebbe funzionare?

Viaggiano a stormi?

Oppure: "Fratellini blu (o grigi), innalzate le antenne al cielo! Abbiamo trovato un pianeta abitato! Certo, i suoi abitanti si direbbero virus con le scarpe, ma questo è un altro discorso...Ah, a proposito, dopo che avrete viaggiato per 50 anni luce, non rivelatevi assolutamente...C'è la Prima Direttiva..."

From asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it Fri Oct 24 19:46:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 18:46:41 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio news:bnb79k\$vdtnq\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> [cut]

>

- > se invertiamo il sistema di riferimento abbiamo che l'astronave che
- > viaggia alla velocità relativistica è "ferma" e tutti gli astri attorno
- > si allontanano alla velocità $v \rightarrow c$. (v tendente a c per i non matematici)
- > In questo caso cosa succede? E' sufficiente spostare il sistema di
- > riferimento affinché io sull'astronave impieghi 40000 anni e la gente su
- > Terra invero abbia l'impressione che il mio viaggio duri solo 12 anni???
- >

> O forse il ragionamento relativistico di Einstein è "terracentrico"?
>
> non so se ho reso l'idea, ma la mia è solo una domanda.

nn credo, anzi è l'essenza della relatività di einstein...

chi si allontana da chi?

il punto è che il gemello sull'astronave fa un viaggio a/r...

ponendo che tale viaggio fosse di sola andata, dire che la Terra si allontana dall'astronave o il contrario nn mi pare proprio insensato...

From artempub@tin.it Fri Oct 24 20:01:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * UFO grigi e TV

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 19:01:12 GMT

In 3gqipvsh6lb3a3pno73d41e5lcjjcpod0e@4ax.com, Antonio Fanelli, xanderXANDER@nelbuio.net, il 24-10-2003 20:07 ha scritto:

> Sei in parte pubblicitario?

Sì...

> Non esiste uno scettico a tempo parziale.
> Ci sono gli scettici e i non scettici.

>>> In linea di massima è così, basta non farne dei cartelli.

> definisci cartello.

>>> preconconcetto.

> non vedo come i due concetti possano legare, ma vabbè'

Come no? il mio pensiero è che sono d'accordo che uno "scettico" generalmente abbia un modo di ragionare uniforme al suo scetticismo, così come un "credente" nei confronti del suo non-scetticismo, l'importante è che entrambi rimangano sufficientemente aperti ed obiettivi da non usare le loro idee come clave/paratoie concettuali.

apostolo

From arka@no.id Fri Oct 24 20:33:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Macchia nera su Giove

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Fri, 24 Oct 2003 19:33:19 GMT

Ultima comunicazione del Comandante Bowman :

" Mio Dio è pieno di stelle".

<http://sssup1.sssup.it/~mitillo/fantascienza.html#odissea2>

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From barbarianspns@libero.it Fri Oct 24 21:15:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Macchia nera su Giove

From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 20:15:08 GMT

> Un effetto grandemente ritardato dell'impatto della cometa

> Shoemaker-Levy di pochi anni fa?

>

> Bye Krmel

>

> --

> "[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci

> di valutare le conseguenze delle proprie azioni".

> (V. Rabolù)

Nonostante l'ultima citazione bisogna sorridere della tua ipotesi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 24 21:23:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 22:23:47 +0200

D.J. Aracno ha scritto nel messaggio ...

>Scusa, Giancarlo, ma ho qualche perplessità circa i tuoi calcoli:

>

>> lo stesso errore di prima, il calcolo corretto è

>> $t' = 200 * \sqrt{1-9/16} = 88,2$ anni

>

>Perchè? Non dovrebbe esserci 133,33 al posto di 200?

>

> $\sqrt{1-9/16} = 0,6614$

>

> $200 * 0,6614 = 132,28....$

>mentre

> $133,33 * 0,6614 = 88,18$ (risultato giusto)

Sì hai ragione, ogni volta invece di 200 bisogna inserire il valore del tempo riferito al sistema terrestre.

Siccome avevo fatto fare i calcoli ad Excel e un copincolla mi sono dimenticato di inserire al posto di 200 i nuovi valori.

Grazie
Giancarlo

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 21:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:35:42 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 20:15:08 GMT, "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
wrote in message <gLfmb.63571\$V05.2288046@twister1.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> > Un effetto grandemente ritardato dell'impatto della cometa
> > Shoemaker-Levy di pochi anni fa?
> Nonostante l'ultima citazione bisogna sorridere della tua ipotesi.

Perché?

Bye Krmel
--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From marlok3@tin.it Fri Oct 24 21:36:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:36:47 GMT

> >
> > "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:2iUkb.318583\$R32.10537101@news2.tin.it...
> >
>
> Esatto, buna memoria!!! Complimenti. Ma che ne pensi?
>
> Daniele
>

Provare di aver avuto un sentimento per qualcuno e ben diverso di dover
provare dei fenomeni ben più concreti, come tali vengono definiti degli
ufologi.

E poi nel film il confronto era tra il portare una prova sull'esistenza di
Dio e il dimostrare di aver voluto bene a qualcuno e mi sembra che non abbia

molto a che fare con il tuo, sempre che tu non voglia paragonare Dio con gli ufo e gli alieni.

Marlok

From Albion@despammed.com Fri Oct 24 21:42:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:42:49 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message 6_2mb.38764\$e5.1377751@news1.tin.it...

> Ciao Albion, sei simpatico.
> Sei l'unica persona qui dentro tra quelli che fanno battute rivolte ai "credenti" che
> non ha aggressività dietro.
> Hai il mio permesso per continuare. :-)
>
> (Escluse le varie querelle con Antonio che non conosco (non vorrei urtare la
> sensibilità di Antonio schierandomi da una delle due parti)).

Uhmhhh

Qualcosa non mi quadra.

La mia dieta di chiodi arrugginiti e bimbi non funziona a dovere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 24 21:42:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:42:51 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message HE2mb.38749\$e5.1376937@news1.tin.it...

> Che spiegazione dai a questo?
> Anche io mi sono spesso chiesto perché ripetevano così insistentemente una
> trama di quel tipo.

Se ci fai caso anche nei western low cost e nei film di kung fu le trame sono spesso uguali.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 24 21:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "lampadina" del rabbino Jachiele

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 24 Oct 2003 20:42:52 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
b0dipv8t9f5eu7cppuuu4jrb145n4udp3c@4ax.com...

> >Sono: Ombre Sulle Stelle e Viaggiatori Del Tempo, ma sinceramente mio zio
me

> >ne ha prestati anche altri dello stesso Kolosimo. Si in effetti ammiro
molto

> >questo scienziato

>

> scienziato?

Confermo.

Un grande scienziato finanziario.

> >Credo che tutti

> >noi dobbiamo qualcosa a questo scrittore e archeologo

>

> archeologo?

Brillante. La scuola da lui fondata gode di moltissimo credito in certi circoli di "ricercatori".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 21:44:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:44:56 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 18:38:10 +0200, "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
wrote in message <bnbkk6\$16f\$1@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.ufo:

> me lo disse un mio prof alle superiori, è un astrofisico. spero di non aver
> alterato troppo la versione originale soprattutto nei contenuti.
>
> se volessi accelerare più lentamente? penso che ne passerebbero di secoli...

Mmm.. un astrofisico poco ferrato con i calcoli, perché per arrivare a
c (supponendo che l'accelerazione sia lineare) basterebbero circa 353
giorni accelerando ad 1 g (cioè il massimo comfort, su un'astronave
avresti la stessa impressione di stare ancora sulla Terra ;-)).

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 21:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 20:59:11 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 20:19:57 +0200, Antonio Fanelli
<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote in message
<18ripv06uum9c62ia8bd7kgf1usp24g4qb@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> questo è un punto che mi sembra qui sia stato trascurato: la velocità
> è legata alla massa.
> Cosa succede alla massa dell'astronave e dei suoi abitanti quando ci
> si approssima a queste velocità?

Absolutamente nulla. Chi sta a bordo dell'astronave, non può notare
alcuna differenza nel suo sistema di riferimento, altrimenti sarebbe
in grado di stabilire a che velocità viaggia in assoluto e quindi
verrebbe violato il principio di uguaglianza dei sistemi di
riferimento inerziali.

Gli altri noterebbero un grande oggetto che se ne viaggia per la
galassia, ma è problema loro ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 24 22:10:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 23:10:59 +0200

Michael H.V. ha scritto nel messaggio ...
>

>Verremo con un furgone nero, temo tu non abbia bene compreso.

sono riapparsi i fakes vedo.
A cuccia Mich!

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Oct 24 22:17:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 21:17:21 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 13:37:32 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> > Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita? Se
>> > si allora provamelo!!!

>> Questa frase mi sembra di averla già sentita in Contact.
>> Marlok

>Esatto, buna memoria!!! Complimenti. Ma che ne pensi?

Che hai riscoperto l'impossibilita' di una "conoscenza-certezza" assoluta.

La scienza aggira il problema usando dei modelli, delle teorizzazioni e il
mutuo consenso.

Così, quando io dico "Se batto il capo nel muro, provo dolore", tu riesci
a capire quello che dico, ad applicarlo a te stesso, e a dirti d'accordo o
in disaccordo, nonostante non sia lo stesso capo, non sia lo stesso muro e
quello che io chiamo "dolore" non sia quello che tu chiami "dolore".

La scienza fa qualcosa di simile: postula misurabilita' e ripetibilita', e
poi afferma magari che per un gas $PV=K(T)$, senza però definire "cosa" sia
realmente, a livello noumenico, un gas (o la pressione, o la temperatura).

Questo ci fornisce ottimi strumenti per manipolare la realta', perché, in
fondo, a me, non interessa sapere cosa accada all'essenza noumenica di una

bistecca quando la metto sulla piastra: m'interessa che si cuocia; percio' una scienza che non mi dice niente sull'essenza della bistecca ma consente di calcolare il tempo di cottura mi e' molto utile. Viceversa contemplarmi l'ombelico (ancorche' pulito) mi consentira' forse di percepire un'essenza della bistecca sul piano akasico; andro' a letto piu' saggio, ma affamato.

Nel caso dell'innamoramento, la scienza puo' definire certi parametri, che si osservano in persone che si dichiarano innamorate, sembrano affidabili, e sono state osservate scientificamente; e poi puo' dire che quei medesimi parametri (che so: arrossimenti, balbettii e palpitazioni...) si osservano nel soggetto X, QUINDI lo si puo' considerare innamorato. Ma lo e' davvero innamorato? "Dimostrarlo" al livello che vuoi tu e' impossibile [1].

L'impossibilita' di dimostrare la realta' di qualcosa e' stata sentita, se ben rammento, a partire da Cartesio ("cogito, ergo sum"). Ma, appunto, non possiamo essere certi di altro che della NOSTRA esistenza... Per quanto ne sai, io potrei essere un programma di IA.

Tutto quello che ti dicono i tuoi sensi potrebbe essere sbagliato: magari, in realta' sei chiuso in una capsula che ti mantiene in vita mentre con le tue correnti cerebrali alimenti una rete di computer, la quale, in cambio, ti fa vivere una pseudo-realta' molto convincente.

Puoi smantellare le "certezze" della scienza, ma per farlo devi annullarle tutte - e non ti rimane niente se non il solipsismo. Oppure una fede cieca (come tutte le fedi) che "qualcosa", del non-dimostrabilmente-reale, "SIA" nonostante tutto reale. Cioe' sei passato alla religione.

Leonardo

[1] ed e' per questo che nonostante il suo bello manifesti i comportamenti associati all'innamoramento, la trotarella della pubblicita' insiste a chiedere "Mi ami? Quanto mi ami?", salvo fuggire in lacrime qualora il poveretto esasperato sbotti "Fino a' i'ppiloro, t'amerò!"

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 24 22:25:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 21:25:03 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 22:00:43 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>>Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me
>>>>l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).

>>>>Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
>>>>dalla superficie?

>>Che tra l'altro e' un divertente esempio di domanda col trucco (il trucco
>>in realta' serve solo a coprire il secondo trucco - che e' li' allo scopo
>>di nascondere il terzo).

>Non ti peritare leonardo... rimarremo tutti a bocca asciutta.

Ma no, io c'ho i poteri e ti garantisco che sentiremo la risposta dalla
viva voce (oh be', insomma, dai vivi tasti) di A.RB.EL pirzionalmente di
pirzona, entro ventiquattr'ore da adesso... ammesso d'essere collegati,
si capisce.

Orsu', A.RB.ELuccio, esprimiti: di che colore e' il cielo GHE.MUiano?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 24 22:36:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 21:36:56 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 12:00:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>...veramente io mi riferivo al "messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra
>con intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari gretti e
>bellicosi".

Be', se pensi al clima degli anni '50 e '60, le due facce della medaglia
erano:

- alieni cattivissimi vogliono invaderci, dominare la Terra, e
rovesciare capitalismo, melting pot e torta di mele, facendo
del pianeta un enorme kolkhoz.
- esseri buonissimi arrivano per risolvere tutti quei problemi
che non riusciamo a risolvere da soli, pero' i militari, che
sono la fonte di ogni male e fanno la guerra ma non l'amore,
si oppongono.

Un altro interessante tema e' l'entita' aliena che si infiltra, in tutto
e per tutto simile a un essere umano. "Sono tra noi", molto prima che un
frequentatore di IDU, era un'idea fissa del senatore McCarthy :-)

La mia sara' psicologia spicciola, ma non mi pare che per decodificare -
che so - "Enemy mine" (ST::TOS) serva poi molto di piu'.

Aggiungo che, se gli alieni amanti della pace arrivano e resuscitano dei
morti rendendoli rabbiosi ed antropofagi... Dio ci protegga dagli alieni
cattivi :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 24 22:55:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 21:55:08 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 11:08:26 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Gyork si riferiva a quelli che poi beccano in castagna, o che sono cosi'
>> talmente finti (vedi Otelma) che non c'e' pericolo di sbagliarsi.

>> Quindi, il tuo discorso filerebbe se Gyork fosse stato pescato a evadere
>> le tasse, o fosse un noto evasore, MA sostenesse che "sono gli altri che
>> evadono".

>No, fila anche solo sul semplice sospetto, basterebbe una
>dichiarazione pregiudiziale

Ah, va bene, se Gyork ha reso tale dichiarazione pregiudiziale, ammetto
che il discorso possa filare. (L'ha resa, pero'? M'e' sfuggita)

>Quello che volevo mettere in luce è proprio la debolezza logica di un
>discorso tutterbofasciologico di questo tipo

>Sarebbe meglio fare gli
>opportuni distinguo, o, se non li si sa fare, meglio evitare le solite
>sparate populiste.

Io ho un campione di ciarlatani-colti-sul-fatto-e-condannati che dicono
(anzi, dicevano... PRIMA) di essere autentici, e che i ciarlatani erano
gli altri; e ORA dicono che si', sono ciarlatani, ma di quelli buonini,
i ciarlatani CATTIVI sono gli altri.

Ed e' la *totalita'* del campione dei ciarlatani-beccati-e-condannati.

Da questo campione io traggio la mia teoria:

"Tutti i ciarlatani, PRIMA di essere beccati, dicono che se
i ciarlatani esistono sono gli altri; e DOPO, dicono che i
ciarlatani esistono, ma se loro sono ciarlatani, gli altri
sono ciarlatani PEGGIORI."

E' una teoria _scientifica_ perche' e' falsificabile... Basta che tu mi
porti un controesempio e la mia teoria si dimostrera' falsa. Puo' darsi
benissimo: il mio campione e' limitato, dopo tutto. Al di fuori del mio
campione, POTREEBBE esserci il controesempio.

Pero', capisc'a'mme', il controesempio bisognerebbe tu lo portassi, non posso crederti sulla parola in base al fatto che POTREBBE esserci :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 24 22:57:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 24 Oct 2003 21:57:21 GMT

Michele wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > Ce ne sono a decine (la maggior parte orrendi) in cui si vede il
> > messaggero di una civiltà superiore che arriva sulla Terra con
> > intenzioni pacifiche e viene invece accolto a cannonate dai militari
> > gretti e bellicosi.
>
> Che spiegazione dai a questo?
> Anche io mi sono spesso chiesto perché ripetevano così insistentemente una
> trama di quel tipo.

I temi di quel genere di fantascienza però erano due, uno derivato da "Ultimatum alla Terra" di Robert Wise, l'altro era quello con gli alieni cattivi come in "La guerra dei mondi" di George Pal (poi parodiato in "Mars Attack")

Nel cinema soprattutto si è visto spesso il filone inaugurato da film di successo venire poi sfruttato in repliche prodotte da piccole case cinematografiche. I Drive-in, i cinema di provincia erano pieni di questi filmetti girati in pochi giorni e basati sulle idee di quelli di successo.

La stessa cosa è successa in Italia negli anni '60 e '70 con i gialli e i western. Oggi vengono riproposti quelli più famosi ma ti assicuro che c'erano centinaia di improbabili repliche di serie B e C di Sergio Leone o di Dario Argento che arrivavano direttamente nei cinema di seconda visione (le "seconde visioni"... ora non ci sono più, signora mia come passa il tempo...).

Tornando al "perché", c'è chi fa psicanalisi selvaggia dicendo che i film con gli alieni cattivi rappresenterebbero le paure americane per i comunisti (la guerra fredda, la Corea, la "caccia alle streghe" di Mc Carty...), mentre quelli con gli alieni buoni ma incompresi dai terrestri sarebbero dovuti, al contrario, alle spinte più progressiste e ottimiste del dopoguerra sfociate poi nel mito della "nuova frontiera" kennedyana.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Fri Oct 24 23:09:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:09:10 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:tg5jpv80jv4svnjmbc620cq3ldn3rs3lpv@L.Serni:

> Orsu', A.RB.ELuccio, esprimiti: di che colore e' il cielo GHE.MUiano?

Tu non sai in che guaio ti stai ficcando...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Oct 24 23:09:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:09:50 GMT

PdG wrote:

> Non sapevo molto dei misteri sui dipinti, ampiamente strombazzati durante
> vojager, ma la mia curiosita' mi ha fatto incappare nel sito di Diego
> Cuoghi, il quale ha fatto un lavoro eccezionale di ricerca e ha messo
> credo la parola fine a queste leggende.

Ti ringrazio per l'apprezzamento di quel lavoro. Che tra l'altro è nato
e cresciuto" proprio in seguito a discussioni qui it.discussioni.ufo su
quegli argomenti.

Il mio, l'ho scritto anche all'inizio, non è però un lavoro contro
l'ufologia in generale. Ho voluto mettere fine a "quei" temi in
particolare, quei quadri che vedevo citati in tanti siti e riviste e
trasmissioni TV. Così ho scritto di ciò che conoscevo e che potevo
documentare.

> Bah, ad ogni modo sono rimasto comunque impressionato dai filmati sui foo
> fighters, soprattutto i filmati della mir ripresi da fonte piuttosto
> attendibile.

Anch'io sono rimasto molto colpito da alcuni dei filmati con le sfere
luminose. Bellissimo quello in cui si vede la terra dallo spazio con
quel punto luminoso che scende. Meno da certi altri, ad esempio quella
foto fatta dall'aereo sulla città, in cui si vede una specie di sfera
translucida sospesa. A me ha fatto venire in mente solo l'effetto lente
dovuto a una gocciolina sul finestrino dell'aereo.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From agharti@despammed.com Fri Oct 24 23:11:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:11:33 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 20:33:01 +0200, "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com> wrote in message <bnbr4i\$V3rg2\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Leonardo {612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202}

> Ma e' un msgid?

Bah, so solo che Sanduleak era il nome della Stella che poi è esplosa nella Supernova 1987A della Grande Nube di Magellano, non so se c'entri qualcosa ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 23:19:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: film The others
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:19:17 GMT

Ecco il sito del film: <http://www.theothers.it/>
Inoltre, vi ripongo su "The Others" questo mio articolo:

Non è una parafrasi: questo articolo è una vera e propria citazione del film "The Others", del regista cileno Alejandro Amenabar ed interpretato dalla bellissima e brava Nicole Kidman, attualmente in proiezione in tutte le sale cinematografiche italiane. Un film da non perdere. Un film che può davvero spiegare molte cose a chi ancora non ne ha capite altrettante...
Ci tengo a segnalarvelo, ma lo farò agganciandomi anche agli UFO per due motivi:

- 1) perchè ne vedo l'oggettiva ragione e credo che molti, dopo aver visto il film, concorderanno con me;
- 2) per farla tranquillamente (ed anche con un pizzico di divertimento...) in barba a qualche troppo zelante "vigilantes" della netiquette pronto a gridare: "Sei OT!...", non avendo molti strali nella sua faretra...:-))

In varie occasioni ho più volte ribadito la mia convinzione che sia necessario, se vogliamo affrontare "i misteri dell'universo" con qualche concreta speranza di successo, adottare un modello di pensiero innovativo,

per molti rivoluzionario. Un modello di realtà disposto a rivedere gli schemi precostituiti alla luce di nuove e più ampie concezioni. Sostanzialmente, il concetto basilare è quello che noi non possiamo essere certi in senso assoluto, della "realtà" così come la interpretiamo con il mezzo fisico che chiamiamo "corpo". Vi sono sempre più fondate ragioni, supportate anche da ricerche e teorizzazioni scientifiche degli studiosi più "spregiudicati", per credere che noi siamo delle *coscienze inserite in un universo a più dimensioni*.

I cosiddetti "aldilà" potrebbero verosimilmente essere solo altri livelli d'esistenza in cui la coscienza trasmigra per essere più funzionale al suo percorso evolutivo.

Gli "aldilà" terrestri, quelli che dovrebbero descriverci la nostra sussistenza dopo la morte fisica, sono oggetto di studi, ricerche ed esperimenti sia da parte di persone che si sentono attratte da percorsi e discipline non propriamente ortodosse, come lo spiritismo e la medianità, che da esponenti di una scienza che non vuole farsi condizionare dal pregiudizio. Penso, ad esempio, a tutti gli studi sulla "pre-morte", o a quelli sugli stati alterati di coscienza in relazione alla fenomenologia parapsicologica.

E già questi "aldilà" sono del massimo interesse da approfondire in un impegno tutt'altro che inutile. "The Others" siamo noi, in questo caso, per l'infinità di coscienze che ci sono accanto o che compenetrano i nostri ambiti illusoriamente invalicabili.

Ma ci sono anche gli "aldilà extraterrestri", ovvero quei "livelli" da cui potrebbero venire altri "The Others", quelli non terrestri.

La matrice del problema è comune perchè riguarda sostanzialmente la natura reale dell'esperienza materiale e la sua giusta collocazione nel puzzle dei molteplici universi. Voglio dire: se ci possono essere le case infestate da coloro che non riescono a separarsi definitivamente dalla vita terrena per svariati motivi di natura essenzialmente emozionale, perchè non ipotizzare anche "spazi" in cui siano rimasti "intrappolate" volitivamente o accidentalmente, altre intelligenze di cui gli UFO sono la manifestazione visibile in modo analogo a fenomeni come il "poltergeist", la "telecinesi" ed altri ancora?... E se ci fosse un'interazione fra i "The Others" terrestri e quelli alieni?...

Teniamo i piedi per terra, certo: non siamo qui per scrivere racconti di fantascienza... Ma non è certo questa la prima volta che voglio sottolineare l'importanza di simili speculazioni, soprattutto quando sono supportate da un'ampia fenomenologia come quella paranormale o quella ufologica, per esercitare e sviluppare in noi, quasi fossero una sorta di palestra mentale, le qualità necessarie all'impostazione dei postulati della scienza del terzo millennio...

"The Others" siamo noi, dunque, per chissà quanti esseri dell'universo multidimensionale di cui facciamo parte, allo stesso modo in cui lo siamo per gli animali di questo pianeta. Animali che per troppo tempo, nella nostra superba concezione antropocentrica, abbiamo considerato "esterni" ed inferiori alla nostra specificità umana.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Fri Oct 24 23:37:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:37:58 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 19:58:06 +0200, Antonio Fanelli
<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

>Che esistono UFO è pacifico.
>Che esista vita in pianeti nell'universo è alquanto improbabile

Be', improbabile in base a cosa? L'unico pianeta che conosciamo che orbiti
nella fascia dell'acqua liquida di una stella, e' la Terra.

E l'unica stella della quale possiamo osservare la fascia di acqua liquida
a risoluzione sufficiente per individuare pianeti tipo Terra, e' il Sole.

Sicche' il nostro campione e' addirittura del cento per cento :-)

Aspettiamo almeno i risultati della missione Keplero...

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 24 23:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:39:39 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 23:38:17 GMT, "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
wrote:

>> Certo, sterzare non sarebbe la cosa piu' facile di questo mondo :-)

>hmmmmmm, e per frenare?

Bombe a quell'altra estremita', ovvio :-)

Così ti fai anche pubblicità mentre arrivi.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 23:41:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 22:41:44 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 20:14:15 +0200, Antonio Fanelli

<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>>Uno come me?...AOHO, a' Fanè!!! ma chi te credi d'esse?!!!

>>An vedi d'annà a fan...!

>

>>PLONK

>ma non mi avevi già plonkato da tempo?

ti ci devi abituare, perche' lo fa una volta ogni 0.02 secondi, quando
la fase delle castagne e'... positiva :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From sernil@tin.it Fri Oct 24 23:48:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 22:48:09 GMT

On Thu, 23 Oct 2003 23:12:16 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Dott. Comoretto, non diciamo "quotidiani" ma ammettiamo, almeno,
>frequenti... Oppure, a voler fare i drastici, diciamo *rari*. Di
>conseguenza, ammettiamo o no che ci possano essere RARE testimonianze
>valide, RARI filmati non contraffatti, RARE foto autentiche

Dipende da cosa si capisce da quelle foto. Io ho una foto con due lucine,

e ancora oggi non so cosa diamine fossero; garantisco che e' autentica, e l'osservazione oculare fatta da me pirzionalmente di pirzona ha escluso la totalita' dei fenomeni aerei a me noti.

Potrei aver visto il mio primo (e il secondo) fulmine globulare. Dato che non ne ho mai visti prima ne' dopo, non so che aspetto abbiano i FG, puo' essere fosse quello (e, aggiungo, puo' darsi che esista Babbo Natale).

Sicche' quelli per me sono UFO. E' accertata l'esistenza di palle lucenti che ruzzolano in aria e a un certo punto volano via in linea +/- retta.

Le foto che ritraggono "evidenti" astronavi aliene, be', quelle e' un po' difficile ammettere che ce ne sia anche solo una autentica :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 24 23:51:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:51:29 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 20:19:57 +0200, Antonio Fanelli
<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

D.J. Aracno :

>>Certo, noi non siamo in grado di sviluppare oggetti in grado di affrontare
>>velocità relativistiche come 0,95c, nè ne possiamo conoscerne gli effetti su
>>un corpo umano

>questo è un punto che mi sembra qui sia stato trascurato: la velocità
>è legata alla massa.
>Cosa succede alla massa dell'astronave e dei suoi abitanti quando ci
>si approssima a queste velocità?

una cosa sicuramente : che non aumenta l'intensita' del campo
gravitazionale generato dalla massa dell'astronave contenente anche la
massa dell'equipaggio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 24 23:56:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il vecchio Juke-box (complemento)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:56:28 GMT

Complemento all'articolo "ET ed i CANI INTELLIGENTI"

Individuare una civiltà intelligente nell'universo con la nostra tecnologia è un'impresa di una spericolatezza inimmaginabile, un po' come azzeccare un numero con una pallina che ruota su una roulette con qualche centinaio di possibilità.

I fattori fortunati che dovrebbero coincidere sono effettivamente tanti dando naturalmente per presupposto che ci si rivolge a mondi orbitanti attorno a stelle piuttosto simili al nostro sole.

Sempre per fare un paragone, ricordate quei vecchi Juke-box i quali, se mettevi dentro una moneta e non schiacciavi i tasti giusti, iniziava a scorrere una girandola di 45 giri e non si sapeva quale il braccetto meccanico avrebbe messo sul piatto?..Bene, l'individuazione di un pianeta abitato da esseri intelligenti da noi riscontrabili è molto, molto più difficile della possibilità che il braccetto del juke-box scelga il 45 giri che avremmo voluto!

Dovremmo, soprattutto, avere la gran fortuna di individuare un segnale proveniente da:

- Un pianeta abitato da esseri intelligenti la cui civiltà si trova in un momento storico e tecnologico simile al nostro;
- Un pianeta abitato da esseri intelligenti che usano, come noi, le onde radio per comunicare;
- Un pianeta abitato da esseri intelligenti che abbiano un qualche interesse a mandare messaggi nello spazio;
- Un pianeta abitato da esseri intelligenti che, per una fortunata coincidenza, dirigono i loro segnali proprio verso la sperduta regione della Galassia in cui ci troviamo noi;
- Un pianeta abitato da esseri intelligenti che vivano sulla superficie del loro mondo e non, magari, nelle acque o sotto il suolo;

Ma soprattutto...

- Un pianeta abitato da esseri intelligenti *che ritengano cosa utile* comunicare con noi... !

E, questo, lo ritengo senz'altro uno dei motivi più ostativi al buon successo dell'impresa...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Fri Oct 24 23:56:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:56:51 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 15:15:26 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

(megacut)

>> Dico: se in QUESTA bottiglia SI SA che il metanolo c'e' QUESTA non si
>> beve, le altre si continua.

>Il fatto è che il metanolo è molto più identificabile di un hoax ben
>realizzato (soprattutto dopo averlo bevuto...)

>Hic!

LOL. Eravamo d'accordo piu' o meno su tutto, allora :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From xx@xx.xx Fri Oct 24 23:57:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 24 Oct 2003 22:57:18 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 21:25:03 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Thu, 23 Oct 2003 22:00:43 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>>>>Ah, ecco, questo mi fa venire in mente un'altra cosa (a dire il vero me
>>>>>l'ha fatta venire in mente Alex: ma ora ho la scusa per chiederlo).

>

>>>>>Che colore ha il cielo di GHE.MU, e che colore hanno i suoi soli, visti
>>>>>dalla superficie?

>

>>>Che tra l'altro e' un divertente esempio di domanda col trucco (il trucco
>>>in realta' serve solo a coprire il secondo trucco - che e' li' allo scopo
>>>di nascondere il terzo).

>

>>Non ti peritare leonardo... rimarremo tutti a bocca asciutta.

>

>Ma no, io c'ho i poteri e ti garantisco che sentiremo la risposta dalla

>viva voce (oh be', insomma, dai vivi tasti) di A.RB.EL pirzionalmente di
>pirzona, entro ventiquattr'ore da adesso... ammesso d'essere collegati,
>si capisce.

Ti voglio da' fiducia, ma sono altresì convinto che sara' molto piu'
semplice per l'arronzione buttarsi in uno sproloquio sul colore del
cielo (indipendentemente dal fatto che ne pesterà ALMENO una) che
spiegarci perche' una volta volevo fornire prove del fatto che e'
alienato... pardon... alieno.

Come vada vada, posso dire già ora che con un bel taccuino avrebbe
risolto pure questo.

>
>Orsu', A.RB.ELuccio, esprimiti: di che colore e' il cielo GHE.MUiano?

ciap.

--
Blutarsky
I'm mooning you now, you just can't see me.

From antoniobruno3@tin.it Sat Oct 25 00:00:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 23:00:26 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e33ae39c1a651aecbaed7754e8f07a17.46163@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> news:oFZlb.38567\$e5.1368609@news1.tin.it
>
>
> > ???... Ma di quali mail parli?...
>
> una mail di ringraziamento, una con delle proposte di collaborazione
> e una abbastanza incazzata perchè non mi rispondevi mai:))

Sempre interessato a valide proposte di collaborazione...

> > A che indirizzo hai spedito?
>
>
> antoniobruno3 con vilandratisca

AZZZ!... No, non ce l'ho più da circa un anno!...:-(
Mi dispiace...

> > Rispondimi in Community o, meglio, telefonami che ci spieghiamo...
>
>
> ok appena ho un attimo libero ti chiamo e scrivo anche nella tua

> community

Preferisci che ti telefoni io?...

> > Ciao, e non essere arrabbiata, anche se scommetto che il broncio ti
> > dona...;-)
>
> se mi vedessi oggi penseresti che sono arrivati gli alieni
> ahhh..che paura :))

Fossero tutti così, gli alieni!... Invece, temo che dobbiamo accontentarci
di Arbel!...;-)
Ciao e sentiamoci, eh!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sat Oct 25 00:00:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 24 Oct 2003 23:00:31 GMT

X-No-Archive: Yes

On Fri, 24 Oct 2003 20:33:01 +0200, "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
wrote:

>> Leonardo {612d0ed14fcb7d9a395b6135d46c6725@Sanduleak-69°202}

>Ma e' un msgid?

Solo in senso molto lato :-) (e' un "hash MD5": cerca questo nei messaggi

a mia firma su ID[U,M], ho spiegato la faccenda)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Oct 25 00:01:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 23:01:37 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 08:46:01 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
>casella di posta elettronica gli originali

Kkkt-kkkt

Leonardo contrario alla pubblicizzazione delle mail private

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Oct 25 00:03:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Oct 2003 23:03:36 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 13:30:15 +0200, giordal1@virgilio.it (Michael H.V.)
wrote:

>Tieni il pc sempre on-line ti confermeremo l'ora del nostro arrivo.

Quale gioioso evento. Scuotiamoci le mani.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From ritroso@togliquesto.excite.it Sat Oct 25 05:49:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tempesta magnetica arrivata dal Sole?
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 04:49:44 GMT

Giusto in queste ore,
cosa sarà?!?

<http://www.cnnitalia.it/2003/TECNOLOGIA/10/24/1441spazio/index.html>

<<<Tempesta elettromagnetica in arrivo sulla terra

A rischio tlc, navigazione area e marittima ed elettrodotti

NEW YORK (CNN) -- A partire dalle 21 di venerdì ore italiane e per 12-18 le telecomunicazioni, la navigazione area e marittima e gli elettrodotti potrebbero registrare qualche problema a causa di un'anomala tempesta solare le cui ripercussioni hanno impiegato quasi tre giorni per arrivare a farsi sentire fino al nostro pianeta.

"Una espulsione di plasma magnetico" è stata rilevata alle ore 09,00 italiane di mercoledì scorso, dagli astronomi della National Athmosphere and Oceans Administration (NOOA) del governo degli Stati Uniti.

Le strutture che soffriranno maggiormente sono "i satelliti artificiali, che operano immersi nello spazio, e sono molto vulnerabili alle attività solari", spiega Larry Combs, meteorologo spaziale della NOOA.

Gli osservatori solari hanno rilevato una "espulsione di massa coronale", che si verifica quando un filamento eruttivo della tempestosa superficie solare scaglia verso lo spazio esterno una grande bolla di plasma magnetico. In questo caso, spiega Combs, la bolla contiene dieci miliardi di tonnellate di gas a temperatura elevatissima, alla velocità di oltre un milione di chilometri all'ora. Il fenomeno, secondo gli astrofisici della NASA, significa che il ciclo undecennale di attività solare non si è ancora concluso.

"I satelliti vivono e respirano nello spazio, e per questo sono vulnerabili - ha spiegato Larry Combs, del Centro di Boulder - I danni coinvolgono i sistemi bancari, le tv e i telefoni cellulari, i nostri beni di lusso". Secondo Combs, alcune compagnie metteranno i propri satelliti 'a dormire', in una sorta di letargo controllato durante i picchi più alti dell'impatto elettromagnetico.

>>>

HEINZ

From barbarianspns@libero.it Sat Oct 25 07:18:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove

From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 06:18:36 GMT

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:h53jpv8a5o978t9j939ufcl92ojknkhaul@4ax.com...
> On Fri, 24 Oct 2003 20:15:08 GMT, "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
> wrote in message <gLfmb.63571\$vO5.2288046@twister1.libero.it> of
> it.discussioni.ufo:
>
> > > Un effetto grandemente ritardato dell'impatto della cometa
> > > Shoemaker-Levy di pochi anni fa?
> > Nonostante l'ultima citazione bisogna sorridere della tua ipotesi.
>
> Perché?

Una formica che azzanna un elefante?

From barbarianspns@libero.it Sat Oct 25 07:20:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tempesta magnetica arrivata dal Sole?
From: "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 06:20:18 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:Ihnmb.64071\$vO5.2319899@twister1.libero.it...
> Giusto in queste ore,
> cosa sarà?!?

Che significa cosa sarà?
Una tempesta solare.Ce ne sono tante.

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sat Oct 25 09:07:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Oct 2003 08:07:05 GMT

Il 23 Ott 2003, 09:40, ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta) ha
scritto:

Ri-ciao a tutti,
rispondo in coda a me stesso, per scusarmi con ded: saluto anche te, mi eri
scappato dalla lista, ma è un caso...ho fatto un po' di nomi, sei compreso
nei saluti, diamine! :-)
E anche tutti gli altri che non ho nominato: non me ne vogliano...
A Goffredo dico: e che ne so, chi è il più in forma? :-P
A Diego dico che fa bene a essere orgoglioso delle copertine dei CSI: ti
sono venute "benino" :-O

Ho una domandina: mi dite che significa la sigla PGP che talvolta usate?

Ciao ciao

--

Il Salta

"Oh, I wanna see you soon, but I wonder how: it was a new day yesterday, it is an old day now"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 25 09:47:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager, RaiDue

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 08:47:19 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bndbd2\$df7\$4@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel

> messaggio news:4aidpvga4v8abr5hja71rsa8mvvkg hv1t9@4ax.com

>

> -cut-

> > Ufologi: studiosi e/o appassionati del fenomeno Oggetti Volanti Non

> > Identificati

>

> Lo sono.

>

> > Ufisti: assolutamente convinti ch egli et esistano,

>

> Ok, io lo sono!

>

> > viaggino nello spazio

>

> non lo ritengo impossibile..

>

> > e siano tra noi.

>

> lo ritengo molto meno probabile.

>

> Quelli come me come li definiresti?

>

Mi trovi perfettamente daccordo su tutto. Sono sempre stato, diciamo,
"neutrale" sulle convinzioni degli altri, ma mi sto rendendo conto che
queste persone, oltre a non credere a niente, non rispetta le convinzioni
delle altre persone e, come se non bastasse fanno di tutto per *provare* che
è tutto falso, invece di fare il contrario.

Ciao

Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 09:52:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 08:52:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9mbjpvslidhmi4df5sugr92v0hvtgcuio@L.Serni...
> On Fri, 24 Oct 2003 08:46:01 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
> wrote:
>
> >Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
> >casella di posta elettronica gli originali
>
> Kkkt-kkkt
>
> Leonardo contrario alla pubblicizzazione delle mail private

<http://www.luckyfishart.com/riktiktavand.html>

Kkkkt-kkkt era il suo verso prima dell'attacco.

Riki-Tiki Leo ?

From neversettarian@hotmail.com Sat Oct 25 09:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: neversettarian@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 25 Oct 2003 08:55:20 GMT

Il 24 Ott 2003, 16:44, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

>
> "Molestie e intimidazioni ai critici >

:-) nessun furgone...eppure aspettavo. Ho visto quelli della raccolta
rifiuti andar via dopo aver posizionato un nuovo bottino per la raccolta
differenziata..c'era scritto sopra: Raccolta abdocti e rettili (sarà mica
quello il furgone?!)

Giusi queste non sono nemmeno intimidazioni, sono cretinate vere e proprie!
:-)

bacione

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 10:21:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: G3 in arrivo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:21:35 GMT

Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)

From xx@xx.xx Sat Oct 25 10:24:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:24:14 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 08:07:05 GMT, ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it
(Il Salta) wrote:

>Il 23 Ott 2003, 09:40, ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta) ha
>scritto:

...

>Ho una domandina: mi dite che significa la sigla PGP che talvolta usate?

>Ciao ciao

Potenziali Gonzi Paganti

--

Blutarsky

What is the padding on these walls for?

From comore@nowhere.it Sat Oct 25 10:28:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:28:14 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Dipende da cosa si capisce da quelle foto. Io ho una foto con due lucine,
> e ancora oggi non so cosa diamine fossero; garantisco che e' autentica, e
> l'osservazione oculare fatta da me pirzionalmente di pirzona ha escluso la
> totalita' dei fenomeni aerei a me noti.

La maggior parte degli avvistamenti e' di questo tipo: lucine notturne
che non si capisce che siano.

Comunque escludere la totalita' dei fenomeni aerei _a te noti_ non
significa escludere neppure la totalita' dei fenomeni aerei. Esistono
fenomeni rari. O situazioni rare.

> Potrei aver visto il mio primo (e il secondo) fulmine globulare. Dato che
> non ne ho mai visti prima ne' dopo, non so che aspetto abbiano i FG, puo'
> essere fosse quello (e, aggiungo, puo' darsi che esista Babbo Natale).

Un mio carissimo amico e collega fa parte del gruppo che studia le "luci di Hessdalen". Nonostante le si studi da tempo, non si sa che cavolo siano. Del resto, i fulmini globulari si sa piu' o meno come son fatti, ma come funzionino, no. E sarebbe molto interessante, trovare un modo per confinare un plasma per alcuni minuti senza apparente consumo di energia sarebbe MOLTO utile.

Conclusione: gli UFO esistono. Nella maggior parte dei casi sono in realta' IFO, cioe' oggetti identificati. Un'altra significativa frazione del 10% non spiegato sono probabilmente spiegabili, se si avesse piu' informazioni (e non solo una descrizione di un a lucina nel buio che si muoveva in linea retta, o foto probabilmente false, ma per cui non puoi determinare il trucco usato). Ma restano oggetti che non sappiamo cosa siano: fenomeni naturali sconosciuti o poco conosciuti? Aerei sperimentali segreti? Viaggiatori extraterrestri?

Su quest'ultima possibilita', che mi affascinerrebbe se vera, temo siamo nel regno del fortemente improbabile. Tutti i nostri tentativi di individuare sistemi FTL, anche solo teorici, non mostrano possibilita' molto promettenti, a meno di non usare materia a massa negativa in quantita' industriali (da qualche massa solare a 1000 volte la massa totale dell'Universo visibile) e a densita' da buco nero. E anche andadno a 1000 volte la velocita' della luce, prima di incappare in qualche nostro "collega" impiegheremmo secoli o millenni.

P.S. La specie Homo Sapiens esiste da 100.000 anni (1/100.000 dell'eta' dell'univrsio). Quanto possiamo immaginare duri? La nostra civilta' tecnologica, abbastanza da comunicare fuori del nostro pianeta, da 100. Ci sara' ancora tra 1000? O fara' la fine dei dinosauri?

Gianni Comoretto

From tidess@ngi.it Sat Oct 25 10:33:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 09:33:37 GMT

"delfina66" <neversettarian@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z102Z59Y1067072118X13785@usenet.libero.it...

> Il 24 Ott 2003, 16:44, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

>

> > "Molestie e intimidazioni ai critici >

>

> :-) nessun furgone...eppure aspettavo. Ho visto quelli della raccolta
> rifiuti andar via dopo aver posizinato un nuovo bottino per la raccolta
> differenziata...c'era scritto sopra: Raccolta abdocti e rettili (sarà mica
> quello il furgone?!)

:)

> Giusi queste non sono nemmeno intimidazioni, sono cretinate vere e proprie!
> :-)

O test per una immorale e sconsiderata ricerca psicologica condotta ormai da fin troppo tempo.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 25 10:42:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:42:14 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)

486? G3?

Siamo già arrivati al G5!

<http://snurl.com/1h6h>

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 25 10:46:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 25 Oct 2003 11:46:09 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>> Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni

>> (G?)

>

> 486? G3?

>

> Siamo già arrivati al G5!

>

> <http://snurl.com/1h6h>

solo ? ;)

G5+ processor (expected late Q4 2002-Q1 2003)

- . 533MHz (133*4) bus speed
- . 2.4GHz and beyond
- . 256-bit AltiVec II
- . bring 2 MB L3 cache on-die, add L4 cache options
- . Lo-K dielectric SOI process, possibly 0.1 micron

G5 Mobility, a.k.a. Tadpole (expected late Q4 2002-Q1 2003)

- . 0.1 micron SOI Lo-K dielectric process, may be outsourced to TSMC
- . advanced power management features
- . targeting 15 watt power consumption

G6 (expected Q3 2003 - late Q4 2003)

- . 0.1 micron LO-K dielectric process, moving to .065 micron
- . initial Speeds of 4 - 4.5GHz
- . 100 million transistors (expected)
- . 256-bit AltiVec II
- . new functional units
- . has been in development for almost one year, initial silicon expected Q1 2003

G7

- . In early planning stages; use of new GaAs-SI chip technology. Planned for around late 2004

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 25 10:47:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: "Mablung ®" <mablungetheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 25 Oct 2003 11:47:45 +0200

Mablung ® wrote:

> G7

> . In early planning stages; use of new GaAs-SI chip technology.

> Planned for around late 2004

vorrei far notare l'uso dell'arseniuro di gallio previsto per il G7

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 10:56:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:56:28 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g3dv28.barb0esgkg8oN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni
(G?)

>

> 486? G3?

>

> Siamo già arrivati al G5!

<http://spaceweather.com/swpod2003/25oct03/Blomquist1.jpg>

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sat Oct 25 10:56:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)

From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)

Date: Sat, 25 Oct 2003 09:56:38 GMT

Il 25 Ott 2003, 11:24, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

> >Ho una domandina: mi dite che significa la sigla PGP che talvolta usate?

> >Ciao ciao

>

> Potenziali Gonzi Paganti

>

> --

> Blutarsky

> What is the padding on these walls for?

LOL :-)

Ecco perché non lo trovavo in nessuna FAQ, né nei 3 letters acronyms :)))

grazie, cià

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sat Oct 25 11:03:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Oct 2003 12:03:16 +0200

"?rnesto" <ernesto.alto@libero.it>, nel
messaggio news:3f992f04.1746937@news.libero.it

> Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:
-cut-
> Se mandassimo sonde sui pianeti delle stelle vicine, se queste sonde
> fossero in grado di ostuire altre sonde e mandarle nei pianeti più
> vicini a loro , nel giro di appena un milione d'anni tutti i pianeti
> della galassia sarebbero stati visitati.
> Ergo: se esistesse una civiltà tecnologica più avanti di noi di un
> milione di anni, le loro sonde robotiche dovrebbero essere qui.
>
> Ma per quel che sappiamo NON CI SONO.

Questo però significa ignorare totalmente il fenomeno UFO.
Ritieni improbabile che alcuni degli avvistamenti di UFO siano
effettivamente alcune di dette sonde? Cosa te lo fa escludere in modo così
categorico?

D.J. Aracno

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 25 11:10:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 25 Oct 2003 10:10:30 GMT

ARBEL wrote:

> <http://spaceweather.com/swpod2003/25oct03/Blomquist1.jpg>

http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/summary/gif/031025/smdi_maglc_fd_20031025_0112.gif

http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/summary/gif/031025/smdi_igram_fd_20031025_0000.gif

E qui il bello della diretta:

<http://150.144.30.101/data/realtime/gif/>
<http://150.144.30.101/data/realtime/mpeg/>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From abuse@hotmail.com Sat Oct 25 11:13:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:13:34 +0200

"asmodai" <retiariusnosp@minwinvalid.it>, nel
messaggio news:213Z82Z93Z180Y1066999042X26480@usenet.libero.it

> Allora, forse non mi sono capito..

>

> Il tempo relativo dell'oggetto che viaggia a v prox a c scorre in modo

> *diverso* rispetto ad altri sistemi, non si rallenta in assoluto.

> Non significa che gli astronauti invecchino piu' lentamente che sulla

> Terra. 6 anni sulla Terra sono equivalenti a 6 anni su un astronave.

> a velocità luce, a seconda della distanza percorsa, sulla terra passerà un

> tempo maggiore che sull'astronave, è quello il punto...

Infatti: chi lo nega? Io dico solo che, se a un astronauta che può disporre di un mezzo per viaggiare a velocità relativistiche SE NE FREGA DI DOVER TORNARE INDIETRO, un viaggio da qui all'altra estremità della galassia lo potrebbe fare in una durata tale da consentirgli compierlo entro una vita. Se, nel frattempo, sulla Terra, sono trascorsi 100 milioni di anni E' DEL TUTTO IRRILEVANTE. Tanto più se fosse una sonda o una sorta di robot. O un profugo da un pianeta condannato!
Il nostro Voyager, se non avrà incidenti, arriverà al centro della galassia tra svariati milioni di anni. Credi che, se nel frattempo, la Terra esista ancora o meno, questo abbia qualche rilevanza per il Voyager?

D.J. Aracno

From nospam@nospam.it Sat Oct 25 11:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:17:18 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:zgrmb.349503\$R32.11488480@news2.tin.it...
> Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)
>
>
>

Ehm, di che si tratta??

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Sat Oct 25 11:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:31:01 +0200

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>, nel
messaggio news:u0emb.347218\$R32.11395589@news2.tin.it

-cut-
> Escludendo l'inerzia, come Umbe ha fatto rilevare, e la resistenza delle
> particelle che vagolano nel vuoto cosmico (sinceramente, credo si debba
> tenere conto anche dell'attrazione gravitazionale dei corpi celesti cui si
> passa *accanto*), il punto è che, *comunque*, ci va una madonna di energia
> per spingere un corpo della massa di un'astronave interstellare a velocità
> luce... e, a costo de parere pedante, altrettanta ce ne vuole per
> fermarlo...

Quindi è solo un problema di energia, un problema tecnologico.
Ipotizzare un simile viaggio non è quindi "impossibile". E' solo
"attualmente non disponibile".
Era questo che volevo dimostrare.
Quindi una mia affermazione del tipo "alcuni degli avvistamenti UFO che
alcuni osservatori riportano POTREBBERO essere relativi a veicoli
provenienti da stelle più o meno vicine le cui razze hanno scavalcato i
problemi tecnologici che impediscono a noi di fare viaggi a velocità
prossime a c" non può essere bollata come "campata in aria", non credi?
Il presupposto "non può essere perchè il viaggio richiederebbe
....cento/mila anni", alla luce della dilatazione temporale, cade, in quanto
il tempo trascorso all'interno di tali veicoli rientra negli standard
compatibili a quello che per noi sarebbe un lungo viaggio.
Noi non sappiamo "come" o "perchè" questi "oggetti" arrivino qui da noi,
quindi possiamo solo fare ipotesi. La mia è che taluni siano sonde, pilotate
da organismi che noi potremmo definire "robot molto sofisticati", per cui la
Terra è solo un pianeta di studio e forse neanche l'unico.

Ho già spiegato il come sono arrivato a questa conclusione, ma se vuoi lo riposto.

D.J. Aracno

From agharti@despammed.com Sat Oct 25 11:39:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 10:39:04 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 09:42:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
<1g3dv28.barb0esgkg8oN%diegocuoghi@spamcop.net> of it.discussioni.ufo:

> 486? G3?
> Siamo già arrivati al G5!

Il grosso guaio da temere però è quando arriva il G8 ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From inetman99@hotmail.com Sat Oct 25 11:51:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:51:35 +0200

In <http://google.com/groups?selm=6jbjpvosjrd9ftbg03sskbo970p2uj4lcn@L.Serni>,
Leonardo Serni <sernil@tin.it> typed:

> Solo in senso molto lato :-) (e' un "hash MD5": cerca questo nei
> messaggi a mia firma su ID[U,M], ho spiegato la faccenda)

Ah, gli amuleti :) Non avevo collegato.

Ma usare un bel cyphertext reversibile no? :)

Ciaotutti,

*

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the message will be automatically deleted.

From roberto.rosoni@tisLOCKcali.it Sat Oct 25 11:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Roberto Rosoni <roberto.rosoni@tisLOCKcali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:52:35 +0200

Gianni Comoretto, in data Sat, 25 Oct 2003 09:28:14 GMT, ha scritto in "it.scienza" nel thread "Re: Spunti personali da "VOYAGER"":

> P.S. La specie Homo Sapiens esiste da 100.000 anni (1/100.000 dell'eta'
> dell'univrso). Quanto possiamo immaginare duri? La nostra civiltà
> teconologica, abbastanza da comunicare fuori del nostro pianeta, da 100.
> Ci sara' ancora tra 1000? O fara' la fine dei dinosauri?

E la prossima razza intelligente (volendo dare per scontato che la nostra lo sia) sarà basata sul carbonio o su rame e silicio? ;-)

Ciao!

--

Roberto Rosoni
<roberto.rosoni@tisLOCKcali.it> (Remove the lock in your replies)

"Pronto? E' il Laboratorio di IA?" "No, guardi, qui non c'è nessuno eccetto alcune macchine molto complicate..."

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 25 12:33:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>
Date: Sat, 25 Oct 2003 13:33:12 +0200

On Fri, 24 Oct 2003 22:37:58 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Be', improbabile in base a cosa? L'unico pianeta che conosciamo che orbiti
>nella fascia dell'acqua liquida di una stella, e' la Terra.

>E l'unica stella della quale possiamo osservare la fascia di acqua liquida
>a risoluzione sufficiente per individuare pianeti tipo Terra, e' il Sole.

:)

vero.

Ma se ci basiano sull'ipotesi della generazione spontanea ... gli eventi casuali che sono in gioco sono talmente tanti che ...
E' solo una impressione, ovvio.

>Aspettiamo almeno i risultati della missione Keplero...

Sempre.

Tutte le mie affermazioni e opinioni vanno fatte precedere dalla frase: "in base alle informazioni di cui siamo attualmente in possesso"

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From xanderXANDER@nelbuio.net Sat Oct 25 12:36:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Antonio Fanelli <xanderXANDER@nelbuio.net>

Date: Sat, 25 Oct 2003 13:36:11 +0200

On Fri, 24 Oct 2003 20:59:11 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Cosa succede alla massa dell'astronave e dei suoi abitanti quando ci
>> si approssima a queste velocità?

>Assolutamente nulla

sicuri?

La formula di Einsten $E=mc^2$ non lega la materia alla velocità?

Non implica una netta trasformazione?

Le mie sono domande da ignorante, eh?

E' passato troppo tempo da quando ne lessi.

--

Gunn: (preparing for the assault) What are you doing?

Wesley: Trying to imagine myself as John Wayne in Rio Bravo. You?

Gunn: Austin Stoker. Assault on Precinct 13. (they high five)

Cordelia: If we live through this, trade in the DVD players and get a life.

www.nelbuio.net

www.toto63.net

From sernil@tin.it Sat Oct 25 12:37:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 11:37:35 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 14:18:28 +0200, fattimiei@yahoo.com (PdG) wrote:

>Pero', visto quanto scoperto con i dipinti, e se vogliamo pure sui crop
>circles (ho scoperto un sito di persone che li fanno, e sono eccezionali
>quanto quelli spacciati per extraterrestri), son sicuro esistera' anche
>una spiegazione scettica sul fenomeno delle "palle luminose".
>Qualcuno e' cosi' gentile da darmi qualche informazione?

Esistono spiegazioni evento per evento, alcune piu' credibili, altre piu' stiracchiate.

Una spiegazione globale... no, non c'e'. E, se esistesse, vista la grande varieta' dei sottotipi del fenomeno, ne sarei molto insospettito :-)

C'e', viceversa, l'esistenza molto probabile (le "certezze" non esistono, almeno credo) di un fenomeno che si manifesta come palle luminose. Quindi e' supponibile che, degli avvistamenti di palle-di-luce, alcune siano dei falsi (fatti per denaro, fama, burla o altro), altre siano eventi normali ma male interpretati (fari, riflessi, meteore o altro), e altri siano dei casi genuini di questo fenomeno sconosciuto.

Dato che nella nostra esperienza la luce in movimento rapido e' associata all'elettricit , penso che si possa partire dall'ipotesi di lavoro che i fenomeni siano di natura elettrica (cioe', io studierei il fenomeno con i rilevatori EM piuttosto che con i contatori Geiger -- anche se, avendo lo spazio, ed i soldi, impiegherei entrambi -- almeno finche' non risultasse che quei rilevatori sono inutili).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From fattimiei@yahoo.com Sat Oct 25 12:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 13:57:11 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mlnkpvojnucdech7nmvgjkecind0oggrkt@L.Serni...
> On Fri, 24 Oct 2003 14:18:28 +0200, fattimiei@yahoo.com (PdG) wrote:
>
> >Pero', visto quanto scoperto con i dipinti, e se vogliamo pure sui crop
> >circles (ho scoperto un sito di persone che li fanno, e sono eccezionali
> >quanto quelli spacciati per extraterrestri), son sicuro esistera' anche
> >una spiegazione scettica sul fenomeno delle "palle luminose".
> >Qualcuno e' cosi' gentile da darmi qualche informazione?
>
> Esistono spiegazioni evento per evento, alcune piu' credibili, altre piu'
> stiracchiate.

I filmati mostrati a voyager erano pero' tutti simili.. sfere molto piccole (pochi centimetri), molto luminescenti e riflettenti, che si muovono con traiettoria non certo naturale (accelerano, rallentano, tornano indietro, curvano, ecc..)

Chiaro, finche' son filmati amatoriali e' bene rimanere molto scettici, anche se e' pur vero che, a differenza dei normali ufo, questi filmati si assomigliano molto.

Quello che pero' mi ha molto colpito riguarda i filmati nello spazio, fatti dallo shuttle verso la MIR, li' e' difficile ipotizzare una burla, e si vedevano chiaramente diverse sfere, nello spazio, muoversi non certo come si muoverebbe un detrito spaziale, o un normale disturbo/interferenza.

Grazie per il tuo parere.

From nospam@nospam.it Sat Oct 25 13:01:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:01:51 +0200

So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Caldendario Maya termini il 23-12-2003?

Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

Che ne pensate?

ARBEL?

Ciao,
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Oct 25 13:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Mablung ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:18:13 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la
> mente.

non è la prima volta, ci siamo abituati

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 25 13:23:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:23:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

>

> Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

>

beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.

kit *che pensava STN non avesse la mente*

From kungaA@libero.it Sat Oct 25 13:29:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:29:54 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g3cylw.xzztt91vf6n2zN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Anch'io sono rimasto molto colpito da alcuni dei filmati con le sfere
> luminose. Bellissimo quello in cui si vede la terra dallo spazio con
> quel punto luminoso che scende. Meno da certi altri, ad esempio quella
> foto fatta dall'aereo sulla città, in cui si vede una specie di sfera
> translucida sospesa. A me ha fatto venire in mente solo l'effetto lente
> dovuto a una gocciolina sul finestrino dell'aereo.

2002

2 persone che conosco hanno visto nei cieli di Roma oggetti volanti non
identificati

1. maggio lungotevere dei mellini a Roma pomeriggio tardo
gran traffico osserva che in cielo c'è qualcosa per il gran
traffico

scende all'altezza della Chiesa (in finto gotico) ed osserva
attentamente credeva fosse un pallone areostatico ... a forma di
campana ...

fino a quando ha visto uscire dalla base delle sfere luminose dirigersi
a gran velocita' in molteplici direzioni.....

2. stessa persona sopraelevata della magliana ottobre 2002
gran traffico tutti fermi essendo appassionato di aerei ...scruta
il cielo

esterefatto riosserva stesso aereomezzo.....

3. Amico del tipo di sopra lo chiama un pomeriggio di novembre 2002
..... emozionatissimo gli descrive cosa sta osservando con altri
colleghi di lavoro

una campana luminosa ... dalla base escono una miriade di sfere luminose
(rosse - bianche) si schierano a formazione e a gran velocita'
spariscono all'orizzonte

il tipo ed i suoi colleghi lavorano al ministero degli interni
non hanno denunciato nulla solo per paura di essere presi per matti .

(tocca lavora' pe' magna')

ciao KUNGA

From gibbo@bonaga.it Sat Oct 25 13:34:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:34:44 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 14:01:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

Mente, una parola grossa, impegnativa.

Chissa' che eco avra' fatto, mentre passava, con tutto quel vuoto.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Oct 25 13:39:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 12:39:03 GMT

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:bndoh7\$vvcol\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de...

> Quello che pero' mi ha molto colpito riguarda i filmati nello spazio,
fatti

> dallo shuttle verso la MIR, li' e' difficile ipotizzare una burla, e si
> vedevano chiaramente diverse sfere, nello spazio, muoversi non certo come
si
> muoverebbe un detrito spaziale, o un normale disturbo/interferenza.

Leggendo i tanti messaggi sul Ng mi stupisco di quanto quei filmati abbiano
colpito gli spettatori.

Ma davvero secondo te il movimento di quegli oggetti era tanto diverso da
quello di oggetti inerti nello spazio?

(Lasciamo stare poi la goccia di condensa sul finestrino dello shuttle, per
carità!)

From artempub@tin.it Sat Oct 25 13:40:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 12:40:51 GMT

In bnc4ht\$V15pf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 24-10-2003 23:10 ha scritto:

> sono riapparsi i fakes vedo.
> A cuccia Mich!

Eddai, prove Gianchy!

apostolo

From aaa@aaa.it Sat Oct 25 13:53:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 12:53:41 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
> >
>
> beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.
>
> kit *che pensava STN non avesse la mente*

Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,
pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

Michele che oggi è proprio cattivo e non vuole far giocare Kit e compagni con il loro
giochino preferito

From vilandra@tiscali.it Sat Oct 25 14:08:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)
Date: Sat, 25 Oct 2003 15:08:58 +0200

Nickblaster ha scritto:

> Perche' pensi che Arbel sia attaccato ingiustamente?

perchè quello che dice è vero e te lo potrei anche dimostrare
partiamo da qui: 4 agosto 2003, 03:00 di notte, ho subito un tentativo di
abduction, erano sopra casa mia i simpaticoni

ok adesso dimentica quello che ho scritto, in realtà mi sono inventata
tutto

ciao ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xx@xx.xx Sat Oct 25 14:19:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 13:19:28 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 12:39:52 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>
>"Kit Carson" ha scritto:
>
>> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
>> >
>>
>> beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.
>>
>> kit *che pensava STN non avesse la mente*
>
>

>Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,
>pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

Posso fare la stessa cosa? Posso includere anche tutte le altre boiate
che non si sono avverate? Così, eh... solo per par condicio.

--

Blutarsky

Life's unfair...but the root password helps!

From vilandrayeah@tiscali.it Sat Oct 25 14:27:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "vilandra" <vilandrayeah@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 15:27:15 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:_Qqmb.349369\$R32.11482822@news2.tin.it...

> Riki-Tiki Leo ?

'stardo:))))

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 25 14:51:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 13:51:17 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 12:13:34 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

asmodai :

>> Il tempo relativo dell'oggetto che viaggia a v prox a c scorre in modo
>> *diverso* rispetto ad altri sistemi, non si rallenta in assoluto.
>> Non significa che gli astronauti invecchino piu' lentamente che sulla
>> Terra. 6 anni sulla Terra sono equivalenti a 6 anni su un astronave.
>> a velocità luce, a seconda della distanza percorsa, sulla terra passerà un
>> tempo maggiore che sull'astronave, è quello il punto...

>Infatti: chi lo nega? Io dico solo che, se a un astronauta che può disporre
>di un mezzo per viaggiare a velocità relativistiche SE NE FREGA DI DOVER
>TORNARE INDIETRO, un viaggio da qui all'altra estremità della galassia lo
>potrebbe fare in una durata tale da consentirgli compierlo entro una vita.
>Se, nel frattempo, sulla Terra, sono trascorsi 100 milioni di anni E' DEL
>TUTTO IRRILEVANTE. Tanto più se fosse una sonda o una sorta di robot. O un
>profugo da un pianeta condannato!
>Il nostro Voyager, se non avrà incidenti, arriverà al centro della galassia
>tra svariati milioni di anni. Credi che, se nel frattempo, la Terra esista
>ancora o meno, questo abbia qualche rilevanza per il Voyager?

per quelli del Voyager intergalattico probabilmente no, ma a che pro far fare un viaggio in tot anni di "tempo proprio" per quelli del Voyager mentre sul pianeta di origine ne sono passati, mettiamo, 100 milioni? Un simile viaggio relativistico appagherebbe le necessita' di conoscenza (del mondo sia interno che esterno alla nostra galassia) SOLO per quelli della sonda Voyager, mentre sul pianeta d'origine potrebbero nel frattempo essere successe svariate cose, come ad esempio (oltre a non esistere piu')

- essere giunti *inderettamente* e molto prima degli occupanti del Voyager (tramite osservazioni, calcoli, teorie, nuove osservazioni e verifiche indirette) a conoscere lo spazio interno ed esterno alla nostra galassia

Tieni conto, poi, che piu' una navicella si allontana dal pianeta d'origine (anche a basse velocita')... piu' aumentano i tempi di comunicazione (e.m.) tra la navicella e il pianeta d'origine!

In pratica, mandare una sonda sia con che senza equipaggio umano a velocita' relativistiche ma senza la possibilita' di ritorno *e di comunicazione con il pianeta d'origine* e' come mandare una sonda (a velocita' non relativistiche) su Plutone senza che questa ci faccia sapere cosa ha trovato su Plutone!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 25 14:53:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 13:53:07 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 09:21:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)

io per molte mie applicazioni ancora uso lo Z80 e in alcuni casi l'ST6

Ciao, testaquadrata

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 25 14:56:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 13:56:24 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 14:01:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
>realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Caldendario Maya termini
>il 23-12-2003?

embeh? Alla fine dell'anno basta solo cambiare il calendario! Io 'sta
cosa la faccio ogni anno a partire dal primo gennaio del nuovo anno!

>Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

se lo dici tu, allora e' grave, e' molto grave...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From aaa@aaa.it Sat Oct 25 14:56:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 13:56:25 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

> >> >

> >>

> >> beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.

> >>

> >> kit *che pensava STN non avesse la mente*

> >

> >

> >Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,

> >pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

>

> Posso fare la stessa cosa? Posso includere anche tutte le altre boiate

> che non si sono avverate? Così, eh... solo per par condicio.

Blutarsky toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?

Lo sai cosa sembra? Che Arbel è il tuo amico del cuore che ti ha tradito.

Non sto scherzando, e non voglio essere assolutamente offensivo.

In un certo senso questo ti fa anche onore (il dispiacere per un'amicizia tradita è senz'altro un nobile sentimento).

Ma cerca di ridimensionare le cose. E' solo un nick che in un ng di ufologia letto da forse 200 persone dice certe cose.

Voglio dire, non credi di esagerare?

Ti assicuro che ti apprezzo, te l'ho detto più volte, ma cerca di ridimensionare la situazione.

Questo è il mio consiglio.

Michele

From kungaA@libero.it Sat Oct 25 14:57:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 13:57:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:H9umb.45151\$e5.1596787@news1.tin.it...

> Ma davvero secondo te il movimento di quegli oggetti era tanto diverso da
> quello di oggetti inerti nello spazio?

ma li hai visti ???

se hai la registrazione riguarda attentamente

Kunga

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Oct 25 15:03:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 25 Oct 2003 14:03:54 GMT

Mablung ® wrote:

> solo ? ;)

> G6 (expected Q3 2003 - late Q4 2003)

> G7

> . In early planning stages; use of new GaAs-SI chip technology. Planned for

> around late 2004

Quelli erano i piani di Motorola nel 2001.

Poi lo sviluppo di quei processori si è fermato e Apple si è rivolta a IBM. Quello che ha chiamato G5 è infatti prodotto da IBM non da Motorola.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Loffredo@loffe.it Sat Oct 25 15:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Loffredo" <Loffredo@loffe.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:14:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:JBtmb.13328\$uv4.873@news.edisontel.com...
> So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
> realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Caldendario Maya
termini
> il 23-12-2003?
>
> Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
>
> Che ne pensate?
>
> ARBEL?
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

Penso che sia una cosa molto interessante, sapere che siamo nel 2012, e che
il mondo finirà nel 2003. Meno male che ci risparmiamo il festival di
Sanremo del 2004.

Saluto la sora Gina che mi ha fatto un affettato super.
Ciao!!!

From nospam@nospam.it Sat Oct 25 15:21:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:21:57 +0200

Vedete che siete in malafede ed aggressivi? Io volevo solo proporre qualcosa
e voi subito ad attaccarmi.... anche perchè quella data non mi è passata per
la mente "così", ma ho trovato alcuni siti che la proponevano basandosi
sulle date di nascita (errate secondo alcuni) e morte di Gesù, tutto qui.

Che pena....

SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Sat Oct 25 15:52:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:52:57 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 16:21:57 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>anche perchè quella data non mi è passata per
>la mente "così",

Eh, certo, ha rimbalzato varie volte nello spazio vuoto a disposizione
e finalmente e' uscita.

Comunque quando il calendario maya finira' posso sempre fornirti un
calendarietto dell'Harmony di Bondeno, che magari maya proprio non e',
ma di maiale ne ha tutte le sere (e magari ti farebbe bene farci un
giro ogni tanto).

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 15:53:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:53:38 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Yivmb.64983\$V05.2358796@twister1.libero.it...
>
> ma li hai visti ???
>
> se hai la registrazione riguarda attentamente
>

Come diceva nel servizio tra l'altro ,ipotizzare che fossero detriti, per
quanto erano numerosi significherebbe dato il grande pericolo d'impatto che
la missione sarebbe stata subito annullata....

Ken

From retiarriusNOSP@MMETEInwininvalid.it Sat Oct 25 15:53:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: retiarriusNOSP@MMETEInwininvalid.it (asmodai)
Date: Sat, 25 Oct 2003 14:53:53 GMT

- >
- > Quindi è solo un problema di energia, un problema tecnologico.
- > Ipotizzare un simile viaggio non è quindi "impossibile".

Non ho mica detto questo.

Ho detto che è estremamente improbabile, e che è difficile ricondurre la fenomenologia ufo a viaggiatori interstellari, o da ridere, intergalattici.

"Vengo dalla galassia che voi chiamate Andromeda"...

Certo, e c'hai impiegato solo 2 milioni di anni a raggiungerci?

E' solo

- > "attualmente non disponibile".
- > Era questo che volevo dimostrare.
- > Quindi una mia affermazione del tipo "alcuni degli avvistamenti UFO che
- > alcuni osservatori riportano POTREBBERO essere relativi a veicoli
- > provenienti da stelle più o meno vicine le cui razze hanno scavalcato i
- > problemi tecnologici che impediscono a noi di fare viaggi a velocità
- > prossime a c" non può essere bollata come "campata in aria", non credi?

Ti rimando al mio post di ieri alle 20:41.

- > Il presupposto "non può essere perchè il viaggio richiederebbe
- > cento/mila anni", alla luce della dilatazione temporale, cade, in quanto
- > il tempo trascorso all'interno di tali veicoli rientra negli standard
- > compatibili a quello che per noi sarebbe un lungo viaggio.
- > Noi non sappiamo "come" o "perchè" questi "oggetti" arrivino qui da noi,
- > quindi possiamo solo fare ipotesi. La mia è che taluni siano sonde, pilotate
- > da organismi che noi potremmo definire "robot molto sofisticati", per cui la
- > Terra è solo un pianeta di studio e forse neanche l'unico.

ti ho già rimandato al mio post di ieri, ma proprio non mi posso esimere dal farti ri-notare che, se anche così fosse, che utilità avrebbero tali sonde automatiche?

accumulare conoscenza fine a se' stessa?

o questi alieni ragionano su scale secolari come su nulla fosse?

- > Ho già spiegato il come sono arrivato a questa conclusione, ma se vuoi lo
- > riposto.

nonono, per carità, ce semo capiti...

almeno credo..;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 15:57:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 14:57:28 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:bndshc\$cg\$1@news.newsland.it...

> Nickblaster ha scritto:

>

> > Perche' pensi che Arbel sia attaccato ingiustamente?

>

> perchè quello che dice è vero e te lo potrei anche dimostrare

> partiamo da qui: 4 agosto 2003, 03:00 di notte, ho subito un tentativo di

> abduction, erano sopra casa mia i simpaticoni

> —

>

>

> ok adesso dimentica quello che ho scritto, in realtà mi sono inventata

> tutto

>

> ciao ciao

Ma fammi il piacere,

chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata una
tipa intelligente ed equilibrata??

lol

Ken e mai fidarsi delle prime impressioni

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 16:15:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 15:15:50 GMT

----- Original Message -----

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Saturday, October 25, 2003 2:53 PM

Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?

>

> Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete
detto a STN,

> pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

>

>

Quello che non capite e' che la maggior parte delle persone (almeno spero)
vi prende in giro per questa sicumera nel credere a cose assurde senza la
minima prova , siete quelli che tutti possono raggirare, i cosiddetti

coglioncelli,cosa credi cambierebbe se per un incredibile caso aveste ragione?

e se anche arbel fosse veramente un messaggero galattico ,questo cancellerebbe le gicantesche figure di merda che ha fatto non ultima quella con delfina66?

Secondo me anche se la civiltà di ghemu esistesse davvero si guarderebbe bene dal rivelarsi dopo il modo patetico con cui il loro "inviato" ha fatto pubblicità alla suddetta ed a se stesso.

Tra l'altro per contraddirsi in continuazione su una cosa vera bisogna essere ancora più imbecilli di quello che mostra, cos'era l'ultimo della classe nel suo pianeta?

Va là mettiti in moto quei neuroni ,che ci si sbaglia già abbastanza andando dietro a cose verosimili e con prove convincenti , non fate bella figura a credere a cose assurde di un tipo che si è contraddetto mille volte ed ha cambiato versione su tutto ancora di più'.

Se non lo capisci vuol dire che la vostra funzione sociale è quella di fare gli zimbelli e vorrà dire che verrete trattati da tali chi sono io per andare contro la natura ??

Ken rassegnato

From xx@xx.xx Sat Oct 25 16:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 15:19:24 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 13:56:25 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>
>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> >> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
>> >> >
>> >>
>> >> beh, direi che è un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.
>> >>
>> >> kit *che pensava STN non avesse la mente*
>> >
>> >
>> >Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,
>> >pensa quanto ti prenderemo in giro noi.
>>
>> Posso fare la stessa cosa? Posso includere anche tutte le altre boiate
>> che non si sono avverate? Così, eh... solo per par condicio.
>
>Blutarsky toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?

A cuore? no, no... te lo tolgo subito il dubbio: il siriota e' ne piu' ne meno un divertissement, tipo www.dilbert.com oppure www.somethingawful.com

>

>Ma cerca di ridimensionare le cose. E' solo un nick che in un ng di ufologia letto da
>forse 200 persone dice certe cose.

E' un problema suo: come (io e molto altri) ebbi a dirgli in svariate occasioni ed in varie salse, se non vuoi bagnarti, non pisciare controvento.

>Voglio dire, non credi di esagerare?

Esagero? Se il metro di paragone e' l'alienato, ops, l' esploratore siriano, credo di essere ancora a livelli molto meno esagerati del suo: nel momento in cui mi invento una panzana simile alla sua, ti invito a scrivermi di nuovo facendomi notare che sto arrivando al suo livello.

>Ti assicuro che ti apprezzo, te l'ho detto più volte, ma cerca di ridimensionare la
>situazione.
>Questo è il mio consiglio.

Apprezzo il consiglio, ma non avertene a male se decido di non farne uso.

Approfitto della tua gentilezza per esortarti a tenere un comportamento riguardo alle domande che ti vengono fatte, diverso da colui di cui prendi le difese; ti ripeto la domanda:

cosi' come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si avverino, ritieni legittimo ischerzare il latore degli stessi vaticini in tutti quei casi nei quali non si siano avverati?

[] si

[] no

--

Blutarsky

Don't worry, it's real shallow here.

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 16:19:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 15:19:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:4Fvmb.13426\$uv4.13311@news.edisontel.com...

.... anche perchè quella data non mi è passata per

> la mente "così", ma ho trovato alcuni siti che la proponevano basandosi

>

Ah ecco ,non era tutta farina del tuo sacco ,mi sembrava troppo

lol

ken

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 16:24:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 25 Oct 2003 15:24:16 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:sbwmb.45654\$e5.1623043@news1.tin.it...

>
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bndshc\$cgr\$1@news.newsland.it...
> > Nickblaster ha scritto:

> >
> > > Perche' pensi che Arbel sia attaccato ingiustamente?
> >
> > perchè quello che dice è vero e te lo potrei anche dimostrare
> > partiamo da qui: 4 agosto 2003, 03:00 di notte, ho subito un tentativo
di
> > abduction, erano sopra casa mia i simpaticoni
> > ____
> >
> >
> > ok adesso dimentica quello che ho scritto, in realtà mi sono inventata
> > tutto
> >
> > ciao ciao

>
> Ma fammi il piacere,
>
> chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata una
> tipa intelligente ed equilibrata??
>
> lol
>
> Ken e mai fidarsi delle prime impressioni

io delle mie mi fido:
sei un coglione.

vai a postare su IDL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 16:26:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 15:26:41 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:900lpvksbpdv4gn0iopkuv3oq2i6ffbce2@4ax.com...
> On Sat, 25 Oct 2003 09:21:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)
>
> io per molte mie applicazioni ancora uso lo Z80 e in alcuni casi l'ST6
>
> Ciao, testaquadrata

Io lo usavo nell'85 avevo una scheda Z80 per Apple II E
non era male, ma qui si parlava di sole, nel senso della stella.

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 16:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 15:41:53 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AAwmb.45733\$e5.1628346@news1.tin.it...
>
>>
> io delle mie mi fido:
> sei un coglione.
>
> vai a postare su IDL
>
>

Ma finiscila mentecatto,
davvero non conosci la vergogna.....

From sernil@tin.it Sat Oct 25 16:44:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 15:44:05 GMT

On Fri, 24 Oct 2003 22:09:10 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
>news:tq5jpv80jv4svnjmbc620cq3ldn3rs3lpv@L.Serni:

>> Orsu', A.RB.ELuccio, esprimiti: di che colore e' il cielo GHE.MUiano?

>Tu non sai in che guaio ti stai ficcando...

Mi domandavo per l'appunto quando te ne saresti accorto :-)))

Ma don't worry, volero' molto piu' basso dello scattering di Rayleigh.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From nospam@nospam.it Sat Oct 25 16:51:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 17:51:00 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:1wwmb.45721\$e5.1627488@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:4Fvmb.13426\$uv4.13311@news.edisontel.com...

> anche perchè quella data non mi è passata per

> > la mente "così", ma ho trovato alcuni siti che la proponevano basandosi

> >

>

> Ah ecco ,non era tutta farina del tuo sacco ,mi sembrava troppo

>

> lol

>

> ken

Ma forse potyrebbe essere...mia... e chi lo sa.

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Sat Oct 25 16:55:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 15:55:02 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 13:33:12 +0200, Antonio Fanelli
<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

>On Fri, 24 Oct 2003 22:37:58 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
>wrote:

>>Be', improbabile in base a cosa? L'unico pianeta che conosciamo che orbiti
>>nella fascia dell'acqua liquida di una stella, e' la Terra.

>>E l'unica stella della quale possiamo osservare la fascia di acqua liquida
>>a risoluzione sufficiente per individuare pianeti tipo Terra, e' il Sole.

> :)
>vero.
>Ma se ci basiano sull'ipotesi della generazione spontanea ... gli
>eventi casuali che sono in gioco sono talmente tanti che ...

Si', ma riscuote parecchio credito anche la teoria dell'inseminazione
stellare; le grandi nubi di gas e polvere offrono, in zone piccole in
percentuale ma enormi in estensione, un ambiente ideale perche' possa
formarsi una miscela pre-biotica. A quel punto le comete s'incaricano
di trasportare la miscela in laboratori piu' attivi, come i pianeti.

La matrice dove scocca la scintilla della vita sarebbe, secondo certi
ricercatori, l'argilla, che non e' poi cosi' rara.

A questo punto, tenendo conto che a nemmeno cinque anni luce c'e' una
stella molto simile al Sole (Centauri A) con una zona abitabile larga
a sufficienza per tre o quattro pianeti, e che la distanza fra le due
nubi di Oort e' probabilmente non eccessiva, si puo' dire che _quasi_
qualunque cosmobiosperma sia avvenuta su Sol sara' avvenuta anche su
Cen A, e ci potremmo aspettare di trovarvi vita - magari, non di gran
livello, e sicuramente appartenente a phyla alieni, pero' compatibile
con il nostro concetto di vita. Non mi meraviglierebbe trovarvi occhi
tipo terrestre, o insetti con esoscheletro, per dire.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From vilandrayerah@tiscali.it Sat Oct 25 16:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "vilandra" <vilandrayerah@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:57:57 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:sbwmb.45654\$e5.1623043@news1.tin.it...

> chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata una
> tipa intelligente ed equilibrata??

bella lì
sei un grande

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:11:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:11:39 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 09:28:14 GMT, Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>
wrote:

>Comunque escludere la totalita' dei fenomeni aerei _a te noti_ non
>significa escludere neppure la totalita' dei fenomeni aerei. Esistono
>fenomeni rari. O situazioni rare.

Vero. Nel caso mio pero', nonostante una fervida fantasia, la cosa piu'
simile che io immagini, a quello che ho visto, e' una coppia di passeri
con le ali verniciate con vernice argento metallizzata.

Questo spiegherebbe la fase iniziale del volo (due sfere che si ruotano
intorno, a mo' di passeri che giocano), l'allontanamento in linea retta
e la luminosita', che era dello stesso tono e colore del Sole.

Insomma, avrei spiegato tutto. Pero' introducendo almeno due misteri, e
cioe' come facciano a sopravvivere e ad aver voglia di volare i passeri
verniciati, e chi sia (ma mi contenterei di sapere dove abita: al resto
ci penso da solo) il Caino che ha spruzzato i passeri.

Sicche' preferisco rinchiudermi in un "non fabbrico ipotesi" - anche se
la curiosita' m'e' rimasta.

>Su quest'ultima possibilita', che mi affascinerebbe se vera, temo siamo
>nel regno del fortemente improbabile. Tutti i nostri tentativi di
>individuare sistemi FTL, anche solo teorici, non mostrano possibilita'
>molto promettenti, a meno di non usare materia a massa negativa in
>qualita' industriali (da qualche massa solare a 1000 volte la massa
>totale dell'Universo visibile) e a densita' da buco nero. E anche
>andadno a 1000 volte la velocita' della luce, prima di incappare in
>qualche nostro "collega" impiegheremmo secoli o millenni.

Be', noi risolveremmo un problema del genere con sonde Von Neumann, per
cui, e' supponibile che almeno qualcun altro abbia fatto o stia facendo
nello stesso modo.

E, sempre noi, ordineremmo alle sonde di starsene quatte quatte e senza far nulla che possa svelarne la presenza: *a me*, non piacerebbe se una mia sonda finisse in braccio agli Eich e questi ne seguissero a ritroso la traiettoria; presumo che lo stesso dubbio venga a chiunque. Sicche', la prima cosa che una simile sonda farebbe, arrivando a portata radio e ricevendo i nostri segnali radio e TV, e' deviare prudentemente, quindi segnalare la cosa alla centrale, e mettersi zitta a ritrasmettere tutto quanto.

Prima che gli alieni decodifichino lo standard PAL, e possano ascoltare il discorso di Berlusconi agli italiani, posson passare secoli. Mettici dieci minuti perche' si guardino in faccia sbalorditi, e vedi che prima di organizzare la spedizione per sterminarci ci mettono il su' tempo.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@despammed.com Sat Oct 25 17:12:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:12:50 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote in message
zYwmb.13436\$uv4.10123@news.edisontel.com...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:1wwmb.45721\$e5.1627488@news1.tin.it...

> >

> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:4Fvmb.13426\$uv4.13311@news.edisontel.com...

> > anche perchè quella data non mi è passata per

> > > la mente "così", ma ho trovato alcuni siti che la proponevano
basandosi

> > >

> >

> > Ah ecco ,non era tutta farina del tuo sacco ,mi sembrava troppo

> >

> > lol

> >

> > ken

>

> Ma forse potyrebbe essere...mia... e chi lo sa.

Sento di credo Sonotranoi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:26:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:26:47 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 08:52:10 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >Per il branco: se mi scrivete in privato vi posso far leggere dalla mia
>> >casella di posta elettronica gli originali

>> Kkkt-kkkt

>> Leonardo contrario alla pubblicizzazione delle mail private

>Kkkkt-kkkt era il suo verso prima dell'attacco.

Ma tu pensa. Una mangusta kif.

Ne imparo due nuove tutti i giorni [1].

Ora mi mancherebbe qualcosina sul colore del cielo di GHE.MU.

Kkkt.

Leonardo

[1] la seconda e' arrivata fresca in mail: per una coincidenza notevole,
uno dei personaggi di un gioco di ruolo on line, tale Ayfe, usava un
intercalare simile. Quello che ha insospettito il mio corrispondente
e' che il gioco si intitola "Saviours from the Stars". Lo rassicuro:
manco sapevo esistesse... e la lingua parlata da questo skku di Ayfe
contiene si' parole kif, ma accostate a casaccio e nemmeno le scrive
bene due volte di fila.

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 17:29:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:29:02 GMT

"vilandra" <vilandrayeah@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bne6ie\$gh6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:sbwmb.45654\$e5.1623043@news1.tin.it...

>

> > chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata
una

> > tipa intelligente ed equilibrata??

>

> bella li

> sei un grande

>

Ma tanto cosa pretendi?

scrivi cose assurde e ridicole senza possibilita' di dimostrarlo
(altrimenti l'avresti gia' fatto, e' il sogno di ogni frequentatore di
questo ng) ,anche fosse vero tienlo per te fai piu' bella figura.

Poi se non ti frega di far bella figura per carita puoi anche postare che
sei la mamma aliena di arbel , vorra dire che ci sara' una persona in piu'
da spernacchiare qui.... a me non dai nessun fastidio non vorrei che mi
scambiassi per il tuo amico alien che consiglia la gente di tacere o
cambiare ng ,

Dio bono c'e' vuole di faccia tosta dopo quello che ha scritto.....

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:34:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 16:34:39 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 13:36:11 +0200, Antonio Fanelli

<xanderXANDER@nelbuio.net> wrote:

>On Fri, 24 Oct 2003 20:59:11 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>>> Cosa succede alla massa dell'astronave e dei suoi abitanti quando ci

>>> si approssima a queste velocità?

>>Assolutamente nulla

>sicuri?

>La formula di Einsten $E=mc^2$ non lega la materia alla velocità?

Nel senso che le navi tendono a ricadere nel loro proprio raggio di
Schwarzschild?

<http://www.google.com/groups?selm=35f0b7a0.3439061@news.tin.it>

Il vero problema e' il medium interstellare, e addirittura, per una
velocita' prossima a c, l'effetto Doppler sulla radiazione fossile,

che la trasforma in una poco piacevole doccia di raggi gamma dvri.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$lv4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 17:37:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:37:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:4Fvmb.13426\$uv4.13311@news.edisontel.com...
> Vedete che siete in malafede ed aggressivi?

Non ti viene il dubbio che saresti preso un po' meno per il culo se
prendessi le distanze da uno che dice di essere un alieno ed ha dimostrato
piu' volte di essere un alienato ?

non e' che se ti rendi conto che l'alieno e' un cretino devi per forza
rinunciare ai tuoi voli pindarici su tutto il resto.....

Ken e la fiducia

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:38:28 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 06:18:36 GMT, "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
wrote:

>"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:h53jpv8a5o978t9j939ufcl92ojknkhau@4ax.com...
>> On Fri, 24 Oct 2003 20:15:08 GMT, "Inbario" <barbarianspns@libero.it>
>> wrote in message <gLfmb.63571\$vo5.2288046@twister1.libero.it> of
>> it.discussioni.ufo:

>> > > Un effetto grandemente ritardato dell'impatto della cometa
>> > > Shoemaker-Levy di pochi anni fa?
>> > Nonostante l'ultima citazione bisogna sorridere della tua ipotesi.

>> Perché?

>Una formica che azzanna un elefante?

Be', quella formica ha in effetti prodotto diverse formazioni di colore scuro sulla superficie di Giove. Sicche', la teoria di Krml non mi pare cosi' fuori luogo.

E poi la Shoemaker-Levy non e' l'unico pesce dei mari del cosmo :-)

Metti che Giove sia stato colpito da un corpo oscuro molto veloce, tipo un piccolo asteroide, dal lato che non guarda verso la Terra. Forse, si potrebbe vedere confrontando le lastre dei mesi scorsi, e forse no. Non ne vedremmo altro che il brufolo nero sul faccione di Giove :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gibbo@bonaga.it Sat Oct 25 17:38:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 16:38:30 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 15:24:16 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>io delle mie mi fido:

Fai male, testaquadra: e' stata molto chiara, lei non te la da', e' inutile che continui il teatrino, ha di meglio che un testaquadra anzianotto ridotto a inventarsi scemenze per attirare l'attenzione ed a sbavare per email raccontando di sogni improbabili.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 25 17:39:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 16:39:30 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 15:08:58 +0200, vilandra@tiscali.it (vilandra) wrote:

>perchè quello che dice è vero e te lo potrei anche dimostrare
>partiamo da qui: 4 agosto 2003, 03:00 di notte, ho subito un tentativo di
>abduction, erano sopra casa mia i simpaticoni

pero', da quanto hai scritto, se era un *tentativo di abduction*...
poi l'abduction non e' avvenuto, altrimenti avresti scritto "il 4
agosto 2003, 03:00 di notte, sono stata adbuctata".

Ma a parte questo, ci sono un po' di cose da sbrigare :

1) proprio proprio alle "03:00"? Beh, iniziamo col dire che qui (a parte te, ovviamente) nessuno sa con quale strumento hai misurato *l'ora esatta*, se la tua sveglia o il tuo orologio era effettivamente sincronizzato con l'ora locale italiana, se andava un po' avanti o un po' indietro (dipendentemente dalla carica della batteria e dalle condizioni meteo), se hai chiesto l'ora alla Telecom, se l'hai letta sul Televideo o se stavi in quel momento ascoltando la Radio1, Radio2 o Radio3 che dettava l'ora esatta, se l'hai letta sul (o all'interno del) cellulare, se usavi uno di quegli orologi digitali sincronizzati via radio, se poco prima ti aveva telefonato arbellino e ti aveva fatto sapere che erano le 03:00 [1] e così via

[1] con tutto quello che si può dire di arbel, io non mi fiderei neanche a chiedergli l'ora : potrebbe mentire anche lì

2) continuo a pensare sempre più male de 'sti alieni d'origine aliena[2] che "abdoctano" la gente ma che sono alquanto scemi e fessi da non riuscire neanche a portare a termine qualche volta, su un essere umano [3], un'azione di abdoctamento (e sì che quello è proprio il lavoro per cui sono pagati, visto che li mandano qui apposta!!)

[2] come anche di quelli che sono terrestri ma si spacciano d'origine aliena d.o.c. (e ne abbiamo, ad esempio, un bell'esempio-esemplare proprio qui sul NG) o quelli che sono alieni ma si spacciano per terrestri...

[3] nonostante con le mucche 'st'operazione ogni tanto gli riesca

>ok adesso dimentica quello che ho scritto, in realtà mi sono inventata
>tutto

ah, ma se è così mi rimangio tutto, anche la mucca carolina :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:40:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 16:40:31 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 10:39:04 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Siamo già arrivati al G5!

>Il grosso guaio da temere però è quando arriva il G8 ;-)

bastardo :-)

Leonardo battuto

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Sat Oct 25 17:44:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:44:06 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 14:01:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
>realità non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Caldendario Maya termini
>il 23-12-2003?

Prima di tutto, bisognerebbe ipotizzare che sbagliassero anche i Maya,
dato che dal 1518 ad oggi il calendario non ha certo perso sette anni,
e che giorno Maya fosse il primo gennaio del 1518 noi lo sappiamo.

Poi, a quel punto chi ci dice che il 23-12 sia ancora il 23-12? Per un
errore così' grosso sull'anno, figurati cosa succede ai giorni.

>Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

Ecco, mai che si trovi un sensore Cherenkov quando serve :-(

Leonardo e accidenti a chi rimette a posto

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 17:44:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:44:33 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:5Rwmb.45800\$e5.1631566@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:AAwmb.45733\$e5.1628346@news1.tin.it...

> >

> >>

> > io delle mie mi fido:

> > sei un coglione.
> >
> > vai a postare su IDL
> >
> >
>
> Ma finiscila mentecatto,
> davvero non conosci la vergogna.....

la mia vergogna è rispondere a dei rifiuti umani come te,
ma cosa ti ha partorito ?

From Loffredo@loffe.it Sat Oct 25 17:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Loffredo" <Loffredo@loffe.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 16:54:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:4Fvmb.13426\$uv4.13311@news.edisontel.com...
> Vedete che siete in malafede ed aggressivi? Io volevo solo proporre
qualcosa
> e voi subito ad attaccarmi....

Ma no! Anzi mi ha fatto molto piacere che mi hai risposto. La lettura del
tuo post ha prodotto in me una tale commozione viscerale, che sono dovuto
andare subito al 'necessaire'.

Ciao!

.....
Approfito per fare un saluto a sor Camilla, che mi ha fatto un servizietto
molto speciale.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Oct 25 18:03:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:03:16 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 16:21:57 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Vedete che siete in malafede ed aggressivi? Io volevo solo proporre qualcosa
>e voi subito ad attaccarmi....

beh, potevi proporre qualche cosa di meglio anziche' aprire bocca e
dargli fiato

>anche perchè quella data non mi è passata per

>la mente "così", ma ho trovato alcuni siti che la proponevano basandosi
>sulle date di nascita (errate secondo alcuni) e morte di Gesù, tutto qui.

che c'entra "gesu" qui su IDU! E poi, non ti e' mai passato per la
testa il fatto che quei siti potessero essere solo fuffa sparsa alla
quale solo tu potevi abboccare?

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 25 18:15:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sat, 25 Oct 2003 17:15:54 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> "Kit Carson" ha scritto:

>

> > > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la
mente.

> > >

> >

> > beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.

> >

> > kit *che pensava STN non avesse la mente*

>

>

> Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete
detto a STN,

> pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

>

beh, se si avverasse andrebbe portate le scuse ad Arbel, non a STN, che
prima di Arbel credeva ciecamente a Siragusa e Bongiovanni.....cioè....STN
crede a tutto, l'importante è che questo tutto non si possa provare, è per
questo che credevo che la sua mente non fosse contenuta nella scatola
cranica.....

quindi mi congratulo con lui nuovamente per la scoperta della sua mente (da
parte sua).

kit *che però non ne e' convinto del tutto*

From vilandrayerah@tiscali.it Sat Oct 25 18:19:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "vilandra" <vilandrayerah@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 19:19:42 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:bg9lpvc50v6ta84ams60q22lrf3s7ospg6@4ax.com...

[cut]

ma come ti permetti di dire una cosa del genere, razza di maleducato che non
sei altro

Spero per te che la compagna di arbel non legga mai quello che hai scritto

vergognati

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 18:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:32:49 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:RLxmb.46034\$e5.1642013@news1.tin.it...
> la mia vergogna è rispondere a dei rifiuti umani come te,
> ma cosa ti ha partorito ?
>
>

Donna umana, pianeta terra

Ma cresci ritardato sei lo zimbello di tutto usenet e ti atteggi anche a
censore

ROTFL

From scotlandfree@libero.it Sat Oct 25 18:36:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: sarà il sole a non far funzionare il telefonino
From: "Wallace" <scotlandfree@libero.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:36:21 GMT

Sarà il sole a non far funzionare il telefonino

25 Ottobre 2003

Nelle prossime ore la Terra verrà colpita da una violenta tempesta magnetica
generata dai raggi solari. La tempesta sarà tanto forte da poter generare
dei gravi disturbi agli apparecchi elettronici ed in particolare al sistema

di telecomunicazioni. L'allarme è stato lanciato ieri dagli scienziati che hanno seguito negli ultimi giorni l'evolversi di un grosso gruppo di macchie solari, uno dei più grandi ed estesi degli ultimi anni, dalle quali si sono sprigionate in direzione della Terra circa dieci milioni di tonnellate di gas ad altissima temperatura. Queste emissioni violente si generano nella corona, ossia la regione più esterna del sole. Da qui vengono lanciate nello spazio, alla velocità di più di un milione di chilometri all'ora, gas e particelle dotate di altissima energia elettromagnetica che, a contatto con gli strati più alti dell'atmosfera terrestre, provocano numerosi fenomeni di grande impatto sull'ambiente.

Le conseguenze di questa tempesta potrebbe essere gravi malfunzionamenti per cellulari, antenne televisive, ma anche per sistemi GPS. Questa sarà, comunque, solo la prima di una serie di tempeste magnetiche che flagelleranno la Terra nelle prossime due settimane e che porteranno certamente disagi nel settore delle telecomunicazioni e dei trasporti.

da www.telefonino.net

W.Wallace

From nospam@nospam.it Sat Oct 25 18:45:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:45:48 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> Non ti viene il dubbio che saresti preso un po' meno per il culo se
> prendessi le distanze da uno che dice di essere un alieno ed ha dimostrato
> piu' volte di essere un alienato ?

Alieno? Non è un alieno infatti.

Tu sei un Ominide?

SONOTRANOI

From kenny@tiscali.it Sat Oct 25 18:47:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:47:37 GMT

"vilandra" <vilandrayeah@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:bnebc4\$mtc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> news:bg9lpvc50v6ta84ams60q22lrf3s7osp6@4ax.com...

>

>

> Spero per te che la compagna di arbel

e la saga continua ,e si arricchisce di nuovi personaggi ,

come in ogni fiction che si rispetti, che dopo 3 anni comincia a stancare.....

Gli strani poteri e provenienza della fantomatica compagna a quando???

Oppss ma non e' che parlavi della mano destra di arbello de notte fonda?

.....

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 18:56:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 17:56:06 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

news:edymb.65399\$vO5.2381667@twister1.libero.it...

>

> beh, se si avverasse andrebbe portate le scuse ad Arbel,

Che cambierebbe?

non si e' cmq comportato come un mentecatto in tutto questo tempo?

siamo forse noi che di fronte a ragionamenti inoppugnabili, comportamento coerente e uno stile inconfondibilmente alieno, abbiamo voluto chidere gli occhi a tutti i costi??

Rimarrebbe un cretino lo stesso ma di un altro pianeta per quel che ho letto in tutto questo tempo imho

ken

p.s. basta usare google e ripercorrere tutte le figure di merda e

contraddizioni per scartare quell' ipotesi a priori intendiamoci, non volevo essere possibilista..

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 18:57:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 17:57:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bEymb.13472\$uv4.3101@news.edisontel.com...

> Tu sei un Ominide?

>

>

> SONOTRANOI

Vabbe se ti pare di essere arguto e spiritoso...
ti avevo sopravvalutato pensavo fossi recuperabile

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 19:16:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 18:16:31 GMT

"kennynt" <kennynt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:5tymb.46259\$e5.1650617@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:RLxmb.46034\$e5.1642013@news1.tin.it...

> > la mia vergogna è rispondere a dei rifiuti umani come te,

> > ma cosa ti ha partorito ?

> >

> >

>

> Donna umana, pianeta terra

non sembra

From kennynt@tiscali.it Sat Oct 25 19:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 18:23:37 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:36zmb.46420\$e5.1657140@news1.tin.it...

> >

> > Donna umana, pianeta terra

>

> non sembra

>

>

Che c'e' alieno ti prude il culetto??

Strano comportamento per un agente extraterrestre in missione semi segreta
(a seconda di come ti svegli la mattina o se ti ricordi di prendere gli
psicofarmaci o meno direi)
chissa' se qualcuno dei boccaloni che ti seguono aprira' gli occhi prima o
poi.....
lol

From aaa@aaa.it Sat Oct 25 19:31:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 18:31:21 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> >> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
> >> >> >
> >> >>
> >> >> beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.
> >> >>
> >> >> kit *che pensava STN non avesse la mente*
> >> >
> >> >
> >> >Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a
STN,
> >> >pensa quanto ti prenderemo in giro noi.
> >>
> >> Posso fare la stessa cosa? Posso includere anche tutte le altre boiate
> >> che non si sono avverate? Così, eh... solo per par condicio.
> >
> >Blutarsky toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?
>
> A cuore? no, no... te lo tolgo subito il dubbio: il siriota e' ne piu'
> ne meno un divertissement, tipo www.dilbert.com oppure
> www.somethingawful.com
>
> >
> >Ma cerca di ridimensionare le cose. E' solo un nick che in un ng di ufologia letto da
> >forse 200 persone dice certe cose.
>
> E' un problema suo: come (io e molto altri) ebbi a dirgli in svariate
> occasioni ed in varie salse, se non vuoi bagnarti, non pisciare
> controvento.
>
> >Voglio dire, non credi di esagerare?
>

> Esagero? Se il metro di paragone e' l'alienato, ops, l' esploratore
> siriano, credo di essere ancora a livelli molto meno esagerati del
> suo: nel momento in cui mi invento una panzana simile alla sua, ti
> invito a scrivermi di nuovo facendomi notare che sto arrivando al suo
> livello.
>
> >Ti assicuro che ti apprezzo, te l'ho detto più volte, ma cerca di ridimensionare la
> >situazione.
> >Questo è il mio consiglio.
>
> Apprezzo il consiglio, ma non avertene a male se decido di non farne
> uso.
> Approfitto della tua gentilezza per esortarti a tenere un
> comportamento riguardo alle domande che ti vengono fatte, diverso da
> colui di cui prendi le difese; ti ripeto la domanda:

Ma come puoi pensare che abbia risposto così per non rispondere alla tua domanda?
Mah...

Comunque sei tenace...
Apprezzo le persone tenaci.

> così' come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle
> profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si
> avverino,

Capisco che adesso ti risulterà un po' antipatico perché ti trovo di nuovo in errore.

Credo che dovrai riformulare la domanda...
Io non ho mai detto quello che hai scritto qui sopra.
Ti sei dimenticato di considerare che i dileggiati hanno loro stessi dileggiato una
infinità di volte una persona su una cosa a cui credeva e che poi invece è risultata vera.

Vediamo di ricapitolare:
- una persona dileggia un'infinità di volte un'altra persona su una determinata cosa in
cui crede
- questa alla fine si rivela invece vera
- io a questo punto non lo dileggio, ma gli faccio notare un fatto certo: lui ha dato
della mente vuota ad una persona che invece non si è sbagliata. A questo punto, se la
matematica non è un'opinione, com'è la mente di una persona che ha dato della mente vuota
ad un'altra che invece non si sbagliava? Meno che vuota? Esatto. E questo non sarebbe un
dileggio ma una realtà.

Io non mi permetterei mai di dileggiare una persona.
Il mio intervento infatti era proprio volto a limitare il loro comportamento, ma essendo
nell'impossibilità di farli riflettere sul loro atteggiamento (avrei infatti molto da dire
su cosa dimostrano quando dileggiano, ma suppongo sarebbe troppo impegnativo per loro), ho
paventato loro i rischi a cui si espongono.

Ci sei ora?
Non era difficile da capire.
Suppongo che adesso sarai un po' arrabbiato per aver commesso questo errore.
Ma non abbatterti, impegnati e riformula in modo corretto la domanda.

> ritieni legittimo ischerzare il latore degli stessi vaticini
> in tutti quei casi nei quali non si siano avverati?
>
> ☐ sì
> ☐ no

From aaa@aaa.it Sat Oct 25 19:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 18:46:26 GMT

> > Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete
> detto a STN,
> > pensa quanto ti prenderemo in giro noi.
> >
> >
> >
> >
> Quello che non capite e' che la maggior parte delle persone (almeno spero)
> vi prende in giro per questa sicumera nel credere a cose assurde senza la
> minima prova ,

Risposta 2: Dici che ci prendono in giro proprio per quello? E io che pensavo che fosse perché oggi ho il maglione marrone e i pantaloni neri.

Ah! Prima era assurda ora possibile. Interessante...

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2010.txt[16/02/2024 09:56:07]

non credo di esserlo stato... Dici proprio che sarebbe un caso?

Risposta 2: Cosa dovrebbe cambiare?

Risposta 3: Se quello che dice Arbel si verificasse dici che le preoccupazioni che hai espresso nell'intero post sarebbero il problema principale a quel punto?

- > e se anche arbel fosse veramente un messaggero galattico ,questo
- > cancellerebbe le gicantesche figure di merda che ha fatto non ultima quella
- > con delfina66?

Risposta 1: Quale figura?

Risposta 2: Ma guarda, e io che pensavo di essere su un ng dove si discute di ufologia e invece siamo su un ng dove la cosa più importante è stabilire chi è il più bravo e chi il meno bravo, chi fa le figure e chi non le fa, chi è il più bello e chi il più brutto. Ecco, ora ci sono.

- > Secondo me anche se la civiltà di ghemu esistesse davvero si guarderebbe
- > bene dal rivelarsi dopo il modo patetico con cui il loro "inviato" ha fatto
- > pubblicità alla suddetta ed a se stesso.

Tu pensi di essere tenuto in alta considerazione dal consiglio di Ghemu?

- > Tra l'altro per contraddirsi in continuazione su una cosa vera bisogna
- > essere ancora più imbecilli di quello che mostra, cos'era l'ultimo della
- > classe nel suo pianeta?

Sei sicuro di quello che dici, vero?

- > Va là mettili in moto quei neuroni ,che ci si sbaglia già abbastanza
- > andando dietro a cose verosimili e con prove convincenti ,
- > non fate bella figura a credere a cose assurde di un tipo che si è
- > contraddetto mille volte ed ha cambiato versione su tutto ancora di più'.

Ritieni che ciò che appare ai tuoi occhi sia di notevole importanza per noi?

- > Se non lo capisci vuol dire che la vostra funzione sociale è ' quella di
- > fare gli zimbelli e vorrà dire che verrete trattati da tali chi sono io per
- > andare contro la natura ??
- >
- > Ken rassegnato

Sì, dovrai rassegnarti.

Coraggio però, c'è anche di peggio nella vita.

Michele

Ho limitato al massimo le risposte, ma mi sono ugualmente divertito. ^__^

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 19:52:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 18:52:08 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Jczmb.46456\$e5.1658155@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:36zmb.46420\$e5.1657140@news1.tin.it...
> > >
> > > Donna umana, pianeta terra
> >
> > non sembra
> >
> >
>
> Che c'e' alieno ti prude il culetto??
>
> Strano comportamento per un agente extraterrestre in missione semi segreta
> (a seconda di come ti svegli la mattina o se ti ricordi di prendere gli
> psicofarmaci o meno direi)
> chissa' se qualcuno dei boccaloni che ti seguono aprira' gli occhi prima o
> poi.....
> lol

se sei davvero un'esponente di rilievo di questo pianeta
la situazione diventa molto più semplice.

parlare con gli animali non è mai stata una mia specializzazione
mi spiace.

From artempub@tin.it Sat Oct 25 20:03:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminer=?ISO-8859-1?B?4A==?= il
23-12-2003?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:03:49 GMT

In JBtmb.13328\$uv4.873@news.edisontel.com, SONOTRANOI, nospam@nospam.it, il

25-10-2003 14:01 ha scritto:

- > So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
- > realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Calendario Maya termini
- > il 23-12-2003?

Il 22, mi ero sbagliato anch'io l'altra volta...

"Il calendario Maya è quindi, alla luce dei fatti, un lungo conto alla rovescia verso la fine della nostra era: secondo recenti calcoli l'inizio della nostra era viene posta il 12 Agosto del 3114 A.C. e quindi tutto dovrebbe terminare il 22 dicembre 2012"

<http://digilander.libero.it/2012/>

apostolo

From gibbo@bonaga.it Sat Oct 25 20:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:09:37 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 19:19:42 +0200, "vilandra"
<vilandrayerah@tiscali.it> wrote:

- >
- >ma come ti permetti di dire

No, come ti permetti tu di raccontare sul newsgroup le vostre tresche ridicole, i due di picche che gli rifili e come ti permetti tu di accusare altre di non essere riuscite in quello che tu dici di avere snobbato.

Siete penosi.

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 20:17:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:17:32 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:sDzmb.46582\$e5.1661995@news1.tin.it...

- >
- > se sei davvero un'esponente di rilievo di questo pianeta
- > la situazione diventa molto più semplice.
- >
- > parlare con gli animali non è mai stata una mia specializzazione
- > mi spiace.

Non ti preoccupare lo sanno tutti che sei specializzato in cazzate....

pero' vedi io mi posso permettere di essere infantile e replicare a tutte le tue stronzate non devo dimostrare nulla a nessuno ne fare proseliti , te invece come concili il fatto di voler essere preso per un esponente di una civiltà superiore in missione col replicare con questi messaggi stizziti e pieni di insulti??

non e' che avrai peso l'ennesima toppata?

attento che prima o poi capiscono anche i piu' boccaloni

Ciao ciambotto

From gaetano_d@hotmail.com Sat Oct 25 20:27:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:27:07 +0200

Michele wrote:

- > Risposta 2: Ma guarda, e io che pensavo di essere su un ng dove si
- > discute di ufologia e invece siamo su un ng dove la cosa più
- > importante è stabilire chi è il più bravo e chi il meno bravo, chi fa
- > le figure e chi non le fa, chi è il più bello e chi il più brutto.
- > Ecco, ora ci sono.

Benvenuto su IDU :-((

Bye, G.

From qo88op@despammed.com Sat Oct 25 20:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sarà il sole a non far funzionare il telefonino
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:30:18 +0200

"Wallace" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pwymb.65455\$V05.2383516@twister1.libero.it...

> 25 Ottobre 2003

>

> Nelle prossime ore la Terra verrà colpita da una violenta tempesta
magnetica

> generata dai raggi solari. La tempesta sarà tanto forte da poter generare
> dei gravi disturbi agli apparecchi elettronici ed in particolare al

sistema
> di telecomunicazioni. -cut-

Chissa' se si verificheranno fenomeni UFO all' esterno dell' atmosfera
terrestre,
e/o le segnalazioni di strane luci sopra le nostre teste...

saluti,

--

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 20:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:36:32 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:MSQlb.338091\$R32.11105734@news2.tin.it...
> interessante questa cosa, io ti dissi che avevo gli occhi marroni, i
capelli
> lisci scuri,
> ed ero un po' stempiato e non ho mai parlato della mia altezza, anche se
> credo di averlo
> fatto su IDU tempo fa.

Un gran fico insomma , alla Mel Gibson,
ma come ha fatto delfina a resisterti???

ROTFL

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 20:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:44:23 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:6yzmb.352060\$R32.11584497@news2.tin.it...
>
-MEGACUT-

MA CHE TI SEI FUMATO????

> Michele
>
> Ho limitato al massimo le risposte, ma mi sono ugualmente divertito.
> ^ _ ^
>

Immagino ,capita quando prende bene

p.s. a te ti plonk subito , mi diverte di piu' l'alieno originale,
te me pari piu' uno al livello di zheg77 o come cavolo si chiamava.....

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 20:55:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:55:02 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bn8jbg\$uc0fp\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:3eQlb.337721\$R32.11098778@news2.tin.it...
>
> > ti ha plonkato, non ti legge, te capìi ?
>
> Be', se tu le usi sempre la cortesia di quotare per intero, direi che lo
> legge eccome! :-)))
> LOL, Arbel, sei sempre più... sempre meno... insomma, sempre.
> :-)
> Ciao
> Ale che voi umani... muahahaha! :-)
>

E daglie tempo, e' venuto via da ghemu che non aveva ancora imparato la
tabellina del 2 (ed aveva 30 anni a quel tempo)
che pretendi che comprende il programma del suo socio gates cosi' tutto d'un
colpo in soli 3-4 anni???

MEGAROTFL

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 20:58:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:58:55 GMT

"delfina66" <neverdisturbingthesnake@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z187Y1066914474X32005@usenet.libero.it...
> Il 23 Ott 2003, 12:37, "VI.LAN.DRA" <shiry@libero.it> ha scritto:
> > caspita ma sei proprio incazzata come una vipera
>
>
> Da :
> nagash" <
>
> Data : Fri, 6 Jun 2003 21:57:02 +0200
> Finalmente ---CUT-----
>a presto A.RB.EL. MAR,,, MARBEL ??!! Chi preferisci dei tre ?
> Da :

Prova con CIAN.BEL.LO'

MUAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

From artempub@tin.it Sat Oct 25 20:59:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminer=?ISO-8859-1?B?4A==?= il
23-12-2003?

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 19:59:38 GMT

In roAmb.352280\$R32.11592235@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
25-10-2003 21:44 ha scritto:

> "Michele" <
>> Ho limitato al massimo le risposte, ma mi sono ugualmente divertito.

> Immagino ,capita quando prende bene

> p.s. a te ti plonk subito , mi diverte di piu' l'alieno originale,
> te me pari piu' uno al livello di zheg77 o come cavolo si chiamava.....

Te invece sei un genio.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 21:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:09:01 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:HtRlb.338396\$R32.11116833@news2.tin.it...

>
> "delfina66" <neverdisturbingthesnake@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z85Z187Y1066914474X32005@usenet.libero.it...
> > Il 23 Ott 2003, 12:37, "VI.LAN.DRA" <shiry@libero.it> ha scritto:
>
> CUT
> > Da :
> > "nagash"
> > Data :
> > Wed, 28 May 2003 02:46:58 +0200
> >
> > Ciao Paola , sono alcuni giorni che ti ho spesso in mente e davanti agli
> > occhi,come stai tutto bene ? arbel
> >
> > nagash" <
> >
> > Data : Fri, 6 Jun 2003 21:57:02 +0200
> > Finalmente ti vedo, sei molto bella e intensa come espressione, per
adesso
> > non ti ruberò l'anima attraverso gli occhiali neri...:)Ti avrei
> visualizzato
> > in modo diverso fino a che non ci siamo parlati in pvt, ora ti sentivo
> > all'incirca così.Appari davvero solare, proprio come ti descrivi e sei.
a
> > presto A.RB.EL. MAR,,, MARBEL ???!! Chi preferisci dei tre ?
>
> davvero penoso, da quando scrivo su internet il mio facciotto contento
> è (ô__ô) non ho mai usato :) in vita mia, credo sia di pubblico dominio.
> dai prova coi caratteri ASCII forse tra tre ore di tentativi riesci a
> riprodurlo.
>
> non esprimo giudizi, è meglio.

Mettetivi d'accordo tu e la tua fantomatica amica ,le hai scritte tu quelle
puttanate o no ?

perche' lei ha scritto:

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:348a4e1320584afd741c2643bdbec6ee.46163@mygate.mailgate.org...
>
> grazie per aver pubblicato le email, comunque le avevo già lette al
> tempo e
> anzi, alcune le abbiamo anche scritte insieme.
>

Brutta cosa la schizofrenia.....

ma quante ne topi in un giorno ???

From artepub@tin.it Sat Oct 25 21:19:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:19:46 GMT

In xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 22:09 ha scritto:

> Brutta cosa la schizofrenia.....

Brutta cosa l'ignoranza.

apostolo

P.S. Schizofrenia si scrive con una zeta sola.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 21:21:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:21:36 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:g%zmb.352192\$R32.11588852@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:sDzmb.46582\$e5.1661995@news1.tin.it...
> >
> > se sei davvero un'esponente di rilievo di questo pianeta
> > la situazione diventa molto più semplice.
> >
> > parlare con gli animali non è mai stata una mia specializzazione
> > mi spiace.
>
> Non ti preoccupare lo sanno tutti che sei specializzato in cazzate....

Hai ragione. Qui dentro non mi aspetto altra considerazione, tra idioti, abdocti, scettici, ufologi della terza generazione e immaginifici è la cosa che mi sembra più logica.

> pero' vedi io mi posso permettere di essere infantile e replicare a tutte le
> tue stronzate non devo dimostrare nulla a nessuno ne fare proseliti ,

Sei rimasto indietro e comunque ti sbagli, fare proseliti come tu dici non è mai stato mio interesse, dato che quando avrò finito scomparirò come sono apparso, inoltre non ritengo nemmeno più utile parlare di certe cose nè qui nè altrove, quel tempo

è finito.

Sono qui essenzialmente per ascoltare a farmi un'idea generale su alcune questioni,
poi rispondo a qualche post che mi interessa, ma senza eccessiva convinzione,
la discussione sulla fisica interessava me personalmente, avevo una certa idea in merito,
ma data la civiltà con cui tutti i miei post sono stati accolti, ho lasciato perdere.

> te invece come concili il fatto di voler essere preso per un esponente di
> una civiltà superiore in missione col replicare con questi messaggi stizziti
> e pieni di insulti??

Una civiltà superiore non ritiene opportuno fare nulla per dimostrare la sua superiorità.

Altra cosa che sbagli è che io non voglio essere preso per un esponente di tale civiltà,
non mi interessa che qui o altrove lo si pensi o che in definitiva qualcuno lo possa credere.

Io ho solo detto di esserlo, non ho mai preteso lo si creda per ciò che concerne la conoscenza sensoriale,
solo poche persone ne sono in grado e non scrivono mai qui, tranne rari casi.

>

> non e' che avrai peso l'ennesima toppata?

non comprendo il collegamento logico con quanto stiamo dicendo.

> attento che prima o poi capiscono anche i piu' boccaloni

stranamente le persone a cui alludi sono quelle che parlano meno
e che mi esortano a non perdere più tempo qui, ma ti ripeto io ora sono qui per

leggere e non per parlare di eventi di alcun tipo che gli esperti dell'ufologia, gli scienziati,

gli esperti di esoterismo sono in grado di spiegare ed analizzare nella loro esatta struttura.

Devo dire che questo NG nella sua totalità è in grado di dare risposte su tutta la conoscenza

umana in modo davvero completo ed esaudiente per le richieste del mercato terrestre.

Come tutti gli opifici di scienza c'è un po' odore di stantio per via delle finestre e delle porte

chiuse da anni, ma perchè aprirle quando all'interno c'è la totalità della conoscenza ?

A.RB.EL

From babayaga@bassocosto.it Sat Oct 25 21:23:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 22:23:56 +0200

- > A me non sembra, casomai sbagliassi a spiegare o capire,
- > prego correggetemi.
- >
- > Non tieni conto del passaggio dell'astronave dai due sistemi
- > di riferimeno (quando l'astronave è ferma sul pianeta a quello
- > in cui si muove supponiamo a 0,9c).
- >
- > il sistema di riferimento non lo scegli arbitrariamente tu.

io ho posto che la Terra e l'astronave siano due oggetti nello spazio,
il punto di riferimento è l'astronave.

- > E' funzione del fatto che i due corpi (pianeta terra e astronave nel
- > nostro esempio) si muovono a velocità differenti e tutti gli oggetti
- > (in senso lato, cioè anche le persone che stanno sulla terra o
- > nell'astronave) solidali ai due corpi in modi si muovono con la
- > stessa velocità senza avvertirla perchè è uniforme (intendendo
- > il momento del viaggio in cui l'astronave non accelererà più e viaggia
- > alla sua velocità di crociera).

questo non è in discussione, ma focalizziamoci sulla Terra e
sull'astronave, pacifico che gli occupanti di entrambi subiscono le
medesime condizioni del mezzo su cui si trovano.

- > Pensa per esempio alla terra nel suo moto di rivoluzione attorno
- > al sole. Oppure allo stesso movimento del sistema solare all'interno
- > della galassia.

non c'entra col mio ragionamento

- > Ti accorgi del suo movimento? Al massimo ti accorgi
- > indirettamente di quello di rotazione attorno al proprio
- > asse per gli effetti della forza di
- > coriolis (o semplicemente per l'alternarsi di albe, tramonti e stagioni).
- > Allo stesso modo anche un satellite o una
- > stazione spaziale come la IIS, in orbita attorno alla terra,
- > si muovono non solo lungo la loro orbita ma solidalmente alla terra anche
- > lungo la sua orbita.

neanche questo c'entra niente

- > O più semplicemente per comprendere il concetto di sistema di riferimento,
- > pensa a una persona su un treno in corsa. Quando il treno è in movimento
- > a velocità costante supponiamo di 180 km/h, salvo gli scossoni dovuti a

- > variazioni minime di velocità, non ti senti nessuna forza che ti spinge.
- > La senti solo in fase di accelerazione.

e fino a qui sono d'accordo, era ciò che dicevo anche io

- >>>In questo caso cosa succede? E' sufficiente spostare il sistema di riferimento affinché io sull'astronave impieghi 40000 anni e la gente su Terra invero abbia l'impressione che il mio viaggio duri solo 12 anni???
- >
- >
- > mmm no, non credo.
- > Perché tu sei partito da un sistema di riferimento con una velocità X (la velocità della terra che si muove nello spazio) inferiore ad Y (la velocità di crociera della tua astronave).

nono, io non ho detto nulla del genere

- > Poiché e' l'astronave che accelera per cambiare sistema di riferimento,
- > la contrazione del tempo avviene per l'astronave.

ammettiamo allora che la Terra sia dove è sempre stata, mentre un'astronave a caso proveniente da un non precisato punto si trovi a passare vicino alla terra ad una velocità V che tende a C.

Se il sistema di riferimento è la Terra l'astronave si muove a velocità V in una certa direzione, se il sistema di riferimento è l'astronave la Terra si muove a velocità V nella stessa direzione ma nel verso opposto.

- >
- > Però potresti sempre mettere la tua astronave in orbita a Marte e lanciare la terra nel cosmo a velocità $0.9999999999999999c$ tramite un motore incredibilistico e mandarla a 20000 anni luce e poi farla ritornare.
- > Allora i tuoi astronauti passerebbero oltre 40000 anni ad attendere la terra che torna in orbita e per i terrestri non sarà passato poi molto. :P

i torni non contano :)

- >>>O forse il ragionamento relativistico di Einstein è "terracentrico"?
- >>
- >
- >
- > no, senno non sarebbe relativistico.

invece lo è. Se io mi allontano dalla Terra a velocità della luce non necessariamente sto facendo la velocità della luce in assoluto. E il motivo è che noi non conosciamo un punto che sia "assolutamente fermo": prendiamo due astronavi: in teoria potrebbe essere la tua astronave 1 ad andare per un verso a velocità $V1 = 1/2 C$ e io sull'astronave 2 andare dal verso opposto a velocità $V2 = 1/2 C$. Dalla tua astronave sembra che io mi allontani a velocità C, dalla mia astronave sembra che la tua astronave si allontani a velocità C, eppure io non sto viaggiando a velocità C e nemmeno tu.

Allo stesso modo la Terra è lì che gira attorno al Sole, che gira sull'orbita galattica che a sua volta si sta muovendo dio solo sa dove. Come fai a determinare una velocità senza prendere un punto di riferimento? Come sai che allontanandoti a velocità C dalla Terra in realtà non sia io a stare fermo e la Terra ad andarsene? Per questi motivi credo che il limite C sia un concetto ingannevole o quantomeno incompleto, e comunque la relazione velocità tempo descritta mi compare alla luce di queste considerazioni un po' nebulosa. Chi sa spiegare questo paradosso?

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 21:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:31:36 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0A20B.4438%artepub@tin.it...
> In roAmb.352280\$R32.11592235@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 21:44 ha scritto:
>
> Te invece sei un genio.
>
> apostolo
>

Mi accontento di essere normale ,
te e la tua banda di saltimbanchi siete proprio sicuri di poter dire
altrettanto?

Va va' a parlare col santone alieno della fine del mondo a causa dei rettili
che qui sei sprecato fenomeno.

ken

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 21:47:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:47:02 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:kXAmb.46873\$e5.1675261@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:g%zmb.352192\$R32.11588852@news2.tin.it...
> >
> > Non ti preoccupare lo sanno tutti che sei specializzato in cazzate....
>
> Hai ragione. >
> A.RB.EL
>

Sarebbe bastato quello.....

Ti rendi conto vero che continui a sostenere di essere un alieno?
Da retta esci da sto' tunnel in cui ti sei ficcato ,non lo sottovalutare
perche' sei sul virtuale.....
Dico sul serio, oltre a farmi ridere mi fai un po' pena
anche fossi solo un fake come dice su binoy che ipotizza tu possa essere in
realta' quel pazzereellone di Antonio Bruno e' sempre
degradante che continui con questa farsa.....

From xx@xx.xx Sat Oct 25 21:51:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:51:24 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 18:31:21 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

PREMESSA: questo post e' di una noia mortale per tutti ad eccezione di
Michele e di me.

>
>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> >> >> > Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
>> >> >> >
>> >> >>
>> >> >> beh, direi che e' un gran passo avanti!! mi complimento con te STN.
>> >> >>
>> >> >> kit *che pensava STN non avesse la mente*
>> >> >
>> >> >
>> >> >Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a
>STN,
>> >> >pensa quanto ti prenderemo in giro noi.
>> >>
>> >> Posso fare la stessa cosa? Posso includere anche tutte le altre boiate
>> >> che non si sono avverate? Così', eh... solo per par condicio.
>> >
>> >Blutarsky toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?
>>
>> A cuore? no, no... te lo tolgo subito il dubbio: il siriota e' ne piu'

>> ne meno un divertissement, tipo www.dilbert.com oppure
>> www.somethingawful.com
>>
>> >
>> >Ma cerca di ridimensionare le cose. E' solo un nick che in un ng di ufologia letto da
>> >forse 200 persone dice certe cose.
>>
>> E' un problema suo: come (io e molto altri) ebbi a dirgli in svariate
>> occasioni ed in varie salse, se non vuoi bagnarti, non pisciare
>> controvento.
>>
>> >Voglio dire, non credi di esagerare?
>>
>> Esagero? Se il metro di paragone e' l'alienato, ops, l' esploratore
>> siriano, credo di essere ancora a livelli molto meno esagerati del
>> suo: nel momento in cui mi invento una panzana simile alla sua, ti
>> invito a scrivermi di nuovo facendomi notare che sto arrivando al suo
>> livello.
>>
>> >Ti assicuro che ti apprezzo, te l'ho detto più volte, ma cerca di ridimensionare la
>> >situazione.
>> >Questo è il mio consiglio.
>>
>> Apprezzo il consiglio, ma non avertene a male se decido di non farne
>> uso.
>> Approfitto della tua gentilezza per esortarti a tenere un
>> comportamento riguardo alle domande che ti vengono fatte, diverso da
>> colui di cui prendi le difese; ti ripeto la domanda:
>
>Ma come puoi pensare che abbia risposto così per non rispondere alla tua domanda?
>Mah...

Ma come puoi pensare che pensi questo, e, soprattutto, da dove l'avrai
estrapolata questa convinzione? Il sofismo e' una qualita' che
apprezzo, ma necessita' di capacita' dialettiche e di analisi che
onestamente trovo difficoltà a riconoscerli. In questo assomigli al
cretino, o, meglio, al cretino in alcuni fasi.

Difficile trovare nel mio post un riferimento da dove si riesca ad
evincere che hai risposto in un certo modo per svicolare la domanda:
si trovano riferimenti ed esortazioni a comportarti diversamente dal
cretino, quello sì, ma non si insinua affatto che tu voglia esprimerti
nella tecnica così cara al siriotà di "girare come la merda nei
tubi". Onde evitare inesatte interpretazioni da parte tua di tale
espressione usata in terra ligure e toscana, permettimi di spiegarti
come tale similitudine si ingegni a restituire lo status tipico, sia
nell'azione (girare nei tubi) sia nella consistenza materica del
substrato etico (la merda), di certa umanità gravitante tipicamente
intorno a prime, seconde e terze repubbliche, nonché a sette e
settarucole, in attesa di opportunità e occasioni per rimettersi in
luce, ovvero, più in generale, denota figurata condizione di
autooccultamento nei numerosi meandri del pubblico impiego al fine di
non essere presi nell'obbligo di lavorare per la prima tipologia, e di
inutile ed inesatta interpretazione del pensiero altrui onde ribadire

concetti che riportino alla metempsicosi delle proprie credenze e/o credenze per i secondi, pur manifestando, per entrambi, una cinematica più gravitazionale che di moto spontaneo.

>

>Comunque sei tenace...

>Apprezzo le persone tenaci.

Almeno tanto quanto io apprezzi coloro che mi fanno passare un quarto d'ora di allegria.

>

>> così' come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle

>> profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si

>> avverino,

>

>Capisco che adesso ti risulterà un po' antipatico perché ti trovo di nuovo in errore.

Ma no... mica sono il tipo che si arrampica sugli specchi se piscio fuori dal vaso... se ho torto ho torto, non ci sono problemi.

Dimmi, dimmi...

>

>Credo che dovrai riformulare la domanda...

>Io non ho mai detto quello che hai scritto qui sopra.

Aspetta che confronto eh? Può darsi che mi sbagli, aspetta...

>Michele>Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,

>Michele>pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

>Blutarsky>Posso fare la stessa cosa?

Qui non c'è niente da confrontare.... era la domanda originale alla quale non hai risposto... pazienza... andiamo avanti...

>Blutarsky>così' come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle

>Blutarsky>profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si

>Blutarsky>avverino, ritieni legittimo ischerzare il latore degli stessi vaticini

>Blutarsky>in tutti quei casi nei quali non si siano avverati?

Oibo'... perdona la mia sicumera, ma non trovo differenze tra la tua espressione di pensiero e la forma con la quale ho espresso, per la seconda volta, la mia richiesta alla tua pervicace persona.

È sicuramente un mio limite, ne sono certo. Non posso pensare che tu abbia speso così' tanto tempo a rispondermi se così' non fosse.

Capirei se lo avessi fatto io (come ti ho già spiegato, per me tutta la questione che gravita intorno al cretino è un divertimento, e quindi è comprensibile che, come per tutti gli hobbies, ci dedichi del tempo), ma da te una cosa simile non posso e non voglio aspettarmela: vediamo quindi quale è stata la tua analisi in modo da poter fare pubblica ammenda.

>Ti sei dimenticato di considerare che i dileggiati hanno loro stessi dileggiato una

>infinità di volte una persona su una cosa a cui credeva e che poi invece è risultata vera.

Questo riguarda il caso che hai espresso tu, non quello che ti

domandavo. Se la cosa ti fa piacere, posso dire che sì, sarebbe giusto da parte tua, di sonotranò e di arbel esporre me e tutti gli altri che vi irridono al pubblico ludibrio SE le cose che il cretino si avverassero.

Peccato che non fosse questa la domanda. Vediamo se più avanti la cosa si chiarisce.

>

>Vediamo di ricapitolare:

Ecco, ottimo. Ricapitoliamo.

>- una persona dileggia un'infinità di volte un'altra persona su una determinata cosa in

>cui crede

ok

>- questa alla fine si rivela invece vera

ok

>- io a questo punto non lo dileggio, ma gli faccio notare un fatto certo: lui ha dato

>della mente vuota ad una persona che invece non si è sbagliata. A questo punto, se la

>matematica non è un'opinione, com'è la mente di una persona che ha dato della mente vuota

>ad un'altra che invece non si sbagliava? Meno che vuota? Esatto. E questo non sarebbe un

>dileggio ma una realtà.

Devo interromperti, ma è con la morte nel cuore che devo farti notare che non è questo il pensiero che hai espresso nel post rispondendo al quale ti ho posto la domanda che tanto ti ha turbato:

Ti scrivi che "... ti prenderemo in giro noi"

"prendere in giro" è, indubbiamente, sinonimo di "dileggio". Su questo non ci sono dubbi e ti invito, nel caso tu non sia convinto di questa mia affermazione, a rivolgerti direttamente all' Accademia della Crusca onde dirimere la vexata quaestio una volta per tutte; per tua comodità e riferimento, ti riporto il link ove potrai trovare tutti i riferimenti telefonici ed informatici dove porre il tuo

quesito: <http://www.csovi.fi.cnr.it/crusca/>

>

>Io non mi permetterei mai di dileggiare una persona.

Dovro' sembrarti veramente pedante se ti faccio notare che, ancora una volta, non è questo il pensiero che traspare dalla tua affermazione originale: nella stessa tu affermi che "... ti prenderemo...".

Il tuo coniugare il verbo "prendere" con l'indicativo futuro, lascia poco spazio ai dubbi: il modo indicativo infatti viene usato per esprimere modo della realtà, e cioè, oggettività.

Più specificatamente, l'indicativo viene definito come il modo della realtà, della certezza. Possiede 6 tempi: 3 che indicano un'azione non ancora compiuta (infectum); presente, imperfetto e futuro semplice; 3 che indicano un'azione già compiuta (perfectum), ossia perfetto, piuccheperfetto e futuro anteriore. Nel tuo caso specifico poi, rientriamo pienamente nel caso di subordinata, e cioè, se l'azione avviene prima di quella della reggente, vale la cosiddetta legge dell' anteriorità (Si quid novi invenero, tibi scribam). Non pare quindi ragionevole né corretto dubitare che tu dileggerai coloro che in questo momento ischerzano il siriota nel caso in cui i di lui vaticini si rivelino esatti.

Ad onor del vero, esiste un caso nel quale potresti avere ragione:

qualora tu avessi inteso utilizzare la figura dell'antifrasi, in mio ragionamento cadrebbe ma, a questo punto, ti chiederei di esplicitare se tale modo e' da applicarsi alla frase originale oppure al periodo al quale sto direttamente replicando.

Mi scuserai se, a questo punto, adotto la tua modalita' di tagliare quello che, alla luce dei ragionamenti di cui sopra, non risulti esatto. Credo, anzi, ne sono sicuro, che apprezzerai il fatto che indico specificatamente che sto tagliando parte del tuo post onde non dare luogo a possibili fraintendimenti da parte di chi ci legge (te l'assicuro, nessuno), ovvero di rafforzare la mia ipotesi tagliando chirurgicamente periodi e frasi.

D'altra parte, questo mio modo di replicare non puo' che trovarti d'accordo in quanto gia' utilizzata sia da te che dal cretino invero piu' di una occasione.

Ripensandoci, trovo invece opportuno lasciare per intero il tuo post onde mostrarti come manusturpazioni mentali possano risultare in affermazioni inopportune e fallaci

>Il mio intervento infatti era proprio volto a limitare il loro comportamento, ma essendo
>nell'impossibilita' di farli riflettere sul loro atteggiamento (avrei infatti molto da dire
>su cosa dimostrano quando dileggiano, ma suppongo sarebbe troppo impegnativo per loro), ho
>paventato loro i rischi a cui si espongono.

Vedi? qui proprio non ci siamo.

>

>Ci sei ora?

>Non era difficile da capire.

Sono d'accordo. Non era difficile da capire. Era difficile da ri-capire.

>Suppongo che adesso sarai un po' arrabbiato per aver commesso questo errore.
>Ma non abbatterti, impegna e riformula in modo corretto la domanda.

Ahime', non posso ottemperare a questa tua graziosa richiesta, in quanto, per interessanti che siano le tue analisi, non reggono ad una piu' approfondita ed attenta analisi.

Sono percio' costretto a riproporti, per la terza volta, la mia domanda; mi rendo pero' conto che, probabilmente, laonde evitare ulteriori fraintendimenti ed intorcinamenti di discorsi, dovro', per citare lo studioso, utilizzare degli "... 'eufemismi gentili' con cui si rivela la delicata natura espressiva di certo lessico di basso registro impropriamente ritenuto triviale dai soloni e dalla cultura paludata e salottiera che intenderebbe escluderne il contributo di civilta' e saggezza di cui e' latore universale, maledetti stronzi..." (cfr. Oloturio Caffellatte Abbollire, "Parla come Cachi - Saggi e scritti sparsi per una livornesita' della nascente Europa", Strasburgo 1988):

Visto che dichiaro che, nel caso arbel abbia ragione sulle sue profezie, prenderai in giro quelli che ora ne dubitano, ci rimani male se viene preso per il culo per tutte le cazzate che ha sparato fino ad

ora?

☐ SI

☐ NO

>

>Guarda che Arbel risponde a molte persone, spesso contemporaneamente, e probabilmente ha
>anche molte altre cose da fare. Non ha tutto il tempo che ho io per sviscerare le tue
>parole e mostrarti se veramente quello che affermi è corretto.

Proabile che lo faccia con la telepatia, perche' di domande inevasi ne lascia in giro un bel po'.

Anzi.

Ne lascia in giro a pacchi, e, piu' o meno ad intervalli regolari, questa cosa gli viene ricordata. Se fosse vero quello che tu sostieni, gli basterebbe postare un msg-id; sfortuna vuole che questo non accada.

>Ti consiglio quindi di fare più attenzione con me.

Porca miseria! Piu' attento di cosi'? Mi sembra di averti dimostrato anche con questa mia che faccio estremamente attenzione a te, o, meglio, a quello che scrivi, perche' e' cosi' che devo intendere questo tuo suggerimento, vero?

Ora, pero', gradirei veramente avere un tuo parere, che sarebbe vieppiu' gradito ed apprezzato.
Basta porre una 'X'.

--

Blutarsky

Confucius say: Man pees in wind, wind pees back

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 21:53:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 20:53:24 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0A6C4.443E%artepub@tin.it...

> In xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 22:09 ha scritto:

>

> > Brutta cosa la schizofrenia.....

>

> Brutta cosa l'ignoranza.

>

> apostolo

>

> P.S. Schizofrenia si scrive con una zeta sola.

Immagino tu sia un esperto

Forse ti sfugge che quella non e' una parola che si usa tutti i giorni tra le persone normali,
a te invece deve essere la prima parola che hanno insegnato

Lol

Ken

From xx@xx.xx Sat Oct 25 21:55:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:55:04 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 20:21:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Altra cosa che sbagli è che io non voglio essere preso per un esponente di
>tale civiltà,
>non mi interessa che qui o altrove lo si pensi o che in definitiva qualcuno
>lo possa credere.
>Io ho solo detto di esserlo, non ho mai preteso lo si creda per ciò che
>concerne la conoscenza sensoriale,

E' vero.... non ricordo che tu abbia MAI voltuo fornire prove... o forse no....

<http://snurl.com/2qan>

--

Blutarsky
I'd give my left arm to be ambidextrous.

From artepub@tin.it Sat Oct 25 21:59:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 20:59:35 GMT

In ajBmb.352468\$R32.11600242@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 22:47 ha scritto:

> anche fossi solo un fake come dice su binoy che ipotizza tu possa essere in
> realta' quel pazzereellone di Antonio Bruno e' sempre
> degradante che continui con questa farsa.....

Fammi capire, su bynoi c'è scritto ancora che Arbel e Antonio sarebbero la stessa persona? ussignur...

apostolo

From artempub@tin.it Sat Oct 25 22:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:05:02 GMT

In 8pBmb.352490\$R32.11601012@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 22:53 ha scritto:

> apostolo <

>> P.S. Schizofrenia si scrive con una zeta sola.

> Immagino tu sia un esperto
> Forse ti sfugge che quella non e' una parola che si usa tutti i giorni tra
> le persone normali

Sempre un po' più di sesquipedale

> a te invece deve essere la prima parola che hanno insegnato

Credo che per chi viene qui a far la morale (per modo di dire eh!), il minimo che si possa pretendere sia di scrivere correttamente il termine "schizofrenia".

apostolo

From agharti@despammed.com Sat Oct 25 22:06:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:06:41 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 16:38:28 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <3g9lpvgc66u2tja1d9li12b24bubmrculv@L.Serni> of it.discussioni.ufo:

> Metti che Giove sia stato colpito da un corpo oscuro molto veloce, tipo
> un piccolo asteroide, dal lato che non guarda verso la Terra. Forse, si
> potrebbe vedere confrontando le lastre dei mesi scorsi, e forse no. Non
> ne vedremmo altro che il brufolo nero sul faccione di Giove :-)

Giustissimo e anche molto plausibile... bisognerebbe trovare il modo di verificarlo...

Bye Krmel che pol esse

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 22:08:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:08:23 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0B019.4448%artepub@tin.it...
> In ajBmb.352468\$R32.11600242@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 22:47 ha scritto:
>
> > anche fossi solo un fake come dice su binoy che ipotizza tu possa essere
in
> > realta' quel pazzereellone di Antonio Bruno e' sempre
> > degradante che continui con questa farsa.....
>
> Fammi capire, su bynoi c'è scritto ancora che Arbel e Antonio sarebbero la
> stessa persona? ussignur...
>
> apostolo
>
cosi' ho letto.....
dice che a suo tempo poco dopo aver inserito la biografia di antonio bruno
arbel o il suo fake poli ,ora non ricordo bene, ha inviato una mail piena di
insulti che minacciava querele se non toglievano la suddetta dal sito,
cmq e' ancora li alla voce arbell rileggetela se ti interessa....

Sarebbe bello pensare che ussignur sia l'esclamazione di uno che finalmente
apre gli occhi su chi ha dato retta fin' ora ,ma immagino che sia riferito a
binoy ed alla "evidente" bestialita' di quello che ha scritto.....
ussignur.....

ken

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 22:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:20:38 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:56jlpvs24h8muj8jbnj1s40nukjga4kffh@4ax.com...
> On Sat, 25 Oct 2003 18:31:21 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
> PREMESSA: questo post e' di una noia mortale per tutti ad eccezione di
> Michele e di me.
>

Se ti puo' consolare a me diverte ,
figurati e' sabato sera e non posso uscire quindi m'attacco a tutto.....

E poi vedere uno stupidello che fa' il saccente pensando di far innervosire uno che la logica la usa normalmente e' troppo divertente..
peccato che l'ho plonkato devo andare a memoria, com'era quella frase che t'ha scritto ?

" non ti scoraggiare se non sei riuscito a capire " o qualcosa del genere

ROTFL

Ciao Ken

Tieni duro contro le orde della disinformazione ;-)

From artempub@tin.it Sat Oct 25 22:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:26:08 GMT

In bDBmb.352536\$R32.11603497@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 23:08 ha scritto:

> Sarebbe bello pensare che ussignur sia l'esclamazione di uno che finalmente
> apre gli occhi su chi ha dato retta fin' ora

Non preoccuparti, io sto benissimo!

apostolo

P.S. Se non fosse per questo rettilaccio che non molla la presa...

From agharti@despammed.com Sat Oct 25 22:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:29:30 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 16:34:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <j39lpv0mh1ff0eigc30hdd3q4lrfovds9c@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >sicuri?
> >La formula di Einsten $E=mc^2$ non lega la materia alla velocità?
> Nel senso che le navi tendono a ricadere nel loro proprio raggio di
> Schwarzschild?

Se l'astronave si porta il carburante dietro non può avvenire quello
che dici... tuttalpiù gli astronauti non riuscirebbero più ad
accelerare efficientemente (l'energia del loro motore alla fine

semplicemente trasferirebbe la massa del combustibile nella massa dell'astronave). Se il carburante viene da fuori, da un sistema di riferimento prossimo a c, allora è altro discorso...

- > Il vero problema e' il medium interstellare, e addirittura, per una
- > velocita' prossima a c, l'effetto Doppler sulla radiazione fossile,
- > che la trasforma in una poco piacevole doccia di raggi gamma dvri.

tsk tsk.. questo è ottimo carburante ;-)

> Leonardo

bye Krmel

--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 22:38:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:38:50 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0B160.4449%artepub@tin.it...
> In 8pBmb.352490\$R32.11601012@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 22:53 ha scritto:
>
> > apostolo <
>
> Sempre un po' più di sesquipedale
>
> > a te invece deve essere la prima parola che hanno insegnato
>
> Credo che per chi viene qui a far la morale (per modo di dire eh!), il
> minimo che si possa pretendere sia di scrivere correttamente il termine
> "schizofrenia".
>
> apostolo

Primo vengo qui solo a divertirmi e s'era capito immagino, anche se parecchi miei post sono inutili rispetto al manifesto dell' ng non apro mai nuovi thread o inutili, mi limito a accodarmi a chi l'ha già fatto ,se su quello che leggo ho voglia di dire qualcosa, credo sia una cosa permessa, se poi riesci a trovare qualcosa da ridire come io faccio con quasi tutti gli interventi di quei 3 o 4 come te accomodati pure....

Secondo quando hai scritto non sapevi se io avessi scritto male per fretta o per ignoranza ,ed in genere la nettiquete consiglia di non riprendere chi scrive per errori di battitura.....

Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone che

vedo riescono a farti abboccare alla qualunquei cosa, non deve essere neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si scrivesse schizofrenia, che ci vuoi fare non ho mai riposto una grande attenzione su quel termine prima d'oggi, te invece vedi di si, e ripeto che se non sei del settore difficilmente ti capita di doverla usare o leggere, ma accetto la mia caduta di stile....

Ma forse te abbochi a personaggi come arbel per mancanza di buon senso e non di cultura, ed a mio modestissimo parere e' molto piu' grave...
Come direbbe qualcuno e' solo un "opinione" eh ,non un fatto condivisibile

lol

cmq quando cerchi di sembrare sensato dai il meglio di te.....

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 22:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:41:56 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0B652.444F%artepub@tin.it...
> In bDBmb.352536\$R32.11603497@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 23:08 ha scritto:
>
> > Sarebbe bello pensare che ussignur sia l'esclamazione di uno che
finalmente
> > apre gli occhi su chi ha dato retta fin' ora
>
> Non preoccuparti, io sto benissimo!
>
> apostolo
>
> P.S. Se non fosse per questo rettilaccio che non molla la presa...
>

Ecco bravo buttala sull' ironico che ci guadagni agli occhi di tutti...
fidati

Ken che si crede meglio e da' consigli lol

From artempub@tin.it Sat Oct 25 22:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 21:51:08 GMT

In K3Cmb.352603\$R32.11608043@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 23:38 ha scritto:

> Primo vengo qui solo a divertirmi

Divertirti? sfottendo gli altri? in un Ng di ufologia?

> e s'era capito immagino

Si era capito, sì.

> se su quello che leggo ho voglia di dire qualcosa, credo sia una cosa
> permessa

Eccimancherebbe (nei limiti di: netiquette e codici civile e penale).

> in genere la nettiquette consiglia di non riprendere chi
> scrive per errori di battitura.....

Vero, ma neanche di usare turpiloquio, sfottere gli altri... scrivere schizofrenia con due zeta... :-)

> Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone che
> vedo riescono a farti abboccare alla qualunquei cosa, non deve essere
> neanche la meta' della tua

Qui -senza offesa- si legge un po' troppo della tua ignoranza (l'hai detto tu!) perché non si capisce molto bene cosa volessi dire...

> Ma forse te abbochi a personaggi come arbel per mancanza di buon senso e
> non di cultura, ed a mio modestissimo parere e' molto piu' grave

Ma te che ne sai di cosa?!

> cmq quando cerchi di sembrare sensato dai il meglio di te.....

Mmhmm, non credo sia un complimento.

Vabbé, ciao

apostolo

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Oct 25 22:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attenzione : era "echelon"...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 21:56:21 +0000 (UTC)

...attenzione... mi riferisco al post di ARBEL dove inserisce il link ad una fantomatica società software per vendere "echelon" a \$199,00

Non è che magari è una "gabola" per prelevare i codici di carte di credito?

Magari si potrebbe far notare il sito alla Guardia di Finanza per vedere cosa ne pensa ;-)

V.S.

>invasione non è una parola chiave e poi l'ho detto i tempi cambiano,
>fareste bene ora a regolarvi.
>I rettili infatti non capiscono ma gli addotci sì, comunque se vi >interessa
><http://www.italysoft.com/software/echelon/>
>così saprete cosa fanno di voi, forse.
>A.RB.EL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Sat Oct 25 23:19:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:19:29 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 21:20:38 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:56jlpvs24h8muj8jbnj1s40nukjga4kffh@4ax.com...
>> On Sat, 25 Oct 2003 18:31:21 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>>
>> PREMESSA: questo post è di una noia mortale per tutti ad eccezione di
>> Michele e di me.
>>
>
>Se ti puoi consolare a me diverte ,
>figurati e' sabato sera e non posso uscire quindi m'attacco a tutto.....

Non è che sia un grosso complimento, ma ti ringrazio di cuore ;DDD
>

>E poi vedere uno stupidello che fa' il saccente pensando di far innervosire
>uno che la logica la usa normalmente è troppo divertente..
>peccato che l'ho plonkato devo andare a memoria, com'era quella frase che
>t'ha scritto ?
>
>" non ti scoraggiare se non sei riuscito a capire " o qualcosa del genere

Lo puoi leggere nel mio post. Generalmente cerco di quotare

correttamente ma, quando ho a che fare con chi i quote li fa selettivi, mi si scatena il contrappasso e li quoto sempre per intero.

>
>ROTFL
>
>
>Ciao Ken
>
>Tieni duro contro le orde della disinformazione ;-)

Questa mica e' disinformazione... e' cabaret ;)

Ciao

--

Blutarsky

Prunes give you a run for your money.

From xx@xx.xx Sat Oct 25 23:25:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon" ...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:25:17 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 21:56:21 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"
<viandante_smarrito@yahoo.it> wrote:

>...attenzione... mi riferisco al post di ARBEL dove inserisce il link ad
>una fantomatica società software per vendere "echelon" a \$199,00
>
>Non è che magari è una "gabola" per prelevare i codici di carte di
>credito?
>Magari si potrebbe far notare il sito alla Guardia di Finanza per vedere
>cosa ne pensa ;-)

Con tutti problemi che ci sono in giro, credo che chiunque dia i propri dati ad i gestori di un sito che mostrano una foto come quella a 3/4 di pagina con la descrizione

Una foto ufficiale dell'ufficio PR della NSA:
"L'agenzia intercetta un messaggio dall'alto"

si meriti di essere derubato.
E' brutto dirlo, ma la vedo in ottica Darwiniana ;)

>>I rettili infatti non capiscono ma gli abdotci si, comunque se vi >interessa
>><http://www.italysoft.com/software/echelon/>
>>così saprete cosa fanno di voi, forse.
>>A.RB.EL

--

Blutarsky

This Line is very Tag.

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 23:34:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:34:39 GMT

Saro' illuso ma ho fiducia che prima o poi tu capisca...

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0BC2D.4454%artepub@tin.it...
> In K3Cmb.352603\$R32.11608043@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 23:38 ha scritto:
>
> > Primo vengo qui solo a divertirmi
>
> Divertirti? sfottendo gli altri? in un Ng di ufologia?
>

No vengo a leggere ufologia, poi incappo in personaggi che dicono di essere
alieni e altri che gli credono e allora sfotto, se voi non potete fare a
meno di esternare le vostre storie fantastiche io esterno il mio dileggio

.....
mi sa' che sembra strano solo a te, semmai e' infantile dovrei plonkarvi e
basta,cosa che prima o poi faro', ma finche' mi diverto.....

> > se su quello che leggo ho voglia di dire qualcosa, credo sia una cosa
> > permessa
>
> Eccimancherebbe (nei limiti di: netiquette e codici civile e penale).
>

Quando uno comincia dicendo sono un alieno o stiamo tutti per essere abdocti
dai rettili e difficile replicare rimanendo in quei limiti anche se mi
sembra che non sono stato l'unico a dare del coglione,e cmq io l'ho dato ad
uno che afferma di essere un alieno.....,
cmq mi sembra che con queste premesse siate i primi a violare come minimo
il manifesto del gruppo,questo non e' it.storie.fantastiche e se partite con
treadh di quel tipo siete voi che volete trasformare l'ng in IDL

> > in genere la nettetiquete consiglia di non riprendere chi
> > scrive per errori di battitura.....
>
> Vero, ma neanche di usare turpiloquio, sfottere gli altri... scrivere
> schizofrenia con due zeta... :-)
>

Vedi sopra ,smettete di scrivere cazzate paranoide o di intasare l'ng con
materiale che e' gia' stato ampiamente smentito od o.t. ancora piu' palesi,
e non dire che non e' mai successo, e nessuno vi prendera piu' in giro ,non
e' mai stato preso in giro nessuno che abbia aperto un treadh interessante e
I.T. ne da me ne da altri.....

per schizofrenia non prometto nulla l'ho appena imparato.

> > Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone
che
> > vedo riescono a farti abboccare alla qualunquei cosa, non deve essere
> > neanche la meta' della tua
>
> Qui -senza offesa- si legge un po' troppo della tua ignoranza (l'hai detto
> tu!) perché non si capisce molto bene cosa volessi dire...
>

nessuna offesa e un problema tuo , si capisce benissimo, come sospettavo hai
qualche problema nell' afferare al volo le cose....
o t'ha messo fuori strada "qualunquei" che doveva essere "qualunque" ??

avevo 8 in italiano ma si vede che mi sono arruginito un po' son passati
degli annetti dal tempo della scuola...

Provo a rispiegartela?

Ti stavo assicurando sul fatto che ho scritto quella parola con due z per
ignoranza e non per errore di battitura e che quindi non avevi mancato di
nettetiquette, specificavo altresì che avevi poco da vantarti perche'
nonostante io riconoscessi la mia discreta ignoranza su diverse cose ,come
tutti del resto,
tu avevi dimostrato di esserlo molto piu' di me per aver dato retta a
personaggi come arbel.....

Ripetiamo insieme e stavolta concentrati, in una sola frase :

autocit

"Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone
che
vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve essere
neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si scrivesse
schizofrenia"

chiaro ora?

Noooo?????

vabbe' allora colpa mia

> Ma forse te abbochi a personaggi come arbel per mancanza di buon senso e
> > non di cultura, ed a mio modestissimo parere e' molto piu' grave
>
> Ma te che ne sai di cosa?!
>

Quello che ne sanno tutti,

arrivo un mentecatto dice di essere un alieno e tu abbochi ,ok
passano 3 anni ,continue contraddizioni e figure di merda (non ho intenzione

di postare tutti i riferimenti ,se vuoi negarlo fa' pure ma lo sanno tutti,
quelli con un minimo di cervello almeno) che farebbero ricredere anche un
bambino di 8 anni, e tu ancora a sostenere ,che secondo te e' credibile....
Che altro c'e' bisogno di dire??

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Oct 25 23:40:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: era : "Linguaggio alieno" ...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:40:57 +0000 (UTC)

Scusate... ho dovuto aprire un alto treadh perchè non riuscivo a mandare
il mio commento :-/ Quindi il testo sotto si riferisce al gruppo di
messaggi... insomma avete capito, spero...

Bello questo botta-risposta !
Di solito evito di leggere treadh (si scrive così?!) troppo lunghi,
al max se ci sono 10 risposte allora mi permetto di dire la mia...
altrimenti lascio il campo agli "esperti".
Comunque non riesco stavolta a non intervenire per dire la mia...
Da un primo tempo di litigi amorosi si è passati a litigi di
scarso gusto estetico che non mi fanno più ridere...

Propongo quindi di riprendere il discorso :
contattista che cerca di abbordare le ragazze

In questo caso, non sono un alieno, forse la mucca carolina sì, ma
questo è un altro paio di maniche e perciò mi candido come catalizzatore
di abbordaggio.
Nel senso : se qualcunA volesse approfittare fisicamente
della mia ignoranza, violentandomi sessualmente, mi contatti in privato
che
vediamo di metterci d'accordo :-)

Bhè! Io son stato chiaro spero ! Quindi niente illusioni subdole di
messaggi occulti a mio conto!
Mi raccomando... vhè !

Saluti alieni
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Sat Oct 25 23:49:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon" ...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:49:18 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3rtlpgvuuhs0arb8potsuknqrhtd0udq6@4ax.com...
> On Sat, 25 Oct 2003 21:56:21 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"
> <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote:
> Con tuttii problemi che ci sono in giro, credo che chiunque dia i
> propri dati ad i gestori di un sito che mostrano una foto come quella
> a 3/4 di pagina con la descrizione
>
> Una foto ufficiale dell'ufficio PR della NSA:
> "L'agenzia intercetta un messaggio dall'alto"
>
> si meriti di essere derubato.
> E' brutto dirlo, ma la vedo in ottica Darwiniana ;)
>

Se ci aggiungi poi che uno e' arrivato a quella pagina per seguire i consigli
di un'altro che dice di essere un alieno.....

MEGAROTFL

oh ed invece di rimanere in imbarazzato silenzio perche e' stata mostrata
l'evidente idiozia di certi comportamenti ,e' facile che ti attaccano perche
pensano che te sei il presuntuoso e sei il cieco che non capisce la
situazione

in pratica non e' il re che va' nudo da biasimare ,e chi glie lo fa' notare
.....

Tutti zitti mi raccomando che se gli si fa' fare la figura dei cretini e'
perche ci sentiamo superiori alla media non perche sono loro sotto.....

che pena

kern

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Oct 25 23:51:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:51:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:4molpvk2mopb79jckrdbmdgeij7hvlcas9@4ax.com...
> On Sat, 25 Oct 2003 20:21:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >Altra cosa che sbagli è che io non voglio essere preso per un esponente
di
> >tale civiltà,
> >non mi interessa che qui o altrove lo si pensi o che in definitiva
qualcuno

> >lo possa credere.
> >Io ho solo detto di esserlo, non ho mai preteso lo si creda per ciò che
> >concerne la conoscenza sensoriale,
>
> E' vero.... non ricordo che tu abbia MAI voluto fornire prove... o
> forse no....

se vieni su FDS il testo Italiano - Ghemiliano c'è da tempo,
ma su FDS sono ammesse solo poche persone.
Su FDS ci sono scritte anche altre cose che tu non sai e che
non è utile che tu sappia, un tempo poteva essere importante
stare qui per tentare di sensibilizzare gli scettici, ma ora non più.
E' inutile e di questo dovresti essere soddisfatto, perchè è stata una
vostra
vittoria, che poi vi possa essere utile o dannosa la cosa adesso mi lascia
del tutto
freddo e indifferente, mentre tre anni fa non nego di essermi lasciato
trascinare da un sentimento
salvifico nei confronti anche dei più scettici.
Credo ti farai delle grasse risate su questa mia affermazione e sul resto di
questa mia risposta
e fai bene a farle, fai anche bene a provare un sentimento di pena come il
tuo scocio di sopra,
anche lui fa bene, in fin dei conti se state bene così questo è importante
per voi.

Ora sinceramente non interessa più nè me nè gli altri 11 nè tantomeno al
consiglio di Ghemu, solo poche
persone verranno con noi e sono e saranno difese dai tentativi di abduction,
loro non sono e non saranno mai soli.

Per quello che riguarda gli ufologi, sono uno ed è maschio, tanto per
chiarire, solo uno di quelli
che ho conosciuto si è dimostrato importante indirettamente per gli eventi
che verranno, lui non lo sa
ma è così. E' una persona positiva che non mi ha mai creduto, ma che ha
colto certi segni ed è entrato
anche se inconsciamente in certe dinamiche indispensabili per la riuscita
della nostra operazione.

Dato che lo nominate, vorrei chiarire che considero Antonio Bruno un amico,
anche se non lo ho mai incontrato, anche lui non mi ha mai creduto, anche se
ha colto
"qualcosa" in me e non solo in me.

Come vedi uso il verbo credere e non più il verbo sentire e lo uso al
negativo, infatti io
in questi anni ho incontrato due categorie di persone, quelli che mi hanno
sentito e quelli
che non mi hanno creduto.

Ora io sono qui per imparare, per vedere, per capire alcune cose, non per
portare verso di me
altre persone, questo ripeto non ci interessa più da tempo.

A.RB.EL

From kitcarson@pornostarez.com Sat Oct 25 23:55:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 22:55:11 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > beh, se si avverasse andrebbe portate le scuse ad Arbel,
>
> Che cambierebbe?
> non si e' cmq comportato come un mentecatto in tutto questo tempo?

certamente, ha dei problemi sia come Alieno che come non-alieno.

> siamo forse noi che di fronte a ragionamenti inoppugnabili, comportamento
> coerente e uno stile inconfondibilmente alieno, abbiamo voluto chidere gli
> occhi a tutti i costi??

ehh che ne sai, magari su Ghemu il comportamento della popolazione e'
quello, si capirebbe anch il perchè i rettili sono più forti:).

>
> p.s. basta usare google e ripercorrere tutte le figure di merda e
> contraddizioni per scartare quell' ipotesi a priori intendiamoci, non
volevo
> essere possibilista..

ah, io non ne ho bisogno, sono arrivato sul NG in concomitanza quasi con
Arbel:) e mi ricordo tutto.

però ti "regalo uno spunto per google:)

rete tram a.rb.el group:it.discussioni.ufo

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Oct 25 23:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sat, 25 Oct 2003 22:57:43 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it...

>

> Brutta cosa la schizofrenia.....

>

Schizofrenia = eiaculazione precoce ?

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Oct 25 23:57:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 00:57:56 +0200

ARBEL ha scritto nel messaggio

>

>Ora sinceramente non interessa più nè me nè gli altri 11 nè tantomeno
al

>consiglio di Ghemu, solo poche

>persone verranno con noi e sono e saranno difese dai tentativi di
abduction,

>loro non sono e non saranno mai soli.

e quand'è che ti togli definitivamente dalle scatole da IDU?
spero ti porterai dietro anche gli altri soci della tua band però.

ciao

Giancarlo

From qo88op@despammed.com Sun Oct 26 00:04:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 01:04:07 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto

-cut- -cut-

> arrivo un mentecatto dice di essere un alieno e tu abbocchi ,ok
> passano 3 anni ,continue contraddizioni e figure di merda (non ho
intenzione

> di postare tutti i riferimenti ,se vuoi negarlo fa' pure ma lo sanno
tutti,

> quelli con un minimo di cervello almeno) che farebbero ricredere anche un

> bambino di 8 anni, e tu ancora a sostenere ,che secondo te e'

credibile....

> Che altro c'e' bisogno di dire??

Che c'e' complicita'?

Piu' di una?

saluti,

--

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 00:08:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 25 Oct 2003 23:08:06 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:3UCmb.352742\$R32.11617241@news2.tin.it...

> Saro' illuso ma ho fiducia che prima o poi tu capisca...

>

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:BBC0BC2D.4454%artepub@tin.it...

> > In K3Cmb.352603\$R32.11608043@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

> > 25-10-2003 23:38 ha scritto:

CUT

> avevo 8 in italiano ma si vede che mi sono arruginito un po' son passati

> degli annetti dal tempo della scuola...

allora puoi rimanere qui avevano tutti 8 in tutte le materie, sei nel posto giusto.

> Provo a rispiegartela?

>

> Ti stavo assicurando sul fatto che ho scritto quella parola con due z per

> ignoranza e non per errore di battitura e che quindi non avevi mancato di

> nettetiquette, specificavo altresì che avevi poco da vantarti perche'

> nonostante io riconoscessi la mia discreta ignoranza su diverse cose ,come

> tutti del resto,

> tu avevi dimostrato di esserlo molto piu' di me per aver dato retta a

> personaggi come arbel.....

ma guarda che si scrive schizzofrenico, perchè deriva del greco e significa:

schizzo = salto quà e là e frenico = bloccarsi di colpo.
da questi due termini deriva il significato psichiatrico di
schizzzzofrenia, vedi non eri ignorante
e non lo sapevi.

> Ripetiamo insieme e stavolta concentrati, in una sola frase :
>
> autocit
> "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone
> che
> vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve essere
> neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si scrivesse
> schizzofrenia"

ma no era giusto, non fare così che dopo schizzi e freni-ci
da tutte le parti.

SKIZZOKUT

> arrivA un mentecatto dice di es(s)sere un alieno e tu abbocchi ,ok
> passano 3 anni ,continue contraddizioni e figure di merda (non ho
intenzione
> di postare tutti i riferimenti ,se vuoi negarlo fa' pure ma lo sanno
tutti,
> quelli con un minimo di cervello almeno) che farebbero ricredere anche un
> bambino di 8 anni, e tu ancora a sostenere ,che secondo te e'
credibile....
> Che altro c'e' bisogno di dire??

tre anni ? ma non eri appena arrivato ? che ne sai di tre anni ?
Ah forse hai letto gli archivi degli scettici. Ti hanno già offerto la
salsiccia
iniziatica riservata ai novizi ?

Apostolo in realtà è minorenne ha 7 anni la sua barba è solo una conseguenza
della sua permanenza su IDU.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:09:36 +0200

Pavel Checov ha scritto nel messaggio ...

>Come sai che allontanandomi a velocità C dalla Terra in
>realtà non sia io a stare fermo e la Terra ad andarsene?

Se la Terra all'inizio è un sistema inerziale e l'astronave ferma rispetto a Terra pure (trascuriamo il moto di rivoluzione a bassa velocità) la Terra rimane un sistema inerziale mentre l'astronave che accelera non lo è più.

Per andarsene l'astronave deve accelerare e per fermarsi e poi tornare indietro deve decelerare e poi riaccelerare e poi frenare. I sistemi Terra e astronave non possono dunque essere entrambi inerziali.

>Per questi motivi credo che il limite C sia un concetto ingannevole o
>quantomeno incompleto, e comunque la relazione velocità tempo descritta
>mi compare alla luce di queste considerazioni un po' nebulosa. Chi sa
>spiegare questo paradosso?

O ti studi per un attimo la Teoria della Relatività (che lo spiega
eccome) oppure prova con questo link:
<http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/relgem/relgem1.htm>

ciao
Giancarlo

From swen_news@despammed.com Sun Oct 26 00:09:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: swen_news@despammed.com (swen_news)
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:09:39 GMT

****upid****

-

lightfreckles send here:
<moonsquash@email.it>

-

Il 23 Ott 2003, 09:40,
ale.salta(AT)virgilio.it
(Il Salta) ha scritto:

-

> Oh buongiorno a tutti :-)

-

:-|

-

> Ultimamente vi ho letti poco, non
>essendo nemmeno "a portata" di pc.

>Saluto qui su IDU, visto che -mi pare-
>ultimamente c'è un po' più di movimento
>(o flames? ;)), cmq il saluto comprende
>anche chi frequentasse, nel caso, anche IDM.

>Arriva il freddone, vi auguro di non prendere
>raffreddori e malanni vari ed eventuali; o meglio,
>lo auguro agli scettici, ch  gli "esoterici" ci pensano
>con le arti magiche, a prevenire i bacilli, credo...

> Mi sono dato un'occhiata ai post
> da fine settembre ad adesso,
> e [...] :-))) [...] ;) [....] :-)))

-

>Non leggo da un po' ne swen[..]spero
>vada tutto bene, mi auguro che non sia
>stato segato l'account di swen[.....]

-

io ci sono, altrove ma ci sono. Basta
cercarmi su <http://groups.google.com>

(attenzione che cercandomi col nick, il
contatore di google indica un numero
notevolmente superiore di risultati)

>Va bu , io nel frattempo ho ampliato un po' la mia
>collezione musicale e di dvd: ho visto signs[..]
>e l'ho trovato assai bruttarello, a parte una b[.....]

-

Ciao, grazie per avermi ricordato. Ma
chiamandomi soltanto swen, ho trovato il tuo
messaggio per caso cercando altre cose (ci
sono troppi messaggi che parlano del worm)

-

Stammi bene

-

--

groups.google mkr: light freckles
colleen ann fitzpatrick vitamin c

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:16:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:16:41 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che
avete detto a STN,
>pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

Ehilà Michele.
Lo chiedo a te perché mi sembri il più intelligente della band: quanto
dista la Supernova della Vela?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:18:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:18:46 +0200

kennyt ha scritto nel messaggio ...

>
>p.s. a te ti plonk subito , mi diverte di piu' l'alieno originale,
>te me pari piu' uno al livello di zheg77 o come cavolo si
chiamava.....

Michele è "strettamente" legato ad arbellone. Io non lo plonkereì.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 00:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:18:59 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HdDmb.47214\$e5.1692463@news1.tin.it...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it...
> >
> > Brutta cosa la schizofrenia.....
> >
> Schizofrenia = eiaculazione precoce ?

Si ma questo deriva dal Sanscrito non dal Greco.

Infatti le donne greche ridevano, le donne sanscrite piangevano.

Dal riso delle donne greche deriva la poetica di Aristotele

Dal pianto delle donne sanscrite deriva IDU.

Come dire " Figli di una eiaculazione precoce "

come essere allegri ? bisogna capirli, l'incazzatura delle madri
rimane nei figli e nei figli dei figli , si insomma hai capito.

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 00:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:21:21 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:jbDmb.67553\$e6.2413990@twister2.libero.it...
>
> certamente, ha dei problemi sia come Alieno che come non-alieno.
>

lol,
bisogna riconoscere pero' che come alienato e' perfetto

> eheh che ne sai, magari su Ghemu il comportamento della popolazione e'
> quello, si capirebbe anch il perchè i rettili sono più forti:).
>

Minchia, speriamo non ci contattino sai che imbarazzo far finta di
rispettarli per dovere di ospitalita'....

> ah, io non ne ho bisogno, sono arrivato sul NG in concomitanza quasi con
> Arbel:) e mi ricordo tutto.
>

si lo so ,io lurko da poco dopo.... ;-)

> però ti "regalo uno spunto per google:)
>
> rete tram a.rb.el group:it.discussioni.ufo

Grazie mille sta perla mi era sfuggita :-)

tipo :
Arbel wrote
>A 17 anni mentre guardavo le stelle di notte sempre in montagna ma da un
>altra parte,
>sbucò dal bosco un individuo alto vestito di una tunica bianca , arrivo
>senza rumore di passi,

e ancora

>Dopo tempo ricollegai che la stessa persona quando ero piccolo di notte
>appariva insieme ad altri intorno al mio letto di notte, in genere erano 5
o
>6

Azz queste son cose che segnano.....

Ken che ora capisce

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 00:21:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:21:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnev5l\$105om4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> ARBEL ha scritto nel messaggio
> >
>
> >Ora sinceramente non interessa più nè me nè gli altri 11 nè tantomeno
> al
> >consiglio di Ghemu, solo poche
> >persone verranno con noi e sono e saranno difese dai tentativi di
> abduction,
> >loro non sono e non saranno mai soli.

>
> e quand'è che ti togli definitivamente dalle scatole da IDU?
> spero ti porterai dietro anche gli altri soci della tua band però.

ehi nanino non è mica casa tua questa.

brutta serata ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:22:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:22:12 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Blutarsky toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?
>Lo sai cosa sembra? Che Arbel è il tuo amico del cuore che ti ha tradito.
>Non sto scherzando, e non voglio essere assolutamente offensivo.

Michele toglimi questo dubbio. Perché ce l'hai tanto a cuore questa storia?
lo sai cosa sembra? Che Arbel è il tuo amico del cuore e che non ti ha tradito.
Non sto scherzando, e non voglio essere assolutamente offensivo.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 00:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:22:46 GMT

"KrmƎl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0dplpvgrgnap6je7e6a8pdcqgpf0c6v6pf@4ax.com...
> On Sat, 25 Oct 2003 16:38:28 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
> in message <3g9lpvgc66u2tja1d9li12b24bubmrculv@L.Serni> of
> it.discussioni.ufo:
>
> > Metti che Giove sia stato colpito da un corpo oscuro molto veloce, tipo
> > un piccolo asteroide, dal lato che non guarda verso la Terra. Forse, si
> > potrebbe vedere confrontando le lastre dei mesi scorsi, e forse no. Non
> > ne vedremmo altro che il brufolo nero sul faccione di Giove :-)

>
> Giustissimo e anche molto plausibile... bisognerebbe trovare il modo
> di verificarlo...

mandiamoci Albricci e Piepaoli con il righello

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 26 00:23:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:23:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

[OT]

Albricci ti devo hiedere una paio di cose:), la tua mail e' quella sopra?

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:25:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:25:57 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Guarda che Arbel risponde a molte persone, spesso contemporaneamente, e
probabilmente ha
>anche molte altre cose da fare.

essì. La vita dell'agente segreto interstellare è molto dura.

>Non ha tutto il tempo che ho io per sviscerare le tue
>parole e mostrarti se veramente quello che affermi è corretto.

e come mai hai tutto questo tempo?

>Ti consiglio quindi di fare più attenzione con me.

saggio consiglio.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 00:26:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:26:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnf0d3\$10brkr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> kennyt ha scritto nel messaggio ...
> >
>
> Michele è "strettamente" legato ad arbellone. Io non lo plonkerei.
>
> ciao
> Giancarlo
>

L'avevo capito ma mi diverte di piu' nella versione aliena che in quella
terrestre in cui si auto difende, o in quella femminile che cerca di far
vedere che non e' uno sfigato ma un tomer de famme conteso fra piu' donne o
etc. etc.

ROTFL

Ma chi e' che aveva detto che il disturbo da personalita' multipla in realta
non esiste??

ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:28:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:28:09 +0200

Kit Carson ha scritto nel messaggio ...

>Albricci ti devo hiedere una paio di cose:), la tua mail e' quella
sopra?

togli "senzatutu'rosa".

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 00:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon" ...
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:31:36 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:825eb57a6315a042223e53dfcfd55b17.121659@mygate.mailgate.org...
> ...attenzione... mi riferisco al post di ARBEL dove inserisce il link ad
> una fantomatica società software per vendere "echelon" a \$199,00
>
> Non è che magari è una "gabola" per prelevare i codici di carte di
> credito?
> Magari si potrebbe far notare il sito alla Guardia di Finanza per vedere
> cosa ne pensa ;-)

Sai sembra che l'Italia abbia tutto l'interesse a sputtanare Echelon,
sembra infatti che Bush e soci usino il simpatico sistema per conoscere
in anticipo le offerte di numerose operazioni finanziarie e questo stà
discretamente sul cazzo al governo italiano e ai governi NON Echelon.

Non credo che la guardia di Finanza si darebbe da fare contro il proprio
governo.
I sorrisi di Berlusconi servono solo a tenere chiusi i suoi armadi, ma se
spera
che giorgino lo faccia giocare con E. credo dovrà ridere ancora per molti
anni
e magari ballare sulle mani o tuffarsi in mutande nel Potomac.

La società in questione non è affatto fantomatica e il sito è lì da due
anni.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Oct 26 00:39:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:39:53 +0100

asps wrote:

>> Ora crossposta anche su questo newsgroup messaggi tratti dal circo di
>> it.discussioni.ufo, spargendo il verbo del famigerato Antonio Bruno,
>
> moderate l'ng e sarete protetti e poi perchè apre i miei post ...le piace
> in fondo l'inquinamento?

ma il cross post su it.scienza che c'entra?

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 00:47:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:47:14 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:%7Dmb.47201\$e5.1691378@news1.tin.it...

>

>

> se vieni su FDS il testo Italiano - Ghemuiano c'è da tempo,
> ma su FDS sono ammesse solo poche persone.

Pappapero ,sulla capannuccia mia ci porto solo gli amichetti miei
pappapero,

e tu no

e tu no

Vabbe' mi hai convinto sei un alieno, del resto chi, individuo maturo,
alieno o non, non continuerebbe a postare qui col solo scopo di far sapere
che oramai non ha piu' intenzione di salvare che quei pochi che gli han
creduto e che ci siamo fregati per l'eternita' ,

Immaginare che un vero alieno, con una missione cosi importante da aver
dovuto rinunciare a vivere tutta la vita lontano dal suo pianeta natio,
patria di civilta' etica ed avanzatissima, possa restare in silenzio a
meditare sul perche' e' riuscito a convincere solo una decina di persone su
60 milioni di italiani ,e' una cosa da non prendere neanche in
considerazione per i vari boccaloni.....

mi raccomando continuate cosi'

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 00:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon"...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 25 Oct 2003 23:55:50 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:sJDmb.47315\$e5.1695945@news1.tin.it...

>

>

>

> Non credo che la guardia di Finanza si darebbe da fare contro il proprio
> governo.

> I sorrisi di Berlusconi servono solo a tenere chiusi i suoi armadi, ma se
> spera

> che giorgino lo faccia giocare con E. credo dovrà ridere ancora per molti
> anni

> e magari ballare sulle mani o tuffarsi in mutande nel Potomac.

>
> La società in questione non è affatto fantomatica e il sito è lì da due
> anni.
>

Sto tipo e' fantastico questi sì che son poteri,

spazia da it.discussioni.fantastiche a it.discussioni.figuracce a
it.discussioni.idiote a it.dicussioni.politiche etc. etc.
apparentemente senza mai lasciare it.dscussioni.ufo
Ma come fara' ?

ROTFL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 00:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 01:59:11 +0200

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>ehi nanino non è mica casa tua questa.

ah ma hai detto tante volte che te ne andavi che quasi quasi ti credevo
:-)

>brutta serata ?

no micetto.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:00:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:00:52 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:DxDmb.47287\$e5.1694679@news1.tin.it...

>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:HdDmb.47214\$e5.1692463@news1.tin.it...

> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it...
> > >
>
> come essere allegri ? bisogna capirli, l'incazzatura delle madri
> rimane nei figli e nei figli dei figli , si insomma hai capito.

eh come no ,hanno capito tutti,
che spirito che arguzia sono sopraffatto.....

Da retta a me fai piu' ridere quando non cerchi di fare battute

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:12:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:12:28 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:qnDmb.47245\$e5.1693541@news1.tin.it...
>
> tre anni ? ma non eri appena arrivato ? che ne sai di tre anni ?
> Ah forse hai letto gli archivi degli scettici. Ti hanno già offerto la
> salsiccia
> iniziatica riservata ai novizi ?

Google questo dimenticato..... o t'e' sconosciuto?

cmq lurko da almeno due anni, e parecchie tue figure di merda le ho gustate
in diretta ,sai per uno che lavora ogni tanto fa' piacere leggere le
acrobazie di un deficiente mediatico....

Per quanto riguarda la salciccia mi sa che ti confondi con tue esperienze di
vita vissuta come ho letto da un vecchio post a proposito dei tuoi incontri
nei boschetti con personaggi alti e vesititi solo di tunica.....

le persone con intelligenza media si trovano d'accordo in maniera spontanea
, sono quelli con storie tipo le tue, vedi rael e tanti altri, che hanno
bisogno di riti di iniziazione per suggestionare ancora di piu' i polli che
gli capitano sotto mano,
come al solito ti dai la zappa sui piedi.....

Saluti scalatore di specchi

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 01:20:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:20:49 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:U8Emb.352972\$R32.11628587@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:DxDmb.47287\$e5.1694679@news1.tin.it...
> >
> > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:HdDmb.47214\$e5.1692463@news1.tin.it...
> > > "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it...
> > > >
> >
> > come essere allegri ? bisogna capirli, l'incazzatura delle madri
> > rimane nei figli e nei figli dei figli , si insomma hai capito.
>
> eh come no ,hanno capito tutti,
> che spirito che arguzia sono sopraffatto.....
>
> Da retta a me fai piu' ridere quando non cerchi di fare battute

come volevasi dimostrare

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 01:22:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:22:43 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:MjEmb.352996\$R32.11629425@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:qnDmb.47245\$e5.1693541@news1.tin.it...
> >
> > tre anni ? ma non eri appena arrivato ? che ne sai di tre anni ?
> > Ah forse hai letto gli archivi degli scettici. Ti hanno già offerto la
> > salsiccia
> > iniziatica riservata ai novizi ?
>
> Google questo dimenticato..... o t'e' sconosciuto?
>
> cmq lurko da almeno due anni, e parecchie tue figure di merda le ho
gustate
> in diretta ,sai per uno che lavora ogni tanto fa' piacere leggere le
> acrobazie di un deficiente mediatico....

>
> Per quanto riguarda la salciccia mi sa che ti confondi con tue esperienze
di
> vita vissuta come ho letto da un vecchio post a proposito dei tuoi
incontri
> nei boschetti con personaggi alti e vestiti solo di tunica.....
>
> le persone con intelligenza media si trovano d'accordo in maniera
spontanea
> , sono quelli con storie tipo le tue, vedi rael e tanti altri, che hanno
> bisogno di riti di iniziazione per suggestionare ancora di piu' i polli
che
> gli capitano sotto mano,
> come al solito ti dai la zappa sui piedi.....

l'importante è che tu ne sia convinto

From xx@xx.xx Sun Oct 26 01:24:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon"..
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:24:31 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 23:31:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:825eb57a6315a042223e53dfcfd55b17.121659@mygate.mailgate.org...
>> ...attenzione... mi riferisco al post di ARBEL dove inserisce il link ad
>> una fantomatica società software per vendere "echelon" a \$199,00
>>
>> Non è che magari è una "gabola" per prelevare i codici di carte di
>> credito?
>> Magari si potrebbe far notare il sito alla Guardia di Finanza per vedere
>> cosa ne pensa ;-)
>
>Sai sembra che l'Italia abbia tutto l'interesse a sputtanare Echelon,
>sembra infatti che Bush e soci usino il simpatico sistema per conoscere
>in anticipo le offerte di numerose operazioni finanziarie e questo stà
>discretamente sul cazzo al governo italiano e ai governi NON Echelon.
>
>Non credo che la guardia di Finanza si darebbe da fare contro il proprio
>governo.
>I sorrisi di Berlusconi servono solo a tenere chiusi i suoi armadi, ma se
>spera
>che giorgino lo faccia giocare con E. credo dovrà ridere ancora per molti
>anni
>e magari ballare sulle mani o tuffarsi in mutande nel Potomac.
>
>La società in questione non è affatto fantomatica e il sito è lì da due

>anni.

Perbacco.... mi era quasi sfuggita, ma semra che tu ne abbia pestate
un altro paio:

Pubblinet Switzerland (ITALYSOFT-DOM)
Via Ceresio 39a Pregassona, TI 6963
Pregassona, CH 6963
CH

Domain Name: ITALYSOFT.COM

...

...

...

Record expires on 02-Jan-2004.

Record created on 10-Oct-2002.

Database last updated on 25-Oct-2003 20:19:34 EDT.

La societa' e' svizzera (ciak)
il dominio e' stato registrato nel 2002 (ciak)

--

Blutarsky

On the 8th day, God created potholes.

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:31:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:31:16 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:ntEmb.47372\$e5.1701292@news1.tin.it...
>

> > , sono quelli con storie tipo le tue, vedi rael e tanti altri, che hanno
> > bisogno di riti di iniziazione per suggestionare ancora di piu' i polli
> che
> > gli capitano sotto mano,
> > come al solito ti dai la zappa sui piedi.....
>
>
> l'importante è che tu ne sia convinto
>

Si si
e chiunque con un po' di buonsenso , praticamente quella posizione l'hai
solo tu , ma si sa ,tu c'hai ragione e tutti gli altri sbagliano.....

opss scusa dimenticavo hai stn e apostolo dallla tua
ROTFL

ken

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:33:30 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:BrEmb.47371\$e5.1701006@news1.tin.it...
>
> > Da retta a me fai piu' ridere quando non cerchi di fare battute
>
> come volevasi dimostrare

Ahhhhh era fatto apposta,

furbooo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:50:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:50:31 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0A6C4.443E%artepub@tin.it...
> In xLAmb.352361\$R32.11595356@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 22:09 ha scritto:
>
> > Brutta cosa la schizofrenia.....
>
> Brutta cosa l'ignoranza.
>

A proposito sulla questione piu' importante avete sorvolato alla grande sia
arbel, che tu magari per un semplice commento....

quelle puttante a delfina arbel le ha scritte o no?

perche da una risposta di arbel sembrerebbe evincersi di no , ma da una
della sua amica/socia/fakes/ochissachialtroe' vilandra si legge la conferma
che le ha scritte lui....

Cosi' eh tanto per chiarire.....

visto che avete risposto a decine dei miei post si vede che tempo per farlo ne avete e non vi e' sfuggito nulla di quello che ho scritto, "non" capisco perche' tralasciate proprio questo,se non per dissertare sulla forma del medesimo.....

Altra merdina pestata???

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:51:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:51:14 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bnf5lp\$10hm7i\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...
> kennyt wrote:
> > Ma chi e' che aveva detto che il disturbo da personalita' multipla in
> > realta non esiste??
>
> Noi ;-)
>
> Bye, G.
>
>

Lol

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 01:57:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 00:57:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnf2rd\$10n4uc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
di italiani
>
> dieci son troppi secondo me. A meno di contare fakes e personalita'
> multiple.
>
> ciao
> Giancarlo

Hai ragione e che mi riesce difficile pensare quadrimensionalmente

Cit da ritorno al futuro (un film davvero gradevole e ben strutturato altro

che le storie dell' alieno)

Ciao

Francesco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 01:00:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 02:00:45 +0200

kennynt ha scritto nel messaggio

>Immaginare che un vero alieno, con una missione cosi importante da aver
>dovuto rinunciare a vivere tutta la vita lontano dal suo pianeta natio,
>patria di civilta' etica ed avanzatissima, possa restare in silenzio a
>meditare sul perche' e' riuscito a convincere solo una decina di
persone su
>60 milioni di italiani

dieci son troppi secondo me. A meno di contare fakes e personalita' multiple.

ciao
Giancarlo

From gaetano_d@hotmail.com Sun Oct 26 01:49:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 02:49:48 +0200

kennynt wrote:
> Ma chi e' che aveva detto che il disturbo da personalita' multipla in
> realta non esiste??

Noi ;-)

Bye, G.

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sun Oct 26 07:36:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Sun, 26 Oct 2003 06:36:38 GMT

Il 26 Ott 2003, 01:47, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

[...]

> Immaginare che un vero alieno, con una missione così importante da aver
> dovuto rinunciare a vivere tutta la vita lontano dal suo pianeta natio,
> patria di civiltà etica ed avanzatissima, possa restare in silenzio a
> meditare sul perché e' riuscito a convincere solo una decina di persone
su
> 60 milioni di italiani ,e' una cosa da non prendere neanche in
> considerazione per i vari boccaloni.....
>
> mi raccomando continuate così'

...:-) a questo punto, molto meglio i testimoni di Geova, che porta a porta,
senza l'ausilio di internet, ne salveranno 144.000
:-))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sun Oct 26 07:42:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)

Date: Sun, 26 Oct 2003 06:42:00 GMT

Il 25 Ott 2003, 18:40, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>

> >Il grosso guaio da temere però è quando arriva il G8 ;-)

>

> bastardo :-)

>

> Leonardo battuto

> --

Allora beccati pure 'vesta: nel 2004 il G3 lo fanno Steve Vai, Joe Satriani,
e Yngwie Malmsteen :-P

--

Il Salta chitarrofilo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sun Oct 26 11:30:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:30:10 +0100

"asmodai" <retiarriusNOSP@MMETEInwininvalid.it>, nel
messaggio news:213Z82Z93Z180Y1067093632X25560@usenet.libero.it

-cut-

- > Non ho mica detto questo.
- > Ho detto che è estremamente improbabile, e che è difficile ricondurre la
- > fenomenologia ufo a viaggiatori interstellari, o da ridere,
- > intergalattici. "Vengo dalla galassia che voi chiamate Andromeda"...
- > Certo, e c'hai impiegato solo 2 milioni di anni a raggiungerci?

Non è che tu vedi (o hai visto) troppi film? Io non ho mai parlato di
viaggiatori intergalattici.

Per quanto ne sappiamo (vedi nm6lpv0s2s2hnekl7sls1qkin4gkfd5ni@L.Serni) la
vita potrebbe essere molto più vicina della galassia di Andromeda: Alpha
Centauri è a solo 2 anni luce....

-cut-

- > ti ho già rimandato al mio post di ieri, ma proprio non mi posso esimere
- > dal farti ri-notare che, se anche così fosse, che utilità avrebbero tali
- > sonde automatiche?

Per noi, poca. Ti ricordo che il Voyager, se non avrà incidenti, raggiungerà
la stella più vicina tra qualche migliaio di anni. Una sonda trasmette dati:
se ne infischia se chi li dovrebbe ascoltare è estinto da secoli o millenni.
E questa è solo una delle ipotesi!

- > accumulare conoscenza fine a se' stessa?
- > o questi alieni ragionano su scale secolari come su nulla fosse?

Ignorando la durata della loro vita (così come la loro stessa esistenza),
questo dato non è disponibile.

- >> Ho già spiegato il come sono arrivato a questa conclusione, ma se vuoi lo
- >> riposto.
- >
- > nonono, per carità, ce semo capiti...
- > almeno credo..;-)

Non ne sono pienamente convinto. Comunque.....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sun Oct 26 11:46:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:46:26 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:hsukpvkitr662nfp2d53654v4b3g4c3u7q@4ax.com

-cut-

> per quelli del Voyager intergalattico probabilmente no, ma a che pro
> far fare un viaggio in tot anni di "tempo proprio" per quelli del
> Voyager mentre sul pianeta di origine ne sono passati, mettiamo, 100
> milioni? Un simile viaggio relativistico appagherebbe le necessita' di
> conoscenza (del mondo sia interno che esterno alla nostra galassia)
> SOLO per quelli della sonda Voyager, mentre sul pianeta d'origine
> potrebbero nel frattempo essere successe svariate cose, come ad
> esempio (oltre a non esistere piu')

Non conoscendo ne la durata della loro vita, ne la loro espansione nel loro
"quadrante", non possiamo dare una risposta a questo. Comunque il paragone
del viaggio "di svariati milioni di anni" voleva essere solo un'assioma
sulla possibilità di un lunghissimo viaggio a velocità vicine a c
considerando la dilatazione temporale che ne deriva.

Io, personalmente, non ho mai escluso che i sistemi stellari abitati siano
molto, molto, molto più vicini. E qualcun'altro ha avvalorato questa mia
tesi: nm6lpv0s2s2hnekl7sls1qkin4gkfd5ni@L.Serni

Inoltre, nelle mie elucubrazioni, ho sempre ipotizzato che "alcuni degli UFO
siano sonde pilotate da robot", che quindi se ne infischierebbero del fatto
di chi e quando potrebbe ascoltare i loro dati.

Senza contare poi le molte anomalie spaziali delle quali non sappiamo
praticamente nulla (leggi wormhole, buchi neri ecc.)

D.J. Aracno

From jok@lol.com Sun Oct 26 11:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 10:47:09 GMT

Alle 11:56, sabato 25 ottobre 2003, ARBEL oso' proferir le seguenti parole:

>> > Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni
> (G?)
>>
>> 486? G3?
>>
>> Siamo già arrivati al G5!
>
> <http://spaceweather.com/swpod2003/25oct03/Blomquist1.jpg>

ahhh hanno scoperto il punto G del Sole finalmente!

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 11:50:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 10:50:54 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Yivmb.64983\$V05.2358796@twister1.libero.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:H9umb.45151\$e5.1596787@news1.tin.it...
>
> > Ma davvero secondo te il movimento di quegli oggetti era tanto diverso
da
> > quello di oggetti inerti nello spazio?
>
>
> ma li hai visti ???
>
> se hai la registrazione riguarda attentamente

Vedi Kunga, per molti il problema non è guardare: è *vedere*...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Kunga
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 11:51:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 10:51:31 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mlnkpvojnucdech7nmvgjkecind0oggrkt@L.Serni...

> On Fri, 24 Oct 2003 14:18:28 +0200, fattimiei@yahoo.com (PdG) wrote:

>

> >Pero', visto quanto scoperto con i dipinti, e se vogliamo pure sui crop

> >circles (ho scoperto un sito di persone che li fanno, e sono eccezionali

> >quanto quelli spacciati per extraterrestri), son sicuro esistera' anche

> >una spiegazione scettica sul fenomeno delle "palle luminose".

> >Qualcuno e' cosi' gentile da darmi qualche informazione?

>

> Esistono spiegazioni evento per evento, alcune piu' credibili, altre piu'

> stiracchiate.

>

> Una spiegazione globale... no, non c'e'. E, se esistesse, vista la grande

> varieta' dei sottotipi del fenomeno, ne sarei molto insospettito :-)

>

> C'e', viceversa, l'esistenza molto probabile (le "certezze" non esistono,

> almeno credo) di un fenomeno che si manifesta come palle luminose. Quindi

> e' supponibile che, degli avvistamenti di palle-di-luce, alcune siano dei

> falsi (fatti per denaro, fama, burla o altro), altre siano eventi normali

> ma male interpretati (fari, riflessi, meteore o altro), e altri siano dei

> casi genuini di questo fenomeno sconosciuto.

>

> Dato che nella nostra esperienza la luce in movimento rapido e' associata

> all'elettricit , penso che si possa partire dall'ipotesi di lavoro che i

> fenomeni siano di natura elettrica (cioe', io studierei il fenomeno con i

> rilevatori EM piuttosto che con i contatori Geiger -- anche se, avendo lo

> spazio, ed i soldi, impiegherei entrambi -- almeno finche' non risultasse

> che quei rilevatori sono inutili).

>

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

> :le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 11:55:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 10:55:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mlnkpvojnucdech7nmvgjkecind0oggrkt@L.Serni...

-----CUT-----

> Dato che nella nostra esperienza la luce in movimento rapido e' associata
> all'elettricit , penso che si possa partire dall'ipotesi di lavoro che i
> fenomeni siano di natura elettrica (cioe', io studierei il fenomeno con i
> rilevatori EM piuttosto che con i contatori Geiger -- anche se, avendo lo
> spazio, ed i soldi, impiegherei entrambi -- almeno finche' non risultasse
> che quei rilevatori sono inutili).

Possiamo partire dall' ipotesi di lavoro che si tratti di fenomeni di natura
elettrica ma non possiamo dimenticare che, se alcuni di essi sono veritieri
e non tutti frutto di manipolazione (cosa alquanto saggia, mi pare), questi
abbiano un moto come "controllato" intelligentemente, tipico di sonde
d'osservazione. Queste "palle" schivano, virano, si affiancano e...schizzano
via. Pertanto, collateralmente alle ricerche sulla natura tecnico oggettiva
del fenomeno, appunterei l'attenzione anche sull'evidente natura
"intelligente".

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

> :Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

> :le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 11:59:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 10:59:01 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z182Z44Z190Y1067075798X5590@usenet.libero.it...

> Il 25 Ott 2003, 11:24, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

>
> > >Ho una domandina: mi dite che significa la sigla PGP che talvolta usate?
> > >Ciao ciao
> >
> > Potenziali Gonzi Paganti
> >
> > --
> > Blutarsky
> > What is the padding on these walls for?
>
> LOL :-)
> Ecco perché non lo trovavo in nessuna FAQ, né nei 3 letters acronyms :)))
> grazie, cià

Oh, volendo potresti anche leggerci
"Palloni Gonfiati Pirloni"!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Il Salta
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:04:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:04:38 GMT

"Gianni Comoretto" <comore@nowhere.it> ha scritto nel messaggio
news:Omrmb.349531\$R32.11489733@news2.tin.it...

-----CUT-----

> Conclusione: gli UFO esistono. Nella maggior parte dei casi sono in
> realta' IFO, cioe' oggetti identificati. Un'altra significativa frazione
> del 10% non spiegato sono probabilmente spiegabili, se si avesse piu'
> informazioni (e non solo una descrizione di un a lucina nel buio che si

- > muoveva in linea retta, o foto probabilmente false, ma per cui non puoi
- > determinare il trucco usato). Ma restano oggetti che non sappiamo cosa
- > siano: fenomeni naturali sconosciuti o poco conosciuti? Aerei
- > sperimentali segreti? Viaggiatori extraterrestri?

Fin qui concordo senz'altro.

- > Su quest'ultima possibilita', che mi affascinerebbe se vera, temo siamo
- > nel regno del fortemente improbabile. Tutti i nostri tentativi di
- > individuare sistemi FTL, anche solo teorici, non mostrano possibilita'
- > molto promettenti, a meno di non usare materia a massa negativa in
- > qualita' industriali (da qualche massa solare a 1000 volte la massa
- > totale dell'Universo visibile) e a densita' da buco nero. E anche
- > andadno a 1000 volte la velocita' della luce, prima di incappare in
- > qualche nostro "collega" impiegheremmo secoli o millenni.

Mai sentito parlare di "teoria parafisica"? Di Fisica Quantistica e tunnel spaziotemporali?... Naturalmente è una domanda benevolmente provocatoria perchè vorrei ben vedere che non ne avesse mai sentito parlare...;-)
Continuare a pensare ai nostri modelli luminari di viaggio spaziale ed alle propulsioni conosciute non esclude affatto che ne esistano altri o che, come facevo intendere poc'anzi, che ci siano altri "universi" o "dimensioni" da cui molti fenomeni potrebbero derivare.

- > P.S. La specie Homo Sapiens esiste da 100.000 anni (1/100.000 dell'eta'
- > dell'univrs). Quanto possiamo immaginare duri? La nostra civiltà
- > teconologica, abbastanza da comunicare fuori del nostro pianeta, da 100.
- > Ci sara' ancora tra 1000? O fara' la fine dei dinosauri?

Temo che potrebbe verificarsi quest'ultima triste ipotesi. Come non escludo che si sia già verificata. Un numero imprecisabile di volte...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

- > Gianni Comoretto
- >

From sernil@tin.it Sun Oct 26 12:06:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:06:37 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 21:29:30 GMT, Krmf1 <agharti@despammed.com> wrote:

>Se l'astronave si porta il carburante dietro non può avvenire quello
>che dici...

Non ne sono molto sicuro, dovrei fare i calcoli.

>> Il vero problema e' il medium interstellare, e addirittura, per una
>> velocita' prossima a c, l'effetto Doppler sulla radiazione fossile,
>> che la trasforma in una poco piacevole doccia di raggi gamma dvri.

>tsk tsk.. questo è ottimo carburante ;-)

La versione relativistica del motore a doppia elica inversa [1].

Leonardo

[1] Si monta una seconda elica su un aereo a elica. L'aereo, andando avanti, crea un vento turbinoso che fa ruotare la seconda elica, in tal modo generando l'energia per far girare la prima. Abbiamo ottenuto un aereo che non richiede carburante :-)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:07:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:07:36 GMT

"Roberto Rosoni" <roberto.rosoni@tisLOCKcali.it> ha scritto nel messaggio
news:7alkpvccscg8ftarg389jnu8fl4tljl83f@4ax.com...

> Gianni Comoretto, in data Sat, 25 Oct 2003 09:28:14 GMT, ha scritto in

> "it.scienza" nel thread "Re: Spunti personali da "VOYAGER"":

>

> > P.S. La specie Homo Sapiens esiste da 100.000 anni (1/100.000 dell'eta'
> > dell'univrs). Quanto possiamo immaginare duri? La nostra civilta'
> > teconologica, abbastanza da comunicare fuori del nostro pianeta, da 100.
> > Ci sara' ancora tra 1000? O fara' la fine dei dinosauri?

>

> E la prossima razza intelligente (volendo dare per scontato che la nostra
lo

> sia) sarà basata sul carbonio o su rame e silicio? ;-)

>

> Ciao!

Spero che lo sia sulla...lucanica!...;-)

Scherzi a parte, scusate se mi intrometto ma, come altrove ho detto, credo che l' "intelligenza" qualunque cosa essa sia, sia come un hard-were che ha bisogno del supporto più adatto al suo grado di potenziale sviluppo. Dipende

dai contesti. Forse planetari, più probabilmente d'altra natura...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:09:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:09:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:g67lpv012dn46vt396f0m4o9f2s9jqdj6u@L.Serni...

> On Sat, 25 Oct 2003 09:28:14 GMT, Gianni Comoretto <comore@nowhere.it>

> wrote:

>

> >Comunque escludere la totalita' dei fenomeni aerei _a te noti_ non

> >significa escludere neppure la totalita' dei fenomeni aerei. Esistono

> >fenomeni rari. O situazioni rare.

>

> Vero. Nel caso mio pero', nonostante una fervida fantasia, la cosa piu'

> simile che io immagini, a quello che ho visto, e' una coppia di passeri

> con le ali verniciate con vernice argento metallizzata.

>

> Questo spiegherebbe la fase iniziale del volo (due sfere che si ruotano

> intorno, a mo' di passeri che giocano), l'allontanamento in linea retta

> e la luminosita', che era dello stesso tono e colore del Sole.

Passeri che volano alla velocità di un Concorde o di un velivolo spaziale? E
che accelerano in simile modo?...

LOL!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:12:47 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rMqmb.44267\$e5.1566382@news1.tin.it...
> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bnbdb2\$df7\$4@newsreader.mailgate.org...
> > "Antonio Fanelli" <xanderXANDER@nelbuio.net>, nel
> > messaggio news:4aidpvga4v8abr5hja71rsa8mvvkgvhv1t9@4ax.com
> >
> > -cut-
> > > Ufologi: studiosi e/o appassionati del fenomeno Oggetti Volanti Non
> > > Identificati
> >
> > Lo sono.
> >
> > > Ufisti: assolutamente convinti ch egli et esistano,
> >
> > Ok, io lo sono!
> >
> > > viaggino nello spazio
> >
> > non lo ritengo impossibile..
> >
> > > e siano tra noi.
> >
> > lo ritengo molto meno probabile.
> >
> > Quelli come me come li definiresti?
> >
> Mi trovi perfettamente daccordo su tutto. Sono sempre stato, diciamo,
> "neutrale" sulle convinzioni degli altri, ma mi sto rendendo conto che
> queste persone, oltre a non credere a niente, non rispetta le convinzioni
> delle altre persone e, come se non bastasse fanno di tutto per *provare*
che
> è tutto falso, invece di fare il contrario.
>
> Ciao
> Mbgiorge

Ed è, appunto, l'atteggiamento più condannabile perchè più contrario alla
vera scienza. Non ci si può ipocritamente trincerare dietro l'onere della
prova che si vuole affibbiare solo ai "fuffisti", "ufisti" o termini
spregioderisori vari che ci vengono puntualmente associati: bisogna avere
anche l'onestà di **mettersi costantemente in discussione**.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sun Oct 26 12:17:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:17:46 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 20:51:24 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>(cfr. Oloturio Caffellate Abbollere

/me muore

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From alex.bandera@libero.it Sun Oct 26 12:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:18:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:VXNmb.48213\$e5.1753490@news1.tin.it:

> Passeri che volano alla velocità di un Concorde o di un velivolo
> spaziale? E che accelerano in simile modo?...

Però l'idea dei passerini verniciati... è fantastica, non trovi?

Un Serni in stato di grazia umoristico. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From sernil@tin.it Sun Oct 26 12:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon"..
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:22:46 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 23:31:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>La società in questione non è affatto fantomatica e il sito è lì da due
>anni.

Per contattarli:

<http://www.genflor.com/polli/contatto.html>

(letture propedeutiche: whois di pubblinet; <TITLE>)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 12:32:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:32:25 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:06:37 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <gt9npv4bail38s9di5iph0beoqv64h7po1@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >> Il vero problema e' il medium interstellare, e addirittura, per una
> >> velocita' prossima a c, l'effetto Doppler sulla radiazione fossile,
> >> che la trasforma in una poco piacevole doccia di raggi gamma dvri.
> >tsk tsk.. questo è ottimo carburante ;-)
> La versione relativistica del motore a doppia elica inversa [1].

Ma no, l'idea di usare raggi cosmici, materiale interstellare, polveri
ecc., come carburante per eventuali astronavi non è nuova, il limite
erano le dimensioni dell'eventuale dispositivo di raccoglimento.

Bye Krmel che comunque le barche a vela possono navigare anche
controvento, l'importante è che il vento ci sia ;-)

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,
ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno
non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:34:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I "perchè" di FABIO (e di tutti noi...)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:34:37 GMT

Dedico a "FABIO" questo post perchè mi pare un "ragazzo" intelligente ed acuto. E lo faccio qui perchè credo sia giusto evidenziare il suo inosservato post.

Lui scrive in data 21/10 rispondendo a "Viandante Smarrito":

"io penso che siano dei messaggi di alieni quelli che vengono visti come messaggi della madonna ..."

Risposta:

Diciamo che possono essere delle "incursioni da dimensioni estranee alla nostra", dirette e volute da intelligenza che non conosciamo ma evidentemente non ostili a noi. Credo che, chiunque ne sia a capo, voglia gradualmente abituarci ad un livello di coscienza e spiritualità superiore. Per questo si camuffa secondo le nostre più diffuse figurazioni religiose. Ma rispetto chi ha fede e crede nella natura trascendentale di questi fenomeni. Tutto può essere...

"invece di dire la propria opinione su di me e trattandomi come chissà quale mezzo eremita mezzo scemo ... "

Risposta:

Ignora chi fa così. Di norma sono individui malati di presunzione con nessun rispetto per la persona altrui. Sono automaticamente condannati alla frustrazione. Ed al livore.

"c'è tanta gente che a preso un messaggio per sfogarsi e insultarsi, tutti co sta mania di essere i saputelli e i sapienti del mondo "

Risposta:

Ti rinnovo l'invito ad ignorarli e...compatirli. Sanno, in realtà, di non sapere quasi niente, e si aggrappano alla loro visione della conoscenza imparata solo sui libri ed adattata ad uno schema per essi il più gratificante possibile. E' chiaro che difendano quest'illusione con i denti...

"il problema è che sta intorno a noi chi siamo che cazzo facciamo e cosa vogliamo ?? alla fine ci sbattiamo tanto a sapere della vita su altri pianeti e manco sappiamo da dove arriviamo noi o il perchè uno debba nascere vivere e morire ... a quale scopo ..."

Non puoi cercare queste risposte in un NG come questo dove si lotta solo per far sopravvivere un'immagine di sè che, sperando si rifletta nelle opinioni altrui, dia linfa alla propria necessità vitale di sentirsi importanti. Ma l'ignoranza resta e resta soprattutto in merito a questioni eterne come quelle che qui poni e sulle quali l'uomo si dibatte da sempre. Ma, da questi fenomeni che paiono sfidare le leggi della *nostra* scienza, da questi eventi che sembrano in netta contraddizione con molti assunti che diamo troppo facilmente per scontati ed irrinunciabili, ci viene un continuo monito a ricordare che le risposte ultime, quelle che dovrebbero dare una certa pace al nostro spirito, non stanno nè nelle formule chimiche nè negli enunciati dei fisici: stanno nella nostra Mente Omnigettiva. Cos'è la Mente Omnigettiva?...Magari te lo spiego un'altra volta...;-)

"ognuno vuole imporre la sua legge agli
altri!!! "

Risposta:

Non metterci anche me, per favore. A me basta insinuare in qualcuno il dubbio. Ma non un dubbio nichilista ch , quello, qualunque frustrato   in grado di enunciarlo. Io parlo di un dubbio di conoscenza vera...

"ciao ragazzi e scusate ma non fate un altro casino vi prego ...
(tanto non serve a nulla)
eheheh ciaooo"

Risposta:

Ciao, Fabio. Il casino?...Stiamo a vedere se si riconferma un'altra volta,
la triste regola di questo baraccone che sono i NG...;-)
Un caro saluto

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:39:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:39:31 GMT

"vilandra" <vilandrayeah@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bne6ie\$gh6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:sbwmb.45654\$e5.1623043@news1.tin.it...

>

> > chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata
una

> > tipa intelligente ed equilibrata??

>

> bella l 

> sei un grande

Vil , ho scoperto *cos' * Kennyt troppo tardi: pensa che ho sprecato del
tempo personale anche a rispondergli!...

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:40:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:40:45 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AAwmb.45733\$e5.1628346@news1.tin.it...

>

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:sbwmb.45654\$e5.1623043@news1.tin.it...

> >

> > "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bndshc\$gr\$1@news.newsland.it...

> > > Nickblaster ha scritto:

> > >

> > > > Perche' pensi che Arbel sia attaccato ingiustamente?

> > >

> > > perchè quello che dice è vero e te lo potrei anche dimostrare

> > > partiamo da qui: 4 agosto 2003, 03:00 di notte, ho subito un tentativo

> > di

> > > abduction, erano sopra casa mia i simpaticoni

> > > _____

> > >

> > >

> > > ok adesso dimentica quello che ho scritto, in realtà mi sono inventata

> > > tutto

> > >

> > > ciao ciao

> >

> > Ma fammi il piacere,

> >

> > chi e' che ha detto che parlando con questa vilandra gli era sembrata

una

> > tipa intelligente ed equilibrata??

> >

> > lol

> >

> > Ken e mai fidarsi delle prime impressioni

>
>
> io delle mie mi fido:
> sei un coglione.
>
> vai a postare su IDL

Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...
Plonkalo, se vuoi un consiglio.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:41:56 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:RLxmb.46034\$e5.1642013@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:5Rwmb.45800\$e5.1631566@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > news:AAwmb.45733\$e5.1628346@news1.tin.it...
> > >
> > >>
> > > io delle mie mi fido:
> > > sei un coglione.
> > >
> > > vai a postare su IDL
> > >
> > >
> > >
> > Ma finiscila mentecatto,
> > davvero non conosci la vergogna.....
>
> la mia vergogna è rispondere a dei rifiuti umani come te,
> ma cosa ti ha partorito ?

Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...
Plonkalo, se vuoi un consiglio.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:42:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:42:08 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:36zmb.46420\$e5.1657140@news1.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:5tymb.46259\$e5.1650617@news1.tin.it...

> >

> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > news:RLxmb.46034\$e5.1642013@news1.tin.it...

> > > la mia vergogna è rispondere a dei rifiuti umani come te,

> > > ma cosa ti ha partorito ?

> > >

> > >

> >

> > Donna umana, pianeta terra

>

> non sembra

Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...

Plonkalo, se vuoi un consiglio.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:42:24 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:sDzmb.46582\$e5.1661995@news1.tin.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:Jczmb.46456\$e5.1658155@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> > news:36zmb.46420\$e5.1657140@news1.tin.it...
> > >
> > > Donna umana, pianeta terra
> > >
> > > non sembra
> > >
> > >
> > >
> > Che c'e' alieno ti prude il culetto??
> >
> > Strano comportamento per un agente extraterrestre in missione semi
segreta
> > (a seconda di come ti svegli la mattina o se ti ricordi di prendere gli
> > psicofarmaci o meno direi)
> > chissa' se qualcuno dei boccaloni che ti seguono aprira' gli occhi prima
o
> > poi.....
> > lol
>
> se sei davvero un'esponente di rilievo di questo pianeta
> la situazione diventa molto più semplice.
>
> parlare con gli animali non è mai stata una mia specializzazione
> mi spiace.

Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...
Plonkalo, se vuoi un consiglio.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:43:07 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC0B019.4448%artepub@tin.it...
> In ajBmb.352468\$R32.11600242@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 22:47 ha scritto:
>
> > anche fossi solo un fake come dice su binoy che ipotizza tu possa essere
in
> > realta' quel pazzereellone di Antonio Bruno e' sempre
> > degradante che continui con questa farsa.....
>
> Fammi capire, su bynoi c'è scritto ancora che Arbel e Antonio sarebbero la
> stessa persona? ussignur...
>
> apostolo

Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...
Plonkalo, se vuoi un consiglio.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 12:46:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:46:44 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94207D3C4A682alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:VXNmb.48213\$e5.1753490@news1.tin.it:
>
> > Passeri che volano alla velocità di un Concorde o di un velivolo
> > spaziale? E che accelerano in simile modo?...
>
> Però l'idea dei passeri verniciati... è fantastica, non trovi?

mmm...Passeri metallizzati versione doppio air-bag?...Cosa non ti fa
l'evoluzione!...;-)
Per il momento, preferisco pensare alle passere...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Un Serni in stato di grazia umoristico. ;-)
>
> --
> "Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
> scegliamo di distorcerla."
> Woody Allen

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Oct 26 12:46:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 11:46:59 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:z3gmb.43164\$e5.1510318@news1.tin.it...

> Provare di aver avuto un sentimento per qualcuno e ben diverso di dover
> provare dei fenomeni ben più concreti, come tali vengono definiti degli
> ufologi.
> E poi nel film il confronto era tra il portare una prova sull'esistenza di
> Dio e il dimostrare di aver voluto bene a qualcuno e mi sembra che non
abbia
> molto a che fare con il tuo, sempre che tu non voglia paragonare Dio con
gli
> ufo e gli alieni.
>
>
> Marlok

Ma, vedi... io penso che come per l'esistenza di Dio, esistano altri
fenomeni che non si possono spiegare. Se non puoi dimostrare una cosa non è
detto che non sia vera. Tu cosa pensi? E' una questione legata al limite
umano, o pensi che tutto è scindibile? Si conosce tutto e tutte le cose di
cui parlano Ufologi e appassionati di questo argomento sono tutte menzogne.

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Oct 26 12:47:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 11:47:01 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:sb4jpvsmh2pk1jchgeh7cotun3ok2ifnfd@L.Serni...

> On Fri, 24 Oct 2003 13:37:32 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

> wrote:

>

> >> > Ora ti faccio un esempio... tu sei stato/a innamorato/a nella vita?

Se

> >> > si allora provamelo!!!

>

> >> Questa frase mi sembra di averla già sentita in Contact.

> >> Marlok

>

> >Esatto, buna memoria!!! Complimenti. Ma che ne pensi?

>

> Che hai riscoperto l'impossibilita' di una "conoscenza-certezza" assoluta.

>

> La scienza aggira il problema usando dei modelli, delle teorizzazioni e il

> mutuo consenso.

>

> Così', quando io dico "Se batto il capo nel muro, provo dolore", tu riesci

> a capire quello che dico, ad applicarlo a te stesso, e a dirti d'accordo o

> in disaccordo, nonostante non sia lo stesso capo, non sia lo stesso muro e

> quello che io chiamo "dolore" non sia quello che tu chiami "dolore".

>

> La scienza fa qualcosa di simile: postula misurabilita' e ripetibilita', e

> poi afferma magari che per un gas $PV=K(T)$, senza però definire "cosa" sia

> realmente, a livello noumenico, un gas (o la pressione, o la temperatura).

>

> Questo ci fornisce ottimi strumenti per manipolare la realta', perche', in

> fondo, a me, non interessa sapere cosa accada all'essenza noumenica di una

> bistecca quando la metto sulla piastra: m'interessa che si cuocia; perciò'

> una scienza che non mi dice niente sull'essenza della bistecca ma consente

> di calcolare il tempo di cottura mi e' molto utile. Viceversa contemplarmi

> l'ombelico (ancorche' pulito) mi consentira' forse di percepire un'essenza

> della bistecca sul piano akasico; andro' a letto piu' saggio, ma affamato.

>

> Nel caso dell'innamoramento, la scienza puo' definire certi parametri, che

> si osservano in persone che si dichiarano innamorate, sembrano affidabili,

> e sono state osservate scientificamente; e poi puo' dire che quei medesimi

> parametri (che so: arrossimenti, balbettii e palpitazioni...) si osservano

> nel soggetto X, QUINDI lo si puo' considerare innamorato. Ma lo e' davvero

> innamorato? "Dimostrarlo" al livello che vuoi tu e' impossibile [1].

>
> L'impossibilita' di dimostrare la realta' di qualcosa e' stata sentita, se
> ben rammento, a partire da Cartesio ("cogito, ergo sum"). Ma, appunto, non
> possiamo essere certi di altro che della NOSTRA esistenza... Per quanto ne
> sai, io potrei essere un programma di IA.
>
> Tutto quello che ti dicono i tuoi sensi potrebbe essere sbagliato: magari,
> in realta' sei chiuso in una capsula che ti mantiene in vita mentre con le
> tue correnti cerebrali alimenti una rete di computer, la quale, in cambio,
> ti fa vivere una pseudo-realta' molto convincente.
>
> Puoi smantellare le "certezze" della scienza, ma per farlo devi annullarle
> tutte - e non ti rimane niente se non il solipsismo. Oppure una fede cieca
> (come tutte le fedi) che "qualcosa", del non-dimostrabilmente-reale, "SIA"
> nonostante tutto reale. Cioe' sei passato alla religione.
>
> Leonardo

Risposta: Io credo (ho avuto le mie prove) che ci sia qualche cosa che sfugge all'umana comprensione, e che a tutt'oggi, non ci sono i mezzi scientifici per misurare queste cose. Mi piacerebbe poter dire: "tutto è provabile scientificamente"; perché se così fosse avremmo conosciuto tutto: avremmo curato tante malattie, avremmo capito tante cose sulla religione, avremmo saputo chi è Dio, avremmo conosciuto tutti quei meccanismi fisici e chimici da permetterci di campare 400 anni (ad esempio). Ma non è così, affatto. Se oggi crediamo di spiegare tutto scientificamente, a mio parere commettiamo un grande errore. Ci sono moltissime cose che non possiamo spiegare, la nostra vita non è composta solo da semplici meccanismi chimici, e tutto quello che ci circonda è per lo più sconosciuto. Le teorie cambiano ogni mese (prova ad andare ai Convegni, io per la mia professione lo faccio), ma i fatti rimangono.

Per concludere, ci sono cose che non possiamo dimostrare (per vari motivi) ma che esistono, e queste cose vanno accettate; senza ridicolaggini, o prese in giro. Quando saremo in grado di capirle allora sarà un altro discorso.

Daniele

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 26 12:54:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Il_Caldendario_Maya_terminer=E0_il_23-12-2003=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 12:54:04 +0100

Blutarsky wrote:

> On Sat, 25 Oct 2003 18:31:21 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
> PREMESSA: questo post e' di una noia mortale per tutti ad eccezione di
> Michele e di me.

Altro che noioso...fantastico!
Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 13:08:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 12:08:25 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VuOmb.48378\$e5.1760631@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Per concludere, ci sono cose che non possiamo dimostrare (per vari motivi)
> ma che esistono, e queste cose vanno accettate; senza ridicolaggini, o
prese
> in giro. Quando saremo in grado di capirle allora sarà un altro discorso.
>
> Daniele

La linearità di quanto dici è bella e semplice. Per questo, temo, molti non
lo capiranno...-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Oct 26 13:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 12:15:35 GMT

Da "Il Nuovo" di oggi:

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 26 13:17:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)

Date: Sun, 26 Oct 2003 13:17:54 +0100

Subito dopo il dietrofront di Delfina le chiesi, su IDM se non ricordo male, di chiarire anche nel dettaglio i motivi di questo suo improvviso ripensamento. Mi rispose, rimanendo sul vago, che si scrivevano in privato da un po' e lasciò intendere che Arbel ci provava di brutto. Sottolineò il fatto che Arbel la visualizzava in un modo completamente diverso da come è in realtà e che questo era uno dei principali motivi che le fecero dubitare della sincerità di Arbel.

Bè, ci sono alcune cosine che non mi tornano da una parte e dall'altra, per cui sarebbe interessante un chiarimento, visto che è in gioco la credibilità delle persone:

X DELFINA

1. Se si parla di visualizzazioni telepatiche completamente cannate e se per questo avevi grossi dubbi sulla buona fede di Arbel (era per te la prova più evidente che le sparava a caso), come tu stessa hai ammesso, perchè hai mandato poi la tua foto ad Arbel? Nell'email di Arbel del 6 giugno egli infatti dice che sei molto bella alludendo alla foto che tu gli hai mandato, poi gli scambi di corrispondenza sono andati avanti almeno fino a fine giugno.
2. Non abbiamo avuto modo di leggere cosa hai scritto tu, ma dalle presunte email di Arbel che hai postatto, la storia d'amore epistolare fra voi due andava avanti almeno da un mese, ma direi sicuramente di più. A giudicare dalle risposte di Arbel, direi che anche tu non andavi tanto per il sottile e mi sembra che non respingessi più di tanto i suoi palesi tentativi di approccio. A parte questo, mi chiedo come mai dopo i questi primi tentativi anche piuttosto diretti non hai stoppato subito la cosa ed hai lasciato che si protrasse per diverse settimane prima di incazzarti improvvisamente come una pantera e denunciare tutto sui gruppi. Mi sembra un comportamento molto strano. Potresti chiarire?
3. Visto che ai fatto 30 fai 31: Arbel sostiene che ti sei inventata tutto o che le email non provenivano da lui. Le email che hai riportato potresti tranquillamente averle scritte tu di sana pianta, ma visto l'atteggiamento contraddittorio di Arbel e Vilandra a tal proposito, suggerirei di chiarire definitivamente la cosa qui nel gruppo. Non so se è possibile dimostrare qui l'autenticità delle email, ma forse qualcuno più esperto di me trova il sistema.

X ARBEL e VILANDRA

1. Come mai alle 14:21 scrivi che Paola (Delfina) si è inventata tutto o che le email non sono state scritte da te, quando sia tu (13:39) sia Vilandra (13:36) sostenete di aver scritto a Delfina? Vilandra in più lascia intendere che le email riportate da Delfina sono proprio quelle che avete scritto. Chiarire la vostra posizione su questo punto mi sembra fondamentale.
2. Sostenete di aver scritto a Delfina per carpire qualcosa riguardo alla comunità di rettiliani con la quale sosteneva di essere in contatto. Bene, se ne confermate i contenuti, non vedo in quelle email nessun tentativo di indagine in questo senso, vedo solo un palese corteggiamento, insomma un sistema d'investigazione piuttosto stravagante. Chiarire please.
3. Secondo voi il volta faccia di Delfina è determinato dal fatto che ad un certo punto è stata scaricata. Pare che per un certo periodo lei sia stata al gioco, quindi dovreste chiarire bene qual'è stata l'email di Arbel in cui lei prende il 2 di picche, magari riportandola qui.

Concludendo, mi pare che la vicenda sia tutt'altro che chiara e che da entrambe le parti ci siano incongruenze di fatto. Insomma qualcuno le ha sparate grosse.

Per quanto riguarda le mie impressioni personali credo che l'atteggiamento di Delfina riguardo ai rettili sia dettato, più che da una reale simpatia verso questa razza, da una sorta di coscienza garantista che ha nei confronti di tutti, uomini o animali che siano, la stessa coscienza che all'inizio la spinse a rispettare comunque Arbel, anche se probabilmente non ha mai creduto in quello che lui diceva. Mi sembra però che nelle sue parole ci sia un risentimento che va oltre la semplice delusione sulla questione della reale natura aliena di Arbel.

Anche l'atteggiamento di Arbel e Vilandra non è proprio cristallino. Si attendono delucidazioni.

Leonard Sersani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 13:26:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 12:26:08 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z218Z170Y1067150198X6247@usenet.libero.it...

> Il 26 Ott 2003, 01:47, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> ...:-) a questo punto, molto meglio i testimoni di Geova, che porta a
porta,
> senza l'ausilio di internet, ne salveranno 144.000
> :-))

>
> --

lol

eh ma lui e' proprio uno specialista ,solo l'elite, dei boccaloni mondiali,
cerca.....

ROTLF

Ciao
KEN

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 13:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 12:29:53 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bnge1h\$bb0\$1@news.newsland.it...

> X ARBEL e VILANDRA

>

> 1. Come mai alle 14:21 scrivi che Paola (Delfina) si è inventata tutto o
> che le email non sono state scritte da te, quando sia tu (13:39) sia
> Vilandra (13:36) sostenete di aver scritto a Delfina? Vilandra in più
> lascia intendere che le email riportate da Delfina sono proprio quelle che
> avete scritto. Chiarire la vostra posizione su questo punto mi sembra
> fondamentale.

Stranamente e' l'unica provocazione su cui non ho ricevuto risposta ne dall'
alieno ne dal suo accolito,
molto piu importante rispondere agli sfotto' e gli errori di
battitura.....

PRIORITA' ALIENE.....

ROTFL

KEN

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 26 14:00:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Una_tv_sveler=E0_i_segreti_americani_sugli_Ufo?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:00:33 +0100

Antonio Bruno wrote:
> Da "Il Nuovo" di oggi:

>
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>

Non dimentichiamoci che e' proprio la tv che ha prodotto il filmato promozionale "the blimp", con il famoso avvistamento ufo ripreso dall'elicottero sulle torri gemelle, poi spacciato per vero.

Ciao
Nick

From babayaga@bassocosto.it Sun Oct 26 14:01:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per non rimanere nell'ignoranza
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:01:42 +0100

Riposto qui il link gentilmente indicatomi da Giancarlo Albricci dove si può leggere una spiegazione sensata e sufficientemente comprensibile per tutti della teoria della relatività generale e del paradosso dei gemelli:

<http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/relgem/relgem2.htm>

grazie a Giancarlo per la disponibilità

saluti
Fabio

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 26 14:03:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:03:59 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...
> Plonkalo, se vuoi un consiglio.

E uno che ri-posta lo stesso identico messaggio 5 volte, con le solite 8 righe di firma oltretutto, non e' un ignobile provocatore?

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Sun Oct 26 14:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:36:37 GMT

In 3UCmb.352742\$R32.11617241@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 25-10-2003 23:34 ha scritto:

-cuttone-

- > autocit
 - > "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle persone
 - > che
 - > vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve essere
 - > neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si scrivesse
 - > schizzofrenia"
- > chiaro ora?

Neanche un po'

- > Che altro c'e' bisogno di dire??

Che rispettare le idee di chiunque è bene.

apostolo

From inetman99@hotmail.com Sun Oct 26 14:41:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:41:10 +0100

In <http://google.com/groups?selm=rqbnpv8v0k115qqguqg9tokqehk2h9ouh5@4ax.com>,
KrmEl <agharti@despammed.com> typed:

- > Bye Krmel che comunque le barche a vela possono navigare anche
- > controvento, l'importante è che il vento ci sia ;-)

Un po' come quelli che dicevano che un aotronauta potrebbe bordeggiare da
Plutone al Sole sfruttando il vento solare... Sara' che di mare ci capisco
poco, ma la vedo come un po' dura...

Ciaotutti,

*

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti
il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the
message will be automatically deleted.

From artepub@tin.it Sun Oct 26 14:43:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:43:02 GMT

In qnDmb.47245\$e5.1693541@news1.tin.it, ARBEL, ARBEL@ARBEL.UK, il 26-10-2003 0:08 ha scritto:

-cuttone-

> Apostolo in realtà è minorenne ha 7 anni la sua barba è solo una conseguenza
> della sua permanenza su IDU.

E' vero!!!

apostolino

P.S. Vado a comprarmi un rasoio.

From artempub@tin.it Sun Oct 26 14:44:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminer=?ISO-8859-1?B?4A==?= il
23-12-2003?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:44:52 GMT

In bnf08q\$10iiu9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-10-2003 0:16 ha scritto:

> Ehilà Michele.
> Lo chiedo a te perché mi sembri il più intelligente della band: quanto
> dista la Supernova della Vela?

Ma c'hai la paranoia, rilassati!

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 26 14:50:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:50:32 GMT

In U8Emb.352972\$R32.11628587@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 1:00 ha scritto:

> che spirito che arguzia sono sopraffatto.....

Ti offendi se ti faccio notare che "sopraffatto" si scrive così?

apostolo

From vilandra@tiscali.it Sun Oct 26 14:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:55:52 +0100

Innanzitutto mi sembra doveroso sottolineare che non hai diritto di pretendere delucidazioni da nessuno, tanto meno in questa sede per quanto mi riguarda, mi limiterò a rispondere brevemente al tuo post e poi nè io nè arbel proferiremo più alcuna parola in merito, sinceramente abbiamo di meglio a cui pensare

- a) i contenuti delle email pubblicate da delfina sono in parte falsi; la descrizione del sogno erotico, la proposta di chat e i complimenti sulla di lei bellezza sono stati partoriti dalla mente della soggetta in questione
- b) io non ho mai corrisposto con quella lì, mi limitavo solo a leggere ciò che arbel le scriveva
- c) arbel non le ha mai chiesto una foto, è stata lei a inviargliela di sua spontanea volontà
- d) vi ricordo che delfina ha pubblicato su un ng pubblico email private e per di più false
- e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora scrivetevi in privato o aprite un forum apposito

From artempub@tin.it Sun Oct 26 14:56:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:56:34 GMT

In rTEmb.353047\$R32.11632631@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 26-10-2003 1:50 ha scritto:

> "apostolo" <

> quelle puttane a delfina arbel le ha scritte o no?

A parte il termine poco urbano da te usato, io che ne so?

> perche da una risposta di arbel sembrerebbe evincersi di no , ma da una
> della sua amica/socia/fakes/ochissachialtroe' vilandra si legge la conferma
> che le ha scritte lui....

Vilandra è il nickname di una persona reale.

> Altra merdina pestata???

Mi dispiace, pulisciti.

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 26 15:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:08:03 GMT

In 57Pmb.48564\$e5.1767044@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 13:29 ha scritto:

> Stranamente e' l'unica provocazione su cui non ho ricevuto risposta ne dall'
> alieno ne dal suo accolito,
> molto piu importante rispondere agli sfotto' e gli errori di
> battitura.....

Sarei io l'accolito? a parte che quella riportata non è una provocazione e
non è farina del tuo sacco ma del sacco di Leonard, per l'ennesima volta
sono costretto a risponderti: che vuoi che sappia di cose che non conosco?

apostolo

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sun Oct 26 15:17:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:17:00 GMT

Il 26 Ott 2003, 11:59, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > LOL :-)
> > Ecco perché non lo trovavo in nessuna FAQ, né nei 3 letters acronyms
> :)))
> > grazie, cià
>
> Oh, volendo potresti anche leggerci
> "Palloni Gonfiati Pirloni"!...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

o_O !?! ma come fa AB a leggermi se mi ha plonkato?
Sono le castagne?
E come mai quota come un facocero impazzito?

--
Il Salta
--
"Picking up the guitar to me is like chewing your nails - it's a nervous
habit"
Leo Kottke

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xxx.xx Sun Oct 26 15:19:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:19:11 GMT

"ZeGH77 - zRet." wrote:

> Bene! Allora la mia presenza in questo ng
> diventa superflua.

Ha mai contato ?
COGLIONE !!!

CM

From xxx@xxx.xx Sun Oct 26 15:26:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:26:33 GMT

vilandra wrote:

> mai volare troppo con la fantasia, baby
> uno scambio di email non significa necessariamente un appuntamento

Ma sentila, questa mi mancava...detto da te mi fa davvero sorridere !!!

CM

From ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it Sun Oct 26 15:33:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it (Il Salta)
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:33:39 GMT

Il 26 Ott 2003, 13:08, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> La linearità di quanto dici è bella e semplice. Per questo, temo, molti
non
> lo capiranno...:-(
> Ciao

Boia come m'ha dato noia questo periodo...come l'unghie sulla lavagna....Ma magari sbaglio io, ed esiste anche una linearità complicata, chissà?

--

Il Salta che "viva le tautologie"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xxx.xx Sun Oct 26 15:35:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:35:10 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Ciao, testaquadrata

...testadicazzo vorrai dire...guarda come si è ridotto a dire scemenze
pur di farsi notare dai soliti 2 o 3 deficienti alienati !
Mai una volta che dica cose anche "strane" (daccordo) ma dimostrabili
seriamente o che poi si avverano...MAI !
Ora dimmi se questo sociopatico rincoglionito non è degno di essere
preso a sberle...quanto mi piacerebbe...oooooh ma quanto !!!
Vabbè, so aspettare...l'ho promesso mesi fa...

CM

From xxx@xxx.xx Sun Oct 26 15:37:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya =?iso-8859-1?Q?terminer=E0?= il 23-12-2003?
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:37:46 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.

Già, come al solito non hai mai un cazzo da fare o cose serie da dire, e
quindi spari scemenze...COGLIONETRANOI !

>
> Che ne pensate?

Lo sai benissimo cosa penso di te !!!

> ARBEL?

Il tuo "idolo"...che presto crollerà...manca poco e lui sa di cosa parlo
ma fa finta di nulla !!!

CM

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 26 15:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:42:59 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:55:52 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

wrote:

>e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora scrivetevi in
>privato o aprite un forum apposito

E' meglio, perche' piu' la rimescolate e piu' puzza.

Buoni giochi di coppia/terzetto/quartetto/cinquina.

Ma fateveli tra di voi, senza metterli in piazza di continuo.

From xxx@xxx.xx Sun Oct 26 15:51:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:51:18 GMT

vilandra wrote:

> e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora scrivetevi in
> privato o aprite un forum apposito

Appunto...che vi costa andare a rompere le palle da un'altra parte tu, arbel e accozzaglia di dubbia natura...Tu e quell'altro coglione siete i più rimbambiti di tutti i NG, non avete un minimo di dignità, farvi prendere a mazzate sui denti sembra essere il vostro sport preferito, farvi prendere per il culo DA TUTTI (è dimostrato) sembra non vi preoccupi affatto...ah già, perchè è di questo che vi nutrite vero, se non fate così la vostra vita "reale" (ma ne avete mai avuta una?) sarebbe al massimo come quella di Matrix, patetica e inutile...ma quanti anni avete ? Dimostrate infantilismo ogni giorno di più...e meno male per voi che vengo qui su IDU una volta alla settimana e non di più, sennò vi farei sputare sangue dal nervoro che vi procuro vero ? La verità vi fa male ma accettatela perchè è proprio questa, non valetе niente come persone, vi ignorano tutti, vi prendono per il culo in casa e sul lavoro, conducete un'esistenza sterile a cui state tentando di dare un volto, ma state sudando per nulla, lasciate perdere, siete stati segnati a fuoco dal destino che ha voluto che voi facciate parte di quella schiera di persone che non hanno uno scopo, e così ve ne andrete, senza nessuno a ricordarsi di voi !!! Poveracci...

CM

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 15:58:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 14:58:43 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2DPmb.4757\$gA.1228@tornado.fastwebnet.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...

> > Plonkalo, se vuoi un consiglio.

>

> E uno che ri-posta lo stesso identico messaggio 5 volte, con le solite 8

> righe di firma oltretutto, non e' un ignobile provocatore?

> Ciao

> Nick

>

Grazie per la quotata....

(e la tua aggiunta)

E' possibile che il risultato delle mie risposte su certe persone sia quello della provocazione ,

ma non sono io che apro thread del tutto inutili e faziosi , o per dire sono un alieno alla difesa della terra contro i rettiloidi ROTFL,

se queste sono le tue proposte nell' ng, le uniche alternative che lasci agli altri e' o il non risponderti o, dopo post in cui cercano di capire il perche' del tuo comportamento, lo sfotto' posso concedere che il comportamento piu' maturo e' l'ignorarvi ,ma finche' mi diverto visto che son fresco di energie essendo le prime volte che partecipo attivamente all' ng, perche' privarmi di questo piacere , sembra che piaccia anche voi visto che continuate imperterriti in questo tipo di comportamento....

ah cmq a proposito' di maturita', com'era quell' interessante iniziativa di fare una lavagna virtuale per marchiare a vergogna tutti quelli che non ti prendevano sul serio??

ROTFL

UNA VENTINA DI OT SOLO PER RICORDARE A TUTTI QUANTE PERSONE TI CONSIDERANO UN CRETINO,

non era l'ennesima TUA provocazione? ma tanto per amore della discussione visto che sei evidentemente cieco, c'era un solo attacco che denunciavi che era seguito ad un tuo post intelligente ,obbiettivo,non pubblicitario ,non smentito altre 10 volte o esente da insulti per il solito cicap branco e chi piu' ne ha piu' ne metta?

se tu sputi in faccia alla gente in una piazza affollata ogni tanto incontri uno meno bendisposto o che ne ha le palle piene che ti ricambia il favore.....

Ah scrivendo scrivendo ora mi e' venuto in mente il tuo appoggio e ammirazione a quell trollazzo di zegh77 che ha aperto decine di thread solo per dire a questo e quell' altro cose intelligenti tipo "bbuuuuu scemo, ma quanto sei pirlone, etdc. etc." ma ROTFL , e poi vuoi essere preso sul serio??

Davvero gli specchi,questi conosciuti....

Ken provocatore tirato per i capelli.....

p.s.

cmq se non mi tirerai piu' in ballo o non verrai quotato da nessuno, da me non temi piu' nessuna provocazione ,ti ho plonkato, e si che avevo resisitito per ben due anni e passa.....

fin' ora l'unico che continua a divertirmi fra quelli che aprono trehad di aria fritta e il mitico alienato..... anche perche' e' l'unico border line che secondo me se volesse potrebbe benissimo ritornare nel consesso dei normali esseri umani e questo lo rende ancora piu' colpevole... Mika invece lo leggevo ma era troppo oltre per poterlo prendere in giro....

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 16:01:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:01:28 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:41:10 +0100, "*Alessandro*"

<inetman99@hotmail.com> wrote in message

<bngip9\$10n5ip\$1@ID-68324.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Bye Krmel che comunque le barche a vela possono navigare anche
> > controvento, l'importante è che il vento ci sia ;-)
> Un po' come quelli che dicevano che un aotronauta potrebbe bordeggiare da
> Plutone al Sole sfruttando il vento solare... Sara' che di mare ci capisco
> poco, ma la vedo come un po' dura...

La fattibilità teorica è una cosa, quella pratica un'altra.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Sun Oct 26 16:05:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:05:02 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:09:41 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Vero. Nel caso mio pero', nonostante una fervida fantasia, la cosa piu'
>> simile che io immagini, a quello che ho visto, e' una coppia di passerì
>> con le ali verniciate con vernice argento metallizzata.

>Passeri che volano alla velocità di un Concorde o di un velivolo spaziale? E
>che accelerano in simile modo?...
>LOL!...;-)

Oh, nel caso mio la velocita' sarebbe stata compatibile (un po' meno il fatto di volare in linea perfettamente retta).

Il che non rende meno ridicola la spiegazione, intendiamoci.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:06:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:06:41 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC19314.44AB%artepub@tin.it...

> In 57Pmb.48564\$e5.1767044@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

> Sarei io l'accollito? a parte che quella riportata non è una provocazione e

no devo essere io lol

> non è farina del tuo sacco ma del sacco di Leonard,

perche' pensi che abbia bisogno di queste gratificazioni?

cmq ho chiesto chiarimenti ieri sera avete risposto a decine di post meno che quello.....

>per l'ennesima volta

> sono costretto a risponderti: che vuoi che sappia di cose che non conosco?

>

> apostolo

>

Da te mi bastava un commento sulla pietosa vicenda, visto che continui a difenderlo.....

mi hai risposto su tante cose, speravo anche in quello
lol

Ken recidivo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:18:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:18:44 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bngjqe\$8d8\$1@newsreader.mailgate.org...

> Innanzitutto mi sembra doveroso sottolineare che non hai diritto di
> pretendere delucidazioni da nessuno, tanto meno in questa sede
> per quanto mi riguarda, mi limiterò a rispondere brevemente al tuo post e
> poi nè io nè arbel proferiremo più alcuna parola in merito, sinceramente
> abbiamo di meglio a cui pensare
>

Immagino tu stessi rispondendo a Sersani anche se la mancanza di quoting
rende tutto dubbio e funoso come vostra consuetudine.... nelle tenebre ci
muoviamo 0lol

Cmq pretendere e' una parola grossa ,personalmente mi limitavo a
chiedere.....

quanto al tempo ,quanto ne hai tu non lo so' , per quanto riguarda Arbel
notavo che lo aveva trovato per rispondere a decine di post miei anche
sciocchi, ma non a quello

tutto qui ,

peccato che proprio ora sia finito

Ken e chi vuol essere milionario e la telefonata da casa; "la risposta e'
.....CLICK,OPSSS. DAMN ,AZZ MINCH SFIG....."

P.s. cmq la risposta ufficiale mi pare d'aver capito e' che le mail
pubblicate da delfina sono in parte false, quindi il fatto che lei ha detto
di poter esibire gli originali deve essere un bluff
ok ne prendo atto....
ciao ciao

From artempub@tin.it Sun Oct 26 16:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:20:24 GMT

In 5qRmb.49317\$e5.1791439@news1.tin.it, kennynt, kennynt@tiscali.it, il
26-10-2003 16:06 ha scritto:

> no devo essere io lol
> cmq ho chiesto chiarimenti ieri sera avete risposto a decine di post meno
> che quello.....

Perché mi dai del "voi"?

> Da te mi bastava un commento sulla pietosa vicenda, visto che continui a
> difenderlo.....

> mi hai risposto su tante cose, speravo anche in quello

Io intervengo su quello che conosco, o per difendermi dalle ingiurie oppure, come nel tuo caso, per cercare un po' di contenere i tuoi attacchi logorroici e sgrammaticati.

> lol

E piantala con 'sti lol

apostol

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:25:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:25:15 GMT

no visto che in questo caso e' stato un errore di battitura.....

la nettiquette la nettiquette Apostolo

E' dura eh trovare qualcosa di serio per ribattere.....

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC18EF9.44A9%artepub@tin.it...
> In U8Emb.352972\$R32.11628587@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 26-10-2003 1:00 ha scritto:
>
> > che spirito che arguzia sono sopraffatto.....
>
> Ti offendi se ti faccio notare che "sopraffatto" si scrive così?
>
> apostolo
>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 16:25:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:25:32 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bngel1h\$bb0\$1@news.newsland.it...
> Subito dopo il dietrofront di Delfina le chiesi, su IDM se non ricordo
> male, di chiarire anche nel dettaglio i motivi di questo suo improvviso
> ripensamento. Mi rispose, rimanendo sul vago, che si scrivevano in privato
> da un po' e lasciò intendere che Arbel ci provava di brutto. Sottolineò il

- > fatto che Arbel la visualizzava in un modo completamente diverso da come è
- > in realtà e che questo era uno dei principali motivi che le fecero
- > dubitare della sincerità di Arbel.
- > Bè, ci sono alcune cosine che non mi tornano da una parte e dall'altra,
- > per cui sarebbe interessante un chiarimento, visto che è in gioco la
- > credibilità delle persone:

Caro Leonard vorrei subito mettere in evidenza che cosa si intende per rapporti

privati, perchè mi sembra evidente che non sia molto chiaro.

Se io scrivo a Delfina delle email private a lei o a chiunque altro, queste email devono rimanere nell'ambito della conoscenza dei due possessori dell'indirizzo email, non essere divulgate a terzi o NG pubblici.

Poi su queste email i terzi possono dire quello che vogliono , ma la cosa essenziale che non possono essere divulgate ai terzi.

Io non ho mai negato di averle scritto , questo lo so io , lo sa lei, nessun altro è autorizzato a saperlo, nessuno è autorizzato a sapere se e cosa ci siamo scritti, solo io e lei.

Dato che lei ha pubblicato dei miei testi senza averne l'autorizzazione, mi sono limitato

a dire che le cose che lei ha postato non erano quelle che avevo scritto io, ho suscitato

anche l'ilarità di qualcuno dicendo che il segno :) io nelle mie email non l'ho mai usato

ma ho sempre usato (ô__ô), questa affermazione non vi è dovuta, perchè io non devo giustificarmi

davanti a nessuno, nondimeno ho ritenuto opportuno dire che alcuni inserti non originali erano stati

inseriti, anche su questo fatto se Delfina non fosse d'accordo lo deve dire a me.

E' chiaro che se Delfina avesse fatto leggere le email al suo compagno, a sua zia, a sua madre,

nell'ambito della sua vita privata, questo credo possa essere nel suo diritto, in ogni caso divulgare

significa qualcosa di diverso, che non devo certo io spiegare in questa sede.

In ogni caso è stata lei a violare la privacy, sia ben chiaro, le persone tirate in ballo da lei si sono solo pubblicamente difese.

Pubblicare su un NG pubblico email private, non anonime, cioè spedite da un indirizzo

email autentico è una palese violazione della privacy, come anche renderle note a terzi

attraverso qualsivoglia mezzo di comunicazione, così come sono proibite le registrazioni

telefoniche e ambientali di colloqui privati.

Se queste email sono poi state manomesse la questione assume caratteri ancora peggiori,

sotto i punti di vista che tu ben puoi immaginare.

Ma non è questa la questione: il punto è che le email private non si pubblicano in un NG pubblico.

Poco importa cosa c'è scritto, non si possono pubblicare.

Se Delfina ha qualcosa da dire in merito che lo scriva a me in pvt, io non ho intenzione di aggiungere nulla di pubblico su questa vicenda privata.

Non ho intenzione di aggiungere altro su una vicenda che riguarda solo me e Delfina, e se questo comporta una mia perdita di credibilità verso chiunque non mi interessa.

Aggiungo inoltre che quelli che sono i miei rapporti personali con Vilandra riguardano solo me e lei allo stesso modo.

non ho altro da aggiungere in merito e confermo che non risponderò più a nulla su questa questione.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:27:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:27:43 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC19062.44AA%artepub@tin.it...
> In rTEmb.353047\$R32.11632631@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 26-10-2003 1:50 ha scritto:
>
> > Altra merdina pestata???
>
> Mi dispiace, pulisciti.
>
> apostolo
>

Sempre a vedere il mondo al contrario eh??

Sei patetico e lo dimostri ad ogni post di piu'

ken

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:31:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:31:43 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC18BB6.44A6%artepub@tin.it...

> In 3UCmb.352742\$R32.11617241@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 25-10-2003 23:34 ha scritto:

>

> -cuttone-

>

> > autocit

> > "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle
persone

> > che

> > vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve essere

> > neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si scrivesse

> > schizzenofrenia"

>

> > chiaro ora?

>

> Neanche un po'

>

> > Che altro c'e' bisogno di dire??

>

> Che rispettare le idee di chiunque è bene.

>

> apostolo

>

Di uno che non capisce una frase neanche dopo che gli e' stata spiegata
passo per passo?

lol

Ma no suvvia capisci benissimo, e' che qualcosa devi pur repplicare qualcosa
per distogliere l'attenzione da tutto il resto delle tue argomentazioni
inesistenti a difesa delle tue idee "rispettabili"

Ken e' la spazzatura ideologica con cui alcuni si sentono liberi di
sommergere un luogo pubblico in nome della democrazia

From artempub@tin.it Sun Oct 26 16:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:33:06 GMT

In vHRmb.49395\$e5.1794390@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 16:25 ha scritto:

> battiura.....

Si dice battitura ma soprattutto...

> la nettiquette la nettiquette Apostolo

si dice netiquette! Kennyt!

> E' dura eh trovare qualcosa di serio per ribattere.....

Eeehhhh...

apostolo

P.S. Anche i puntini di sospensione dovrebbero essere soltanto tre...

From sernil@tin.it Sun Oct 26 16:36:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:36:25 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:18:37 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote:

>> Passeri che volano alla velocità di un Concorde o di un velivolo
>> spaziale? E che accelerano in simile modo?...

>Però l'idea dei passeri verniciati... è fantastica, non trovi?
>Un Serni in stato di grazia umoristico. ;-)

Voleva solo essere una descrizione dell'evento. Dalle foto non si capisce
bene il movimento e nemmeno la distanza, ma a occhio erano fra gli alberi
al centro delle foto (sono passati davanti al cipresso[1] a destra):

<http://alnitak.ctt.it/%5erni/photos>

C'e' dell'umorismo in quelle foto, ma non e' il mio ed e' involontario; e
le foto non sono quelle con gli UFO.

La localita' era il Castello di Vincigliata (Fiesole) nell'autunno 97, ma
conoscendomi potrebbe essere l'inverno o la primavera del '98. Ripensando
alla cosa, il colore dei cosi sole era un po' piu' giallo del sole, che a

quell'ora tende al rosso.

Il coso nero invece e' stato fotografato a Donoratico[2]... e ce l'ho io, da qualche parte, in un cassetto[3]. Le dimensioni reali si intuiscono in primo piano @ foto 47.

Leonardo

[1] insomma, quell'albero a punta, occhei?

[2] raccontandolo a qualcuno, potrei essermi confuso con Forte dei Marmi

[3] potrebbe essere stato buttato via in quanto sudiciume

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From artepub@tin.it Sun Oct 26 16:40:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:40:16 GMT

In PJRmb.49406\$e5.1794426@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 26-10-2003 16:27 ha scritto:

> kennyt,

>>> Altra merdina pestata???

>> Mi dispiace, pulisciti.

> Sempre a vedere il mondo al contrario eh??

Il mondo al contrario? il mio?

A parte che c'era scritto ben altro nel post e tu, riportando questo, dimostri solo uno spirito scatologico ben poco sopraffino.

Tu non hai capito cosa sto facendo, mi sto divertendo con te come tu ti diverti con Arbel & c., con la differenza che io lo faccio in risposta alla tua dabbenaggine...

> Sei patetico e lo dimostri ad ogni post di piu'

...e non offendo mai!

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:43:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:43:26 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC1A408.44D7%artepub@tin.it...
> In 5qRmb.49317\$e5.1791439@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 26-10-2003 16:06 ha scritto:
>
> > no devo essere io lol
> > cmq ho chiesto chiarimenti ieri sera avete risposto a decine di post
meno
> > che quello.....
>
> Perché mi dai del "voi"?
>

E' duro non c'e' certo che capisca al volo.....

>
> Io intervengo su quello che conosco, o per difendermi dalle ingiurie
oppure,
> come nel tuo caso, per cercare un po' di contenere i tuoi attacchi
> logorroici e sgrammaticati.
>

Si si, qui ci vuole un ROTFL in effetti, non un LOL

> > lol
>
> E piantala con 'sti lol
>
> apostol
>

Quando finirai di renderti ridicolo di fronte a tutti smetterò di sorridere
(voleva dire quello nel caso non lo sapessi, ...LOL)

Ma mi sa' che farò prima a stufarmi di replicarti
Ma ti rrrrrrendi conto ti senti un professore di italiano perché ho amesso
che pensavo schizofrenico si scrivesse con due Z STRALOL
Chissa quante lauree ti sei assegnato con questo metro , e poi' sarei io il
presuntuoso?
Vabbe' ma che te lo dico a fare,
come dice qualcuno

ke.....n

From artepub@tin.it Sun Oct 26 16:45:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:45:31 GMT

In zNRmb.49424\$e5.1795531@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 16:31 ha scritto:

> apostolo <

>> Che rispettare le idee di chiunque è bene.

> Di uno che non capisce una frase neanche dopo che gli e' stata spiegata

> passo per passo?

Ma stai scherzando? ma hai letto quello che hai scritto? nemmeno il senso si
può capire e neppure sotto sforzo...

>>> "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle

>>> persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve

>>> essere neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si

>>> scrivesse schizofrenia"

Bimbo, tu hai scritto questa roba qua sopra neh! ti sembra chiara e
leggibile? hai un bel dire!

> Ken e' la spazzatura ideologica

Infatti.

apostolo

From artepub@tin.it Sun Oct 26 16:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:48:08 GMT

In yYRmb.49472\$e5.1797020@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 16:43 ha scritto:

> E' duro non c'e' certo che capisca al volo.....

> Si si, qui ci vuole un ROTFL in effetti, non un LOL

> Quando finirai di renderti ridicolo di fronte a tutti smettero' di sorridere

> (voleva dire quello nel caso non lo sapessi, ...LOL)

> Ma mi sa' che faro' prima a stufarmi di replicarti

> Ma ti rrrrrrendi conto ti senti un professore di italiano perche' ho amesso

> che pensavo schizofrenico si scrivesse con due Z STRALOL

> Chissa quante lauree ti sei assegnato con questo metro , e poi' sarei io il

> presuntuoso?

> Vabbe' ma che te lo dico a fare,

> come dice qualcuno

> ke.....n

Conosci Stefano Grossi?

apostolo

From sernil@tin.it Sun Oct 26 16:48:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:48:09 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 10:55:14 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Dato che nella nostra esperienza la luce in movimento rapido e' associata
>> all'elettricit , penso che si possa partire dall'ipotesi di lavoro che i
>> fenomeni siano di natura elettrica (cioe', io studierei il fenomeno con i
>> rilevatori EM piuttosto che con i contatori Geiger -- anche se, avendo lo
>> spazio, ed i soldi, impiegherei entrambi -- almeno finche' non risultasse
>> che quei rilevatori sono inutili).

>Possiamo partire dall' ipotesi di lavoro che si tratti di fenomeni di natura
>elettrica ma non possiamo dimenticare che, se alcuni di essi sono veritieri
>e non tutti frutto di manipolazione (cosa alquanto saggia, mi pare), questi
>abbiano un moto come "controllato" intelligentemente, tipico di sonde
>d'osservazione. Queste "palle" schivano, virano, si affiancano e...schizzano
>via. Pertanto, collateralmente alle ricerche sulla natura tecnico oggettiva
>del fenomeno, appunterei l'attenzione anche sull'evidente natura
>"intelligente".

Il problema e' che l'intelligenza non si puo' studiare a distanza, non
con i mezzi che abbiamo. Dobbiamo PRIMA effettuare uno studio fisico -
ad esempio per determinare su quale frequenza inviare dei segnali, nel
caso volessimo inviarne.

Tanto per dire - PRIMA di investigare l'intelligenza di una balena, ci
serve un sonar per trovarla, e un idrofono per sentire cos'ha da dire,
altrimenti la comunicazione dal nostro lato non va avanti.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 26 16:51:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Creduloni si nasce....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:51:19 GMT

<http://www.ansa.it/fdg01/200310261149124934/200310261149124934.html>

CREDULONI DI NASCE, NON SI DIVENTA

NEW YORK - Creduloni si', ma per natura. Lo ha affermato uno studio del Baylor College of Medicine a proposito di uomini e facili suggestioni, sostenendo che in una parte della corteccia celebrale, la mediale-prefrontale, risiede quell'istinto che ci fa credere con eccessiva facilità a tutto. A scoprirlo è stato Read Montague, docente della scuola americana, il quale è riuscito a trarre le sue conclusioni spiegando, a livello neurologico, come un marchio famoso sia, molto spesso, più gradito di un altro e soprattutto perché questo avvenga anche se i nostri gusti vanno in un'altra direzione.

Per mostrare il perché, con frequente regolarità, gli esseri umani vengano facilmente abbindolati, il ricercatore si è inventato una sorta di competizione commerciale ribattezzata 'Pepsi Challenge'. L'inconsueto studio prevedeva un 'assaggio al buio', da parte di un gruppo di volontari, di un bicchiere di Pepsi e uno di Coca-Cola. La maggior parte delle persone oggetto della ricerca sceglieva la Pepsi poiché ritenuta più buona. Ma, una volta scoperti i marchi e ripetuto l'esperimento, quasi tutti - cambiando la propria opinione - sceglievano l'altra.

Due risposte diametralmente opposte, come accade - ha svelato Montague - anche a livello celebrale. La Pepsi crea un maggiore stimolo in quella parte di cervello prediposta per sentire la gratificazione al contrario della cugina Coca Cola che non sembra sortire, invece, lo stesso effetto. Quest'ultima, però, viene scelta quasi sempre a causa della 'brand influence' ovvero il fascino del marchio famoso che - a giudizio dello studioso - è direttamente correlato ai processi neurologici determinati dalla corteccia celebrale, mediale-prefrontale. Alla quale, pare di capire, è proprio difficile opporsi.

26/10/2003 11:49

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:52:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 15:52:12 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC1A8B0.44E2%artepub@tin.it...

> In PJRmb.49406\$e5.1794426@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

> 26-10-2003 16:27 ha scritto:

>

> Tu non hai capito cosa sto facendo, mi sto divertendo con te come tu ti

> diverti con Arbel & c., con la differenza che io lo faccio in risposta

alla

> tua dabbenaggine...

>
> ...e non offendo mai!
>
> apostolo
>

Oddio ci sono caduto.....
Ma sei una volpe
e continuava a vedere il mondo al contrario.....

Offendi solo la normale intelligenza umana
p.s. metto tutti i punti che
voglio.....
.....

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:53:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:53:27 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC1A703.44E1%artepub@tin.it...
> In vHRmb.49395\$e5.1794390@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 26-10-2003 16:25 ha scritto:
>
> > battiura.....
>
> Si dice battitura ma soprattutto...
>

Sempre piu' sagace eh

LOL LOL

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 26 16:54:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:54:21 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 15:25:32 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Dato che lei ha pubblicato dei miei testi senza averne l'autorizzazione, mi
>sono limitato
>a dire che le cose che lei ha postato non erano quelle che avevo scritto io,

Ma davvero ritieni che riuscirai a trombartene una con tutte 'ste manfrine?

Ma tra testaquadra siete messi cosi' male che per riuscire a trovare una che ve la dia ci mettete tutto questo tempo?

Terrificante.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 16:55:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:55:43 GMT

"CalviMax" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F9BDE87.C183AC99@xxx.xx...

> vilandra wrote:

>

> > e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora
scrivetevi in

> > privato o aprite un forum apposito

>

>

> Appunto...che vi costa andare a rompere le palle da un'altra parte tu,
> arbel e accozzaglia di dubbia natura...Tu e quell'altro coglione siete i
> più rimbambiti di tutti i NG, non avete un minimo di dignità, farvi
> prendere a mazzate sui denti sembra essere il vostro sport preferito,
> farvi prendere per il culo DA TUTTI (è dimostrato) sembra non vi
> preoccupi affatto...ah già, perchè è di questo che vi nutrite vero, se
> non fate così la vostra vita "reale" (ma ne avete mai avuta una?)
> sarebbe al massimo come quella di Matrix, patetica e inutile...ma quanti
> anni avete ? Dimostrate infantilismo ogni giorno di più...e meno male
> per voi che vengo qui su IDU una volta alla settimana e non di più,
> sennò vi farei sputare sangue dal nervoro che vi procuro vero ? La
> verità vi fa male ma accettatela perchè è proprio questa, non valet
> niente come persone, vi ignorano tutti, vi prendono per il culo in casa
> e sul lavoro, conducete un'esistenza sterile a cui state tentando di
> dare un volto, ma state sudando per nulla, lasciate perdere, siete stati
> segnati a fuoco dal destino che ha voluto che voi facciate parte di
> quella schiera di persone che non hanno uno scopo, e così ve ne andrete,
> senza nessuno a ricordarsi di voi !!! Poveracci...

questo è quello che accade a te e me ne dispiace,
se non erro sei tu in questo momento che trai linfa vitale
dalla vita privata e reale di altri.

ma dato che vieni una volta alla settimana
faremo quest' opera di carità umana.

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:56:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:56:53 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:13rnpvo52cqsqu28primgok7gbq62d2ba@4ax.com...
> <http://www.ansa.it/fdg01/200310261149124934/200310261149124934.html>
> CREDULONI DI NASCE, NON SI DIVENTA
> NEW YORK - Creduloni si', ma per natura. Lo ha affermato uno studio
> del Baylor College of Medicine a proposito di uomini e facili
> suggestioni, sostenendo che in una parte della corteccia celebrale, la

Grande ,

bisognerebbe chiedere ad apostolo se e' stato pagato per eseguire questi
test
LOL

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 16:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 15:58:31 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio news:BBC1AA89.44EB%artepub@tin.it...
> In yYRmb.49472\$e5.1797020@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> Conosci Stefano Grossi?
>
> apostolo
>

Di nome si ma non ricordo la sua posizione nei confronti di voi
boccaloni.....

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 17:06:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 16:06:48 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC1A9EC.44E8%artepub@tin.it...

> In zNRmb.49424\$e5.1795531@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

> 26-10-2003 16:31 ha scritto:

>

>

> >>> "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle

> >>> persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non
deve

> >>> essere neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si

> >>> scrivesse schizofrenia"

>

>

> Ma stai scherzando? ma hai letto quello che hai scritto? nemmeno il senso
si

> può capire e neppure sotto sforzo...

>

Non ne avevo dubbi.....

smettila di prenderti a pesci in faccia, ti prego e' imbarazzante

From artempub@tin.it Sun Oct 26 17:12:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 16:12:20 GMT

In siSmb.49595\$e5.1800519@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il

26-10-2003 17:06 ha scritto:

>>>>> "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle

>>>>> persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve

>>>>> essere neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si

>>>>> scrivesse schizofrenia"

> smettila di prenderti a pesci in faccia, ti prego e' imbarazzante

Sissì ho finito, mi sto annoiando... ma ripeto: leggi quanto hai scritto e
meditaci sopra.

apostolo

P.S. E non ci sono tagli o incastri, l'hai scritta proprio così!

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 17:22:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 16:22:44 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:j5nnpv8k6tii7nr40k9itnhgf5c9nn1hh5@4ax.com...
> On Sun, 26 Oct 2003 14:55:52 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
> wrote:
>
> >e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora scrivetevi
in
> >privato o aprite un forum apposito
>
> E' meglio, perche' piu' la rimescolate e piu' puzza.
>
> Buoni giochi di coppia/terzetto/quartetto/cinquina.
>
> Ma fateveli tra di voi, senza metterli in piazza di continuo.

senti Gibbo Bonaga, se questi sono gli argomenti
con i quali l'intelligenza, che tu spera di onorarti
di rappresentare, intende confutare quanto io dico,
da tre anni a questa parte, allora quelli messi male
siete voi.

From bettino@craxi.com Sun Oct 26 17:31:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate
From: Craxi Benedetto <bettino@craxi.com>
Date: 26 Oct 2003 16:31:04 -0000

test

--

Questo messaggio e' stato inoltrato automaticamente
da un paio di anonymous remailer. Il mittente originale
e' sconosciuto e non identificabile. Datevi pace.

From xx@xx.xx Sun Oct 26 17:33:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Saluti (o salutini)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 26 Oct 2003 16:33:23 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:17:00 GMT, ale.salta@virgilioSENZASTAROB.A.it
(Il Salta) wrote:

>Il 26 Ott 2003, 11:59, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>> Oh, volendo potresti anche leggerci
>> "Palloni Gonfiati Pirloni"!...;-)
>
>o_O !?! ma come fa AB a leggermi se mi ha plonkato?

Avra' letto il mio post.... no, aspetta... io sono stato plonkato tre volte... boh...

--
Blutarsky
"I think not," said Descartes, and promptly disappeared.

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 17:43:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 16:43:05 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC1B034.44F6%artepub@tin.it...
> In siSmb.49595\$e5.1800519@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
> 26-10-2003 17:06 ha scritto:
>
> >>>>> "Ma ti rassicuro subito nella mia vastissima ignoranza ,che dalle
> >>>>> persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non
deve
> >>>>> essere neanche la meta' della tua, ero convinto erroneamente che si
> >>>>> scrivesse schizofrenia"

>
> > smettila di prenderti a pesci in faccia, ti prego e' imbarazzante
>
> Sissì ho finito, mi sto annoiando... ma ripeto: leggi quanto hai scritto e
> meditati sopra.
>
> apostolo
>
> P.S. E non ci sono tagli o incastri, l'hai scritta proprio così!

ok te la rispiego e poi ti plonko visto che non hai speranz,e io volevo solo
capire il perche, dopo numerose contraddizioni davi ancora retta al coione
alienato , e invece tu ti sei sentito offeso per averti mostrato la tua
evidente idiozia e ti attacchi a queste cazzatele per cercare di rivalerti
su chissa' quale torto....
in effetti ero stato un po' presuntuoso a pensare che io bello bello
arrivavo qui e dopo che altre persone in 3 anni non c'erano riuscite ti
aprivo gli occhi

o forse ti avevo sopravvalutato...

ora impegnati cerco di usare parole e una costruzione della frase semplice,
e' l'ultima possibilta' che hai, poi se ti rimane la curiosita' non rimane
che l'insegnante di sostegno o qualcun'altro volenteroso:

1) [Ma ti rassicuro subito]

qui inizio a dirti che non e' stato un tuo errore di net-etiquette il sottolineare l'errore di scrittura

2) [nella mia vastissima ignoranza]

proseguo autoflagellandomi per il mio errore

3) [che dalle persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE cosa, non deve essere neanche la meta' della tua]

Confronto la mia ignoranza con la tua e sottolineo che visto le figure che hai fatto in questi anni la tua deve essere molto maggiore quindi non mi bullerei cosi tanto fossi in te. (n.d.r "alla qualunque cosa " espressioni vergate per dire che abocchi a qualsiasi cazzata ti venga detta)

4)[ero convinto erroneamente che si scrivesse schizofrenia]

concludo l'inizio frase con la conferma del mio errore

Si l'ho scritta proprio cosi' qui l'ho solo spezzata periodo per periodo, se hai bisogno anche che ti si spieghi parola per parola rivolgeti a qualcun' altro

Saluti e buona fortuna nel rapporto indistruttibile col tuo amico alieno

L'amicizia in fondo e' un valore nobile anche se mal riposta

Ken che di questo passo avra' un ng I.T. ma meno divertente.....be' ho ancora l'alieno ed STN per ora

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 26 17:46:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)

Date: Sun, 26 Oct 2003 17:46:46 +0100

Vilandra ha scritto:

> Innanzitutto mi sembra doveroso sottolineare che non hai diritto di
> pretendere delucidazioni da nessuno, tanto meno in questa sede

Eh no Kat! Arbel non è un personaggio qualunque e la sua credibilità è, almeno per quanto riguarda gli ambienti virtuali da lui frequentati, di rilevanza pubblica. Ti ricordo che per ciò che afferma da ormai molto tempo Arbel potrebbe aver influenzato il pensiero e forse anche la vita di alcune persone che credono ciecamente in lui. Fino a che esiste questa possibilità (anche su di un solo individuo) e fin che esiste la

possibilità che queste influenze possano essere in qualche modo negative, direi che la sua credibilità gioca un ruolo fondamentale e non si può, anzi non si deve soprassedere. Arbel non propone un'interpretazione della realtà come fanno tanti contattisti o ricercatori che possono non comprendere ciò che gli sta accadendo, quindi sempre la possibilità, pur essendo in buona fede, di essere in errore. Arbel sostiene di essere lui stesso una realtà per molti incredibile e per altri sconvolgente, con tutte le conseguenze del caso. Se verrà dimostrato, e direi che stando ai tempi dati da Arbel non dobbiamo aspettare più di qualche mese al massimo, che dice la verità, saremo tutti (compresi gli scettici) estremamente grati. Se fra 7-8 anni (ma anche meno...molto meno) saremo tutti ancora qui a discutere di lucine nel cielo (sono il primo a dubitare di questo), Arbel avrà fatto in questi anni un danno incredibile e direi che farebbe meglio a trasferirsi all'estero, perchè SONOTRANOI sarà il primo che lo andrà a cercare per fargli il paiolo. Non dico questo per fare polemica, tutti qui sanno come la penso.

Ora, direi che non è proprio il caso di scomodare chissà quale diritto morale di chiedere o non chiedere delucidazioni, anche perchè questo diritto ce l'ho. Dal momento che ho chiesto e non preteso come dici tu, hai insieme ad Arbel il diritto di non rispondere, se poi non lo fate ognuno tirerà le conclusioni che crede. Aggiungo che lo stesso Arbel ha chiesto su AVDL di esprimere qui la propria opinione in merito all'episodio relativo a Delfina ed io esposto la mia sulla base di quello che voi avete scritto. Per quanto riguarda la sede, per i motivi di cui sopra, non ne vedo una migliore e non l'ho scelta io, ma Delfina seguita a ruota da te e da Arbel.

Mi fa anche piacere che tu abbia le prove del fatto che Arbel dice la verità e vedo che questo ti dà un'invidiabile sicurezza, ma dovresti metterti anche nei panni di chi queste certezze non le ha e deve semplicemente fidarsi della sua parola.

- > per quanto mi riguarda, mi limiterò a rispondere brevemente al tuo post e
- > poi nè io nè arbel proferiremo più alcuna parola in merito, sinceramente
- > abbiamo di meglio a cui pensare

Non sono io che ho messo in piazza la questione Arbel-Delfina, non te la dovresti prendere con me, anzi vi do la possibilità di chiarire alcuni dubbi direi legittimi che a quanto pare non ho solo io. Non ho dubbi invece sul fatto che tu ed Arbel abbiate di meglio da fare, anzi dico, visti i tempi, me lo auguro, ma fossi in voi non sottovaluterei l'importanza della credibilità di Arbel.

- > a) i contenuti delle email pubblicate da delfina sono in parte falsi; la
- > descrizione del sogno erotico, la proposta di chat e i complimenti sulla di
- > lei bellezza sono stati partoriti dalla mente della soggetta in questione
- > b) io non ho mai corrisposto con quella lì, mi limitavo solo a leggere ciò
- > che arbel le scriveva
- > c) arbel non le ha mai chiesto una foto, è stata lei a inviargliela di sua
- > spontanea volontà
- > d) vi ricordo che delfina ha pubblicato su un ng pubblico email private e
- > per di più false
- > e) adesso basta con questa storia, se ne volete parlare ancora scrivetevi in

privato o aprite un forum apposito

Bene, ti ringrazio dei chiarimenti.

Leonard Sersani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 26 18:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:05:57 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Yivmb.64983\$vO5.2358796@twister1.libero.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:H9umb.45151\$e5.1596787@news1.tin.it...
>
> > Ma davvero secondo te il movimento di quegli oggetti era tanto diverso
da
> > quello di oggetti inerti nello spazio?
>
>
> ma li hai visti ???
>
> se hai la registrazione riguarda attentamente

Si che li ho visti.
Moto rettilineo uniforme. Con la sola eccezione del passaggio di un paio di
oggetti che hanno cambiato direzione.
Vedi: Message-ID: <[XW1mb.341926\\$R32.11264970@news2.tin.it](mailto:XW1mb.341926$R32.11264970@news2.tin.it)>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 26 18:10:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:10:25 GMT

"kenny" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:S7wmb.45637\$e5.1621881@news1.tin.it...

> Come diceva nel servizio tra l'altro ,ipotizzare che fossero detriti, per

> quanto erano numerosi significherebbe dato il grande pericolo d'impatto
che
> la missione sarebbe stata subito annullata....

Se parli di detriti nel senso di bulloni, pezzi di ferro o altro allora hai
sicuramente ragione.

Ma non ho visto niente in quei filmati che escludesse del tutto l'ipotesi dei
frammenti di ghiaccio.

Oh, poi, come già detto anche da Diego, uno di quei filmati mi è sembrato
che riprendesse una gocciolina di condensa.

In un paio di altri invece non avrei scartato neppure l'ipotesi di stelle
fisse, viste in movimento per lo spostamento relativo dell'osservatore.

Ripeto: i filmati nello spazio mi sono sembrati assolutamente NON
sorprendenti. Molto più interessanti quelli sulla terra.

From fabio.fafa@tin.it Sun Oct 26 18:12:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "perchè" di FABIO (e di tutti noi...)
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:12:09 GMT

vai tranqui ciao anto

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hjOmb.48314\$e5.1759031@news1.tin.it...

> Dedico a "FABIO" questo post perchè mi pare un "ragazzo" intelligente ed
> acuto. E lo faccio qui perchè credo sia giusto evidenziare il suo
> inosservato post.

> Lui scrive in data 21/10 rispondendo a "Viandante Smarrito":

>

> "io penso che siano dei messaggi di

> alieni quelli che vengono visti come messaggi della madonna ..."

>

> Risposta:

> Diciamo che possono essere delle "incursioni da dimensioni estranee alla
> nostra", dirette e volute da intelligenza che non conosciamo ma

> evidentemente non ostili a noi. Credo che, chiunque ne sia a capo, voglia

> gradualmente abituarci ad un livello di coscienza e spiritualità
superiore.

> Per questo si camuffa secondo le nostre più diffuse figurazioni religiose.

> Ma rispetto chi ha fede e crede nella natura trascendentale di questi

> fenomeni. Tutto può essere...
>
> "invece di dire
> la propria opinione su di me e trattandomi come chissà quale mezzo eremita
> mezzo scemo ... "
>
> Risposta:
> Ignora chi fa così. Di norma sono individui malati di presunzione con
nessun
> rispetto per la persona altrui. Sono automaticamente condannati alla
> frustrazione. Ed al livore.
>
> "c'è tanta gente che a preso un messaggio per
> sfogarsi e insultarsi, tutti co sta mania di essere i saputelli e i
> sapienti del mondo "
>
> Risposta:
> Ti rinnovo l'invito ad ignorarli e...compatirli. Sanno, in realtà, di non
> sapere quasi niente, e si aggrappano alla loro visione della conoscenza
> imparata solo sui libri ed adattata ad uno schema per essi il più
> gratificante possibile. E' chiaro che difendano quest'illusione con i
> denti...
>
> "il problema è che sta intorno a noi chi siamo che
> cazzo facciamo e cosa vogliamo ?? alla fine ci sbattiamo tanto a
> sapere della vita su altri pianeti e manco sappiamo da dove arriviamo noi
> o il perchè uno debba nascere vivere e morire ... a quale scopo ..."
>
> Non puoi cercare queste risposte in un NG come questo dove si lotta solo
per
> far sopravvivere un'immagine di sè che, sperando si rifletta nelle
opinioni
> altrui, dia linfa alla propria necessità vitale di sentirsi importanti. Ma
> l'ignoranza resta e resta soprattutto in merito a questioni eterne come
> quelle che qui poni e sulle quali l'uomo si dibatte da sempre. Ma, da
questi
> fenomeni che paiono sfidare le leggi della *nostra* scienza, da questi
> eventi che sembrano in netta contraddizione con molti assunti che diamo
> troppo facilmente per scontati ed irrinunciabili, ci viene un continuo
> monito a ricordare che le risposte ultime, quelle che dovrebbero dare una
> certa pace al nostro spirito, non stanno nè nelle formule chimiche nè
negli
> enunciati dei fisici: stanno nella nostra Mente Omnigettiva. Cos'è la
Mente
> Omnigettiva?...Magari te lo spiego un'altra volta...;-)
>
> "ognuno vuole imporre la sua legge agli
> altri!!! "
>
> Risposta:
> Non metterci anche me, per favore. A me basta insinuare in qualcuno il
> dubbio. Ma non un dubbio nichilista chè, quello, qualunque frustrato è in
> grado di enunciarlo. Io parlo di un dubbio di conoscenza vera...
>

> "ciao ragazzi e scusate ma non fate un altro casino vi prego ...
> (tanto non serve a nulla)
> eheheh ciaooo"
>
> Risposta:
> Ciao, Fabio. Il casino?...Stiamo a vedere se si riconferma un'altra volta,
> la triste regola di questo baraccone che sono i NG...;-)
> Un caro saluto
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
>
>
>
>

From fabio.fafa@tin.it Sun Oct 26 18:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:14:15 GMT

cazzo pero avrei voluto vederlo peccato che non ho il "cavo" della tv ...

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:QzPmb.4751\$gA.511@tornado.fastwebnet.it...

> Antonio Bruno wrote:
> > Da "Il Nuovo" di oggi:
> >
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>
>
> Non dimentichiamoci che e' proprio la tv che ha prodotto il filmato

> promozionale "the blimp", con il famoso avvistamento ufo ripreso
> dall'elicottero sulle torri gemelle, poi spacciato per vero.
>
> Ciao
> Nick
>

From fabio.fafa@tin.it Sun Oct 26 18:16:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:16:19 GMT

cmq quel filmato dell'ufo nelle torri gemelle c'è l'ho nel pc ... se vi
interessa...

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HhTmb.355942\$R32.11736023@news2.tin.it...
> cazzo pero avrei voluto vederlo peccato che non ho il "cavo" della tv ...
>
> --
>
>
> Ciao da Fabio !!
>
> fabio.fafa@tin.it
>
>
>
> -----
> -----
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:QzPmb.4751\$gA.511@tornado.fastwebnet.it...
> > Antonio Bruno wrote:
> > > Da "Il Nuovo" di oggi:
> > >
> > > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>
> >
> > Non dimentichiamoci che e' proprio la tv che ha prodotto il filmato
> > promozionale "the blimp", con il famoso avvistamento ufo ripreso
> > dall'elicottero sulle torri gemelle, poi spacciato per vero.

> >
> > Ciao
> > Nick
> >
>
>

From sernil@tin.it Sun Oct 26 18:19:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:19:33 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:47:01 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>Risposta: Io credo (ho avuto le mie prove) che ci sia qualche cosa che
>sfugge all'umana comprensione, e che a tutt'oggi, non ci sono i mezzi
>scientifici per misurare queste cose.

O bravo. Siamo in due, possiamo fondare un club :-)

>Per concludere, ci sono cose che non possiamo dimostrare (per vari motivi)
>ma che esistono, e queste cose vanno accettate

Si', purché non pretendano di essere "scientifiche". Solo ciò che può
venire falsificato è scientifico, per definizione.

Altrimenti, è come credere in Buddha e professarsi musulmano :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 18:24:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:24:59 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bngtpl\$hpcl\$1@news.newsland.it...

> Vilandra ha scritto:
> Arbel non è un personaggio qualunque e la sua credibilità è,
> almeno per quanto riguarda gli ambienti virtuali da lui frequentati, di
> rilevanza pubblica. Ti ricordo che per ciò che afferma da ormai molto
> tempo Arbel potrebbe aver influenzato il pensiero e forse anche la vita di
> alcune persone che credono ciecamente in lui. Fino a che esiste questa

- > possibilità (anche su di un solo individuo e fin che esiste la
- > possibilità che queste influenze possano essere in qualche modo negative,
- > direi che la sua credibilità gioca un ruolo fondamentale e non si può,
- > anzi non si deve soprassedere.

Eh già', ma uno almeno è già' perso, spero sia un suo fake altrimenti non si spiega la sua pervicacia nel voler credere e neanche discutere delle cose che possano mettere in dubbio la credibilità dell' alieno... si arrabbia e contrattacca addirittura, ma la sindrome di stoccolma potrebbe spiegare molte cose immagino...

- > Se verrà dimostrato, e direi che stando ai
- > tempi dati da Arbel non dobbiamo aspettare più di qualche mese al massimo,
- > che dice la verità,

Dici sia ancora possibile metterla come eventualità?

anche solo riportando i suoi ultimi exploit?

uno che mi dà del coione e rifiuto umano perché metto in dubbio la credibilità della sua amica vilandra, nel momento in cui lei parla di un astronave che sopra casa sua era pronta all' abduction, ma, porca miseria, ha fallito?

è normale che io non possa esprimere perplessità su quell' affermazione?

è normale la reazione scomposta del poverino?

Può essere un essere superiore?

no ma diciamola tutta può essere un essere semplicemente normale?

essere possibilisti qui mi sembra come vedere il mondo al contrario....

ken semplicemente logico.

From xx@xx.xx Sun Oct 26 18:26:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 26 Oct 2003 17:26:29 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 22:51:39 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >
- > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
- > news:4molpvk2mopb79jckrdbmdgeij7hvlcas9@4ax.com...
- >> On Sat, 25 Oct 2003 20:21:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
- >>
- >> >Altra cosa che sbagli è che io non voglio essere preso per un esponente
- >di
- >> >tale civiltà,
- >> >non mi interessa che qui o altrove lo si pensi o che in definitiva
- >qualcuno

>> >lo possa credere.
>> >Io ho solo detto di esserlo, non ho mai preteso lo si creda per ciò che
>> >concerne la conoscenza sensoriale,
>>
>> E' vero.... non ricordo che tu abbia MAI voluto fornire prove... o
>> forse no....
>
>se vieni su FDS il testo Italiano - Ghemuiano c'è da tempo,
>ma su FDS sono ammesse solo poche persone.
>Su FDS ci sono scritte anche altre cose che tu non sai e che
>non è utile che tu sappia, un tempo poteva essere importante
>stare qui per tentare di sensibilizzare gli scettici, ma ora non più.
>E' inutile e di questo dovresti essere soddisfatto, perchè è stata una
>vostra
>vittoria, che poi vi possa essere utile o dannosa la cosa adesso mi lascia
>del tutto
>freddo e indifferente, mentre tre anni fa non nego di essermi lasciato
>trascinare da un sentimento
>salvifico nei confronti anche dei più scettici.

Credo tu faccia un po di confusione. L'inizio della tua carriera di
cretino spaziale era improntata più sulla fenomenica
"esplorator-militar siriano", e niente faceva presagire sentimenti
salvifici nei tuoi deliri. La fase spirituale e' iniziata a fine
maggio di quest'anno, come già ti predissi nei miei post.
Prima di questo eri troppo impegnato a ravanare nei tuoi ricordi e
cercare di mettere in ordine cronologie sballate di precedenti
racconti, cristalli, sistemi binari/ternari/binari e mezzo.

>Credo ti farai delle grasse risate su questa mia affermazione e sul resto di
>questa mia risposta
>e fai bene a farle, fai anche bene a provare un sentimento di pena come il
>tuo scocio di sopra,
>anche lui fa bene, in fin dei conti se state bene così questo è importante
>per voi.

Spiacente contraddirti ma "grasse risate" non esprime la mia reazione:
"ghignate" e' un termine più esatto.

>
>Ora sinceramente non interessa più nè me nè gli altri 11 nè tantomeno al
>consiglio di Ghemu, solo poche
>persone verranno con noi e sono e saranno difese dai tentativi di abduction,
>loro non sono e non saranno mai soli.

Che culo.
Sono comunque battute un po squallide... mi aspettavo qualcosa di
molto meglio da te. Se vuoi fare colpo, ti consiglio citazioni un po
più brillanti, che so, roba tipo "It's MY way or the HIGHway", oppure
"remember.... you don't fuck with the arbel".
Qualcosa di brillante insomma, su! Questo delirio spirituale nuoce
al tuo ferino carisma così come lo avevi espresso in tempi nemmeno
tanto lontani.
Capisco che raccattare due di picche non sia il modo migliore di

migliorare il carattere, l'umore e la lucidita' di un cretino che si proclama siriano, ma dovresti fartene una ragione.

>snip...

>

>Dato che lo nominate, vorrei chiarire che considero Antonio Bruno un amico,

Accipicchia... mi dai del voi? Sono lusingato, anche se temo che sia l'ennesimo segno della confusione che alberga nella tua testina.

In ogni caso, se ti riferisci a 'noi' (wink), non ci risulta che abbiamo mai nominato il mago chrysigon nei nostri post a te.

>snip..

>Come vedi uso il verbo credere e non più il verbo sentire e lo uso al

>negativo, infatti io

>in questi anni ho incontrato due categorie di persone, quelli che mi hanno

>sentito e quelli

>che non mi hanno creduto.

Sono confuso... non so decidermi se appartengo alla categoria di quelli che hanno sentito che sei falso come una moneta da tre euro, oppure se sono uno di quelli che non crede che tu sia un compagno di avventure di Bill Gates, Mel Gibson, giornalisti giapponesi ed alltri 8 sirioidi in giro per lo spazio.

>

>Ora io sono qui per imparare, per vedere, per capire alcune cose, non per

>portare verso di me

>altre persone, questo ripeto non ci interessa più da tempo.

Non si raccatta niente eh?

Senti, se ti invito a cena una volta, insieme a qualche mio amico, ci vieni?

--

Blutarsky

Does life seem worthwhile to you?

HERE'S HOW TO ORDER! Send \$20 to...

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 18:34:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 26 Oct 2003 17:34:22 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:bngtpl\$shpc\$1@news.newsland.it...

> Vilandra ha scritto:

> > Innanzitutto mi sembra doveroso sottolineare che non hai diritto di

> > pretendere delucidazioni da nessuno, tanto meno in questa sede

>

> Eh no Kat! Arbel non è un personaggio qualunque e la sua credibilità è,

- > almeno per quanto riguarda gli ambienti virtuali da lui frequentati, di
- > rilevanza pubblica. Ti ricordo che per ciò che afferma da ormai molto
- > tempo Arbel potrebbe aver influenzato il pensiero e forse anche la vita di
- > alcune persone che credono ciecamente in lui. Fino a che esiste questa
- > possibilità (anche su di un solo individuo) e fin che esiste la
- > possibilità che queste influenze possano essere in qualche modo negative,
- > direi che la sua credibilità gioca un ruolo fondamentale e non si può,
- > anzi non si deve sopraspedere.

Qui ti sbagli: la mia cosiddetta credibilità fa parte dell'intimo di ognuno e non è nè sindacabile nè misurabile, ognuno si è avvicinato a IDU per motivi personali, come si è avvicinato ad AVDL, la maggior parte degli iscritti ai gruppi ha deciso di entrare per conoscere l'argomento. Molti mi deridono, meno seguono quanto ho da dire senza esprimere opinioni e senza dare segno di sè, pochi hanno sentito in me qualcosa di particolare , a queste ultime persone che sono quelli di FDS, io sono sempre stato amico fraterno e mai, e questo te lo possono confermare loro, ho cercato di influenzarli personalmente sulle loro decisioni, chi ha avuto dei segni ne parla nel gruppo, e in quel gruppo regna da sempre grande armonia e la paura non esiste. Su AVDL come vedi non posto quasi più perchè ho sentito da tempo che quel gruppo ha deviato da quello che era all'inizio.

Arbel non propone un'interpretazione della

- > realtà come fanno tanti contattisti o ricercatori che possono non
- > comprendere ciò che gli sta accadendo, quindi sempre la possibilità, pur
- > essendo in buona fede, di essere in errore. Arbel sostiene di essere lui
- > stesso una realtà per molti incredibile e per altri sconvolgente, con
- > tutte le conseguenze del caso.

Io ho raccontato le mie esperienze, quello che so su tutte queste vicende e quello che sono.

Se verrà dimostrato, e direi che stando ai

- > tempi dati da Arbel non dobbiamo aspettare più di qualche mese al massimo,
- > che dice la verità, saremo tutti (compresi gli scettici) estremamente
- > grati. Se fra 7-8 anni (ma anche meno...molto meno) saremo tutti ancora
- > qui a discutere di lucine nel cielo (sono il primo a dubitare di questo),
- > Arbel avrà fatto in questi anni un danno incredibile e direi che farebbe
- > meglio a trasferirsi all'estero, perchè SONOTRANOI sarà il primo che lo
- > andrà a cercare per fargli il paiolo. Non dico questo per fare polemica,
- > tutti qui sanno come la penso.

Non credo che STN si auguri, solo per vedere dimostrato che io ho detto la verità, che una razza aliena predatrice attacchi la terra. Anche perchè per lui non cambierebbe nulla, chi è entrato in FDS non verrà mai allontanato

a meno che lui stesso non lo voglia, non c'è da augurarsi una guerra planetaria per vedere dimostrato qualcosa che comunque verrebbe dimostrato anche se i rettili se ne andassero per i fatti loro. Il primo contatto ci sarà in ogni caso, ma in questa seconda ipotesi sarebbe con altri.

- > Ora, direi che non è proprio il caso di scomodare chissà quale diritto
- > morale di chiedere o non chiedere delucidazioni, anche perché questo
- > diritto ce l'ho.

Se io avessi scelto di essere un personaggio pubblico avresti ragione, ma io ho scelto di non esserlo, per cui questo diritto non ce l'hai nel caso specifico, se tu vuoi parlare con me in pvt, di quello che vuoi, lo puoi fare come penso potrei farlo anche io con te, ma le mie questioni personali non sono di dominio pubblico non essendo io un personaggio pubblico.

- Dal momento che ho chiesto e non preteso come dici tu,
- > hai insieme ad Arbel il diritto di non rispondere, se poi non lo fate
 - > ognuno tirerà le conclusioni che crede. Aggiungo che lo stesso Arbel ha
 - > chiesto su AVDL di esprimere qui la propria opinione in merito
 - > all'episodio relativo a Delfina ed io esposto la mia sulla base di quello
 - > che voi avete scritto. Per quanto riguarda la sede, per i motivi di cui
 - > sopra, non ne vedo una migliore e non l'ho scelta io, ma Delfina seguita a
 - > ruota da te e da Arbel.

La sede l'ha scelta Delfina io ho solo replicato nella stessa sede, cioè questa, dicendo anche che non avrei più replicato a provocazioni in merito.

Io su AVDL ho parlato della comune rettiliana che Delfina a suo tempo aveva nominato nel gruppo, quando lei si è cancellata automaticamente ha anche cancellato tutti i suoi messaggi, questo è previsto dal sistema MSN, questo è il testo del mio messaggio in AVDL:

-

Da: ARBEL_ (Messaggio originale) Inviato: 23/10/2003 20.34
Si sta verificando una spiacevole situazione in IDU a proposito del fatto che Delfina parlò a suo tempo di una comunità rettiliana dalle sue parti. Lei lo nega, e non spiega tuttora il motivo per cui se ne è andata da AVdL, ovviamente gli scettici su questo punto si stanno sollazzando.

Ora se qualcuno del gruppo volesse esprimere un parere in merito gliene sarei grato.
Se poi lo volesse fare anche su IDU, ancora meglio.

Se invece giudicate che la cosa sia inutile è lo stesso.

ARBEL

questo è quello che ho detto, non ho parlato nè ho chiesto " assistenza "
su altre questioni private.

- > Mi fa anche piacere che tu abbia le prove del fatto che Arbel dice la
- > verità e vedo che questo ti dà un'invidiabile sicurezza, ma dovresti
- > metterti anche nei panni di chi queste certezze non le ha e deve
- > semplicemente fidarsi della sua parola.

nessuno "deve" fidarsi della mia parola, non vedo perchè " dovrebbe "

- > > per quanto mi riguarda, mi limiterò a rispondere brevemente al tuo post
- e
- > > poi nè io nè arbel proferiremo più alcuna parola in merito, sinceramente
- > > abbiamo di meglio a cui pensare
- >
- > Non sono io che ho messo in piazza la questione Arbel-Delfina, non te la
- > dovresti prendere con me, anzi vi do la possibilità di chiarire alcuni
- > dubbi direi legittimi che a quanto pare non ho solo io. Non ho dubbi
- > invece sul fatto che tu ed Arbel abbiate di meglio da fare, anzi dico,
- > visti i tempi, me lo auguro, ma fossi in voi non sottovaluterei
- > l'importanza della credibilità di Arbel.

io non ho chiesto mai niente in cambio alle persone per cui non esiste alcun
rapporto contrattuale, chi è venuto lo ha fatto spontaneamente e
spontaneamente
può andarsene come ha fatto Delfina.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 18:37:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "perchè" di FABIO (e di tutti noi...)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:37:40 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JfTmb.355939\$R32.11735714@news2.tin.it...

> vai tranqui ciao anto

>

> --

> -----

> -----

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:hjOmb.48314\$e5.1759031@news1.tin.it...

> > Dedico a "FABIO" questo post perchè mi pare un "ragazzo" intelligente ed

> > acuto. E lo faccio qui perchè credo sia giusto evidenziare il suo

> > inosservato post.

> > Lui scrive in data 21/10 rispondendo a "Viandante Smarrito":

> >

> > "io penso che siano dei messaggi di

> > alieni quelli che vengono visti come messaggi della madonna ..."
> >
> > Risposta:
> > Diciamo che possono essere delle "incursioni da dimensioni estranee alla
> > nostra", dirette e volute da intelligenza che non conosciamo ma
> > evidentemente non ostili a noi. Credo che, chiunque ne sia a capo,
voglia
> > gradualmente abituarci ad un livello di coscienza e spiritualità
> superiore.
> > Per questo si camuffa secondo le nostre più diffuse figurazioni
religiose.
> > Ma rispetto chi ha fede e crede nella natura trascendentale di questi
> > fenomeni. Tutto può essere...

E chi avrebbe da obbiettare ad un'interpretazione del genere?
e' quello che penso o penserei anche io dopo aver accertato la veridicità
del fenomeno..

non e' su quello che vieni attaccato ma sul fatto che sei dispoto a dare per
vero un fatto così incredibile per le nostre conoscenze attuali senza
sostenere che in questo caso ci voglio delle prove eccezionali proprio per
la singolarità del fenomeno....
ma tu cavilli e fai passare per scettici persone che sono possibiliste ma
prendono in considerazione un fatto incredibile solo se supportato da
testimonianze o prove serie, e che prima di darlo addirittura per accertato
aspettano che le suddette abbiano superato il vaglio di verifiche anch'esse
eccezionali...

e invece di dire penso sia falso finché non riesco a dimostrare il contrario
perché troppo contrario al normale buon senso ,dici, penso sia vero finché
qualcuno non riesce a confutare inequivocabilmente il fatto

Tu pensi che siano due posizioni di pari dignità io penso e affermo (sarò
presuntuoso) che quella di andare così facilmente contro il buon senso non
lo sia.

Ken e i falsi flame

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 26 18:38:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:38:59 +0100

ARBEL ha scritto:

> Caro Leonard vorrei subito mettere in evidenza che cosa si intende per
> rapporti
> privati, perché mi sembra evidente che non sia molto chiaro.

CUT

No guarda Arbel che è chiarissimo. Che Delfina sia stata scorretta nel pubblicare corrispondenza private non ci sono dubbi, non ho mai detto il contrario. Sarebbe certamente ancor più grave se le email fossero state modificate. Il fatto che lei non avesse il diritto legale di pubblicarle riguarda solamente voi.

Il punto è che dal momento che sono state pubblicate non si può far finta di niente e possono sorgere dubbi in chi le legge, da una parte e dall'altra, anche perchè esistono le vostre repliche. Comunque, quello che almeno per me non era chiaro, era la vostra posizione riguardo queste email. Tu e Vilandra avete chiarito e questo da parte mia chiude la faccenda.

Aspetto gli stessi chiarimenti da parte di Delfina.

Ciao

Leonard Sersani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 26 18:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I "perchè" di FABIO (e di tutti noi...)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:40:16 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JfTmb.355939\$R32.11735714@news2.tin.it...

> vai tranqui ciao anto

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 18:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 17:41:16 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LrTmb.49999\$e5.1814054@news1.tin.it...

>

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:bngtpl\$hp\$1@news.newsland.it...

> uno che mi da' del coione e rifiuto umano perche' metto in dubbio la
> credibilita' della sua amica vilandra, nel momento in cui lei parla di un
> astronave che sopra casa sua era pronta all' abduction ,ma ,porca miseria,
> ha fallito?

Tu come tanti hai un concetto salvifico degli alieni, gli alieni sono pieni
di difetti,
e forse sono peggio di voi, anche io. Meglio essere un po' più realisti, là
fuori
c'è gente che si fa i fatti propri come voi, non tutto esiste in funzione
dei terrestri
e delle loro necessità morali e pratiche.

> e' normale che io non possa esprimere perplessita' su quell' affermazione?
> e' normale la reazione scomposta del poverino?
> Puo' essere un essere superiore?
> no ma diciamola tutta puo' essere un essere semplicemente normale?

è normale
è normale
diverso è più appropriato
tu devi giudicare

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 19:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:00:41 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:0HTmb.50090\$e5.1816934@news1.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:LrTmb.49999\$e5.1814054@news1.tin.it...
> > uno che mi da' del coione e rifiuto umano perche' metto in dubbio la
> > credibilita' della sua amica vilandra, nel momento in cui lei parla di
un
> > astronave che sopra casa sua era pronta all' abduction ,ma ,porca
miseria,
> > ha fallito?
>
> Tu come tanti hai un concetto salvifico degli alieni, gli alieni sono
pieni
> di difetti,
> e forse sono peggio di voi, anche io. Meglio essere un po' più realisti,
là

> fuori
> c'è gente che si fa i fatti propri come voi, non tutto esiste in funzione
> dei terrestri
> e delle loro necessità morali e pratiche.
>

Non sono io che mi son sbattuto per proclamare la superiorita' etica degli abitanti di ghemu ;ROTFL mi scappa da ridere solo a scriverlo

>
> > e' normale che io non possa esprimere perplessita' su quell'affermazione?
> > e' normale la reazione scomposta del poverino?
> > Puo' essere un essere superiore?
> > no ma diciamola tutta puo' essere un essere semplicemente normale?
>
> è normale
> è normale
> diverso è più appropriato
> tu devi giudicare
>
>

non io , non sono io a rischio di modificare la mia vita in base alle tue fantasie di conquiste da parte di nemici rettili di altri mondi
e pensavo che nessuno lo fosse, ma a leggere alcuni ,a meno che non siano tuoi fake ,il pericolo esiste...

ken che continua a far finta che non dichiari di essere un essere di un altro pianeta e ti da' da ancora dignita come interlocutore.....

From gibbo@bonaga.it Sun Oct 26 19:02:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:02:31 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 16:22:44 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>senti Gibbo Bonaga,

Si, Fabio Poli, sono tutto orecchie, dimmi.

>se questi sono gli argomenti

No, queste sono le rimostanze di chi e' sfinito dei tuoi tentativi fallimentari di tirare su un po' di passera.

>con i quali l'intelligenza,

Ecco, si', gli intelligenziotti.

>che tu spera di onorarti di rappresentare,

Ecco, credo che questa sia l'unica volta che puoi pensare di assomigliare ad un marziano. Nessun terrestre userebbe mai una simile costruzione in un frase di italiano.

>intende confutare quanto io dico,

Non so gli altri intelligenziotti, ma io intendo solo esprimere il mio sfinimento provocato dai tuoi teatrini che, peraltro, ti permettono di ottenere solo dei due di picche.

>da tre anni a questa parte, allora quelli messi male siete voi.

Saremmo messi malissimo se ti prendessimo sul serio: se una civiltà aliena mandasse un esploratore come te sul nostro pianeta, vorrebbe dire che ci considererebbe meno che una massa di testaquadra.

Fortunatamente nessuno ti piglia sul serio (a parte forse SONOTUONATO, ma che probabilmente ti piglia per il culo pure lui), per cui non ci dobbiamo chiedere perché degli alieni avrebbero mandato un siriotista testaquadra a contattarci.

Lo so che Reggio la situazione per voi testaquadra è triste, non battete un chiodo e siete costretti ad inventarvene di ogni per tirare su qualcosa, ma credo proprio che se ti vesti da superman e giri per il centro tu abbia maggiori speranze di accalappiare una qualche mentecatta.

Saluti a Bill Gates, tuo collega siriotista, fortunatamente per lui non testaquadra come te.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 19:06:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 26 Oct 2003 18:06:22 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dZTmb.50174\$e5.1821262@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:0HTmb.50090\$e5.1816934@news1.tin.it...

> >

> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:LrTmb.49999\$e5.1814054@news1.tin.it...

> > > uno che mi dà del coione e rifiuto umano perché metto in dubbio la

> > > credibilità della sua amica vilandra, nel momento in cui lei parla di

> un

> > > astronave che sopra casa sua era pronta all' abduction ,ma ,porca
> miseria,
> > > ha fallito?
> >
> > Tu come tanti hai un concetto salvifico degli alieni, gli alieni sono
> pieni
> > di difetti,
> > e forse sono peggio di voi, anche io. Meglio essere un po' più realisti,
> là
> > fuori
> > c'è gente che si fa i fatti propri come voi, non tutto esiste in
funzione
> > dei terrestri
> > e delle loro necessità morali e pratiche.
> >
>
> Non sono io che mi son sbattuto per proclamare la superiorita' etica degli
> abitanti di ghemu ;ROTFL mi scappa da ridere solo a scriverlo
>
>
> >
> > > e' normale che io non possa esprimere perplessita' su quell'
> affermazione?
> > > e' normale la reazione scomposta del poverino?
> > > Puo' essere un essere superiore?
> > > no ma diciamola tutta puo' essere un essere semplicemente normale?
> >
> > è normale
> > è normale
> > diverso è più appropriato
> > tu devi giudicare
> >
> >
>
> non io , non sono io a rischio di modificare la mia vita in base alle tue
> fantasie di conquiste da parte di nemici rettili di altri mondi

chiunque può ignorare quello che dico, qui lo fanno quasi tutti.

> e pensavo che nessuno lo fosse, ma a leggere alcuni ,a meno che non siano
> tuoi fake ,il pericolo esiste...

intravedo nelle tue parole un tentativo sottile di tutela a chi ha fatto una
scelta diversa
dalla tua, intravedo un'azione discretamente coercitiva.

> ken che continua a far finta che non dichiari di essere un essere di un
> altro pianeta e ti da' da ancora dignita come interlocutore.....

perchè gli alieni sono indegni ?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 26 19:09:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abdotto su Rai Uno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:09:42 GMT

Mr Walton intervistato da Bonolis, adesso.

From artepub@tin.it Sun Oct 26 19:12:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:12:20 GMT

In tQSmb.49790\$e5.1806257@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 17:43 ha scritto:

- > la tua evidente idiozia e ti attacchi a queste cazzatele
- > o forse ti avevo sopravvalutato...
- > 1) [Ma ti rassicuro subito]
- > 2) [nella mia vastissima ignoranza]
- > 3) [che dalle persone che vedo riescono a farti abboccare alla QUALUNQUE
> cosa, non deve essere neanche la meta' della tua]
- > visto le figure che hai fatto in questi anni
- > 4)[ero convinto erroneamente che si scrivesse schizofrenia]

Non ho più parole ed è meglio così visto che mi hai plonkato*

apostolo

*meglio per chi, non si sa...

From thealtgeniusdwarf@omovlen.ms.us Sun Oct 26 19:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.tex,igs.quake
Subject: Apology if Mad Bill Pal m er has been annoying members of it.discussioni.ufo?
From: "Twinkles" <thealtgeniusdwarf@omovlen.ms.us>
Date: 26 Oct 2003 18:13:27 GMT

Sent to it.discussioni.ufo on 26 Oct 2003 19:43:03 GMT

Please excuse this intrusion on your newsgroup, but I would like
to take the time to apologize for any annoying messages you may
have received from Mad Bill Pal m er that were signed with my
name. He is no longer associated with me, my alliances lie
elsewhere, but the conniving old fool thinks that he can get away

with posts of a very dubious, boring, non-sensical nature by pretending that they came from me. Any post purportedly coming from me but sent from Mad Bill Palmer's usenet address are false, forgeries designed to create difficulties regarding my career as a writer and usenet entertainer/performance artist.

Bill is a delusional man, completely out of touch with reality, a man who has not a trace of creative or artistic ability, a man who is impossible to reason with as he has no discernable intellect. He actually claims that he lives in an imaginary room above a usenet newsgroup!

Thank you for your attention, and please remember, if it is signed "Twinkles - the alt.genius.dwarf" and is sent from Mad-Bill Palmer's address, it is a forgery. Mad Bill is a known forger and stealer of names, he even admits that he stole the name Bill Palmer.

Regards

Twinkles - the alt.genius.dwarf.

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 19:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:20:28 GMT

Ma glissare per non far l'ennesima figuraccia proprio no eh?

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:y2Umb.50199\$e5.1822301@news1.tin.it...

>
>
> > non io , non sono io a rischio di modificare la mia vita in base alle tue
> > fantasie di conquiste da parte di nemici rettili di altri mondi

>
> chiunque può ignorare quello che dico, qui lo fanno quasi tutti.
>

e quel quasi preoccupante, la stessa tecnica del multilevel, su 60 milioni 6 saranno disposti ad ascoltarvi, su 6 milioni 200.000 saranno interessati a quel che dite ,su duecentomila ,20.000 saranno abbastanza cretini dal credervi ,e voi venderete quello che vorrete che siano ideologie prodotti o sogni.....

> > e pensavo che nessuno lo fosse, ma a leggere alcuni ,a meno che non siano
> > tuoi fake ,il pericolo esiste...

>
> intravedo nelle tue parole un tentativo sottile di tutela a chi ha fatto

una
> scelta diversa
> dalla tua, intravedo un'azione discretamente coercitiva.
>

Si come n,o infatti li ho minacciati affinche ti valutassero un po' meglio attraverso googlee..... o ho forse detto che dovevano credere ciecamente alle mie valutazione su di te e non usare meglio il proprio cervellino mavalà' chi credi di convincere con queste repliche, più' vai avanti e più' ti scopri

> > ken che continua a far finta che non dichiari di essere un essere di un
> > altro pianeta e ti dà da ancora dignità come interlocutore.....
>
> perchè gli alieni sono indegni ?
>
>

no solo i cretini che dicono di esserlo e non si rassegnano dopo che tutti han dimostrato attraverso le loro parole quale cazzata poteva essere, cosa che per' altro si poteva immaginare a primo acchito con un po' di buon senso

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 19:24:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:24:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:G5Umb.356216\$R32.11743530@news2.tin.it...
> Mr Walton intervistato da Bonolis, adesso.
>
>

Peccato ho girato che era già finita,c'era qualche elemento di credibilità?

ciao Ken

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Oct 26 19:25:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 19:25:30 +0100

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:DjTmb.355953\$R32.11736268@news2.tin.it...

> cmq quel filmato dell'ufo nelle torri gemelle c'è l'ho nel pc ... se vi
> interessa...
>
> --
>

anche 'altro ?

i filmati sono 2
uno e' quello del ufo alle twin towers
e l'altro e l'intervista a sci-fi

>
> Ciao da Fabio !!
>
> fabio.fafa@tin.it
>
>
>
> -----
> -----
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:HhTmb.355942\$R32.11736023@news2.tin.it...
> > cazzo pero avrei voluto vederlo peccato che non ho il "cavo" della tv

...
> >
> > --
> >
> >
> > Ciao da Fabio !!
> >
> > fabio.fafa@tin.it
> >
> >
> >
> > -----
> > -----
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:QzPmb.4751\$gA.511@tornado.fastwebnet.it...
> > > Antonio Bruno wrote:
> > > Da "Il Nuovo" di oggi:
> > > >
> > > > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>
> > >
> > > Non dimentichiamoci che e' proprio la tv che ha prodotto il filmato
> > > promozionale "the blimp", con il famoso avvistamento ufo ripreso
> > > dall'elicottero sulle torri gemelle, poi spacciato per vero.
> > >
> > > Ciao
> > > Nick
> > >
> >

> >
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Oct 26 19:30:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione : era "echelon" ...
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 19:30:39 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:825eb57a6315a042223e53dfcfd55b17.121659@mygate.mailgate.org...

> ...attenzione... mi riferisco al post di ARBEL dove inserisce il link ad
> una fantomatica società software per vendere "echelon" a \$199,00
>
> Non è che magari è una "gabola" per prelevare i codici di carte di
> credito?
> Magari si potrebbe far notare il sito alla Guardia di Finanza per vedere
> cosa ne pensa ;-)
>
> V.S.
>
>
> >invasione non è una p arola chiave e poi l'ho detto i tempi cambiano,
> >fareste bene ora a regolarvi.
> >I rettili infatti non capiscono ma gli abdotci si, comunque se vi
> interessa
> ><http://www.italysoft.com/software/echelon/>
> >così saprete cosa fanno di voi, forse.
> >A.RB.EL

NON inserite i dati non invia i dati che inserite in https (quindi chiunque
con un po di palle
puo vedere in chiaro tutto)

spiate si ma pappa pronta non mi pare il caso

>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kungaA@libero.it Sun Oct 26 19:55:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 18:55:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:5eTmb.355932\$R32.11735332@news2.tin.it...

>

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:S7wmb.45637\$e5.1621881@news1.tin.it...

>

> > Come diceva nel servizio tra l'altro ,ipotizzare che fossero detriti,

per

> > quanto erano numerosi significherebbe dato il grande pericolo d'impatto

> che

> > la missione sarebbe stata subito annullata....

>

> Se parli di detriti nel senso di bulloni, pezzi di ferro o altro allora

hai

> sicuramente ragione.

> Ma non ho visto niente in quei filmati che escludesse del tutto l'ipotesi
dei

> frammenti di ghiaccio.

> Oh, poi, come già detto anche da Diego, uno di quei filmati mi è sembrato

> che riprendesse una gocciolina di condensa.

> In un paio di altri invece non avrei scartato neppure l'ipotesi di stelle

> fisse, viste in movimento per lo spostamento relativo dell'osservatore.

> Ripeto:i filmati nello spazio mi sono sembrati assolutamente NON

> sorprendenti. Molto più interessanti quelli sulla terra.

senti ce ne sono stati 2 ... dove l'oggetto cambia direzione con una
angolazione anomala

RIGUARDATI I FILMATI

Kunga

From nospam@nospam.it Sun Oct 26 20:19:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 20:19:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:13rnpvo52cqsfsqu28primgok7gbq62d2ba@4ax.com...

> <http://www.ansa.it/fdg01/200310261149124934/200310261149124934.html>

> CREDULONI DI NASCE, NON SI DIVENTA

> NEW YORK - Creduloni si', ma per natura. Lo ha affermato uno studio

> del Baylor College of Medicine a proposito di uomini e facili

> suggestioni, sostenendo che in una parte della corteccia celebrale, la

> mediale-prefrontale, risiede quell'istinto che ci fa credere con

> eccessiva facilità a tutto.

Stesso vale per chi crede a queste cretinate.

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Sun Oct 26 20:20:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:20:34 +0100

ARBEL ha scritto:

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:bngtpl\$hpcl\$1@news.newsland.it...
> > Vilandra ha scritto:
> > > Innanzitutto mi sembra doveroso sottolineare che non hai diritto di
> > > pretendere delucidazioni da nessuno, tanto meno in questa sede
> >
> > Eh no Kat! Arbel non è un personaggio qualunque e la sua credibilità è,
> > almeno per quanto riguarda gli ambienti virtuali da lui frequentati, di
> > rilevanza pubblica. Ti ricordo che per ciò che afferma da ormai molto
> > tempo Arbel potrebbe aver influenzato il pensiero e forse anche la vita di
> > alcune persone che credono ciecamente in lui. Fino a che esiste questa
> > possibilità (anche su di un solo individuo) e fin che esiste la
> > possibilità che queste influenze possano essere in qualche modo negative,
> > direi che la sua credibilità gioca un ruolo fondamentale e non si può,
> > anzi non si deve sopraspedere.

> Qui ti sbagli: la mia cosiddetta credibilità fa parte dell'intimo di ognuno e
> non
> è nè sindacabile nè misurabile, ognuno si è avvicinato a IDU per motivi
> personali,
> come si è avvicinato ad AVDL, la maggior parte degli iscritti ai gruppi ha
> deciso
> di entrare per conoscere l'argomento.

Tu Arbel stai sottovalutando la grande responsabilità che ti sei preso.
Sei in buona fede? Ok, non ti devi giustificare di nulla, ma non puoi non
renderti conto del fatto che le tue affermazioni portano delle
conseguenze, tanto più pesanti quanto più pesante è la tua credibilità.
Nessuno farà mai questo discorso a Mika-hel

> Molti mi deridono, meno seguono quanto ho da dire senza esprimere opinioni e
> senza
> dare segno di sè, pochi hanno sentito in me qualcosa di particolare , a
> queste ultime persone
> che sono quelli di FDS, io sono sempre stato amico fraterno e mai, e questo
> te lo possono confermare loro,
> ho cercato di influenzarli personalmente sulle loro decisioni, chi ha avuto
> dei segni ne parla nel gruppo, e in quel
> gruppo regna da sempre grande armonia e la paura non esiste.

Ovviamente intendevo un'influenza involontaria ed indiretta, non ho mai inteso un tuo condizionamento mirato nonchè interessato.

- > Su AVDL come vedi non posto quasi più perchè ho sentito da tempo che quel
- > gruppo
- > ha deviato da quello che era all'inizio.

Non hai notato che proprio quando non posti, il gruppo "devia"?

- > Arbel non propone un'interpretazione della
- > > realtà come fanno tanti contattisti o ricercatori che possono non
- > > comprendere ciò che gli sta accadendo, quindi sempre la possibilità, pur
- > > essendo in buona fede, di essere in errore. Arbel sostiene di essere lui
- > > stesso una realtà per molti incredibile e per altri sconvolgente, con
- > > tutte le conseguenze del caso.

- > Io ho raccontato le mie esperienze, quello che so su tutte queste vicende
- > e quello che sono.

Infatti ed è per questo che rappresenti un caso assolutamente singolare per il quale la tua credibilità direi che è una colonna portante.

- > Se verrà dimostrato, e direi che stando ai
- > > tempi dati da Arbel non dobbiamo aspettare più di qualche mese al massimo,
- > > che dice la verità, saremo tutti (compresi gli scettici) estremamente
- > > grati. Se fra 7-8 anni (ma anche meno...molto meno) saremo tutti ancora
- > > qui a discutere di lucine nel cielo (sono il primo a dubitare di questo),
- > > Arbel avrà fatto in questi anni un danno incredibile e direi che farebbe
- > > meglio a trasferirsi all'estero, perchè SONOTRANOI sarà il primo che lo
- > > andrà a cercare per fargli il paio. Non dico questo per fare polemica,
- > > tutti qui sanno come la penso.

- > Non credo che STN si auguri, solo per vedere dimostrato che io ho detto
- > la verità, che una razza aliena predatrice attacchi la terra.

Non ho detto questo, nessuno se lo augura. Io per primo, come immagino anche SNT, spero che tu sia fasullo come 2 Euro di carta, il problema è che sappiamo che quello che dici potrebbe essere vero.

- > Anche perchè
- > per
- > lui non cambierebbe nulla, chi è entrato in FDS non verrà mai allontanato
- > a meno che lui stesso non lo voglia, non c'è da augurarsi una guerra
- > planetaria
- > per vedere dimostrato qualcosa che comunque verrebbe dimostrato anche se i
- > rettili
- > se ne andassero per i fatti loro. Il primo contatto ci sarà in ogni caso, ma
- > in questa seconda
- > ipotesi sarebbe con altri.

Altri chi?

- > > Ora, direi che non è proprio il caso di scomodare chissà quale diritto

> > morale di chiedere o non chiedere delucidazioni, anche perchè questo
> > diritto ce l'ho.

> Se io avessi scelto di essere un personaggio pubblico avresti ragione,
> ma io ho scelto di non esserlo, per cui questo diritto non ce l'hai nel
> caso specifico, se tu vuoi parlare con me in pvt, di quello che vuoi,
> lo puoi fare come penso potrei farlo anche io con te, ma le mie questioni
> personali non sono di dominio pubblico non essendo io un personaggio
> pubblico.

Bè Arbel, questo è un luogo pubblico, anche se virtuale e quello che
scrivi diventa di dominio pubblico. Non ha importanza quanto grande sia il
pubblico. Siamo tutti personaggi pubblici e comunque, nel caso specifico
delle possibili conseguenze aelle tue affermazioni, la tua credibilità ha
una rilevanza pubblica. E' ovvio che non dev'essere di dominio pubblico
chi ti porti a letto.

> Dal momento che ho chiesto e non preteso come dici tu,
> > hai insieme ad Arbel il diritto di non rispondere, se poi non lo fate
> > ognuno tirerà le conclusioni che crede. Aggiungo che lo stesso Arbel ha
> > chiesto su AVDL di esprimere qui la propria opinione in merito
> > all'episodio relativo a Delfina ed io esposto la mia sulla base di quello
> > che voi avete scritto. Per quanto riguarda la sede, per i motivi di cui
> > sopra, non ne vedo una migliore e non l'ho scelta io, ma Delfina seguita a
> > ruota da te e da Arbel.

> La sede l'ha scelta Delfina io ho solo replicato nella stessa sede, cioè
> questa,
> dicendo anche che non avrei più replicato a provocazioni in merito.

> Io su AVDL ho parlato della comune rettiliana che Delfina a suo tempo
> aveva nominato nel gruppo, quando lei si è cancellata automaticamente
> ha anche cancellato tutti i suoi messaggi, questo è previsto dal sistema
> MSN,
> questo è il testo del mio messaggio in AVDL:

> -----

> -

> Da: ARBEL_ (Messaggio originale) Inviato: 23/10/2003 20.34
> Si stà verificando una spiacevole situazione in IDU a proposito del fatto
> che Delfina parlò a suo tempo di una comunità rettiliana dalle sue parti.
> Lei lo nega, e non spiega tuttora il motivo per cui se ne è andata da AVdL,
> ovviamente gli scettici su questo punto si stanno sollazzando.

> Ora se qualcuno del gruppo volesse esprimere un parere in merito gliene
> sarei grato.
> Se poi lo volesse fare anche su IDU, ancora meglio.

> Se invece giudicate che la cosa sia inutile è lo stesso.

> ARBEL

> -----

> -----

> questo è quello che ho detto, non ho parlato nè ho chiesto " assistenza "

> su altre questioni private.

Infatti, se ho chiesto chiarimenti l'ho fatto per capire cosa è realmente successo. Mi sono limitato a chiedere chiarimenti su ciò che avevate già scritto.

> > Mi fa anche piacere che tu abbia le prove del fatto che Arbel dice la
> > verità e vedo che questo ti dà un'invidiabile sicurezza, ma dovresti
> > metterti anche nei panni di chi queste certezze non le ha e deve
> > semplicemente fidarsi della sua parola.

> nessuno "deve" fidarsi della mia parola, non vedo perché " dovrebbe "

Il mio "deve" non era in senso imperativo

> io non ho chiesto mai niente in cambio alle persone per cui non esiste alcun
> rapporto contrattuale, chi è venuto lo ha fatto spontaneamente e
> spontaneamente
> può andarsene come ha fatto Delfina.

Arbel tu non chiedi niente, ma lanci allarmi che sono qualcosina di più pesante della minaccia di un aumento dell'inflazione. C'è chi come me segue questo treno da una via parallela, ma c'è anche chi su questo treno ci sale senza condizioni, capisci?

Ciao

Leonard Sersani

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@nospam.it Sun Oct 26 20:37:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:37:02 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> nel cielo (sono il primo a dubitare di questo),
> Arbel avrà fatto in questi anni un danno incredibile e direi che farebbe
> meglio a trasferirsi all'estero, perché SONOTRANOI sarà il primo che lo
> andrà a cercare per fargli il paio. Non dico questo per fare polemica,
> tutti qui sanno come la penso.

ARBEL è soprattutto un Amico, e come tale lo sarà SEMPRE, QUALSIASI cosa

accada, te lo posso assicurare.
Stampati pure questo testo e archivialo nel tuo HD come prova delle mie parole.

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Oct 26 20:43:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 19:43:42 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:AjUmb.50295\$e5.1825445@news1.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:G5Umb.356216\$R32.11743530@news2.tin.it...
> > Mr Walton intervistato da Bonolis, adesso.
> >
> >
>
> Peccato ho girato che era gia' finita,c'era qulache elemento di
> credibilita'?

L'intervista è durata molto poco.
Di elementi di credibilità non ne ha dati molti di più di quelli che ha cercato di dare dal '75 ad oggi.
Maggiori informazioni le trovi ovunque, a partire da qui :
<http://www.google.it/search?q=walton+abduction&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=it&lr=>

From artempub@tin.it Sun Oct 26 21:04:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:04:36 GMT

In 56Vmb.13827\$uv4.5951@news.edisontel.com, SONOTRANOI, nospam@nospam.it, il 26-10-2003 20:19 ha scritto:

> "Mablung The Heavy Hand ®"
>> CREDULONI DI NASCE, NON SI DIVENTA

> Stesso vale per chi crede a queste cretinate.

Questa è grande, bravo STN!

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 21:13:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il23-12-2003?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:13:03 +0100

"apostolo"

> > Ehilà Michele.
> > Lo chiedo a te perché mi sembri il più intelligente della band: quanto
> > dista la Supernova della Vela?
>
> Ma c'hai la paranoia, rilassati!

ti proponi come il più intelligente della band? allora lo chiedo a te :-)

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Sun Oct 26 21:19:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminer=?ISO-8859-1?B?4A==?=
il23-12-2003?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:19:45 GMT

In bnh9sh\$11eoj6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-10-2003 21:13 ha scritto:

>>> quanto dista la Supernova della Vela?

-cut-

> ti proponi come il più intelligente della band? allora lo chiedo a te :-)

Ma figurati, ho fatto la terza elementare (su Mercurio).

apostolo

P.S. Oggi c'erano delle vele sul lago ma non so se fossero nuove... :-)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 21:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:39:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:flunpvs13jq9n3138emu1ed75hlceak948@4ax.com...

> On Sat, 25 Oct 2003 22:51:39 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >news:4molpvk2mopb79jckrdbmdgeij7hvlcas9@4ax.com...

> >> On Sat, 25 Oct 2003 20:21:36 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >>

> >> >Altra cosa che sbagli è che io non voglio essere preso per un
esponente

> >di

> >> >tale civiltà,

> >> >non mi interessa che qui o altrove lo si pensi o che in definitiva

> >qualcuno

> >> >lo possa credere.

> >> >Io ho solo detto di esserlo, non ho mai preteso lo si creda per ciò
che

> >> >concerne la conoscenza sensoriale,

> >>

> >> E' vero.... non ricordo che tu abbia MAI voluto fornire prove... o

> >> forse no....

> >

> >se vieni su FDS il testo Italiano - Ghemuiano c'è da tempo,

> >ma su FDS sono ammesse solo poche persone.

> >Su FDS ci sono scritte anche altre cose che tu non sai e che

> >non è utile che tu sappia, un tempo poteva essere importante

> >stare qui per tentare di sensibilizzare gli scettici, ma ora non più.

> >E' inutile e di questo dovresti essere soddisfatto, perchè è stata una

> >vostra

> >vittoria, che poi vi possa essere utile o dannosa la cosa adesso mi
lascia

> >del tutto

> >freddo e indifferente, mentre tre anni fa non nego di essermi lasciato

> >trascinare da un sentimento

> >salvifico nei confronti anche dei più scettici.

>

> Credo tu faccia un po di confusione. L'inizio della tua carriera di

> cretino spaziale era improntata piu' sulla fenomenica

> "esplorator-militar siriano", e niente faceva presagire sentimenti

> salvifici nei tuoi deliri. La fase spirituale e' iniziata a fine

> maggio di quest'anno, come gia' ti predissi nei miei post.

> Prima di questo eri troppo impegnato a ravanare nei tuoi ricordi e

> cercare di mettere in ordine cronologie sballate di precedenti

> racconti, cristalli, sistemi binari/ternari/binari e mezzo.

stai dicendo cose senza senso, se tu avessi letto qualcosa scritto da me tre
anni fa

non potresti dire queste cose.

La tua azione è concertata con quelle forze occulte che stanno tentando di
azzannare alla gola

la libera ufologia, dalle tue parole e dalla tua sagacia queste finalità
appaiono anche troppo

evidenti.

CUT

> >Ora sinceramente non interessa più nè me nè gli altri 11 nè tantomeno al
> >consiglio di Ghemu, solo poche
> >persone verranno con noi e sono e saranno difese dai tentativi di
abduction,
> >loro non sono e non saranno mai soli.
>
> Che culo.
> Sono comunque battute un po' squallide... mi aspettavo qualcosa di
> molto meglio da te. Se vuoi fare colpo, ti consiglio citazioni un po'
> piu' brillanti, che so, roba tipo "It's MY way or the HIGHway", oppure
> "remember.... you don't fuck with the arbel".

Queste le lascio agli ufologi del tuo livello.

> Qualcosina di brillante insomma, su! Questo delirio spirituale nuoce
> al tuo ferino carisma così come lo avevi espresso in tempi nemmeno
> tanto lontani.
> Capisco che raccattare due di picche non sia il modo migliore di
> migliorare il carattere, l'umore e la lucidità di un cretino che si
> proclama siriano, ma dovresti fartene una ragione.

La libertà è ora in pericolo l'attacco alle libere associazioni ufologiche
che non

si inquadrano nelle istituzioni è iniziato, tu sei uno di loro.

Io ti accuso formalmente di questo.

Se speri di provocarmi con la storia del due di picche ti sbagli
io mi lascio provocare quando ne ho voglia e con chi ne ho voglia.

> >snip...

> >

> >Dato che lo nominate, vorrei chiarire che considero Antonio Bruno un
amico,

>

> Accipicchia... mi dai del voi? Sono lusingato, anche se temo che sia
> l'ennesimo segno della confusione che alberga nella tua testina.
> In ogni caso, se ti riferisci a 'noi' (wink), non ci risulta che
> abbiamo mai nominato il mago chrysigon nei nostri post a te.

Blutarski non fare il furbo con me io so benissimo chi c'è dietro al tuo
nick

non fare il furbo con me.

> >snip..

>

> >Come vedi uso il verbo credere e non più il verbo sentire e lo uso al
> >negativo, infatti io
> >in questi anni ho incontrato due categorie di persone, quelli che mi
hanno
> >sentito e quelli
> >che non mi hanno creduto.

>

> Sono confuso... non so decidermi se appartengo alla categoria di
> quelli che hanno sentito che sei falso come una moneta da tre euro,
> oppure se sono uno di quelli che non crede che tu sia un compagno di
> avventure di Bill Gates, Mel Gibson, giornalisti giapponesi ed alltri
> 8 siriodi in giro per lo spazio.

tu appartieni ad una precisa categoria, cioè a quella che tenta di zittire
la libera ufologia
e ti avverto che potreste avere spiacevoli sorprese in questa vostra azione,
fino adesso
abbiamo guardato, ma non lo faremo ancora a lungo, se vuoi sapere a chi mi
riferisco
te lo dirò chiaramente, parlo delle forze Ghemuiane che sono già qui, a
dispetto di quanto detto
nei mesi scorsi.

Ma veramente ci consideravi così idioti ?

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 21:48:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:48:07 +0100

"ARBEL"

> senti Gibbo Bonaga, se questi sono gli argomenti
> con i quali l'intelligenza, che tu spera di onorarti
> di rappresentare, intende confutare quanto io dico,
> da tre anni a questa parte, allora quelli messi male
> siete voi.

io un piccolo argomento recente ce l'avrei.
E' tutto documentato attraverso recenti thread su IDU.

titolo: "ARBEL FA L'ASTROFISICO"

Psicodramma svoltosi in it.discussioni.ufo nell'ottobre 2003 liberamente
adattato da Giancarlo Albricci
Protagonisti: ARBEL (sedicente alieno) e Giancarlo Albricci (scettico e
insegnante di math e fisica)

Tutto ha origine dalle strampalate teorie arbelliane sulla velocità della
luce.

Il nostro ET mentre pontificava su tali strane teorie scrisse che la SuperNova della Vela distava da Terra 6000 anni luce. Io conoscevo una distanza ben diversa e mostrai con la dovuta documentazione che tale distanza era ben conosciuta dagli astrofisici ed era di circa 900-1000 anni luce.

Arbel commise quindi un errore di un fattore 6. Non contento proseguì nella discussione e si lasciò scappare altre affermazioni sbagliate che ho deciso di numerare .

PROPOSIZIONE ARBELLIANA N. ZERO:

"La SN Vela dista da Terra 6000 anni luce". (sbagliata di un fattore 6).

LE ALTRE PROPOSIZIONI ARBELLIANE SULL'ASTROFISICA:

1. "Chi avesse visto la scena da Andromeda avrebbe visto la nostra Galassia scomparire durante l'esplosione."

2. "avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si trova"

Ora sia la proposizione 1 che la proposizione 2 sono sbagliate. Se fossero corrette ogni Supernova che esplode in M31 dovrebbe "accecare la luce di M31 nascondendola alla nostra vista". Non è mai successo.

Ma forse la "fisica ghemuiana" può spiegare come mai nell'arco di secoli NESSUNA supernova sia esplosa in M31 (visto che M31 non è mai scomparsa alla nostra vista).

Sarebbe stato divertente sentire anche questa spiegazione. Arbel non si fece pregare.

3. "Le spiegazioni per cui in questi ultimi anni, 1000 - 2000 - 3000 non sia esplosa una Supernova in Andromeda sono estremamente comprensibili"

4. "niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode neanche una Supernova."

Entrambe queste proposizioni dimostrano che arbel

- Non sapeva nulla di quante supernovae esplodano in una galassia come M31 in 3000 anni. Secondo lui nessuna (ne esplodono più di venti al secolo).
- Non sapeva nemmeno che la prima SN extragalattica fu vista nel 1885 proprio in M31

Tutto ciò denota una preparazione in astronomia scarsissima e l'incapacità di ricercare le informazioni in rete, informazioni che sarebbe stato capace di trovare un buon studente liceale. Arbel (e la sua banda) non ne furono capaci.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 21:49:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La libera Ufologia è minacciata
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:49:35 GMT

Desidero e ritengo indispensabile aprire questo Thread che scatenerà un macello
ma è indispensabile.

Da tempo operatori in diretto contatto con istituzioni iniziatiche, illuminati, frange illegali dei servizi, poteri occulti e associazioni religiose deviate, hanno intrapreso un vero e proprio assalto a diversi gruppi che rappresentano la libera ufologia italiana e straniera.

Le grandi associazioni ufologiche già da tempo sono in mano a questi poteri che dopo aver rimaneggiato i vertici di tali associazioni ne hanno preso il controllo.

L'unica voce libera rimane affidata sulla questione aliena alle libere associazioni ufologiche, ma è già stato deciso che debbano tacere.

Ora è evidente a tutti immagino che nel passato recente ci sono stati dei veri e propri sconvolgimenti in molte associazioni che io non starò certo a nominare, lascio alla vostra ricerca trovare questi dati.

Per ottenere questo obiettivo individui vengono immessi in NG come questo per "indirizzare" le discussioni al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici, favorisce la loro azione in modo determinante.

Ormai mi sono fatto un quadro chiaro della questione e anche di chi collabora in questa azione di accerchiamento.

Penso sarebbe opportuno parlarne è il momento di alzare il tiro perché il nemico è già stato individuato e visibile non è più un'ombra lontana.

Immagino che molti potranno portare una loro testimonianza diretta.

A.RB.EL

From sernil@tin.it Sun Oct 26 21:53:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:53:12 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:32:25 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> >> Il vero problema e' il medium interstellare, e addirittura, per una
>> >> velocita' prossima a c, l'effetto Doppler sulla radiazione fossile,
>> >> che la trasforma in una poco piacevole doccia di raggi gamma dvri.
>> >tsk tsk.. questo è ottimo carburante ;-)
>> La versione relativistica del motore a doppia elica inversa [1].

>Ma no, l'idea di usare raggi cosmici, materiale interstellare, polveri
>ecc., come carburante per eventuali astronavi non è nuova, il limite
>erano le dimensioni dell'eventuale dispositivo di raccoglimento.

Materiale interstellare (idrogeno), si': e' il c.d. ramjet di Bussard. Ma
i raggi gamma, aka radiazione fossile dopplerata, ti tolgono energia, non
te la forniscono.

In piu', la polvere interstellare che impatta a velocita' quasi-c diventa
un problema notevole.

>Bye Krmel che comunque le barche a vela possono navigare anche
>controvento, l'importante è che il vento ci sia ;-)

Appunto. Se e' il tuo movimento che genera il vento, non puoi sfruttarlo,
perche' ritorni nel caso del motore a doppia elica.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 21:53:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:53:23 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 15:36:25 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <4nnpvvg01ttjcu9c0hf22o8gejq0pdccr@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> <http://alnitak.ctt.it/%5sernil/photos>
> C'e' dell'umorismo in quelle foto, ma non e' il mio ed e' involontario; e
> le foto non sono quelle con gli UFO.

Quella del cartello "il tegame"? LOL ;-))

Beh, l'oggetto nero (il più interessante se vogliamo) è un IFO per tua
ammissione, quello bianco mi sembra troppo irregolare per essere un

veicolo... suppongo sia una sporta da supermercato volata in aria ;-)

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From fibiello@tiscali.it Sun Oct 26 21:54:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "FiBi" <fibiello@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 20:54:19 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote:

> Io preferisco le trasmissioni con
> taglio "scettico", ma questi sono gusti personali.
>

Io invece quelle "correttamente scettiche", dove eventuali inspiegati misteri rimangono tali e non si trova forzatamente una risposta/spiegazione (finta)scientifica...

> Ho letto quegli articoli e non li trovo così deliranti, trovo molto più
> deliranti coloro che parlano di geometrie mistiche, porte iperdimensionali,
> messaggi dagli ET. Tu cosa ne pensi?
>

Se non li trovi deliranti sarà sicuramente per l'approccio diverso al mistero che possiamo avere io e te, in ogni modo credo fermamente alla "Geometria Sacra", ma tu magari non sai neanche cos'è se volevi intendere quest'ultima quando parlavi di "Geometrie Mistiche", alle porte iperdimensionali ci credono tutti i fisici teorici e gli scienziati più accreditati, addirittura esistono casi in cui ne è stata dimostrata analiticamente l'esistenza, anche se questo non ha molto a che fare con la realtà che riusciamo a percepire, teoricamente le dimensioni nelle quali viviamo dovrebbero essere 10, a dispetto delle solo 3 che riusciamo a percepire e della 4 introdotta dalla fisica relativistica...

> è il criterio del rasoio di Occam. E non è un combattimento.
> Chi propone spiegazioni "estemporanee" ha poi l'onere della prova e se
> riesce a introdurre nuove conoscenze ben venga!
>

Il criterio del Rasoio di Occam molte volte viene frainteso e mal interpretato ed io non sono d'accordo con questo, così come non sono d'accordo con le frottole misteriche...
Per il resto, io sono certo che si tratti di combattere, non sul piano fisico magari ma pur sempre di combattere...
Senza dubbio quando si propone una teoria bisogna fornire perlomeno

le considerazioni che ne hanno indotto la formulazione, poi pian piano bisogna trovarne le prove per affermarne l'autenticità, ciò tuttavia non toglie che cercare di smentire incondizionatamente tutto ciò che non si riesce a spiegare, cercando, per assurdo, spiegazioni scientifiche di comodo ed adattate non è meno che spacciare fuffa.

Fabio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 26 21:54:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 20:54:22 +0000 (UTC)

articolo interessante, ma io aggiungerei anche il ruolo giocato dalla dopamina nella genesi delle dipendenze, perchè la creduloneria è di fatto una questione di dipendenza, di ricerca ossessiva di stimoli fantastici che sopperiscano alla realtà brutale. ma, mi aspetto che persone incolte come stn ed apostolo nn ce la facciano a capire questi concetti e che quindi li rifiutino a favore delle tesi fantascientifiche dell' alieno onanista. speriamo, invece , che sia la volta buona...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 21:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:57:06 +0100

"Leonard Sersani"

> Tu Arbel stai sottovalutando la grande responsabilità che ti sei preso.
> Sei in buona fede? Ok, non ti devi giustificare di nulla, ma non puoi non
> renderti conto del fatto che le tue affermazioni portano delle
> conseguenze, tanto più pesanti quanto più pesante è la tua credibilità.

Sersani, fattene una ragione.

La credibilità di arbel è a livello men che zero e le commedie che vengono recitate dentro la solita compagnia di giro non la potranno risollevare. Io

credo comunque che le persone che realmente credono alle balle spaziali di arbel si possano contare sulle dita di una sola mano (umana, cinque dita).
Tutti gli altri hanno visto troppe contraddizioni, troppe dichiarazioni smentite, troppi errori e nessuna prova.
Ah, dimenticavo: troppe bugie e dette non solo dal nick arbel.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 22:05:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:05:11 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 20:53:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <8lcopyg4rgs1ad8vng884pq309iupc2vur@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Ma no, l'idea di usare raggi cosmici, materiale interstellare, polveri
> >ecc., come carburante per eventuali astronavi non è nuova, il limite
> >erano le dimensioni dell'eventuale dispositivo di raccoglimento.
> Materiale interstellare (idrogeno), si': e' il c.d. ramjet di Bussard. Ma
> i raggi gamma, aka radiazione fossile dopplerata, ti tolgono energia, non
> te la forniscono.

Ah ho capito che intendi e sono d'accordo, io però parlavo di
raccogliere il carburante per strada - non so se mi spiego con questo
esempio: immaginiamo che nello spazio ci siano in sospensione piccole
gocce di benzina, l'astronave nel suo viaggio raccoglie con un grosso
imbuto queste gocce e poi le mette nel motore, non è che sfrutta
l'energia dell'impatto delle gocce sull'astronave (perché questa è
dovuta al moto della stessa).

> Leonardo

Bye Krmel
--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 22:08:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:08:12 +0100

"ARBEL"

> Desidero e ritengo indispensabile aprire questo Thread che scatenerà un
> macello
> ma è indispensabile.

invito tutte le persone intelligenti a non cadere nel trappolone.
Proviamo a stare zitti e vediamo cosa si inventa arbellone per provocare a tutti i costi "un macello".

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Sun Oct 26 22:10:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_La_libera_Ufologia_=E8_minacciata?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:10:10 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> "ARBEL"
>
>> Desidero e ritengo indispensabile aprire questo Thread che scatenerà
>> un macello
>> ma è indispensabile.
>
> invito tutte le persone intelligenti a non cadere nel trappolone.
> Proviamo a stare zitti e vediamo cosa si inventa arbellone per
> provocare a tutti i costi "un macello".

Non tanto per una questione d'intelligenza, quanto perche' lo trovo di una
noia mortale...

Ciao
Nick

From artempub@tin.it Sun Oct 26 22:11:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:11:11 GMT

In 8ce4bd45b9c97869eebeb7405aa293be.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
Corso, corso_marco@yahoo.it, il 26-10-2003 21:54 ha scritto:

> articolo interessante, ma io aggiungerei anche il ruolo giocato
> dalla dopamina nella genesi delle dipendenze, perchè la creduloneria
> è di fatto una questione di dipendenza, di ricerca ossessiva di stimoli
> fantastici che sopperiscano alla realtà brutale. ma, mi aspetto che
> persone
> incolte come stn ed apostolo nn ce la facciano a capire questi concetti
> e che quindi li rifiutino a favore delle tesi fantascientifiche dell'
> alieno
> onanista. speriamo, invece , che sia la volta buona...

Lascia perdere schizoide demente, lascia perdere.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 22:12:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:12:15 +0100

"ARBEL"

[cut]

- > tu appartieni ad una precisa categoria, cioè a quella che tenta di zittire
- > la libera ufologia
- > e ti avverto che potreste avere spiacevoli sorprese in questa vostra azione,
- > fino adesso
- > abbiamo guardato, ma non lo faremo ancora a lungo, se vuoi sapere a chi mi
- > riferisco
- > te lo dirò chiaramente, parlo delle forze Ghemuiane che sono già qui, a
- > dispetto di quanto detto
- > nei mesi scorsi.
- > Ma veramente ci consideravi così idioti ?

direi che sei tu a considerare idioti tutti gli altri.
Epperò ti sbagli, ciarlatano.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Sun Oct 26 22:13:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:13:35 GMT

In bnhcf4\$11aqan\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-10-2003 21:57 ha scritto:

- > Sersani, fattene una ragione.
- > La credibilità di arbel è a livello men che zero e le commedie che vengono
- > recitate dentro la solita compagnia di giro non la potranno risollevare. Io
- > credo comunque che le persone che realmente credono alle balle spaziali di
- > arbel si possano contare sulle dita di una sola mano (umana, cinque dita).
- > Tutti gli altri hanno visto troppe contraddizioni, troppe dichiarazioni
- > smentite, troppi errori e nessuna prova.
- > Ah, dimenticavo: troppe bugie e dette non solo dal nick arbel.

Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

apostolo

From sernil@tin.it Sun Oct 26 22:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:14:48 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 20:53:23 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>On Sun, 26 Oct 2003 15:36:25 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
>in message <4npnpvg01ttjcu9c0hf22o8gejq0pdccr@L.Serni> of
>it.discussioni.ufo:

>> <http://alnitak.ctt.it/%5erni/photos>
>> C'e' dell'umorismo in quelle foto, ma non e' il mio ed e' involontario; e
>> le foto non sono quelle con gli UFO.

>Quella del cartello "il tegame"? LOL ;-))

C'e' mancato poco finissi fuori strada - un po' come quando vidi il
cartello per la "MADONNA DI AVOLA", pero' li' non avevo la cam).

>Beh, l'oggetto nero (il più interessante se vogliamo) è un IFO per tua
>ammissione, quello bianco mi sembra troppo irregolare per essere un
>veicolo... suppongo sia una sporta da supermercato volata in aria ;-)

Bianco? Non mi pare di averne visti. Io ho scattato la foto al coso
nero con l'intenzione di fotografare proprio lui. Donde està quello
bianco?

I due 'UFO' tuttora U sono le due lucine fra gli alberi. C'e' anche
una foto presa mentre schizzavano via verso sx - ma ho sbagliato l'
inquadratura e si vede solo un panorama, e pure bruttacchiolo.

Oh, all'epoca la QV-10 era 'r toppe dilla tennologia, vero. 320x240
con perfino l'interfaccia seriale. Pretendere i firmi era troppo.

Leonardo che la dovra' cambiare, prima o --> poi <--

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 22:17:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:17:57 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 21:05:11 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message <9adopvg44bqau7ejehoktedp9h9chsi57b@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

- > Ah ho capito che intendi e sono d'accordo, io però parlavo di
- > raccogliere il carburante per strada - non so se mi spiego con questo
- > esempio: immaginiamo che nello spazio ci siano in sospensione piccole
- > gocce di benzina, l'astronave nel suo viaggio raccoglie con un grosso
- > imbuto queste gocce e poi le mette nel motore, non è che sfrutta
- > l'energia dell'impatto delle gocce sull'astronave (perché questa è
- > dovuta al moto della stessa).

Spiegazione più dettagliata perché vedo che non ho reso correttamente il mio pensiero. Di norma la radiazione fossile è debolissima, quindi inutilizzabile ai fini pratici. Se ci vai incontro a velocità elevata, ti shifta verso i raggi gamma come hai detto, a quel punto diventa utilizzabile.

Tu dici: la radiazione dopplata è dovuta al moto dell'astronave, ok, ma sfruttarla è l'equivalente che raccogliere le goccioline di benzina dell'esempio che ho fatto. Non so se mi son spiegato...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 22:18:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:18:56 +0100

"apostolo"

- > Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli
- > altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

come succede spesso ti sbagli.

Quel che io ritenevo e ritengo scontata è la collaborazione tra i nick arbel e sersani.

Che poi qualche volta tali nick li possa avere usati la stessa persona, se me lo dici tu non ho motivo di non crederci.

Tu sei informato più da vicino credo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 22:22:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:22:26 +0100

"Krmfl"

> Spiegazione più dettagliata perché vedo che non ho reso correttamente
> il mio pensiero. Di norma la radiazione fossile è debolissima, quindi
> inutilizzabile ai fini pratici. Se ci vai incontro a velocità elevata,
> ti shifta verso i raggi gamma come hai detto, a quel punto diventa
> utilizzabile.

piccolo problema non indifferente:
L'impulso di tale radiazione (o quantità di moto) è opposto a quello
dell'astronave.
Come puoi sfruttare tale radiazione per accelerare?

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Sun Oct 26 22:25:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:25:44 GMT

Esistono i NG, i blog, i web
e quindi le associazioni ufologiche
possono benissimo essere fagocitate
dal cover up.

L'importante è poterlo
dire.

Qualcuno potrebbe credere
che Binladen sia un pezzo grosso
del CIA o qualche altro servizio
segreto ma è difficile dimostrarlo.

www.massivan.netfirms.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 22:26:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager, RaiDue
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:26:42 +0100

"D.J. Aracno"

> Non dico che sicuramente quello visto era un UFO, ma negarlo perchè "in uno
> stadio non si è sicuri nemmeno se un gol c'è o no" mi pare decisamente una
> forzatura. IMHO.

pare anche a me. Ma nessuno ha detto quello.
Si è solo puntato uno sguardo critico sull'attendibilità testimoniale non suffragata da prove.

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 26 22:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:26:55 GMT

apostolo ha scritto:

>> Stesso vale per chi crede a queste cretinate.
>
>Questa è grande, bravo STN!

dio li fa e poi li accoppia

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 22:35:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:35:10 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 22:22:26 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bnhduk\$11m2fi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> piccolo problema non indifferente:
> L'impulso di tale radiazione (o quantità di moto) è opposto a quello
> dell'astronave.
> Come puoi sfruttare tale radiazione per accelerare?

Uh, Albricci che scrive ogni tanto qualcosa di diverso dalle solite polemiche ;-)

Qui ci vorrebbero calcoli quantitativi: l'impulso che frena l'astronave quant'è? E quanta energia puoi ricavare dalla radiazione

sfruttandola con ipotetici "pannelli fossilovoltaici"? ;-)

Bye Krmel che ipotizza anche astronavi di forma fossilodinamica ;-)

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From artempub@tin.it Sun Oct 26 22:38:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:38:35 GMT

In bnhdo2\$116cm3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-10-2003 22:18 ha scritto:

> "apostolo"

>> Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli
>> altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

> come succede spesso ti sbagli.

Come succede spesso sei tu a dire che mi sbaglio, è un po' diverso mi
pare...

> Quel che io ritenevo e ritengo scontata è la collaborazione tra i nick arbel
> e sersani.

Ho scritto "mi sembra" relativo ai tuoi confronti, l'hai letto?

> Che poi qualche volta tali nick li possa avere usati la stessa persona, se
> me lo dici tu non ho motivo di non crederci.

Lo dico io? ma per favore!

apostolo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 26 22:39:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:39:01 GMT

ARBEL ha scritto:

>Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo
>per " indirizzare " le discussioni
>al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,
>favorisce la loro azione in modo determonante.

il maggior discredito all'ufologia italiana lo arreca la gentaglia del
tuo calibro

mitomani amanti dei giochi di ruolo abbindolatori di menti deboli

fattene una ragione

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From artempub@tin.it Sun Oct 26 22:40:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 21:40:53 GMT

In g0fopv8e0rmvbpoe5jpt2vaqsg5efn8dde@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 26-10-2003 22:26 ha scritto:

> apostolo ha scritto:

>> Questa è grande, bravo STN!

> dio li fa e poi li accoppia

mi spiace per te, non c'è più posto.

apostolo

From xx@xx.xx Sun Oct 26 22:44:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 26 Oct 2003 21:44:45 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 20:39:39 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >freddo e indifferente, mentre tre anni fa non nego di essermi lasciato

>> >trascinare da un sentimento

>> >salvifico nei confronti anche dei più scettici.

>>

>> Credo tu faccia un po di confusione. L'inizio della tua carriera di

>> cretino spaziale era improntata piu' sulla fenomenica

>> "esplorator-militar siriano", e niente faceva presagire sentimenti

>> salvifici nei tuoi deliri. La fase spirituale e' iniziata a fine

>> maggio di quest'anno, come gia' ti predissi nei miei post.

>> Prima di questo eri troppo impegnato a ravanare nei tuoi ricordi e

>> cercare di mettere in ordine cronologie sballate di precedenti

>> racconti, cristalli, sistemi binari/ternari/binari e mezzo.

>

>stai dicendo cose senza senso, se tu avessi letto qualcosa scritto da me tre

>anni fa

>non potresti dire queste cose.

L'ho fatto, non preoccuparti. Se non ricordi le cose, comprati dei taccuini.

>La tua azione è concertata con quelle forze occulte che stanno tentando di
>azzannare alla gola
>la libera ufologia, dalle tue parole e dalla tua sagacia queste finalità
>appaiono anche troppo
>evidenti.

Ora sono diventato il nemico? Sei troppo prevedibile ultimamente. Eri
piu' divertente una volta.

>
>> Qualcosina di brillante insomma, su! Questo delirio spirituale nuoce
>> al tuo ferino carisma cosi' come lo avevi espresso in tempi nemmeno
>> tanto lontani.
>> Capisco che raccattare due di picche non sia il modo migliore di
>> migliorare il carattere, l'umore e la lucidita' di un cretino che si
>> proclama siriano, ma dovresti fartene una ragione.
>
>
>La libertà è ora in pericolo l'attacco alle libere associazioni ufologiche
>che non
>si inquadrano nelle istituzioni è iniziato, tu sei uno di loro.
>Io ti accuso formalmente di questo.
>Se speri di provocarmi con la storia del due di picche ti sbagli
>io mi lascio provocare quando ne ho voglia e con chi ne ho voglia.

Non era una provocazione... era ironia. Recentemente ho avuto uno
scambio di battute in merito con apostolo dove, sia io che lui, ne
facevamo uso. Forse se ti rileggi il thread impari qualcosa. Vedo
comunque che la coda di paglia ti si e' riaccesa, segno che qualche
nervettino scoperto e' stato toccato.

>
>
>> >snip...
>> >
>> >Dato che lo nominate, vorrei chiarire che considero Antonio Bruno un
>amico,
>>
>> Accipicchia... mi dai del voi? Sono lusingato, anche se temo che sia
>> l'ennesimo segno della confusione che alberga nella tua testina.
>> In ogni caso, se ti riferisci a 'noi' (wink), non ci risulta che
>> abbiamo mai nominato il mago chrysigon nei nostri post a te.
>
>Blutarski non fare il furbo con me io so benissimo chi c'è dietro al tuo
>nick
>non fare il furbo con me.

Il furbo? per scendere al tuo livello dovrei fare il cretino. Te, caro
il mio cretino, non sai niente di piu' di quello che scrivi, e cioe'
il vuoto pneumatico.

Invece di giocare a fare il fenomeno, perche' non ci dici chiaramente
chi ci sarebbe dietro il mio nick? Qui, sul ng, nero su bianco.
Voglio vedere cosa ti inventi 'sta volta, a meno che tu non decida di
adottare la tattica dello struzzo anche in questo caso, cosi' come fai
per le domande inevase.

Vuoi sapere? Devi rischiare, caro il mio cretinetti. Posta il tuo delirio e renditi disponibile ad un confronto per vedere se hai ragione oppure no. Scommettiamo che ti defili?

>

>> >snip..

>>

>> >Come vedi uso il verbo credere e non più il verbo sentire e lo uso al

>> >negativo, infatti io

>> >in questi anni ho incontrato due categorie di persone, quelli che mi

>hanno

>> >sentito e quelli

>> >che non mi hanno creduto.

>>

>> Sono confuso... non so decidermi se appartengo alla categoria di

>> quelli che hanno sentito che sei falso come una moneta da tre euro,

>> oppure se sono uno di quelli che non crede che tu sia un compagno di

>> avventure di Bill Gates, Mel Gibson, giornalisti giapponesi ed alltri

>> 8 siriodi in giro per lo spazio.

>

>tu appartieni ad una precisa categoria, cioè a quella che tenta di zittire

>la libera ufologia

>e ti avverto che potreste avere spiacevoli sorprese in questa vostra azione,

>fino adesso

>abbiamo guardato, ma non lo faremo ancora a lungo, se vuoi sapere a chi mi

>riferisco

>te lo dirò chiaramente, parlo delle forze Ghemuiane che sono già qui, a

>dispetto di quanto detto

>nei mesi scorsi.

Vedi sopra. Aspetto riscontri a questo tuo ennesimo delirio di onnipotenza.

Tanto per essere estremamente chiari, scrivi in maniera incontrovertibile cosa, secondo te, dovrebbe succedermi: rapimento? abduction? Per una volta nella vita, posa la carota e togliti le orecchie pelose... renditi distinguibile da un coniglio e fai vedere a chi ti da retta che riesci a fare qualcosa di quello che dici.

Cosa potresti perdere? La faccia? Forza, fenomeno, facci ridere ancora di piu'.

>

>Ma veramente ci consideravi così idioti ?

No, no... io considero te un cretino. C R E T I N O (se non ricordo male, scritte così le cose le capisci meglio). Il fatto che il mio post abbia causato questa tua reazione, ne e' la conferma: e' bastato ribadire quello che ti dico da mesi e citare i tuoi insuccessi galanti per fare intervenire nientemeno che le forze speciali siriate. Cretino.

Ora la palla passa a te, quaquaraququa'

--

Blutarsky

Evangelists do more than lay people...?

From artempub@tin.it Sun Oct 26 22:49:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia =?ISO-8859-1?B?6A==?= minacciata
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:49:40 GMT

In bjfopv0013c9f9r48t4scrf6n3es3u2uln@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 26-10-2003 22:39 ha scritto:

> ARBEL ha scritto:
>> Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo
>> per " indirizzare " le discussioni
>> al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,
>> favorisce la loro azione in modo determonante.

> il maggior discredito all'ufologia italiana lo arreca la gentaglia del
> tuo calibro
> mitomani amanti dei giochi di ruolo abbindolatori di menti deboli
> fattene una ragione

La cosa davvero assurda è l'assolutismo di certi personaggi nei confronti di Arbel & c. (per capirci), personaggi che d'altra parte, poi, pretendono di avere le prove fin della loro stessa esistenza, invece su Arbel sanno tutti di tutto... per grazia ricevuta: il nome, i fakes... una "fedeltà" e una certezza granitica, bravi! con mano ferma e pesante, mi raccomando...

apostolo

From sernil@tin.it Sun Oct 26 22:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:50:49 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 20:49:35 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo
>per " indirizzare " le discussioni
>al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,
>favorisce la loro azione in modo determonante.

>Immagino che molti potranno portare una loro testimonianza diretta.

Oh si'. Presèmpio: un par d'anni fa, venne qui uno che si spacciava per alieno, che con una combriccola di cumparielli mise su un casino, ma un casino, ma un casino che proprio 'un c'e' da immaginàsselo.

Vi fu chi avanzo' l'ipotesi che lo scopo fosse dimostrativo (tipo: ecco che gente e', quella che crede agli ufi), e chi suppose che fosse parte di un piano per attaccare/sondare determinati {sotto}gruppi ufologici o per ripicca o per motivi piu' complessi.

In una qualche taverna fumosa della Cimmeria si parlo' di chi potessero essere le vittime designate, e un mercenario hyrkaniano nomino' Lissoni del CUN, borbottando di oscuri eventi in anni precedenti, nelle fertili terre del Sud.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From agharti@despammed.com Sun Oct 26 22:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 21:53:07 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 21:14:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <5vdopvk9tutk5kapbkmeb86mfgtone7pt9@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Bianco? Non mi pare di averne visti. Io ho scattato la foto al coso
> nero con l'intenzione di fotografare proprio lui. Donde està quello
> bianco?

Parlavo delle luci appunto (ma a me non parevano tali) di FALL9081.BMP
vicino agli alberi, ma in effetti vedo che l'irregolarità della forma
sembra più un effetto della scarsa risoluzione della foto.

Bye Krmel

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapianti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From nospam@nospam.it Sun Oct 26 22:54:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:54:41 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC1F63F.4532%artepub@tin.it...
> In 8ce4bd45b9c97869eebeb7405aa293be.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
> Corso, corso_marco@yahoo.it, il 26-10-2003 21:54 ha scritto:

[NIENTE]

> Lascia perdere schizoide demente, lascia perdere.
>
> apostolo

>

Ignoralo Apo... non vedi che non ha scritto niente?

SONOTRANOI

From artempub@tin.it Sun Oct 26 22:56:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 21:56:25 GMT

In tnXmb.13864\$uv4.1511@news.edisontel.com, SONOTRANOI, nospam@nospam.it, il 26-10-2003 22:54 ha scritto:

> Marco..Corso

> [NIENTE]

> Ignoralo Apo... non vedi che non ha scritto niente?

Hai ragione :-)

apostolo

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 26 22:57:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 21:57:30 +0000 (UTC)

apostolo <artepub@tin.it wrote in message

BBC1F63F.4532%artepub@tin.it

> Lascia perdere schizoide demente, lascia perdere.

> apostolo

ehhh ..tutti uguali i settari di arbel: "diplomatici con i prepotenti & prepotenti con i diplomatici".

ma, mi chiedo io, gli uomini con gli attributi dove sono andati a finire oggiogiorno? certo, non tra i complici dell' alieno onanista, eh!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 22:58:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 26 Oct 2003 21:58:46 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC1FF45.454D%artepub@tin.it...

> In bjfopv0013c9f9r48t4scrf6n3es3u2uln@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,

> mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 26-10-2003 22:39 ha scritto:

>

> > ARBEL ha scritto:

> >> Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo

> >> per " indirizzare " le discussioni

> >> al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,

> >> favorisce la loro azione in modo determonante.

>

> > il maggior discredito all'ufologia italiana lo arreca la gentaglia del

> > tuo calibro

> > mitomani amanti dei giochi di ruolo abbindolatori di menti deboli

> > fattene una ragione

>

> La cosa davvero assurda è l'assolutismo di certi personaggi nei confronti di

> Arbel & c. (per capirci), personaggi che d'altra parte, poi, pretendono di

> avere le prove fin della loro stessa esistenza, invece su Arbel sanno tutti

> di tutto... per grazia ricevuta: il nome, i fakes... una "fedeltà" e una

> certezza granitica, bravi! con mano ferma e pesante, mi raccomando...

Non è assuerdo del tutto Apostolo: io ho introdotto un argomento in questa sede

molto importante e come vedi sono intervenuti soprattutto provocatori.

Alcuni freelance, altri prezzolati dai poteri di cui sopra.

Ora è indubbio che quanto ho detto accada chi volutamente tende a discreditare

un argomento simile dice da solo e senza ombra di dubbio quali sono i suoi reali

interessi in merito.

Sai qui non sembra ma ci sono motli " insigni " ufologi che operano con queste finalità.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:00:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 22:00:57 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:zrWmb.50950\$e5.1851236@news1.tin.it...

.

>

> Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo
> per " indirizzare " le discussioni
> al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,
> favorisce la loro azione in modo determonante.
>

DOH

Miticissimo

Ma ti riferisci a me?

fatti una ricerchina tre anni fa' postavo riguardo il disservizio di una sim
che mi aveva fatto perdere soldi....
oppure se chiedi in zone nel gioco ageofempire sono conosciuto da una vita
come havok kennyt o zzzappp
non e ' proprio un nick dell' ultima ora
la mia copertura e' perfetta....
ma visto che mi hai scoperto lo stesso, cosa dice il manuale del perfetto
agente segreto ora?
scusa ma il mio l'ho lasciato sul tram appena finito il corso

STRAROTFL

ken e al peggio non c'e' mai fine

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:03:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:03:32 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:qsXmb.51221\$e5.1863603@news1.tin.it...

>

> Non è assuerdo del tutto Apostolo: io ho introdotto un argomento in questa
> sede
> molto importante e come vedi sono intervenuti soprattutto provocatori.

Quale sarebbe che mi fo' un'altra grassa risata???

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:05:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:05:58 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:tnXmb.13864\$uv4.1511@news.edisontel.com...
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBC1F63F.4532%artepub@tin.it...
> > In 8ce4bd45b9c97869eebeeb7405aa293be.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
> > Corso, corso_marco@yahoo.it, il 26-10-2003 21:54 ha scritto:
>
> [NIENTE]
>
> > Lascia perdere schizoide demente, lascia perdere.
> >
> > apostolo
> >
>
> Ignoralo Apo... non vedi che non ha scritto niente?
>
>
> SONOTRANOI

huhhuhuhu

Gianni e pinotto
e' incredibile non ci posso credere
Basta basta cosi' e troppo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:12:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:12:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnhbu9\$10pcrr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
> > senti Gibbo Bonaga, se questi sono gli argomenti
> > con i quali l'intelligenza, che tu speri di onorarti
> > di rappresentare, intende confutare quanto io dico,
> > da tre anni a questa parte, allora quelli messi male
> > siete voi.
>
> io un piccolo argomento recente ce l'avrei.
> E' tutto documentato attraverso recenti thread su IDU.
>
> titolo: "ARBEL FA L'ASTROFISICO"

> Tutto ciò denota una preparazione in astronomia scarsissima e l'incapacità
> di ricercare le informazioni in rete, informazioni che sarebbe stato
capace
> di trovare un buon studente liceale. Arbel (e la sua banda) non ne furono
> capaci.
>

Tanto oramai ogni dimostrazione e' inutile ,chi non ha i mezzi continuera' a credere e chi li ha ha capito da tempo...

Visto che lui e accoliti si diverteno ad essere gli zimbelli del gruppo puoi solo approfittare del servizio svolto, per i vari commenti sui nuovi post e grasse risate.....

La situazione e questa non si puo' negare.

Ciao ken

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 26 23:15:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:15:49 +0000 (UTC)

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
news:zrWmb.50950\$e5.1851236@news1.tin.it

> la presenza di un numeroso esercito di scettici,
> favorisce la loro azione in modo determonante.
...determonante..uh.. Arbel / Amanda Lear ? che brutto flash... :-D

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:19:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:19:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnhdo2\$116cm3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "apostolo"

>

> > Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra
gli

> > altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

>

> come succede spesso ti sbagli.

Sei proprio sicuro che questa ipotesi sia stata smentita da quel post?
Forse o forse no, leggendo tutto si arriva ad un certo punto che.....

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:bnh6pr\$amh\$1@news.newsland.it...

>Non ho detto questo, nessuno se lo augura. Io per primo, come immagino
>anche SNT, spero che tu sia fasullo come 2 Euro di carta, il problema è
>che sappiamo che quello che dici potrebbe essere vero.

LOL

bah
ken e i cambiamenti di fronte per necessita'

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 26 23:23:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:23:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:V9Tmb.355909\$R32.11734500@news2.tin.it...

>
> Si che li ho visti.
> Moto rettilineo uniforme. Con la sola eccezione del passaggio di un paio di
> oggetti che hanno cambiato direzione.
> Vedi: Message-ID: <XW1mb.341926\$R32.11264970@news2.tin.it>
>
E allora quella sola eccezione come la spieghi? Un'allucinazione?
Un errore?
Un cicappino che dice: "chi se ne frega, tanto erano solo due, non può
essere vero"?

Ciao
Mbgiorge

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:25:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:25:37 GMT

> te lo dirò chiaramente, parlo delle forze Ghemuiane che sono già qui, a
> dispetto di quanto detto

> nei mesi scorsi.
>
> Ma veramente ci consideravi così idioti ?
>
>
> A.RB.EL

eh????????????????

Fantastico delirio paranoide puro nero su bianco , questo e' materiale perzioso per la ricerca

psichitrica eh non ufologica

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Oct 26 23:30:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:30:49 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:tuXmb.51229\$e5.1864042@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:zrWmb.50950\$e5.1851236@news1.tin.it...
> .
> >
> > Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come
questo
> > per " indirizzare " le discussioni
> > al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di
scettici,
> > favorisce la loro azione in modo determonante.
> >
>
> DOH
>
> Miticissimo
>
>
> Ma ti riferisci a me?

non parlo di te

From artempub@tin.it Sun Oct 26 23:34:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia =?ISO-8859-1?B?6A==?= minacciata
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:34:43 GMT

In tuXmb.51229\$e5.1864042@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 23:00 ha scritto:

> "ARBEL" <
>> Per ottenere questo obbiettivo individui vengono immessi in NG come questo
>> per " indirizzare " le discussioni
>> al discredito più totale, la presenza di un numeroso esercito di scettici,
>> favorisce la loro azione in modo determonante.

> Ma ti riferisci a me?

Non sopravvalutarti troppo, non sei tu...

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:35:45 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JPXmb.51310\$e5.1869200@news1.tin.it...
> E allora quella sola eccezione come la spieghi? Un'allucinazione?
> Un errore?
> Un cicappino che dice: "chi se ne frega, tanto erano solo due, non può
> essere vero"?
>
> Ciao
> Mbgiorge

Non c'e' da spiegare ,si prende in considerazione perche' sembrano eventi
reali e si indaga (non io che non ho ne voglia ne tempo ne mezzi ovviamente)
se quel che sembra e' quel che era...

Come?

boh

ma una cosa cosi' strana non la puoi dare per scontatamente vera senza prove
piu' sostanziose se hai un po' di buon senso...

Sono cmq importanti ti fanno sperare che dietro i quintali di fuffa ci possa
essere qualcosa di vero....

ed e' questo che una persona normale senza mezzi per approfondire puo' fare
senza passare per cretino...

tenere presente che a tutt' oggi alcuni casi non sono spiegati come
fenomeni naturali o falsi e quindi essere ottimisti che una delle
spiegazioni possibili possa essere l'esistenza di contatti con civiltà
extraterrestri.....

Niente di piu'

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 26 23:38:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:38:05 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> Non è assuerdo del tutto Apostolo: io ho introdotto un argomento in questa
> sede
> molto importante

su Arbel, fattene una ragione, non hai introdotto niente su questo NG, solo la paranoia al povero STN di essere mangiato dai rettili, ma finisce lì tutta la tua galattica missione.

> e come vedi sono intervenuti soprattutto provocatori.
> Alcuni freelance, altri prezzolati dai poteri di cui sopra.

fai un' analisi logica della frase, cambia i soggetti e riscrivila così:

"e come vedi sono intervenuti soprattutto chi pensa con la propria testa, alcuni che si sono spaccati i c***** di questo tuo teatrino, altri prezzolati dal loro buon senso.

>

> Ora è indubbio che quanto ho detto accada chi volutamente tende a
> discreditare
> un argomento simile dice da solo e senza ombra di dubbio quali sono i suoi
> reali
> interessi in merito.
>

gli interessi in merito, su questo NG dovrebbero essere argomenti che parlano di teorie, novità, avvistamenti, reportage di riunioni, filmati e fotografie da studiare e interpretare, non messaggi dalla nave madre 2012, 300 milioni di rettili sulla luna e previsioni di maremoti e catastrofi di milioni di morti a Napoli....

> Sai qui non sembra ma ci sono motli " insigni " ufologi che operano con
> queste finalità.
>

ciao Fabio Poli.

kit

per chi si fosse dimenticato le origini di Arbel e del suo vero nome:

<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=mIwJ8.32828%24ie.715037%40twister2.libero.it&rnum=28&prev=/groups%3Fq%3Dnagash%2540tin.it%2Bfabio%2Bpoli%26start%3D20%26hl%3Dit%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26scoring%3Dd%26selm%3DmIwJ8.32828%2524ie.715037%2540twister2.libero.it%26rnum%3D28>

From corso_marco@yahoo.it Sun Oct 26 23:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: è iniziato il ramadan
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:41:38 +0000 (UTC)

ier 25 ottobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico
ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che
cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso? no, perchè
visto come si stanno mettendo le cose
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190977,00.html>
meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Sun Oct 26 23:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:43:00 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:h1Ymb.69892\$e6.2515113@twister2.libero.it...
>

> "e come vedi sono intervenuti soprattutto chi pensa con la propria testa,
>, altri
> prezzolati dal loro buon senso.

Alemno tu stavolta stai parlando di me....
dimmelo ,dimelo ti prego , ho bisogno di conferme
sono appena stato disilluso sul fatto che non sono un agente segreto :-(

Lol

Ken

From artempub@tin.it Sun Oct 26 23:44:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia =?ISO-8859-1?B?6A==?= minacciata
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:44:21 GMT

In h1Ymb.69892\$e6.2515113@twister2.libero.it, Kit Carson,
kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:38 ha scritto:

> gli interessi in merito, su questo NG dovrebbero essere argomenti che
> parlano di teorie, novità, avvistamenti, reportage di riunioni, filmati e
> fotografie da studiare e interpretare, non messaggi dalla nave madre 2012,
> 300 milioni di rettili sulla luna e previsioni di maremoti e catastrofi di
> milioni di morti a Napoli....

Certo, il dito invece che... la Luna!

> ciao Fabio Poli.

Ne hai la certezza A S S O L U T A ?

> kit

kat

apostolo

From artempub@tin.it Sun Oct 26 23:46:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia =?ISO-8859-1?B?6A==?= minacciata
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:46:22 GMT

In U5Ymb.51393\$e5.1872833@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
26-10-2003 23:43 ha scritto:

> "Kit Carson" <
>> "e come vedi sono intervenuti soprattutto chi pensa con la propria testa,
>> , altri
>> prezzolati dal loro buon senso.

> Alemno tu stavolta stai parlando di me....
> dimmelo ,dimelo ti prego , ho bisogno di conferme
> sono appena stato disilluso sul fatto che non sono un agente segreto :-((((

Sì, sei "prezzolato dal tuo buon senso"

apostolo

P.S. Chi glielo dice adesso (dato che mi ha plonkato?).

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Oct 26 23:48:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:48:14 GMT

apostolo ha scritto:

>In g0fopv8e0rmvbpoe5jpt2vaqsg5efn8dde@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ®,
>mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 26-10-2003 22:26 ha scritto:

>
>> apostolo ha scritto:
>>> Questa è grande, bravo STN!
>
>> dio li fa e poi li accoppia
>
>mi spiace per te, non c'è più posto.
>

e chi si intromette ?
siete così carini voi due quando fate così

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 23:49:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:49:46 +0100

"apostolo"

> Ho scritto "mi sembra" relativo ai tuoi confronti, l'hai letto?

spero che ora tu sia giunto a mi sembrava".
Troppe cose "ti sembrano" :-)

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Sun Oct 26 23:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 22:53:05 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Kit Carson,
> kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:38 ha scritto:
>
> > gli interessi in merito, su questo NG dovrebbero essere argomenti che
> > parlano di teorie, novità, avvistamenti, reportage di riunioni, filmati
> e
> > fotografie da studiare e interpretare, non messaggi dalla nave madre
2012,
> > 300 milioni di rettili sulla luna e previsioni di maremoti e
catastrofi di

> > milioni di morti a Napoli....
>
> Certo, il dito invece che... la Luna!

non ci arrivo.....

>
> > ciao Fabio Poli.
>
> Ne hai la certezza A S S O L U T A ?

chiedilo a lui, e' Arbel che nei primi messaggi su IDU si firma Fabio Poli, e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama "ciao Fabio", poi apostolo, se ti riesce piu' facile credere alla storiella che Fabio Poli saputa la grande missione spaziale di Arbel, gli ha dato la sua password ed email ed anche il PC, altrimenti non si capisce perche' doveva postare anche con il nome di Fabio Poli come nickname, te la sei mai chiesto il perche'? oppure non ti fai domande?

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 23:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:53:56 +0100

"Krmℓ"

> Uh, Albricci che scrive ogni tanto qualcosa di diverso dalle solite
> polemiche ;-)

succede, quando non si parla di fuffa :-)

> Qui ci vorrebbero calcoli quantitativi: l'impulso che frena
> l'astronave quant'è?

è quello del fotone gamma che gli arriva addosso. Non puoi usarlo per accelerare l'astronave, solo per frenarla.

> E quanta energia puoi ricavare dalla radiazione
> sfruttandola con ipotetici "pannelli fossilovoltaici"? ;-)

energia che non accelererebbe l'astronave.

> Bye Krmel che ipotizza anche astronavi di forma fossilodinamica ;-)

bella cosa ipotizzare :-)

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Oct 26 23:57:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 22:57:33 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9d01645f41579507b4683fc100aa67ea.124656@mygate.mailgate.org...

> ier 25 ottobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico
> ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che
> cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso? no, perchè
> visto come si stanno mettendo le cose
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190977,00.html>
> meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?
>

Durante il Ramadam non si può mangiare nè compiere atti sessuali e altre
cosette, ma solo finchè c'è il sole.

Appena tramonta non ci sono divieti.

Ciao

Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Oct 26 23:58:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:58:31 +0100

"kennyt"

> Fantastico delirio paranoide puro nero su bianco , questo e' materiale
> perzioso per la ricerca
>
> psichitrica eh non ufologica

mah. Io propendo sempre più a una presa per i fondelli. Di dubbio gusto,
durata troppo a lungo e con mezzi disonesti.

Finalizzata forse a uno studio sulla credulità e sulla comunicazione, ma
anche in questo caso davvero di cattivo gusto. Sputerei in faccia a un
gruppo che fa ricerca in questo modo.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 00:07:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:07:42 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 20:39:39 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tu appartieni ad una precisa categoria, cioè a quella che tenta di zittire
>la libera ufologia

quale e' la definizione di "libera ufologia"? Non rispondere pero' con
"l'opposto dell'ufologia non libera" o con altre corbellerie, please!

>e ti avverto che potreste avere spiacevoli sorprese in questa vostra azione,

brrrrrrr, che fifaasa! Se lo dici tu, la fifa poi cresce a
dismisura....

>fino adesso

>abbiamo guardato, ma non lo faremo ancora a lungo, se vuoi sapere a chi mi

>riferisco

>te lo dirò chiaramente, parlo delle forze Ghemuiane che sono già qui, a

>dispetto di quanto detto

>nei mesi scorsi.

ma ogni tanto dallo psichiatra ci vai da solo o ti ci fai solo
mandare?

>Ma veramente ci consideravi così idioti ?

io si', sia te che al resto della tua ciurma di mentecatti!

>A.RB.EL

della serie : A.RB.EL, il profeta che non c'azzecca mai, ha riparlato

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 00:13:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:13:42 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:13rnpvo52cqsfsqu28primgok7gbq62d2ba@4ax.com...

> <http://www.ansa.it/fdg01/200310261149124934/200310261149124934.html>

> CREDULONI DI NASCE, NON SI DIVENTA

> NEW YORK - Creduloni si', ma per natura. Lo ha affermato uno studio

> del Baylor College of Medicine a proposito di uomini e facili

> suggestioni, sostenendo che in una parte della corteccia celebrale, la

> mediale-prefrontale, risiede quell'istinto che ci fa credere con

> eccessiva facilita' a tutto. A scoprirlo e' stato Read Montague,

> docente della scuola americana, il quale e' riuscito a trarre le sue
> conclusioni spiegando, a livello neurologico, come un marchio famoso
> sia, molto spesso, piu' gradito di un altro e soprattutto perche'
> questo avvenga anche se i nostri gusti vanno in un'altra direzione.
>
> Per mostrare il perche', con frequente regolarita', gli esseri umani
> vengano facilmente abbindolati, il ricercatore si e' inventato una
> sorta di competizione commerciale ribattezzata 'Pepsi Challenge'.
> L'inconsueto studio prevedeva un 'assaggio al buio', da parte di un
> gruppo di volontari, di un bicchiere di Pepsi e uno di Coca-Cola. La
> maggior parte delle persone oggetto della ricerca sceglieva la Pepsi
> poiche' ritenuta piu' buona. Ma, una volta scoperti i marchi e
> ripetuto l'esperimento, quasi tutti - cambiando la propria opinione -
> sceglievano l'altra.
>
> Due risposte diametralmente opposte, come accade - ha svelato Montague
> - anche a livello celebrale. La Pepsi crea un maggiore stimolo in
> quella parte di cervello prediposta per sentire la gratificazione al
> contrario della cugina Coca Cola che non sembra sortire, invece, lo
> stesso effetto. Quest'ultima, pero', viene scelta quasi sempre a causa
> della 'brand influence' ovvero il fascino del marchio famoso che - a
> giudizio dello studioso - e' direttamente correlato ai processi
> neurologici determinati dalla corteccia celebrale,
> mediale-prefrontale. Alla quale, pare di capire, e' proprio difficile
> opporsi.
> 26/10/2003 11:49

E qual'è la parte della corteccia cerebrale che è responsabile della
cocciutaggine di chi, per paura di essere un "credulone", diventa un
disonesto nei confronti della verità? O di chi non sospetta nemmeno che, se
a volte creduloni si nasce, molto spesso *coglioni* si muore?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 00:14:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:14:30 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:03:59 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>> Kennyt è un ignobile provocatore. Me ne sono accorto troppo tardi...

>> Plonkalo, se vuoi un consiglio.

>E uno che ri-posta lo stesso identico messaggio 5 volte, con le solite 8
>righe di firma oltretutto, non e' un ignobile provocatore?

oh no! e' solo un troll ciarlatano, appartenente al settore dei
net-kook. La sua unica specialita', oltre a quelle gia' elencate, e'
il copia&incolla selvaggio e l'uso smoderato di un plonkatore
bucato/bacato, inutile con i suoi buchi anche per cuocere le castagne
in questo periodo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 00:22:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:22:11 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:DjTmb.355953\$R32.11736268@news2.tin.it...

> cmq quel filmato dell'ufo nelle torri gemelle c'è l'ho nel pc ... se vi

> interessa...

Anch'io ce l'ho. Ma pare che sia un falso. Dico "pare" perchè ci sarebbero
valide argomentazioni sulla manipolazione del video. Dico "ci sarebbero"
perchè ho letto solo pareri contrastanti, anche di esperti, su questo caso.
Dico "contrastanti" perchè mentre ci sono alcuni che propendono
chiaramente per la manipolazione, altri, come
<http://www.ufologia.net/ged/manhattan.asp> hanno un parere nettamente
diverso.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao da Fabio !!

>

> fabio.fafa@tin.it
>
>
>
> -----
> -----
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:HhTmb.355942\$R32.11736023@news2.tin.it...
> > cazzo pero avrei voluto vederlo peccato che non ho il "cavo" della tv
...
> >
> > --
> >
> >
> > Ciao da Fabio !!
> >
> > fabio.fafa@tin.it
> >
> >
> >
> > -----
> > -----
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:QzPmb.4751\$gA.511@tornado.fastwebnet.it...
> > > Antonio Bruno wrote:
> > > > Da "Il Nuovo" di oggi:
> > > >
> > > > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190865,00.html>
> > >
> > > Non dimentichiamoci che e' proprio la tv che ha prodotto il filmato
> > > promozionale "the blimp", con il famoso avvistamento ufo ripreso
> > > dall'elicottero sulle torri gemelle, poi spacciato per vero.
> > >
> > > Ciao
> > > Nick
> > >
> >
> >
>
>

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 00:23:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:23:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnhjip\$10r32o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> mah. Io propendo sempre più a una presa per i fondelli. Di dubbio gusto,

> durata troppo a lungo e con mezzi disonesti.
> Finalizzata forse a uno studio sulla credulità e sulla comunicazione, ma
> anche in questo caso davvero di cattivo gusto. Sputerei in faccia a un
> gruppo che fa ricerca in questo modo.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Mi sa che c'hai ragione e' troppo troppo per essere vero...

Ciao Francesco

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 00:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:32:41 GMT

"Krmℓ" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:72fopvkqodhfdqvtlcmui9rh0gyhhsfmffk@4ax.com...
> On Sun, 26 Oct 2003 22:22:26 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> <bnhduk\$11m2fi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > piccolo problema non indifferente:
> > L'impulso di tale radiazione (o quantità di moto) è opposto a quello
> > dell'astronave.
> > Come puoi sfruttare tale radiazione per accelerare?
>
> Uh, Albricci che scrive ogni tanto qualcosa di diverso dalle solite
> polemiche ;-)
>
> Qui ci vorrebbero calcoli quantitativi: l'impulso che frena
> l'astronave quant'è? E quanta energia puoi ricavare dalla radiazione
> sfruttandola con ipotetici "pannelli fossilovoltaici"? ;-)
>
> Bye Krmel che ipotizza anche astronavi di forma fossilodinamica ;-)

Ma...e se la parola chiave fosse "riconversione"?...E, giocando un po' con
le parole, se dicessimo qualcosa tipo "riconversione radiodinamica"?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@despammed.com Mon Oct 27 00:35:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:35:28 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 22:41:38 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote in message
<9d01645f41579507b4683fc100aa67ea.124656@mygate.mailgate.org> of
it.discussioni.ufo:

> cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso? no, perchè
> visto come si stanno mettendo le cose
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190977,00.html>

Condivido quell'articolo, è ora che la vetusta e decrepita istituzione
scolastica impari a rispettare anche le altre religioni.

Cmq per favore simili OT postali nei gruppi più adatti.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Oct 27 00:37:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:37:02 +0100

"Antonio Bruno"

> Ma...e se la parola chiave fosse "riconversione"?...E, giocando un po' con
> le parole, se dicessimo qualcosa tipo "riconversione radiodinamica"?...;-)

Grande contributo il tuo ma personalmente preferisco "abracadabra".

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 00:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:41:38 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 11:06:37 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>[1] Si monta una seconda elica su un aereo a elica. L'aereo, andando
> avanti, crea un vento turbinoso che fa ruotare la seconda elica,
> in tal modo generando l'energia per far girare la prima. Abbiamo
> ottenuto un aereo che non richiede carburante :-)

con gli elicotteri si chiama *autorotazione* e non c'e' manco bisogno
della "seconda elica" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 00:45:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:45:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ffqnpv49no97ta0tos798upb25qs34fuuq@L.Serni...

> On Sun, 26 Oct 2003 10:55:14 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

-----CUT-----

> >Possiamo partire dall' ipotesi di lavoro che si tratti di fenomeni di
natura

> >elettrica ma non possiamo dimenticare che, se alcuni di essi sono
veritieri

> >e non tutti frutto di manipolazione (cosa alquanto saggia, mi pare),
questi

> >abbiano un moto come "controllato" intelligentemente, tipico di sonde

> >d'osservazione. Queste "palle" schivano, virano, si affiancano
e...schizzano

> >via. Pertanto, collateralmente alle ricerche sulla natura tecnico
oggettiva

> >del fenomeno, appunterei l'attenzione anche sull'evidente natura

> >"intelligente".

>

> Il problema e' che l'intelligenza non si puo' studiare a distanza, non

> con i mezzi che abbiamo. Dobbiamo PRIMA effettuare uno studio fisico -

> ad esempio per determinare su quale frequenza inviare dei segnali, nel

> caso volessimo inviarne.

Ma qui non stavo parlando di "trasmissione di segnali"; stavo parlando di
deduzione da comportamenti. Ovvero, osservando i movimenti di queste sfere

di luce, cercare di dedurre una direzione non casuale e, quindi, intelligente. In questo caso sì che l'intelligenza la si può controllare a distanza, nello stesso modo in cui abbiamo tutti potuto tristemente dedurre che gli aerei che sono andati a schiantarsi sulle Twin Towers erano stati "intelligentemente" diretti e non vittime di qualche casuale anomalia.

> Tanto per dire - PRIMA di investigare l'intelligenza di una balena, ci
> serve un sonar per trovarla, e un idrofono per sentire cos'ha da dire,
> altrimenti la comunicazione dal nostro lato non va avanti.

Io la penso molto meno strumentalmente, in questo caso. Intanto, non ero arrivato *già* all'esame qualitativo dell'intelligenza ma mi ero solo fermato alla constatazione che ne esiste una e che, quindi, il fenomeno non è casuale o naturale. Pertanto, a me basterebbe, intanto, notare che la balena mi segue e fa strane giravolte intorno alla mia nave per dedurre che la cosa abbia un senso "intelligente". *DOPO* possiamo pensare a tutto il resto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

> --

> :From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini"

<[guglielmo.rinaldini\(at\)virgilio.it](mailto:guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it)>

> :Message-ID: <[ttqK9.20255\\$IV4.733303@news2.tin.it](mailto:ttqK9.20255$IV4.733303@news2.tin.it)>

> :Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

> :le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 27 00:48:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: domanda clou riguardo alla questione Arbel

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 26 Oct 2003 23:48:42 +0000 (UTC)

Riflettevo sulla possibile genesi (o meglio patogenesi)di tutto sto casino che si è venuto a creare da 3 anni a questa parte ed una domanda mi sorse spontanea: e se domani voi notaste in libreria un libro nuovo nuovo di un eminente ufologo dal titolo "presenze aliene tra noi: risultati dell' esperimento sociologico ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o fareste?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Mon Oct 27 00:58:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Spunti personali da "VOYAGER"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Oct 2003 23:58:21 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 21:53:07 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Bianco? Non mi pare di averne visti. Io ho scattato la foto al coso
>> nero con l'intenzione di fotografare proprio lui. Dove està quello
>> bianco?

>Parlavo delle luci appunto (ma a me non parevano tali) di FALL9081.BMP
>vicino agli alberi, ma in effetti vedo che l'irregolarità della forma
>sembra più un effetto della scarsa risoluzione della foto.

Ahh. A propos, visto un recente quiproquo in chat, le foto 79 e 80 non inquadrano niente, ero io che provavo a fotografare il panorama. E nel farlo ho visto i due cosini.

Nella 86, se ricordo bene, stavo cercando di fotografarli mentre se ne scappavano verso sx, ma mi sa che non li ho presi (la QV-10 non era il massimo per inquadrare oggetti in movimento).

La 86 dovrebbe inquadrare lo stesso panorama a sx della 79 e 80.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From goken@inwind.it Mon Oct 27 01:00:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito interessante
From: "Alessio" <goken@inwind.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:00:32 GMT

www.goken.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 01:00:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:00:37 GMT

"FiBi" <fibiello@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:506c4917924c251c48e7dc914c268c19.95462@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" wrote:

> > Io preferisco le trasmissioni con

> > taglio "scettico", ma questi sono gusti personali.

> >

> Io invece quelle "correttamente scettiche", dove eventuali

> inspiegati misteri rimangono tali e non si trova forzatamente

> una risposta/spiegazione (finta)scientifica...

Ho capito: non segui Piero Angela quando si mette a parlare di

"Parapsicologia", misteri e...UFO!...;-)

Il guaio è che qualcuno scambia quel tipo di "argomentazione" con... "taglio scettico".

> > Ho letto quegli articoli e non li trovo così deliranti, trovo molto più

> > deliranti coloro che parlano di geometrie mistiche, porte

iperdimensionali,

> > messaggi dagli ET. Tu cosa ne pensi?

> >

> Se non li trovi deliranti sarà sicuramente per l'approccio diverso

> al mistero che possiamo avere io e te, in ogni modo credo fermamente

> alla "Geometria Sacra", ma tu magari non sai neanche cos'è se volevi

> intendere quest'ultima quando parlavi di "Geometrie Mistiche",

Infatti. La "Geometria Sacra" contiene in sè, a mio parere, la chiave degli autentici Crop Circles, tanto per fare un esempio. Molto interessante il lavoro svolto in questo senso Da Forgione e Di Prinzio un paio d'anni fa...

alle

> porte

> iperdimensionali ci credono tutti i fisici teorici e gli scienziati

> più accreditati, addirittura esistono casi in cui ne è stata dimostrata

> analiticamente l'esistenza, anche se questo non ha molto a che fare

> con la realtà che riusciamo a percepire,

Vero. Equiparare così, a casaccio, "porte iperdimensionali", "Geometrie mistiche", e "messaggi dagli ET" mi ricorda chi non sa quasi nulla di motori e va dal meccanico dicendo "Ho sentito un rumore che proviene dal differenziale. Ma potrebbe essere anche prodotto dal semiasse anteriore destro come dalla scatola dello sterzo..."...;-)

teoricamente le dimensioni

> nelle

> quali viviamo dovrebbero essere 10, a dispetto delle solo 3 che

> riusciamo a percepire

> e della 4 introdotta dalla fisica relativistica...

Per non parlare di chi ne ipotizza infinite. Tante quante uno può immaginarne. Addirittura c'è chi pensa che le dimensioni siano in continua creazione...;-)

> > è il criterio del rasoio di Occam. E non è un combattimento.

> > Chi propone spiegazioni "estemporanee" ha poi l'onere della prova e se

> > riesce a introdurre nuove conoscenze ben venga!
> >
> Il criterio del Rasoio di Occam molte volte viene frainteso e mal
> interpretato
> ed io non sono d'accordo con questo, così come non sono d'accordo con
> le frottole misteriche...

Intanto, da certi "ben venga!" io scappo lontano mille miglia: mi ricorda tanto chi ti dà una mano e, intanto, con l'altra, cerca di darti un colpo in testa... Quanto al concetto di "frottole misteriche", mi piacerebbe che spiegassi meglio a cosa alludi.

> Per il resto, io sono certo che si tratti di combattere, non sul piano
> fisico
> magari ma pur sempre di combattere...
> Senza dubbio quando si propone una teoria bisogna fornire perlomeno
> le considerazioni che ne hanno indotto la formulazione, poi pian piano
> bisogna trovarne le prove per affermarne l'autenticità, ciò tuttavia
> non toglie che cercare di smentire incondizionatamente tutto ciò che non
> si
> riesce a spiegare, cercando, per assurdo, spiegazioni scientifiche di
> comodo
> ed adattate non è meno che spacciare fuffa.

Infatti *è peggio*. Nello stesso modo in cui fa danni chi aggiunge benzina al fuoco.

Ma, soprattutto, NON E' SCIENTIFICO.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Fabio
>
>
>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 01:02:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:02:44 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:35:10 GMT, CalviMax <xxx@xxx.xx> wrote:

Goffredo :

>> Ciao, testaquadrata

>...testadicazzo vorrai dire...

nono, ho detto proprio "testaquadrara", che racchiude pero' in se' anche "testadicazzo", "testadiminchia", "testadisiriano" e cosi' via : sempre "testa" in testa e altro dopo. E' un po' come per le parole prese da nostradamus : con una parola ce ne puoi fare parecchie, quindi e' un "testaditutto" :))

>guarda come si è ridotto a dire scemenze
>pur di farsi notare dai soliti 2 o 3 deficienti alienati !

per me questa e' un suo default

>Mai una volta che dica cose anche "strane" (daccordo) ma dimostrabili
>seriamente o che poi si avverano...MAI !

infatti : lui, il testaditutto, ha detto che nel 1985 "aveva una scheda Z80 per apple II E" ma mica ha detto se *ERA* capace di farsi, anche prima dell'85 e da solo, una scheda a microprocessore Z80 con sotto un 6502, se ci faceva girare programmini scritti da altri o da lui, se ci programmava casalingamente in Fortran, in Pascal, in Fort o in assembler, se usava lo Z80 come un piccolo sistema di sviluppo o se lo usava solo per farci giovare i videogames! Eh si', lui ha studiato a ETON!!!

>Ora dimmi se questo sociopatico rincoglionito non è degno di essere
>preso a sberle...quanto mi piacerebbe...oooooh ma quanto !!!
>Vabbè, so aspettare...l'ho promesso mesi fa...

anche io e tempo fa...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 27 01:03:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:03:51 +0000

On Sun, 26 Oct 2003 23:48:42 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> "presenze aliene tra noi: risultati dell' esperimento sociologico
> ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o
> fareste?

...una risata?

--

If at first you don't succeed, call in air support

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 01:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:04:20 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:986ef1e79acdf93868c5de42770a17c8.124656@mygate.mailgate.org...
> Riflettevo sulla possibile genesi (o meglio patogenesi)di tutto sto
> casino che si è venuto a creare da 3 anni a questa parte ed una domanda
> mi sorse spontanea: e se domani voi notaste in libreria un libro nuovo
> nuovo di un eminente ufologo dal titolo
> "presenze aliene tra noi: risultati dell' esperimento sociologico
> ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o
> fareste?

Io penserei: "Ne esco molto bene, in quel libro! Non vorrei essere uno di
quelli che verranno descritti come soggetti scompostamente in balia di un
disorientamento convulso che, di fronte all'evidente assurdità dello
strumentale enunciato dal soggetto "ARBEL", denotano evidenti insicurezze
caratteriali e ricerca di autoconferma tramite un impatto frontale e
aggressivo tipico di chi si difende in preda all'emotività!"

Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 27 01:06:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:06:08 +0000

On Mon, 27 Oct 2003 00:04:20 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Io penserei: "Ne esco molto bene, in quel libro! Non vorrei essere uno di
> quelli che verranno descritti come soggetti scompostamente in balia di un

...scusa, stai dicendo che chi, sentendo raccontare delle balle, dice
"queste sono balle" ci fa brutta figura?

--

If at first you don't succeed, call in air support

From sernil@tin.it Mon Oct 27 01:11:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:11:56 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 22:44:21 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> previsioni di maremoti e catastrofi di milioni di morti a Napoli....

>Certo, il dito invece che... la Luna!

Anche con quella non e' andata troppo bene :-)

Leonardo e gli aumenti di massa

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Mon Oct 27 01:22:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:22:39 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 23:41:38 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>[1] Si monta una seconda elica su un aereo a elica. L'aereo, andando
>> avanti, crea un vento turbinoso che fa ruotare la seconda elica,
>> in tal modo generando l'energia per far girare la prima. Abbiamo
>> ottenuto un aereo che non richiede carburante :-)

>con gli elicotteri si chiama *autorotazione* e non c'e' manco bisogno
>della "seconda elica" :))

E quanto rimane in aria, l'elicottero senza carburante? :-)

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 01:29:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:29:51 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9MUmb.67976\$vO5.2491946@twister1.libero.it...

> senti ce ne sono stati 2 ... dove l'oggetto cambia direzione con una
> angolatura anomala
>
> RIGUARDATI I FILMATI

Non ho registrato la trasmissione, ma mi sembra di ricordarli abbastanza bene.

Mi descriveresti cosa hai visto tu, e perchè quello che hai visto non potrebbe avere spiegazioni convenzionali come quelle che ho dato io?

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 01:29:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:29:53 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 14:55:52 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
wrote:

>c) arbel non le ha mai chiesto una foto, è stata lei a inviargliela di sua
>spontanea volontà

ma non era per caso proprio l'arbellota che chiedeva, alla gente che si voleva iscrivere al suo bucum-club, una foto? Dovrei avere qualche copia di post o repliche proprio su questa cosa. Domani cerchero' meglio va...

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 01:36:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cuoghi, foo fighters, altro.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 27 Oct 2003 00:36:15 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JPXmb.51310\$e5.1869200@news1.tin.it...

> > Si che li ho visti.
> > Moto rettilineo uniforme. Con la sola eccezione del passaggio di un paio
di
> > oggetti che hanno cambiato direzione.
> > Vedi: Message-ID: <XW1mb.341926\$R32.11264970@news2.tin.it>
> >
> E allora quella sola eccezione come la spieghi? Un'allucinazione?
> Un errore?
> Un cicappino che dice: "chi se ne frega, tanto erano solo due, non può
> essere vero"?

Se metto un message ID come completamento di un post, lo faccio per
risparmiare tempo e spazio.

Poi tu sei anche libero di non andare a ricercare il messaggio ne di
leggerlo, per carità.

[Non che andandoti a leggerre quel messaggio avrai l'idea completa e precisa
di quello che mi è venuto in mente vedendo quel filmato, ma se vuoi
discutere delle mie ipotesi da "cicappino", potrebbe essere un buon inizio]

From nstlva@tin.it Mon Oct 27 01:41:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 00:41:09 GMT

Stavo giusto pensando alle religioni
come " veicolo di assurde pretese "

e altre definizioni non ne trovo in
quanto l'Universo con i suoi
(per ora) misteri é esso stesso
dio e non cerca rappresentanti.

www.massivan.netfirms.com

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 01:42:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:42:13 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.27.00.06.08.199656@gointernet.co.uk...

> On Mon, 27 Oct 2003 00:04:20 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> > Io penserei: "Ne esco molto bene, in quel libro! Non vorrei essere uno
di

> > quelli che verranno descritti come soggetti scompostamente in balia di
un

>

> ...scusa, stai dicendo che chi, sentendo raccontare delle balle, dice

> "queste sono balle" ci fa brutta figura?

Nei confronti dei boccaloni sicuramente, che poi sono l'unico vero branco
qui ,con tanto di rito di iniziazione immagino.....

Ma ti rrrrendi conto che ci sono esseri umani come me e te , fossero anche
solo 2 o 3 ,
che la sera si addormentano con timore e circospezione perche' l'alieno li
ha convinti che da un momento all' altro potrebbe iniziare l'invasione
rettiloide???

Ma come siamo messi.....

From kitcarson@pornostarez.com Mon Oct 27 01:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:43:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E qual'è la parte della corteccia cerebrale che è responsabile della
> cocciutaggine di chi, per [..cut]

tranquillo Antonio Bruno, che la cura non la trovano, potrai continuare a
fare tarocchi ed oroscopi per i prossimi anni a venire.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 01:47:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:47:38 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 15:54:21 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>Dato che lei ha pubblicato dei miei testi senza averne l'autorizzazione, mi
>>sono limitato
>>a dire che le cose che lei ha postato non erano quelle che avevo scritto io,

>Ma davvero ritieni che riuscirai a trombartene una con tutte 'ste
>manfrine?

ROTFL!!! :))))

>Ma tra testatquadra siete messi cosi' male che per riuscire a trovare
>una che ve la dia ci mettete tutto questo tempo?

STRA ROTFL!!!!

>Terrificante.

peggio di cosi', se more!

Ciao : Goffredo Pirepaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 01:56:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abdotto su Rai Uno

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 01:56:02 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Peccato ho girato che era gia' finita,c'era qualche elemento di
> credibilita'?
>
> ciao Ken

Chissà cosa intendete voi scettici per CREDIBILITA' quando vengo raccontare
esperienze simili.... vediamo... forse gli alieni che lo hanno abdotto nello
studio di Domenica in?

Ma suvvia...

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Oct 27 01:57:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 27 Oct 2003 00:57:49 +0000

On Mon, 27 Oct 2003 00:42:13 +0000, kennyt wrote:

> Ma ti rrrrendi conto che ci sono esseri umani come me e te , fossero anche
> solo 2 o 3 ,
> che la sera si addormentano con timore e circospezione perche' l'alieno li
> ha convinti che da un momento all' altro potrebbe iniziare l'invasione
> rettiloide???

Beh, ce ne sono molti di piu' che si addormentano felici perche'
Berlusconi li ha salvati dai komunisti e li fara' diventare tutti ricchi,
la disoccupazione e' calata, il PIL e' salito, gli stipendi sono aumentati
e la razione di Gin della Vittoria e' stata aumentata del 35%.

STN sembra quasi normale, al confronto...

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From me@privacy.net Mon Oct 27 02:17:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 02:17:01 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:RCwmb.45746\$e5.1628863@news1.tin.it...

> non era male, ma qui si parlava di sòle

Eh, già.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 02:40:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 01:40:42 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:u1_mb.13913\$uv4.12619@news.edisontel.com...

> Chissà cosa intendete voi scettici per CREDIBILITA' quando vengo
raccontare
> esperienze simili.... vediamo... forse gli alieni che lo hanno abducto
nello
> studio di Domenica in?

Perchè fai domande come questa?
Sul CREDERE l'esperto sei tu.

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 02:42:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 01:42:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:u1_mb.13913\$uv4.12619@news.edisontel.com...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Peccato ho girato che era già finita, c'era qualche elemento di
> > credibilità?
> >
> > ciao Ken
>
>
> Chissà cosa intendete voi scettici per CREDIBILITA' quando vengo
raccontare
> esperienze simili.... vediamo... forse gli alieni che lo hanno abducto
nello
> studio di Domenica in?
>
> Ma suavia...
>
>
> SONOTRANOI
>
voi scettici
rotfl
scettici per estensione del termine in confronto a voi boccaloni
immagino....

In qualsiasi tipo di testimonianza si può avere un atteggiamento e un
esposizione più o meno credibile ,
immagina arbel come 0 assoluto su un ipotetica scala e poi puoi farti un
idea sugli altri....

Ma suvvia

Ken e la pazienza

From me@privacy.net Mon Oct 27 05:05:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 05:05:07 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:%7Dmb.47201\$e5.1691378@news1.tin.it...

> se vieni su FDS il testo Italiano - Ghemuiano c'è da tempo,
> ma su FDS sono ammesse solo poche persone.

Già.
Quelli che sentono di credo.
Mostra 'sti testi di fronte a qualcuno un filino più esperto - chessò, a
qualcuno che si intenda di linguistica? <eg>
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Oct 27 05:33:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 05:33:19 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:aBDmb.47299\$e5.1695067@news1.tin.it...

> mandiamoci Albricci e Piepaoli con il righello

Ma perché ho l'impressione che stai rosicando di brutto?
Mah...
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gibbo@bonaga.it Mon Oct 27 07:51:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 06:51:06 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 21:13:35 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli
>altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

Tutti gli altri?

E' inutile che ti metti a giocare di rincalzo, non tira su nulla il
capocomico, figurati cosa puoi mettere insieme tu.

From tidess@ngi.it Mon Oct 27 08:31:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 07:31:03 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9d01645f41579507b4683fc100aa67ea.124656@mygate.mailgate.org...
> ier 25 ottobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico
> ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che
> cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso? no, perchè
> visto come si stanno mettendo le cose
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190977,00.html>
> meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?

Appunto per continuare ad avere libertà di pensiero che bisogna togliere le
croci dalle scuole. E' non c'è momento migliore per farlo che ora, per
quello che stà succedendo nel mondo e potrebbe accadere qui. Come se tutti
gli italiani fossero cattolici poi..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 27 09:24:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:24:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DG Ymb.357697\$R32.11793206@news2.tin.it...
>

> Anch'io ce l'ho. Ma pare che sia un falso. Dico "pare" perchè ci sarebbero
> valide argomentazioni sulla manipolazione del video. Dico "ci sarebbero"
> perchè ho letto solo pareri contrastanti, anche di esperti, su questo
caso.
> Dico "contrastanti" perchè mentre ci sono alcuni che propendono
> chiaramente per la manipolazione, altri, come
> <http://www.ufologia.net/ged/manhattan.asp> hanno un parere nettamente
> diverso.

Vogliamo ignorare il fatto che l'attrice del filmato e' appunto un'attrice?
<http://www.rottentomatoes.com/p/BarbaraSicurezza-1140076/>

E vogliamo soprassedere sul fatto che nel proprio curriculum c'e' un video
promozionale per sci-fi channel dal titolo "the blimp"?
<http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>
<http://www.para-normal.com/nuke/html/article.php?sid=1752>

E cosa dire del fatto che se n'e' parlato in almeno 5 thread dell'ultimo
anno?

<http://snurl.com/1xvj>

Vai così RICERCATORE, dico pare RICERCATORE.

Ciao
Nick

From neverhunting@hotmail.com Mon Oct 27 09:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: neverhunting@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 27 Oct 2003 08:39:07 GMT

Il 26 Ott 2003, 13:17, leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani) ha
scritto:
CUT!

> X DELFINA
>
> 1. cut perchè hai mandato poi la tua foto ad Arbel? Per fargli vedere come
ero in realtà, ovvero completamente diversa!

2. Non abbiamo avuto modo di leggere cosa hai scritto tu, ma dalle presunte
email di Arbel che hai postato, la storia d'amore NON C'ERA NESSUNA STORIA
D'AMORE! VEDI DI CHIARIRTI LE IDEE! E' VILANDRA CHE HA PARLATO CME SE CI
FOSSE STATA

tentativi di approccio. DOVE LI HAI VISTI QUESTI?

CUTper diverse settimane prima di incazzarti improvvisamente come una pantera e denunciare tutto sui gruppi.

Perchè ho sempre sperato che Arbel decidesse di dire la verità che potenzialmente conosce ma che non dice spaventandovi facendovi pensare al peggio...

Mi sembra un comportamento molto strano. Potresti chiarire?

a parte che non dovrei chiarirti un bel niente. Chi sei tu? Non è che stai confondendo un po' il reale con il virtuale?

> 3. Visto che ai fatto 30 fai 31:

Io so solo che non sono inventate e di non aver aggiunto un bel niente alle mail, come ben hai notato tu ed altri, loro stessi si sono smascherati a vicenda dicendo uno che le mail le avevano scritte insieme e l'altro dicendo che non mi aveva mai scritto...palese la verità direi, per quanto ci si voglia arrampicare sugli specchi...certo è che non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere!

Le mail che ricevevo e scrivevo le leggeva un amico e quindi ne è a conoscenza (uno che frequenta questo forum) e comunque sono sempre nella mia mail e gli originali non si possono modificare.

Spero che ora la smettiate e vi ricordo che questa querelle è stata sollevata da Miss Vilandra e non da me!

Cordialmente

Delfina

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Mon Oct 27 09:58:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia =?ISO-8859-1?B?6A==?= minacciata

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 08:58:38 GMT

In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson, kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Certo, il dito invece che... la Luna!

> non ci arrivo.....

E' un modo di dire, significa che se qualcuno indica la Luna, qualcun altro, invece di guardarla, osserva il dito che la segnala, a dire che l'ufologia delle lucine, dei convegni, delle mille domande viziose, non prende in considerazione le prove più eclatanti: vuoi escludere Arbel? parliamo di crop circles allora!

> chiedilo a lui, e' Arbel che nei primi messaggi su IDU si firma Fabio Poli

A me sembra sia successo solo una volta.

> e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama "ciao
> Fabio"

Credo per scherzo!

> oppure non ti fai domande?

Molte più di tanti scettici.

apostolo

From artepub@tin.it Mon Oct 27 10:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:01:36 GMT

In GyYmb.357670\$R32.11791605@news2.tin.it, Antonio Bruno,
antoniobruno3@tin.it, il 27-10-2003 0:13 ha scritto:

> E qual'è la parte della corteccia cerebrale che è responsabile della
> cocciutaggine di chi, per paura di essere un "credulone", diventa un
> disonesto nei confronti della verità? O di chi non sospetta nemmeno che, se
> a volte creduloni si nasce, molto spesso *coglioni* si muore?...

Questa la sottoscrivo parola per parola*

apostolo

*interlinea e interpunzioni comprese.

From sernil@tin.it Mon Oct 27 10:02:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:02:09 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 08:39:07 GMT, neverhunting@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>2. Non abbiamo avuto modo di leggere cosa hai scritto tu, ma dalle presunte
>email di Arbel che hai postatto, la storia d'amore NON C'ERA NESSUNA STORIA
>D'AMORE!

E la storia di Pedro che in realta' era la sorella di A.RB.EL creduta
morta in Venezuela, ma fatta sparire dal dottore che ne era il padre,
su consiglio della nonna (che poi si scoprirebbe essere un lup^Wrettile

travestito, nascosto sulla Terra, per via di una faida con il clan di Jabba the Hut), com'e' che e' andata a finire?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artepub@tin.it Mon Oct 27 10:04:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:04:29 GMT

In 986ef1e79acdf93868c5de42770a17c8.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
.Corso, corso_marco@yahoo.it, il 27-10-2003 0:48 ha scritto:

> Riflettevo sulla possibile genesi (o meglio patogenesi)di tutto sto
> casino che si è venuto a creare da 3 anni a questa parte ed una domanda
> mi sorse spontanea: e se domani voi notaste in libreria un libro nuovo
> nuovo di un eminente ufologo dal titolo
> "presenze aliene tra noi: risultati dell' esperimento sociologico
> ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o
> fareste?

Che l'hai scritto tu da sciacallo quale sei.

apostolo

From sernil@tin.it Mon Oct 27 10:05:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:05:35 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 00:57:49 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> che la sera si addormentano con timore e circospezione perche' l'alieno li
>> ha convinti che da un momento all' altro potrebbe iniziare l'invasione
>> rettiloide???

>Beh, ce ne sono molti di piu' che si addormentano felici perche'
>Berlusconi li ha salvati dai komunisti e li fara' diventare tutti ricchi,
>la disoccupazione e' calata, il PIL e' salito, gli stipendi sono aumentati
>e la razione di Gin della Vittoria e' stata aumentata del 35%.

Non so perche', ma mi aspettavo quest'ultima riga.

Leonardo frq0guckvq3dpuglu5e8nuci2vtvqh1d4i@L.Serni (notare la data, eh)

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From artempub@tin.it Mon Oct 27 10:09:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:09:32 GMT

In hcnopv04kpr292vkqdde96cakq5hq1nj16@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 27-10-2003 1:02 ha scritto:

> Goffredo Pierpaoli,

l'unico netter che risponde (e pure gentilmente) a Calvimax, ha scritto (in
rif. ad Arbel):

> testaquadrara, testadicazzo, testadiminchia

> Eh si', lui ha studiato a ETON!!!

and you?

apostolo

From artempub@tin.it Mon Oct 27 10:15:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:15:40 GMT

In nqfppvog5lh046r6nubs5i5nr6qd96p788@4ax.com, gibbo, gibbo@bonaga.it, il
27-10-2003 7:51 ha scritto:

> On Sun, 26 Oct 2003 21:13:35 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>

>> Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli
>> altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.

>

> Tutti gli altri?

>

> E' inutile che ti metti a giocare di rincalzo, non tira su nulla il
> capocomico, figurati cosa puoi mettere insieme tu.

>

Senti schizzato, cosa c'entra quello che hai appena scritto? o non eri
proprio tu uno di quelli che dava per scontato quella cosa?

apostolo

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 10:19:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:19:08 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:uI_mb.357946\$R32.11805532@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:u1_mb.13913\$uv4.12619@news.edisontel.com...
>
>
> > Chissà cosa intendete voi scettici per CREDIBILITA' quando vengo
> raccontare
> > esperienze simili.... vediamo... forse gli alieni che lo hanno abducto
> nello
> > studio di Domenica in?
>
> Perchè fai domande come questa?
> Sul CREDERE l'esperto sei tu.

Bello, ma capisci? Io credo al racconto di Walton (o meglio, non ho nessun problema a credergli, anche perchè di esperienze simili ce ne sono a migliaia), siete "voi" che avete bisogno di chissà qualche prova ogni volta per avere una testimonianza credibile. Ripeto: forse avreste voluto che sullo studio di Domenica in ci fossero anche gli alieni che lo hanno abducto?

Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE? Fammi un esempio di storia CREDIBILE, sono curioso.

SONOTRANOI

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Oct 27 10:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 27 Oct 2003 09:24:03 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 22:41:38 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>ier 25 ottobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico
>ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che
>cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso?

con tutte le porcherie che ingeriamo un po' di digiuno in effetti
non farebbe male per le coronarie.

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of
suggesting colours If colours could not give the idea of the
melody If sound and colours were not adequate to express ideas
Art of Noise * Claude Debussy

From neverbeautiful@hotmail.com Mon Oct 27 10:26:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: neverbeautiful@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 27 Oct 2003 09:26:59 GMT

Il 27 Ott 2003, 10:02, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> >
(che poi si scoprirebbe essere un lup^Wrettile travestito, nascosto sulla
Terra, per via di una faida con il clan di Jabba the Hut), com'è che è
andata a finire?

> Leonardo

> --

Non conosco Jabba the Hut ma conosco Pizza Hut, va bene lo stesso?...;-)

Delfina in the Soap Reptiful

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walterloggetti@tin.it Mon Oct 27 10:29:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 10:29:30 +0100

Il giorno del Signore Mon, 27 Oct 2003 00:57:49 +0000, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha emesso il seguente proclama!

>la disoccupazione è calata,

Gia`, vero, è calata tanto la disoccupazione che nella mia fabbrica 15
persone 15 stanno per essere messe in mobilità`...

:-((((

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero era tanto "venerata" in Egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From walterloggetti@tin.it Mon Oct 27 10:33:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:33:46 +0100

Il giorno del Signore Sun, 26 Oct 2003 23:48:42 +0000 (UTC), tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]
>l' esperimento sociologico
>ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o
>fareste?

Rubando la risposta ad Eugenio...

Una bella e grassa risata.

Anzi...

comprerei persino il libro...

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From me@privacy.net Mon Oct 27 10:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:45:14 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:JBtmb.13328\$uv4.873@news.edisontel.com...
> So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
> realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012,

No, non mi pare assurdo.

> e che il Caldendario Maya termini
> il 23-12-2003?

E perché Maya? E se invece fosse azteco? O turco? O svizzero? Chi siamo?
Dove veniamo? Dove andiamo? E, soprattutto, perché è finita la birra?
Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Mon Oct 27 11:07:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:07:55 GMT

Il 26 Ott 2003, 19:09, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
> Mr Walton intervistato da Bonolis, adesso.
>

Ho visto e mi hanno colpita queste frasi:

1) "quando ho spinto gli esseri grigi erano più leggeri di quanto pensassi vedendoli..."

leggeri come dei...fantocci vuoti?...puppazzi?...marionette?...cosa si può far credere di vedere con le dovute inalazioni...

"uno dall'aspetto umano mi ha accompagnato in un hangar...del gas fuoriuscito mi ha addormentato e poi mi sono ritrovato nella cabina telefonica..."

Grigi e Umani binomio a quanto pare consueto...Hangar mi suona a luogo terrestriissimo...Io insisto: non è che qualcuno QUI e ORA sperimenta su esseri umani senza per forza essere un alieno ma spacciandosi per tale?...

Nessuno sa se questo tizio si sia mai sottoposto ad ipnosi regressiva per ricordare cosa sia accaduto esattamente dentro il Hangar prima di rilasciarlo?...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Mon Oct 27 11:18:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:18:42 +0100

"asmodeo" <asmodeo.invalid.999NOSP@Mvirgilio.it>, nel
messaggio news:vnemb.347350\$R32.11399394@news2.tin.it

> ...allora tralasciamo tutto il resto...
>
>>
>> Su "come" facciano gli UFO a farlo e del "perchè" lo facciano se ne può
>> disquisire a piacere, l'importante è non mettere il bollino "impossibile"
>> sulla cosa adducendo come spiegazione l'enorme durata necessaria al
>> viaggio,
>> in quanto è tale solo dal punto di vista della Terra: la dilatazione
>> temporale renderebbe possibile anche l'attraversamento della galassia in
>> un
>> giorno (per il viaggiatore), se la velocità è sufficientemente vicina a c.
>
>
> Non credo proprio...a viaggiare per una distanza di 100.000 ly ca il tuo
> tempo relativo non si approssima a un giorno.

Anche a meno! Addirittura, se nell'equazione metti c come velocità, diventa addirittura 0 (zero), ossia viaggiare a tempo fermo!

>
>> E il fatto che noi sulla Terra non abbiamo ancora sviluppato un sistema
>> che
>> consente ad un oggetto più grande di un fotone di raggiungere velocità
>> prossime a c non deve significare necessariamente che sia impossibile
>> riuscirci in un futuro. O che "qualcuno" non l'abbia già fatto, magari
>> "altrove".....
>
> Va bene, ammettiamo che sia possibile.
> Il punto è un altro..tali esploratori spaziali però devono recidere ogni
> contatto con la loro civiltà di origine, perché se vivono
> approssimativamente quanto noi (o il doppio di noi, o il triplo di noi), e
> viaggiano a velocità luce come se nulla fosse, si allontanano
> temporalmente dal loro mondo di origine di secoli... o millenni.

Intanto la stella da cui provengono non deve "necessariamente" essere a 100milioni di anni luce da qui: potrebbe essere molto più vicina. Inoltre, ho anche ipotizzato la possibilità che i piloti siano qualcosa di sintetico, tipo dei robot (eviterebbe un bel fracco di problemi a chi li ha spediti e sarebbe perfettamente in linea col modo in cui vengono descritti: nudi, asessuati, piccoli, grandi occhi ma senza naso e bocca appena pronunciata.....), una scelta per la quale, credo, opteremmo anche noi se decidessimo di esplorare l'universo e ne avessimo le capacità, non credi?

> Trovare un pianeta abitato nel cosmo, a meno di non accettare valori da
> barzelletta nell'equazione di Drake, è molto, ma molto improbabile...bada,
> dico improbabile, non impossibile.

E allora? Un pianeta "interessante" non vuol dire necessariamente un pianeta abitato. Se la missione è lo studio di pianeti "interessanti", il fatto che il nostro sia anche abitato può essere solo un caso. Non sappiamo quanti pianeti hanno visitato ne quanti ne visiteranno dopo il nostro, ne cosa stiano cercando: magari cercavano dei minerali o l'acqua e il trovare abitato questo pianeta li ha incuriositi, in quanto credevano di essere i

soli esseri viventi dell'universo..... :-)

- > Se, come mi pare tu voglia dire, la fenomenologia Ufo puo' anche
- > ricondursi ad esploratori interstellari, come è che dovrebbero funzionare
- > le cose? Come è che ne avremmo flottiglie sulla testa?

Analizzando le pochissime osservazioni che ritengo attendibili tra le molte che ho preso in esame, potrei avanzare l'ipotesi che si stia parlando di più razze, non palesemente in contatto le une con le altre, o una sola razza che usa diversi "modelli", magari perchè li perfeziona di volta in volta. Non sono a conoscenza di avvistamenti di UFO di diversa fattura visti contemporaneamente, mentre le descrizioni dei velivoli divergono da avvistamento ad avvistamento. Non sono a conoscenza di avvistamenti dello stesso UFO in tempi e luoghi diversi, ne dello stesso UFO nello stesso luogo in tempi diversi. Non mi risultano avvistamenti di equipaggi misti (più razze) e quasi mai gli occupanti a terra vengono descritti con tute o apparecchiature visibili. Tutto questo mi fa pensare a sonde, o meglio, astronavi esplorative pilotate da esseri sintetici. Esplorative in quanto non sembrano affatto interessati ad un contatto, anzi sembrerebbero volerlo evitare. Per gli esseri sintetici, viste le osservazioni di cui sopra, la loro natura "meccanica" giustificerebbero il perchè sono quasi sempre senza un rivestimento protettivo e non armeggino strumenti (li hanno, probabilmente, incorporati).

- > I segnali radio hanno il limite invalicabile della velocità della luce
- > (no, al subspazio nun ce credo!)

Neanche io. Ma è stata dimostrata la possibilità, almeno teorica, di "curvare il tempo" (anche se, confesso, non ho ben capito come). Ovviamente, siamo sempre nel campo delle ipotesi. Io non ho mai detto di avere la verità in tasca.

- > Ora, come dovrebbe funzionare?

Non ne ho la più pallida idea. Ma il fatto che ci siano vuol dire che in qualche modo funziona.....

D.J. Aracno

From gibbo@bonaga.it Mon Oct 27 11:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:18:49 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 09:15:40 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Tutti gli altri (compreso te, mi sembra) davano per scontato che -tra gli
>>> altri- Arbel e Sersani fossero la stessa persona: per S C O N T A T O.
>>
>> Tutti gli altri?
>>
>> E' inutile che ti metti a giocare di rincalzo, non tira su nulla il
>> capocomico, figurati cosa puoi mettere insieme tu.
>>
>
>Senti schizzato, cosa c'entra quello che hai appena scritto?

E' un consiglio: lascia perdere, non ci tiri su nulla.

Faresti meglio a provare a pagare, magari li' ci riesci.

>o non eri proprio tu uno di quelli che dava per scontato quella cosa?

Brutta cosa la fame, fa delirare.

Ma con le briciole di quel che tira su il capocomico, non la plachi di sicuro.

From gibbo@bonaga.it Mon Oct 27 11:21:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:21:52 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 10:19:08 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote:

>Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE? Fammi un esempio di storia
>CREDIBILE, sono curioso.

Ecco ti un bell esempio di storia credibile:

tu sei un pollo.

Questa qui sopra e' una storia credibile. Infatti lo credono tutti e ti additano come esempio di pollo che si crede qualunque vaccata.

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 27 11:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:23:45 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:27sppv8789qlhgm3iu9j1o4aqhmc7mpcjk@4ax.com...
> On Mon, 27 Oct 2003 10:19:08 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
> wrote:
>
> >Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE? Fammi un esempio di
storia
> >CREDIBILE, sono curioso.
>
> Ecco ti un bell esempio di storia credibile:
>
> tu sei un pollo.
>
> Questa qui sopra e' una storia credibile. Infatti lo credono tutti e
> ti additano come esempio di pollo che si crede qualunque vaccata.

L'esempio, pero', non e' dei migliori.
E' cosi' incredibilmente pollo che se non lo avessi letto con i miei occhi
non ci avrei mai creduto.
Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Mon Oct 27 11:37:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:37:51 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:iu9ipv877si5kdbac4nu3j06elmgb0cvod@4ax.com
> On Fri, 24 Oct 2003 12:16:07 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> wrote:
>
>> Infatti, per casi come questo ho accennato ad un possibile utilizzo della
>> "macchina del tempo" di Daves ;-)
>
> "macchina del tempo" di Daves? Non ho seguito tutto quello che hai
> scritto, ma se come spunto per la discussione hai preso il testo "Come
> costruire una macchina del tempo", pero' di Paul Davies (e non
> "Daves").. stai attento!

Accennavo proprio a quella. Io non sono un fisico (al limite ho un gran bel
fisico :-)) Ho letto di quella macchina sul numero 7 di Newton di Luglio
2003, pag. 73. Da come viene descritto Davies, pare uno che la sa lunga in
materia. Sicuramente molto più di me e di tante altre persone che conosco.
Se, per assurdo, potessimo costruire una macchina in grado di viaggiare a
velocità luce e contemporaneamente andare indietro nel tempo di un secondo

al secondo, ecco che qualsiasi viaggio di qualsiasi durata diventerebbe un viaggio praticamente ed effettivamente in tempo zero.
Occhio: ho detto "per assurdo". Mi rendo conto che i limiti fisici per una simile realizzazione sono miliardi. Ma, almeno in teoria e matematicamente, sembrerebbe una cosa fattibile...

D.J. Aracno

From: warez72NOSPAM@libero.it
 Date: Mon, 27 Oct 2003 10:48:15 GMT
 Subject: Re: è iniziato il ramadan
 NewsGroups: it.discussioni.ufo

io i mussulmani li caccerei tutti
un popolo che fa la guerra nel nome del loro dio..
bah ci porteranno tutti alla fine prima o poi

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f9ce40a.2319110@news.tin.it...
> On Sun, 26 Oct 2003 22:41:38 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
> <corso_marco@yahoo.it> wrote:

> >ier 25 otobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico
> >ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che
> >cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso?

- > con tutte le porcherie che ingeriamo un po' di digiuno in effetti
- > non farebbe male per le coronarie.

> ciao, Jasmine

$$> \dots$$

> 〰〰〰〰〰〰〰 It would be truly surprising If sound were not capable of
> 〰〰〰〰〰〰〰 suggesting colours If colours could not give the idea of the
> 〰〰〰〰〰〰〰 melody If sound and colours were not adequate to express ideas
> 〰〰〰〰〰〰〰 = Art of Noise * Claude Debussy 〰〰〰〰〰〰〰 〰〰〰〰〰〰〰 〰〰〰〰〰〰〰

From taita@hotmail.com Mon Oct 27 11:53:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:53:02 GMT

Tunguska_pr, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> io i mussulmani li caccerei tutti
> un popolo che fa la guerra nel nome del loro dio..

e che riescono ad imporre la loro usanza in un paese che li ospita....
....ora io credo che sia + giusto mettere accanto al crocifisso il loro
simbolo religioso,
laddove ci siano musulmani in classe....ma non eliminare il crocifisso,
e ve lo dice uno che non ha feeling con la Chiesa....
Taita

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Oct 27 11:54:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:54:28 GMT

ok facciamolo!
pero lo voglio anche al loro paese il crocifisso di fianco al loro vessillo!
o tutti o nessuno

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iO6nb.70607\$e6.2543214@twister2.libero.it...

> Tunguska_pr, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> > io i mussulmani li caccerei tutti
> > un popolo che fa la guerra nel nome del loro dio..
>
> e che riescono ad imporre la loro usanza in un paese che li ospita....
> ora io credo che sia + giusto mettere accanto al crocifisso il loro
> simbolo religioso,
> laddove ci siano musulmani in classe....ma non eliminare il crocifisso,
> e ve lo dice uno che non ha feeling con la Chiesa....
> Taita
>
>

From taita@hotmail.com Mon Oct 27 11:58:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Taita" <taita@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 10:58:56 GMT

Tunguska_pr, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
> ok facciamolo!

> pero lo voglio anche al loro paese il crocifisso di fianco al loro
> vessillo! o tutti o nessuno

; -)
è quello che intendevo....
Taita

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 12:12:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:12:16 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:7p5nb.14011\$uv4.10666@news.edisontel.com...
> > > Chissà cosa intendete voi scettici per CREDIBILITA' quando vengo
> > raccontare
> > > esperienze simili.... vediamo... forse gli alieni che lo hanno abducto
> > nello
> > > studio di Domenica in?
> >
> > Perché fai domande come questa?
> > Sul CREDERE l'esperto sei tu.
>
>
> Bello, ma capisci?

E tu? Capisci che era un battuta?

> Io credo al racconto di Walton (o meglio, non ho nessun
> problema a credergli, anche perché di esperienze simili ce ne sono a
> migliaia), siete "voi" che avete bisogno di chissà qualche prova ogni
volta
> per avere una testimonianza credibile. Ripeto: forse avreste voluto che
> sullo studio di Domenica in ci fossero anche gli alieni che lo hanno
> abducto?

Anche se la tentazione è forte, non ho intenzione di mettermi a discutere su
cose che ormai sono state dette migliaia di volte.
Quindi taglio corto e ti ricordo solo questo:
-Affermazioni straordinarie necessitano di dimostrazioni straordinarie.
-L'onere della prova spetta a chi sostiene un'affermazione.

Questo, per me e per tante altre persone, vale per qualsiasi argomento. Sia
che si parli di alieni, di fate, di puffi o di draghi rosa.
Certo, potrei rinunciare a questo modo di vedere le cose, e sopravviverei lo
stesso, ma correrei il rischio di dovermi mettere a costruire capanni nel
bosco per paura di una qualche invasione rettiliana, tanto per fare un
esempio...

> Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE? Fammi un esempio di storia
> CREDIBILE, sono curioso.

Mio nonno è stato in Africa.

Se vuoi posso farti altri esempi (più o meno banali di questo), ma quanti te ne servono?

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 27 12:16:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:16:44 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:7p5nb.14011\$uv4.10666@news.edisontel.com...

> Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE? Fammi un esempio di storia
> CREDIBILE, sono curioso.

Solo se tu mi fai un esempio di storia INCREDIBILE.

Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 12:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:16:58 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067249274X6839@usenet.libero.it...

> Nessuno sa se questo tizio si sia mai sottoposto ad ipnosi regressiva per
> ricordare cosa sia accaduto esattamente dentro il Hangar prima di
> rilasciarlo?...

Io non mi fiderei tanto dell'ipnosi regressiva.

Message-ID: LU%ba.8967\$7y3.257236@twister1.libero.it e
<http://faculty.washington.edu/eloftus/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 12:22:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:22:20 GMT

"delfina66" <neverbeautiful@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067246819X15641@usenet.libero.it...

> Non conosco Jabba the Hut ma conosco Pizza Hut, va bene lo stesso?...;-)

Per Mel Brooks sarebbe andato bene lo stesso:
<http://www.ladyofthecake.com/mel/space/sbimages.htm> (in alto a destra)

From gigivi@inwind.it Mon Oct 27 12:23:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Petizione ARBEL da Costanzo
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:23:19 +0100

Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show ?

Se siamo in tanti a raccomandarlo sicuramente lo prendono !

QUESTA E' UNA RICHIESTA SERIA, NON E' UNA BUFFONATA !

Avanti ragazzi sar  una serata storica !!!!

Per Arbel, potresti presentarti anche con un cappuccio sulla testa per non farti riconoscere ...se lo desideri.

e-mail : gigivi(mettere la coda di scimmia)inwind.it

Gigivi

From nickblaster@despammed.com Mon Oct 27 12:24:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:24:18 +0100

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bniv7b\$10s3rf\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show ?

Io me lo vedrei meglio al Benny Hill Show.

:-)

Ciao

Nick

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:27:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Date: Mon, 27 Oct 2003 11:27:48 GMT

apostolo wrote:

> l'unico netter che risponde (e pure gentilmente) a Calvimax,

Sei troppo permaloso, stai rodendo come un castoro...povero pirla !

CM

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 12:31:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 27 Oct 2003 11:31:14 GMT

Vista l'ondata di stupore per i filmati degli oggetti luminosi visti su Voyager, forse è bene ricordare cosa ci si deve aspettare di vedere dall'oblò di uno shuttle e cosa invece è veramente anomalo:

http://www.space.com/sciencefiction/phenomena/shuttle_ufos_991213.html

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:36:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Date: Mon, 27 Oct 2003 11:36:15 GMT

ARBEL wrote:

> questo è quello che accade a te e me ne dispiace,

Ma stai rodendo ? ;-)

> se non erro sei tu in questo momento che trai linfa vitale

> dalla vita privata e reale di altri.

Erri coglione, e non sai quanto !!!
Ma dicevo...stai rodendo ? ;-p

> ma dato che vieni una volta alla settimana
> faremo quest' opera di carità umana.

Sei sempre il solito rincoglionito, fossi in tuo padre saprei di sicuro cosa fare (!) ma forse nemmeno lui stesso ci crede più a te, povero rimbambito, sempre chiuso in casa davanti ad un monitor sperando che ciò che scrive si possa un giorno avverare...sei un sociopatico cronico e patetico, lo sai ma non lo vuoi ammettere e questo ti fa davvero molto male !!! Fai ridere i polli sperando che una cretinetta "virtuale" ti si attacchi addosso, fai schifo all'animo unano, la tua foto ne è una prova lampante, basta andare su "siriosicurezza" vero ?!

Ah, a sto punto stai davvero rodendo come un forsennato...tutti i tuoi poteri del cazzo e non riesci neanche a farmi rapire da quelle fighette di alieni tuoi fratellini....COGLIONE...Arbel sei solo un fottuto COGLIONE...cerca di fare l' U O M O qualche volta...se ti riesce of course !

CM

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 12:37:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:37:11 GMT

"Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EP6nb.69157\$vO5.2550054@twister1.libero.it...

> ok facciamolo!
-cut-

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:43:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:43:00 GMT

"Marco.. .Corso" wrote:

>
> Riflettevo sulla possibile genesi (o meglio patogenesi)di tutto sto
> casino che si è venuto a creare da 3 anni a questa parte ed una domanda
> mi sorse spontanea: e se domani voi notaste in libreria un libro nuovo
> nuovo di un eminente ufologo dal titolo
> "presenze aliene tra noi: risultati dell' esperimento sociologico
> ar_be_l tramite i newsgroup della rete", voi cosa pensereste e/o

> fareste?

Mi piacerebbe sapere se in tutta onestà abbia avuto il coraggio di ammettere che c'è stato anche chi come me l'ha fatto impazzire di rabbia per avergli sbattuto in faccia la SUA verità: NIENTE !
Cmq quel libro starebbe bene vicino a tutte le stronzate da cabaret stile Zelig...o come sottotavolo !

CM

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:44:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:44:00 GMT

apostolo wrote:

> Che l'hai scritto tu da sciacallo quale sei.
>
> apostolo

Tu rodi come un matto, lo sai ? 8°°°°°DDDD

Ciao castoro !

CM

From ale.salta@virgilio Mon Oct 27 12:45:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: ale.salta@virgilio[SPAMMETE].it (Il Salta)
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:45:57 GMT

Il 27 Ott 2003, 12:36, CalviMax <xxx@xxx.xx> ha scritto:

[cut]
> fai schifo all'animo umano, la tua foto ne è una prova
> lampante, basta andare su "siriosicurezza" vero ?!
[cut]

Benigni diceva "fai schifo all'omo umano" :-)
A parte la somma cattiveria con cui l'hai apostrofato (LOL), è bella 'sta cosa, Sirio anche lì.
E, a ben vedere, la testa è effettivamente un po' quadra :-)))
sarà un caso...

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:47:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:47:22 GMT

gigivi wrote:

>

> Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show ?

Cioè vuoi fare diventare im MCS il nuovo Zelig ? Ci sto cazzo !!!

> Se siamo in tanti a raccomandarlo sicuramente lo prendono !

A calci in culo di sicuro lo prendono !

> QUESTA E' UNA RICHIESTA SERIA, NON E' UNA BUFFONATA !

Infatti, voglio essere il primo a tirargli una scarpata sui denti !

> Avanti ragazzi sarà una serata storica !!!!

> Per Arbel, potresti presentarti anche con un cappuccio sulla testa per non

> farti riconoscere ...se lo desideri.

Giusto per dimostrare l'ennesima volta quanto CONIGLIO sia...lascia stare, è un sociopatico di prima categoria, mettere il nasone fuori dalla porta lo sconvolgerebbe troppo, crollerebbe tutto il suo mondo fatto di carte da gioco !

CM

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:48:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:48:12 GMT

Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli wrote:

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:aBDmb.47299\$e5.1695067@news1.tin.it...

>

> > mandiamoci Albricci e Piepaoli con il righello

>

> Ma perché ho l'impressione che stai rosicando di brutto?

> Mah...

Perchè quello è il suo modo di stare al mondo...piangere come un bimbo di 2 anni !

CM

From xxx@xxx.xx Mon Oct 27 12:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 11:51:21 GMT

Il Salta wrote:

> Benigni diceva "fai schifo all'omo umano" :-)

Si ma citare "correttamente" Benigni mi sembrava troppo ! ;)

> A parte la somma cattiveria con cui l'hai apostrofato (LOL),

Quale cattiveria ?

> è bella 'sta
> cosa, Sirio anche lì.

Guarda caso...

> E, a ben vedere, la testa è effettivamente un po' quadra :-)))
> sarà un caso...

Quadra o testadicazzo...è soggettiva la cosa...! ;)

CM

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Mon Oct 27 12:51:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito interessante
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:51:26 +0100

"Alessio" <goken@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:AeZmb.70003\$e6.2522467@twister2.libero.it...

> www.goken.it

>

>

si... per qualcuno...

graficamente fa piangere... sempre per qualcuno (me ad esempio)

magari se posti su it.comp.www.html ti danno qualche suggerimento per migliorarlo...

From kungaA@libero.it Mon Oct 27 13:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "Kunga" <kungaA@libero.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:01:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:6m7nb.359484\$R32.11851150@news2.tin.it...
> Vista l'ondata di stupore per i filmati degli oggetti luminosi visti su
> Voyager, forse è bene ricordare cosa ci si deve aspettare di vedere
> dall'oblò di uno shuttle e cosa invece è veramente anomalo:
>
> http://www.space.com/sciencefiction/phenomena/shuttle_ufos_991213.html

anni fa Costanzo detto er panza nel suo show serale intervisto' un
generale dell'armata russa

che aveva il record di permanenza nello spazio incalzato da ciccio
costanzo dichiaro' che un giorno

vide un'oggetto enorme arrivare in prossimità della Terra dalla parte
bassa uscire una miriade di sfere luminose e mentre

quest'ultime sfrecciavano verso la Terra l'oggetto ripartiva a gran
velocità l'osservazione duro' una 25-30 secondi .

Se non mi credi contatta la redazione del MAURIZIO COSTANZO SHOW e fattelo
confermare.

Il generale era lo stesso che fu intervistato tempo prima da Giorgio
Bongiovanni

ciao Kunga

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 13:11:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:11:09 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bniv7b\$10s3rf\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...

> Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show ?
>
> Se siamo in tanti a raccomandarlo sicuramente lo prendono !
>
> QUESTA E' UNA RICHIESTA SERIA, NON E' UNA BUFFONATA !
>

Infatti la buffonata comincerebbe quando dovessero alzare il sipario su
Sbarbatello

Ken

From warez72NOSPAM@libero.it Mon Oct 27 13:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:26:04 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Hr7nb.359520\$R32.11852031@news2.tin.it...

>
> "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EP6nb.69157\$vO5.2550054@twister1.libero.it...
>
> > ok facciamolo!
> -cut-
>
> <http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>
>
>

cosi?

From retiariusNOSP@Minwinvalid.it Mon Oct 27 13:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: retiariusNOSP@Minwinvalid.it (asmodai)
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:28:23 GMT

"Vengo dalla galassia che voi chiamate Andromeda"...
> > Certo, e c'hai impiegato solo 2 milioni di anni a raggiungerci?
>
> Non è che tu vedi (o hai visto) troppi film? Io non ho mai parlato di
> viaggiatori intergalattici.
> Per quanto ne sappiamo (vedi nm6lpv0s2s2hnekk17sls1qkin4gkfd5ni@L.Serni)
la

> vita potrebbe essere molto più vicina della galassia di Andromeda: Alpha
> Centauri è a solo 2 anni luce....

Nemmeno io ero serio quando parlavo di viaggiatori intergalattici.
Sarebbe dovuta essere una battuta fine a sè stessa..

Ma chi te li dà 'sti dati riguardanti le distanze stellari?

Al mio primo reply di ho detto che la stella piu' vicina a noi, in realtà un
sistema binario, è Proxima Centauri.

Uno dei due astri in questione si chiama, appunto, Alpha Centauri, ma dista,
sempre e comunque, 4,3 anni luce da noi.

>
> Per noi, poca. Ti ricordo che il Voyager, se non avrà incidenti,
raggiungerà
> la stella più vicina tra qualche migliaio di anni. Una sonda trasmette
dati:
> se ne infischia se chi li dovrebbe ascoltare è estinto da secoli o
millenni.
> E questa è solo una delle ipotesi!

Ah.
E le altri quali sono?

>
> > accumulare conoscenza fine a se' stessa?
> > o questi alieni ragionano su scale secolari come su nulla fosse?
>
> Ignorando la durata della loro vita (così come la loro stessa esistenza),
> questo dato non è disponibile.

Se sono fatti di carne, non è che quello della durata della loro vita sia un
dato aggirabile.
Sono corruttibili, come noi, e ammesso e non concesso che la loro tecnologia
abbia raggiunto livelli da spavento, quanto possono vivere , al piu'? 100,
200, 300 anni?

>
> Non ne sono pienamente convinto. Comunque.....

Comnq, semo qua per ciaciare...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From retariusNOSP@Minwininvalid.it Mon Oct 27 13:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: retariusNOSP@Minwininvalid.it (asmodeo)
Date: Mon, 27 Oct 2003 12:58:58 GMT

> >
> >
> > Non credo proprio...a viaggiare per una distanza di 100.000 ly ca il tuo
> > tempo relativo non si approssima a un giorno.
>
> Anche a meno! Addirittura, se nell'equazione metti c come velocità,
diventa
> addirittura 0 (zero), ossia viaggiare a tempo fermo!

Allora, ho applicato alla lettera il tuo ragionamento, ed in effetti, se la frazione di c cui viaggia la nostra astronave s'avvicina indefinitamente a c (limite, osservazione oziosa, comunque invalicabile, a meno di non ipotizzare wormhole) il tempo relativo dell'equipaggio si avvicina a zero.

Ora, ti faccio notare due questioni:

1) sulla base delle nostre conoscenze fisiche, ammettendo di potere viaggiare a velocità prox a c, quanto più ci avviciniamo a c, tanto più il motore del nostro mezzo dovrà assorbire energia. Passare dal 99 % di c al 99,9999999999% di c, richiederà un consumo energetico che aumenta in modo ESPONENZIALE, e non proporzionale.

2) gli astri si muovono. Come e secondo quali dinamiche, ancora non è chiaro (poiché non è nemmeno chiaro come la materia celeste sia distribuita e composta). Vogliamo ignorare l'eventualità di abbronzare l'equipaggio (al punto di arrostarlo) nel caso in cui finisse all'interno di una stella?

O di essere risucchiati in un buco nero che non risultava in nessuna, ma dico proprio nessuna, di quelle minchia ('oops, battuta astronautica) di cartine interstellari di cui sempre il suddetto equipaggio disponeva? Essì, perché tu viaggi a velocità quasi luce, ma il cosmo se ne sta fermo e tranquillo...

Esagero...

Viaggi alla velocità della luce: per coprire una distanza di 50.000 anni luce ci metti un tempo assoluto (il tempo galattico, cioè), di 50.000 anni...

Sai quante rivoluzione subirà la zona che attraverserai?

En passant, e questo potrebbe essere un punto tre, ma è una cosa di cui abbiamo già straparlato: il tempo necessario a raggiungere c, l'inerzia e il fatto che il vuoto in realtà non sia poi così vuoto rimangono *comunque* un problema.

Al resto del tuo post ribatterò dopo...E' tempo di caffè'...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 14:03:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 13:03:30 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:HO7nb.70806\$e6.2547723@twister2.libero.it...

>

> anni fa Costanzo detto er panza nel suo show serale intervisto'
un

> generale dell'armata russa

> che aveva il record di permanenza nello spazio incalzato da ciccio

> costanzo dichiaro' che un giorno

> vide un'oggetto enorme arrivare in prossimita' della Terra dalla
parte

> bassa uscire una miriade di sfere luminose e mentre

> quest'ultime sfrecciavano verso la Terra l'oggetto ripartiva a gran

> velocita' l'osservazione duro' una 25-30 secondi .

Il recordman di permanenza nella spazio dovrebbe essere Valery Polyakov
(437 giorni consecutivi, più di 600 in totale)

Ho interrogato lo zio Google, ma non ho trovato notizie relative a nessun
suo avvistamento UFO.

(Non escludo che ci siano sue testimonianze, dico solo che IO non ne ho
trovate)

> Se non mi credi contatta la redazione del MAURIZIO COSTANZO SHOW e
fattelo

> confermare.

Dubito che mi rispoderebbero.

Non credo che ci siano persone in redazione che si ricordano di tutto quello
che è stato detto in tutte le puntate del MCS, ne che qualcuno si metta a
controllare le cassette per farmi contento.

> Il generale era lo stesso che fu intervistato tempo prima da Giorgio

> Bongiovanni

Un nome una garanzia.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Oct 27 14:07:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 27 Oct 2003 13:07:37 GMT

"Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:w98nb.70885\$e6.2549153@twister2.libero.it...

> > <http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

>
> cosi?

Così va bene! :)

From retariusNOSP@Minwinvalid.it Mon Oct 27 14:20:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: retariusNOSP@Minwinvalid.it (asmodeo)
Date: Mon, 27 Oct 2003 13:20:29 GMT

Il 27 Ott 2003, 11:48, "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto:
> io i mussulmani li caccerei tutti

...wow, tu si che sei un libertario...
E, cmnq, essere musulmano NON significa essere negro, o marocchino.
Perche' mi sembra di intuire che il tuo è piu un problema razziale che religioso...

> un popolo che fa la guerra nel nome del loro dio..

Un popolo?
Ragazzo/a, ti sei perso qualcosa...
Il musulmanesimo è una religione, non una razza, e sono piu' loro dei cattolici e dei cristiani messi assieme.
Ah, e prima che tu fraintenda, no, non sono musulmano.
Ne' cristiano...
sono a-religioso.

Comunque, come ogni religione, il musulmanesimo ha prodotto degli integralismi.
I "nuovi crociati" o "la fratellanza bianco-cristiana" sono aberrazioni analoghe a coloro che vedono infedeli ovunque e vaneggiano di guerre sante.
Usano meno le bombe come mezzo di affermazione ideologica, forse, di questo bisogna dargliene atto.

Per la cronaca, se a qualcuno fosse sfuggito: la scuola dovrebbe essere un'entità laica, per cui nelle aule della nostra bella e preziosa gioventu' non dovrebbero campeggiare nè crocifissi, nè piccoli buddha, nè mezzelune.

> bah ci porteranno tutti alla fine prima o poi

Indovina dove mi sto toccando in questo momento?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From warez73NOSPAM@libero.it Mon Oct 27 14:27:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: "Tunguska_pr" <warez73NOSPAM@libero.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 14:27:47 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:xX7nb.359745\$R32.11857651@news2.tin.it...
>
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:bniv7b\$10s3rf\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de...
> > Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show
> ?
> >
> > Se siamo in tanti a raccomandarlo sicuramente lo prendono !
> >
> > QUESTA E' UNA RICHIESTA SERIA, NON E' UNA BUFFONATA !
> >
>
> Infatti la buffonata comincerebbe quando dovessero alzare il sipario su
> Sbarbatello
>
> Ken
>
>
>
>
>

dai che bello!! 2 buffoni in una serata!!!
si si dai!

From kenny@tiscali.it Mon Oct 27 14:35:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. progressi tecnologici
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 13:35:51 GMT

Sorry per la crudezza dell' esperimento ma penso sia interessante ,
penso che un giorno si arrivera' alla costruzione di veicoli, aerei e non,
guidati col pensiero a quanto sembra:

Da "la scoperta della settimana"

Una scimmia pensa e il robot si muove
Il movimento è comandato da elettrodi impiantati nel
cervello. Il sistema apre vaste prospettive per aiutare
i paraplegici

La scimmia pensa e il braccio robotizzato si muove, si
sposta, afferra oggetti. In un laboratorio nella
Carolina del Nord, un gruppo di scienziati ha mosso
nuovi passi verso un futuro dalle molteplici prospettive
per la mobilità delle persone paralizzate, ma anche per
possibili usi militari.

I ricercatori della Duke University sono riusciti per la prima volta ad utilizzare le intenzioni mentali di un animale per muovere un oggetto meccanico. Tramite cavi collegati direttamente al cervello, le scimmie utilizzate per l'esperimento hanno trasmesso comandi ad un robot e ben presto saranno in grado di ottenere lo stesso risultato "wireless", senza alcun tipo di cablatura. Fino ad oggi, qualcosa di simile era stato tentato solo con movimenti virtuali, come far muovere un cursore sullo schermo di un computer. Ma non era mai accaduto - secondo i ricercatori - che un animale imparasse ad usare il cervello per muovere un oggetto robotizzato.

Gli scienziati, guidati da Miguel Nicolelis, hanno inserito elettrodi più fini di un capello sulla superficie cerebrale di due scimmie, dopo aver rimosso una porzione della scatola cranica. Ad una scimmia sono stati installati 96 cavi ad una profondità di circa un millimetro dentro il cervello, all'altra 320 filamenti analoghi. Dopo un intervento chirurgico durato 10 ore, le scatole craniche sono state chiuse, lasciando che i cavi uscissero all'esterno. Secondo gli scienziati, gli animali non hanno provato dolore e l'impianto non crea alcuna difficoltà alle loro attività motorie.

Il passo successivo dell'esperimento è stato quello di insegnare alle scimmie a manovrare con un joystick un braccio robotizzato, che si trovava in un'altra stanza, con uno schermo di computer che le aiutava a capire i movimenti. Mentre gli animali imparavano, il computer imparava insieme a loro a capire il loro modo di ragionare. Gli scienziati hanno poi staccato i joystick dal computer, lasciandoli in mano alle scimmie, che da quel momento in poi muovevano il braccio robotizzato direttamente con il pensiero.

Ma la vera sorpresa, per gli scienziati, è stata quando le scimmie hanno lasciato anche i joystick ed hanno cominciato a comandare il robot solo con il cervello. "Non riuscivamo neppure a parlare, è sceso un silenzio assoluto tra di noi", ha raccontato Nicolelis al Washington Post. "Nessuno voleva dire una parola su quello che stava accadendo e una scimmia ha continuato per quasi un'ora".

La ricerca, pubblicata sulla rivista Plos Biology, potrebbe portare in futuro alla messa a punto di tecnologie che permettano alle persone con lesioni spinali di muovere e gestire macchinari o oggetti solo con il pensiero. Inoltre, potrebbe essere possibile arrivare a permettere a persone paralizzate di comandare direttamente i muscoli degli arti non più attivi, grazie

ad una "cablatura" dell'organismo.

Gli scienziati americani ipotizzano anche usi di tipo militari, come la possibilità per i soldati di comandare - con le mani libere - piccoli robot personali da usare in combattimento.

From me@privacy.net Mon Oct 27 14:48:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:48:52 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:7p5nb.14011\$uv4.10666@news.edisontel.com...

> Dimmelo te, qual'è sarebbe una storia CREDIBILE?

Sostenere, per esempio, che la Terra è piatta.
QUESTA è una storia CREDIBILE, visto che ci hanno creduto in migliaia, in decine di migliaia, in centinaia di migliaia di persone.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From aaa@aaa.it Mon Oct 27 15:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:05:38 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> Apprezzo il consiglio, ma non avertene a male se decido di non farne
> >> uso.
> >> Approfizzo della tua gentilezza per esortarti a tenere un
> >> comportamento riguardo alle domande che ti vengono fatte, diverso da
> >> colui di cui prendi le difese; ti ripeto la domanda:
> >
> >Ma come puoi pensare che abbia risposto così per non rispondere alla tua domanda?
> >Mah...
>
> Ma come puoi pensare che pensi questo, e, soprattutto, da dove l'avrai
> estrapolata questa convinzione?

Sai, è una delle lamentele su Arbel che esprimi più spesso, mi devi scusare se ho pensato a quello.

Però ora sono curioso di sapere a cosa stavi alludendo, visto che l'hai usata come introduzione per ripetere la domanda.

Immagino che non avrai problemi a renderlo noto.

- > Il sofismo e' una qualita' che
- > apprezzo, ma necessita' di capacita' dialettiche e di analisi che
- > onestamente trovo difficoltà a riconoscerli. In questo assomigli al
- > cretino, o, meglio, al cretino in alcuni fasi.
- >
- > Difficile trovare nel mio post un riferimento da dove si riesca ad
- > evincere che hai risposto in un certo modo per svicolare la domanda:
- > si trovano riferimenti ed esortazioni a comportarti diversamente dal
- > cretino, quello sì, ma non si insinua affatto che tu voglia esprimerti
- > nella tecnica così cara al siriota di "girare come la merda nei
- > tubi".

Perfetto, rendi noto a quale comportamento di Arbel alludevi che vediamo.

- > Onde evitare inesatte interpretazioni da parte tua di tale
- > espressione usata in terra ligure e toscana, permettimi di spiegarti
- > come tale similitudine si ingegni a restituire lo status tipico, sia
- > nell'azione (girare nei tubi) sia nella consistenza materica del
- > substrato etico (la merda), di certa umanità gravitante tipicamente
- > intorno a prime, seconde e terze repubbliche, nonché a sette e
- > settarucole, in attesa di opportunità e occasioni per rimettersi in
- > luce, ovvero, più in generale, denota figurata condizione di
- > autooccultamento nei numerosi meandri del pubblico impiego al fine di
- > non essere presi nell'obbligo di lavorare per la prima tipologia, e di
- > inutile ed inesatta interpretazione del pensiero altrui onde ribadire
- > concetti che riportino alla metempsicosi delle proprie credenze e/o
- > credenze per i secondi, pur manifestando, per entrambi, una cinematica
- > più gravitazionale che di moto spontaneo.
- >
- > >
- > >Comunque sei tenace...
- > >Apprezzo le persone tenaci.
- >
- > Almeno tanto quanto io apprezzi coloro che mi fanno passare un quarto
- > d'ora di allegria.

Vedremo alla fine, più che dirlo dovresti dimostrarlo che sono divertente.

- > >> così come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle
- > >> profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si
- > >> avverino,
- > >
- > >Capisco che adesso ti risulterà un po' antipatico perché ti trovo di nuovo in errore.
- >
- > Ma no... mica sono il tipo che si arrampica sugli specchi se piscio
- > fuori dal vaso... se ho torto ho torto, non ci sono problemi.
- > Dimmi, dimmi...
- >

> >
> >Credo che dovrai riformulare la domanda...
> >Io non ho mai detto quello che hai scritto qui sopra.
>
> Aspetta che confronto eh? Puo' darsi che mi sbagli, aspetta...
>
> >Michele>Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete detto a STN,
> >Michele>pensa quanto ti prenderemo in giro noi.
> >Blutarsky>Posso fare la stessa cosa?
> Qui non c'e' niente da confrontare.... era la domanda originale

Esatto la domanda originale non aveva nulla di sbagliato perché non riformulava le mie parole.

> alla quale non hai risposto... pazienza... andiamo avanti...

Continui a sottolineare la mia mancata risposta alla tua prima domanda.
Immagino che a questo punto, visto che hai ampiamente chiarito che non hai pensato ad una mia svicolata, sia per il grande dispiacere che ti ho procurato.
Non vedo altre alternative.
Non puoi certo dire però a questo punto, visto i post lunghissimi in cui mi sono imbarcato, che non ci sia da parte mia la massima disponibilità almeno a rimediare.

> >Blutarsky>cosi' come affermi essere giusto dileggiare chi adesso non crede alle
> >Blutarsky>profezie dell' esploratore siriano nel caso in cui tali profezie si
> >Blutarsky>avverino, ritieni legittimo ischerzare il latore degli stessi vaticini
> >Blutarsky>in tutti quei casi nei quali non si siano avverati?
>
> Oibo'... perdona la mia sicumera, ma non trovo differenze tra la tua
> espressione di pensiero e la forma con la quale ho espresso, per la
> seconda volta, la mia richiesta alla tua pervicace persona.
> E' sicuramente un mio limite, ne sono certo. Non posso pensare che tu
> abbia speso cosi' tanto tempo a rispondermi se cosi' non fosse.

Grazie dell'apprezzamento.

> Capirei se lo avessi fatto io (come ti ho gia' spiegato, per me tutta
> la questione che gravita intorno al cretino e' un divertissement, e
> quindi e' comprensibile che, come per tutti gli hobbies, ci dedichi
> del tempo), ma da te una cosa simile non posso e non voglio
> aspettarmela: vediamo quindi quale e' stata la tua analisi in modo da
> poter fare pubblica ammenda.
>
> >Ti sei dimenticato di considerare che i dileggiati hanno loro stessi dileggiato una
> >infinità di volte una persona su una cosa a cui credeva e che poi invece è risultata
vera.
>
> Questo riguarda il caso che hai espresso tu, non quello che ti
> domandavo. Se la cosa ti fa piacere, posso dire che sì, sarebbe giusto
> da parte tua, di sonotranoi e di arbel esporre me e tutti gli altri
> che vi irridono al pubblico ludibrio SE le cose che il cretino si
> avverassero.

- > Peccato che non fosse questa la domanda. Vediamo se piu' avanti la
- > cosa si chiarisce.

Tu mi hai fatto una domanda riformulando in modo sbagliato le mie parole.

In pratica mi hai messo in bocca ciò che non avevo detto.

Questo è avvenuto quando mi hai rifatto la domanda la seconda volta, la domanda originale invece era corretta in quanto non c'era nessuna riformulazione delle mie parole.

Vedi sotto che ti chiarisco il perché.

- > > Vediamo di ricapitolare:

>

- > Ecco, ottimo. Ricapitoliamo.

>

- > >- una persona dileggia un'infinità di volte un'altra persona su una determinata cosa in

- > >cui crede

- > ok

- > >- questa alla fine si rivela invece vera

- > ok

- > >- io a questo punto non lo dileggio, ma gli faccio notare un fatto certo: lui ha dato

- > >della mente vuota ad una persona che invece non si è sbagliata. A questo punto, se la

- > >matematica non è un'opinione, com'è la mente di una persona che ha dato della mente vuota

- > >ad un'altra che invece non si sbagliava? Meno che vuota? Esatto. E questo non sarebbe un

- > >dileggio ma una realtà.

>

- > Devo interromperti, ma e' con la morte nel cuore che devo farti notare

- > che non e' questo il pensiero che hai espresso nel post rispondendo al

- > quale ti ho posto la domanda che tanto ti ha turbato:

(A questo punto dovrei chiederti di mostrare inconfutabilmente perché mi ha turbato.

In caso non ci riuscissi vorrebbe dire che è una tua illazione e sei caduto nello stesso errore che mi contesti ad inizio post (quello sullo svicolare).

Ma è meglio lasciare perdere, già è molto lungo così il post.)

- > Ti scrivi che "... ti prenderemo in giro noi"

- > "prendere in giro" e', indubbiamente, sinonimo di "dileggio".

Questo è il punto chiave del nostro contendere.

E stai sbagliando.

"Prendere in giro" ha un significato più generico. Potrebbe essere un dileggio ma anche non esserlo. In quanto potrebbe anche essere una presa in giro in senso bonario cioè di quando si fa pesare ad una persona quella che in fondo è una verità.

E infatti è proprio la differenza che ti ho fatto notare io.

Kit prende in giro STN su qualcosa di non certo, io invece prenderei in giro Kit su qualcosa di certo, di verificato.

Dileggio ha un significato più negativo: derisione accompagnata dal compiacimento di umiliare ed offendere (dal Devoto-Oli).

Si adatta a Kit in quanto non vi è ancora la certezza che quello in cui crede STN non si avvererà ed inoltre non vedo altre motivazioni alternative al compiacimento di umiliare e offendere visto i toni usati.

Ma certamente non lo puoi applicare a me in quanto nel mio caso si avrebbe la certezza dell'errore di Kit e non potresti certamente parlare di compiacimento nell'offendere ma

come ti ho detto di rimarcare una realtà. Perdona l'ardire, ma sarei tentato di chiamarla giustizia.

Tu stesso sopra hai scritto:

"posso dire che sì, sarebbe giusto da parte tua, di sonotranoi e di arbel esporre me e tutti gli altri che vi irridono al pubblico ludibrio SE le cose che Arbel dice si avverassero".

In conclusione: nel mio caso sarebbe il rimarcare una realtà, non puoi certamente parlare di compiacimento nell'offendere e quindi di dileggio.

In sostanza "prendere in giro" è sinonimo di "dileggiare", ma non sempre "dileggiare" è sinonimo di "prendere in giro".

Inoltre hai fatto anche un secondo errore che ti spiego in fondo.

> Su

- > questo non ci sono dubbi e ti invito, nel caso tu non sia convinto di
- > questa mia affermazione, a rivolgerti direttamente all' Accademia
- > della Crusca onde dirimere la vexata quaestio una volta per tutte; per
- > tua comodità e riferimento, ti riporto il link ove potrai trovare
- > tutti i riferimenti telefonici ed informatici dove porre il tuo
- > quesito: <http://www.csovi.fi.cnr.it/crusca/>

Credo proprio di non averne bisogno.

> >Io non mi permetterei mai di dileggiare una persona.

>

- > Dovro' sembrarti veramente pedante se ti faccio notare che, ancora una
- > volta, non è questo il pensiero che traspare dalla tua affermazione
- > originale:

Invece è questo, non si tratta del tempo del modo, ma di una tua sostituzione impropria del predicato: "prendere in giro" con "dileggiare".

- > Il tuo coniugare il verbo "prendere" con l'indicativo futuro, lascia
- > poco spazio ai dubbi: il modo indicativo infatti viene usato per
- > esprimere modo della realtà, e cioè, oggettività.
- > Più specificatamente, l'indicativo viene definito come il modo della
- > realtà, della certezza. Possiede 6 tempi: 3 che indicano un'azione non
- > ancora compiuta (infectum); presente, imperfetto e futuro semplice; 3
- > che indicano un'azione già compiuta (perfectum), ossia perfetto,
- > piuccheperfetto e futuro anteriore. Nel tuo caso specifico poi,
- > rientriamo pienamente nel caso di subordinata, e cioè,
- > se l'azione avviene prima di quella della reggente, vale la cosiddetta
- > legge dell'antiorità (Si quid novi invenero, tibi scribam). Non pare
- > quindi ragionevole né corretto dubitare che tu dilleggerai coloro che
- > in questo momento ischerzano il siriotà nel caso in cui i di lui
- > vaticini si rivelino esatti.
- > Ad onore del vero, esiste un caso nel quale potresti avere ragione:
- > qualora tu avessi inteso utilizzare la figura dell'antifrasi, in mio
- > ragionamento cadrebbe ma, a questo punto, ti chiederei di esplicitare
- > se tale modo è da applicarsi alla frase originale oppure al periodo
- > al quale sto direttamente replicando.

- >
- > Mi scuserai se, a questo punto, adotto la tua modalità di tagliare
- > quello che, alla luce dei ragionamenti di cui sopra, non risulti
- > esatto.

Mi sembra ovvio che se tutto quello che segue dipende da qualcosa che ritieni non esatto, quindi viziato da un errore precedente, non abbia senso commentarlo.
Nulla da obiettare.

- > Credo, anzi, ne sono sicuro, che apprezzerai il fatto che
- > indico specificatamente che sto tagliando parte del tuo post onde non
- > dare luogo a possibili fraintendimenti da parte di chi ci legge (te
- > l'assicuro, nessuno), ovvero di rafforzare la mia ipotesi tagliando
- > chirurgicamente periodi e frasi.

Non ti preoccupare, io tendo sempre alla sostanza del discorso.
Il punto centrale del tuo errore l'ho chiarito, il contorno non ha molta importanza a questo punto. Almeno per me.

- > D'altra parte, questo mio modo di replicare non può che trovarti
- > d'accordo in quanto già utilizzata sia da te che dal cretino in
- > invero più di una occasione.

Come ti ho appena detto io tendo sempre alla sostanza del discorso.
Se taglio è perché lo ritengo non fondamentale, oppure perché aprirebbe una discussione non strettamente legata al tema del discorso visto che mi piace concludere la discussione prima di aprirne una nuova.

Ma visto che dici così, per il futuro:
(te lo scrivo in maiuscolo non per urlare ma per farlo vedere bene a tutti)

NON SIA MAI CHE IN FUTURO SALTI DI RISPONDERE A QUALCOSA CHE INVECE TU RITIENI
RILEVANTE:
SE DOVESSE SUCCEDERE TI CHIEDO CATEGORICAMENTE DI RIPRENDERMI IMMEDIATAMENTE.

Ok?

- > Ripensandoci, trovo invece opportuno lasciare per intero il tuo post
- > onde mostrarti come manusturpazioni mentali possano risultare in
- > affermazioni inopportune e fallaci

- > >Il mio intervento infatti era proprio volto a limitare il loro comportamento, ma
essendo
- > >nell'impossibilità di farli riflettere sul loro atteggiamento (avrei infatti molto da
dire
- > >su cosa dimostrano quando dileggiano, ma suppongo sarebbe troppo impegnativo per loro),
ho
- > >paventato loro i rischi a cui si espongono.
- >
- > Vedi? qui proprio non ci siamo.

Ci siamo, ci siamo. Il loro prendere in giro è rischioso, possiamo dibattere su quanto, ma resta sempre rischioso. Sostanzialmente quello che ho fatto è stato paventargli un rischio

per raggiungere il mio obiettivo, quello di farli smettere.

Intraprendere una discussione sul fatto che il dileggio sia un'azione non molto nobile sarebbe stato suppongo troppo impegnativo per loro.

> >Ci sei ora?

> >Non era difficile da capire.

>

> Sono d'accordo. Non era difficile da capire. Era difficile da
> ri-capire.

>

> >Suppongo che adesso sarai un po' arrabbiato per aver commesso questo errore.

> >Ma non abbatterti, impegnati e riformula in modo corretto la domanda.

>

> Ahimè', non posso ottemperare a questa tua graziosa richiesta, in
> quanto, per interessanti che siano le tue analisi, non reggono ad una
> più' approfondita ed attenta analisi.

Ahimè la tua più' approfondita e attenta analisi è un clamoroso buco nell'acqua.

"Dileggio" non era appropriato nel mio caso.

Tu lo hai sostituito a "prendere in giro" impropriamente.

Io non ho mai detto che dileggerò Kit.

Di conseguenza non puoi neanche dedurre che ritenga giusto farlo come hai scritto nella tua domanda.

Quindi devi riformulare.

> Sono perciò' costretto a riproporti, per la terza volta, la mia
> domanda; mi rendo però' conto che, probabilmente, laonde evitare
> ulteriori fraintendimenti ed intorcinamenti di discorsi, dovro', per
> citare lo studioso, utilizzare degli "... 'eufemismi gentili' con cui
> si rivela la delicata natura espressiva di certo lessico di basso
> registro impropriamente ritenuto triviale dai soloni e dalla cultura
> paludata e salottiera che intenderebbe escluderne il contributo di
> civiltà' e saggezza di cui è' latore universale, maledetti stronzi..."
> (cfr. Oloturio Caffellatte Abbollone, "Parla come Cachi - Saggi e
> scritti sparsi per una livornesita' della nascente Europa", Strasburgo
> 1988):
> Visto che dichiaro che, nel caso arbel abbia ragione sulle sue
> profezie, prenderai in giro quelli che ora ne dubitano, ci rimani male
> se viene preso per il culo per tutte le cazzate che ha sparato fino ad
> ora?

Analizzo questa tua ultima formulazione.

Innanzitutto hai cambiato la domanda rispetto alla precedente formulazione: prima chiedevi se "ritengo legittimo..." ora mi chiedi se "ci rimarrei male nel caso...".

Ma capisco che con tutto quello che hai scritto, tu possa anche aver commesso questo errore per la stanchezza. Il mio consiglio per la prossima volta è di concentrarti di più' sulla sostanza della discussione invece di concederti ad ironiche divagazioni.

Poi devi riformulare la domanda in ogni caso perché, nonostante tu abbia correttamente sostituito di nuovo "dileggiare" con "prendere in giro", c'è ancora un'altro errore come ti avevo già preannunciato:

io non ho mai detto che prenderò in giro quelli che dubitano di Arbel (in questa ultima formulazione della domanda) o quelli che non credono ad Arbel (nella precedente formulazione).

(Ho scritto entrambe perché questa sarebbe un'ulteriore doppia versione della tua domanda in quanto chi dubita è indeciso se credere o no, a differenza di chi decisamente non crede; ma comunque si può considerare una venialità questa).

Mai pensato nulla di simile.

Io mi stavo rivolgendo a persone che prendono in giro STN per quello in cui crede.

Tanto per darti una spiegazione che si dà ai bambini delle elementari: kit e compagni sono un sottogruppo del gruppo "persone che non credono ad Arbel", il gruppo che prende in giro quelli che credono ad Arbel.

Tra tutti quelli che non credono ad Arbel c'è il gruppo che prende in giro quelli che credono ad Arbel.

Tutto chiaro?

Mi piacerebbe molto se a questo punto rispondessi: "Cristallino". ^__^

Beh come persona che di me scrive "Il sofismo e' una qualita' che apprezzo, ma necessita' di capacita' dialettiche e di analisi che onestamente trovo difficoltà a riconoscerti" stai veramente andando forte.

Più o meno sei nella stessa situazione in cui si verrebbe a trovare Kit se quello che dice Arbel si verificasse.

Potrei giustamente prenderti in giro a questo punto, ma non è uno sport in cui ami dilettermi.

- > [] SI
- > [] NO
- >
- > >
- > >Guarda che Arbel risponde a molte persone, spesso contemporaneamente, e probabilmente ha
- > >anche molte altre cose da fare. Non ha tutto il tempo che ho io per sviscerare le tue
- > >parole e mostrarti se veramente quello che affermi è corretto.
- >
- > Proabile che lo faccia con la telepatia, perche' di domande inevase ne
- > lascia in giro un bel po'.
- > Anzi.
- > Ne lascia in giro a pacchi, e, piu' o meno ad intervalli regolari,
- > questa cosa gli viene ricordata.
- > Se fosse vero quello che tu sostieni,
- > gli basterebbe postare un msg-id; sfortuna vuole che questo non
- > accada.
- >
- > >Ti consiglio quindi di fare più attenzione con me.
- >
- > Porca miseria! Piu' attento di così? Mi sembra di averti dimostrato
- > anche con questa mia che faccio estremamente attenzione a te, o,
- > meglio, a quello che scrivi, perche' e' così che devo intendere
- > questo tuo suggerimento, vero?

Sì hai inteso giusto.

- > Ora, pero', gradirei veramente avere un tuo parere, che sarebbe
- > vieppiu' gradito ed apprezzato.
- > Basta porre una 'X'.

Nel momento che riformulerai in modo corretto la domanda sarò lieto di soddisfarti.
Sai non è per essere pignoli, è che così ti costringo a capire quello che ho detto veramente.

Lo vogliamo chiamare esercizio di italiano?

Vedi io so sempre molto bene quello che scrivo e quello che non scrivo.

Ti ripeto il consiglio di fare attenzione con me.

Michele

Ultima cosa: perdona l'ardire, io non ho seguito le tue discussioni con Arbel, ma se fai così tanti errori e così grossolani anche con lui, a questo punto suppongo che capirai che le tue accuse nei suoi confronti perdono alquanto di valore.

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 15:12:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 15:12:20 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:XQ3nb.358127\$R32.11815858@news2.tin.it...

- > Appunto per continuare ad avere libertà di pensiero che bisogna togliere
- le
- > croci dalle scuole. E' non c'è momento migliore per farlo che ora, per
- > quello che stà succedendo nel mondo e potrebbe accadere qui. Come se tutti
- > gli italiani fossero cattolici poi..

Giusi....le croci nelle aule ci sono (obbligatoriamente dal 1924)
.....c'è forse qualcuno che ti ha oppresso o tolto la libertà per questo?
non credo.....cattolici o no....gli italiani sono comunque moooooooooolto
tolleranti.

premetto che sono cattolico ma poco praticante e che la rimozione
di tali simboli protrebbe anche starmi bene.

Ma non se l'iniziativa è partita dalla protesta di un musulmano
intollerante, che incredibilmente PRETENDE che quel "fregio"

fastidioso per i suoi figli, venga rimosso al piu presto!
ma in nome di cosa????????????

ma prova tu ad andare in qualsiasi stato musulmano e pretendere
che nelle scuole non si faccia riferimento al Corano o cose simili!
pena.....l'impalatura nella pubblica piazza.....!

Continua pure a ragionare cosi.....se le cose evolveranno come
temo, ci risentiremo quando voi donne sarete costrette a vedere
il mondo a quadrettini.....o cmq ad essere considerate solo ed
esclusivamente vacche da monta atte a soddisfare qualsiasi
desiderio dell'UOMO.....con la "U" maiuscola.

bye.

From nstlva@tin.it Mon Oct 27 15:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:17:22 GMT

"kenny"

ma anche per possibili usi militari.

"massivan"

Tu affermi che ottenere guerrieri
con il condizionamento é troppo
scomodo e sono meglio gli androidi
con impianto?

Non sei troppo crudo, i media
sono già usati a quello scopo.

www.massivan.netfirms.com

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 15:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 15:19:44 +0100

"asmodeo" <retariusNOSP@Minwinvalid.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it...
> Il 27 Ott 2003, 11:48, "Tunguska_pr" <warez72NOSPAM@libero.it> ha scritto:

> Comunque, come ogni religione, il musulmanesimo ha prodotto degli
> integralismi.
> I "nuovi crociati" o "la fratellanza bianco-cristiana" sono aberrazioni
> analoghe a coloro che vedono infedeli ovunque e vaneggiano di guerre
sante.
> Usano meno le bombe come mezzo di affermazione ideologica, forse, di
questo
> bisogna dargliene atto.

premetto che io non caccerei nessun musulmano, ma quello che hai scritto
è un'emerita puttanata (scusa la franchezza.....) .
Le "aberrazioni" non sono più tali quando sono la maggioranza e governano
il paese.

bye.

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 15:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:29:30 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SN9nb.53593\$e5.1963911@news1.tin.it...

>
>
> Tu affermi che ottenere guerrieri
> con il condizionamento é troppo
> scomodo e sono meglio gli androidi
> con impianto?
>
> Non sei troppo crudo, i media
> sono già usati a quello scopo.
>

Nn no, niente di così estremo lol,
e' solo che riportavo quell' articolo che mi era arrivato tramite newsletter
e siccome l'esperimento in questione era un po' crudo (elettrodi impiantati
in animali vivi) mi scusavo anticipatamente con chi avesse fatto
impressione....
Non che non si sia già sentite cose simili, ma sai come'.....

Ken

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 27 15:32:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Marco.. Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:32:16 +0000 (UTC)

"apostolo" <artepub@tin.it> wrote in message
news:BBC29D5D.4599%artepub@tin.it

> Che l'hai scritto tu da sciacallo quale sei.
>
> apostolo
.il solito troll della combriccola di arbel..
quand'è che gli users del ng cominceranno a capire che codesti
apostolo/stn/vilandra/leonardsersani/etc.. sono tutti d'accordo tra loro
per reggere la scena al siriano? c'è ancora qualcuno che pensa che essi
siano
dei plagianti?.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 15:38:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:38:16 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 00:22:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>>[1] Si monta una seconda elica su un aereo a elica. L'aereo, andando
>>> avanti, crea un vento turbinoso che fa ruotare la seconda elica,
>>> in tal modo generando l'energia per far girare la prima. Abbiamo
>>> ottenuto un aereo che non richiede carburante :-)

Goffredo :

>>con gli elicotteri si chiama *autorotazione* e non c'e' manco bisogno
>>della "seconda elica" :))

>E quanto rimane in aria, l'elicottero senza carburante? :-)

beh, l'autorotazione serve in genere proprio quando hai l'arresto del
motore... ad esempio perche' non hai piu' carburante :)) e fino a
quando l'autorotazione ha effetto *rimani in aria*, ma intanto scendi
a terra (e solo se inizi l'autorotazione da una certa quota,
altrimenti cadi giu' a pesce... morto :)) via aria bestemmiando contro
varie cose [1]. Nel frattempo pero' : con la frizione sganci il motore
dal rotore, cosi' da non far diminuire il numero di giri del rotore, e
poi fai in modo che l'angolo di attacco o l'angolo di incidenza delle
pale sia grande mentre l'angolo del passo delle paale sia il piu'
piccolo possibile. Se non riesci in tutte queste cose... puoi pure

continuare a fartela addosso, tanto dopo non avrai piu' il tempo per andarti a cambiare! Non e' che ti va di fare una prova con me, eh?

[1] es. : i tecnici che dovevano revisionare *bene* l'elicottero; quelli che dovevano riempirti il serbatoio; il fatto di aver lasciato un assegno falso alla cassa prima di chiedere l'imbarco del carburante; te stesso perche' non ti eri accorto, nella fase di check, prima di decollare, che l'indicatore del "fuel" non corrispondeva a quanto "fuel" avevi fatto effettivamente imbarcare (o pagato!); quello stunz dell'istruttore che ti chiude all'improvviso l'interruttore dell'alimentazione per vedere se te la sai cavare; la segretaria dell'eliporto che non te l'aveva data prima etc. Una o piu' delle suddette condizioni...

>Leonardo

Ciao : Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Oct 27 15:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel

From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 14:42:18 GMT

Io forse sarei contento di averne fatto parte.

E tu?

HEINZ

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Oct 27 15:43:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 14:43:22 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio:

> meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?

Ma tanto, non arriveranno gli alieni a "salvarci" sia da islamici sia da crocifissomani?

Se le loro rivelazioni abatteranno tutte le religioni...

HEINZ

From aaa@aaa.it Mon Oct 27 15:44:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:44:15 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

- > Ehilà Michele.
- > Lo chiedo a te perché mi sembri il più intelligente della band:

Grazie. ^__^

- > quanto dista la Supernova della Vela?

Ti avevo già risposto che non sono qualificato per rispondere.
Tu mi avevi risposto di studiare, ma non si può prendere una laurea per ogni disciplina esistente.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 15:44:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macchia nera su Giove
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:44:59 GMT

On Sat, 25 Oct 2003 23:22:46 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >> Giustissimo e anche molto plausibile... bisognerebbe trovare il modo
- >> di verificarlo...

- >mandiamoci Albricci e Piepaoli con il righello

scusa, ma tu c'hai i poteri delle astronavi di schemu : faresti molto
prima tu ad arrivare su Giove e verificare che non io o Giancarlo a
fare un po' di pose dalla Terra di Giove e ad analizzarle!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From tidess@ngi.it Mon Oct 27 15:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 14:46:21 GMT

"Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bnj8u2\$11is0g\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

>
> Giusi....le croci nelle aule ci sono (obbligatoriamente dal 1924)
> c'è forse qualcuno che ti ha oppresso o tolto la libertà per questo?
> non credo.....cattolici o no....gli italiani sono comunque moooooooooolto
> tolleranti.

Direi proprio di no. C'è in Italia una discreta intolleranza verso ciò che è nuovo, una chiusura mentale probabilmente dovuta ad una certa incapacità di ragionamento, e anche poca capacità di immedesimazione nel prossimo. Capisco i cattolici, ma tanta gente che si attacca tanto ad un simbolo che non rispecchia interamente la nazione (quale potrebbe essere la bandiera italiana), dicendo invece che rispecchia la cultura italiana? Allora mettiamoci un'opera di Michelangelo, no? E poi questa paura di diventare musulmani, è semplicemente ridicolo.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From corso_marco@yahoo.it Mon Oct 27 15:48:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 14:48:50 +0000 (UTC)

"Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it> wrote in message
news:bnj8u2\$11is0g\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de

> premetto che sono cattolico ma poco praticante e che la rimozione
> di tali simboli protrebbe anche starmi bene.

>

> Ma non se l'iniziativa è partita dalla protesta di un musulmano
> intollerante, che incredibilmente PRETENDE che quel "fregio"
> fastidioso per i suoi figli, venga rimosso al più presto!
> ma in nome di cosa?????????????

della propria volontà di potenza. uomini il cui godimento
consiste nel comandare, nel dettar legge. la "causa" per la quale si
agisce

è il pretesto ; i sovrani dei tempi che furono, i dittatori, i leader
delle "guerrille" e delle "pseudo-resistenze", i
"grandi oppositori/provocatori",
sono codesto tipo di persona;

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retariusNOSP@Minwinvalid.it Mon Oct 27 15:57:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: retariusNOSP@Minwinvalid.it (asmodeo)

Date: Mon, 27 Oct 2003 14:57:58 GMT

> > Comunque, come ogni religione, il musulmanesimo ha prodotto degli
> > integralismi.
> > I "nuovi crociati" o "la fratellanza bianco-cristiana" sono aberrazioni
> > analoghe a coloro che vedono infedeli ovunque e vaneggiano di guerre
> > sante.
> > Usano meno le bombe come mezzo di affermazione ideologica, forse, di
> questo
> > bisogna dargliene atto.
>
> premetto che io non caccerei nessun musulmano, ma quello che hai scritto
> è un'emerita puttana (scusa la franchezza.....) .
> Le "aberrazioni" non sono più tali quando sono la maggioranza e governano
> il paese.

Uno: l'argomento in discussione era un altro ("io caccerei...");
Due: se al governo di un paese (e non so di cosa tu stia parlando, visto che
qui si parlava di italiatabbella), salgono degli estremisti, dammi retta,
siamo di fronte ad una grossa, grossissima aberrazione. Se vuoi vedere della
"normalità" in un fenomeno siffatto, per il semplice fatto che esiste, è un
problema tuo.
Tre: la franchezza te la perdono anche, ma solo perché non ti sto vedendo in
faccia.

>
> bye.
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 16:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 15:01:11 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 09:09:32 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In hcnopv04kpr292vkqdde96cakq5hq1njl6@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
>Gof.Nospam@tin.it, il 27-10-2003 1:02 ha scritto:
>
>> Goffredo Pierpaoli,
>
>l'unico netter che risponde (e pure gentilmente) a Calvimax, ha scritto (in
>rif. ad Arbel):
>
>> testaquadrara, testadicazzo, testadiminchia
>
>> Eh si', lui ha studiato a ETON!!!

>and you?

no, I have studied in Italy, to the only foreign countries for job

>apostolo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From asmodai999NOSP@Mvirgilio.it Mon Oct 27 16:01:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: asmodai999NOSP@Mvirgilio.it (asmodeo)

Date: Mon, 27 Oct 2003 15:01:32 GMT

> Tre: la franchezza te la perdono anche, ma solo perché non ti sto vedendo
in

> faccia.

'azzz, basta un punto invece di tre punti di sospensione per sembrare
arrabbiati e perentorii...

Il punto tre sarebbe dovuto essere:

"Tre: la franchezza te la perdono anche, ma solo perché non ti sto vedendo
in faccia..."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 16:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 15:13:34 GMT

On Sun, 26 Oct 2003 23:13:42 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E qual'è la parte della corteccia cerebrale che è responsabile della
>cocciutaggine di chi, per paura di essere un "credulone", diventa un
>disonesto nei confronti della verità? O di chi non sospetta nemmeno che, se
>a volte creduloni si nasce, molto spesso *coglioni* si muore?...

sempre di creduloni si parla : ci si nasce o ci si diventa, ma poi
spesso da coglioni muoiono!

Cmq, IMHO, la parte della corteccia cerebrale e' quella... di mezzo,

oppsss, volevo dire quella che sta li' in mezzo...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gecko25Nientenoie@libero.it Mon Oct 27 16:14:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Visto UFO a terra

From: gecko25Nientenoie@libero.it (gecko25)

Date: Mon, 27 Oct 2003 16:14:44 +0100

ho chiesto a qualche mio amico e a qualche collega, in tutto una 50ina di persone, a proposito di cose strane viste nel cielo, e in poche settimane ho raccolto 3 testimonianze 3 di persone che hanno visto un UFO a terra, che non vogliono raccontarlo in giro xke hanno paura di essere derisi e presi in giro, e che però hanno avuto una paura tremenda.

di questi 3 racconti, 1 è relativo a un incontro notturno, gli altri 2 invece sono stati in pieno giorno.

entrambi i racconti delle 2 persone che hanno visto il disco volante di giorno parlano di un colore metallico molto lucido e quasi 'trasparente'.

uno di questi avvistamenti risale a quasi 35 anni fa

possibile che si siano tutti sbagliati? parlo di persone scettiche, che raccontano l'episodio di malavoglia, e che però giurano che hanno visto un disco volante e che non si sono sbagliati.

provate a chiedere in giro anche voi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 16:20:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 16:20:57 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:1danb.361070\$R32.11882219@news2.tin.it...

> > Giusi....le croci nelle aule ci sono (obbligatoriamente dal 1924)

> > c'è forse qualcuno che ti ha oppresso o tolto la libertà per questo?

> > non credo.....cattolici o no....gli italiani sono comunque moooooooooolto

> > tolleranti.
>
> Direi proprio di no. C'è in Italia una discreta intolleranza verso ciò che è
> nuovo, una chiusura mentale probabilmente dovuta ad una certa incapacità di
> ragionamento, e anche poca capacità di immedesimazione nel prossimo.

Ma stai scherzando? tutte le moschee che sono state costruite nelle vari città di Torino , Milano, ecc..ecc....per chi e perchè le avrebbero costruite?

Riconosco che in Italia ci sia molta diffidenza verso ciò che è nuovo, ma c'è comunque tolleranza , nessuno ha mai bastonato chicchessia perchè girava con il Corano sottobraccio.....o stendeva il tappetino per pregare in direzione della Mecca dal proprio posto di lavoro o da qualsiasi altra parte.

Prova tu invece a recitare il Padrenostro o qualsivoglia altra preghiera stringendo tra le mani un crocifisso in una piazza Irachena o Iraniana.... o anche soltanto passeggiare sommessamente in un mercato con un piccolo crocifisso al collo....

> Capisco
> i cattolici, ma tanta gente che si attacca tanto ad un simbolo che non
> rispecchia interamente la nazione (quale potrebbe essere la bandiera
> italiana), dicendo invece che rispecchia la cultura italiana? Allora
> mettiamoci un opera di Michelangelo, no?

e perchè no? io non avrei nessun problema.....quello che tu e altra gente vi ostinate a non capire è che non si tratta di un discorso di simbolo....non credo che il popolo italiano si identifichi obbligatoriamente nel crocifisso, è solo un discorso di tolleranza! si può decidere di togliere questo simbolo dalle aule in nome della "libera scelta" (passami il termine), ma questo deve essere stabilito dallo stato Italiano! su iniziativa dei propri cittadini.....

> E poi questa paura di diventare
> musulmani, è semplicemente ridicolo.

io non avrei paura di nessuna religione che rispetti il prossimo e la sua libertà.

bye.

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 16:29:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 16:29:59 +0100

"asmodeo" <asmodai999NOSP@Mvirgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z82Z93Z180Y1067266891X8117@usenet.libero.it...

> 'azzz, basta un punto invece di tre punti di sospensione per sembrari
> arrabbiati e perentorii...
>
> Il punto tre sarebbe dovuto essere:
>
> "Tre: la franchezza te la perdono anche, ma solo perché non ti sto vedendo
> in faccia..."

eheheh :) np....recepito il messaggio....
cmq per chiudere qui perchè siamo abbondantemente OT e perchè
non sono portato per addentrarmi in discorsi così complessi e articolati
tramite un monitor e una tastiera, cito testualmente un concetto scritto
da te in cui mi trovi d'accordo al 100%

"Per la cronaca, se a qualcuno fosse sfuggito: la scuola dovrebbe essere
un'entità laica, per cui nelle aule della nostra bella e preziosa gioventù
non dovrebbero campeggiare nè crocifissi, nè piccoli buddha, nè mezzelune."

giustissimo.....condivido appieno.....
quello che vorrei però è che questo fosse fatto ovunque anche ove
un bambino italiano dovesse frequentare una scuola di un paese
in prevalenza musulmano.

bye.

From retariusNOSP@Minwininvalid.it Mon Oct 27 17:18:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: retariusNOSP@Minwininvalid.it (asmodeo)
Date: Mon, 27 Oct 2003 16:18:50 GMT

>
> "Per la cronaca, se a qualcuno fosse sfuggito: la scuola dovrebbe essere
> un'entità laica, per cui nelle aule della nostra bella e preziosa
gioventù'
> non dovrebbero campeggiare nè crocifissi, nè piccoli buddha, nè
mezzelune."
>
> giustissimo.....condivido appieno.....
> quello che vorrei però è che questo fosse fatto ovunque anche ove
> un bambino italiano dovesse frequentare una scuola di un paese
> in prevalenza musulmano.

Ma il punto è che un paese libertario non dovrebbe basarsi su una sorta di
"do ut des" internazionale (o sulla reciprocità) dei diritti, altrimenti non

sarebbe tale.

esempio: se un italiano accoppa qualcuno in un paese ove vige la legge del taglione e viene condannato a morte, non significa che se un membro di tale paese uccide qualcuno sul nostro suolo debba essere giudicato con lo stesso criterio.

E, cmnq, senza esagerare: io non giustifico il razzismo e gli integralismi, sotto nessun cielo.

E' un male che nella maggior parte dei paesi a maggioranza musulmana le minoranze religiose o gli stanieri di altre religioni non vengano trattati con dignità, non è un bene.

Quando evolveranno politicamente e culturalmente si comporteranno come noi dovremmo fare ora.

Nel frattempo, perché imitarne le componenti peggiori?

Compris cosa intendievo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 17:38:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 17:38:38 +0100

"asmodeo" <retariusNOSP@Minwininvalid.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z82Z93Z180Y1067271530X13902@usenet.libero.it...

> E, cmnq, senza esagerare: io non giustifico il razzismo e gli
integralismi,

> sotto nessun cielo.

> E' un male che nella maggior parte dei paesi a maggioranza musulmana le

> minoranze religiose o gli stanieri di altre religioni non vengano trattati

> con dignità, non è un bene.

>

> Quando evolveranno politicamente e culturalmente si comporteranno come noi

> dovremmo fare ora.

>

> Nel frattempo, perché imitarne le componenti peggiori?

detto questo , tanto di cappello.....

in questi termini lo accetto in pieno, anzi, è curioso vedere
come una persona che si dichiara a-religiosa propone un
concetto particolarmente inneggiato dal vangelo....

ossia....comprensione e perdono dando il buon esempio

(se non addirittura porgendo l'altra guancia.....)

beh...in tutta sincerità devo ammettere che mi hai fatto riflettere,
se penso poi che la chiesa si è scandalizzata per ciò che è successo,
direi che leggendo queste tue poche parole avrebbe tutto da
imparare.....bravo!

ciao.

From retariusNOSP@Minwinvalid.it Mon Oct 27 17:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: retariusNOSP@Minwinvalid.it (asmodeo)

Date: Mon, 27 Oct 2003 16:58:55 GMT

>

> detto questo , tanto di cappello.....

> in questi termini lo accetto in pieno, anzi, è curioso vedere

> come una persona che si dichiara a-religiosa propone un

> concetto particolarmente inneggiato dal vangelo....

> ossia....comprensione e perdono dando il buon esempio

> (se non addirittura porgendo l'altra guancia.....)

Bhé, sai qual è il punto?

Che io, personalmente, nel pensare a come dovrebbero funzionare le società moderne mi baso sulla razionalità, e null'altro.

Il buonismo fine a sè stesso mi fa vomitare.

Anzi, a essere sinceri, per quel che mi concerne, la distanza tra buonismo e dabbenaggine è la stessa che intercorre tra i due antri perinei (nel caso di una donna, naturalmente...chissà perché poi m'è venuto in mente un paragone del genere poi..boh...).

...Atra cosa: a livello personale sono molto vendicativo, ma quel che io penso del "porgi l'altra guancia" conta poco (io sono per il "tit for tat", per dirla alla nativo americano indiano; ma una delle applicazioni della teoria dei giochi ha dimostrato che il "this for that" portato all'estremo non provoca che disastri).

I comportamenti che emanano dallo stato dovrebbero essere sempre comunque ispirati alla razionalità e al rispetto reciproco, altrimenti i patti di convivenza vicendevole su cui si dovrebbero basare le società a che servirebbero?

> beh...in tutta sincerità devo ammettere che mi hai fatto riflettere,

> se penso poi che la chiesa si è scandalizzata per ciò che è successo,

ma lo stato pontificio italiano non è null'altro che un potentato come un altro...

peggiore di altri perché bacchettone.

> direi che leggendo queste tue poche parole avrebbe tutto da

> imparare.....bravo!

grazie...

curioso come tu abbia iniziato con lo schernirmi e sia finito con l'esaltarmi...

cmnq, attento che tettu mi fa andare in brodo di giuggiole...

ciauz

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From tidess@ngi.it Mon Oct 27 18:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 17:00:43 GMT

"Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bnjcul\$11uttj\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

> "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:1danb.361070\$R32.11882219@news2.tin.it...

>

> > Capisco

> > i cattolici, ma tanta gente che si attacca tanto ad un simbolo che non

> > rispecchia interamente la nazione (quale potrebbe essere la bandiera

> > italiana), dicendo invece che rispecchia la cultura italiana? Allora

> > mettiamoci un'opera di Michelangelo, no?

>

> e perchè no? io non avrei nessun problema.....quello che tu e'altra

> gente vi ostinate a non capire è che non si tratta di un discorso di

> simbolo....non credo che il popolo italiano si identifichi

obbligatoriamente

> nel crocefisso, è solo un discorso di tolleranza! si può decidere di

> togliere

> questo simbolo dalle aule in nome della "libera scelta" (passami il

> termine),

> ma questo deve essere stabilito dallo stato Italiano! su iniziativa dei

> propri

> cittadini.....

Siamo così infantili?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From SerniL@tin.it Mon Oct 27 18:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 17:22:08 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 14:38:16 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>Non e' che ti va di fare una prova con me, eh?

Oggi no, percepisco un turbamento nella Forza.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 18:24:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 18:24:20 +0100

"asmodeo" <retiariusNOSP@Minwinvalid.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z82Z93Z180Y1067273934X2942@usenet.libero.it...

> > direi che leggendo queste tue poche parole avrebbe tutto da
> > imparare.....bravo!
>
> grazie...
> curioso come tu abbia iniziato con lo schernirmi e sia finito con
> l'esaltarmi...

sai cos'è? è che odio le cose "quadrate", credo che l'obbiettività
e il sapersi mettere in dubbio siano una buona cosa.....

> cmnq, attento che tettu mi fa andare in brodo di giuggiole...

per così poco? no dai.... ;o)

bye.

From daniel.dallasNOSP@tin.it Mon Oct 27 18:27:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Daniele PC" <daniel.dallasNOSP@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 18:27:17 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:%acnb.362033\$R32.11906886@news2.tin.it...

> Siamo così infantili?

....se lo dici tu....

bye.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Oct 27 18:28:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 27 Oct 2003 17:28:06 GMT

"gecko25" <gecko25Nientenoie@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bnjcp6\$bed\$1@news.newsland.it...
> ho chiesto a qualche mio amico e a qualche collega, in tutto una 50ina di
> persone, a proposito di cose strane viste nel cielo, e in poche settimane
> ho raccolto 3 testimonianze 3 di persone che hanno visto un UFO a terra,
> che non vogliono raccontarlo in giro xke hanno paura di essere derisi e
> presi in giro, e che però hanno avuto una paura tremenda.
>
> di questi 3 racconti, 1 è relativo a un incontro notturno, gli altri 2
> invece sono stati in pieno giorno.
>
> entrambi i racconti delle 2 persone che hanno visto il disco volante di
> giorno parlano di un colore metallico molto lucido e quasi 'trasparente'.
>
> uno di questi avvistamenti risale a quasi 35 anni fa
>
> possibile che si siano tutti sbagliati? parlo di persone scettiche, che
> raccontano l'episodio di malavoglia, e che però giurano che hanno visto un
> disco volante e che non si sono sbagliati.
>
> provate a chiedere in giro anche voi

raccogli le testimonianze non pensare che gli ufologi si muovano loro,
hanno gli archivi pieni di testomoni non ascoltati.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 27 18:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 18:37:01 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:I3smb.13271\$uv4.11851@news.edisontel.com

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:zgrmb.349503\$R32.11488480@news2.tin.it...
>> Dopo il 484, (G3) in arrivo, il 486 è pronto per i prossimi giorni (G?)
>
> Ehm, di che si tratta??

Di un nuovo tipo di cappello di stagnola: questo è a 3 strati, per tentativi
di abduzione da 3 rettili contemporaneamente.....
ACCATTEVEIIIIIIIIIIILLOOOOOOOOO!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Oct 27 18:44:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 18:44:42 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>, nel
messaggio news:JBtmb.13328\$uv4.873@news.edisontel.com

> So che sembra fuori ogni altro studio, ma è così assurdo pensare che in
> realtà non siamo nel 2003 bensì nel 2012, e che il Caldendario Maya
> termini il 23-12-2003?
>
> Non so neppure perchè l'ho scritto, boh, mi è passata così per la mente.
>
> Che ne pensate?

Detto da te, non mi sorprende più di tanto...

D.J Aracno

--

> Missà che son proprio scemo!
> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?
SONOTRANOI, messaggio vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com

From jok@lol.com Mon Oct 27 18:48:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 17:48:35 GMT

Alle 12:23, lunedì 27 ottobre 2003, gigivi oso' proferir le seguenti parole:

> Facciamo una bella petizione per portare ARBEL al Maurizio Costanzo Show ?

Vorresti rischiare di far diventare Arbel un fenomeno mediatico a livello del Mago Otelma?

Guarda che e' un'arma a doppio taglio. Sicuramente ci saranno persone pronte a sbeffeggiare le sue affermazioni ma ci saranno anche persone interessate a quello che dice.

Lasciamo che il fenomeno Arbel si spenga in silenzio, non bisogna piu' rispondergli; credo che ignorarlo totalmente sia la medicina giusta per uno dei malanni del NG.

Ciao,

E.p.

From abuse@hotmail.com Mon Oct 27 18:51:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Caldendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 18:51:11 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:pnumb.350523\$R32.11529197@news2.tin.it

-cut-

> Pensa se poi quello che dice Arbel si avvera, dopo tutto quello che avete
> detto a STN, pensa quanto ti prenderemo in giro noi.

Non ne avrete modo: se quello che dice il siriotà si avvera, i rettilacci
brutti e cattivi vi papperanno in quattrequatrotto!

D.J. Aracno

--

> "Ciao, sono in missione segreta. Quindi scrivo in un ng pubblico. E vi
> dico tutti i segreti. Tanto i rettili non capiscono. Però mica tutti i
> segreti. Perché sono in missione segreta. Poi se no i rettili capiscono.
> Perché sono in missione segreta. Per questo scrivo su un ng pubblico."
> Chiaro, no? :-)))

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel
messaggio news:bm666m\$iigid\$5@ID-100443.news.uni-berlin.de,
riferendosi al comportamento di arbel

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 18:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 17:57:06 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:GAcnb.54451\$e5.1992674@news1.tin.it...

>

> raccogli le testimonianze non pensare che gli ufologi si muovano loro,

> hanno gli archivi pieni di testomoni non ascoltati.

>

Pensa che non ascoltano neanche lui ...

lol

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 19:06:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 18:06:11 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 17:22:08 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>Non e' che ti va di fare una prova con me, eh?

>Oggi no,

vabbe', per l'elicottero sara' la prossima volta. Magari un looping o
anche un "piccolo" tonneau su un aliante acrobatico va bene?

>percepisco un turbamento nella Forza.

gia'... quella che poi fa una calda e puzzolente pressione sulla
mutanda :)) Il che mi ricorda un mio amico, ing. aeronautico, che un
paio di anni fa a causa del suo diametro "panzare" ebbe un po' di
difficolta' ad entrare dentro ad un ultraleggero biposto a motore;
quando riusci' finalmente a sistemarsi sul seggiolino posteriore gli
chiusero velocemente il portellone trasparente sulla capa per fargli
provare l'ebrezza di essere dentro ad un aereo in procinto di
decollare; da li' a pochi secondi venne acceso anche il motore... e
data manetta al gas (un vero e proprio scherzo da prete combinato!).
L'ultraleggero fece quindi qualche decina di metri sulla pista di
decollo ma dopo un po' si fermo' : dovettero riaprire il portellone
trasparente perche' il pilota, davanti, non riusciva piu' a respirare
aria pura... manco a raso tera :))

Ciao : Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 20:22:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto UFO a terra

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 20:22:52 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> raccogli le testimonianze non pensare che gli ufologi si muovano loro,

> hanno gli archivi pieni di testimoni non ascoltati.

Uno di questi sono io...

Oggi non gli scriverei neppure se fossi portato a bordo e filmassi l'interno della nave!

Ciao,

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Mon Oct 27 20:27:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto UFO a terra

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 19:27:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:igenb.14297\$uv4.4144@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> Oggi non gli scriverei neppure se fossi portato a bordo e filmassi l'interno

> della nave!

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

>

Fai bene potresti perdere di credibilita' se non ti ascoltassero

ROTFL

From xx@xx.xx Mon Oct 27 21:48:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Calendario Maya terminerà il 23-12-2003?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 27 Oct 2003 20:48:22 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 14:05:38 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Credo che la lunghezza del post e la necessita' di rispondere a tono ti abbia confuso.

Vediamo se riportando la cosa in termini piu' sintetici focalizzi meglio quello che ti ho domandato:

Iniziamo con uno dei punti salienti, e cioe' il fatto che, per te, il fatto di aver usato "dileggiare" in luogo di "prendere in giro" abbia talmente stravolto il tutto da costringerti ad un post nel quale si apprezza la forma ma, ahime', ha ben poca sostanza.

Come be saprai, "dileggiare" ha, tra i suoi sinonimi, proprio la locuzione "prendere in giro" (rinnovo l'invito a consultare la pregiatissima Accademia della Crusca, ovvero l'Accademia dei Semi di Lino o, piu' semplicemente, questo link:
http://parole.virgilio.it/parole/sinonimi_e_contrari/index.asp).

E' simpatico notare a questo punto chi ha tirato in ballo per primo il termine "dileggiare", ma lasciamo perdere.

Alla luce di questo, mi perdonerai se ritengo che il tuo puntualizzare sia pura questione di lana caprina e decida quindi, di non tenerne conto in quanto inconsistente.

Vediamo adesso qualche punto saliente del tuo post:

>Perfetto, rendi noto a quale comportamento di Arbel alludevi che vediamo.

Non e' necessario che lo faccia: proseguendo nel tuo post arrivi ad una conclusione che e' quella corretta. Ho ritenuto di ribadire tale allusione perche' temevo che, ancora una volta, avresti attuato quello che risulta essere una caratteristica che ti e' comune al cretino.

>io non ho mai detto che prenderò in giro quelli che dubitano di Arbel (in questa ultima >formulazione della domanda) o quelli che non credono ad Arbel (nella precedente >formulazione).

>(Ho scritto entrambe perché questa sarebbe un'ulteriore doppia versione >della tua domanda in quanto chi dubita è indeciso se credere o no, a differenza di chi >decisamente non crede; ma comunque si può considerare una venialità questa).

>

>Mai pensato nulla di simile.

>

>Io mi stavo rivolgendo a persone che prendono in giro STN per quello in cui crede.

Permettimi di dubitarne. La tua e' sicuramente una interpretazione a posteriori molto puntigliosa, ma ti e' gia' stato fatto notare in

altro post come "...la maggior parte delle persone (almeno spero) vi prende in giro per questa sicumera nel credere a cose assurde senza la minima prova ..." inserendo di fatto in un unico insieme (per usare una figura che ti e' chiara) tutte le persone che credono al cretino. In ogni caso, se anche dovessimo prendere per buona la tua tardiva e straordinariamente minuziosa spiegazione, mi sa che continua a sfuggirti la domanda. Niente di grave.

Concludendo: 20K di post di precisazione su due termini che sono sinonimi, una puntualizzazione tardiva (ed inutile alla comprensione della domanda originale) condito dall'inevitabile invito a fare attenzione con te e, di nuovo, nessuna risposta. Nn male. Come ti ho detto apprezzo i sofismi (me se la parola ti da fastidio, non lo dico piu').

Mi permetto di invitarti a rileggere la definizione di "girare come la merda nei tubi"

Te lo ripeto: i thread con te sono molto divertenti

--

Blutarsky

If it can't be fixed with duct tape and vise grips, it can't be fixed.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Oct 27 21:49:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 27 Oct 2003 21:49:50 +0100

On Sun, 26 Oct 2003 21:48:07 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>2. "avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
>intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si
>trova"

Questa è bellissima! Non avevo seguito questo 3d! Forse Arbel non sa che uno dei metodi utilizzati dagli astrofili impegnati nella "caccia" alle supernove è quello di osservare un gran numero di galassie per notte in modo da riconoscere una eventuale "nuova" stella che possa essere comparsa. I più "sgamati" osservano decine di galassie per notte riconoscendo a colpo d'occhio qualsiasi mutazione intervenuta. A questo link trovate una foto di una supernova scoperta nel '91
<http://www.supernovae.net/91tref.htm>

>4. "niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non esplode
>neanche una Supernova."

in questo potete farvi un'idea di quante supernove vengano scoperte all'anno:
<http://www.supernovae.net/amastats.htm>

nel '99 se ne sono scoperte 200! Una trentina solo da Astrofili...

Una serie di foto può ancora essere trovata qui:

<http://www.supernovae.net/snimages/>

Come si può vedere l'energia liberata è molto grande ma, nessuna è in grado addirittura di accecare l'intera galassia che la contiene.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 22:43:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:43:39 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Ho interrogato lo zio Google, ma non ho trovato notizie relative a nessun
> suo avvistamento UFO.
> (Non escludo che ci siano sue testimonianze, dico solo che IO non ne ho
> trovate)

Io ho il video dell'intervista girata direttamente in Russia dalla squadra
di Giorgio Bongiovanni.... il tutto correlato da filmati in archivio del
KGB. Vedi un pò te....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 22:45:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abdotto su Rai Uno

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:45:42 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio

> Sostenere, per esempio, che la Terra è piatta.
> QUESTA è una storia CREDIBILE, visto che ci hanno creduto in migliaia, in
> decine di migliaia, in centinaia di migliaia di persone.
> Ciao
> Ale

Si si, eludi pure la mia domanda, è tipico di chi non sa cosa dire..

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 22:47:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 21:47:13 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 21:49:50 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

Giancarlo :

>>2. "avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
>>intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si
>>trova"

>Questa è bellissima! Non avevo seguito questo 3d! Forse Arbel non sa
>che uno dei metodi utilizzati dagli astrofili impegnati nella "caccia"
>alle supernove è quello di osservare un gran numero di galassie per
>notte in modo da riconoscere una eventuale "nuova" stella che possa
>essere comparsa.

a dire il vero gli e' stato anche indicato di andarsi a fare qualche
buona ricerca con goggle, a leggersi un po' di riviste di astronomia e
astrofilia, oltre a qualche buon testo di statistica stellare. Ma che
ci puoi fare? Ha una testaquadra di legno, ma di quelle non buone
manco per il caminetto in inverno...

><http://www.supernovae.net/91tref.htm>
><http://www.supernovae.net/amastats.htm>
><http://www.supernovae.net/snimages/>

>Come si può vedere l'energia liberata è molto grande ma, nessuna è in
>grado addirittura di accecare l'intera galassia che la contiene.

troppa grazia, ma IMHO il tiZzio dovrebbe cominciare ad erudirsi un
po' da solo : mica puo' sempre sperare di essere imboccato ad ogni
cappellata che spara! Ma stai sicuro che rigirera' la frittata
inventandosi nuovamente qualche corbelleria fisico-schemuniana!

>Ciao

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Albion@despammed.com Mon Oct 27 22:51:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 27 Oct 2003 21:51:07 GMT

Mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
xjYmb.51446\$e5.1875887@news1.tin.it...

- > Durante il Ramadam non si può mangiare nè compiere atti sessuali e altre
- > cosette, ma solo finchè c'è il sole.
- > Appena tramonta non ci sono divieti.

Al tramonto si fa festa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 27 22:51:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 27 Oct 2003 21:51:09 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message
aemopvc2s8rg7dqonknt89dvjm0k2hj9v2@4ax.com...

- > Condivido quell'articolo, è ora che la vetusta e decrepita istituzione
- > scolastica impari a rispettare anche le altre religioni.

A quando il cambio di nome dei comuni come S.Alfio o S.Bartolomeo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Oct 27 22:51:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 21:51:10 GMT

asmodeo <retariusNOSP@Minwinvalid.it> wrote in message
213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it...

> Comunque, come ogni religione, il musulmanesimo ha prodotto degli
> integralismi.

Vero.

> I "nuovi crociati" o "la fratellanza bianco-cristiana" sono aberrazioni
> analoghe a coloro che vedono infedeli ovunque e vaneggiano di guerre
sante.

Ehmmm.

Ti consigliere di leggere il Corano.

Scopriresti che siamo nella terra da convertire e contro la quale è cosa
buona e giusta muovere guerra.

Questo è scritto nelle "sure del bottino".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 22:55:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 21:55:43 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 22:43:39 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Io ho il video dell'intervista girata direttamente in Russia dalla squadra
>di Giorgio Bongiovanni.... il tutto correlato da filmati in archivio del
>KGB. Vedi un pò te....

io invece ho le figurine di Mazzola! Quanti Bongiovanni valgono una
sola figurina di Mazzola??

>SONOTRANOI

seh, sonotranoi ma noncisono ugualmente...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 22:58:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visto UFO a terra

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 21:58:09 GMT

"gecko25" <gecko25Nientenoie@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:bnjcp6\$bed\$1@news.newslan.it...

- > ho chiesto a qualche mio amico e a qualche collega, in tutto una 50ina di
- > persone, a proposito di cose strane viste nel cielo, e in poche settimane
- > ho raccolto 3 testimonianze di persone che hanno visto un UFO a terra,
- > che non vogliono raccontarlo in giro xke hanno paura di essere derisi e
- > presi in giro, e che però hanno avuto una paura tremenda.

-----CUT-----

Qualche tempo fa scrissi questo articolo:

Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E' impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio.

La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del ridicolo. Eppure, io credo di non discostarmi di molto dalla realtà se, pur con le dovute precauzioni, accosto questa esperienza a quella di chi subisce uno stupro e si vergogna di confessarlo.

Nel caso del presunto evento ufologico, infatti, il normale svolgimento della vita nei cui ambiti si svolge l'esistenza psichica dei soggetti viene brutalmente sconvolto senza lasciare all'io la possibilità di pianificare alcuna forma di difesa.

Ecco un esempio "freschissimo" del quale ho avuto personalmente notizia qualche ora fa:

Nel corso di una amichevole riunione in casa di una nostra buona conoscente, complice la pioggia e una certa atmosfera di soffusa confidenzialità, abbiamo iniziato a parlare di argomenti di "varia paranormalità", facendo considerazioni, raccontando esperienze e conoscenze. Ad un certo punto, un'amica che chiamerò "Carla", ci dice, quasi timidamente, che anche a lei "sarebbe" accaduto un fatto curioso. Carla è una donna equilibrata, molto colta e che svolge la professione di dottoressa presso una locale Unità Sanitaria.

Spronata da noi a raccontarci la sua storia, Carla, si decide ad esporcela ed ecco che ci delinea i classici ambiti di un'esperienza di "abduction" o, comunque, di "salto temporale" di matrice ufologica spesso adducibile all'abduction. Ecco i fatti:

Di ritorno da una riunione di amici, 12 anni fa, Carla, che all'epoca aveva circa 30 anni, guidava da sola per tornare a casa. Carla abitava in un paese

di mezza montagna, e quella sera, per fare prima, scelse una scorciatoia fra i campi. Erano circa le 24.00 e Carla si trovava ancora a qualche chilometro da casa. All'improvviso, una fortissima luce bianca a mezz'aria, di fronte alla macchina, la obbliga a decelerare. Nota, allora, che tutti gli strumenti e gli indicatori dell'auto si "azzerano" e che il motore si spegne. La luce, a quel punto, si delinea chiaramente come un fascio conico quasi accecante che avvolge interamente l'auto. Sono istanti di terrore.

Carla si sente svenire....

Carla si risveglia. E' buio. Prende coscienza di sè e si accorge di essere ancora nella sua auto. Guarda fuori e vede che si trova a pochi metri da casa sua...Osserva l'orologio: sono le sei del mattino. Carla aveva trascorso sei ore di...nulla.

Fine del resoconto. Saltiamo tutta la parte emotiva che penso tutti possiamo immaginarci.

Resta da precisare che Carla non si era mai interessata in modo particolare di UFO o fenomeni affini; che era in un periodo della sua vita particolarmente sereno (stava tornando da una festa in onore di una gratificazione professionale); che Carla non aveva nè bevuto alcolici in quantità intollerabile nè visto recentemente film o letto libri ad argomento ufologico; che, infine, era in perfette condizioni di salute.

Questa esperienza fu raccontata da Carla solo ad un paio di amiche fidate, presenti nell'incontro di questa sera a cui partecipavo anch'io, le quali sono state sempre vivamente pregate da Carla di non divulgare questo fatto, anche per la posizione professionale della stessa.

L'apertura verso di noi, che aveva il carattere di un vero e proprio sfogo confidenziale, oltre ad averci lusingato nasce, ed è bene precisarlo, dal fatto che il soggetto conosce la nostra assoluta riservatezza e il pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie. Abbiamo capito benissimo che, tuttora, Carla non gradirebbe la diffusione pubblica dell'episodio.

Il soggetto non è certo di quelli che raccontano storie per ravvivare serate fra amici, o per attirare su di sè l'attenzione. Anzi, l'occasione per arrivare a questa "rivelazione" da parte di lei è stata del tutto casuale, cadendo il nostro colloquio in modo per nulla preventivato sull'argomento UFO.

Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmino ovvie e prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun tipo di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di "sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta, in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

(Da: Antonio Bruno (assgraal@tin.it)

Oggetto:Ufologia "sommersa"

[View: Complete Thread \(3 articoli\)](#)

[Original Format](#)

[Newsgroups:it.discussioni.ufo](#)

Data:2002-07-21 16:32:49 PST

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 23:01:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:01:17 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...

> In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,

> kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:

> > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama "ciao

> > Fabio"

NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI

"CIAO FABIO".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Mon Oct 27 23:12:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:12:13 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 22:01:17 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...

>> In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,

>> kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:

>

>> > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama "ciao

>> > Fabio"

>

>NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI

>"CIAO FABIO".

<http://snurl.com/2dyw>

--

Blutarsky

I never add to the confusion, I just enhance it.

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 23:17:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il PIANETA dei Luoghi Comuni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:17:58 GMT

Consiglio vivamente questa lettura:

http://www.informationguerrilla.org/perche_gente_crede.htm

Si parla anche di luoghi comuni dei quali mi piace qui estrapolare i seguenti:

"In America, un luogo comune che ha consensi di massa è di solito costruito ad hoc: Qualcuno ha pagato per crearlo. Ecco alcuni esempi:

- * I medicinali ridanno la salute

- * La vaccinazione rende immuni

- * La cura per il cancro è dietro all'angolo

- * La menopausa è una malattia

- * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici

- * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina

- * Gli ospedali sono sicuri e igienici

- * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.

- * Gli americani sono le persone nello stato di salute migliore.

- * Il latte è una buona sorgente di calcio.

- * C'è sempre bisogno del latte.

- * La vitamina C è acido ascorbico.

- * L'Aspirina previene gli attacchi di cuore.

- * I farmaci per il cuore lo rinforzano.

- * L'allineamento della spina dorsale serve solo per i dolori al collo e alla schiena.

- * Nessun bambino può andare a scuola senza essere vaccinato.

- * La FDA sottopone a test tutti i farmaci prima che vengano immessi nel mercato.

- * La gravidanza è una condizione medica molto seria

- * La chemioterapia e le radiazioni sono cure efficaci per il cancro
- * Quando a tuo figlio viene diagnosticata un'otite, bisogna dargli subito gli antibiotici, "non si sa mai."
- * I farmaci a base di estrogeni prevengono l'osteoporosi in menopausa.
- * I pediatri sono gli specialisti più altamente addestrati.
- * Lo scopo dell'industria nel campo della salute è la salute.
- * L'HIV è la causa dell' AIDS
- * L'AZT è la cura.
- * Senza le vaccinazioni le malattie contagiose ritornerranno.
- * Il fluoro nell'acqua dell'acquedotto protegge i tuoi denti.
- * La vaccinazione anti-influenzale previene l'influenza.
- * I vaccini vengono sottoposti interamente a test prima di essere incluse nella Lista Approvata.
- * Il NASDAQ è un normale mercato controllato solo dalla domanda e dall'offerta.
- * I dolori cronici sono una naturale conseguenza dell'età.
- * La soia e la più salutare sorgente di proteine.
- * Le iniezioni di insulina curano il diabete.
- * Una volta asportata la vescica biliare puoi mangiare quello che vuoi.
- * La medicina specializzata nelle allergie cura le allergie.

Questa è una lista di illusioni, che è costata miliardi e miliardi, tanto per ricordare. Non ti chiedi mai perchè il Presidente non parla in pubblico senza leggere? O perchè la maggior parte della gente di questa nazione pensa universalmente allo stesso modo riguardo agli esempi di cui sopra?"

Ma tutta la pagina che vi ho segnalato è assolutamente interessante. E mi domando, infine, se esistono (e se sì quali) differenze fra questo quadro tipicamente americano e la nostra realtà europea ed italiana...:-(

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

 " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
 SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Oct 27 23:29:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:29:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qQgnb.55842\$e5.2059225@news1.tin.it...

> Consiglio vivamente questa lettura:

> http://www.informationguerrilla.org/perche_gente_crede.htm

-----CUT-----

P.S.: Forse qualcuno capirà, leggendo queste parole, come sia possibile che anche da noi abbiano acquisito tanta credibilità certi "divulgatori scientifici"...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 23:36:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 23:36:34 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:us4rpgvd25jsvmq6shodrpmtm2kpaa8rp@4ax.com...

> On Mon, 27 Oct 2003 22:43:39 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

> wrote:

>

> >Io ho il video dell'intervista girata direttamente in Russia dalla
squadra

> >di Giorgio Bongiovanni.... il tutto correlato da filmati in archivio del

> >KGB. Vedi un pò te....

>

> io invece ho le figurine di Mazzola! Quanti Bongiovanni valgono una

> sola figurina di Mazzola??

>

> >SONOTRANOI

>

> seh, sonotranoi ma noncisono ugualmente...

Si certo ma non sai cosa dire...

E cmq no problem, se vuoi te la spedisco...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 23:38:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:38:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NAgnb.55738\$e5.2055478@news1.tin.it...
> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...
> > In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,
> > kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:
>
> > > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama
"ciao
> > > Fabio"
>
> NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> "CIAO FABIO".

Digli sempre di "SI SI", così sta a cuccia. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it Mon Oct 27 23:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "stefano" <s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 22:40:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qQgnb.55842\$e5.2059225@news1.tin.it...
> Consiglio vivamente questa lettura:
> http://www.informationguerrilla.org/perche_gente_crede.htm
>
> Si parla anche di luoghi comuni dei quali mi piace qui estrapolare i
> seguenti:
>
> :
> * I medicinali ridanno la salute
spesso e' cosi'..

> * La vaccinazione rende immuni
idem

> * La cura per il cancro è dietro all'angolo

stronzata

- > * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici dipende dall'infezione
- > * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina quando supera i 38,5 gradi e' un ottimo rimedio per abbassarla ed evitare problemi...
- > * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.

stronzata,provare a rompersi un braccio in america e aspettare il conto...

- > * Il latte è una buona sorgente di calcio.

vero

- > * Senza le vaccinazioni le malattie contagiose ritornerranno.
- vero

- > * Le iniezioni di insulina curano il diabete.

non lo curano ma di sicuro evitano il coma diabetico

- >
- > Questa è una lista di illusioni, che è costata miliardi e miliardi, tanto
- > per ricordare. Non ti chiedi mai perchè il Presidente non parla in pubblico
- > senza leggere? O perchè la maggior parte della gente di questa nazione pensa
- > universalmente allo stesso modo riguardo agli esempi di cui sopra?"

cazzo dici?

ste

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 23:42:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:42:05 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:e7hnb.14387\$uv4.6408@news.edisontel.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:NAgnb.55738\$e5.2055478@news1.tin.it...
> > "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...
> > > In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,
> > > kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:

> >
> > > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama
> "ciao
> > > > Fabio"
> >
> > NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> > "CIAO FABIO".
>
> Digli sempre di "SI SI", così sta a cuccia. :)
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

From nospam@nospam.it Mon Oct 27 23:42:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:42:41 +0100

Ehm, forse ho fatto un pò di confusione con il reply, sorry. :P

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Mon Oct 27 23:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 22:47:40 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
qQgnb.55842\$e5.2059225@news1.tin.it...
> Consiglio vivamente questa lettura:
> http://www.informationguerrilla.org/perche_gente_crede.htm

Un sito di fuffa.

> * I medicinali ridanno la saluteù

Direi di sì.

> * La vaccinazione rende immuni

Direi di sì.

> * La cura per il cancro è dietro all'angolo

Dipende da quale cancro.

> * La menopausa è una malattia

LOL

> * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici

forse

> * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina

Dipende da quanta altà è la febbre.

> * Gli ospedali sono sicuri e igienici

Dipende.

> * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.

Se paghi sì.

> * Gli americani sono le persone nello stato di salute migliore.

ROTFL

> * Il latte è una buona sorgente di calcio.

Ne coscono di migliori a buon mercato?

> * C'è sempre bisogno del latte.

DIrei di sì.

> * La vitamina C è acido ascorbico.

Che cosa è allora?

> * L'Aspirina previene gli attacchi di cuore.

Contribuisce a prevenire.

Fluidifica il sangue.

> * I farmaci per il cuore lo rinforzano.

Non so.

> * L'allineamento della spina dorsale serve solo per i dolori al collo e
alla

> schiena.

Dipende.

> * Nessun bambino può andare a scuola senza essere vaccinato.

In Italia è per legge.

In US non so.

> * La FDA sottopone a test tutti i farmaci prima che vengano immessi nel
> mercato.

Boh.

> * La gravidanza è una condizione medica molto seria

Direi di sì. Una donna in gravidanza è bene che stia sempre sotto attento controllo. Si evitano tanti rischi.

Tua maglie mai stata dal ginecologo?

> * La chemioterapia e le radiazioni sono cure efficaci per il cancro

Ne esistono di meglio?

> * Quando a tuo figlio viene diagnosticata un'otite, bisogna dargli subito
> gli antibiotici, "non si sa mai."

Dipende da quello che dice il medico.

> * I farmaci a base di estrogeni prevengono l'osteoporosi in menopausa.

Esistono studi in materia.

> * I pediatri sono gli specialisti più altamente addestrati.

Sono addestrati.

> * Lo scopo dell'industria nel campo della salute è la salute.

Insomma. Dopo far profitti direi di sì.

> * L'HIV è la causa dell' AIDS

No? Ed allora cosa provoca l'AIDS?

> * L'AZT è la cura.

L'unica cura fino ad ora nota.

> * Senza le vaccinazioni le malattie contagiose ritornerranno.

Infatti da quando ci si vaccina il vaiolo è scomparso.

> * Il fluoro nell'acqua dell'acquedotto protegge i tuoi denti.

Boh.

Io so solo che nella zona di Runcorn l'acqua era priva di fluoro e c'erano molti casi di carie. Molti sopra la media. Aggiunsero il fluoro ed i casi

rientrarono nella media.

> * La vaccinazione anti-influenzale previene l'influenza.

Evita le complicazioni.

> * I vaccini vengono sottoposti interamente a test prima di essere incluse
> nella Lista Approvata.

Certo.

> * Il NASDAQ è un normale mercato controllato solo dalla domanda e
> dall'offerta.

Perché che cosa è?

> * I dolori cronici sono una naturale conseguenza dell'età.

Dipende dal dolore.

> * La soia è la più salutare sorgente di proteine.

ROTFL

> * Le iniezioni di insulina curano il diabete.

ROTFL

> * Una volta asportata la vescica biliare puoi mangiare quello che vuoi.

ROTFL

> * La medicina specializzata nelle allergie cura le allergie.

No, le tiene sotto controllo.

Finite le cazzate?

> Questa è una lista di illusioni, che è costata miliardi e miliardi, tanto
> per ricordare. Non ti chiedi mai perché il Presidente non parla in
pubblico
> senza leggere? O perché la maggior parte della gente di questa nazione
pensa
> universalmente allo stesso modo riguardo agli esempi di cui sopra?"

Perché spesso sono cose vere.

> Ma tutta la pagina che vi ho segnalato è assolutamente interessante. E mi
> domando, infine, se esistono (e se sì quali) differenze fra questo quadro
> tipicamente americano e la nostra realtà europea ed italiana...:-)

Sarebbe bene che capissi che tante di quelle cose che hai letto sono vere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 27 23:50:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 22:50:50 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:v06rpvghpeao3ln0jcv9maig0iq1r0odq1@4ax.com...
> On Mon, 27 Oct 2003 22:01:17 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...
> >> In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,
> >> kitcarson@ pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:
> >
> >> > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama
"ciao"
> >> > Fabio"
> >
> > NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> > "CIAO FABIO".
>
> http://snurl.com/2dyw
>
Si, ma non si firmava mica ARBEL.
Si firmava ancora Fabio Poli

Mbgiorge che mette anche lui i puntini sulle "i"

From leonard.sersani@email.it Mon Oct 27 23:53:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:53:27 +0100

delfina66 ha scritto:

> Il 26 Ott 2003, 13:17, leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani) ha
> scritto:
> CUT!

> > X DELFINA

> >

> > 1. cut perchè hai mandato poi la tua foto ad Arbel?

> Per fargli vedere come ero in realtà, ovvero completamente diversa!

Anche questa è una risposta.

> 2. Non abbiamo avuto modo di leggere cosa hai scritto tu, ma dalle presunte

> email di Arbel che hai postatto, la storia d'amore

> NON C'ERA NESSUNA STORIA D'AMORE! VEDI DI CHIARIRTI LE IDEE! E' VILANDRA CHE
> HA PARLATO CME SE CI FOSSE STATA

Ho detto "storia d'amore", ma ho volutamente esagerato ed era un po' in
senso ironico. Avrei forse dovuto virgolettare, ma l'ironia mi sembrava
chiara. Comunque, quello che si capisce leggendo le email è che c'era una
certa "intesa" tra voi due. Questo per spiegare quello che intendevo ed in
ogni caso era una semplice constatazione, poi la cosa riguarda voi due
solamente.

> tentativi di approccio.

> DOVE LI HAI VISTI QUESTI?

Bè, Arbel ti stava corteggiando...non te ne sei accorta? Questo almeno
stando a quanto si legge nelle email e secondo il mio modestissimo parere,
s'intende.

> CUTper diverse settimane prima di incazzarti improvvisamente come una
> pantera e denuciare tutto sui gruppi.

> Perchè ho sempre sperato che Arbel decidesse di dire la verità che

> potenzialmente conosce ma che non dice spaventandovi facendovi pensare al

> peggio...

Ok

> Mi sembra un comportamento molto strano. Potresti chiarire?

> a parte che non dovrei chiarirti un bel niente. Chi sei tu?

Io non ho detto "devi chiarire!", ho detto "potresti chiarire?"...direi
che c'è una sostanziale differenza. Comunque è interessante notare come,
prima mettete in piazza le vostre questioni private (ti ricordo che le
email di Arbel non le ho postate io al gruppo), poi vi affrettate a voler
chiudere la vicenda, seccandovi se qualcuno "chiede" chiarimenti. Se siamo
qui a discuterne è solo perchè ritengo la credibilità di Arbel un fatto
rilevante, almeno nel contesto di questa piccola comunità virtuale. I
motivi per cui penso questo li ho già spiegati e non credo che tu abbia
molta difficoltà a comprenderli, visto che, da quello che tu stessa hai
detto, sono i medesimi che ti hanno portato ad esprimere qui pubblicamente
la tua opinione su Arbel.

Non è che stai

> confondendo un po il reale con il virtuale?

Questa non l'ho capita, o forse tu non hai capito. Di virtuale qui c'è solo la stanza in cui hanno luogo le discussioni, dietro i nick di ciascuno di noi ci sono persone reali, in carne ed ossa e, a volte, con un cervello. Della serie "Non ci resta che...l'ovvio" !!

> > 3. Visto che ai fatto 30 fai 31:

> Io so solo che non sono inventate e di non aver aggiunto un bel niente alle
> mail, come ben hai notato tu ed altri, loro stessi si sono smascherati a
> vicenda dicendo uno che le mail le avevano scritte insieme e l'altro dicendo
> che non mi aveva mai scritto...palese la verità direi, per quanto ci si
> voglia arrampicare sugli specchi...certo è che non c'è peggior cieco di chi
> non vuol vedere!

A chi ti riferisci?

> Le mail che ricevevo e scrivevo le leggeva un amico e quindi ne è a
> conoscenza (uno che frequenta questo forum) e comunque sono sempre nella mia
> mail e gli originali non si possono modificare.

La tentazione è forte: se ti do l'indirizzo mi spedisce il computer? ;-)
In alternativa posso sempre fare un salto a casa tua. Se hai il portatile,
ti giuro che rimango sul pianerottolo ;-))

> Spero che ora la smettiate e vi ricordo che questa querelle è stata
> sollevata da Miss Vilandra e non da me!

Bè insomma, diciamo che anche tu mica hai scherzato

> Cordialmente

Che facciamo, ci diamo del tu?

Ciao

Leonard Sersani

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Oct 27 23:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PornoAlieno

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 27 Oct 2003 22:55:18 GMT

Ecco la vera foto di un alieno!

<http://sabba.altervista.org/costume1.jpg>

Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Mon Oct 27 23:55:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 22:55:49 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 23:36:34 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

Goffredo :

>> io invece ho le figurine di Mazzola! Quanti Bongiovanni valgono una
>> sola figurina di Mazzola??

>Si certo ma non sai cosa dire...

il fatto e' che non so dare credibilita' a chi non ce l'ha

>E cmq no problem, se vuoi te la spedisco...

noggrazie, con la roba di G. Bong. non so che farci, e poi vale molto
di meno della figurina di Mazzola

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From agharti@despammed.com Mon Oct 27 23:56:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 22:56:37 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 21:51:09 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote in message
<hrgrnb.72539\$e6.2600137@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> > Condivido quell'articolo, è ora che la vetusta e decrepita istituzione
> > scolastica impari a rispettare anche le altre religioni.
>
> A quando il cambio di nome dei comuni come S.Alfio o S.Bartolomeo?

Ma che c'entra... le scuole non sono mica delle chiese cattoliche,

sono frequentate anche da bambini non cattolici, non capisco perché debbano essere esibiti simboli che suggeriscono l'idea di non stare dentro un luogo che per sua natura dovrebbe essere imparziale. Va benissimo il crocifisso nei conventi, nelle scuole cattoliche ecc., ma nelle scuole laiche e soprattutto statali il rispetto della pluralità e di libertà di credo deve esserci, anche come solo atto simbolico. Questo è solo uno dei tanti simboli di quella istituzione marcia e decrepita che è la scuola italiana, l'unica cosa che pare non abbia conosciuto il progresso da decenni a questa parte.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 00:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:11:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:gkgnb.14364\$uv4.8929@news.edisontel.com...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Ho interrogato lo zio Google, ma non ho trovato notizie relative a
nessun
> > suo avvistamento UFO.
> > (Non escludo che ci siano sue testimonianze, dico solo che IO non ne ho
> > trovate)
>
> Io ho il video dell'intervista girata direttamente in Russia dalla squadra
> di Giorgio Bongiovanni.... il tutto correlato da filmati in archivio del
> KGB. Vedi un pò te....

Perfetto, così puoi metterla in rete.
Oppure, se la cosa è complicata, almeno darmi qualche particolare, così vedo di approfondire un po' per conto mio.
Per esempio: nome del cosmonauta (perché mi semba di capire che Polyakov non c'entri niente, o sbaglio?) e missione alla quale si riferisce.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 00:13:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:13:24 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:v06rpvghpeao3ln0jcv9maig0iq1r0odq1@4ax.com...

> >NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> >"CIAO FABIO".
>
> <http://snurl.com/2dyw>

LOL!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 00:18:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:18:38 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ejhnb.364070\$R32.11999553@news2.tin.it...

> > >NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> > >"CIAO FABIO".
> >
> > <http://snurl.com/2dyw>
> >
> Si, ma non si firmava mica ARBEL.
> Si firmava ancora Fabio Poli
>
> Mbgiorgie che mette anche lui i puntini sulle "i"

Allora mettili quando servono, non a caso.

Il messaggio al quale rispondeva AB è stato postato da Arbel DUE volte, una con nickname "ARBEL" ed un'altra, identica alla precedente, con nome "Fabio Poli".

Nota inoltre che il thread era stato aperto proprio da "a.rb.el", ed il primo a rispondere era stato proprio AB, quindi non c'è possibilità di sbagliarsi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 00:22:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:22:52 +0100

"SiO2"

> Questa è bellissima! Non avevo seguito questo 3d! Forse Arbel non sa

io toglierei il "forse" :-)

Ottimi i siti che hai indicato!

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 00:31:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:31:43 +0100

"Leonard Sersani"

>Se siamo
> qui a discuterne è solo perchè ritengo la credibilità di Arbel un fatto
> rilevante, almeno nel contesto di questa piccola comunità virtuale.

nel contesto di questa piccola comunità virtuale la credibilità di arbel è nulla.

Escludendo un paio di casi particolari chi non appartiene alla compagnia di giro di arbel non crede perchè ha sufficiente buon senso per discernere, chi appartiene alla compagnia di giro non crede perchè sa come stanno le cose. Chi entra in IDU ora come ora può vedere la credibilità di arbel come astrofisico alle prese con le SuperNovae ad esempio qui:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 00:34:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:34:38 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qnbnb.364098\$R32.12001072@news2.tin.it...

> Ecco la vera foto di un alieno!
>
> <http://sabba.altervista.org/costume1.jpg>
>
> Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....
>
> Ciao
> Mbgiorge
>
>

meglio che non dico chi mi ricorda

Ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 00:36:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:36:24 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:Cbhnb.14390\$uv4.12931@news.edisontel.com...
> Ehm, forse ho fatto un pò di confusione con il reply, sorry. :P

non scusarti.
Quello IMHO era il migliore dei tuoi post :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 00:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:40:06 +0100

"|Epoch|"

> Lasciamo che il fenomeno Arbel si spenga in silenzio, non bisogna piu'
> rispondergli; credo che ignorarlo totalmente sia la medicina giusta per
uno
> dei malanni del NG.

si potrebbe ogni tanto ricordargli qualche figura come quella descritta qui
quando si diede all'astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
quasi quasi metto in firma il link.

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 00:40:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:40:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> * I medicinali ridanno la salute

beata ignoranza,
e cmq grazie per liottimo spunto per una discussione sugli UFO.

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 00:43:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:43:54 +0100

"Antonio Bruno"

> Consiglio vivamente questa lettura:
> http://www.informationguerrilla.org/perche_gente_crede.htm
>
> Si parla anche di luoghi comuni dei quali mi piace qui estrapolare i
> seguenti:

complimenti per il thread aperto perfettamente in topic come sempre.

ciao
Giancarlo

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 00:46:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:46:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> "CIAO FABIO".
>

"Da: Antonio Bruno (browing@inwind.it)
Oggetto: Re: Per chiarire sul CUN
View: Complete Thread (13 articoli)
Original Format
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Data: 2002-05-30 10:17:44 PST

Ciao, Fabio...
grazie della generosa stima che dimostri nei miei confronti."

.....che babbeo che sei.....

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 00:47:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:47:36 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ejhnb.364070\$R32.11999553@news2.tin.it...

> >

> Si, ma non si firmava mica ARBEL.

> Si firmava ancora Fabio Poli

>
> Mbgiorghe che mette anche lui i puntini sulle "i"

>

>

Che cavolo dici?

Il messaggio in questione finisce con
"ciao arbel"

CIAO

KEN

che quando firma ciao ken vuol dire che e' ken pero' e' anche Francesco

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 00:49:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:49:31 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:t7inb.72791\$e6.2613542@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> >

> Ciao, Fabio...

> grazie della generosa stima che dimostri nei miei confronti."

>

>

> che babbeo che sei.....

>

>

Da vergognarsi fino a che uno campa se solo s'accorgesse di quanto e' ridicolo.....

Ken

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 00:51:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:51:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> >
> > NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGGI
> > "CIAO FABIO".
>
> Digli sempre di "SI SI", così sta a cuccia. :)
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

<http://snurl.com/2dyw> <----- clikka qui

ciao STN, lo hai schermato il nurago con la stagnola? hai messo la stagnola alla pecorella preferita? senno' quella ti pensa sempre e i rettili scoprono dove ti nascondi.

kit

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 00:56:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Oct 2003 23:56:39 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:ontqp0s5m6ho4tq5du3b4d7i1u4bkqrjn@4ax.com...

> On Sun, 26 Oct 2003 21:48:07 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >2. "avrebbero visto la luce della supernova e non più la galassia, questo
> >intendo. la luce di una supernova acceca quella della galassia in cui si
> >trova"
>

> Questa è bellissima! Non avevo seguito questo 3d! Forse Arbel non sa
> che uno dei metodi utilizzati dagli astrofili impegnati nella "caccia"
> alle supernove è quello di osservare un gran numero di galassie per
> notte in modo da riconoscere una eventuale "nuova" stella che possa
> essere comparsa. I più "sgamati" osservano decine di galassie per
> notte riconoscendo a colpo d'occhio qualsiasi mutazione intervenuta. A
> questo link trovate una foto di una supernova scoperta nel '91
> <http://www.supernovae.net/91tref.htm>
>
> >4. "niente di strano infatti se per 3.000 anni in una galassia non
esplode
> >neanche una Supernova."
***** * ***** *****

E come al solito su smentite incontrovertibili come queste la combriccola
del siriano glissa pateticamente.....
Sarebbe il caso di farne un sunto in 3 o 4 righe e metterlo come firma per
ogni reply dei vari stn apostolo e company.....

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 01:00:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 01:00:45 +0100

"kennyt"

> E come al solito su smentite incontrovertibili come queste la combriccola
> del siriano glissa pateticamente.....
> Sarebbe il caso di farne un sunto in 3 o 4 righe e metterlo come firma per
> ogni reply dei vari stn apostolo e company.....

io la mia parte l'ho fatta. Ecco a voi
"ARBEL FA L'ASTROFISICO"
al link
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 01:04:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:04:33 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 09:24:32 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote in message

<bnikrl\$122t8g\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:DGymb.357697\$R32.11793206@news2.tin.it...
> > Anch'io ce l'ho. Ma pare che sia un falso. Dico "pare" perchè ci sarebbero
> > valide argomentazioni sulla manipolazione del video. Dico "ci sarebbero"
> > perchè ho letto solo pareri contrastanti, anche di esperti, su questo
> caso.
> > Dico "contrastanti" perchè mentre ci sono alcuni che propendono
> > chiaramente per la manipolazione, altri, come
> > <http://www.ufologia.net/ged/manhattan.asp> hanno un parere nettamente
> > diverso.
> E vogliamo soprassedere sul fatto che nel proprio curriculum c'e' un video
> promozionale per sci-fi channel dal titolo "the blimp"?
> <http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>
> <http://www.para-normal.com/nuke/html/article.php?sid=1752>

> E cosa dire del fatto che se n'e' parlato in almeno 5 thread dell'ultimo
> anno?

E che dire del fatto che tutti i crop circle li hanno fatti due
vecchietti inglesi? ;-)

E' vero che (si veda il secondo link citato sopra) la somiglianza fra
l'attrice e la ragazza del video è notevolissima, però a rigor di
logica questo dimostrerebbe solo che Barbara Sicuranza ha visto un UFO
- aggiungendosi all'elenco dei personaggi più o meno noti che hanno
avuto la medesima esperienza, e del resto chi può permettersi un giro
in elicottero vicino alle Twin Towers? Non certo la casalinga di
Voghera in gita turistica a New York ;-)

In altre parole, servono anche le prove su come è stato realizzato il
falso, perché tanta gente è brava ad attribuirsi la paternità di
questo o quello ma quando si tratta di mostrare *come* ha fatto il
presunto fake casca sempre l'asino, mai che riescano a dimostrarlo.
(In questo caso poi mi pare ci fosse pure un premio in denaro per chi
avesse fatto un falso come quel video, naturalmente non vinto).

Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
spacciare come vero ciò che invece è falso. Nel caso in esame, ci
sarebbero diversi buoni motivi per appropriarsi falsamente della
paternità di un autentico avvistamento, per es. "azz... ma che bravi
quelli di Sci-Fi, hanno fatto un video che nessuno sa rifare... ma
come cavolo hanno fatto?" - se un domani si proponessero ad Hollywood
avrebbero un bel centro nel loro curriculum, sia mai che James Randi a
forza di rompere i marroni tolga clienti al loro canale così che
debbero abbandonare il mistero vero per passare a quello falso della

finction, si tengono una bella porta aperta ;-)

Per cui mi sta bene il falso dello Sci-Fi *solo* se fanno vedere come l'hanno realizzato.

Non vogliamo altre "confessioni" stile vecchietti inglesi.

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 01:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X DELFINA, ARBEL e VILANDRA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:09:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bnkbjf\$12m9ct\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

>

> "kennyt"

>

> > E come al solito su smentite incontrovertibili come queste la combriccola

> > del siriano glissa pateticamente.....

> > Sarebbe il caso di farne un sunto in 3 o 4 righe e metterlo come firma per

> > ogni reply dei vari stn apostolo e company.....

>

> io la mia parte l'ho fatta. Ecco a voi

> "ARBEL FA L'ASTROFISICO"

> al link

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Bravo,

io ci aggiungerei anche il sito di siriosicurezza dove fa' bella mostra di se' la foto di un certo Fabio Poli che ""sembra"" qualche collegamento col siriano lo abbia , lol

Ken e la memoria corta dei piu' (coglioni)

Ciao

Francesco

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 01:11:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:11:48 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:Zbinb.72800\$e6.2613890@twister2.libero.it...
> ciao STN, lo hai schermato il nurago con la stagnola? hai messo la
stagnola
> alla pecorella preferita? senno' quella ti pensa sempre e i rettili
scoprono
> dove ti nascondi.
>
> kit
>
ROTFL , la pecora delatrice
STRAROTFL

Ken

From sernil@tin.it Tue Oct 28 01:29:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:29:06 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 22:17:58 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Si parla anche di luoghi comuni dei quali mi piace qui estrapolare i
>seguenti:

Alcuni, a dire la verita', sono comprovati da fatti e/o modelli; altri
sono piu' delle regole, e come tali ammettono eccezioni (vedi, ad es.,
gli ospedali: DOVREBBERO essere luoghi igienici e sicuri, IN GENERE lo
sono; ma ci sono anche veri e propri cessi anche a cielo aperto).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 01:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Delfina66 e le foto degli alieni
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 00:39:39 +0000 (UTC)

mi domandavo se la delfina66 vedendo la foto del nostro caro arbel abbia esclamato "cribbio, è proprio uguale alla foto sul sito della siriosicurezza" , oppure "cribbio quanto è invecchiato rispetto alla foto sul sito della siriosicurezza".
sono domande a cui credo nn potremmo mai dare una risposta.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Tue Oct 28 01:39:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:39:40 GMT

"kennyt"

e siccome l'esperimento in questione era un po' crudo (elettrodi impiantati in animali vivi) mi scusavo anticipatamente con chi avesse fatto impressione....
Non che non si sia gia' sentite cose simili, ma sai come'.....

Ken

"massivan"

A proposito di esperimenti, forse sarò un po' fantapolitico ma io credo che la applicazione del comunismo e socialismo sul territorio sia un esperimento " sociologico " concordato tra superpotenze ed é costato circa 160 milioni di vittime. Un tentativo fatto forse per superare la tendenza al monopolismo della " libera impresa " che in quanto a crudezza non é da meno.

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 01:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 01:43:34 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:qChnb.364218\$R32.12005095@news2.tin.it...

- > Perfetto, così puoi metterla in rete.
- > Oppure, se la cosa è complicata, almeno darmi qualche particolare, così vedo
- > di approfondire un po' per conto mio.
- > Per esempio: nome del cosmonauta (perchè mi semba di capire che Polyakov non
- > c'entri niente, o sbaglio?) e missione alla quale si riferisce.

Non ho l'attrezzatura adatta per mettere una VHS in rete, tra l'altro è protetta dal copyright.

Cmq.... l'intervista si è svolta a Tver (200km da Mosca), il 5 febbraio 1997.

Vi erano presenti: il Gen. a 3 stelle Ghennadi Rescetnikov, Comandante Supremo dell'Accademia do Tver.

L'edificio in cui si svolge è il Centro dell'Accademia "Bandiera Rossa" della Difesa Contraerea dell'Esercito russo.

Era presente la Delegazione Ufficiale Militare che studiava il fenomeno UFO, composta dal Gen. Rescetnikov, il Ten. Col. Boris Sidorenko, referente del Generale, il Maggiore Viaceslav Bulojek, incaricato come specialista per la ricerca sul fenomeno UFO, il Col. Mikkail Belov, giornalista dell'Accademia e l'equipe italiana di Bongiovanni.... (Ecc, ecc...)

Ciao,
SONOTRANOI.

X Goffredo: ancora non hai capito una mazza che il tuo ridicolo tentativo di discredito non vale un bel niente? Mettitele bene in testa: NON ATTACCA, SEI SOLO UN FALLITO, INSIEME A TUTTO IL TUO BRANCO DI OMINIDI LECCHINI DEL CICAP & CO E DI TUTTO L'APPARATO DELLA DISINFORMAZIONE.

Sono stato abbastanza CHIARO?

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 01:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 00:45:02 +0000 (UTC)

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> wrote in message news:e9anb.71249\$e6.2557916@twister2.libero.it

> Io forse sarei contento di averne fatto parte.

> E tu?

>

> HEINZ

mah, caro enzino, direi che in definitiva se le cose stessero realmente così potrei anche ritenermi contento di essere stato attore involontario della

sua commedia, anche perchè egli ha indubbiamente scatenato molte reazioni

che nn nego mi abbiano incuriosito ed anche ampliato un certo tipo di consapevolezza

sulla natura umana. (a parte Apost. e stn che quelli sono giusto "men apart")

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 01:53:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 00:53:21 +0000 (UTC)

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> wrote in message
news:eaanb.69729\$V05.2563167@twister1.libero.it

> Ma tanto, non arriveranno gli alieni a "salvarci" sia da islamici sia da

> crocifissomani?

> Se le loro rivelazioni abatteranno tutte le religioni...

uhmm, abbattere tutte le religioni no, nn ne vedo l'utilità, e tu sai che

,per come

la vedo io, le entità aliene tutto sono fuorchè mancanti di pragmatismo.

per quanto riguarda "salvarci", bè i salvataggi migliori si fanno in

sordina, nn escludere

che ce ne siano già stati un bel pò in passato (vetusti reattori nucleari).

saluti :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Oct 28 02:07:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 01:07:38 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 00:04:33 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
>sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
>verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
>mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
>pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
>qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
>spacciare come vero ciò che invece è falso.

E' una questione di probabilita'. Oppure no?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From tidess@ngi.it Tue Oct 28 08:20:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 07:20:32 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:eaanb.69729\$V05.2563167@twister1.libero.it...
>
> "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio:
> > meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?
>
> Ma tanto, non arriveranno gli alieni a "salvarci" sia da islamici sia da
> crocifissomani?
> Se le loro rivelazioni abatteranno tutte le religioni...

Dalle testimonianze degli abdocti si direbbe invece che gli alieni la
userebbero la religione.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From skywalker_65@yahoo.com Tue Oct 28 08:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 27 Oct 2003 23:33:30 -0800

> Si parla anche di luoghi comuni dei quali mi piace qui estrapolare i
> seguenti:

perchè dici che sono tutti luoghi comuni? Alcuni forse,

ma altre sono affermazioni *vere*, p.es:

> * I medicinali ridanno la salute
perchè puoi dire che facciano sempre male? *ROTFLT* !!

> * La vaccinazione rende immuni
in molti casi certo, perchè no????

> * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici
dipende dalla malattia ma spesso sì, ovvio.

> * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina
certo, se è alta (38.5 -:- 39)

mah non ho tempo di scorrerle tutte ma mi sembra che ci siano
anche molte affermazioni semplicemente prive di senso, p.es.:

> * Gli ospedali sono sicuri e igienici

cosa vuol dire? Mediamente lo sono, purtroppo esistono dei casi
in cui non lo sono, ma da come la poni tu sembrerebbe che gli
ospedali debbano essere tutti delle fogne per forza. Equivale a
dire "I poliziotti sono tutti onesti"; certamente non è vero ma
non lo definirei nemmeno un "luogo comune". Luogo comune a casa
mia è affermazione falsa, ma che per credenze popolari, scarsa
informazione o perchè è radicata in una cultura o altro, viene
creduta generalmente vera.

Questi che hai portato tu NON sono luoghi comuni.

ciao :)

From e.russo@cisu.org Tue Oct 28 09:02:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 28 Oct 2003 08:02:04 GMT

In data Mon, 27 Oct 2003 16:14:44 +0100, gecko25Nientenoie@libero.it
(gecko25) scriveva:

>ho chiesto a qualche mio amico e a qualche collega, in tutto una 50ina di
>persone, a proposito di cose strane viste nel cielo, e in poche settimane
>ho raccolto 3 testimonianze 3 di persone che hanno visto un UFO a terra,
[...]
>provate a chiedere in giro anche voi

Con un 6% della popolazione adulta italiana che afferma di aver visto
un UFO, non è difficile trovare tra i propri amici, parenti e
conoscenti qualcuno che è stato testimone di un fenomeno ufologico.

Il problema è casomai il tempo necessario per raccogliere 3,5 milioni
di testimonianze "sommerse", a fronte dei 15-20mila casi noti.

Se ciascuno dei frequentatori di mailing list e newsgroup ufologici facesse altrettanto, si farebbe in fretta a raccogliere qualche centinaio di nuove (o vecchie) testimonianze.

Se qualcuno vuole provarci, vi accludo un questionario minimo per raccogliere i dati-base in via preliminare.

Se serve qualche informazione o consiglio in piu', sono a disposizione.

- - -

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: e.russo@cisu.org

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

- - - - -

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

e-mail _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

- DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distinguere una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

[] Sì, [] No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della

luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se
sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno
osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro
Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro
preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione
solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Tue Oct 28 09:11:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 09:11:47 +0100

> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
[MEGA CUT]

Ti sei dimenticato di scrivere:
* Antonio Bruno posta thread OT

Francesco Rotondo

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 09:29:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 09:29:26 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vs9rpv47uv694kl20ap5k9d3dffa4jlp4@4ax.com...

> > E vogliamo soprassedere sul fatto che nel proprio curriculum c'e' un
video
> > promozionale per sci-fi channel dal titolo "the blimp"?
> > <http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>
> > <http://www.para-normal.com/nuke/html/article.php?sid=1752>
>
> > E cosa dire del fatto che se n'e' parlato in almeno 5 thread dell'ultimo
> > anno?
>
> E che dire del fatto che tutti i crop circle li hanno fatti due
> vecchietti inglesi? ;-)

Mai sostenuto cio' :-) al massimo hanno dato il via ad un fenomeno con
centinaia di emuli.

> E' vero che (si veda il secondo link citato sopra) la somiglianza fra
> l'attrice e la ragazza del video è notevolissima, però a rigor di
> logica questo dimostrerebbe solo che Barbara Sicuranza ha visto un UFO

E già' mi verrebbero quantomeno dei sospetti sull'autenticità
dell'interpretazione, mi si perdoni il paradosso.

> - aggiungendosi all'elenco dei personaggi più o meno noti che hanno
> avuto la medesima esperienza, e del resto chi può permettersi un giro
> in elicottero vicino alle Twin Towers? Non certo la casalinga di
> Voghera in gita turistica a New York ;-)

E' che dire di queste poche precise parole scritte da B. Sicuranza:

"For the record, I am an actor and was hired to do the promo." - Barbara
Sicuranza
(traduzione: "per la cronaca, sono un'attrice e fui ingaggiata per il
promo")

> In altre parole, servono anche le prove su come è stato realizzato il
> falso, perché tanta gente è brava ad attribuirsi la paternità di
> questo o quello ma quando si tratta di mostrare *come* ha fatto il
> presunto fake casca sempre l'asino, mai che riescano a dimostrarlo.

La Sicurezza e' solo un'attrice, non e' la realizzatrice degli "effetti speciali" del video.

- > (In questo caso poi mi pare ci fosse pure un premio in denaro per chi
- > avesse fatto un falso come quel video, naturalmente non vinto).

Non saprei, ma non e' questo il punto.

Dell'aspetto "tecnico" del video se n'e' parlato in diverse occasioni, evidenziando quelle che sono le numerose imperfezioni od incongruenze. Qui trovi un'accurata analisi del video (in spagnolo) che mi pare lasci poco spazio ai dubbi:

<http://www.alcione.org/VIDEONY1/videony1.html>

- > Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
- > sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
- > verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
- > mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
- > pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
- > qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
- > spacciare come vero ciò che invece è falso. Nel caso in esame, ci
- > sarebbero diversi buoni motivi per appropriarsi falsamente della
- > paternità di un autentico avvistamento, per es. "azz... ma che bravi
- > quelli di Sci-Fi, hanno fatto un video che nessuno sa rifare... ma
- > come cavolo hanno fatto?" - se un domani si proponessero ad Hollywood
- > avrebbero un bel centro nel loro curriculum, sia mai che James Randi a
- > forza di rompere i marroni tolga clienti al loro canale così che
- > debbano abbandonare il mistero vero per passare a quello falso della
- > finction, si tengono una bella porta aperta ;-)
- >
- > Per cui mi sta bene il falso dello Sci-Fi *solo* se fanno vedere come
- > l'hanno realizzato.
- >
- > Non vogliamo altre "confessioni" stile vecchietti inglesi.

Quindi fammi capire, ricapitolando abbiamo:

- 1) Numerose analisi tecniche provenienti da diverse parti che evidenziano le numerose imperfezioni del video (di fatto chiunque mastichi un minimo di computer graphics controllandolo frame per frame puo' giungere con la propria testa alle medesime conclusioni).
- 2) Il video in se' che e' stato utilizzato fin da principio come promo da un canale di fantascienza.
- 3) La confessione della protagonista del video, che guardacaso e' un'attrice che presenta lo stesso tra i propri lavori professionali.
- 4) La testimonianza ad ulteriore conferma del punto 3) del marito dell'attrice:

(http://www.blondie.net/chris_stein_20030508.shtml)

Ora, sei liberissimo di continuare a credere che si tratti di una prova dell'esistenza dei dischi volanti, ma le tue argomentazioni di fronte alla somma di questi fatti mi appaiono piuttosto inconsistenti.

Vuoi sapere COME e' stato realizzato il video?

Speriamo che sci.fi realizzi un "Making of" come extra di un futuro dvd. :-)

Ma una volta saziata questa mera curiosita' tecnico-grafica?
A rigor di logica se ti realizzo un video identico non significa che il video originale sia un falso, e bada bene e' l'obiezione che si muove spesso a chi ha dimostrato di saper realizzare crop circles straordinari usando corde e paletti.
Quindi ho come l'impressione che non esisteranno mai elementi a sufficienza per farti accettare la falsita' del video.
Ovviamente ci sarebbe sempre la possibilita' di una falsa confessione dello staff di sci.fi, di migliaia di turisti (che non hanno visto nulla) messi a tacere dai MIB, dell'inconsistenza delle analisi tecniche perche' non possiamo sapere quali effetti provochi sulla pellicola un disco volante e via discorrendo.
Contento tu.
Io alla luce dei fatti preferisco pensare che la questione relativa a questo video sia da chiudersi e concentrarmi su altri casi.
Ciao
Nick

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Oct 28 10:00:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:00:36 +0100

> > * I medicinali ridanno la salute
> spesso e' cosi'..

Leggi il bugiardino dei medicinali e poi spaventati
e sappi che le controindicazioni non sono mai complete e se tu ti senti strano e lo dici al tuo medico lui dopo e' tenuto a comunicarlo alla casa farmaceutica perche' inserisca, se statisticamente rilevanti, i tuoi sintomi nel bugiardino successivo

>
> > * La vaccinazione rende immuni
> idem
non sempre
In taluni casi ha causato la morte

>
> > * La cura per il cancro è dietro all'angolo
> stronzata
potrebbe essere vero se non ci si fissasse solo su determinate terapie.
Adesso sembra esserci qualcosa derivante sia dalle staminali che, udite udite, dagli scorpioni.

>
> > * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici
> dipende dall'infezione

esatto

>
> > * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina
> quando supera i 38,5 gradi e' un ottimo rimedio per abbassarla ed evitare
> problemi...

si solo che e' paradossale
in realta' la febbre e' il sistema di difesa del corpo contro gli agenti
batterici
superati i 39 gradi i batteri muoiono e l'organismo riprende la normalita'
solo che si sta male e allora si preferisce abbassare la temperatura e
prolungare, de facto, l'infezione.

>
>
> > * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.
>
> stronzata,provare a rompersi un braccio in america e aspettare il conto...

carta di credito alla mano fanno tutto :-)

> >
> > Questa è una lista di illusioni, che è costata miliardi e miliardi,
tanto
> > per ricordare. Non ti chiedi mai perchè il Presidente non parla in
> pubblico
> > senza leggere? O perchè la maggior parte della gente di questa nazione
come fanno tutti
i discorsi vengono preparati
e' normale
si fa un sondaggio su 2500 persone (un numero statisticamente valido) e si
chiede "come vorresti sentir dire che siamo ad un passo dalla fine?"

From abuse@hotmail.com Tue Oct 28 10:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:00:55 +0100

"asmodeo" <retiariusNOSP@Minwininvalid.it>, nel
messaggio news:213Z82Z93Z180Y1067259537X13659@usenet.libero.it

>>> Non credo proprio...a viaggiare per una distanza di 100.000 ly ca il tuo
>>> tempo relativo non si approssima a un giorno.
>>
>> Anche a meno! Addirittura, se nell'equazione metti c come velocità,
>> diventa
>> addirittura 0 (zero), ossia viaggiare a tempo fermo!
>
> Allora, ho applicato alla lettera il tuo ragionamento, ed in effetti, se

- > la frazione di c cui viaggia la nostra astronave s'avvicina
- > indefinitamente a c (limite, osservazione oziosa, comunque invalicabile,
- > a meno di non ipotizzare wormhole) il tempo relativo dell'equipaggio si
- > avvicina a zero. Ora, ti faccio notare due questioni:
- > 1) sulla base delle nostre conoscenze fisiche, ammettendo di potere
- > viaggiare a velocità prox a c , quanto più ci avviciniamo a c , tanto più
- > il motore del nostro mezzo dovrà assorbire energia. Passare dal 99 % di
- > c al 99,9999999999% di c , richiederà un consumo energetico che aumenta in
- > modo ESPONENZIALE, e non proporzionale.
- > 2) gli astri si muovono. Come e secondo quali dinamiche, ancora non è
- cut-
- > Esagero...
- > Viaggi alla velocità della luce: per coprire una distanza di 50.000 anni
- > luce ci metti un tempo assoluto (il tempo galattico, cioè), di 50.000
- > anni...
- > Sai quante rivoluzione subirà la zona che attraverserai?
- >
- > En passant, e questo potrebbe essere un punto tre, ma è una cosa di cui
- > abbiamo già straparato: il tempo necessario a raggiungere c , l'inerzia e
- > il fatto che il vuoto in realtà non sia poi così vuoto rimangono
- > *comunque* un problema.

Sono tutti problemi da risolvere. Se li avessi risolti io, a quest'ora probabilmente ti starei scrivendo dal mio atollo personale comprato con i mila miliardi di euro fruttati dal brevetto del sistema per farlo, con qualche Nobel sulla scrivania e una poltrona in pelle umana ;-)

Se leggi l'oggetto del tread (quello originale) e il mio primo post di questo stesso tread il mio voleva essere un'approccio di tipo possibilistico al discorso spesso sentito del tipo "ci vorrebbe troppo tempo" col quale molti bollano come impossibile un viaggio interstellare. Quello che sostengo io è che, almeno teoricamente, vista la dilatazione temporale questa "scusa", almeno secondo me, non regge.

dobbiamo, secondo me, prendere atto del fatto che:

- 1) non abbiamo idea di dove sia il loro pianeta di provenienza (4 o 40 o 400 o 4milioni di al?)
- 2) non abbiamo idea del punto in cui siamo "sulla loro strada" (capolinea o tappa intermedia?)
- 3) non abbiamo idea se gli equipaggi siano esseri viventi o cosa (robot?)
- 4) non abbiamo idea di come gestiscano l'intero viaggio (energia, sussistenza, superamento ostacoli...)
- 5) non abbiamo idea del "perché" siano qui

Resta però il fatto che ci sono. Fugaci, sfuggenti, a volte vicinissimi, altre distanti. A volte sono luci nel cielo, altre volte equipaggi a terra. Pochi, raramente uguali e apparentemente inafferrabili. Ma ci sono!

- >
- > Al resto del tuo post ribatterò dopo...E' tempo di caffè...

Fanne uno anche a me, grazie! La prossima pago io! ;-)

D.J. Aracno

From me@privacy.net Tue Oct 28 10:04:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:04:26 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qQgnb.55842\$e5.2059225@news1.tin.it...

> * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina

No, assolutamente no.
Meglio aspettare che gli venga la meningite.
Ciao
Ale che c'è passato (ed è felice di esser qui per raccontarlo)

--
Namárië Valinor

From s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it Tue Oct 28 10:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "stefano" <s.celebriniNOSPAMPLIZ@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 09:10:23 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:bnlb7c\$1198qs\$1@ID-167090.news.uni-berlin.de...

> > > * I medicinali ridanno la salute
> > spesso e' cosi'..
>
> Leggi il bugiardino dei medicinali e poi spaventati
> e sappi che le controindicazioni non sono mai complete e se tu ti senti
> strano e lo dici al tuo medico lui dopo e' tenuto a comunicarlo alla casa
> farmaceutica perche' inserisca, se statisticamente rilevanti, i tuoi

sintomi

> nel bugiardino successivo

penso che finche' si possono evitare e' meglio evitarli,ma ci sono casi in cui dire che sono inutili o fanno male e' idiota

>

> > > * La vaccinazione rende immuni

> > idem

> non sempre

> In taluni casi ha causato la morte

infatti non ci si vaccina piu contro il vaiolo,dato che erano piu i rischi di infettarsi col vaccino che col vaiolo stesso, ma altre restano imho necessarie

> > > * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina

> > quando supera i 38,5 gradi e' un ottimo rimedio per abbassarla ed evitare

> > problemi...

>

> si solo che e' paradossale

> in realta' la febbre e' il sistema di difesa del corpo contro gli agenti

> batterici

> superati i 39 gradi i batteri muoiono e l'organismo riprende la normalita'

> solo che si sta male e allora si preferisce abbassare la temperatura e

> prolungare, de facto, l'infezione.

si,ma non so se hai un figlio piccolo che con 39 comincia a delirare e perdere quasi conoscenza,gliela dai o no la tachipirina?

> >

> > > * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.

> >

> > stronzata,provare a rompersi un braccio in america e aspettare il conto...

>

> carta di credito alla mano fanno tutto :-)

infatti il guaio e' se non ce l'hai

ciao ste(e qui chiudo perche' siamo super ot:))

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 28 10:14:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 10:14:35 +0100

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto:

> Ti sei dimenticato di scrivere:
> * Antonio Bruno posta thread OT

Non capisco come voi tutti non riusciate a capire che questo post e' perfettamente in topic. Scusate, non avete letto che il titolo e' "il *PIANETA* dei luoghi comuni"?

Chi ci dice che non esista un altro pianeta sul quale questi luoghi comuni (veri o falsi, non importa) non sono presenti?

Ma, se un pianeta del genere esistesse, allora sarebbe senza dubbio popolato da esseri pensanti: e' infatti evidente che, affinche' non vi siano luoghi comuni, e' pure necessario che vi sia qualcuno che *non* li formuli, giusto?

In altre parole, l'esistenza di luoghi comuni sulla Terra si rivela come una delle innumerevoli *prove* dell'esistenza di altri pianeti abitati.

Almeno, io sento di credo che e' cosi'.

ded

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 28 10:32:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:32:47 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> > > Condivido quell'articolo, è ora che la vetusta e decrepita istituzione
> > > scolastica impari a rispettare anche le altre religioni.

> > A quando il cambio di nome dei comuni come S.Alfio o S.Bartolomeo?

> Ma che c'entra... le scuole non sono mica delle chiese cattoliche,
> sono frequentate anche da bambini non cattolici

Oh beh, se e' per questo, anche gli abitanti di S.Alfio e di S.Bartolomeo non sono tutti cattolici.

saluti,
ded che non vede alcun motivo per mettere il crocifisso dove non c'e', ne' di levarlo da dove c'e'.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 10:41:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 09:41:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:0Zinb.14410\$uv4.1680@news.edisontel.com...

> Cmq.... l'intervista si è svolta a Tver (200km da Mosca), il 5 febbraio
> 1997.
> Vi erano presenti: il Gen. a 3 stelle Ghennadi Rescetnikov, Comandante
> Supremo dell'Accademia do Tver.
>
> L'edificio in cui si svolge è il Centro dell'Accademia "Bandiera Rossa"
> della Difesa Contraerea dell'Esercito russo.
> Era presente la Delegazione Ufficiale Militare che studiava il fenomeno
UFO,
> composta dal Gen. Rescetnikov, il Ten. Col. Boris Sidorenko, referente del
> Generale, il Maggiore Viaceslav Bulojek, incaricato come specialista per
la
> ricerca sul fenomeno UFO, il Col. Mikkail Belov, giornalista
dell'Accademia
> e l'equipe italiana di Bongiovanni.... (Ecc, ecc...)

Bene, ora so che esiste una videocassetta di Bongiovanni con l'intervista a
personaggi di nazionalità russa.
Però mi rimane un dubbio: ricercando questi nomi e riferimenti che mi hai
dato, non viene fuori nessun cenno ad alcun cosmonauta.
Visto che si parlava del RECORDMAN di permanenza nella SPAZIO, e visto che
Kunga ha descritto un avvistamento ben preciso (UFO nello spazio dal quale
fuoriesce una miriade di sfere luminaose), ti chiedo ancora: quella
videocassetta descrive proprio QUELL'AVVISTAMENTO?
Quel recordman è Polyakov? E viene *intervistato* da Bongiovanni?
No, perchè sai, possiamo anche andare avanti a tirare fuori altri argomenti,
e potrebbero anche essere interessanti, ma visto che si parlava di un fatto
preciso, sarebbe opportuno non divagare oltre.

From me@privacy.net Tue Oct 28 10:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:47:14 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:cmgnb.14366\$uv4.2260@news.edisontel.com...

> Si si, eludi pure la mia domanda, è tipico di chi non sa cosa dire..

Non ho eluso niente.

Ho risposto perfettamente.

Tanti dicono di aver avuto contatti con gli alieni => gli alieni sono qui sulla Terra

Tanti dicono che la Terra è piatta => la Terra è piatta.

Altrimenti, DIMOSTRA che la Terra è rotonda.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 10:49:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 09:49:04 GMT

"KrmƎl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vs9rpv47uv694kl20ap5k9d3dffm4jlp4@4ax.com...

> E' vero che (si veda il secondo link citato sopra) la somiglianza fra
> l'attrice e la ragazza del video è notevolissima, però a rigor di
> logica questo dimostrerebbe solo che Barbara Sicuranza ha visto un UFO
> - aggiungendosi all'elenco dei personaggi più o meno noti che hanno
> avuto la medesima esperienza, e del resto chi può permettersi un giro
> in elicottero vicino alle Twin Towers? Non certo la casalinga di
> Voghera in gita turistica a New York ;-)

SKREEEEK!!

From blake13@inwind.it Tue Oct 28 11:25:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 11:25:49 +0100

Corso, posteresti il link per una foto recente di arbel così la lurko anch'io.

Ne ho lurkata una talmente tanto tempo fa che il suo ricordo si è confuso con le faccie di mille altri[..]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From santredLEVAMI@libero.it Tue Oct 28 11:34:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni

From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 10:34:36 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:bnlb7c\$1198qs\$1@ID-167090.news.uni-berlin.de...

> Leggi il bugiardino dei medicinali e poi spaventati
> e sappi che le controindicazioni non sono mai complete e se tu ti senti
> strano e lo dici al tuo medico lui dopo e' tenuto a comunicarlo alla casa
> farmaceutica perche' inserisca, se statisticamente rilevanti, i tuoi
sintomi
> nel bugiardino successivo

I medicinali vano presi quando c'è una patologia, gli effetti collaterali
sono sempre inferiori per gravità o per frequenza di manifestazione rispetto
agli effetti della patologia stessa. Non esiste prodotto (di sintesi o
naturale) che non abbia effetti collaterali.

> > > * La vaccinazione rende immuni
> > idem
> non sempre
> In taluni casi ha causato la morte

Anche l'acqua ma il bagno io lo faccio comunque.

>> > * La cura per il cancro è dietro all'angolo
> > stronzata
> potrebbe essere vero se non ci si fissasse solo su determinate terapie.
> Adesso sembra esserci qualcosa derivante sia dalle staminali che, udite
> udite, dagli scorpioni.

Boh!

> > > * Quando un bambino è ammalato necessita di antibiotici
> > dipende dall'infezione
>
> esatto

Esatto di nuovo.

> >
> > > * Quando un bambino ha la febbre bisogna dargli la tachipirina
> > quando supera i 38,5 gradi e' un ottimo rimedio per abbassarla ed
evitare
> > problemi...

- >
- > si solo che e' paradossale
- > in realta' la febbre e' il sistema di difesa del corpo contro gli agenti
- > batterici
- > superati i 39 gradi i batteri muoiono e l'organismo riprende la normalita'
- > solo che si sta male e allora si preferisce abbassare la temperatura e
- > prolungare, de facto, l'infezione.

Sopra i 38,5 gradi la temperatura è tale da poter causare dei danni anche al paziente, inoltre non è sempre auspicabile avere una fase acuta della malattia che poi lasci debilitati per lungo tempo.

- > > > * L'America ha il sistema sanitario migliore del mondo.
- > >
- > > stronzata, provare a rompersi un braccio in america e aspettare il conto...
- >
- > carta di credito alla mano fanno tutto :-)

Vero, peccato che anche in Italia se pago faccio prima e spesso (non sempre) meglio.

- > > > Questa è una lista di illusioni, che è costata miliardi e miliardi,
- > tanto
- > > > per ricordare. Non ti chiedi mai perchè il Presidente non parla in
- > > pubblico
- > > > senza leggere? O perchè la maggior parte della gente di questa nazione
- > come fanno tutti
- > i discorsi vengono preparati
- > e' normale
- > si fa un sondaggio su 2500 persone (un numero statisticamente valido) e si
- > chiede "come vorresti sentir dire che siamo ad un passo dalla fine?"

Dalla fine di cosa? Non facciamoci prendere dal luogo comune secondo cui in "America" tutti la pensano allo stesso modo, nel loro modo di approcciarsi ai problemi usano spesso l'accetta anziché il bisturi ma di certo sono molto più realisti della media dei cittadini italiani.

From abuse@hotmail.com Tue Oct 28 11:39:06 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
 From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
 Date: Tue, 28 Oct 2003 11:39:06 +0100

"asmodai" <retiariusNOSP@Minwinvalid.it>, nel
 messaggio news:213Z82Z93Z180Y1067257702X10428@usenet.libero.it

- >>> "Vengo dalla galassia che voi chiamate Andromeda"...
- >>> Certo, e c'hai impiegato solo 2 milioni di anni a raggiungerci?
- cut-
- > Nemmeno io ero serio quando parlavo di viaggiatori intergalattici.
- > Sarebbe dovuta essere una battuta fine a sè stessa..

Il fatto è che ne ho sentiti troppi di sfottò su questo genere e questo mi ha messo sulla difensiva. Non so se hai idea di quanto può essere "difficile" cercare di fare una indagine seria e parlare di UFO: ne ho piene le OO di omini verdi, contattisti, ambasciate aliene, rettili invasori e amenità simili che, pur se dette da pochi, sembra diventino uno stereotipo di quello che, secondo troppa gente, siano le convinzioni di uno che indaga sul fenomeno UFO. Non ultimi i dialoghi alla "alieni Gianni & Pinotto style", come quello che proponevi tu.....

> Ma chi te li dà 'sti dati riguardanti le distanze stellari?

Per Alpha Centauri il post che ti ho citato (vedi nm6lpv0s2s2hnekk17sls1qkin4gkfd5ni@L.Serni)

-cut-

>> E questa è solo una delle ipotesi!

> Ah.

> E le altre quali sono?

Prova a ipotizzare anche tu. Che, devo fare tutto io? ;-)

Se alcuni equipaggi di velivoli non classificabili tra quelli terrestri sono arrivati fino a qui, un modo devono averlo trovato e uno scopo ce l'avranno pure, no? Non disponendo di più informazioni, possiamo solo azzardare delle ipotesi. Ne ho sentite a decine, che variano dal possibile al fantastico. Io ho fatto un'ipotesi che, se pur scricchiolante, mi sembra quantomeno non-impossibile.

Ne conosci una più convincente? Benissimo: parliamone.

Tu cosa proponi?

-cut-

> Se sono fatti di carne, non è che quello della durata della loro vita sia

> un dato aggirabile.

Infatti ho più volte fatto presente che secondo me non lo sono (fatti di carne). Ho sempre pensato ad equipaggi paragonabili a dei robot. Trovo illogico credere che l'esplorazione di un pianeta abitato venga fatta utilizzando un equipaggio vivente: sarebbe di un'imprudenza agghiacciante, oltre a mancare totalmente di senso pratico.

> Sono corruttibili, come noi, e ammesso e non concesso che la loro

> tecnologia abbia raggiunto livelli da spavento, quanto possono vivere ,

> al più? 100, 200, 300 anni?

Io ho sempre sostenuto che siano sintetici, quindi, per quanto ne so, se sono pure "autoriparanti" e hanno sufficienti "pezzi di ricambio" (o se sono in grado di farseli), potrebbero durare anche in eterno.... Questo sarebbe solo uno dei vantaggi, oltre alla soluzione di problemi come la sussistenza, la lunghezza del viaggio, le temperature e variazioni magnetiche lungo il percorso e all'arrivo, la permanenza in ambienti ostili, la possibile perdita di uno o più membri dell'equipaggio, il rischio di contagio da possibili virus alieni, lo stoccaggio delle informazioni acquisite, la possibilità di intervento nel vuoto.....

Prova a vederla così: una razza di chissà dove decide di esplorare lo spazio. Mettendo a punto robot sofisticatissimi e un sistema di alimentazione che non ha problemi di energia e consente velocità elevatissime, fa partire alcune sonde, pilotate dai suddetti robot (o quello che sono), in missione esplorativa. Direzione: alcune stelle "interessanti"[1], tra le quali anche il nostro Sole. Le sonde non hanno necessità di comunicare con il pianeta d'origine, dato che le unità a bordo delle sonde sono perfettamente in grado di memorizzare tutto quello che per la loro missione è ritenuto interessante[2]. I dati raccolti saranno analizzati e valutati al ritorno della sonda, previsto tra anni/secoli (qualcuna tornerà prima, qualcuna dopo, ovviamente). Se la durata della missione è in tempi compatibili alla durata della vita di quella civiltà, bene. In caso contrario, all'arrivo della sonda i loro poster si ritroveranno così con una quantità di dati impareggiabile, se la loro civiltà esisterà ancora. Altrimenti, pazienza: la loro esplorazione rimarrà disponibile tramite i loro robot quando e se qualcuno riuscirà a trovarli e comprenderli, che saranno testimoni della grandezza e delle conoscenze raggiunte dalla loro razza...

Assurdo? Non credo: se non ricordo male, ho letto (mi pare meno di un anno fa) di una specie di progetto (al quale avevano dato il nome di un volatile estinto o mitologico -non "phoenix", però-)che si prefiggeva di mettere in una sorta di "tubo" oggetti di uso quotidiano dei nostri giorni e poi far compiere al suddetto "tubo" un'orbita che lo avrebbe riportato sulla Terra tra circa 3000 anni (o più: adesso non ricordo bene...). Lo scopo era quello di far conoscere agli eventuali poster come si viveva ai giorni nostri. Quindi, se qualcun'altro ha voluto esplorare lo spazio per fornire agli eventuali poster informazioni circa le stelle che li circondano, cosa ci sarebbe di strano? Questa può essere una delle ipotesi. Prova a farne qualcuna tu: siamo qui per discutere, no?

D.J. Aracno

[1] "interessanti" non significa necessariamente "abitati": il concetto di "interessante", almeno per noi, è molto soggettivo e può spaziare tra vari settori: biologico, geologico, comportamentale o semplice curiosità. Per noi, per esempio, anche Marte è "interessante". Se fosse "abitato" o "abitabile" probabilmente lo sarebbe "di più", ma lo studiamo anche se non lo è....

[2] oltre ad essere poco efficace (tempo necessario, anomalie spaziali, perdita di nitidezza dell'informazione, impossibilità di interagire ecc.), il fatto di comunicare col pianeta di origine potrebbe essere pericoloso, in quanto ne rivelerebbe la posizione a eventuali forme di vita potenzialmente ostili. Non è comunque escluso del tutto che lo facciano. Magari ad intervalli precisi, tra un viaggio e l'altro, a mo di "diario di bordo".

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Tue Oct 28 11:48:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:48:28 +0100

> Non capisco come voi tutti non riusciate a capire che questo
>post e' perfettamente in topic. Scusate, non avete letto che
>il titolo e' "il *PIANETA* dei luoghi comuni"?

Un pianeta non è un UFO :-p

> Almeno, io sento di credo che e' cosi'.
>

Stavo quasi per risponderti seriamente :-)

Francesco Rotondo

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 11:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:57:06 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bnlgaf\$12ssj5\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Corso, posteresti il link per una foto recente di arbel così la lurko
> anch'io.
> Ne ho lurkata una talmente tanto tempo fa che il suo ricordo si è confuso
> con le faccie di mille altri[..]
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.

Ciao,

SONOTRANOI

From neverabducting@hotmail.com Tue Oct 28 11:57:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: John Mack: i rapimenti hanno un'implicazione spirituale...
From: neverabducting@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 28 Oct 2003 10:57:39 GMT

Copio parte di un articolo riguardante i rapimenti alieni...il resto lo potete leggere cliccando sul link a fondo pagina!

E commento: non è che tutti quelli che dicono di ricevere messaggi dagli angelib o entità divine (che poi forse sono la stessissima cosa che chiamiamo in maniera diversa) in realtà li ricevano da 'loro'?

...

Ciao

Delfina

John Mack: i rapimenti hanno un'implicazione spirituale

E' evidente, come già in precedenza accennato, che chiunque giunga a tali conclusioni non abbia considerato l'aspetto del profondo cambiamento della personalità del rapito e della sua crescita sul piano spirituale. E' vero che nella fase iniziale del rapimento i soggetti prelevati si trovano a vivere uno stato intenso e sconvolgente di paura o di sgomento ma, aiutati dagli stessi alieni, gli addotti riescono in seguito ad accettare quanto stanno vivendo, a comprenderne il significato e addirittura a viverlo come esperienza mistica.

Questo è quanto emerge dagli studi del noto psichiatra John Mack, autore del libro "Rapiti" che si è occupato, personalmente, di sottoporre a sedute di ipnosi regressiva più di un centinaio di protagonisti di abduction. "Mi viene spesso chiesto", commenta lo psichiatra, "come possano delle esperienze così traumatiche, a volte apparentemente crudeli, portare a una trasformazione spirituale. Per me non vi è una contraddizione a meno che non si voglia relegare la spiritualità a reami dove domina il sublime e il dolore e la lotta siano esclusi. A volte le nostre più importanti trasformazioni spirituali vengono da insegnanti severi... Si potrebbe addirittura compiere un altro passo, obiettando che la vera crescita spirituale è inevitabilmente sconvolgente, quando i confini della coscienza vengono abbattuti noi ci apriamo a nuove dimensioni dell'esistenza." In seguito ai rapimenti, infatti, molti dei soggetti prelevati sviluppano una particolare sensibilità nei confronti dei problemi legati all'ecologia e sentono di dover fare qualcosa per migliorare l'attuale situazione ambientale del pianeta.

"Ogni rapito", continua Mack, "prova in qualche modo un'espansione del suo senso dell'identità nel mondo. Quest'apertura a una più completa identità può essere il diretto risultato del rapimento, se non il punto focale del

processo stesso. Il cambiamento sembra derivare da due elementi collegati. I rapimenti stessi scuotono la nostra illusione di avere il controllo su noi stessi e dimostrano forzatamente che siamo impotenti di fronte a forze ed esseri i cui scopi rimangono sconosciuti. Ogni rapito capisce di non far parte dell'unica razza di individui nell'universo ma che esso è abitato da varie altre entità che 'non si pensa' debbano esistere. Capiscono che gli esseri umani non sono i signori della Terra, ma "bambini del cosmo" che devono trovare la loro via per vivere in armonia con tutti i tipi di creature che popolano la Terra e l'universo. Questa è una lezione terrificante di umiltà che apre la psiche a una più ampia percezione dell'universo, degli esseri e delle entità che lo abitano.

Allo stesso tempo, come ho sottolineato, i rapiti si aprono alla presenza di una fonte Divina, che riempie i loro esseri e dona un senso di unità con la coscienza universale dalla quale siamo venuti e alla quale ritorneremo. Le esperienze di vite precedenti, che espandono il senso del sé nel tempo in forma corporea e incorporea, creano una successiva espansione del sentimento di ciò che deve essere un individuo. Infine il senso particolare che molti rapiti acquisiscono durante la regressione di avere una doppia identità umana-aliena rinforza tutto il processo, perché la parte aliena di sé è percepita come una parte perduta, un legame dell'anima con la fonte universale della coscienza, l'anima mundi, dalla quale sono stati separati". Gli alieni diventano a questo punto dei "fratelli cosmici" e vengono riconosciuti dai rapiti come gli stessi esseri angelici di cui parlano le Sacre Scritture e che fungono da intermediari tra l'uomo e Dio.

Nel corso di una seduta Arthur, uno dei "pazienti" del dott. Mack, riferisce che l'intento di questi esseri è quello di comunicare con il genere umano e che per permettere questa comunicazione occorre eliminare la paura. La dimostrazione della veridicità di tale concetto è data dal fatto che, una volta superata la fase traumatica dell'esperienza, i rapiti hanno la possibilità di intraprendere delle discussioni, generalmente per via telepatica, con gli alieni i quali, con amore, spiegano loro il motivo dei rapimenti. Avvalendosi poi di potenti schermi televisivi mostrano agli umani immagini apocalittiche della terra distrutta da un disastro nucleare, da forti terremoti, eruzioni vulcaniche e inondazioni. Alcuni addotti vengono incaricati di svolgere particolari opere di soccorso nel corso di questi futuri martiri. I rapiti identificano in queste immagini delle predizioni ed è per questo che si adoperano per la preservazione della vita. Da tutto questo deduciamo che l'intento degli alieni è quello di aiutarci a superare il grave momento di crisi che stiamo attraversando. Alcuni potrebbero pensare che questa non sia la giusta metodologia ma, la storia è testimone, le carezze, da sole, non sono mai servite a cambiare la coscienza dell'uomo. L'esempio della crocifissione di Cristo dovrebbe essere sufficiente a chiarire questo concetto. Chissà, forse ci siamo allontanati così tanto dal mondo spirituale che gli angeli, per richiamare la nostra attenzione, sono costretti ad operare sull'unico piano che ancora siamo in grado di comprendere: quello fisico.

Da : http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_140.htm

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 12:19:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nello spazio: avvistamenti spiegabili
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:19:14 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:lRqnb.365684\$R32.12059801@news2.tin.it...

- > Bene, ora so che esiste una videocassetta di Bongiovanni con l'intervista
a
- > personaggi di nazionalità russa.
- > Però mi rimane un dubbio: ricercando questi nomi e riferimenti che mi hai
> dato, non viene fuori nessun cenno ad alcun cosmonauta.

Infatti non credo che c'entri qualcosa. Nella sala in cui venivano
intervistati i militari non c'era nessun cosmonauta.

- > Visto che si parlava del RECORDMAN di permanenza nella SPAZIO, e visto che
- > Kunga ha descritto un avvistamento ben preciso (UFO nello spazio dal quale
- > fuoriesce una miriade di sfere luminaose), ti chiedo ancora: quella
- > videocassetta descrive proprio QUELL'AVVISTAMENTO?

Si, ma non è collegata all'intervista. Qui si vengono mostrati degli UFO, ma
a terra.

- > Quel recordman è Polyakov? E viene *intervistato* da Bongiovanni?
- > No, perchè sai, possiamo anche andare avanti a tirare fuori altri
argomenti,
- > e potrebbero anche essere interessanti, ma visto che si parlava di un
fatto
- > preciso, sarebbe opportuno non divagare oltre.

No, non c'è nessun Polyakov. E cmq è da un pezzo che non la vedo,
verificherò.....

Ciao,
SONOTRANOI

From xxx@yyy.it Tue Oct 28 12:19:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:19:58 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:8vinb.364474\$R32.12014634@news2.tin.it...
> ROTFL , la pecora delatrice
> STRAROTFL

Scusate ma questa la devo proprio postare...

Un ventriloquo arriva in un paese e vede un contadino seduto con un cane, un cavallo e una pecora: "Che bel cane! Ti spiace se gli parlo?". E il contadino: "Questo cane non parla!". Ma il ventriloquo insiste: "Hei cane, come va?". E il cane: "Bene". Il contadino e' un po' scioccato. Il ventriloquo continua: "E' lui il tuo padrone?". E il cane: "Si'". "E come ti tratta?". "Bene. Mi porta in giro e mi da' un ottimo cibo". Il contadino e' sempre piu' sconvolto. Il ventriloquo allora chiede: "Posso parlare al cavallo?". Il contadino risponde: "I cavalli non parlano!". Ma il ventriloquo chiede al cavallo: "Hei cavallo, come va?". E il cavallo: "Bene!". Il contadino e' sempre piu' scioccato. Il ventriloquo chiede al cavallo: "E' il tuo padrone lui?". E il cavallo: "Si'". "Come ti tratta?". "Bene, mi pulisce spesso e mi da' biada e carrube". Il contadino ora e' del tutto sconvolto. Il ventriloquo gli chiede: "Ti spiace se parlo con la tua pecora?". E il contadino, sconvolto, grida: "Quella pecora e' una gran bugiarda!".

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 12:22:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:22:07 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bnle16\$12v2am\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:cmgnb.14366\$uv4.2260@news.edisontel.com...
>
>
> > Si si, eludi pure la mia domanda, è tipico di chi non sa cosa dire..
>
> Non ho eluso niente.
> Ho risposto perfettamente.
> Tanti dicono di aver avuto contatti con gli alieni => gli alieni sono qui
> sulla Terra
> Tanti dicono che la Terra è piatta => la Terra è piatta.
> Altrimenti, DIMOSTRA che la Terra è rotonda.
> Ciao
> Ale
>
>

Fatti un giro in bici va....

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 12:26:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:26:51 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ejhnb.364070\$R32.11999553@news2.tin.it...
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:v06rpvghpeao3ln0jcv9maig0iq1r0odq1@4ax.com...
> > On Mon, 27 Oct 2003 22:01:17 GMT, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno3@tin.it> wrote:
> >
> > > "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:BBC29BFE.4597%artepub@tin.it...
> > > In lfYmb.69927\$e6.2516839@twister2.libero.it, Kit Carson,
> > > kitcarson@pornostarez.com, il 26-10-2003 23:53 ha scritto:
> > >
> > > > e' sempre Arbel che non dice nulla quando Antonio Bruno lo chiama
> > > > "ciao
> > > > Fabio"
> > > >
> > > > NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> > > > "CIAO FABIO".
> > > >
> > > > http://snurl.com/2dyw
> > > >
> > > > Si, ma non si firmava mica ARBEL.
> > > > Si firmava ancora Fabio Poli
> > > >
> > > > Mbgiorgie che mette anche lui i puntini sulle "i"

Infatti, io rispondo alle persone chiamandole con i nick con cui si
presentano. Le illazioni pretestuose di soggetti come certi tipi che entrano
nelle Community solo per provocare non hanno alcuno spessore di verità...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 12:28:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 11:28:32 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vs9rpv47uv694kl20ap5k9d3dfffm4jlph4@4ax.com...

> Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
> sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
> verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
> mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
> pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
> qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
> spacciare come vero ciò che invece è falso. Nel caso in esame, ci
> sarebbero diversi buoni motivi per appropriarsi falsamente della
> paternità di un autentico avvistamento, per es. "azz... ma che bravi
> quelli di Sci-Fi, hanno fatto un video che nessuno sa rifare... ma
> come cavolo hanno fatto?" - se un domani si proponessero ad Hollywood
> avrebbero un bel centro nel loro curriculum, sia mai che James Randi a
> forza di rompere i marroni tolga clienti al loro canale così che
> debbano abbandonare il mistero vero per passare a quello falso della
> finction, si tengono una bella porta aperta ;-)
>
> Per cui mi sta bene il falso dello Sci-Fi *solo* se fanno vedere come
> l'hanno realizzato.
>
> Non vogliamo altre "confessioni" stile vecchietti inglesi.
>
> Bye Krmel

Sottoscrivo ogni parola.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 12:29:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:29:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o6grpvk8i9pupqhs50c4nb8hereli81ru7@L.Serni...
> On Tue, 28 Oct 2003 00:04:33 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:
>

> >Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
> >sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
> >verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
> >mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
> >pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
> >qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
> >spacciare come vero ciò che invece è falso.
>
> E' una questione di probabilita'. Oppure no?
>
> Leonardo

Da quando le probabilità fanno la scienza?...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 12:31:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:31:24 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:5Yrnb.14554\$uv4.3961@news.edisontel.com...

>
> Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>

Ne esiste solo una di un certo Fabio Poli al sito siriosicurezza sotto la
sezione staff chissa' se centra qualcosa con arbel
lol

Ciao Ken

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 28 12:32:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:32:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Da quando le probabilità fanno la scienza?...

Da tre-quattro secoli.
Piu' o meno...

ded

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 12:37:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:37:46 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:yhsnb.366237\$R32.12077131@news2.tin.it...
>

"Si". "Come ti tratta?". "Bene, mi pulisce spesso e mi
> da' biada e carrube". Il contadino ora e' del tutto sconvolto. Il
> ventriloquo gli chiede: "Ti spiace se parlo con la tua pecora?". E il
> contadino, sconvolto, grida: "Quella pecora e' una gran bugiarda!".

STRAROTFL

se leggono nelle pecore di STN chissà' quali perversioni scoprono,
gli conviene sperare che siano utte bufale queste dgli alieni che leggono
nella mente....

Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 12:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:40:20 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:yjsnb.14573\$uv4.8721@news.edisontel.com...

>
> > Tanti dicono che la Terra è piatta => la Terra è piatta.
>
> Fatti un giro in bici va....

>
>
> SONOTRANOI
>
>

Anche tu, ma attento a non avvicinarti troppo al bordo.....
lol
Ken

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 12:43:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:43:26 GMT

"Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bnl8ce\$559\$1@newsreader.mailgate.org...
> > "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
> [MEGA CUT]
>
> Ti sei dimenticato di scrivere:
> * Antonio Bruno posta thread OT
>
> Francesco Rotondo

Molto meno di quanti siano OT. Sei un prevenuto ed un fazioso. Lo dico
serenamente perchè non ale certo la pena di star qui a ribattere a simili
cazzatelle.
E per smentirti meglio, limitandomi solo agli ultimi giorni:

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La "lampadina" del rabbino Jachiele
Date: Fri, 17 Oct 2003 00:49:15 +0200;

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le mille forme degli UFO
Date: Fri, 17 Oct 2003 01:48:23 +0200;

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un libro da leggere
Date: Sun, 19 Oct 2003 00:16:30 +0200;

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spunti personali da "VOYAGER"
Date: Wed, 22 Oct 2003 00:45:58 +0200;

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ET ed i CANI INTELLIGENTI...
Date: Fri, 24 Oct 2003 14:14:46 +0200;

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il vecchio Juke-box (complemento)
Date: Sat, 25 Oct 2003 00:56:21 +0200;

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I "perchè" di FABIO (e di tutti noi...);

-From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
Date: Sun, 26 Oct 2003 13:15:26 +0100;

Ora, dimmi altrettanto di te, QUAQUARAQUAQUA'...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 12:45:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 11:45:39 GMT

Strano che nessuno abbia ancora risposto a questa mia precisa osservazione:

"Forse qualcuno capirà, leggendo queste parole, come sia possibile che
anche da noi abbiano acquisito tanta credibilità certi "divulgatori
scientifici"...

E, qui, la cosa diventa MOLTO *IT*!

Ciao, *prosciuttonisugliocchi!*...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From arkangel@freemail.it Tue Oct 28 13:11:37 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: arkangel@freemail.it (Goffredo Spaccani)
Date: 28 Oct 2003 04:11:37 -0800

nome=Tildak
mail=tildak76@tin.it
titolo=diffamazione
sezione=si
testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona sul
vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto anche il
ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di rimuovere
l'articolo. Cordiali saluti

Tildak, qual è l'agenzia che citiamo sulla tua scheda ?

PS ah, scusa se non ho confermato la lettura della tua mail.

From skywalker_65@yahoo.com Tue Oct 28 13:13:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 28 Oct 2003 04:13:10 -0800

skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote in message
> Luogo comune a casa mia è affermazione falsa,

scusa più che falsa volevo dire "priva di fondamento"

From skywalker_65@yahoo.com Tue Oct 28 13:20:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 28 Oct 2003 04:20:17 -0800

"kenny" <kennyt@tiscali.it> wrote in message news:<Xa9nb.360479\$R32.11871803@news2.tin.it>...
> Sorry per la crudezza dell' l'esperimento ma penso sia interessante ,

potresti postare il link per favore?

teoricamente penso che non ci sia nulla di incredibile a misurare i potenziali delle sinapsi, ma da qui a correlarli con quello che noi chiamiamo "pensiero" credo che ce ne voglia ... cioè, penso ad un albero e la sinapsi X ha un potenziale di 0.02 V, penso ad una donna nuda :-)) e sale a 0.44 ... mahhh !!!

Probabilmente anche captare il debole campo elettromagnetico generato dal cervello (se ci sono delle correnti che variano ci sarà anche un campo elettromagnetico) non dovrebbe poi essere così difficile, ma *controllarlo* più o meno consciamente ... se avete dei link al riguardo ...

From tommanga@libero.it Tue Oct 28 13:20:45 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "Manga" <tommanga@libero.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:20:45 +0100

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310280411.1cdd938b@posting.google.com...
> [cut]

Sbaglio o si tratta di violazione della privacy? :-)

Manga

From madonna.mia@santissima.fake Tue Oct 28 13:28:27 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:28:27 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 13:20:45 +0100, Manga wrote:

> Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?

Cosa, di preciso?

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind.
Why should i be frightened of dying? There's no reason for it.
You gotta go sometime.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 13:30:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 13:30:53 +0100

"Antonio Bruno" <

> Molto meno di quanti siano OT. Sei un prevenuto ed un fazioso. Lo dico
> serenamente

e anche falsamente.

Se facciamo un chek per vedere chi apre il maggior numero di
thread OT su IDU indovina chi vince alla grande?

ciao

Giancarlo

(ma quanto bronzo c'è in quella faccia?)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 13:31:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 12:31:13 GMT

"delfina66" <neverabducting@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067338659X25136@usenet.libero.it...

> Copio parte di un articolo riguardante i rapimenti alieni...il resto lo
> potete leggere cliccando sul link a fondo pagina!
>
> E commento: non è che tutti quelli che dicono di ricevere messaggi dagli
> angelib o entità divine (che poi forse sono la stessissima cosa che
chiamiamo
> in maniera diversa) in realtà li ricevano da 'loro'?

Altra ipotesi: non è che questi messaggi sono indotti dalle pratiche di
ipnosi regressiva, e quindi nascono da un approccio sbagliato al tentativo
di indagine?

Secondo William Cone, co-autore del libro "The abduction enigma", i ricordi
di entità che rapiscono, analizzano e comunicano con gli umani, non
sarebbero altro che ricordi costruiti durante le sedute di ipnosi regressiva.

Secondo il mentalista Kreskin, noto come "the Amazing Kreskin", indurre questo
tipo di ricordi è un esperimento relativamente facile e perfettamente
riproducibile.

Il "trucco" consisterebbe non nel tipo di domande specifiche, ma nelle
associazioni emotive che l'interrogatorio dello psicologo suggeriscono al
paziente.

Cosa si potrebbe dire della testimonianza di uno dei soggetti degli
esperimenti di Kreskin ?

Sarebbe uguale a quella di un qualsiasi abducto, non ci sarebbero
differenze.

L'unica discriminante sarebbe la palese consapevolezza della natura
artificiale del ricordo. Consapevolanza che manca, o che si vuole negare, in
tutti gli altri casi di testimonianze.

Alla fine stai a vedere che è sempre un problema di "sento di credo"...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 13:34:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:34:32 +0100

"Antonio Bruno"

> Infatti, io rispondo alle persone chiamandole con i nick con cui si
> presentano.

si trattava di firma.
Evidentemente molte volte non riesci a capire chi è il tuo interlocutore.
Niente di male Antonio, ma è un problema tuo quello.

> Le illazioni pretestuose di soggetti come certi tipi che entrano
> nelle Community solo per provocare non hanno alcuno spessore di verità...

ohibò, che frase sibillina. Spiegheresti chiaramente cosa vuoi dire?
(la domanda è puramente retorica naturalmente, Antonio è al di sopra di ogni
spiegazione)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 13:36:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:36:35 +0100

"kennyt"

> se leggono nelle pecore di STN chissa' quali perversioni scoprono,
> gli conviene sperare che siano utte bufale queste dgli alieni che leggono
> nella mente....

ed dai.
La barzelletta è carina e lo stile di STN è quel che è, ma non mi sembra il
caso di insistere con argomenti del genere.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 13:39:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quando la RICERCA costa...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 12:39:44 GMT

Un'opera di attenta ed equilibrata RICERCA, richiede, necessariamente, di sentire un po' tutte le "campane" relative ad un argomento, soprattutto se è complesso e "spinoso" come l'ufologia. Mi sono quindi recato stoicamente sul sito del CICAP e, nella sezione ufologica, ho trovato i link ai seguenti articoli dai titoli succulenti:

- La mania del complotto
- Cospirazioni e trame segrete

- Nuovi dubbi sulla autopsia dell'alieno

- Quegli strani segni del grano
- La "risposta" degli alieni?

- Il diavolo mietitore

- L'enigma dei cerchi nel grano

- Come ti faccio un "crop circle"

- Miliardi di pianeti come il nostro

- Alla ricerca della vita nel cosmo

ecc., ecc...

Bene!, mi sono detto, ed ho cercato di leggere quegli articoli...

Quale non è stato il mio sconforto nel vedere che, ad ogni link cliccato, corrispondeva questo avviso:

"Questo file è consultabile esclusivamente dagli abbonati a Cicap Extra."

Gasp!...:-)

Alla faccia del non lucro...;-)

Vado a vedere cosa costa abbonarsi a CICAP EXTRA e vedo:

CICAP EXTRA

? 25.00 - un anno

? 45.00 - due anni

? 65.00 - tre anni

Vabbè, ma allora sono meglio le mie castagne magiche!...Oppure siti DAVVERO senza scopo di lucro come Edicola Web e tanti altri che, al peggio, spargeranno un po' di fuffa ma sarà pur sempre...AGGRATIS!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 13:41:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie Giacobbo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 13:41:10 +0100

"kenny" [cut]

> E per finire visto che parli di plonkaggio sai che ti dico prima che mi
> plonki tu ti plonko io.....
>
> PLONK
>
> Ken e il vecchio west

eh no! Non vale! Arbitro! :-)

> ma figuriamoci se dopo anni che sopporto di vedere lurkando la miriade dei
> tuoi messaggi ora mi faccio anche coinvolgere in discussioni senza fine dove
> dico picche e tu rispondi coppe

è il suo sport preferito. Se può usare mille parole per rendere un concetto
incomprensibile lo farà.

Se si parla di prove et similia svicolerà.

Ma caspita, la tua plonkatatura è una cosa nuova per Antonio.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 13:54:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:54:24 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0310280420.3cfc0b8a@posting.google.com...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message
news:<Xa9nb.360479\$R32.11871803@news2.tin.it>...
> > Sorry per la crudezza dell' l'esperimento ma penso sia interessante ,
>
> potresti postare il link per favore?
>
> teoricamente penso che non ci sia nulla di incredibile a misurare
> i potenziali delle sinapsi, ma da qui a correlarli con quello
> che noi chiamiamo "pensiero" credo che ce ne voglia ... cioè,
> penso ad un albero e la sinapsi X ha un potenziale di 0.02 V,
> penso ad una donna nuda :-)) e sale a 0.44 ... mahhh !!!
>

Ciao, si e' abbastanza sorprendente ma penso sia attendibile la fonte,
non ho postato il link ma tutto l'articolo proprio perche non e' una pagina
web ma una news letter a cui sono abbonato ,si chiama la scoperta della
settimana ,mi sembra che la sottoscrissi in un servizio chiamato buongiorno
italia ,ma non saprei dirti di piu',in genere parla di novita scientifiche
meno eclatanti che poi leggo confermate anche da altre parti.
Cmq se fai una ricerca con google con qualche parola chiave probabilmente
trovarei qualche pagina che ne parla se e' una cosa vera....
Ora ci provo anche io, se trovo qualcosa sul web te lo linko
Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 13:59:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:59:04 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:4Gtnb.366548\$R32.12085678@news2.tin.it...
> Ora ci provo anche io, se trovo qualcosa sul web te lo linko
> Ciao Ken
>

Trovato ,sembra che l'articolo originale sia di una rivista che si chiama
"Plos Biology"
qui cmq trovi una replica piu' altro dell' articolo che avevo postato

http://animali.tiscali.it/altriamic/articoli/200310/15/scimmia_robot.html

Ciao Ken

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 13:59:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] Dibattito sulla natura della anomalie
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 12:59:34 GMT

Nello "Speciale Cerchi nel Grano, Supplemento al Numero 6 di Camelot Chronicles" (<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/speciale06.htm>) si può leggere una critica della biologa Alessia Maineri alla ricerca di Margherita Campaniolo "Cum Grano Salis" (<http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>)

In questi giorni è stata pubblicata la replica alle critiche:
<http://www.margheritacampaniolo.it/editoriale.htm>

Breve estratto:

=====

...

Viene chiesto un metodo scientifico che tenga conto di monitoraggi, statistiche, analisi, da protrarre anche per anni al fine di confutare certe affermazioni, in questo caso a fronte delle mie affermazioni su poliembrionia e sterilità ma è stato chiesto lo stesso rigore scientifico o è stata sollevata la stessa obiezione quando qualcuno, un giorno, le tesi poliembrionia e sterilità formulò? No, altrimenti non sarebbero state accettate come "anomalie"; fare ciò, come dice Manieri "richiederebbe, a mio parere studi accurati e una raccolta di dati abbastanza seria, una comparazione precisa" oltre che un considerare seriamente, aggiungo io, ciò che di certo la fisiologia delle piante è pronta ad offrirci, indicazioni che molti vorrebbero escludere dalle disquisizioni sui crop circles, esclusione che ho voluto mettere in rilievo dacché notai come, inspiegabilmente, le "grandi escluse" dal dibattito, su un fenomeno che coinvolge principalmente piante, erano proprio queste, le piante stesse e quello che hanno da dirci

...

=====

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 13:59:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:59:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Apnsb.366283\$R32.12078198@news2.tin.it...
>

> Sottoscrivo ogni parola.

Non avevo dubbi, tanto l'importante non e' indagare un caso, ma tirare acqua (ulteriormente caricata) al proprio mulino (o maso).

Ciao
Nick

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 14:14:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:14:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Vado a vedere cosa costa abbonarsi a CICAP EXTRA e vedo:
>
> CICAP EXTRA
> ? 25.00 - un anno
> ? 45.00 - due anni
> ? 65.00 - tre anni
>
>

vado a vedere cosa costa Antonio Bruno e la sua associazione:

"L'Astrologia è una scienza molto complessa e non ci è possibile esporla in questa sede. Siamo però in grado di mettere a vostra disposizione un sofisticato programma computerizzato elaborato da esperti professionisti che vi fornisce i seguenti servizi:

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Graal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana"

<-- fonte --> <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

quindi vediamo che per avere un abbonamento a DUE anni a Cicap, spendo 90.000 lire, cioe' 24 numeri di un magazine.

invece Antonio Bruno e la sua associazione con 100.000 lire mi fanno un bel TEMA DI NASCITA DI COPPIA.

complimenti al ricercatore Antonio Bruno(per gli amici Mago Chrysigon)

kit

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 14:17:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:17:36 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>
> se leggono nelle pecore di STN chissa' quali perversioni scoprono,
> gli conviene sperare che siano utte bufale queste dgli alieni che leggono
> nella mente....
>
> Ciao Ken
>

non esageriamo, dai, STN avrà due neuroni soli (che non si incontrano mai)
ma e' un bravo ragazzo.

kit

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 14:19:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:19:52 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:gssnb.57625\$e5.2126777@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:5Yrnb.14554\$uv4.3961@news.edisontel.com...
> >
> > Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
> >
> >
>
> Ne esiste solo una di un certo Fabio Poli al sito siriosicurezza sotto la
> sezione staff chissa' se centra qualcosa con arbel
> lol
>
> Ciao Ken

>

Ma tu pensi che se ARBEL fosse veramente Fabio Poli della siriosicurezza e che sta qui solo per prenderci per il culo si sceglierebbe proprio un sito così in vista, con tanto di foto personale? E poi sarei io il boccalone? Ma suvvia....

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 14:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:23:24 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message
news:5Yrnb.14554\$uv4.3961@news.edisontel.com

> Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.
e quella in avdl presente fino a 7 mesi fa di quel tipetto rossiccio
con la faccia da depresso di chi era allora? di tua nonna?? rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 14:23:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:23:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnlnop\$120kmg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno"

>

> > Infatti, io rispondo alle persone chiamandole con i nick con cui si
> > presentano.

>

> si trattava di firma.

> Evidentemente molte volte non riesci a capire chi è il tuo interlocutore.

> Niente di male Antonio, ma è un problema tuo quello.

>

> > Le illazioni pretestuose di soggetti come certi tipi che entrano

> > nelle Community solo per provocare non hanno alcuno spessore di verità...

>

Io formulerei piu' estesamente la frase,lol,
come certi tipi che intervengono in un ng pubblico, dove tutti hanno gli stessi diritti e doveri, e vengono a rompere le uova nel paniere a chi, ormai insediato da tempo, e' riuscito con la forza dell' abitudine a limitare le reazioni (per'altro mica tanto) degli altri partecipanti "anziani" al suo modo di comportarsi sempre al limite della provocazione e fuori da quello che il manifesto dello stesso prescrive.....

O.T: a vagonate, Fuffa smentita inverosimile solo ad una prima occhiata riproposta di continuo ,risposte stile arrampicate sugli specchi da olimpiade, ruffianeria con qualsiasi tipo di troll pronto a prendere le sue difese e quelle della causa (credere a tutto pur di sfuggire alla misera realta' di tutti i giorni) che imbarazzerebbe anche un bambino di 8 anni , e dimentico sicuramente qualcosa
ma vabbe' tanto e il vecchio anto'

Poi se arriva qualcuno un po' piu' fresco e volenteroso di sottolineare le storture ecco che diventa un provocatore.....

P.s. non ha nessuna importanza se ti riferivi a me o no , tra l'altro visto che ritiri fuori l'argomento si vede che ti rode ancora.....

Ken

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 14:24:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:24:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yDsnb.366359\$R32.12080615@news2.tin.it...

> E per smentirti meglio, limitandomi solo agli ultimi giorni:

>

> -From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Subject: La "lampadina" del rabbino Jachiele

> Date: Fri, 17 Oct 2003 00:49:15 +0200;

LOL, con gli esempi sei partito maluccio, eh!

Ciao

Nick

From kenny@tiscali.it Tue Oct 28 14:38:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 13:38:15 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:X1unb.14605\$uv4.4888@news.edisontel.com...

>

>

> Ma tu pensi che se ARBEL fosse veramente Fabio Poli della siriosicurezza e

> che sta qui solo per prenderci per il culo si sceglierebbe proprio un sito

> così in vista, con tanto di foto personale? E poi sarei io il boccalone?

Ma

> suvvia....

>

>

> SONOTRANOI

A be' certo, coincidenze come quelle in cui, a suo tempo,

si confonde e scrive una mail con la vera intestazione ,cioe Fabio Poli , e

poi per giustificare dice che se le' fatta prestare dal suddetto,(come se
uno nato e cresciuto qui come per sua stessa amissione non poteva facilmente

crearsene una ugualmente anonima utilizzando i vari hot mail etc,)

,che successivamente si viene a sapere che un certo Fabio Poli lavora in un

azienda che si chiama siriosicurezza,

dove si vede una foto che ispira molto nel credere nella correlazione col

tipo ,il perche lo lascio all' immaginazione di ognuno,

queste ovviamente son tutte coincidenze che sembrerebbe veramente

inverosimile possa far pensare siano la stessa perosna vero?

Ma sotterrati, ad ogni commento diventi sempre piu' ridicolo ,

tieniti sul vago di' cose tipo l'altro tuo amico, "MA NE SEI MATEMATICAMENTE

SICURO??" almeno non ti si puo' controbbattere senza cadere nello stesso

tipo di errore che e' alla base della tua vita a quanto sembra..

Ti saluto Don chisciotte

Salutami i mulini a vento quando li stendi finalmente.....

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 14:41:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 13:41:06 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

news:tYtnb.73743\$e6.2644016@twister2.libero.it...

> quindi vediamo che per avere un abbonamento a DUE anni a Cicap, spendo

> 90.000 lire, cioe' 24 numeri di un magazine.

>

> invece Antonio Bruno e la sua associazione con 100.000 lire mi fanno un
bel
> TEMA DI NASCITA DI COPPIA.
>
> complimenti al ricercatore Antonio Bruno(per gli amici Mago Chrysigon)
>
> kit

STRAROTFL

ma che coraggio a continuare a postare addirittura indignato perche lo si
prende poco sul serio ,
e' un altro troppo troppo per essere vero.....

Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 14:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:46:56 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:Q%tnb.73753\$e6.2644120@twister2.libero.it...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
>
> non esageriamo, dai, STN avrà due neuroni soli (che non si incontrano mai)
> ma e' un bravo ragazzo.
>
> kit
>

ah per quel che ne so'
non so' neanche se ce l'ha veramente le pecore ,
mi accodavo solo alla pecora preferita citata nel tuo post,
si vede che ho pensato male riguardo al motivo per cui l'avrebbe dovuto
pensare sempre come dicevi tu ...

Ken

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 28 14:52:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:52:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Molto meno di quanti siano OT.

Si': e' piu' o meno quello che cercavo di spiegare al vigile
l'altro giorno: "ok, era rosso; ma le giuro che le volte che
sono passato col verde sono molte, molte di piu'..."

Ma niente, quel quaquaraqua' non ha voluto sentir ragioni.

saluti,
ded multato

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 14:55:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie Giacobbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 13:55:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnlo57\$12flbi\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Ma caspita, la tua plonkatura è una cosa nuova per Antonio.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Infatti ogni tanto velatamente mi cita , si vede che gli rode

Lol

ma se pensa che l'ho fatto per farlo rodere si sbaglia.
posso controbattere per farlo rodere ,ma plonko solo se vedo malafede e
capisco che qualsiasi cosa possa dire ,anche se mi spremo le meningi per
dimostrare logicamente che si sbaglia in qualche cosa , grazie a qualche
giro di parole non ammetterà mai perche non gli interessa discutere ma solo
vincere.

Le opinioni a volte sono utili per differenziarsi , ma non si puo' discutere
con uno che chiama opinioni posizioni senza nessun supporto logico solo
perche gli fa' comodo...

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 14:58:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 13:58:27 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 11:39:06 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>una razza di chissà dove decide di esplorare lo
>spazio. Mettendo a punto robot sofisticatissimi e un sistema di
>alimentazione che non ha problemi di energia e consente velocità
>elevatissime, fa partire alcune sonde, pilotate dai suddetti robot (o quello
>che sono), in missione esplorativa. Direzione: alcune stelle
>"interessanti"[1], tra le quali anche il nostro Sole. Le sonde non hanno
>necessità di comunicare con il pianeta d'origine, dato che le unità a bordo
>delle sonde sono perfettamente in grado di memorizzare tutto quello che per
>la loro missione è ritenuto interessante[2]. I dati raccolti saranno
>analizzati e valutati al ritorno della sonda, previsto tra anni/secoli
>(qualcuna tornerà prima, qualcuna dopo, ovviamente).

quello che dici, IMHO, potrebbe essere un'ipotesi valida solo se la sonda riesce a tornare integra da dove e' partita e col suo carico di conoscenze acquisite durante la "missione esplorativa". Se invece incontra qualche difficoltà meccanica o astroomica (una cometa, un asteroide, un pianeta o una stella che ne devia il percorso)... addio sia alle conoscenze acquisite che magari alla stessa sonda!

>Se la durata della
>missione è in tempi compatibili alla durata della vita di quella civiltà,
>bene. In caso contrario, all'arrivo della sonda i loro poster si
>ritroveranno così con una quantità di dati impareggiabile, se la loro
>civiltà esisterà ancora.

beh, oltre al fatto che quella civiltà fisicamente possa non esistere più al ritorno "in patria" della sonda, c'è da mettere in conto anche il fatto che al ritorno della sonda (dopo "anni/secoli") quella stessa civiltà potrebbe essersi "dimenticata" della propria tecnologia e della propria (precedente) cultura scientifica e non capire praticamente un tubo del contenuto sia meccanico che informativo racchiuso nella sonda...

>Altrimenti, pazienza: la loro esplorazione rimarrà
>disponibile tramite i loro robot quando e se qualcuno riuscirà a trovarli e
>comprenderli, che saranno testimoni della grandezza e delle conoscenze
>raggiunte dalla loro razza...

mah, secondo me se proprio una civiltà tecnologica vuole mandare in orbita una sonda che non è detto che poi riesca a tornare indietro col suo bagaglio di conoscenze acquisite, può fare una cosa molto ma molto più semplice e indipendentemente dai "poster" di quella stessa civiltà (e noi 'sta cosa l'abbiamo già fatta, mannaggia, mentre per gli "aGlieni" ancora non si sa!) : utilizzare una sonda che, allontanandosi dal proprio sistema solare, prima o poi (anche in tempi estremamente lunghi) possa "cozzare" contro [1] (volontariamente o casualmente!) un'altra remota civiltà col suo bagaglio di conoscenze della civiltà che l'ha mandata in volo. In questo caso, indipendentemente dal suo tempo di volo, la sonda farebbe conoscere ad

una eventuale altra civiltà non "sottosviluppata" che ne esiste un'altra in qualche preciso punto del cosmo...

[1] leggi "cozzare" come : incontrare un mezzo interstellare con esseri viventi a bordo [2], essere catturata dal campo gravitazionale di un sistema stellare con tanto di coorte planetaria abitata al seguito, entrare nel campo di sorveglianza di un sistema planetario abitato etc.

[2] "Usfzzz-#czschazmuz @w tokjo habluh ggggmmmh pki okko, òsulfe gama bukku' aypeh" = "Ueh, toto', guarda che abbiamo a 1.43 parsec da noi! Quella ferraglia non e' roba nostra : 'namo a vede' de che se tratta va..."

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti. La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 15:03:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: KrmEl <agharti@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 14:03:57 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 10:32:47 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message <bnld44\$132rm2\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Ma che c'entra... le scuole non sono mica delle chiese cattoliche,
> > sono frequentate anche da bambini non cattolici
> Oh beh, se e' per questo, anche gli abitanti di S.Alfio e di
> S.Bartolomeo non sono tutti cattolici.

E li obbligano ad andare in chiesa per caso? O ad appendere un crocifisso al muro solo per questo fatto? ;-)

E se anche facessero così, sarebbero più giustificati di una scuola che di cattolico non ha neppure il nome :-)

Bye Krmel che così fosse, e abitasse a S. Alfio o S. Bartolomeo, sicuramente cambierebbe residenza.

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 15:07:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)

From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:07:52 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 13:14:01 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
<tYtnb.73743\$e6.2644016@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> vado a vedere cosa costa Antonio Bruno e la sua associazione:

Ecco, e suppongo che tu sia andato qui:
www.associazioneegraal.tk

o sbaglio?

MMmm... mi sa proprio che sbaglio... ritenta ;-)

Invece www.cicap.org è proprio il sito ufficiale, sorry ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 15:11:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:11:57 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 11:19:58 GMT, "Kaisersosa" <xxx@yyy.it> wrote:

>Scusate ma questa la devo proprio postare...

>

>Un ventriloquo arriva in un paese e vede un contadino seduto con un
>cane, un cavallo e una pecora: "Che bel cane! Ti spiace se gli
>parlo?". E il contadino: "Questo cane non parla!". Ma il ventriloquo
>insiste: "Hei cane, come va?". E il cane: "Bene". Il contadino e' un
>po' scioccato. Il ventriloquo continua: "E' lui il tuo padrone?". E il
>cane: "Si". "E come ti tratta?". "Bene. Mi porta in giro e mi da' un
>ottimo cibo". Il contadino e' sempre piu' sconvolto. Il ventriloquo
>allora chiede: "Posso parlare al cavallo?". Il contadino risponde: "I
>cavalli non parlano!". Ma il ventriloquo chiede al cavallo: "Hei
>cavallo, come va?". E il cavallo: "Bene!". Il contadino e' sempre piu'
>scioccato. Il ventriloquo chiede al cavallo: "E' il tuo padrone lui?".
>E il cavallo: "Si". "Come ti tratta?". "Bene, mi pulisce spesso e mi
>da' biada e carrube". Il contadino ora e' del tutto sconvolto. Il
>ventriloquo gli chiede: "Ti spiace se parlo con la tua pecora?". E il
>contadino, sconvolto, grida: "Quella pecora e' una gran bugiarda!".

ROTFL, questa me la stampo e la passo agli amici! Se ne hai altre
postale, non preoccuparti : almeno sono risate di buon gusto :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From mystickarma@emailcalda.com Tue Oct 28 15:12:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PornoAlieno

From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 14:12:56 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qnbnb.364098\$R32.12001072@news2.tin.it...

> Ecco la vera foto di un alieno!

>

> <http://sabba.altervista.org/costume1.jpg>

>

> Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....

stikazzi !

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 15:13:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 15:13:09 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kstnb.366487\$R32.12084161@news2.tin.it...

> Vado a vedere cosa costa abbonarsi a CICAP EXTRA e vedo:

Antonio, mi accodo all'OT per ringraziarti una volta per tutte.

Conoscevo il CICAP solo per il volumetto "Non ci casco" che nemmeno mi era
piaciuto.

Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un solo
anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza & Paranormale.

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 15:13:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 14:13:40 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 23:46:33 GMT, "Kit Carson"
<kitcarson@pornostarez.com> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>>
>> NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
>> "CIAO FABIO".
>>

>"Da:Antonio Bruno (browsing@inwind.it)
>Oggetto:Re: Per chiarire sul CUN
>View: Complete Thread (13 articoli)
>Original Format
>Newsgroups:it.discussioni.ufo
>Data:2002-05-30 10:17:44 PST
>
>Ciao, Fabio...
>grazie della generosa stima che dimostri nei miei confronti."

>.....che babbeo che sei.....

a me fa solo pena, altro che babbeo! E? un "sento di credo" continuo :
praticamente crede a tutte le bufale che transitano per il NG...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 15:14:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:14:30 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 13:30:53 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
<bnlnhu\$12sc8e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Se facciamo un chek per vedere chi apre il maggior numero di
> thread OT su IDU indovina chi vince alla grande?

Sicuramente tu vinci su quello che risponde di più OT ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From bloodfrMENOQUESTO@tin.it Tue Oct 28 15:18:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Francesco Rotondo" <bloodfrMENOQUESTO@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:18:19 +0100

> Molto meno di quanti siano OT. Sei un prevenuto ed un fazioso. Lo dico
> serenamente perchè non ale certo la pena di star qui a ribattere a simili
> cazzatelle.
> E per smentirti meglio, limitandomi solo agli ultimi giorni:
[CUT]

Mi dispiace Antonio, non sono prevenuto, ne tanto meno fazioso.
Odio solo dover leggere argomenti che non c'entrano una cippa con il Topic
del newsgroup.
Invece valeva la pena ribattere... te la sei presa perchè ho scritto un
luogo comune che ti tocca...
su quelli che hai riportato, non uno, è stato trattato con lo stesso
puntiglio.
Non c'è bisogno che mi smentisci, perchè so leggere e leggo anche gli altri
post che ci sono nel newsgroup.
Non plonko nessuno (o quasi) perchè mi piace discutere e non attaccare.
Per dimostrare che non posti OT dovresti... non postare argomenti OT.

Punto. Per me la polemica è chiusa.. sono andato anche oltre la mia
netiquette.

Francesco Rotondo

From dedalo72@interfree.it Tue Oct 28 15:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:18:49 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto:

> > > Ma che c'entra... le scuole non sono mica delle chiese cattoliche,
> > > sono frequentate anche da bambini non cattolici

> > Oh beh, se e' per questo, anche gli abitanti di S.Alfio e di
> > S.Bartolomeo non sono tutti cattolici.

> E li obbligano ad andare in chiesa per caso? O ad appendere un
> crocifisso al muro solo per questo fatto? ;-)

No, ma che c'entra? Per rimanere nell'ambito dell'esempio la
domanda da fare era semmai: "li obbligano ad abitare li'?".
In altri termini: un immigrato che si stabilisca a S.Lazzaro
di Savena - da me, insomma :) - puo' chiedere di cambiare il
nome del paese, perche' ricorda un santo non contemplato dal

suo credo?

> E se anche facessero così, sarebbero più giustificati di una scuola
> che di cattolico non ha neppure il nome :-)

Il fatto e' che il crocifisso non e' soltanto un simbolo del
cattolicesimo; fosse così, avresti ragione tu.

saluti
ded

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 15:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 14:18:49 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 00:40:06 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>si potrebbe ogni tanto ricordargli qualche figura come quella descritta qui
>quando si diede all'astrofisica:
>http://www.bynoi.com/arbел_astri.html
>quasi quasi metto in firma il link.

penso che una trasmissione come "Striscia" sia piu' adatta come
audience (ha un target piu' ampio ed e' meno penosa del MCS); inoltre
la redazione di "Striscia" son certo che riuscirebbero prima o poi a
riprendere in faccia lo sgommato de sirio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbел, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From me@privacy.net Tue Oct 28 15:24:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abdotto su Rai Uno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:24:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:yjsnb.14573\$uv4.8721@news.edisontel.com...

> Fatti un giro in bici va....

Non hai niente da rispondere.
Come al solito, del resto.

--

Namárië Valinor

From abuse@hotmail.com Tue Oct 28 15:44:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 15:44:09 +0100

"asmodeo" <retiariusNOSP@Minwinvalid.it>, nel
messaggio news:213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it

-cut-

> Per la cronaca, se a qualcuno fosse sfuggito: la scuola dovrebbe essere
> un'entità laica, per cui nelle aule della nostra bella e preziosa
> gioventu' non dovrebbero campeggiare nè crocifissi, nè piccoli buddha, nè
> mezzelune.

Su questo sono perfettamente d'accordo. Anche perchè se no si rischia di confondere le idee. Io, per esempio, ho iniziato proprio così ad allontanarmi dalla religione, ai tempi delle elementari: prima mi hanno detto che discendiamo da adamo ed eva e, se interrogato dal prete, questo dovevo dire; poi mi hanno detto che discendiamo dalle scimmie e, se interrogato dalla maestra, questo dovevo dire. Studiando la storia sentivo parlare di dinosauri e di evoluzione, mentre la religione non ne accennava minimamente: tutto era nato più o meno come è ancora adesso. Quando poi ci portarono in una specie di museo dove c'erano ricostruzioni di dinosauri e utensili utilizzati dagli uomini delle caverne, nella mia piccola mente di fanciullo delle elementari, quale poteva essere la conclusione in merito a questa faccenda? "Da chi discendiamo: devo dire da adamo ed eva o dalle scimmie, dipende se me lo chiede il prete o la maestra. Ma i resti dei dinosauri e degli uomini primitivi li ho anche visti, e sono molto più vecchi della data della creazione che dice il prete! Inoltre, se me lo chiede un non-prete la risposta giusta da dare è ancora quella delle scimmie, se no sembra che non ho studiato. Se è quella della maestra è la risposta giusta, vuol dire che non devo credere a tutto quello che dice il prete, anche se lo devo sapere se no mi bocciano!" Per me quella del paradiso terrestre e della religione in generale divenne, assieme ad altre cose, una specie di "favola obbligatoria", che andava saputa per forza ma che non doveva essere considerata vera, o almeno non del tutto. Così come molte altre cose, in seguito, e non solo della religione....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Oct 28 15:52:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:52:04 +0100

"asmodeo" <retariusNOSP@Minwininvalid.it>, nel
messaggio news:213Z82Z93Z180Y1067271530X13902@usenet.libero.it

-cut-
> esempio: se un italiano accoppa qualcuno in un paese ove vige la legge del
> taglione e viene condannato a morte, non significa che se un membro di
> tale paese uccide qualcuno sul nostro suolo debba essere giudicato con lo
> stesso criterio.

Infatti, se oggi come oggi vuoi uccidere un gallese (uno del galles -ndr-),
ti conviene farlo in Inghilterra, di domenica, vicino ad una chiesa: in quel
civilissimo e tollerantissimo paese esiste infatti....

<cito>
> [...] una simpatica legge inglese. Puoi ammazzare un gallese ed
> essere impunito solo se il tizio in questione si trova entro il raggio del
> tiro di un'arco da una chiesa ed è domenica. Mai abbrogata.
albion of avalon, SbVX8.31811\$K_4.743595@twister1.libero.it
</cito>

D.J. Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Tue Oct 28 15:56:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 28 Oct 2003 14:56:50 GMT

Il 28 Ott 2003, 13:31, "Gyork" <> L'unica discriminante sarebbe la palese consapevolazza della natura artificiale del ricordo. Consapevolazza che manca, o che si vuole negare, in tutti gli altri casi di testimonianze.

Alla fine stai a vedere che è sempre un problema di "sento di credo"...

>

Beh, non posso assolutamente dire se le persone di cui parlano il tuo e il mio post siano in buona fede o meno riguardo alle regressioni e a quanto facile sia indurre qualcuno a dire ciò che si vuole sentire...

Però personalmente ho assistito ai filmati di regressioni fatte dal Dr. Mongiovi (venuto a mancare qualche anno fa) e molte di queste hanno portato ad elementi riscontrabili positivamente con delle ricerche di carattere storico e anagrafico in diversi paesi (si trattava di regressioni a vite passate nel caso non di abduction). Di certo il Dr. Mongiovi (che conoscevo personalmente) non aveva interesse ad inculcare alcunchè a queste persone e tanto meno aveva conoscenza di aramaico antico (uno dei pazienti iniziò a parlare in quella lingua...).

Posso dire però che con me non ci è riuscito. Niente da fare con me l'ipnosi non trova terreno fertile...mah.

Come tutte le cose, Gyork, ci sono persone serie e motivate nel loro lavoro e nella loro ricerca e ci sono i soliti cialtroni...la verità è in mezzo!
:-)

Dire che non sia assolutamente possibile qualcosa è come affermare il 'sento di credo'...gli estremi non vanno mai bene!

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 16:02:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:02:33 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 22:17:58 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>* Le iniezioni di insulina curano il diabete.

ah, curano il diabete! Quindi l'insulina... riesce a fare, ad esempio, ricrescere le isole di Langerhans nel tessuto del pancreas o a risistemare le eventuali tare genetiche ereditarie che possono dar luogo al diabete?

Mah, maledetta ignoranza... dei luoghi comuni!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 16:16:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:16:23 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:33fcc75fd0cdabe7f756ecf5538a3449.124656@mygate.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message

> news:5Yrnb.14554\$uv4.3961@news.edisontel.com

>

>

> > Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.

> e quella in avdl presente fino a 7 mesi fa di quel tipetto rossiccio

> con la faccia da depresso di chi era allora? di tua nonna?? rotfl

>

>

>

>

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Tue Oct 28 16:17:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:17:09 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:33fcc75fd0cdabe7f756ecf5538a3449.124656@mygate.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message

> news:5Yrnb.14554\$uv4.3961@news.edisontel.com

> > Mika, Corso non ha nessuna foto di ARBEL.

> e quella in avdl presente fino a 7 mesi fa di quel tipetto rossiccio

> con la faccia da depresso di chi era allora? di tua nonna?? rotfl

Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.

SONOTRANOI

From Tildak76@tin.it Tue Oct 28 16:24:39 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "Tildak" <Tildak76@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:24:39 GMT

Goffredo Spaccani wrote:

> nome=Tildak
> mail=tildak76@tin.it
> titolo=diffamazione
> sezione=si
> testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona sul
> vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto anche
> il ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di rimuovere
> l'articolo. Cordiali saluti
>
>
>
>
> ---
> Tildak, qual è l'agenzia che citiamo sulla tua scheda ?
>
>
>
> PS ah, scusa se non ho confermato la lettura della tua mail.

dovresti scusarti di aver pubblicato una mail privata in un NG pubblico senza autorizzazione.

Non di non avermi data la notifica di ricezione.
così oltre alla diffamazione c'è anche la violazione della privacy.
per la tua domanda. non sai leggere le schede che fai?

From jok@lol.com Tue Oct 28 16:31:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:31:38 GMT

Alle 15:13, martedì 28 ottobre 2003, Nickblaster oso' preferir le seguenti parole:

> Antonio, mi accodo all'OT per ringraziarti una volta per tutte.
> Conoscevo il CICAP solo per il volumetto "Non ci casco" che nemmeno mi era
> piaciuto.
> Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un solo

> anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza &
> Paranormale.
>
> Ciao
> Nick

che AB sia una manovra losca del Cicap per fare piu' vendite? ;D

Ciao

E.p.

From ale.salta@virgilio.NONFUNZA.it Tue Oct 28 16:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: ale.salta@virgilio.NONFUNZA.it (Il Salta)
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:33:06 GMT

Il 28 Ott 2003, 16:17, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

> Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.
>
>
> SONOTRANOI

Ne avevi parecchie?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 16:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:33:47 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 22:55:18 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ecco la vera foto di un alieno!
>
><http://sabba.altervista.org/costume1.jpg>
>
>Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....
>Ciao
>Mbgiorge

come dire : "vai con lo zoppo e inizi a zoppicare", nel senso che stai
imparando a gargamella a fare come AB, ossia mandare post OT cretini
che piu' cretini non si puo'. Complimenti!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 16:37:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:37:34 +0100

"Antonio Bruno"

> Un'opera di attenta ed equilibrata RICERCA, richiede, necessariamente, di

iniziare l'ennesimo thread OT con la solita crociata anticap.

Complimenti Anto', sei sempre in testa.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 16:39:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:39:08 +0100

"Krmfl"

> Sicuramente tu vinci su quello che risponde di più OT ;-)

quindi se non ci fossero gli OT iniziali io sarei perfetto.

Lo sospettavo :-P

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 16:48:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 15:48:28 GMT

Krmfl <agharti@despammed.com> wrote in message
jb8rpv091uhl3lkkupfhor11d7v8u1umbe@4ax.com...

> Ma che c'entra... le scuole non sono mica delle chiese cattoliche,
> sono frequentate anche da bambini non cattolici, non capisco perché
> debbano essere esibiti simboli che suggeriscono l'idea di non stare

- > dentro un luogo che per sua natura dovrebbe essere imparziale. Va
- > benissimo il crocifisso nei conventi, nelle scuole cattoliche ecc., ma
- > nelle scuole laiche e soprattutto statali il rispetto della pluralità
- > e di libertà di credo deve esserci, anche come solo atto simbolico.

Non esattamente. In base al concordato ed alla legge nelle scuole e nei tribunali il crocifisso ci deve stare. Inoltre è una tradizione tipicamente italiana. Non vedo motivi per cambiarla. Inoltre ad i mussulmani non da fastidio poichè Gesù è uno dei loro profeti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 16:48:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 15:48:32 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
c59qp8clih01cd323f1ag3so491nbtot@4ax.com...

- > Non e' che ti va di fare una prova con me, eh?

Se ti cimenti nel volo tattico vengo io.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 16:56:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 15:56:21 GMT

"Il Salta" <ale.salta@virgilio.NONFUNZA.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z182Z44Z198Y1067355185X30336@usenet.libero.it...

- > Il 28 Ott 2003, 16:17, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

>
> > Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.
> >
> >

Nonne morte le abbiamo praticamente tutti sopra i 20 anni.....
ti sei attaccato a qualcosa di debole per tacciarlo di cattivo gusto , per
altro ha detto nonna come poteva dire qualsiasi altra persone non era un
vero riferimento diretto a tua nonna paterna o materna....
ma ste' sottigliezze si sa' ti sfuggono

"Il Salta"> >
>
> Ne avevi parecchie?
>

Non lo sai? ne aveva una ventina,le avevano clonate gli alieni , e da quel
giorno che ha avuto la prova che esistono, peccato che come si sa ' i cloni
durano poco, questi eran gia' vecchi dall' inizio percio'.....
niente prove neanche questa volta dannazione....

Ken e i finti permalosi

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 16:58:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 15:58:59 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 12:39:44 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Un'opera di attenta ed equilibrata RICERCA, richiede, necessariamente, di
>sentire un po' tutte le "campane" relative ad un argomento, soprattutto se è
>complesso e "spinoso" come l'ufologia. Mi sono quindi recato stoicamente sul
>sito del CICAP e, nella sezione ufologica, ho trovato i link ai seguenti
>articoli dai titoli succulenti:

bravo, cosi' potrai vedere le differenze tra quello che vendi tu e
quello che, invece, offrono gli altri!

Si', vabbe', ma questo con *quanto effettivamente costa la ricerca*
(ufologica) che c'entra? Sarebbe piu' interessante discutere caso mai
di questa cosa realmente "spinosa" e complessa che, ahime', sfruttare
il NG come solito appiglio per trasmettere un altro OT (tanto e'
uguaglio : rarissimamente non sei stato OT qui su IDU), scrivere
"CICAP" come fai sempre tu su un NG di *UFOLOGIA*, fare il
perseguitato economicamente, inviare le solite e amene pubblicita'
sulle caccoleweb e la tua "community" e per rimettere in ballo le tue
castagne bacate!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 17:07:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi "umani"? Certo che si puo'...!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:07:34 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 15:48:32 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> Non e' che ti va di fare una prova con me, eh?

>Se ti cimenti nel volo tattico vengo io.

beh, solo in quello cieco (nel senso che non guardo manco gli strumenti)! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 17:10:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 16:10:26 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message

VLvnb.14685\$uv4.11131@news.edisontel.com

> Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.

rassegnati, nessun gonzo cascherà mai nel tuo tentativo di dipingermi come un "cattivo da biasimare". reciti male e , ancor peggio, glissi su quetioni

che porterebbero da qui a poco a far scoprire il tuo amico alieno di malaffare.

spero nn ci sia ancora qualcuno che creda che costui sia un semplice pgp.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 28 17:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 16:28:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lt2tpvo0nctoabpu6d25d4mnb8ik5ki6pi@4ax.com...
> On Mon, 27 Oct 2003 22:55:18 GMT, "Mbgiorge"
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
>
> come dire : "vai con lo zoppo e inizi a zoppicare", nel senso che stai
> imparando a gargamella a fare come AB, ossia mandare post OT cretini
> che piu' cretini non si puo'. Complimenti!
>
Sempre meglio che mandare segnalazioni all'abuse per linguaggi
scurrili.....Anche questa è violazione alla netiquette.

Ciao
Mbgiorge

From frick@despammed.com Tue Oct 28 17:29:31 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: frick <frick@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 16:29:31 GMT

Tildak ha scritto:

> Goffredo Spaccani wrote:
>
>>nome=Tildak
>>mail=tildak76@tin.it
>>titolo=diffamazione
>>sezione=si
>>testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona sul
>>vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto anche
>>il ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di rimuovere
>>l'articolo. Cordiali saluti
>>
>>
>>
>>
>>---
>>Tildak, qual è l'agenzia che citiamo sulla tua scheda ?
>>
>>
>>
>>PS ah, scusa se non ho confermato la lettura della tua mail.

>
>
>
> dovresti scusarti di aver pubblicata una mail privata in un NG pubblico senza
> autorizzazione.
> Non di non avermi data la notifica di ricezione.
> così oltre alla diffamazione c'è anche la violazione della privacy.
> per la tua domanda. non sai leggere le schede che fai?

egregio signor tildak, piuttosto di continuare a raccogliere figure
barbine bofonchiando di questioni legali a Lei poco note, La invito
a presentare alle seghe morte di bynoi il conto degli strafalcioni,
di forma e di sostanza, contenute nella Sua (illeggibile) scheda

distintamente,
Suo frick

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Oct 28 17:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 16:37:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0auspv0i4bjtrs7gnioqc2551ln0qcmp43@4ax.com...

> On Mon, 27 Oct 2003 23:46:33 GMT, "Kit Carson"
> <kitcarson@pornostarez.com> wrote:

>
>
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >

> >>
> >> NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
> >> "CIAO FABIO".
> >>

>
> > "Da: Antonio Bruno (browning@inwind.it)
> > Oggetto: Re: Per chiarire sul CUN
> > View: Complete Thread (13 articoli)
> > Original Format
> > Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > Data: 2002-05-30 10:17:44 PST

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----CUT-----

> Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta,

> >.....che babbeo che sei.....
>
Il babbeo è quello che non legge a "chi" ha risposto....

Ciao
Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 17:53:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:53:25 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Xwnb.367951\$R32.12135624@news2.tin.it...

Antonio Bruno (urlando): "NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI
"CIAO FABIO"."

Antonio Bruno il 30/05/2002 rispondendo ad Arbel: "Ciao Fabio"
(<http://snurl.com/2dyw>)

Mbgiorge: "Il babbeo è quello che non legge a "chi" ha risposto...."

Ciao
Nick il quoting personalizzato

From Tildak76@tin.it Tue Oct 28 17:54:01 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "Tildak" <Tildak76@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 16:54:01 GMT

frick wrote:

> Tildak ha scritto:

>

>> Goffredo Spaccani wrote:

>>

>>> nome=Tildak

>>> mail=tildak76@tin.it

>>> titolo=diffamazione

>>> sezione=si

>>> testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona

>>> sul vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto

>>> anche il ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di

>>> rimuovere l'articolo. Cordiali saluti

>>>

>>>

>>>

>>>

>>> ---

>>> Tildak, qual è l'agenzia che citiamo sulla tua scheda ?

>>>
>>>
>>>
>>> PS ah, scusa se non ho cofermato la lettura della tua mail.
>>
>>
>>
>> dovresti scusarti di aver pbblicata una mail privata in un NG
>> pubblico senza autorizzazione.
>> Non di non avermi data la npotifica di ricezione.
>> così oltre alla diffamazione c'è anche la violazione della privacy.
>> per la tua domanda. non sai leggere le schede che fai?
>
> egregio signor tildak, piuttosto di continuare a raccogliere figure
> barbine bofonchiando di questioni legali a Lei poco note, La invito
> a presentare alle seghe morte di bynoi il conto degli strafalcioni,
> di forma e di sostanza, contenute nella Sua (illeggibile) scheda

quello si commenta da solo.
Solo che hanno rotto il cazzo, ed anno anche violata la legge.
Ho anche postati i riferimenti.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 17:58:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 16:58:26 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 16:28:15 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> come dire : "vai con lo zoppo e inizi a zoppicare", nel senso che stai
>> imparando a gargamella a fare come AB, ossia mandare post OT cretini
>> che piu' cretini non si puo'. Complimenti!

>Sempre meglio che mandare segnalazioni all'abuse per linguaggi
>scurrili.....

quelli sono d'obbligo e... quanno ce vo' ce vo'...

>Anche questa è violazione alla netiquette.

tu mi sa che non sai manco cosa sia la netiquette, ma questo non e' un
gran mystero!

Piuttosto, prova ad occuparti un po' piu' di ufologia anziche' a
perdere il tuo tempo per mandare in rete OT come il tuo amico, che
così impari solo a zoppicare...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 18:03:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:03:15 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 16:37:21 GMT, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

> Il babbeo è quello che non legge a "chi" ha risposto....

no quai caso mai di babbei ce ne solo solo due : AB e Fabio Poli alias

arbel, alias un testaquadra qualsiasi

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 18:05:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:05:19 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z72Z83Y1067353009X26760@usenet.libero.it...

> Beh, non posso assolutamente dire se le persone di cui parlano il tuo e il

> mio post siano in buona fede o meno riguardo alle regressioni e a quanto

> facile sia indurre qualcuno a dire ciò che si vuole sentire...

Da quello che ho capito in problema non consisterebbe neppure nella buona o nella mala fede.

Oddio, potrebbe anche essere questo il caso, ma Kreskin va oltre.

In sostanza dice che gli psicologi agiscono sulle associazioni emotive.

Tutto quello che ne consegue dipende dall'esperinza personale e dalla contaminazioni culturali.

Ho visto un documentario in cui Budd Hopkins, esperto di ipnosi regressiva ed indagatore di fenomeni connessi ad abduction, risponde agli "scettici" che lui non condiziona in alcun modo i pazienti, che non li guida verso alcun tipo di testimonianza.

Bene, neppure un mentalista esperto ti condurrebbe ESPLICITAMENTE verso una particolare testimonianza, ma farebbe sorgere, per mezzo delle associazioni emotive, un ricordo inventato dalla tua mente che descrive incontri o comunicazioni con entità di varia natura.

Può darsi che Hopkins non si renda conto (e come lui tanti altri) di questo meccanismo, e che quindi non sia consapevole di guidare i pazienti verso falsi ricordi.

Può darsi che agisca, come dice Kerskin, su dei collegamenti, su delle emozioni, che poi il paziente unisce secondo la sue esperienza e secondo il suo grado di contaminazione culturale verso le tematiche ufologiche.

Riporto un brano di una seduta ipnotica di Hopkins, tratto dal documentario "Ufo ed Alieni" di Discovery Channel:

Psicologo: "Dimmi cosa hai provato quella notte"

Paziente/Testimone: "Paura"

Psicologo: "Bene, ora cercheremo di capire l'origine di questa paura. Dimmi la prima cosa che vedi"

Paziente: "Vedo qualcosa che si muove"

Psicologo: "A che distanza, un metro e mezzo?"

Paziente: "No, più vicino, è davanti a me".

Psicologo: "Quindi puoi vederlo bene. Descrivimelo".

Come vedi nel dialogo qui sopra nessuno parla di omini verdi, ne si fa riferimento a visite di alieni.

Ma le domande dello psicologo guidano il paziente verso associazioni che potrebbero non essere esistite nella realtà.

Associa la paura a quello che ha visto, tanto per iniziare. Quindi mette subito tutto sul piano dell'esperienza vigile, escludendo implicitamente il sogno.

E quel qualcosa che si muove diventa nello scambio di due battute qualcosa che si poteva *vedere bene*.

Segue la risposta del paziente che descrive con sicurezza quello che invece prima non aveva neppure saputo specificare...

Ora, io non dico che questa sia la risposta definitiva al mistero delle abduction. Ma bisogna considerare che un rapimento o un contatto con alieni sono affermazioni STRAORDINARIE. E necessitano di dimostrazioni altrettanto straordinarie.

Esistendo una spiegazione "convenzionale" e riproducibile del fenomeno, sarebbe per lo meno saggio prenderla in seria considerazione. E non avventurarsi oltre in spiegazioni fantastiche o fantascientifiche sulla natura di questi contatti o sul significato di alcuni messaggi.

Perché potrebbe essere tutto generato da un insieme complesso di interazioni fra mente umana, condizionamento psicologico e background culturale.

In pratica potrebbe trattarsi solo di un fenomeno sociologico.

A questo proposito vorrei aggiungere che secondo alcune ricerche, solo negli Stati Uniti, il numero di abducti sarebbe stimato nella misura di 2-4 milioni di individui.

E a questo punto mi ritorna in mente Comoretto quando parlava di traffico di Manhattan in relazione alla moltitudine di avvistamenti Ufo...

- > Però personalmente ho assistito ai filmati di regressioni fatte dal Dr.
- > Mongiovi (venuto a mancare qualche anno fa) e molte di queste hanno portato

- > ad elementi riscontrabili positivamente con delle ricerche di carattere
- > storico e anagrafico in diversi paesi (si trattava di regressioni a vite
- > passate nel caso non di abduction). Di certo il Dr. Mongiovi (che conoscevo
- > personalmente) non aveva interesse ad inculcare alcunchè a queste persone e
- > tanto meno aveva conoscenza di aramaico antico (uno dei pazienti iniziò a
- > parlare in quella lingua...).

Prima cosa che viene in mente ad uno scettico quando legge questo tipo di racconti: come fa un persona a riconoscere l'aramaico... se non lo conosce? Tu riconosceresti la differenza fra Vietnamita e Cambogiano senza conoscere almeno una delle due lingue?

E se sentissi un disco dei Kiss al contrario, i suoni che sentiresti in che lingua li tradurresti?

La prima cosa che mi viene in mente è il meccanismo che sta alla base del fenomeno della psicofonia.

Ovvero la tendenza della mente a ricostruire delle parole riconoscibili partendo da suoni confusi.

Se poi addirittura si ha la possibilità di estendere questo meccanismo a tutte le lingue, presenti e passate, per lo più senza neppure conoscerle, allora mi sembra abbastanza probabile che qualsiasi suono prodotto dalla bocca di una persona ipnotizzata potrebbe significare qualsiasi cosa.

Ma il problema avrebbe una soluzione semplicissima: registrare questo aramaico e farlo tradurre da un esperto di lettere antiche. E fargli valutare l'accuratezza dei termini e della grammatica. Ti risulta che sia stato fatto?

Comunque è interessante che parlando di abduction siamo giunti alle vite passate. Aggiungo un altro "mistero": quello della sindrome da personalità multipla.

L'origine di tutte queste incredibili esperienze sarebbe da individuare nello stesso elemento: lo psicologo.

Ricopio qualche riga in inglese da un mio post del 2002:

=====

Spanos makes a very strong case for the claim that "patients learn to construe themselves as possessing multiple selves, learn to present themselves in terms of this construal, and learn to reorganize and elaborate on their personal biography so as to make it congruent with their understanding of what it means to be a multiple." Psychotherapists, according to Spanos, "play a particularly important part in the generation and maintenance of MPD." According to Spanos, most therapists never see a single case of MPD and some therapists report seeing hundreds of cases each year. It should be distressing to those trying to defend the integrity of psychotherapy that a patient's diagnosis depends upon the preconceptions of the therapist

(<http://skepdic.com/mpd.html>)

=====

- > Posso dire però che con me non ci è riuscito. Niente da fare con me l'ipnosi

> non trova terreno fertile...mah.

Io sarei tentato di provare, ma non ho mai trovato l'occasione giusta : (

> Come tutte le cose, Gyork, ci sono persone serie e motivate nel loro lavoro

> e nella loro ricerca e ci sono i soliti cialtroni...la verità è in mezzo!

> :-)

Certo. Ma come nel caso della sindrome da personalità multipla, è possibile che i terapeuti non siano affatto dei cialtroni.

Almeno non consapevolmente. Credono nell'esistenza di questa sindrome e la indagano. Senza rendersi conto che di fatto in questo modo la generano nella testa dei pazienti.

Allo stesso modo una persona potrebbe onestamente credere nelle abduction, e sforzarsi di operare ipnosi regressive "da manuale", ma di fatto potrebbe non fare altro che generare falsi ricordi nel cervello di persone che magari queste esperienze non le hanno mai vissute, se non nei loro sogni.

> Dire che non sia assolutamente possibile qualcosa è come affermare il 'sento

> di credo'...gli estremi non vanno mai bene!

Giusto.

E allo stesso modo non è giusto dire che siccome esistono milioni di testimonianze, allora almeno una manciata di queste DEVONO essere autentiche.

(Questo non lo dico a te, ma mi viene in mente perchè è un discorso che salta fuori periodicamente)

From ino@freemail.it Tue Oct 28 18:06:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Albion

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:06:52 GMT

Tildak sta rosicando di brutto.

Vieni a vederlo.

Inviato da www.mynewsgate.net

From iunmo@hotmail.com Tue Oct 28 18:10:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: immagini dal soho
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:10:13 GMT

al seguente indirizzo trovate le classiche immagini del soho
di questi giorni
<http://150.144.30.101/data/realtime/realtime-c3.html>

scusatemi, qualcuno di voi sicuramente lo sapra meglio di me perche e' del
ramo e piu esperto.....e' tutto normale
questa attivita del sole?? sta mandando addirittura in tilt il satellite
soho.....so che c'e' stata una forte attivita mercoledi scorse...ma lo
seguita tramite le immagini del soho e tutti questi disturbi non li ha dati
al satellite...quindi presumo che questa nuova attivita e' stata molto piu
intensa di quella di mercoledi scorso...sa anche che il ciclo di 11 anni
delle macchie solari dovrebbe essere terminato nel 2000-2001 ma cosi non e'
stato anzi e' proprio da quella data che il sole ha aumentato le sue
attivita.....
scusate se sono statto poco preciso ma non sono del campo in senso
professionale ma solo a livello amatoriale per questo ho postato qui...per
avere informazioni piu esaurienti

grazie a chi mi risponde.

From SerniL@tin.it Tue Oct 28 18:22:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT ;-)] Re: Quando la RICERCA costa...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:22:03 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 15:13:09 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un solo
>anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza & Paranormale.

Un frequentatore di it.salute mi raccomanda questo, rammaricandosi che non
vi sia un capitolo a parte per una vecchia conoscenza della gerarchia it e
del nucleo speciale servizi extratributari della Guardia di Finanza:

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3108.php

Leonardo referente

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 18:23:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:23:35 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:uZvnb.367524\$R32.12115154@news2.tin.it...
> Alle 15:13, martedì 28 ottobre 2003, Nickblaster oso' proferir le seguenti
> parole:
>
>
> > Antonio, mi accodo all'OT per ringraziarti una volta per tutte.
> > Conoscevo il CICAP solo per il volumetto "Non ci casco" che nemmeno mi
era
> > piaciuto.
> > Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un
solo
> > anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza &
> > Paranormale.
> >
> > Ciao
> > Nick
>
> che AB sia una manovra losca del Cicap per fare piu' vendite? ;D
>
> Ciao
>
> E.p.

No, il discorso è leggermente diverso: facendo vedere a sempre più persone
obiettive chi specula *veramente* e chi no, spero che la verità sia un po'
più onorata anche su Usenet...;-)
Come diceva un vecchio spot..."se lo conosci lo eviti"!...
A voi inserire il soggetto che preferite...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 18:25:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:25:50 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0duspvs25gknt6jnforb3tdi3pcgfb4h6a@4ax.com...
> On Tue, 28 Oct 2003 13:30:53 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> <bnlnhu\$12sc8e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > Se facciamo un chek per vedere chi apre il maggior numero di
> > thread OT su IDU indovina chi vince alla grande?
>
> Sicuramente tu vinci su quello che risponde di più OT ;-)
>
> Bye Krmel

Se il nostro professore facesse anche la prova di vedere chi apre il maggior numero di thread IT, *chi* dici che vincerebbe?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 18:27:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:27:00 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zOwnb.367902\$R32.12128410@news2.tin.it...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:lt2tpvo0nctoabpu6d25d4mnb8ik5ki6pi@4ax.com...
> > On Mon, 27 Oct 2003 22:55:18 GMT, "Mbgiorge"
> > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
> >
> > come dire : "vai con lo zoppo e inizi a zoppicare", nel senso che stai
> > imparando a gargamella a fare come AB, ossia mandare post OT cretini
> > che piu' cretini non si puo'. Complimenti!
> >
> Sempre meglio che mandare segnalazioni all'abuse per linguaggi
> scurrili.....Anche questa è violazione alla netiquette.
>
> Ciao
> Mbgiorgie

Rode, rode... E, temo, perchè vedendo la foto che hai proposto ha cominciato a cadere in preda ad autoconsiderazioni...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 18:37:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT ;-)] Re: Quando la RICERCA costa...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:37:56 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:019tpvshq2ppqr6olk6vjqfjt4lq8hig18@L.Serni...

>

> >Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un solo

> >anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza &

Paranormale.

>

> Un frequentatore di it.salute mi raccomanda questo, rammaricandosi che non

> vi sia un capitolo a parte per una vecchia conoscenza della gerarchia it e

> del nucleo speciale servizi extratributari della Guardia di Finanza:

>

> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3108.php

>

> Leonardo referente

Grazie per la segnalazione, questo in effetti mi manca.

La coincidenza inquietante sul cognome dell'autrice mi aveva fatto dubitare

:-)

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 18:45:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PornoAlieno

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:45:29 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 17:27:00 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Rode, rode... E, temo, perchè vedento la foto che hai proposto ha cominciato
>a cadere in preda ad autoconsiderazioni...;-)

??? tu mi sa che parli da solo, ed e' per questo che posti robaccia OT
e poi ti fai rispondere dal tuo poll.. ehm, dal "tecnico"

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From tommanga@libero.it Tue Oct 28 18:53:28 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "Manga" <tommanga@libero.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100

"Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel messaggio
news:duy39ucd0cwylg@edoardo.wertmoeller.biz...

> > Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?

>

> Cosa, di preciso?

Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.
Sveglia.

Manga

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 18:54:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 17:54:14 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Xwnb.367951\$R32.12135624@news2.tin.it...

> Il babbeo è quello che non legge a "chi" ha risposto....

Stefano, cos'è che non capisci?
Eccoti il messaggio:

=====

Da:Antonio Bruno (browsing@inwind.it)
Oggetto:Re: Per chiarire sul CUN
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-05-30 10:17:44 PST

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----CUT-----

> Bene ti ringrazio del tono civile della tua risposta,sei una persona
> costruttiva e ho apprezzato quello che hai detto.
> Certo Piero Angela probabilmente abita due gironi piu' in basso
> dell'inferno, ma c'è un filo che lega le due azioni.
> a presto arbel

Ciao, Fabio...
=====

Cosa leggi sopra a "Ciao, Fabio..."?
Io ci leggo "a presto arbel".
Guarda che ad arrampicarsi sugli specchi non si vince mica niente.

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 18:57:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT ;-) Re: Quando la RICERCA costa...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 17:57:59 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:019tpvshq2ppqr6olk6vjqfjt4lq8hig18@L.Serni...
> On Tue, 28 Oct 2003 15:13:09 +0100, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:
>
> >Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in un solo
> >anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a Scienza &
Paranormale.

Che ci siano degli autolesionisti, al mondo, è risaputo. Mi fa anche piacere
che qualcuno abbia il coraggio di dimostrarsi tale!...;-)

> Un frequentatore di it.salute mi raccomanda questo, rammaricandosi che non
> vi sia un capitolo a parte per una vecchia conoscenza della gerarchia it e
> del nucleo speciale servizi extratributari della Guardia di Finanza:
>
> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3108.php
>

> Leonardo referente

eheheh...quando si dice "un nome, un destino!"...;-)

Certo che alcuni si rodono proprio a vedere chi li frega davvero, eh?...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 19:02:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:02:30 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

kstnb.366487\$R32.12084161@news2.tin.it...

>

> Vabbè, ma allora sono meglio le mie castagne magiche!...Oppure siti

DAVVERO

> senza scopo di lucro come Edicola Web e tanti altri che, al peggio,

> spargeranno un po' di fuffa ma sarà pur sempre...AGGRATIS!...;-)

Ancora non hai capito che cosa è una associazione senza scopo di lucro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 19:02:55 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:02:55 GMT

Goffredo Spaccani <arkangel@freemail.it> wrote in message

97def7fd.0310280411.1cdd938b@posting.google.com...

> nome=Tildak

> mail=tildak76@tin.it
> titolo=diffamazione
> sezione=si
> testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona sul
> vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto anche il
> ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di rimuovere
> l'articolo. Cordiali saluti

Sta rosicando.

A scoppio ritardato ma sta rosicando.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 19:02:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:02:57 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.NONFUNZA.it> wrote in message

80Z182Z44Z198Y1067355185X30336@usenet.libero.it...

> Il 28 Ott 2003, 16:17, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto:

>

> > Mia nonna (tutte) sono morte, coglione.

> >

> >

> > SONOTRANOI

>

> Ne avevi parecchie?

Io ne ho conosciute fino a 4 nonne.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 19:02:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:02:59 GMT

KrmEl <agharti@despammed.com> wrote in message
1ntspvohb89to713uvoln1t1kr9teus63n@4ax.com...
> On Tue, 28 Oct 2003 10:32:47 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

> E li obbligano ad andare in chiesa per caso? O ad appendere un
> crocifisso al muro solo per questo fatto? ;-)

Per nulla.
A casa propria ognuno di noi fa quello che vuole.

> E se anche facessero così, sarebbero più giustificati di una scuola
> che di cattolico non ha neppure il nome :-)

Ma visto che la legge e la tradizione italiana vogliono che li ci sia un
crocifisso questa obiezione cade.

> Bye Krmel che così fosse, e abitasse a S. Alfio o S. Bartolomeo,
> sicuramente cambierebbe residenza.

Lo trovo molto puerile come ragione.
O forse vuoi sbadierare un laicismo un pò fuori moda?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 19:03:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:03:00 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
bnltse\$12l2t6\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> > E li obbligano ad andare in chiesa per caso? O ad appendere un
> > crocifisso al muro solo per questo fatto? ;-)
>
> No, ma che c'entra? Per rimanere nell'ambito dell'esempio la
> domanda da fare era semmai: "li obbligano ad abitare lì?".
> In altri termini: un immigrato che si stabilisca a S.Lazzaro
> di Savena - da me, insomma :) - puo' chiedere di cambiare il
> nome del paese, perche' ricorda un santo non contemplato dal
> suo credo?

Ehmmmmmm.

A Liverpool gli islamici non gradiscono che si festeggi il San Giorgio Cavaliere poichè era un crociato che fece fuori qualche mussulmano. Qualche coglione ha pure detto che avevano ragione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Tildak76@tin.it Tue Oct 28 19:05:35 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "Tildak" <Tildak76@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:05:35 GMT

Manga wrote:

> "Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel

> messaggio news:duy39ucd0cwy.dlg@edoardo.wertmoeller.biz...

>>> Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?

>>

>> Cosa, di preciso?

>

> Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.

> Sveglia.

>

Ti ringrazio, ma lo sanno benissimo anche loro, non sono decerebrati.

Solo fanno finta di non capire. Chi non capisce non viene mai chiamato a rispondere

di quel che fa.

Ridi di loro :))))

From Tildak76@tin.it Tue Oct 28 19:06:36 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "Tildak" <Tildak76@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:06:36 GMT

albion of avalon wrote:

> Goffredo Spaccani <arkangel@freemail.it> wrote in message

> 97def7fd.0310280411.1cdd938b@posting.google.com...

>> nome=Tildak

>> mail=tildak76@tin.it

>> titolo=diffamazione

>> sezione=si

>> testo=Vi vorrei informare che il testo riportato sulla mia persona

>> sul vostro sito contiene pesanti menzogne ed è diffamatorio. Visto
>> anche il ruolo che ricopro nell'agenzia che citate, vi chiedo di
>> rimuovere l'articolo. Cordiali saluti
>
> Sta rosicando.
> A scoppio ritardato ma sta rosicando.

Io? Oppure a chi l'ha scritto (chissà, vero?) gli rode il culo?
Preoccupato?
Va bene prendere in giro, ma non con falsità ed offese.
Almeno, non passandola liscia.

From tommanga@libero.it Tue Oct 28 19:18:13 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "Manga" <tommanga@libero.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:18:13 +0100

"Tildak" <Tildak76@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Pdynb.368528\$R32.12159019@news2.tin.it...
> Chi non capisce non viene mai chiamato a
> rispondere
> di quel che fa.

No, perché la legge se ne fotte dell'ignoranza.

Manga

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 19:19:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:19:07 GMT

Il giornale non lo riporta nella programmazione serale-notturna di Rai 2.
Come mai?...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Tue Oct 28 19:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:23:24 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 11:29:32 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare
>> >sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la
>> >verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal
>> >mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,
>> >pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un
>> >qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per
>> >spacciare come vero ciò che invece è falso.

>> E' una questione di probabilita'. Oppure no?

>Da quando le probabilità fanno la scienza?...

Uhhmm... dovendo buttare una data, direi dal 1632: ma prendila con
beneficio d'inventario - si potrebbe sostenere con qualche diritto
anche il 360 avanti Cristo.

Per "probabilita'" in senso formale, da non prima del 1750 circa.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Tue Oct 28 19:23:24 2003
Newsgroups: it.salute,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:23:24 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 10:00:36 +0100, "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
wrote:

>> > * La vaccinazione rende immuni
>> idem
>non sempre
>In taluni casi ha causato la morte

Be', anche fare sesso, se e' per quello.

Dovremmo quindi rigettare come falsa l'affermazione che "fare sesso sia
una attivita' piacevole"?

>> > * La cura per il cancro è dietro all'angolo

>> stronzata

>potrebbe essere vero se non ci si fissasse solo su determinate terapie.

E infatti mica ci si fissa su determinate terapie. Si usa - di volta in volta - quella che e' risultata piu' efficace, in media, nel passato.

E' una filosofia "scientifica" -- che poi e' semplice buon senso.

>si solo che e' paradossale

>in realta' la febbre e' il sistema di difesa del corpo contro gli agenti

>batterici

>superati i 39 gradi i batteri muoiono

Non tutti. E comunque, se il "prezzo" di farli morire deve essere avere dei danni anche permanenti, forse e' meglio abbassare la febbre e farne morire meno di caldo, e piu' di antibiotici.

Leonardo (cross-post follow-up su un gruppo che ritengo piu' in topic)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From madonna.mia@santissima.fake Tue Oct 28 19:24:04 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>

Date: Tue, 28 Oct 2003 19:24:04 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, Manga wrote:

>>> Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?

>>

>> Cosa, di preciso?

>

> Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.

> Sveglia.

Non lo e`.

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind.

Why should i be frightened of dying? There's no reason for it.

You gotta go sometime.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Oct 28 19:27:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:27:21 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:19:07 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il giornale non lo riporta nella programmazione serale-notturna di Rai 2.

>Come mai?...:-(-

forse perche' sanno che lo guardi tu?

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From SAO67174@nospam.it Tue Oct 28 19:29:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini dal soho (lunghetto)

From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 19:29:54 +0100

cercatore <iunmo@hotmail.com> wrote in message

Vpxnb.368199\$R32.12144811@news2.tin.it...

> al seguente indirizzo trovate le classiche immagini del soho

> di questi giorni

> <http://150.144.30.101/data/realtime/realtime-c3.html>

>

> scusatemi, qualcuno di voi sicuramente lo sapra meglio di me perche e' del

> ramo e piu esperto.....e' tutto normale

> questa attivita del sole?? sta mandando addirittura in tilt il satellite

> soho.....so che c'e' stata una forte attivita mercoledi scorse...ma lo

> seguita tramite le immagini del soho e tutti questi disturbi non li ha dati

> al satellite...quindi presumo che questa nuova attivita e' stata molto piu

> intensa di quella di mercoledi scorso...sa anche che il ciclo di 11 anni

> delle macchie solari dovrebbe essere terminato nel 2000-2001 ma cosi non e'

> stato anzi e' proprio da quella data che il sole ha aumentato le sue

> attivita.....

> scusate se sono statto poco preciso ma non sono del campo in senso

> professionale ma solo a livello amatoriale per questo ho postato qui...per

> avere informazioni piu esaurienti

>

> grazie a chi mi risponde.

Oggi verso le 12 T.U. c'è stata una grandissima esplosione classe

S3 (il massimo è S 5) quindi tra 36 ore (cioè attorno a mezzanotte

tra il 29 ed il 30 ottobre) ci dovrebbe essere una fortissima

tempesta magnetica sulla Terra dato che l'esplosione era diretta

proprio verso di essa: FORSE si potranno vedere aurore anche in

Nord Italia (a cavallo della mezzanotte in direzione N.N.O.).

Riguardo l'attività del Sole siamo in discesa verso il minimo che

dovrebbe arrivare nel 2004 o forse nel 2005: spesso in questa

fase capitano eventi tipo grandi macchie solari, come sta succedendo

in questi giorni con 2 macchie solari visibili ad occhio nudo

(NON PROVATE A GUARDARLE VERAMENTE AD

OCCHIO NUDO, USATE SEMPRE I FILTRI SOLARI)

in effetti il Sole durante la discesa dall'ultimo massimo è stato "frizzante" ma niente di eccezionale, tutto rientra nella variabilità ordinaria. Potrebbero esserci effetti indotti dalle tempeste magnetiche, tipo irritabilità della gente, aumento degli incidenti stradali, crisi cardiache, black out, bisogna solo fare più attenzione, stare più calmi per alcuni giorni. Se andate al sito della SOHO vedrete che le immagini sono già bianche (effetto neve) a causa dei protoni solari scagliati dall'esplosione, durerà circa 48 ore, poi la vecchia cara SOHO riprenderà a mandare le usuali immagini (la SOHO è fuori dello scudo rappresentando dal campo magnetico terrestre)
SAO 67174

From master_elrond@libero.it Tue Oct 28 19:35:43 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: Elrond <master_elrond@libero.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 18:35:43 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, "Manga" <tommanga@libero.it> wrote
in <bnmamc\$69q\$1@newsread.albacorn.net>:

>"Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel messaggio
>news:duy39ucd0cwy.dlg@edoardo.wertmoeller.biz...
>> > Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?
>>
>> Cosa, di preciso?
>
>Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.

Non mi credo che sia violazione della privacy: la corrispondenza ricevuta e' proprieta' del destinatario, se non erro si trova anche la sentenza.

Followup to: junk

--

ciao,
Elrond

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 19:36:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT ;-)] Re: Quando la RICERCA costa...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:36:22 +0100

Antonio Bruno wrote:

>>

>>> Ma da quando conosco i.d.u. grazie alla tua ottima pubblicita' in
>>> un solo anno ho acquistato ben 11 libri e mi sono abbonato a
>>> Scienza & Paranormale.
>
> Che ci siano degli autolesionisti, al mondo, è risaputo. Mi fa anche

> piacere che qualcuno abbia il coraggio di dimostrarsi tale!...;-)

Ebbene si, mi faccio del male documentandomi.

Saro' grave?

Sigh. Di questo passo non diventero' mai RICERCATORE.

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Tue Oct 28 19:37:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 18:37:07 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:rb7tpvg05diql09vrshu2afhsk07427er6@L.Serni...

> On Tue, 28 Oct 2003 11:29:32 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> >Inoltre c'è una caratteristica tipica di certi scettici, e cioè dare

> >> >sempre per scontato che se uno confessa un falso dica sempre la

> >> >verità, per il solo fatto che confessa, e quindi è esonerato dal

> >> >mostrare prove che sostengano il suo racconto. Per questi scettici,

> >> >pare che non esistano motivi validi per spacciare come falso un

> >> >qualcosa che in realtà è vero, e che esistano motivi solo per

> >> >spacciare come vero ciò che invece è falso.

>

> >> E' una questione di probabilita'. Oppure no?

>

> >Da quando le probabilità fanno la scienza?...

>

> Uhm... dovendo buttare una data, direi dal 1632: ma prendila con

> beneficio d'inventario - si potrebbe sostenere con qualche diritto

> anche il 360 avanti Cristo.

>

> Per "probabilita'" in senso formale, da non prima del 1750 circa.

>

> Leonardo

Buono a sapersi...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Tue Oct 28 19:44:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:44:06 +0100

STN, io non chiedevo la foto ma un'umilissimo link ad una sua recente foto, gira voce che arbel stia invecchiando bene come Yoda e Obi-One Kenobi, quindi volevo constatare se fosse vero oppure no, così con un po' d'ilarietà ma senza malizia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Tue Oct 28 19:47:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:47:21 +0100

Confessa Corso, Confessa, Avanti Parla Teppa!, Sei stato influenzato da Arbel perciò non riesci a postare il link di quella foto attento è come l'ipnosi finchè non diranno SVEGLIA farai solo ciò che vuole lui[..]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From madonna.mia@santissima.fake Tue Oct 28 19:49:52 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:49:52 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 18:06:36 GMT, Tildak wrote:

>> Sta rosicando.
>> A scoppio ritardato ma sta rosicando.
>
> Io? Oppure a chi l'ha scritto (chissà, vero?) gli rode il culo?
> Preoccupato?
> Va bene prendere in giro, ma non con falsità ed offese.
> Almeno, non passandola liscia.

Confermo: sta rosicando.

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind.
Why should i be frightened of dying? There's no reason for it.
You gotta go sometime.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 28 20:00:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Extreme Solar Activity
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:00:10 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bnmcnv\$2cuh\$1@newsreader1.mclink.it...

> in effetti il Sole durante la discesa dall'ultimo massimo è
> stato "frizzante" ma niente di eccezionale, tutto rientra nella
> variabilità ordinaria.

si certo, tutto normale ormai sembra un colabrodo il sole.

488 487 484 486 492

e non dite che non ve lo avevo detto, andate a guardare gli archivi,
serenamente, senza dover dimostrare nulla, comparate i dati dei cicli
delle macchie solari e traete le vostre conclusioni.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 20:03:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:03:12 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Il giornale non lo riporta nella programmazione serale-notturna di Rai 2.
>Come mai?...:-(

finalmente li abbiamo fatti tacere, quei bastardi
;)

auuuuuuuuuuuuu

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 20:04:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:04:00 GMT

apostolo ha scritto:

>Questa la sottoscrivo parola per parola*
>
>apostolo
>
>*interlinea e interpunzioni comprese.

senti, ma tu sei dotato di una tua corteccia ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 20:09:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:09:25 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:19:07 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<vqynb.59562\$e5.2183255@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Il giornale non lo riporta nella programmazione serale-notturna di Rai 2.
> Come mai?...:-(

C'hai ragione... anche http://guidatv.libero.it/tutti_prog.phtml non
lo riporta in programmazione per oggi, al suo posto c'è "Premio Saint
Vincent"... speriamo sia solo una pausa...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 20:13:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è iniziato il ramadan
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:13:35 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 15:18:49 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote in message <bnltse\$12l2t6\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de> of
it.discussioni.ufo:

> > E se anche facessero così, sarebbero più giustificati di una scuola
> > che di cattolico non ha neppure il nome :-)
> Il fatto e' che il crocifisso non e' soltanto un simbolo del
> cattolicesimo; fosse così, avresti ragione tu.

Di sicuro ricorda una ben determinata religione, in un luogo che

dovrebbe essere laico per antonomasia.

Comunque una legge degli anni 20 che impone di appenderlo nelle aule è assurda, dovevano togliere tale legge da tempo - hanno fatto lo sforzo di togliere l'obbligatorietà dell'ora di religione, potevano completare l'opera...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 20:26:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extreme Solar Activity
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:26:25 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:_0znb.368873\$R32.12173695@news2.tin.it...

> traete le vostre conclusioni.

Le abbiamo tratte da un pezzo.
Che poi a te non piacciono, è un altro paio di maniche.

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 20:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:30:22 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:23:24 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <rb7tpvg05diql09vrshu2afhsk07427er6@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Da quando le probabilità fanno la scienza?...
> Uhm... dovendo buttare una data, direi dal 1632: ma prendila con
> beneficio d'inventario - si potrebbe sostenere con qualche diritto
> anche il 360 avanti Cristo.
> Per "probabilità" in senso formale, da non prima del 1750 circa.

E' una scienza di serie B, infatti si chiama "scienza non esatta" ;-)

Bye Krmel che anzi ne propone la retrocessione in C1

--

"I signori scienziati... per quanto si credano dei gran
sapienti, non sono che degli ignoranti, bestie selvagge cui non
importa inventare strumenti di distruzione per l'umanità
e per se stessi" (V.Rabolù)

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 20:46:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 19:46:52 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 09:49:04 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<kYqnb.365730\$R32.12061442@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > - aggiungendosi all'elenco dei personaggi più o meno noti che hanno
> > avuto la medesima esperienza, e del resto chi può permettersi un giro
> > in elicottero vicino alle Twin Towers? Non certo la casalinga di
> > Voghera in gita turistica a New York ;-)
>
> SKREEEEK!!

Cambia le pastiglie dei freni ;-)

Nessun commento? Come sospettavo, voi "scettici" usate la scienza e le
prove solo laddove vi conviene :-)

Io purtroppo, senza prove, non "sento di credo" alle confessioni, che
ci vuoi fare, il cicap non è ancora riuscito a lavarmi il cervello
fino a questo punto ;-)

Bye Krmel

--

"[gli scienziati] rideranno come asini raglianti, incapaci
di valutare le conseguenze delle proprie azioni".
(V. Rabolù)

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 21:00:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:00:02 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:i6ftpv00hltgnuu0mpnp6ulm088gln9rnf@4ax.com...
> On Tue, 28 Oct 2003 18:19:07 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> <vqynb.59562\$e5.2183255@news1.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > Il giornale non lo riporta nella programmazione serale-notturna di Rai
2.
> > Come mai?...:-(
>
> C'hai ragione... anche http://guidatv.libero.it/tutti_prog.phtml non
> lo riporta in programmazione per oggi, al suo posto c'è "Premio Saint
> Vincent"... speriamo sia solo una pausa...

>
> Bye Krmel

L' ha detto alla fine della scorsa puntata che avrebbe saltato una settimana per tornare la prossima con uno scoop sulle piramidi in prima assoluta ,penso tipo l'apertura di una nuova stanza o simile....

Ciao KEN

From ne.bbia@libero.it Tue Oct 28 21:00:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:00:24 GMT

On Mon, 27 Oct 2003 00:57:49 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Beh, ce ne sono molti di piu' che si addormentano felici perche'

tranquillo, adesso basta stampare le banconote da 1 e 2 euro e tutto andra' a posto.

--
nebbia

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 21:06:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extreme Solar Activity
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:06:54 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:_0znb.368873\$R32.12173695@news2.tin.it...

>
> > si certo, tutto normale ormai sembra un colabrodo il sole.
>
> 488 487 484 486 492
>

Peccato che son di 3 cifre senno' me li giocavo al lotto ,

puo' darsi che finalmente qualcosa di utile ne usciva da tutta sta pantomima

Ken

From neversunning@hotmail.com Tue Oct 28 21:14:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini dal soho
From: neversunning@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:14:35 GMT

Il 28 Ott 2003, 18:10, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:
> ..e' tutto normale
> questa attivita del sole?? sta mandando addirittura in tilt il satelite
soho.....so che c'e' stata una forte attivit mercoledi scorse...

Ciao!

Come vedrai dallo spezzone di articolo che ti copio/incollo ci sono già state tempeste del genere...Nel 1859 e anche se ha creato parecchi disagi la Terra ed i suoi abitanti di allora non hanno subito grossi danni...:-) Stai sereno quindi, forse qualche black out (ma ci stiamo abituando). Tiriamo fuori le coperte, maglie pesanti e cibi in scatola...;-)...skerzo!

"In scientific circles where solar flares, magnetic storms and other unique solar events are discussed, the occurrences of September 1-2, 1859, are the star stuff of legend. Even 144 years ago, many of Earth's inhabitants realized something momentous had just occurred. Within hours, telegraph wires in both the United States and Europe spontaneously shorted out, causing numerous fires, while the Northern Lights, solar-induced phenomena more closely associated with regions near Earth's North Pole, were documented as far south as Rome, Havana and Hawaii, with similar effects at the South Pole."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nstlva@tin.it Tue Oct 28 21:20:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:20:57 GMT

"gecko25"

possibile che si siano tutti sbagliati? parlo di persone scettiche, che raccontano l'episodio di malavoglia, e che però giurano che hanno visto un disco volante e che non si sono sbagliati.

provate a chiedere in giro anche voi

"massivan"

Io ne ho visto uno semitrasparente
di giorno con una forma simile

ai duchi dei freni autoventilanti,
ruotava in senso anti-orario
volava molto lentamente (per un paio
di secondi) ed è sparito dietro un palazzo.

www.massivan.netfirms.com

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 21:23:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:23:53 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 09:29:26 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote in message
<bnl9gs\$136qcm\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > E che dire del fatto che tutti i crop circle li hanno fatti due
> > vecchietti inglesi? ;-)
> Mai sostenuto cio' :-) al massimo hanno dato il via ad un fenomeno con
> centinaia di emuli.

Non dico a te, ma i vecchietti inglesi sono stati nominati (pur non
avendolo mai dimostrato) come la spiegazione di tutti i crop per
parecchi anni ;-)

> > E' vero che (si veda il secondo link citato sopra) la somiglianza fra
> > l'attrice e la ragazza del video è notevolissima, però a rigor di
> > logica questo dimostrerebbe solo che Barbara Sicuranza ha visto un UFO
> E già' mi verrebbero quantomeno dei sospetti sull'autenticità
> dell'interpretazione, mi si perdoni il paradosso.

Ma uno però vuole anche le prove, i sospetti da soli non sono
sufficienti. Ci sono troppe "false confessioni", speculazioni,
manipolazioni della verità, depistaggi, specialmente su argomenti di
mystero, per credere sulla parola a qualsivoglia. Chiaramente, tu sei
padronissimo di "sentire di credo" alla semplice parola di uno e
trasformarla in verità [1]

> Quindi fammi capire, ricapitolando abbiamo:
>
> 1) Numerose analisi tecniche provenienti da diverse parti che evidenziano le
> numerose imperfezioni del video (di fatto chiunque mastichi un minimo di
> computer graphics controllandolo frame per frame puo' giungere con la
> propria testa alle medesime conclusioni).

se ti basi su un filmato lossy di imperfezioni ne trovi quante ne vuoi
;-) Al limite, avessero esaminato un filmato su celluloido se ne
poteva riparlare...

Sorry, vedo troppi "sento di credo" scettici in questa vicenda che non
mi soddisfano. Non sono contentabile come voi ;-)

> Vuoi sapere COME e' stato realizzato il video?

Eh già... sono proprio rompi ;-)

> Speriamo che sci.fi realizzi un "Making of" come extra di un futuro dvd. :-)

Io aspetterò, probabilmente invano ;-)

> Ma una volta saziata questa mera curiosità tecnico-grafica?

> A rigor di logica se ti realizzo un video identico non significa che il

> video originale sia un falso, e bada bene e' l'obiezione che si muove spesso

> a chi ha dimostrato di saper realizzare crop circles straordinari usando

> corde e paletti.

Per inciso non ho visto crop straordinari fatti con corde e paletti,
ma solo obbrobri che sono parsi "straordinari" solo agli
scetto-cicappiani ;-)

> Quindi ho come l'impressione che non esisteranno mai elementi a sufficienza

> per farti accettare la falsità del video.

No, mi accontento di pochissimo, una confessione ufficiale suffragata
da prove e non chiacchiere, stile vecchietti inglesi. Purtroppo le
"confessioni" non provate non le prendo in considerazione, per
principio se vuoi.

> Ovviamente ci sarebbe sempre la possibilità di una falsa confessione dello

> staff di sci.fi, di migliaia di turisti (che non hanno visto nulla) messi a

> tacere dai MIB, dell'inconsistenza delle analisi tecniche perché non

> possiamo sapere quali effetti provochi sulla pellicola un disco volante e

> via scorrendo.

> Contento tu.

> Io alla luce dei fatti preferisco pensare che la questione relativa a questo

> video sia da chiudersi e concentrarmi su altri casi.

Io ti predico una cosa:

- in tutti i casi ci sarà sempre una "confessione" (mal che vada,
qualche decennio dopo quando tutte le prove saranno sparite) ;-). La
falsa confessione e il depistaggio saranno un ingrediente

immane su *qualsiasi* documento notevole che sia stato reso
pubblico. Non pensare che chi non ha interesse a far sapere come
stanno le cose, se ne stia con le mani in mano.

Chi decida di NON prendere una confessione (senza prova) come criterio
di giudizio, e andrà a fondo, potrebbe trovare cose notevoli anche nei
c.d. "falsi confessori", sì da sospettare che le cose non stiano come
sono state "confessate".

> Ciao

> Nick

Bye Krmel

[1] Ciò mi fornisce un'ottimo modo per levarmi di torno gli scetticazzi quando avrò i Poteri Divini(tm), confesserò che sono falsi e gli scetticazzi spariranno come neve al sole, certo sbraiteranno sui libri e sui siti che sono tutti falsi e quelli che non devono sapere gli staranno dietro, così non dovrò neppure far la fatica di togliermeli dalle scatole. Purtroppo i governi occulti, che non seguono mai queste strategie scetticazziche, mi staranno sempre dietro senza tregua [2]

[2] Ehi Ecky, guarda che non c'ho poteri, non facciamo scherzi... Non sguinzagliarmi appresso i tuoi Terminator :-)

[3] Mi crederanno? ;-)

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..."
(V.Rabolù)

From fabri@despammed.com Tue Oct 28 21:28:34 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "Fabrizio T. da casa" <fabri@despammed.com>
Date: 28 Oct 2003 20:28:34 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, Manga wrote:

>

> "Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel messaggio

> news:duy39ucd0cwy.dlg@edoardo.wertmoeller.biz...

>> > Sbaglio o si tratta di violazione della privacy?

>>

>> Cosa, di preciso?

>

> Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.

Manco per il cazzo.

From misanche@tiscali.it Tue Oct 28 21:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:33:47 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.10.27.00.57.49.862548@gointernet.co.uk...

> On Mon, 27 Oct 2003 00:42:13 +0000, kennyt wrote:

>

> > Ma ti rrrrendi conto che ci sono esseri umani come me e te , fossero anche

> > solo 2 o 3 ,

> > che la sera si addormentano con timore e circospezione perche' l'alieno li

> > ha convinti che da un momento all' altro potrebbe iniziare l'invasione

> > rettiloide???

>
> Beh, ce ne sono molti di piu' che si addormentano felici perche'
> Berlusconi li ha salvati dai komunisti e li fara' diventare tutti ricchi,
> la disoccupazione e' calata, il PIL e' salito, gli stipendi sono aumentati

Secondo me ormai sono pochi anche quelli Eugé.....

Ciao

From agharti@despammed.com Tue Oct 28 21:34:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:34:58 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 20:00:02 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote
in message <6Vznb.60219\$e5.2206926@news1.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> L' ha detto alla fine della scorsa puntata che avrebbe saltato una settimana
> per tornare la prossima con uno scoop sulle piramidi in prima assoluta
> ,penso tipo l'apertura di una nuova stanza o simile....

Mi era sfuggito... non avevo visto i minuti finali del programma.

Bye Krmel risollevato ;-)

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From steve.sylvesterNO_SPAM@tiscali.it Tue Oct 28 21:35:14 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "CREEPING DEATH SS" <steve.sylvesterNO_SPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:35:14 GMT

Tildak wrote:

> quello si commenta da solo.
> Solo che hanno rotto il cazzo, ed anno anche violata la legge.
> Ho anche postati i riferimenti.

ci vuole ordine e disciplina....e se hanno bruciato tutti i libri...bruciamo
anche lui...

--

http://web.tiscali.it/creeping_death
Video-3D; Graphic, PC & many more site.
+++++
<http://web.tiscali.it/it.sport.palestra/>
Sito ufficiale del newsgroup it.sport.palestra.

So let it be written, So let it be done

I'm sent here by the chosen one...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 21:35:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:35:56 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JcAnb.60344\$e5.2212514@news1.tin.it...

-cut-

Senti, me lo sono sempre chiesto: ma perchè non quoti come fanno tutti gli
altri?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Oct 28 21:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Don't Panic
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:36:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Bpznb.369052\$R32.12182920@news2.tin.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:_0znb.368873\$R32.12173695@news2.tin.it...
>
> > traete le vostre conclusioni.
>
> Le abbiamo tratte da un pezzo.
> Che poi a te non piacciono, è un altro paio di maniche.

<http://spaceweather.com>

DON'T PANIC: Some rumors spreading across the internet claim that the
ongoing solar storm could wreak terrible havoc on Earth. Not so. There is a
slim chance of power blackouts and communication outages, but the main side
effect of this solar activity will be harmless and beautiful auroras. Read
on for more information.
Would you like a phone call when auroras appear over your home town? Sign up
for Spaceweather PHONE.

ci saranno solo delle belle aurore, nessun panico dunque
tutto va bene.

E' già successo altre volte, tutto va benissimo. Don't Panic.

Tutto va benissimo. Guardate le Aurore e rilassatevi. Non pensate a nulla.

Tutto va davvero bene.

From artempub@tin.it Tue Oct 28 21:38:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda clou riguardo alla questione Arbel
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:38:06 GMT

In 3F9D041D.ECE5CA98@xxx.xx, CalviMax, xxx@xxx.xx, il 27-10-2003 12:44 ha scritto:

> Tu rodi come un matto, lo sai ? 8°°°°°DDDD

No, per niente.

apostolo

From alienoVenusiano@marte.luna Tue Oct 28 21:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: "Alien" <alienoVenusiano@marte.luna>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:44:41 GMT

GIAGOBBO!!!!!!!!!!!!!!!
COME FAREMO SENZA DI TE!
CI HAI ABBANDONATO PER UN'INTERA SETTIMANA!!!!!!!!!!!!!!
ORFANI SIAMO RIMASTI!
NON HAI CUORE DI NOI POVERI CREDULONI?
DACCI UN SEGNO! FACCI VEDERE UN ASINO CHE VOLA!

From artempub@tin.it Tue Oct 28 21:45:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 20:45:06 GMT

In fcftpvom7jvjurg1cns5mqjb2b66sb2gs3@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ?, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 28-10-2003 20:04 ha scritto:

> apostolo ha scritto:
>
>> Questa la sottoscrivo parola per parola*
>>
>> apostolo
>>
>> *interlinea e interpunzioni comprese.
>

> senti, ma tu sei dotato di una tua corteccia ?

Senti, ma tu sei un cretino?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 22:01:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 21:01:24 GMT

apostolo ha scritto:

>> senti, ma tu sei dotato di una tua corteccia ?

>

>Senti, ma tu sei un cretino?

non ho bisogno di rivolgerti la stessa domanda
so già la risposta piccolo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 22:02:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Don't Panic

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 21:02:30 GMT

ARBEL ha scritto:

>

>E' già successo altre volte, tutto va benissimo. Don't Panic.

>

>Tutto va benissimo. Guardate le Aurore e rilassatevi. Non pensate a nulla.

>

>Tutto va davvero bene.

guarda che qui sei solo tu che vai davvero male

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From artepub@tin.it Tue Oct 28 22:02:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 21:02:42 GMT

In 3F9D0051.CA6DD56A@xxx.xx, CalviMax, xxx@xxx.xx, il 27-10-2003 12:27 ha
scritto:

> apostolo wrote:

>

>> l'unico netter che risponde (e pure gentilmente) a Calvimax,
>
>
> Sei troppo permaloso, stai rodendo come un castoro...povero pirla !

Permaloso, e perché mai? pirla poi? ci conosciamo?
Rassegnati, a sentite Albricci ti hanno plonkato tutti, belli e brutti, non
fai testo.

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 22:08:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extreme Solar Activity
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:08:18 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:y%znb.60262\$e5.2208611@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:_0znb.368873\$R32.12173695@news2.tin.it...
> >
> > > si certo, tutto normale ormai sembra un colabrodo il sole.
> >
> > 488 487 484 486 492
> >
>
> Peccato che son di 3 cifre senno' me li giocavo al lotto ,
>
> puo' darsi che finalmente qualcosa di utile ne usciva da tutta sta
pantomima
>
>

ma allora ancora non hai capito.....puoi giocare tutti i numeri che vuoi,
meno quelli dati da Arbel, che statisticamente non ha mai azzeccato una
cifra.

kit

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 22:11:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:11:04 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:glktpvcee133smffld1k35r05kfd4qq6i5@4ax.com...

> On Tue, 28 Oct 2003 20:00:02 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote
> in message <6Vznb.60219\$e5.2206926@news1.tin.it> of
> it.discussioni.ufo:
>

> Mi era sfuggito... non avevo visto i minuti finali del programma.
>
> Bye Krmel risollevato ;-)
> --

ai hai un amante del mistero che si perde gli ultimi minuti di quella
trasmissione..... ;-)

scherzo , in fondo apprezzo anche io Giacobbo e il taglio della
trasmissione, solo non mi e' piaciuta l' omissione delle controversie sul
video della sfera che disegnava il crop , come dissi basta scoprire un po'
di faziosita su un servizio per guardare poi tutti gli altri con occhi
diversi, ed e' un peccato perche mi sembra che facciano un lavoro
interessante...
molto meno sbilanciati in un senso o nell' altro di altre trasmissioni a
taglio troppo scettico o troppo fuffatorio.

Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 22:13:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma stasera c'è o non c'è VOYAGER?...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:13:35 GMT

"Alien" <alienoVenusiano@marteluna> ha scritto nel messaggio
news:ZyAnb.60473\$e5.2219236@news1.tin.it...
> GIAGOBBO!!!!!!!!!!!!!!
> COME FAREMO SENZA DI TE!
> CI HAI ABBANDONATO PER UN'INTERA SETTIMANA!!!!!!!!!!!!!!
> ORFANI SIAMO RIMASTI!
> NON HAI CUORE DI NOI POVERI CREDULONI?
> DACCI UN SEGNO! FACCI VEDERE UN ASINO CHE VOLA!
>
>

Accontentati degli asini che scrivono ,
vedi arbel apostolo stn e company
e gia' qualcosa lol

Ken

From artempub@tin.it Tue Oct 28 22:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:15:26 GMT

In a7mtpvo2damochjofp4ke6mv4ggpsqolln@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ?, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 28-10-2003 22:01 ha scritto:

>>> senti, ma tu sei dotato di una tua corteccia ?
>>
>> Senti, ma tu sei un cretino?
>
> non ho bisogno di rivolgerti la stessa domanda
> so già la risposta piccolo

Piccolo a me?

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 22:17:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:17:16 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:a7mtpvo2damochjofp4ke6mv4ggpsqolln@4ax.com...

> apostolo ha scritto:
>
> >> senti, ma tu sei dotato di una tua corteccia ?
> >
> >Senti, ma tu sei un cretino?
>
> non ho bisogno di rivolgerti la stessa domanda
> so già la risposta piccolo

..... e tutti quelli non direttamnte coinvolti,
per lui e' un po' piu duro ammetterlo ma magari prima o poi

lol ,lol (so che non gli piace)

Ken dispettoso

From kitcarson@pornostarez.com Tue Oct 28 22:24:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:24:24 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> Ecco, e suppongo che tu sia andato qui:

> www.associazionegraal.tk
>
> o sbaglio?
>
> MMmm... mi sa proprio che sbaglio... ritenta ;-)
>
> Invece www.cicap.org è proprio il sito ufficiale, sorry ;-)
>

no, sono andato qui

<http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>

un sito dell'associazione Graal, creato e mantenuto dall'associazione Graal, con la stessa intestazione e gli stessi dati anagrafici, quando un sito non interessa piu', o si cancella o si cambia o si chiede che venga tolto.

Ciò non toglie che Antonio Bruno abbia chiesto, e continui a chiedere (altrimenti farebbe togliere il sito) 100 mila lire per fare un oroscopo e dare sassetti magici in cambio di denaro da degli "sprovvéduti" per farsi costruire la casa(puoi dire cio' che vuoi, ma la' dentro ci abita lui), poi naturalmente puoi cavillare quanto vuoi, ma la realtà e' questa.

kit *il quale se lavorasse per il Cicap pagherebbe le tasse, se fosse Mago non le pagherebbe*

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 22:24:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extreme Solar Activity
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:24:48 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:6VAnb.74971\$e6.2684198@twister2.libero.it...

>
>
> ma allora ancora non hai capito.....puoi giocare tutti i numeri che vuoi,
> meno quelli dati da Arbel, che statisticamente non ha mai azzeccato una
> cifra.
>
> kit
>
Le previsioni volontarie....
che ne sai che queste.....
del resto anche quando vuol fare lo spiritoso non fa' ridire , mentre quando
fa' il serio fa' sbudellare dalle risate.....

Ken

From xx@xx.xx Tue Oct 28 22:32:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:32:57 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 11:26:51 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>Infatti, io rispondo alle persone chiamandole con i nick con cui si
>presentano. Le illazioni pretestuose di soggetti come certi tipi che entrano
>nelle Community solo per provocare non hanno alcuno spessore di verità...
>Ciao

Ragazzi (mi rivolgo agli amici di AB), per favore, non siate crudeli
con AB. Spiegategli la battuta del post relativo a cavaliere del
verbo.

--
Blutarsky
When in Rome, overthrow the Romans.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 22:34:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:34:28 GMT

apostolo ha scritto:

>Piccolo a me?

rotfl
lo deduco da quello che scrivi e da come lo scrivi
avrà sì e no 15 anni...

o non è così ?
Mio dio, non dirmi che non è così... ;)

--
=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 22:42:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:42:01 +0100

"Antonio Bruno" <

> Se il nostro professore facesse anche la prova di vedere chi apre il

maggior

> numero di thread IT, *chi* dici che vincerebbe?...;-)

se consideri IT anche tutta la fuffa vinceresti tu immagino.

Ricapitoliamo:

recordman dell'OT: Antonio Bruno

recordman della fuffa IT: Antonio Bruno

un uomo, una certezza.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 22:45:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 22:45:41 +0100

"Gyork"

[cut]

> > a presto arbel

>

> Ciao, Fabio...

> =====

>

>

> Cosa leggi sopra a "Ciao, Fabio..."?

> Io ci leggo "a presto arbel".

"leggere" è considerata una parolaccia in certi ambienti.

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Tue Oct 28 22:48:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 21:48:28 GMT

In bnivcn\$11o60o\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 27-10-2003 12:24 ha scritto:

> Io me lo vedrei meglio al Benny Hill Show.

Ma Benny Hill è morto...

apostolo

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 22:50:50 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:50:50 GMT

Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake> wrote in message
1wm39amlvj0r8\$.dlg@edoardo.wertmoeller.biz...
> On Tue, 28 Oct 2003 18:06:36 GMT, Tildak wrote:
>
> >> Sta rosicando.
> >> A scoppio ritardato ma sta rosicando.
> >
> > Io? Oppure a chi l'ha scritto (chissà, vero?) gli rode il culo?
> > Preoccupato?
> > Va bene prendere in giro, ma non con falsità ed offese.
> > Almeno, non passandola liscia.
>
> Confermo: sta rosicando.

Lo candidiamo al prestigioso Castoro Del Mese?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Tue Oct 28 22:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ? iniziato il ramadan
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:51:36 GMT

In 213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it, asmodeo,
retariusNOSP@Minwinvalid.it, il 27-10-2003 14:20 ha scritto:

> il musulmanesimo

musulmanesimo?

apostolo

From Albion@despammed.com Tue Oct 28 22:52:22 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 28 Oct 2003 21:52:22 GMT

Tildak <Tildak76@tin.it> wrote in message
Meynb.368534\$R32.12159580@news2.tin.it...
> albion of avalon wrote:

> Io? Oppure a chi l'ha scritto (chissà, vero?) gli rode il culo?

Boh, se gli rode il culo gli consiglio di lavarselo.

> Preoccupato?
> Va bene prendere in giro, ma non con falsità ed offese.
> Almeno, non passandola liscia.

Mi dici ove sono le offese nella tua scheda? E le falsità?
Nel frattempo che me le indichi rosica sta sequoia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Tue Oct 28 22:52:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Una_tv_sveler=E0_i_segreti_americani_sugli_Ufo?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:52:38 +0100

KrmEl wrote:

>

> Non dico a te, ma i vecchietti inglesi sono stati nominati (pur non
> avendolo mai dimostrato) come la spiegazione di tutti i crop per
> parecchi anni ;-)

Beh, io non ci ho mai creduto, e comunque penso che ci sia ancora molto da
scoprire riguardo l'argomento.

>>> E' vero che (si veda il secondo link citato sopra) la somiglianza
>>> fra l'attrice e la ragazza del video è notevolissima, però a rigor
>>> di
>>> logica questo dimostrerebbe solo che Barbara Sicuranza ha visto un
>>> UFO
>> E già' mi verrebbero quantomeno dei sospetti sull'autenticità
>> dell'interpretazione, mi si perdoni il paradosso.
>
> Ma uno però vuole anche le prove, i sospetti da soli non sono
> sufficienti. Ci sono troppe "false confessioni", speculazioni,
> manipolazioni della verità, depistaggi, specialmente su argomenti di

- > mystero, per credere sulla parola a qualsivoglia. Chiaramente, tu sei
- > padronissimo di "sentire di credo" alla semplice parola di uno e
- > trasformarla in verità [1]

Guarda che io non pretendo che la versione dei fatti che ho riportato sia la verità'.

Ne' che tu l'accetti come tale.

Puoi benissimo aver ragione su tutta la linea, Barbara Sicuranza potrebbe anche essere abducta per quanto ne so, e di analisi "tecniche" se ne trovano anche a favore dell'autenticità del video.

Oltretutto non ho i mezzi per controllare "di persona", e mi devo fidare di quello che trovo su internet.

Come posso esser certo che quella confessione sia stata rilasciata davvero?

L'email sarà pervenuta dalla vera Barbara Sicuranza?

Come posso stabilire se il filmato sia stato manipolato per farlo sembrare falso?

E perché?

E poi dovrei come minimo intervistare tutti gli abitanti di Manhattan, o almeno un campione statisticamente significativo, per sapere se hanno visto qualcosa.

E come posso sapere poi se stanno mentendo?

Se stessero nascondendo qualcosa?

E se fosse tutto un complotto per darci degli indizi della presenza aliena sul pianeta e abituarci all'idea del contatto?

[snip]

- > Sorry, vedo troppi "sento di credo" scettici in questa vicenda che non
- > mi soddisfano. Non sono contentabile come voi ;-)

Bene, un vero scettico!

Questa cosa del "voi" seguito dal ";-)" però fa molto mago chrysigon, io mi asterrei.

>> Vuoi sapere COME è stato realizzato il video?

>

> Eh già... sono proprio rompi ;-)

Ma poi se te lo dico ci credi che è un falso?

>> Speriamo che sci.fi realizzi un "Making of" come extra di un futuro

>> dvd. :-)

>

> lo aspetterò, probabilmente invano ;-)

>

>> Ma una volta saziata questa mera curiosità tecnico-grafica?

>> A rigor di logica se ti realizzi un video identico non significa che

>> il video originale sia un falso, e bada bene è l'obiezione che si

>> muove spesso a chi ha dimostrato di saper realizzare crop circles

>> straordinari usando corde e paletti.

>

> Per inciso non ho visto crop straordinari fatti con corde e paletti,

> ma solo obbrobri che sono parsi "straordinari" solo agli

> scetto-cicappiani ;-)

Tipo questi obbrobri?

<http://www.circlemakers.org/bigbrother.html>

<http://www.circlemakers.org/crop16.html>

>> Quindi ho come l'impressione che non esisteranno mai elementi a
>> sufficienza per farti accettare la falsita' del video.

> No, mi accontento di pochissimo, una confessione ufficiale suffragata
> da prove e non chiacchiere, stile vecchietti inglesi. Purtroppo le
> "confessioni" non provate non le prendo in considerazione, per
> principio se vuoi.

Contento tu, ma cosa intendi per confessioni "provate"?

>> Ovviamente ci sarebbe sempre la possibilita' di una falsa
>> confessione dello staff di sci.fi, di migliaia di turisti (che non
>> hanno visto nulla) messi a tacere dai MIB, dell'inconsistenza delle
>> analisi tecniche perche' non possiamo sapere quali effetti provochi
>> sulla pellicola un disco volante e via scorrendo.

>> Contento tu.

>> Io alla luce dei fatti preferisco pensare che la questione relativa
>> a questo video sia da chiudersi e concentrarmi su altri casi.

>

> Io ti predico una cosa:

> - in tutti i casi ci sarà sempre una "confessione" (mal che vada,
> qualche decennio dopo quando tutte le prove saranno sparite) ;-)
> La falsa confessione e il depistaggio saranno un ingrediente
> *immanicabile* su *qualunque* documento notevole che sia stato reso
> pubblico. Non pensare che chi non ha interesse a far sapere come
> stanno le cose, se ne stia con le mani in mano.

Quindi in sostanza non sapremo mai la Verita'(tm) su niente?

> Chi decida di NON prendere una confessione (senza prova) come criterio
> di giudizio, e andrà a fondo, potrebbe trovare cose notevoli anche nei
> c.d. "falsi confessi", sì da sospettare che le cose non stiano come
> sono state "confessate".

Certamente, ma non potendo indagare personalmente tutti i casi ufologici del
mondo uno si trova nella condizione di doversi ragionevolmente fidare di
quella che sembra l'ipotesi piu' realistica mettendo insieme i vari indizi.
E' chiaro che non stiamo parlando di "metodo scientifico", ma semplice di
buon senso.

Ciao

Nick

From kenny@tiscali.it Tue Oct 28 22:54:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:54:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnmo25\$13f7gk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "leggere" è considerata una parolaccia in certi ambienti.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Non e' vero!!
i titoli li leggono....

poi vanno di fantasia a che serve in fondo leggere tutte le pagine che ci
son dopo ,finirebbe la suspance
Lol

Ciao
Ken che basta avere un infarinatura generale di ogni cosa per essere un
tuttologo

From artempub@tin.it Tue Oct 28 22:58:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:58:35 GMT

In d6ntpv0fompdt0353r7j8dbecnp9m9k77m@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ?,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 28-10-2003 22:34 ha scritto:

> apostolo ha scritto:
>
>> Piccolo a me?
>
> rotfl
> lo deduco da quello che scrivi e da come lo scrivi
> avrai sì e no 15 anni...
>
> o non è così ?
> Mio dio, non dirmi che non è così... ;)

Sì, bravo il mio campione, ora fammi degli esempi...

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 22:58:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:58:40 +0100

"Mbgiorge"

> Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....

per restare in tema:

<http://bruscotoons.andromedafree.it/movies/index2.html>

clikkare su "magogi" e guardarsi i tre cartoni animati in ordine di data.

Spero che nessuno si riconosca e si offenda :-)

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 22:59:03 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 21:59:03 GMT

"Elrond" <master_elrond@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:lldtpv8lefhns9h8fn3nr9f74fgpt04s7i@4ax.com...

> On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, "Manga" <tommanga@libero.it> wrote

> in <bnmamc\$69q\$1@newsread.albacom.net>:

>

> Non mi credo che sia violazione della privacy: la corrispondenza

> ricevuta e' proprieta' del destinatario,

Non mi credo non e' una bella referenza , lol

scherzo non te la prendere

Ciao Ken

From artempub@tin.it Tue Oct 28 23:00:43 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:00:43 GMT

In HEBnb.60784\$e5.2237711@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
28-10-2003 22:59 ha scritto:

> Non mi credo non e' una bella referenza , lol

Ciccio, mi imiti?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 23:02:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Don't Panic
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:02:57 +0100

"ARBEL"

> Tutto va benissimo. Guardate le Aurore e rilassatevi. Non pensate a nulla.

se volete divertirvi:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> Tutto va davvero bene.

già.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Oct 28 23:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ? iniziato il ramadan
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:06:26 GMT

apostolo ha scritto:

>In 213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it, asmodeo,
>retiariusNOSP@Minwinvalid.it, il 27-10-2003 14:20 ha scritto:
>
>> il musulmanesimo
>
>musulmanesimo?
>
>apostolo

<http://www.demauiroparavia.it/72673>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From kennyt@tiscali.it Tue Oct 28 23:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ? iniziato il ramadan
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:24:09 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:v2qtpvof08v37mkood90hcps2qk7enku1p@4ax.com...

> apostolo ha scritto:

>

> >In 213Z82Z93Z180Y1067260828X14462@usenet.libero.it, asmodeo,

> >retariusNOSP@Minwinvalid.it, il 27-10-2003 14:20 ha scritto:

> >

> >> il musulmanesimo

> >

> >musulmanesimo?

> >

> >apostolo

>

> <http://www.demauparavia.it/72673>

>

Mica vorrai sbeffeggiarlo nella forma????

lui accetta che non ha un cazzo da dire e quel poco che dice fa' ridere per quanto infantile,

pero' su sinintassi,grammatica, netiquette, termini psichiatrici di insolita frequentazione, refusi e punteggiatura la fa' da padrone

mica vorrai smontarlo anche in questo?

Vuoi vederlo afflosciare com un troll qualsiasi?

Ken ed ad ognuno il suo perche'

From corso_marco@yahoo.it Tue Oct 28 23:35:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PornoAlieno

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 22:35:10 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:bnmoqh\$13c3kk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>

>

> "Mbgiorge"

>

> > Scusate, è l'influsso di Halloween che si avvicina.....

>

> per restare in tema:

> <http://bruscotoons.andromedafree.it/movies/index2.html>

> cliccare su "magogi" e guardarsi i tre cartoni animati in ordine di data.

> Spero che nessuno si riconosca e si offenda :-)

che stronzate, si vede proprio che l' albriccio nn ha il minimo senso dell' umorismo.

vabbè ci rifaremo fra poco quando uscirà il cartone (rigorosamente in flash)

"Armonio Brullo,

presidente dell' ass. cult. Grullo"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Oct 28 23:38:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PornoAlieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:38:20 +0100

"Marco.. .Corso"

> che stronzate, si vede proprio che l' albriccio nn ha il minimo senso
> dell' umorismo.

e se lo dice un troll come te è senz'altro vero :-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Oct 28 23:59:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Don't Panic
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 22:59:10 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:mrAnb.369475\$R32.12203710@news2.tin.it...

> > Le abbiamo tratte da un pezzo.
> > Che poi a te non piacciono, è un altro paio di maniche.
>
> <http://spaceweather.com>
>
> DON'T PANIC: Some rumors spreading across the internet claim that the
-cut-

Io parlavo di conclusioni *su di te*.

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 00:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:07:41 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2uhtpvg0m5t8c3t3n5hsm1dt2lqu6dv@4ax.com...

-----CUT-----

> [2] Ehi Ecky, guarda che non c'ho poteri, non facciamo scherzi... Non
> sguinzagliarmi appresso i tuoi Terminator :-) [3]

Non è vero, NON E' VEROOO!...

Lui ci carica le castagne di iperfluido-magicoceltico chrysigonnico!... E
che figata che viene!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kungaA@libero.it Wed Oct 29 00:10:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...

From: "Kunga" <kungaA@libero.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 23:10:30 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:jlxb.368164\$R32.12143886@news2.tin.it...

> Comunque è interessante che parlando di abduction siamo giunti alle vite
> passate. Aggiungo un altro "mistero": quello della sindrome da personalità
> multipla.

consiglio a chi è interessato a partecipare alle conferenze del porf.
Corrado Malanga

spiega molto bene l'ipnosi regressiva e tutti i pericoli annessi .

ciao Kunga

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 00:38:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 23:38:25 GMT

Se i "gentiluomini" del "gruppo di personcine" non hanno niente di meglio da fare che sfrugliare in queste sonore ed emerite CAZZATE, ripeto e ribadisco che io rispondo ai poster di Usenet appellandoli in base al nick che appare nella colonna "da" della schermata dei post.

Se, un giorno, ci fosse un post "da" , chessò, Goffredo Pierpaoli, e poi il post si chiudesse con la firma "Testadicazzo", io gli risponderei: "Ciao, Pierpaoli", e non "Ciao, Testadicazzo!"...

Anche se....

OPS!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 29 00:38:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 28 Oct 2003 23:38:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j88tpvcjbbsd3ggjg0jnaocueil342mm15@4ax.com...

> On Tue, 28 Oct 2003 16:37:21 GMT, "Mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

>

> >Il babbeo è quello che non legge a "chi" ha risposto....

>

> no quoi caso mai di babbei ce ne solo solo due : AB e Fabio Poli alias

> arbel, alias un testaquadra qualsiasi

>

Allora, tanto per chiarire:

Nei post 1 e 3 Arbel si è firmato arbel.

Nel post 4 si è firmato fabio poli.

Antonio ha risposto al messaggio 4, e giustamente ha scritto ciao fabio.

Se tu fai due post, in cui in uno ti firmi Pierpaoli e nell'altro
deficiente, io giustamente, se rispondo al secondo post, ti dico ciao
deficiente.

Ciao

Mbgiorge

From sernil@tin.it Wed Oct 29 00:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:39:56 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 19:30:22 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> >Da quando le probabilità fanno la scienza?...
>> Uhmmm... dovendo buttare una data, direi dal 1632: ma prendila con
>> beneficio d'inventario - si potrebbe sostenere con qualche diritto
>> anche il 360 avanti Cristo.
>> Per "probabilita'" in senso formale, da non prima del 1750 circa.

>E' una scienza di serie B, infatti si chiama "scienza non esatta" ;-)

L'importante e' che si possa stimare l'errore.

Comunque, ritornando al discorso, ripropongo:

> E' una questione di probabilita'. O no?

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 29 00:42:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:42:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnmo25\$13f7gk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Gyork"

> [cut]

> > > a presto arbel

> >

> > Ciao, Fabio...

> > =====

> >

> >

> > Cosa leggi sopra a "Ciao, Fabio..."?

> > Io ci leggo "a presto arbel".

>

Si, ma se uno legge la seconda colonna "da" viene fuori fabio poli. O no?

Ciao

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 29 00:49:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: John Mack: i rapimenti hanno un implicazione spirituale...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:49:47 GMT

"Kunga" <kungaA@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:GHCnb.73813\$vO5.2694426@twister1.libero.it...

> > Comunque è interessante che parlando di abduction siamo giunti alle vite
> > passate. Aggiungo un altro "mistero": quello della sindrome da
personalità
> > multipla.
>
>
>
> consiglio a chi è interessato a partecipare alle conferenze del porf.
> Corrado Malanga

>
> spiega molto bene l'ipnosi regressiva e tutti i pericoli annessi .

Ossantocielo NO, Malanga no!
Pensa che il professore ritiene che lo psicologo che esegue l'ipnosi debba
sempre essere accompagnato ed "istruito" dall'ufologo.
Questa la chiami mancanza di condizionamento?
Leggi un po' qua per farti un'idea del suo pensiero in merito:
<http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

From sernil@tin.it Wed Oct 29 00:55:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Oct 2003 23:55:22 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 20:23:53 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Quindi ho come l'impressione che non esisteranno mai elementi a sufficienza
>> per farti accettare la falsita' del video.

>No, mi accontento di pochissimo, una confessione ufficiale suffragata
>da prove e non chiacchiere, stile vecchietti inglesi.

Be', ma cos'e' una "prova"? Un filmato no di certo [1]. Un'intervista,

sono solo chiacchiere, solo che sono registrate in audio o in video.

Mi sembra che rimanga solo la possibilita' di sequestrare la Sicurezza e accertare la verita' ponendola alla questione straordinaria, come ai tempi del Sant'Uffizio :-)

>Purtroppo le "confessioni" non provate non le prendo in considerazione, per
>principio se vuoi.

Sicuro sicuro? Be'! Suppongo dipenda dal significato di "prova", no?

Leonardo

[1] in quanto il secondo filmato dimostrerebbe la falsificabilita' dei filmati, e con cio' squalificherebbe se stesso come "prova". E' il "paradosso del bugiardo".

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 00:58:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 00:58:20 +0100

"Antonio Bruno"

> Se i "gentiluomini" del "gruppo di personcine" non hanno niente di meglio da
> fare che sfrufugliare in queste sonore ed emerite CAZZATE, ripeto e
> ribadisco che io rispondo ai posteri

e i posteri si fanno un sacco di risate.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Oct 29 01:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT ;-)] Re: Quando la RICERCA costa...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 00:00:44 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 18:37:56 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> Un frequentatore di it.salute mi raccomanda questo, rammaricandosi che non
>> vi sia un capitolo a parte per una vecchia conoscenza della gerarchia it e
>> del nucleo speciale servizi extratributari della Guardia di Finanza:

>> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3108.php

>> Leonardo referente

>Grazie per la segnalazione, questo in effetti mi manca.

>La coincidenza inquietante sul cognome dell'autrice mi aveva fatto dubitare

>:-)

LOL! Me ne sono accorto dopo, giuro. L'allusione era al gestore del sito web <http://www.unimedecine.net>.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <[guglielmo.rinaldini\(at\)virgilio.it](mailto:guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it)>

:Message-ID: <[ttqK9.20255\\$IV4.733303@news2.tin.it](mailto:ttqK9.20255$IV4.733303@news2.tin.it)>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 01:03:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 01:03:58 +0100

"Mbgiorge"

> Sì, ma se uno legge la seconda colonna "da" viene fuori fabio poli. O no?

state forse insinuando che arbel sia Fabio Poli?

ohibò!

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 01:21:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Supereva

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 00:21:31 GMT

E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi da Supereva per imporre la cancellazione di un sito che da anni non esiste più e del quale inutilmente si è cercato di richiedere in tutti i modi la chiusura?...

Visto che Usenet è la tana degli imbecilli, mi pare che ne avremmo diritto.

Ne approfitto per ricordare il sito ufficiale della nostra Associazione:

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://www.associazionegraal.tk/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 01:29:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 01:29:59 +0100

"Antonio Bruno"

> E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi

ROTFL

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 01:34:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Acquistate la MARRON CARD!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 00:34:03 GMT

Avrei un'idea: Creare "GRAAL-EXTRA", un Magazine telematico contenente tutti i nostri "migliori" articoli fuffici.
Dopo di che, per poterli leggere, chiedere la sottoscrizione OBBLIGATORIA di una tesserina speciale: la "MARRON CARD", per il marronaio coi poteri...
Solo chi acquisterà la MARRON CARD ai seguenti prezzi:

25 Euri: un anno di marroni magici assicurati a domicilio;
45 Euri: due anni di marroni magici assicurati a domicilio;
65 Euri: tre anni di marroni magici assicurati a domicilio;

Volete vedere che ci facciamo anche noi una bella sede
a...chessò...PADOVA?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 01:37:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 00:37:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%VDnb.370610\$R32.12261358@news2.tin.it...
> Avrei un'idea: Creare "GRAAL-EXTRA", un Magazine telematico contenente
tutti

- > i nostri "migliori" articoli fuffici.
- > Dopo di che, per poterli leggere, chiedere la sottoscrizione OBBLIGATORIA di
- > una tesserina speciale: la "MARRON CARD", per il marronaio coi poteri...
- > Solo chi acquisterà la MARRON CARD ai seguenti prezzi:
- >
- > 25 Euri: un anno di marroni magici assicurati a domicilio;
- > 45 Euri: due anni di marroni magici assicurati a domicilio;
- > 65 Euri: tre anni di marroni magici assicurati a domicilio;

Avrà diritto di leggere i nostri mega fuffici articoli!

- > Volete vedere che ci facciamo anche noi una bella sede
- > a...chessò...PADOVA?...;-)
- > --
- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
- > --
- > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
- > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
- > Johann Wolfgang Goethe
- >
- >
- >

From agharti@despammed.com Wed Oct 29 01:54:59 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
 From: Krm£l <agharti@despammed.com>
 Date: Wed, 29 Oct 2003 00:54:59 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 21:24:24 GMT, "Kit Carson"
 <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
 <c8Bnb.75040\$e6.2687009@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

- > no, sono andato qui
- >
- > <http://media.supereva.it/graal.freeweb/astrologia.html?p>
- >
- > un sito dell'associazione Graal, creato e mantenuto dall'associazione Graal,
- > con la stessa intestazione e gli stessi dati anagrafici, quando un sito non
- > interessa piu', o si cancella o si cambia o si chiede che venga tolto.

Con una email contatto non più funzionante (e ora neppure l'indirizzo fisico) e i prezzi in lire?

Riprova, riprova...

Se dopo aver chiesto più volte che venisse tolto un sito non più

raggiungibile in alcun modo non viene tolto?

Purtroppo quello non è il sito associativo, come ripetuto all'infinito, il sito lo trovi solo qui:

www.associazionegraal.tk

Ma naturalmente, se era solo una scusa per gettare fango e attaccare Antonio glissando invece sul lucro che fa il vostro cicap, allora... beh...

Bye Krmel

--

"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti, ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 02:02:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 02:02:57 +0100

"Krmel"

> Ma naturalmente, se era solo una scusa per gettare fango e attaccare
> Antonio glissando invece sul lucro che fa il vostro cicap

a ridagliela con sto cicap è una mania davvero la vostra.
Ad ogni modo: il cicap si fa pubblicità nei ng? non mi risulta.
Glie ne fa invece molta il tuo amicone fregandosene del fatto che sia OT.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 02:08:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 01:08:48 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:5eeopvkb69sjauahc24ivt9u26m9a1cjj@4ax.com...
> On Sun, 26 Oct 2003 20:39:39 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> No, no... io considero te un cretino. C R E T I N O (se non ricordo
> male, scritte così le cose le capisci meglio). Il fatto che il mio
> post abbia causato questa tua reazione, ne è la conferma: è bastato

- > ribadire quello che ti dico da mesi e citare i tuoi insuccessi galanti
- > per fare intervenire nientemeno che le forze speciali siriate.
- > Cretino.

NESSUNA REAZIONE BLUTARSKI, TU SEI UN PROVOCATORE,
COME LO E' ALBRICCI QUELLO CHE DITE PER ME NON HA ALCUNA
IMPORTANZA.

SE TI SOPPORTO E' PERCHE', ANCORA PER POCO, MI FAI
UN PO' PENA, MA TU STAI PROVOCANDO DEI DANNI,

PARLARE TRA DI NOI E' TEMPO PERSO, PARLA CON ALBRICCI.

From ale.salta@virgilio.MACCHE'.it Wed Oct 29 03:49:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PornoAlieno

From: ale.salta@virgilio.MACCHE'.it (Il Salta)

Date: Wed, 29 Oct 2003 02:49:14 GMT

Il 28 Ott 2003, 16:33, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

- > come dire : "vai con lo zoppo e inizi a zoppicare", nel senso che stai
- > imparando a gargamella a fare come AB, ossia mandare post OT cretini
- > che piu' cretini non si puo'. Complimenti!
- >

:~)

Va beh, dai...era solo una cosa spiritosa, almeno aveva il pregio di
sdrammatizzare un po', imho.

C'è di molto peggio, non trovi?

--

Il Salta (che subisce il fascino delle puttunate divertenti)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tidess@ngi.it Wed Oct 29 08:25:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supereva

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 07:25:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fKDnb.370591\$R32.12259423@news2.tin.it...

- > E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi da Supereva
- per
- > imporre la cancellazione di un sito che da anni non esiste più e del quale
- > inutilmente si è cercato di richiedere in tutti i modi la chiusura?...
- > Visto che Usenet è la tana degli imbecilli, mi pare che ne avremmo
- diritto.
- > Ne approfitto per ricordare il sito ufficiale della nostra Associazione:

>
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://www.associazionegraal.tk/>

Ci manca solo il messaggio subliminale a questo punto..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From skywalker_65@yahoo.com Wed Oct 29 08:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 28 Oct 2003 23:37:21 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bnmdgq\$133udd\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> STN, io non chiedevo la foto ma un'umilissimo link ad una sua recente foto,
> gira voce che arbel stia invecchiando bene come Yoda e Obi-One Kenobi,

ROTFL !!!!!!!! Mi mancava proprio leggere i tuoi post :-))) *S*
Comunque era Obi-Wan Kenobi, non One !!! Da un appassionato di
fantascienza come te non me lo sarei proprio aspettato :-)) !!!

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 29 08:46:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 07:46:05 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:2YJnb.61569\$e5.2276287@news1.tin.it...

> Ci manca solo il messaggio subliminale a questo punto..
>

No, noi stiamo veramente cercando di cancellarlo, ma Supereva non ci da
l'accesso.

Ciao
Mbgiorge

From skywalker_65@yahoo.com Wed Oct 29 08:49:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. progressi tecnologici
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 28 Oct 2003 23:49:59 -0800

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in message news:<sKtnb.366569\$R32.12086945@news2.tin.it>...

> http://animali.tiscali.it/altriamic/articoli/200310/15/scimmia_robot.html

>

> Ciao Ken

grazie, l'argomento mi interessa perchè anni fa (tanti :) avevo fatto la tesi su reti neurali e avevo anche studiato qualcosina sull'anatomia del cervello umano ... Poco tempo fa, per lavoro, (ho interazioni con enti di standardizzazione internazionali), riguardo all'argomento dell'accessibilità (utilizzo di macchine da parte di disabili etc.) ho scoperto che anche in questi enti si inizia a parlare, si pure come argomento molto futuribile, di "interfacce mentali" ... staremo a vedere!

ciao :)

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 08:53:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 08:53:08 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BBC4A2CB.115%artepub@tin.it...

> In bnivcn\$11o60o\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,

> nickblaster@despammed.com, il 27-10-2003 12:24 ha scritto:

>

> > Io me lo vedrei meglio al Benny Hill Show.

>

> Ma Benny Hill è morto...

Infatti me lo vedrei bene come sostituto :-)

Ciao

Nick

From ale.salta@virgilio.TOGLILO.it Wed Oct 29 08:58:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]

From: ale.salta@virgilio.TOGLILO.it (Il Salta)

Date: Wed, 29 Oct 2003 07:58:40 GMT

Il 28 Ott 2003, 19:02, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

> Io ne ho conosciute fino a 4 nonne.

> --

? intendi 2 nonne e 2 bisnonne?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta@virgilio.PRRR.it Wed Oct 29 09:02:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: ale.salta@virgilio.PRRR.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Oct 2003 08:02:09 GMT

Il 28 Ott 2003, 16:56, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

[...]
> non era un
> vero riferimento diretto a tua nonna paterna o materna....
> ma ste' sottigliezze si sa' ti sfuggono
>
Ovvio...marò' come stanno scadendo le discussioni...non si può neanche più
dire "tua nonna"!

--
Il Salta che "il politically correct ci ucciderà"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tidess@ngi.it Wed Oct 29 09:08:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 08:08:04 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1fKnB.61617\$e5.2277964@news1.tin.it...
> "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:2YJnb.61569\$e5.2276287@news1.tin.it...
>
> > Ci manca solo il messaggio subliminale a questo punto..
> >
> No, noi stiamo veramente cercando di cancellarlo, ma Supereva non ci da
> l'accesso.

Mi riferivo al link.

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 09:17:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 09:17:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fKDnb.370591\$R32.12259423@news2.tin.it...

> E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi da Supereva
per
> imporre la cancellazione di un sito che da anni non esiste più e del quale
> inutilmente si è cercato di richiedere in tutti i modi la chiusura?...

Certo, basta costituirsi.
Ciao
Nick

From master_elrond@libero.it Wed Oct 29 09:19:54 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: Elrond <master_elrond@libero.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 08:19:54 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 21:59:03 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in
<HEBnb.60784\$e5.2237711@news1.tin.it>:

>"Elrond" <master_elrond@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:lldtpv8lefhs9h8fn3nr9f74fgpt04s7i@4ax.com...
>> On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, "Manga" <tommanga@libero.it> wrote
>> in <bnmamc\$69q\$1@newsread.albacom.net>:
>>
>> Non mi credo che sia violazione della privacy: la corrispondenza
>> ricevuta e' proprieta' del destinatario,
>
>Non mi credo non e' una bella referenza , lol
>
>scherzo non te la prendere

Non me la prendo! E' un modo di dire ironico, come "tennico" e "a me mi
piace" (una cosa che a me mi piace non solo piace a me, ma mi piace
proprio un casino - U. Eco)
--
ciao,
Elrond

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 09:35:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 09:35:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%VDnb.370610\$R32.12261358@news2.tin.it...

Yaaaawn. Stasera ordino un altro libro.

Questo per l'esattezza: http://www.cicap.org/prometeo/lb_3266.php

Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 29 09:36:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 09:36:16 +0100

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

> Mi riferivo al link.

Scusa ma, www. di quale link associazionegraal parli .tk?

ciao,
ded

From arkangel@freemail.it Wed Oct 29 10:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: arkangel@freemail.it (Goffredo Spaccani)
Date: 29 Oct 2003 01:40:28 -0800

<http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>

x Arbel.
Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 10:40:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:40:45 +0100

"ARBEL" abbandonato dal resto della sua band e in balia di scettici cattivi
urlò

> NESSUNA REAZIONE BLUTARSKI, TU SEI UN PROVOCATORE,
> COME LO E' ALBRICCI QUELLO CHE DITE PER ME NON HA ALCUNA

> IMPORTANZA.

per me invece è importantissimo quel che dici tu. E ricordarlo a chi non ti conosca ancora.

Ad esempio quel che hai detto in campo astrofisico che è riassunto qui:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From ino@freemail.it Wed Oct 29 10:45:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 09:45:53 GMT

Goffredo Spaccani <arkangel@freemail.it> ha scritto:

><http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>

>x Arbel.

>Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

Quella era un bel fake.

Ma questo, invece ?

<http://makeashorterlink.com/?W3E922E56>

Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 10:56:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 09:56:12 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 19:30:22 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

Leonardo Serni :

>> Uhhmm... dovendo buttare una data, direi dal 1632: ma prendila con

>> beneficio d'inventario - si potrebbe sostenere con qualche diritto

>> anche il 360 avanti Cristo.

>> Per "probabilita'" in senso formale, da non prima del 1750 circa.

>E' una scienza di serie B, infatti si chiama "scienza non esatta" ;-)

scienza non esatta? Anzitutto le probabilita', con il *calcolo* delle probabilita', sono un bel capitolo delle metodologie dell'indagine statistica, che appartiene in toto alla matematica, una volta noto almeno un campione di eventi non vuoto e superiore all'unita', dal quale puoi formare una distribuzione di frequenze sperimentali da mettere poi a confronto con una distribuzione teorica per determinare

quella piu' vicina al fenomeno che stai studiando (es. con l'analisi del Chi-Quadro in funzione della varianza della distribuzione sperimentale e del suo grado di liberta', col quale poi puoi sempre calcolarti la probabilita' per la tua distribuzione di avere valori superiori al chi-quadro ottenuto)

>Bye Krmel che anzi ne propone la retrocessione in C1

quella va bene per la fuffa sparsa...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 10:56:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. progressi tecnologici

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 09:56:46 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0310282349.5fbcf1b7@posting.google.com...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message
news:<sKtnb.366569\$R32.12086945@news2.tin.it>...

>

> >
> http://animali.tiscali.it/altriamic/articoli/200310/15/scimmia_robot.html

> >

> > Ciao Ken

>

> grazie, l'argomento mi interessa perchè anni fa (tanti :) avevo
> fatto la tesi su reti neurali e avevo anche studiato qualcosina
> sull'anatomia del cervello umano ... Poco tempo fa, per lavoro,
> (ho interazioni con enti di standardizzazione internazionali),
> riguardo all'argomento dell'accessibilità (utilizzo di macchine
> da parte di disabili etc.) ho scoperto che anche in questi enti
> si inizia a parlare, si pure come argomento molto futuribile, di
> "interfacce mentali" ... staremo a vedere!

>

> ciao :)

Be' come argomento futuribile se ne parlava da un pezzo ma sembravano i soliti voli di fantasia ,

qui se l'articolo e' attendibile si parla gia' di risultati anche se solo su scimmie, quello stesso esperimento realizzato con tecniche non invasive ,che so tipo induzione ,e wireless , ti porta gia' alla realizzazione di un interfaccia mentale per il controllo di apparecchiature artificiali...

Speriamo piuttosto che le valenze militari non prevalgano su quelle di ricerca e applicabilita' di tutti i giorni.....

O magari quella povera scimmia era l' einsteiin dei primati e per questo l'esperimento ha avuto successo, non so se hai letto tutto ,ma che la scimmia cominciasse a controllare il braccio meccanico senza il joystick ma

solo con la mente non era affatto previsto.....
e una scimmia simile l'han sprecata per fare quel giochino :-)))

Ciao
Ken

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 10:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:59:25 +0100

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290140.7fb5920f@posting.google.com...
> <http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>
>
> x Arbel.
> Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

Rilancio: <http://snurl.com/2rh0>

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 11:02:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:02:13 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 23:38:56 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> no quoi caso mai di babbei ce ne solo solo due : AB e Fabio Poli alias
>> arbel, alias un testaquadra qualsiasi

>Allora, tanto per chiarire:
>Nei post 1 e 3 Arbel si è firmato arbel.
>Nel post 4 si è firmato fabio poli.
>Antonio ha risposto al messaggio 4, e giustamente ha scritto ciao fabio.

>Se tu fai due post, in cui in uno ti firmi Pierpaoli e nell'altro
>deficiente, io giustamente, se rispondo al secondo post, ti dico ciao
>deficiente.

vedo che stai ancora trotando appresso al tuo guru. E' proprio vero
che dio prima li fa, poi l'accoppia e alla fine li fa... accoppiare

dagli altri. Complimentoni^2

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 11:02:24 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:02:24 GMT

"Elrond" <master_elrond@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:srtupv045hvtaijkq51s3n49nomgfccon@4ax.com...

> On Tue, 28 Oct 2003 21:59:03 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in

> <HEBnb.60784\$e5.2237711@news1.tin.it>:

>> Non me la prendo! E' un modo di dire ironico, come "tennico"

Il perche Berlusconi lo usi sempre me lo son sempre chiesto ,
uno speaker di una radio locale invece apre ogni volta trasmissione con "UNA
cordiale saluto ai" "

Ken e le singolarita' linguistiche

From artempub@tin.it Wed Oct 29 11:09:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ? iniziato il ramadan

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:09:34 GMT

In v2qtpvof08v37mkood90hcps2qk7enku1p@4ax.com, Mablung The Heavy Hand ?,
mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 28-10-2003 23:06 ha scritto:

> apostolo ha scritto:

>> musulmanesimo?

> <http://www.demauroparavia.it/72673>

Ho capito ma è bruttissimo.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 11:09:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:09:55 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AqEnb.370666\$R32.12264646@news2.tin.it...

>

> NESSUNA REAZIONE BLUTARSKI, TU SEI UN PROVOCATORE,
> COME LO E' ALBRICCI QUELLO CHE DITE PER ME NON HA ALCUNA
> IMPORTANZA.

>

> SE TI SOPPORTO E' PERCHE', ANCORA PER POCO, MI FAI
> UN PO' PENA, MA TU STAI PROVOCANDO DEI DANNI,

>

> PARLARE TRA DI NOI E' TEMPO PERSO, PARLA CON ALBRICCI.

Se ti defilavi in minuscolo dava meno nell'occhio.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Wed Oct 29 11:11:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ? iniziato il ramadan

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:11:40 GMT

In d0Cnb.60906\$e5.2243260@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
28-10-2003 23:24 ha scritto:

> Mica vorrai sbeffeggiarlo nella forma????
> lui accetta che non ha un cazzo da dire e quel poco che dice fa' ridere per
> quanto infantile,
> pero' su sinintassi,grammatica, netiquette, termini psichiatrici di insolita
> frequentazione, refusi e punteggiatura la fa' da padrone
> mica vorrai smontarlo anche in questo?
> Vuoi vederlo afflosciare com un troll qualsiasi?

Dato che mi hai plonkato, ti spiacerebbe ignorarmi sul serio? se no non
dimostri grande coerenza.

Chi glielo dice, please?

> Ken

Barbie

From Tildak76@tin.it Wed Oct 29 11:12:30 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta

From: "Tildak" <Tildak76@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:12:30 GMT

CREEPING DEATH SS wrote:

> Tildak wrote:

>> quello si commenta da solo.

>> Solo che hanno rotto il cazzo, ed anno anche violata la legge.

>> Ho anche postati i riferimenti.

>

> ci vuole ordine e disciplina....e se hanno bruciato tutti i

> libri...bruciamo anche lui...

intendi bruciare me?

Che spreco di proteine!

piuttosto mangiatemi

From roy@despammed.com Wed Oct 29 11:14:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:14:42 +0100

Nickblaster wrote:

> Se ti defilavi in minuscolo dava meno nell'occhio.

Ti dirò, se si defilasse sul serio sarei anche disposto a tollerare il maiuscolo :)

Un saluto,

R.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 11:16:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supereva

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:16:45 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 00:21:31 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi da Supereva per

>imporre la cancellazione di un sito che da anni non esiste più e del quale

>inutilmente si è cercato di richiedere in tutti i modi la chiusura?...

tu intanto prova a fargli una qurela...

>Visto che Usenet è la tana degli imbecilli,

dove pero' mi sembra che tu ci abiti, vista tutta la tua pubblicita'

fuffara che ci spari dentro

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 11:18:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:18:41 GMT

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290140.7fb5920f@posting.google.com...

> <http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>

>

>

> x Arbel.

> Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

Sono molti anni che non vado più in moto, da tempo
ho preferito le 4 ruote e non mi è mai piaciuta la HD, preferivo
la Kawasaki 750 che è stata la mia ultima moto.

Questo simpatico messaggio e la ancora più simpatica email
mi fornisce la conferma definitiva che qui dentro è in atto un'attacco
concentrico contro di me, la data poi del messaggio, significa che da
tempo c'è qualcuno che lavora per screditarmi.

Uno zelo eccessivo mi pare per chiudere la bocca a uno che spara balle,
non sa un cazzo di astrofisica e che prende in giro la gente.

Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
che stà emergendo dall'ombra.
In se questo messaggio non è niente di male, diciamo che suona un po' come
un avvertimento mafioso,
immagino che siate in grado di capire quello che intendo.

Ora le reazioni a questa mia risposta daranno anche una firma a questa
gente,
anche chi collabora come un utile idiota a tali individui è responsabile
nello stesso
modo delle stesse azioni.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 11:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:20:11 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 07:46:05 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>No, noi stiamo veramente cercando di cancellarlo, ma Supereva non ci da
>l'accesso.

evidentemente Supereva deve aver notato l'alta affluenza a quel sito
(soprattutto da parte della GdF e degli scettici :)) e avra' deciso
che e' meglio tenerlo in piedi : in quel caso Supereva ci guadagna di
piu' del fuffaro che aveva trasmesso quella pagina di fuffa!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 11:20:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:20:43 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AqEnb.370666\$R32.12264646@news2.tin.it...
>

> NESSUNA REAZIONE BLUTARSKI, TU SEI UN PROVOCATORE,
> COME LO E' ALBRICCI QUELLO CHE DITE PER ME NON HA ALCUNA
> IMPORTANZA.
>

NESSUNAAAAA REAZIONEEEEEEE

Disse l'alieno schiumando ed alzando la voce al punto di incrinare il
monitor del proprio pc e qualcuno dei suoi accoliti piu' vicini.....

Avra' anche qualche congegno di auto esplosione nucleare tipo "PREDATOR"?
Sara' il caso di evacuare ??

Ken e un giorno di ordinaria follia

oh , oramai hanno imparato sta' parola "provocatore" e come i pupi viene
riprosta in tutte le occasioni, l'ho sentito io dare del provocatore ad un
passante che gli aveva chiesto che ora era, lol

From artempub@tin.it Wed Oct 29 11:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:21:10 GMT

In bno1ut\$13j098\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-10-2003 10:40 ha scritto:

> "ARBEL" abbandonato dal resto della sua band e in balia di scettici cattivi

Bugiardo come al solito: io ci sono e sto accordando la chitarra!

apostolo

P.S. ...e non metto neppure il faccino...

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 11:21:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:21:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bno35m\$12cton\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> "Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> news:97def7fd.0310290140.7fb5920f@posting.google.com...

> > <http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>

> >

> > x Arbel.

> > Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

>

> Rilancio: <http://snurl.com/2rh0>

le scuse stanno a zero

From me@privacy.net Wed Oct 29 11:23:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:23:55 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:5uMnb.371778\$R32.12312131@news2.tin.it...

> Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
> che stà emergendo dall'ombra.

MUAHAHAHAHAHAHAHA!

Non ho mai visto rosicare con tale potenza!

Ora ne sono convinto: sei *DAVVERO* un alieno!

:~)))

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Wed Oct 29 11:24:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:24:38 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:5uMnb.371778\$R32.12312131@news2.tin.it...

Arbel ma perchè non lasci dire quell oche vogliono?

Ragazzi ma perchè insistete?

Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole, in fondo non ha mai
obbligato nessuno a credergli...

e se io voglio credergli ma a voi cosa importa?

Arbel lascia stare... non rispondere

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 11:27:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 10:27:22 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:5uMnb.371778\$R32.12312131@news2.tin.it...

>

> la data poi del messaggio, significa che da

> tempo c'è qualcuno che lavora per screditarmi.

>

Probabilmente da quando hai imparato a parlare.....

ROTFL

visto che di solito si migliora con l'eta' chissa cosa dicevi a 8- 10 anni

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 11:28:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:28:42 +0100

"apostolo"

>Giancarlo Albricci,

>

> > "ARBEL" abbandonato dal resto della sua band e in balia di scettici cattivi

>

> Bugiardo come al solito: io ci sono e sto accordando la chitarra!

>

> apostolo

>

> P.S. ...e non metto neppure il faccino...

scusa apo ma non ti consideravo come facente parte della band.
Ma visto che ti dichiari tale ti fo una domanda. La voce di arbellone è sgradevole come le sue URLA?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 11:29:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:29:46 +0100

"kennyt"

> oh , oramai hanno imparato sta' parola "provocatore" e come i pupi viene
> riprosta in tutte le occasioni, l'ho sentito io dare del provocatore ad un
> passante che gli aveva chiesto che ora era, lol

a proposito...
sai che ore sono?

From ino@freemail.it Wed Oct 29 11:32:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:32:18 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>le scuse stanno a zero

Tu hai poco da blaterare.

Inviato da www.mynewsgate.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 11:38:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:38:39 +0100

"ARBEL"

> Uno zelo eccessivo mi pare per chiudere la bocca a uno che spara balle,

mi pare che l'intento di quelli di bynoi non sia quello di chiuderti la bocca, anzi. Più baggianate dici più li fai contenti.

> non sa un cazzo di astrofisica e che prende in giro la gente.

vere entrambe le cose.

Per la prima:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Per la seconda... è talmente evidente che non c'è bisogno di aggiungere altro.

> Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
> che stà emergendo dall'ombra.

la mano nera!

> In se questo messaggio non è niente di male, diciamo che suona un po' come
> un avvertimento mafioso,
> immagino che siate in grado di capire quello che intendo.

LOLLONE galattico

Quasi quasi (quando ho tempo) vado a cercare i tuoi post "minacciosi" e ne faccio una faq anche per quelli. Non avere fretta però, appena l'avrò completata ti farò sapere.

> Ora le reazioni a questa mia risposta daranno anche una firma a questa
> gente
> anche chi collabora come un utile idiota a tali individui è responsabile
> nello stesso
> modo delle stesse azioni.

vero. Ma i TUOI collaboratori se ne rendono conto?

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 11:42:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:42:41 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bno4ob\$a8o\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole

Appunto

e se vieni qui a dire che sei un alieno e poi ti contraddici mille volte
perche ' ti sorpendi se la gente lo prende per il culo?
Non lo farebbero anche con me se dicessi anche solo di essere che so io il
presidente della repubblica (e gia' basterebbe, senza bisogno di attendere
che mi tradissi) e poi confermassi ultriormente, sparando manifeste cazzate,
che sono tutt'altra cosa?

Ciao
jon Fitzgerald Ken -nedy

From me@privacy.net Wed Oct 29 11:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:45:41 +0100

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bno4ob\$a8o\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole

Ah, sì?
Prova a dire qualcosa che vada contro la legge.
O a raccontare bugie.
No, ragazzo, NON siamo liberi di dire tutto ciò che ci passa per la testa; e
ci mancherebbe altro.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From artempub@tin.it Wed Oct 29 11:51:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:51:59 GMT

In bno4oq\$13f9or\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 29-10-2003 11:28 ha scritto:

> scusa apo ma non ti consideravo come facente parte della band.

Mi sembrava di sì nei giorni dispari...

> Ma visto che ti dichiari tale ti fo una domanda. La voce di arbellone ?

Non hai sentito l'intervista?, eppoi facciamo musica strumentale...

apostolo

Mi viene in mente (quella sì una ciofecata) "Yucatan" di Andrea De Carlo...

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 11:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:53:58 +0100

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290140.7fb5920f@posting.google.com...
> <http://makeashorterlink.com/?Z59921E56>
>
>
> x Arbel.
> Non sapevo che su un altro ng usavi il nick Nick. (rotfl!)

Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente.

Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le altre
buffonate? TU, ALBRICCI E TUTTO IL RESTO DEL BRANCO.

Siete una nullità totale, spazzatura neppure adatta al riciclo.

SONOTRANOI

From artempub@tin.it Wed Oct 29 11:55:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:55:00 GMT

In bno652\$12vu3j\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The

Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 11:45 ha scritto:

- > Prova a dire qualcosa che vada contro la legge.
- > O a raccontare bugie.
- > No, ragazzo, NON siamo liberi di dire tutto ciò che ci passa per la testa; e
- > ci mancherebbe altro.

Nemmeno di insultare ragazzo -se è per questo- eppure...

apostolo

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 11:55:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linguaggio Alieno...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:55:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bno4qq\$146fc0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "kennyt"
>
> > oh , oramai hanno imparato sta' parola "provocatore" e come i pupi viene
> > riprosta in tutte le occasioni, l'ho sentito io dare del provocatore ad
un
> > passante che gli aveva chiesto che ora era, lol
>
> a proposito...
> sai che ore sono?
>
>

MA CAZPITA ALLORA CE L'HAI PROPRIO CON ME TU MI VUOI PROVOCARE???
TI HO COMUNICATO L' ESATTA DISTANZA E UBICAZIONE DELLA STELLA DEI MIEI
BIP,HO PREVISTO TUTTI I TERREMOTI DA QUI AL 2020 , HO SPUTTANATO I RETTILODI
CHE ANCORA RODONO PER QUESTO MIA CONTROMOSSA , E ORA VUOI SAPERE ANCHE
QUESTO????
MA ALLORA DITELO CHE DEVO SAPER TUTTO MI HAI PRESO PER UN FISICO NUCLEARE
RLATIVISTICO GHEMUNIANO???

mi son solo un explorator , e non ridete perche' mi son perso nella mia
stessa citta ,quello era prima di comprare il navigatore satellitare e
patcharlo con l'ultimo aggiornamento del mio collega bill gates.....

Ken con crisi di identita'

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 29 11:55:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 10:55:54 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1fKnb.61617\$e5.2277964@news1.tin.it...

> No, noi stiamo veramente cercando di cancellarlo, ma Supereva non ci da
> l'accesso.

Avete cercato di collaborare con tutte le persone (L. Serni per esempio) che
si erano offerte di darvi una mano?

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 11:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:56:29 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:vwMnb.371795\$R32.12312359@news2.tin.it...
>
> le scuse stanno a zero

Intendi le scuse per il tuo post di 3 minuti fa?
Ciao e salutami gli attacchi concentrici.
Nick

From arkangel@freemail.it Wed Oct 29 11:56:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: arkangel@freemail.it (Goffredo Spaccani)
Date: 29 Oct 2003 02:56:33 -0800

Bene, restuiamo al mittente le prove che anch'egli
si diletta a morphare gli account altrui.

Qui Arbel si fa passare per Stefano Grossi:
<http://makeashorterlink.com/?W16B31E56>

Qui Arbel risponde al suo fake:
<http://makeashorterlink.com/?V27B25E56>

Notate tutti, ip, versione di outlook e orario.

[Per chi non può usare la risorsa web]

Per essere più precisi, questo è il post di
Arbel nei panni di Stefano Grossi.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusa ARBEL mi sono sbagliato
Lines: 24
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4920.2300
Message-ID: <oCfna.33899\$T34.889658@news2.tin.it>
Date: Wed, 16 Apr 2003 16:34:28 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.116.77.48
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news2.tin.it 1050510868 80.116.77.48 (Wed, 16 Apr 2003 18:34:28 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 16 Apr 2003 18:34:28 MET DST
Organization: TIN

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>>spero tu faccia ammenda me lo devi,
>> ciao

>> ARBEL

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hBdna.32108\$T34.866686@news2.tin.it...

Per chi non fosse al corrente di tutti i post di ARBEL
ecco alcune indicazioni da leggere con molta attenzione:

<http://snurl.com/169z>

vi chiedo scusa dell errore

Stefano Grossi.

E questo è il secondo.

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <oCfna.33899\$T34.889658@news2.tin.it>
Subject: Re: Scusa ARBEL mi sono sbagliato
Lines: 23
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4920.2300
Message-ID: <rEfna.33913\$T34.890075@news2.tin.it>
Date: Wed, 16 Apr 2003 16:36:39 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.116.77.48
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news2.tin.it 1050510999 80.116.77.48 (Wed, 16 Apr 2003 18:36:39 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 16 Apr 2003 18:36:39 MET DST
Organization: TIN

> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hBdna.32108\$T34.866686@news2.tin.it...
>
> Per chi non fosse al corrente di tutti i post di ARBEL
> ecco alcune indicazioni da leggere con molta attenzione:
>
> <http://snurl.com/169z>
>
>
> vi chiedo scusa dell errore
>
>
> Stefano Grossi.

ok Stefano scuse accettate.

arbel

E qui Arbel, nel giro di due minuti, ripristina il suo account.

(Wed, 16 Apr 2003 18:34:28 MET DST)

(Wed, 16 Apr 2003 18:36:39 MET DST)

Qual è la differenza tra il fake di Nickblaster e quello di Arbel ?
Arbel ha usato la mail di un utente registrato su tin che frequenta
lo stesso ng, il peggior modo di morphare. Arbel, volendo, potrebbe
inviare una mail a nome di Stefano Grossi e fare danni. In questo
caso si verifica una sostituzione di persona. Arbel fa credere di
essere un altro utente mettendolo, suo malgrado, nelle rogne.

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:01:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:01:06 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:

>Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente.

>Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le
>altre buffonate? TU, ALBRICCI E TUTTO IL RESTO DEL BRANCO.

>Siete una nullità totale, spazzatura neppure adatta al riciclo.

Anche gli alieni rosicano.

Inviato da www.mynewsgate.net

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 12:01:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:01:14 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:EzKnB.61673\$e5.2279901@news1.tin.it...
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:1fKnB.61617\$e5.2277964@news1.tin.it...
> > "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > news:2YJnb.61569\$e5.2276287@news1.tin.it...
> >
> > > Ci manca solo il messaggio subliminale a questo punto..
> > >
> > No, noi stiamo veramente cercando di cancellarlo, ma Supereva non ci da
> > l'accesso.
>
> Mi riferivo al link.

Certo, scusa cara Giusi, ma è l'exasperazione di vedere i cocciuti in mala fede che continuano a rinfacciare cose vecchie di anni come se fossero al presente. Mentre, al presente, c'è, da anni, *il solo* sito web dell' Ass. Graal che è il primo sotto la mia firma.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Oct 29 12:08:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:08:09 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:O9Dnb.61231\$e5.2257236@news1.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bnmo25\$13f7gk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > "Gyork"

> > [cut]

> > > a presto arbel

> > >

> > > Ciao, Fabio...

> > > =====

> > >

> > >

> > > Cosa leggi sopra a "Ciao, Fabio..."?

> > > Io ci leggo "a presto arbel".

> >

> Sì, ma se uno legge la seconda colonna "da" viene fuori fabio poli. O no?

>

> Ciao

> Mbgiorge

L'ho già detto. Ho già spiegato che io baso i miei "appellativi" di riferimento nelle risposte su quella colonna. Adesso chiudere o meno quest'imbecillità di thread dipende dalla cocciutaggine di chi ci si dovesse ancora sguazzare...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From roy@despammed.com Wed Oct 29 12:08:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 12:08:21 +0100

ARBEL wrote:

> Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
> che stà emergendo dall'ombra.

<http://alnitak.ctt.it/%5Serni/woowoo/#28>

Link gentilmente offerto dal nostro sponsor:

Pescheria Leo Serni
solo i migliori pesci per la vostra faccia

Un saluto,
R.

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 12:11:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:11:02 GMT

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...
> Bene, restuiamo al mittente le prove che anch'egli
> si diletta a morphare gli account altrui.
>

Vai tranquillo figuriamoci se qualcuno con un'intelligenza appena normale
possa mettere sullo stesso piano uno che crea una mail con nome simile per
prendere in giro un utente che si sta' rendendo ridicolo davanti a tutti e
farne una pantomima, con un 'altro (arbel) che cerca di farsi passare
veramente per uno dei suoi "avversari". morphando maldestramente la sua mail
per far vedere a tutti che finalmente l'aveva avuta vinta ricevendo le scuse
dello stesso.....

Altro comportamento che si puo' attribuire solo ad una mente infantile di
non piu' di 17 anni.....
un altro tassello che dovrebbe essere sempre ricordato insieme agli svarioni
astronomici e le coincidenze con chi gli ha "prestato" la casella e-mail,
ogni volta che qualcuno cerca ancora di mettere in dubbio che sempre e solo
di buffone si sia trattato....

Ken e i paragoni extraterrestri

From me@privacy.net Wed Oct 29 12:14:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:14:55 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC55B24.174%artepub@tin.it...

> Nemmeno di insultare ragazzo -se è per questo- eppure...

Sono d'accordo.
Infatti, non è fra le mie abitudini.
Ma è in quelle di altre persone:
"Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente."
(Sonotranoi, pochi istanti fa.)
Naturalmente, la frase di STN NON la sto riferendo a te.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:21:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:21:45 GMT

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...

> Bene, restituiamo al mittente le prove che anch'egli
> si diletta a morphare gli account altrui.
>
>
> Qui Arbel si fa passare per Stefano Grossi:
> <http://makeashorterlink.com/?W16B31E56>

scusa solo per curiosità e da cosa si capirebbe che sarei io ?

dimostralo.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:25:20 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:afNnb.372137\$R32.12321866@news2.tin.it...
>
> "Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...
> > Bene, restituiamo al mittente le prove che anch'egli
> > si diletta a morphare gli account altrui.
> >
>
>
> Vai tranquillo figuriamoci se qualcuno con un'intelligenza appena normale
> possa mettere sullo stesso piano uno che crea una mail con nome simile
per
> prendere in giro un utente che si sta' rendendo ridicolo davanti a tutti e
> farne una pantomima, con un 'altro (arbel) che cerca di farsi passare
> veramente per uno dei suoi "avversari". morphando maldestramente la sua
mail
> per far vedere a tutti che finalmente l'aveva avuta vinta ricevendo le
scuse
> dello stesso.....
>
> Altro comportamento che si puo' attribuire solo ad una mente infantile di
> non piu' di 17 anni.....
> un altro tassello che dovrebbe essere sempre ricordato insieme agli
svarioni
> astronomici e le coincidenze con chi gli ha "prestato" la casella e-mail,
> ogni volta che qualcuno cerca ancora di mettere in dubbio che sempre e
solo
> di buffone si sia trattato....

Voi proprio di informatica non capite un cazzo.

se dico dello stronzo a Grossi c'è il caso che si ripresenti qui ?

No perchè è lui un fake, il fake di un fake non è un fake.

Grossi fu la storia più ridicola di usenet davvero ridicola,
ora vado ho altro da fare.

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:26:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:26:02 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>scusa solo per curiosità e da cosa si capirebbe che sarei io ?
>dimostralo.

Dall'x-trace, è una specie di serial number univoco.
X-Trace: news2.tin.it 1067426505 80.183.58.41
_____ ^^^^^^^^^^^

Non troverai nessun altro utente con lo stesso x-trace.
E sui due post, sia quello di Grossi, sia il tuo è
presente lo stesso x-trace.

Tutto chiaro ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:27:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:27:19 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>Voi proprio di informatica non capite un cazzo.

E tu mi sei caduto sul x-trace.
ROTFL!

Inviato da www.mynewsgate.net

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:27:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:27:20 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bno4ob\$a8o\$1@newsreader.mailgate.org...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:5uMnb.371778\$R32.12312131@news2.tin.it...
>
> Arbel ma perchè non lasci dire quell oche vogliono?
> Ragazzi ma perchè insistete?
> Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole, in fondo non ha
mai
> obbligato nessuno a credergli...
> e se io voglio credergli ma a voi cosa importa?

> Arbel lascia stare... non rispondere

hai ragione farò così, ogni tanto è bello sentire i tanti
che ascoltano e non parlano mai. forse anche io ne trarrei
più forza in quello che sto facendo.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 12:28:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:28:16 +0100

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...

> Bene, restituiamo al mittente le prove che anch'egli
> si diletta a morphare gli account altrui.

Grazie per l'impegno, ma qui su idu la cosa era già nota da tempo.

[snip]

> Qual è la differenza tra il fake di Nickblaster e quello di Arbel ?

Che il mio è nato da un equivoco confessato subito :-)

> Arbel ha usato la mail di un utente registrato su tin che frequenta
> lo stesso ng, il peggior modo di morphare. Arbel, volendo, potrebbe
> inviare una mail a nome di Stefano Grossi e fare danni. In questo
> caso si verifica una sostituzione di persona. Arbel fa credere di
> essere un altro utente mettendolo, suo malgrado, nelle rogne.

Esatto, e poi invece di assumersene le responsabilità arriva a sostenere
che sia stato Stefano Grossi ad appropriarsi del suo I.P.
ROTFL!

Ciao
Nick

P.S.: Per piacere, evita di aprire thread nel quale sembro amico del
testaquadra, ho una reputazione da difendere.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:29:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:29:57 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:BQMnb.371958\$R32.12316046@news2.tin.it...

>
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:bno4ob\$a8o\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole
>
> Appunto
>
> e se vieni qui a dire che sei un alieno e poi ti contraddici mille volte
> perche ' ti sorpendi se la gente lo prende per il culo?

Io non mi sono MAI contraddetto la mia colpa è solo quella
di non avervi fornito MAI prove.

Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
non ha capito o che è in malafede.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:31:19 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bno652\$12vu3j\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:bno4ob\$a8o\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Io penso che chiunque sia libero di dire cio' che vuole
>
> Ah, sì?
> Prova a dire qualcosa che vada contro la legge.
> O a raccontare bugie.

Non è il mio caso se cerchi dei fuorilegge vai ad indagare certe
sette ufologiche che si nascondono all'estero.

stammi lontano.

From me@privacy.net Wed Oct 29 12:36:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:36:47 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:byNnb.372272\$R32.12325284@news2.tin.it...

> Non è il mio caso

Ho forse detto che è il tuo caso?

> se cerchi dei fuorilegge vai ad indagare certe
> sette ufologiche che si nascondono all'estero.

Ho le mie idee su chi sia fuorilegge e su chi no, idee che non esprimerò in pubblico, primo perché non ho conoscenze legali sufficienti per poter dire se queste mie idee sono corrette o no, secondo perché qualcuno su determinate sette sta già indagando, terzo perché non voglio incorrere nel rischio di querele.

Comunque, non ritengo che *tu* sia fuorilegge. Ritengo che tu racconti panzane, ma questa è un'altra storia.

> stammi lontano.

No, bimbo, non ti sto lontano. Sai perché? Perché sei tu che scrivi su un newsgroup pubblico. Non ho mai chiesto di aderire ai tuoi gruppi privati (come AVdL); ma sui ng pubblici ci scrive e ci legge (e ci risponde) chi vuole. Nel pieno rispetto della legge e della netiquette, peraltro.

Io ti leggo e ti rispondo e parlo di te (della tua immagine pubblica, comunque) in termini, se mi permetti, correttissimi.

Che possono non piacerti, ovviamente. Ma correttissimi.

No, non ti sto lontano.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 29 12:37:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 29 Oct 2003 12:37:28 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:suNnb.372248\$R32.12324854@news2.tin.it...

> più forza in quello che sto facendo.

E cioè? Che cosa stai facendo, di grazia, che ancora non l'ho capito?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 29 12:38:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:38:33 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:VwNnb.372262\$R32.12325137@news2.tin.it...

> Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
> non ha capito o che è in malafede.

O che ti sei contraddetto, piccolino.
Come quando sostenevi che eri nato qui, ma no, eri nato là e sei venuto qui
da piccolo, ma no i genitori sono adottivi, ma no sono i tuoi genitori e
così via.
Salvo poi dire che svelavi la verità a poco a poco.
Suvvia.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:38:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:38:46 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102911260236@mynewsgate.net...

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>
> >scusa solo per curiosità e da cosa si capirebbe che sarei io ?
> >dimostralo.
>
> Dall'x-trace, è una specie di serial number univoco.
> X-Trace: news2.tin.it 1067426505 80.183.58.41
> _____ ^^^^^^^^^^^
>
> Non troverai nessun altro utente con lo stesso x-trace.
> E sui due post, sia quello di Grossi, sia il tuo è
> presente lo stesso x-trace.
>
> Tutto chiaro ?

un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,
non ci vuole niente in ogni caso, ma nel caso specifico Grossi
non esisteva era un Fake prova ne sia che è sparito.

Forse è in missione in Antartide ? Chiedilo ad Albricci lui sa tutto
di Grossi.

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 12:40:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:40:01 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:AsNnb.372237\$R32.12324529@news2.tin.it...

>
> Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>
> se dico dello stronzo a Grossi c'è il caso che si ripresenti qui ?
>
> No perchè è lui un fake, il fake di un fake non è un fake.

Quindi te ne assumi finalmente la paternita'?

> Grossi fu la storia più ridicola di usenet davvero ridicola,

Oibo', pensavo fosse la tua.

> ora vado ho altro da fare.

Tipo comprare un taccuino?

Ciao
Nick

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:40:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il testaquadra ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:40:20 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>> Bene, restituiamo al mittente le prove che anch'egli
>> si diletta a morphare gli account altrui.
>Grazie per l'impegno, ma qui su idu la cosa era gia' nota da
>tempo.

Era bene ricordarlo :-)

>> Qual è la differenza tra il fake di Nickblaster e quello di
>>Arbel ?
>Che il mio e' nato da un equivoco confessato subito :-)

Tutti l'hanno notato. Abbiamo notato anche
il motivo: era solo per prenderlo in giro.
Ma Arbel, perchè ha morphato Stefano Grossi ?

>Esatto, e poi invece di assumersene le responsabilita' arriva a
>sostenere che sia stato Stefano Grossi ad appropriarsi del suo
>I.P.

Si vede che su Sirio sono avanti con i protocolli di rete.

>P.S.: Per piacere, evita di aprire thread nel quale sembro
>amico del testaquadra, ho una reputazione da difendere.

Ho cambiato il subject apposta :-)

Inviato da www.mynewsgate.net

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 12:40:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:40:23 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bno8cp\$12u6mh\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...
>
> P.S.: Per piacere, evita di aprire thread nel quale sembro amico del
> testaquadra, ho una reputazione da difendere.

ma tu non eri quello che un anno fa scondinzolava per Milano,
molto possibilista in merito ?

o avevi altri scopi ?

ciao va

From me@privacy.net Wed Oct 29 12:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:41:56 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:aFNnb.372316\$R32.12326365@news2.tin.it...

> un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,
> non ci vuole niente in ogni caso,

Dai.
Questo sì che lo puoi dimostrare, O Esperto di Scienze Informatiche.
Non ci vuole niente, lo dici tu.
Forza.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:45:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:45:33 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,

Come i numeri dei documenti d'identità,
Come i telai e le targhe delle macchine.

>non ci vuole niente in ogni caso,

Infatti, ma secondo gli altri (quindi
anche le autorità) quel numerillo fa
fede. Molta fede.

>ma nel caso specifico Grossi
>non esisteva era un Fake prova ne sia che è sparito.

Tranquillo, con Grossi ho avuto una

corrispondenza via mail notevole,
quindi non è assolutamente un fake.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 12:49:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 11:49:14 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>.... Milano

Abiti a Milano, Arbel ?
Pero' so che lavori a Modena, Arbel.

Inviato da www.mynewsgate.net

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 12:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:49:51 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:HGNnb.372328\$R32.12326417@news2.tin.it...

>
> ma tu non eri quello che un anno fa scondinzolava per Milano,
> molto possibilista in merito ?

Yep!
Sono sempre io e sono sempre molto possibilista sull'esistenza di vita
aliena.
E mi stanno un po' sulle balle come allora i finti-alieno-santoni caccia
balle.
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 12:52:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 12:52:23 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bno8u3\$141ped\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>

> > Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che

> > non ha capito o che è in malafede.

>

> O che ti sei contraddetto, piccolino.

> Come quando sostenevi che eri nato qui, ma no, eri nato là e sei venuto qui

> da piccolo, ma no i genitori sono adottivi, ma no sono i tuoi genitori e

> così via.

LOL!

Per non parlare dell'anno ghemuiano dalla durata praticamente random.

A proposito, di che colore e' il cielo di ghe.mu?

Ciao

Nick e i domandoni di Leonardo

From SerniL@tin.it Wed Oct 29 12:54:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 11:54:39 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 23:38:56 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Allora, tanto per chiarire:

>Nei post 1 e 3 Arbel si è firmato arbel.

>Nel post 4 si è firmato fabio poli.

>Antonio ha risposto al messaggio 4, e giustamente ha scritto ciao fabio.

>

>Se tu fai due post, in cui in uno ti firmi Pierpaoli e nell'altro

>deficiente, io giustamente, se rispondo al secondo post, ti dico ciao

>deficiente.

Siamo d'accordo. L'affermazione in questione pero' era:

>> NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI

>> "CIAO FABIO".

Ora, e premesso che l'intera questione e' di lana caprina, OT, annoying e

sto pensando di segnalare me stesso all'abuse... "a chi" Antonio ha detto "Ciao Fabio"?

A me? A te?

Uno che si firma arbel, dall'account di A.RB.EL, non smentito da A.RB.EL, secondo te chi e'? La Fata Turchina?

Se io ora mi firmo Leonardo Serni, e copro Antonio di vituperi, usando il mio IP, il mio stile, e senza smentirmi dal mio nome ufficiale, pero' con un account intestato al conte Sernelloni Mazzanti-Viendalmare (un account per altro che ho usato ed uso tuttora come "Leonardo Serni"), secondo te, Antonio che dovrebbe fare? Dire "Leonardo e' impazzito e mi ha coperto di insulti" oppure forse "E' arrivato questo *SCONOSCIUTO*", mai visto prima, che..."?

Davvero, m'interessa. Io dico che (giustamente) segue la prima linea.

Se qualcuno vuole la mia opinione, il _primo_ sbaglio di questo thread e' stato tirare fuori la storia di Antonio+Fabio.

Il secondo e' stato rispondere "NON HO MAI!" senza controllare su Google.

Il terzo e' seguire a pestarla strillando "Questa non e' merda!" quando basterebbe dire "Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederchi chi sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?"

Ecco, ma poi, veramente: che problema c'e'? Non c'e' mica da difendere il dogma dell'infallibilita'. Se dico

non ho mai detto "un'improbabile miscuglio" con l'apostrofo

e tu mi trovi che l'ho scritto nel messaggio taldeitali, io mica mi metto a dire "Pero' io parlavo di DIRE, quello e' un messaggio SCRITTO..." :-)

Mi pare che si stia facendo una tempesta in un bicchier d'acqua.

Leonardo IHNSHO

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 13:03:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:03:45 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> Sono d'accordo.

> Infatti, non è fra le mie abitudini.
> Ma è in quelle di altre persone:
> "Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente."
> (Sonotranoi, pochi istanti fa.)
> Naturalmente, la frase di STN NON la sto riferendo a te.
> Ciao
> Ale

Cos'è ti senti offeso?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 13:04:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:04:44 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bno5js\$mk8rf\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:5uMnb.371778\$R32.12312131@news2.tin.it...
>
> > Questo conferma anche come io abbia toccato i nervi scoperti di qualcuno
> > che stà emergendo dall'ombra.
>
> MUAHAHAHAHAHAHAHAHA!
> Non ho mai visto rosicare con tale potenza!
> Ora ne sono convinto: sei *DAVVERO* un alieno!
> :-)))
> Ciao
> Ale

Domandati prima cosa sei TU, invece di giudicare gli altri.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 13:06:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:06:51 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102911271936@mynewsgate.net...
> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>

> >Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>
> E tu mi sei caduto sul x-trace.
> ROTFL!

Più che trace sei in trance.

SONOTRANOI

From ino@freemail.it Wed Oct 29 13:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:09:01 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:

>> Naturalmente, la frase di STN NON la sto riferendo a te.
>Cos'è ti senti offeso?

Sveglia, questa frase non l'hai usata
contro di lui, quindi per quale motivo
si dovrebbe offendere, bertuccia ?

ops... scusa se ti ho chiamato bertuccia,
non vorrei che ti offendessi ora.

Inviato da www.mynewsgate.net

From me@privacy.net Wed Oct 29 13:10:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:10:05 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:z0Onb.15090\$uv4.4316@news.edisontel.com...

> Cos'è ti senti offeso?

Moi? Perché dovrei? Mi hai detto qualcosa? Non mi risulta. Non rispondi mai,
alle mie domande.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ino@freemail.it Wed Oct 29 13:11:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONOTRANOI
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:11:11 GMT

<http://www.aiutamici.com/fotochat/scheda.asp?CodUtente=10774>

ROTFL!

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 13:11:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:11:47 +0100

"Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:97def7fd.0310290256.62d204a5@posting.google.com...

> Bene, restuiamo al mittente le prove che anch'egli
> si diletta a morphare gli account altrui.

>

>

> Qui Arbel si fa passare per Stefano Grossi:
> <http://makeashorterlink.com/?W16B31E56>

>

>

> Qui Arbel risponde al suo fake:
> <http://makeashorterlink.com/?V27B25E56>

>

> Notate tutti, ip, versione di outlook e orario.

Decidetevi... Prima è Fabio Poli, poi Stefano Grossi, poco dopo Apostolo,
Mikahel... manco solo io.

SONOTRANOI

From tuanonnagobba@libero.it Wed Oct 29 13:12:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: tuanonnagobba@libero.it (TheTiZ)
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:12:01 +0100

..la domanda nasce spontanea...

"...ma chi ti ha mai stracagato"...

..ovvero...

"ai partecipanti di it.arti.trash non interessano le vicende descritte nel thread inutile che avete postato".

quindi...auto eclissatevi

TiZ

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ino@freemail.it Wed Oct 29 13:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:13:06 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:

>> E tu mi sei caduto sul x-trace.
>> ROTFL!
>Più che trace sei in trance.

Bravo! Clap Clap!
E' bello assistere in diretta ad una
scena di ET mentre fa lo spaccone. :-D

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 13:16:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:16:18 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102912111136@mynewsgate.net...
> <http://www.aiutamici.com/fotochat/scheda.asp?CodUtente=10774>
>
>
> ROTFL!

Uhh, quindi? Se vuoi aggiungo anche che sono nato in Sardegna (Ozieri), ho
un padre, una madre, una sorella, un cane, svariati cugini, amici, il mio PC
(P4 2,8, Asus P4C800 Deluxe, 1GB di RAM, Radeon 9800PRO, LCD 17 Acer
ecc.ecc....), ah, il mio IP del server è attualmente il: 62.94.14.1, del
client: 62.94.195.183

Vuoi sapere altro?

SONOTRANOI

From yoghi.granata@virgilio.it Wed Oct 29 13:17:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Yoghi" <yoghi.granata@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:17:06 GMT

"TheTiZ" <tuanonnagobba@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bnoaqn\$dga\$1@news.newsland.it...
> ..la domanda nasce spontanea...
>
> "...ma chi ti ha mai stracagato"...
>
> ..ovvero...
>
> "ai partecipanti di it.arti.trash non interessano le vicende descritte nel
> thread inutile che avete postato".
>
> quindi...auto eclissatevi

Il brutto è che sono tra noi (cit.)

> TiZ
Yoghi

From SerniL@tin.it Wed Oct 29 13:20:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:20:44 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 23:38:25 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Se, un giorno, ci fosse un post "da" , chessò, Goffredo Pierpaoli, e poi il
>post si chiudesse con la firma "Testadicazzo", io gli risponderei: "Ciao,
>Pierpaoli", e non "Ciao, Testadicazzo!"...

Pero' poi diresti "Io non ho MAI detto 'Ciao, Pierpaoli'"?

E' quello il punto (punto irrilevante, ci tengo a ripeterlo: cosa importi
se due anni fa arbel tu l'hai chiamato Fabio, o Aldo, o Falarian Guineppa
giuro che sfugge alla mia comprensione).

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From ino@freemail.it Wed Oct 29 13:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 12:25:46 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> ha scritto:

>Vuoi sapere altro?

No, mi basta questo profilo:

<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>

Inviato da www.mynewsgate.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 13:27:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 13:27:09 +0100

"ARBEL"

> Io non mi sono MAI contraddetto

già questa è una contraddizione.

ciao

Giancarlo

From peltio@twilight.zone Wed Oct 29 13:28:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caccia ai link (era Re: Supereva)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 29 Oct 2003 12:28:57 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>da anni, *il solo* sito web dell' Ass. Graal che è il primo sotto la mia

>firma.

Da anni? Esagerato.

Hai già dimenticato il sito di Consulti e Tarocchi Esoterici [*] e le

pubblicità postate sulle bacheche degli annunci in giro per Internet [*]?

www.italiawebannunci.it/cat (l'ho salvato sai? Insieme agli altri)

20/07/02

Studio del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre
confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i

settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione, i viaggi astrali, ecc... Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia singola e di coppia.
Sto organizzando un punto telematico d'incontro che ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.
<http://www.consultitarocchiesoterici.it/>
Saluti cordiali Antonio assgraal@katamail.com

Sito nel quale riportavi listini in EURO [1] dopo aver spergiurato più volte che l'associazione graal non chiedeva più soldi in cambio della lettura dei tarocchi [*]?

Sito per il quale hai fornito tre o quattro versioni[*]: l'ultima [*] è che tu hai solo fornito il nome Chrysigon mentre erano altri che avrebbero fatto i consulti (al tuo numero di telefono, peraltro). Però, che bel modo di prendere in giro la gente: inventarsi un mago inesistente per far credere loro che avesse chissà quali doti celtiche e magiche. Ah, devi tirare le orecchie ai tuoi associati: si sono firmati ANTONIO quando hanno fatto pubblicità su italiawebannunci.

Sito, lo ricordiamo, che hai fatto sparire alla chetichella pochi giorni dopo che era stato sgamato [*] e che nella foga di cancellare pare ti abbia provocato la formattazione dell'hard disk, cosa che ti sei premurato di farci sapere sul NG [*]. chissà se si è anche levato un fil di fumo dalla sede dell'associazione gruul in quei giorni.

Del resto ti capisco, dopo quello che è successo al paranormalista XY del quale tu hai raccontato le infelici gesta in questo post
<http://groups.google.com/groups?selm=38a74c02.0%40hoth.anthesi.com>
Una persona che con te pare avere in comune l'età, la 'professione gratuita', certe vicissitudini che ci hai raccontato a proposito di andar per boschi, una figlia con la stessa età di tua figlia e un padre con le stesse caratteristiche di tuo padre.
Certo, ci saranno delle differenze, forse. Ad esempio il paranormalista XY ha avuto dei problemi con il fisco.

5) In seguito a ciò, sempre in quell'infausto 1995, ho provato a creare uno studio professionale ed a pagare l'IVA in quanto, anziché prestarmi gratuitamente o ad offerta come faccio ora, mi facevo pagare un regolare compenso.
Solo che questo compenso NON HO MAI VOLUTO renderlo più salato di quello che un qualsiasi ONESTO scienziato, diciamo un medico privato, uno psicanalista, ecc., uno che non è LADRO, chiede dedicando al paziente meno tempo del sottoscritto.
Anzi, si trattava di compensi molto più bassi, irrisori. Tanto irrisori che non mi permettevano nemmeno di pagare i versamenti fiscali di legge.
E' forse un mistero che oggi, in Italia, chi vuole campare onestamente pagando le tasse deve fare i salti mortali, se è un libero professionista, soprattutto se "piccolo"?.
6) Risultato: chiusura dell'attività e ritorno al vecchio sistema "ad offerta".

E quantomeno interessante osservare che nel lontano 14 Febbraio 2000, il

paranormalista XY (al posto del quale tu hai risposto [*] a un post di Spawn come se si trattasse di te), abbia asserito:

9) L'Associazione si mantiene a mala pena con le tessere degli associati ed ha infruttuosamente TENTATO di ricavare qualcosa con i consulti on-line. Ma l'esperimento è quasi del tutto terminato, come vedrete se avrete la bontà di andare a controllare.
Non abbiamo lucrato in nessun modo!

Già. Certo che se fosse stato il paranormalista XY ad essere stato beccato con il listino in EURO dei Consulti e Tarocchi Esoterici [2] nel luglio del 2002, beh, avrebbe proprio fatto una figura di merda.

Dai retta a me, quando si parla di tariffe, tieni un profilo basso.
E se posso permettermi di darti un suggerimento, non nominare troppo la Guardia di Finanza. Al paranormalista XY hanno fatto pagare le tasse basandosi sui dati suppositivi (l'etimologia è probabilmente la stessa di supposta) come al punto 4) della sua dichiarazione (quel post è molto illuminante, una vera e propria biografia).

saluti,
Peltio

[1] E, credimi, tu devi ringraziare l'impulsività di ByNoi che ha postato il link senza prima farlo girare tra i membri del Branco, altrimenti puoi scommetterci che avremmo trovato il modo di far passare in allegato la gif di una cedola di versamento postale, in risposte come questa.

[2] Lascio allo studente verificare se il sito dell'astrologia di coppia era già emerso o meno a quella data.

[*] Questa è la caccia al link: il sito è stato rimosso da Internet ma tracce se ne trovano nei messaggi Usenet che riportano degli estratti di quelle pagine. Poi ci sono le dichiarazioni del paranormalista AB, ovviamente. Un Branchista DOC deve essere in grado di recuperarne almeno il 90%

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 13:29:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:29:55 +0100

"ARBEL"

> hai ragione farò così, ogni tanto è bello sentire i tanti
> che ascoltano e non parlano mai. forse anche io ne trarrei
> più forza in quello che sto facendo.

e una lacrimuccia scese sulla guancia del lurker commosso.

Giancarlo De Amicis

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 13:31:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:31:38 +0100

"SONOTRANOI"

> Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le altre
> buffonate? TU, ALBRICCI

m'hai chiamato?
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Wed Oct 29 13:32:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 12:32:37 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 00:21:31 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>E' possibile fare in modo che la Guardia di Finanza si rechi da Supereva per
>imporre la cancellazione di un sito che da anni non esiste più e del quale
>inutilmente si è cercato di richiedere in tutti i modi la chiusura?...

Penso ci possa riuscire solo Terminator. Parola mia, peggio di Supereva ho
conosciuto soltanto l'abusedesk di Telecom Italia.

(Sì, signori miei, lo dico e me ne assumo la responsabilità).

Informazione parziale e tendenziosa:

http://www.kwfinanza.kataweb.it/img/storico/piccole_2a/immagini/piccole_2a_1094339.gif

(Non mi assumo responsabilità per il grafico: sentite Kataweb)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 13:38:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:38:11 +0100

"Leonardo Serni"

> Penso ci possa riuscire solo Terminator. Parola mia, peggio di Supereva ho
> conosciuto soltanto l'abusedesk di Telecom Italia.
>
> (Sì, signori miei, lo dico e me ne assumo la responsabilità).

Non per parlare male del mio provider (LOL) ma posso testimoniare per
esperienza diretta che l'abuse di TIN spesso e volentieri non sembra dare
corso a quel che dice di aver fatto.
E se si chiedono chiarimenti ulteriori quel sì ha è un silenzio di tomba,
non rispondono più.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Wed Oct 29 13:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:44:54 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bno3\$13r6cs\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> e una lacrimuccia scese sulla guancia del lurker commosso.

La canzone, vogliamo la canzone!
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 14:16:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:16:42 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bnoaot\$146slg\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:z0Onb.15090\$uv4.4316@news.edisontel.com...
>
> > Cos'è ti senti offeso?
>
> Moi? Perché dovrei? Mi hai detto qualcosa? Non mi risulta. Non rispondi mai,
> alle mie domande.
> Ciao
> Ale

Allora ho fatto confusioni con il reply, scusa.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 14:17:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:17:28 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bnobva\$13pui2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Sai chi sono gli unici a rendersi conto di questa e di tutte le altre
> > buffonate? TU, ALBRICCI
>
> m'hai chiamato?
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>

Hai scritto qualcosa?

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 14:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:22:49 GMT

senza parole

http://groups.msn.com/FisicaGhemuiana/general.msnw?action=get_message&mview=0&ID_Message=29&LastModified=4675432215257636150

Da: SONOTRANOI (Messaggio originale) Inviato: 14/07/2003 1.17

Ciao ARBEL,

hai voglia di parlarci più dettagliatamente di questi vostri stupendi strumenti?

In particolare vorrei sapere più precisamente come funzionano. Ad esempio...

Come funziona il teletrasporto? Sino a che distanza può essere effettuato? Per effettuarlo è indispensabile che sulla destinazione "A" e "B" siano presenti apparecchiature di "aggancio"? Ammettiamo che sopra la nostra atmosfera vi sia una vostra nave con teletrasporto a bordo, è possibile essere portati su anche se a terra non vi è nessuna stazione di aggancio?

Riguardo la Sala Ologrammi...

Fammi capire. Una volta attivata, cosa posso fare all'interno? Sino a che livello arriva la percezione del realismo? Ad esempio, se provo a toccare un oggetto, lo attraverso o da la sensazione di fisicità? Quali sono i suoi limiti?

Fammi sapere appena puoi, ciao.

SONOTRANOI

From artepub@tin.it Wed Oct 29 14:26:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:26:41 GMT

In bno7p7\$13l8rf\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 12:14 ha scritto:

- > Sono d'accordo.
- > Infatti, non è fra le mie abitudini.
- > Ma è in quelle di altre persone:
- > "Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente."
- > (Sonotranoi, pochi istanti fa.)
- > Naturalmente, la frase di STN NON la sto riferendo a te.

Naturalmente. Ma come mai tra tutti hai scelto lui e solo lui? non farmi scrivere "malafede"...

apostolo

From me@privacy.net Wed Oct 29 14:32:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:32:50 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC57EB1.1AC%artepub@tin.it...

> Naturalmente. Ma come mai tra tutti hai scelto lui e solo lui? non farmi
> scrivere "malafede"...

E' l'insulto più prossimo e più recente che ho trovato.
Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio ^_^.
La parolaccia, l'offesa vanno evitate, a mio avviso, per quanto possibile.
Quando poi le si usa, assumono un significato molto più forte.
Immagina che cosa potresti pensare di un, diciamo, Leonardo Serni che dà
semplicemente dello "stronzo" a qualcuno, di quale forza quello "stronzo" si
carica.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From dahab@libero.it Wed Oct 29 14:38:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:38:49 GMT

Il 29 Ott 2003, 12:29, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Io non mi sono MAI contraddetto la mia colpa è solo quella
> di non avervi fornito MAI prove.
>
> Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
> non ha capito o che è in malafede.

Ti contraddico io arbel,
personalmente ho avuto delle prove di cio che hai sempre detto.
Sono prove individuali , personali, fatti concreti che mi sono successi e a
volte anche ripetuti da quando ti conosco. La tua non e' una colpa. Il
branco stesso non e' in grado di dare prove
che entita' extraterrestri non esistono.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 14:40:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:40:58 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli

> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
> Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
> offensivi

io non uso essere offensivo.
Qualche volta rispondo per le rime, ma di natura sono un mite.

ciao
Giancarlo

From artepub@tin.it Wed Oct 29 14:44:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:44:22 GMT

In bnofpa\$13dd77\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:32 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Naturalmente. Ma come mai tra tutti hai scelto lui e solo lui? non farmi
>> scrivere "malafede"...

> E' l'insulto più prossimo e più recente che ho trovato.
> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
> Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
> offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio ^_^.

Ma proprio per questo mi aspettavo un po' più di attenzione e... par condicio!

saluti

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 14:49:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:49:46 +0100

"sinai"

- > Ti contraddico io arbel,
- > personalmente ho avuto delle prove di cio che hai sempre detto.
- > Sono prove individuali , personali, fatti concreti che mi sono successi e a
- > volte anche ripetuti da quando ti conosco.

peccato che queste "prove individuali" si scontrino con la marea di contraddizioni, di bugie e di cose sballate che arbel ha scritto in questo ng
(per l'astrofisica vedere il link:http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

In secondo luogo nessuno degli "eletti" che hanno ricevuto queste "prove individuali" ha mai avuto il coraggio di spiegare in cosa consistano tali "prove". Nè arbel stesso lo ha fatto.
Arbel non lo fa perchè sa che su questo ng ci sono persone in grado di sviscerare in modo critico tali "prove". Perchè non lo faccia nessuno degli "eletti" io non so.

>La tua non e' una colpa.

la sua colpa è raccontar balle.

- > Il branco stesso non e' in grado di dare prove
- > che entita' extraterrestri non esistono.

in qualche luogo della Galassia probabilmente esistono, ma non si chiamano arbel.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 14:51:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:51:32 +0100

"SONOTRANOI"

- > Hai scritto qualcosa?

sì, ho scritto

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ma tu non preoccuparti.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 14:54:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:54:53 +0100

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1067434728X24973@usenet.libero.it...

> [snip] Il
> branco stesso non e' in grado di dare prove
> che entita' extraterrestri non esistono.

LOL!!

Ciao
Nick

P.S. x Arbel: e' solo una curiosita', in tutto questo tempo sei riuscito a
raccattare qualche sostenitore di caratura almeno leggermente superiore?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 14:54:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:54:53 +0100

"ARBEL"

> Voi proprio di informatica non capite un cazzo.

LOLLONE galattico
bisognerebbe che qualcuno andasse a ripescare l'esperimento su it.test che
coinvolse arbel, sersani e Serni.
Là si dimostrò che arbel è un vero "mago" informatico :-)

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Wed Oct 29 14:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:55:20 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC582D5.1B1%artepub@tin.it...

> Ma proprio per quelsto mi aspettavo un po' più di attenzione e... par
> condicio!

OK, ascolta, poi la chiudo lì, perché la discussione mi pare abbastanza
campata per aria: già mi sta sulle scatole la par condicio in generale,
figuriamoci in un newsgroup.

Inoltre, io ho determinate idee e ho determinate frequentazioni; ritengo
piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico, e che noti di più, invece,
quelle di STN, che non è un amico. Sono una persona normale, come tale mi
comporto e non m'importa più di tanto d'essere accusato di "doppiopesismo".
Non sono par condicionator, come quasi nessuno, del resto.

Tutto qua.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 29 14:55:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:55:45 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnog1b\$13s8m9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> io non uso essere offensivo.

> Qualche volta rispondo per le rime, ma di natura sono un mite.

Hai ragione, scusami.

Sono stato affetto per un attimo dalla tesi branchista :-)))

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 29 14:56:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 13:56:11 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in news:bno9pm\$141muq\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> A proposito, di che colore e' il cielo di ghe.mu?

Attento. Potrebbe risponderti Peltio. ;-)

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 29 14:58:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:58:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:bnog1b\$13s8m9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> Qualche volta rispondo per le rime, ma di natura sono un mite.

:~))))) LOL!

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 29 14:58:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 13:58:58 +0000 (UTC)

"apostolo" <artepub@tin.it> wrote in message
news:BBC55B24.174%artepub@tin.it

> In bno652\$12vu3j\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The
> Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 11:45 ha scritto:

>

> > Prova a dire qualcosa che vada contro la legge.

> > O a raccontare bugie.

> > No, ragazzo, NON siamo liberi di dire tutto ciò che ci passa per la testa; e

> > ci mancherebbe altro.

>

> Nemmeno di insultare ragazzo -se è per questo- eppure...

già, eppure... <http://snurl.com/2rji>

quindi vedi di tacere, rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 15:01:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 15:01:19 +0100

"ARBEL"

- > un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,
- > non ci vuole niente in ogni caso, ma nel caso specifico Grossi
- > non esisteva era un Fake prova ne sia che è sparito.
- >
- > Forse è in missione in Antartide ? Chiedilo ad Albricci lui sa tutto
- > di Grossi.

verissimo. So che arbellone dopo essere stato colto in pieno morphing e dopo che Grossi smise di seguire IDU cercò di diffondere la bugia che Grossi fossi io sotto falso nome. Che sia una bugia chiunque può verificarlo facilmente con Google. Grossi ha sempre postato da luoghi ben diversi (e ben lontani) da quelli da cui posto io che sono Modena (ora) oppure Sala Comacina (dove risiedo a volte).

ciao

Giancarlo

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 29 15:01:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:01:34 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:O9Dnb.61231\$e5.2257236@news1.tin.it...

- > > > Cosa leggi sopra a "Ciao, Fabio..."?
- > > > Io ci leggo "a presto arbel".
- > >
- > Sì, ma se uno legge la seconda colonna "da" viene fuori fabio poli. O no?

E se uno legge "ciao arbel" viene fuori Arbel. O no?

Ma non è questo il problema. Il tuo presidente potrebbe anche non essersi accorto della persona alla quale rispondeva.

Certo, ce ne vuole tanta ma tanta di disattenzione, perchè avrebbe dovuto ignorare diverse cose:

- 1) il saluto "ciao arbel"

2)Il fatto che lo stesso identico messaggio era stato postato anche con nickname "ARBEL"

3)L'apertura del thread era partita proprio da Arbel e AB era stato il primo a rispondere. Poi ha continuato a discutere proprio come se si stesse rivolgendo sempre alla stessa persona.

Certo, ci sarebbero tanti appigli per cercare di giustificare ognuna di queste disattenzioni, ma alla fine conterebbe poco.

Quello che conta è che AB ha affermato, in maiuscolo: < NON MI SONO *MAI* RIVOLTO AD ARBEL DICENDOGLI "CIAO FABIO".>

Invece Google lo smentisce clamorosamente.

Domanda: La persona alla quale rispondeva era Arbel?

Risposta: senza ombra di dubbio SI!

AB l'ha chiamato Fabio?

Risposta: SI

Adesso prova pure a scalare un'altra vetrata e stiamo a sentire il rumore che fa.

[Che poi tutta questa storia è assurda. Anche ammettendo che questo fatto sia successo per errore che differenza farebbe?

E' l'ostinazione e l'abitudine a cercare giustificazioni e a proprinare falsità che alla fine stanca e disturba.

Un po' come la storia di "non ho mai offerto servizi a pagamento", non so se te la ricordi...]

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 15:04:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 15:04:06 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bnogts\$13l83q\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>

> Hai ragione, scusami.

> Sono stato affetto per un attimo dalla tesi branchista :-)))

Neppure io uso insultare, me ne saranno scappati giusto un 3-4 da quando bazzico idu!

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 15:04:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:04:22 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102911491436@mynewsgate.net...
> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>
> >.... Milano
>
> Abiti a Milano, Arbel ?
> Pero' so che lavori a Modena, Arbel.

lavora?
Permettimi di dubitarne.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 15:10:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:10:04 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bnogtr\$13l83q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
>
> Inoltre, io ho determinate idee e ho determinate frequentazioni; ritengo
> piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico, [snip, anzi sniff :°-)]

Uffa, io non sparo mai cacchiate.
Non sei piu' mio amico.
:-)
Ciao
Nick

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:13:19 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>> Abiti a Milano, Arbel ?
>> Pero' so che lavori a Modena, Arbel.
>lavora?

>Permettimi di dubitarne.

A quanto ne so e' un agente per
l'ispettorato e la qualità.

Inviato da www.mynewsgate.net

From me@privacy.net Wed Oct 29 15:14:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:14:24 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bnohge\$12j993\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Neppure io uso insultare, me ne saranno scappati giusto un 3-4 da quando
> bazzico idu!

Ehm... vabbè, martellatemi, me lo merito :-)))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Oct 29 15:15:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:15:05 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bnohrs\$12n217\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Uffa, io non sparo mai cacchiate.
> Non sei piu' mio amico.

Vabbè, allora io non ti dico dove sono andato ieri sera a mangiare spaghetti
allo scoglio e pecorino al forno con miele... :-)))
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 15:16:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:16:25 +0100

"Dio sportivo"

> A quanto ne so e' un agente per
> l'ispettorato e la qualità.

ma questo non implica che lavori davvero :-)

ciao
Giancarlo

From ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it Wed Oct 29 15:16:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:16:39 GMT

Ma boia dé....ma non sarebbe meglio ignorarlo, Arbel, come suggeriva ieri (o l'altro ieri) Epoch?

Ma uuuuh.

Tanti spazi web utili, a mio avviso, che vengono usati in modo cazzuto: non succede solo qui su idu; mi sembra anche altrove: un litigare e attaccarsi su questioni di lana caprina, un giocare agli sputtanamenti...va beh, s'è visto un viso che forse è Fabio Poli, forse è Arbel...ma tracciamenti, controtracciamenti, se usa l'Harley o il triciclo della Clementoni, quante vorte ar giorno va a caa', dove lavora, dove lavora Nickblaster, come si chiama ir cognato dell'Albricci, se AB e MBgiorge si sposano, se delfina ha fatto vede' una coscia a apostolo....miiiiiiiiiiiiiiiiiiii che minchia di condomiiiiiniiiiioooooooooo!!!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 15:19:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:19:09 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bnoi7m\$141f5i\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>
> > Neppure io uso insultare, me ne saranno scappati giusto un 3-4 da quando
> > bazzico idu!
>
> Ehm... vabbè, martellatemi, me lo merito :-)))

Testa di cacchio. Imbelle. Figlio di sottana. Faccia di chiurlo. Pezzo di Mika. Sedicente.

Ciao
Nick e le cifre tonde.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Oct 29 15:19:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia ai link (era Re: Supereva)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:19:26 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:doOnb.74816\$vO5.2732203@twister1.libero.it...

- > 9) L'Associazione si mantiene a mala pena con le tessere degli
- > associati ed ha infruttuosamente TENTATO di ricavare qualcosa
- > con i consulti on-line. Ma l'esperimento è quasi del tutto terminato,
- > come vedrete se avrete la bontà di andare a controllare.
- > Non abbiamo lucrato in nessun modo!

Dal punto 9 hai tagliato una parte interessante:

=====

Un amico di
buon cuore ha investito tutto quanto aveva per iniziare la costruzione di
una casa per le attività associative. Una casa che non so quando e se
riusciremo a terminare e nella quale vorrei trasferirmi anch'io, se Dio
vorrà.

=====

From ale.salta@virgilio.GRIN.it Wed Oct 29 15:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: ale.salta@virgilio.GRIN.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:20:24 GMT

Il 29 Ott 2003, 15:16, ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it (Il Salta) ha
scritto:

ah scusate, il tutto corredato di abbondanti emoticons :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dahab@libero.it Wed Oct 29 15:22:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:22:28 GMT

Il 29 Ott 2003, 14:54, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> P.S. x Arbel: e' solo una curiosita', in tutto questo tempo sei riuscito a
> raccattare qualche sostenitore di caratura almeno leggermente superiore?
>
>

possa darti un consiglio? non se possa riguardarti, ma nella mia vita ho
imparato a non scommettere mai sull'intelligenza delle persone.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 15:24:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:24:02 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102914131936@mynewsgate.net...
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
> >> Abiti a Milano, Arbel ?
> >> Pero' so che lavori a Modena, Arbel.
> >lavora?
> >Permettimi di dubitarne.
>
> A quanto ne so e' un agente per
> l'ispettorato e la qualità.
>
> Inviato da www.mynewsgate.net

Certo ,
nell' azienda dove il babbo e' amministratore unico....
un classico

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 15:25:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:25:42 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bnoi7o\$141f5i\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
>

> Vabbè, allora io non ti dico dove sono andato ieri sera a mangiare
spaghetti
> allo scoglio e pecorino al forno con miele... :-)))

Orc...voglio una mail!!!

Te lo scambio con un ottimo posticino appena fuori porta con prezzi popolari
e porzioni da camionista bulgaro.

Ciao

Nick

From arkangel@freemail.it Wed Oct 29 15:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: arkangel@freemail.it (Goffredo Spaccani)
Date: 29 Oct 2003 06:27:30 -0800

L'ho chiamato Antonio Braciola Bruno.
E successivamente Antonno.

Possiate mai perdonarmi.

Pero' c'e' chi sta peggio di me.

Leggete.

Da' del cogl__e agli altri:
<http://makeashorterlink.com/?V5A221F56>

Da' del faccia di m____a agli altri:
<http://makeashorterlink.com/?J20326F56>

Da' del pirla agli altri:
<http://makeashorterlink.com/?K1D222F56>

Da' dell'idiota agli altri:
<http://makeashorterlink.com/?P2E251F56>

E qui, addirittura, fa BINGO!
Da' del deficiente, del testa di c____o
e dell'imbecille agli altri, in un solo post:
<http://makeashorterlink.com/?M38221F56>
(un genio)

Ma questi sono solo esempi di quanto possa essere
scurrile questo signore. Solo esempi. Google ne
e' testimone.

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:30:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:30:20 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it> ha scritto:

>Ma boia dé....

Ora arriva SONOTRANOI che ti subissa di insulti,
gestacci e pernacchie. Occhio al gesto dell'ombrello,
potrebbe disintegrarti!

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:33:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:33:04 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>> A quanto ne so e' un agente per
>> l'ispettorato e la qualità.
>ma questo non implica che lavori davvero :-)

Ma e' lodevole il suo impegno nella lotta contro i rettiliani.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:37:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:37:51 GMT

Goffredo Spaccani <arkangel@freemail.it> ha scritto:

>Ma questi sono solo esempi di quanto possa essere
>scurrile questo signore. Solo esempi. Google ne
>e' testimone.

Leggi qua:
<http://makeashorterlink.com/?D27335F56>

Si giustifica scrivendo che la pazienza ha un limite
e si arrabbia con Albricci di averlo rimproverato
ingiustamente per cosa ? Per due misere parolacce...

Inviato da www.mynewsgate.net

From dahab@libero.it Wed Oct 29 15:38:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:38:32 GMT

Il 29 Ott 2003, 14:49, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> peccato che queste "prove individuali" si scontrino con la marea di
> contraddizioni, di bugie e di cose sballate che arbel ha scritto in questo
> ng
> (per l'astrofisica vedere il link:http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

scusa, ma se sono individuali come fanno a scontrarsi con cio' che arbel ha
scritto su idu?

> In secondo luogo nessuno degli "eletti" che hanno ricevuto queste "prove
> individuali" ha mai avuto il coraggio di spiegare in cosa consistano tali
> "prove". Nè arbel stesso lo ha fatto.

Precisiamo che non mi sento un eletto. Non e' un discorso legato al
coraggio,ma di incompatibilita' con idu stesso. Ripeto sono prove personali
che ho vissuto in prima persona . Giancarlo, piu' volte ti e' stato chiesto
di entrare in avdl. Avresti potuto leggerle queste prove. Perche'non hai
accettato? perche' ora dici che nessuno ha mai avuto il coraggio quando ti
e' stata data la precedente possibilita'?

> Arbel non lo fa perchè sa che su questo ng ci sono persone in grado di
> sviscerare in modo critico tali "prove".

il perche' non lo faccia docresti chiederlo a lui.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 29 15:38:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:38:50 +0000 (UTC)

arkangel@freemail.it (Goffredo Spaccani) wrote in message
97def7fd.0310290627.742d0d96@posting.google.com

> Pero' c'e' chi sta peggio di me.

> Leggete.

> Da' del cogl___e agli altri:

> <http://makeashorterlink.com/?V5A221F56>

> Da' del faccia di m____a agli altri:

> <http://makeashorterlink.com/?J20326F56> [CUT]

ah, quanto hai ragione Goffredo, ma lo stato dovrebbe impegnarsi per portare al pari livello delle altre regioni queste zone d' Italia lasciate a sè stesse!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.salta@virgilio.RUTTOLIBERO.it Wed Oct 29 15:38:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!

From: ale.salta@virgilio.RUTTOLIBERO.it (Il Salta)

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:38:53 GMT

Il 29 Ott 2003, 15:30, "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto:

> Il Salta <ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it> ha scritto:

>

> >Ma boia dé....

>

> Ora arriva SONOTRANOI che ti subissa di insulti,
> gestacci e pernacchie. Occhio al gesto dell'ombrello,
> potrebbe disintegrarti!

>

Oppure mi piglia a colpi di muflone, chi può dirlo...:-)
bacciamo le mani.

--

Il Salta

"(...)chill'èmu in piazza ca l'ha più tostu lu murro/e pa lu stantu ponimi
la faccia in culu" - F.De Andrè

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:43:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 14:43:09 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.RUTTOLIBERO.it> ha scritto:

>> Ora arriva SONOTRANOI che ti subissa di insulti,
>> gestacci e pernacchie. Occhio al gesto dell'ombrello,
>> potrebbe disintegrarti!
>Oppure mi piglia a colpi di muflone, chi può dirlo...:-)

Controlla che sia terrestre, il muflone.

>baciamo le mani.

baciamo le mani.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 15:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 14:44:23 GMT

Marco.. .Corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>ah, quanto hai ragione Goffredo, ma lo stato dovrebbbe
>impegnarsi per portare al pari livello delle altre regioni
>queste zone d' Italia lasciate a sè stesse!

Ah, per la cronaca:
tempo fa ti segnarono a Bynoi :-)

Inviato da www.mynewsgate.net

From roy@despammed.com Wed Oct 29 16:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:00:57 +0100

sinai wrote:

> possa darti un consiglio? non se possa riguardarti, ma nella mia vita ho
> imparato a non scommettere mai sull'intelligenza delle persone.

Allora in questo Arbel non è riuscito ad insegnarti nulla, lui sono anni
che scommette di aver a che fare con un branco di idioti, e più perde e
più scommette.

Mi ricorda quella barzelletta sui due carabinieri che vanno a vedere un
film in cui ad un certo punto c'è una corsa di cavalli:

Alvaro: ehi, scommettiamo sul cavallo vincente?
Biagio: dai, dieci euro sul numero 7
Alvaro: andata, io scommetto sul 5!

[dopo un minuto vince il numero 5]

Alvaro: eheh, ho vinto, ma ti devo confessare che è perché il film
l'avevo già visto...

Biagio: anch'io l'avevo già visto

Alvaro: e allora perché hai scommesso sul 7??

Biagio: è che stavolta mi pareva più in forma...

Un saluto,

R.

From me@privacy.net Wed Oct 29 16:01:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:01:21 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bnoki2\$13et51\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Orc...voglio una mail!!!

Niente di che; il posto è sempre *quello*.

Sono andato a festeggiare il termine del trasloco con alcuni amici che fanno
anche loro arti marziane (così rimango in tema).

> Te lo scambio con un ottimo posticino appena fuori porta con prezzi
popolari

> e porzioni da camionista bulgaro.

Uhm... anzi... yumm! :-)))

Attendo...

ah, l'indirizzo è

tagt_the_spellcaster at email punto it, non più gmx.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 16:03:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:03:08 +0100

"sinai"

> scusa, ma se sono individuali come fanno a scontrarsi con cio' che arbel
ha

> scritto su idu?

nel senso che quel che arbel ha scritto su IDU in questi mesi dimostra con grande evidenza che racconta un sacco di balle e che non ha alcun potere straordinario. I giochini di prestigio con cui convince poche persone già selezionate in base alla loro credulità sono convincenti solo per loro.

> Precisiamo che non mi sento un eletto. Non e' un discorso legato al
> coraggio,ma di incompatibilita' con idu stesso. Ripeto sono prove
personali
> che ho vissuto in prima persona . Giancarlo, piu' volte ti e' stato
chiesto
> di entrare in avdl. Avresti potuto leggerle queste prove. Perche'non hai
> accettato? perche' ora dici che nessuno ha mai avuto il coraggio quando ti
> e' stata data la precedente possibilita'?

Se queste "prove personali" non possono essere postate su IDU perchè OT, io ho un email address ben chiaro (basta togliere "senza tutu'rosa") e mi possono essere mandate lì. In passato una persona che sta tra i fans di arbel mi ha contattato per alcuni scambi email e ha anch'essa detto di avere quelle fantomatiche "prove individuali" ma non ha mai rivelato quali erano queste "prove". E' anche particolarmente difficile dare credibilità a persone che non hanno il coraggio di mostrarsi in prima persona (come faccio io) in quanto dietro ad un nick indefinito ci potrebbe essere un burlone perditempo (o più burloni).

> il perche' non lo faccia docresti chiederlo a lui.

Ma io la risposta vera già la conosco.
Non lo fa perchè sa bene che di fronte a un pubblico critico tali "prove" verrebbero passate al setaccio risvegliando magari il senso critico di qualcuno dei "selezionati".

Esempio della non credibilità di arbel è la discussione che ha avuto con me sulle SuperNovae e che è riassunta a questo link:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Esempio della falsità di arbel è il morphing che ha fatto fingendosi Stefano Grossi e il tentativo di calunnia nei miei confronti che ha ripetuto anche in un post odierno.

Ma ce ne sono un numero sterminato di tali esempi.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Wed Oct 29 16:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:06:46 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel

messaging news:ftqspv0bn666bm79a1msqoo08ngqd7vfm6@4ax.com

> On Tue, 28 Oct 2003 11:39:06 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

> wrote:

-cut-

> quello che dici, IMHO, potrebbe essere un'ipotesi valida solo se la
> sonda riesce a tornare integra da dove e' partita e col suo carico di
> conoscenze acquisite durante la "missione esplorativa". Se invece
> incontra qualche difficolta' meccanica o astroomica (una cometa, un
> asteroide, un pianeta o una stella che ne devia il percorso)... addio
> sia alle conoscenze acquisite che magari alla stessa sonda!

Sono più o meno d'accordo, se la sonda la inviassimo noi. Ma non è di questo che stiamo discutendo, bensì del comportamento descritto del fenomeno UFO. Tu il comportamento degli UFO come te lo spergheresti? Perché è quello, alla fine, che stiamo cercando di intuire.

Io, infatti, non ho detto che la mia tesi sulle sonde sia quanto di più brillante la mia mente possa partorire: come ho spiegato più volte, ascolto le descrizioni fatte dagli osservatori che ritengo più o meno credibili e da lì faccio un'ipotesi.

Le descrizioni (o almeno la maggior parte) cosa dicono: sporadiche apparizioni fugaci in luoghi abbastanza isolati di ominidi o simili, quasi sempre nudi, asessuati e privi di strumentazioni, giunti a bordo di velivoli spesso di forma discoidale che sembrano sfidare le leggi della fisica come noi la conosciamo e capaci di effettuare accelerazioni e decelerazioni per noi sorprendenti.

Non sembra risultino emissioni radio da quegli oggetti verso una zona particolare del cielo, né emissioni da una particolare parte del cielo verso la Terra in generale. E questo, almeno per ora, sembra essere tutto quello che sappiamo di loro.

Io, per la mia tesi, mi sono basato su questo. Ovviamente, posso sbagliarmi (anzi, sicuramente mi sbaglierò), ma al momento la spiegazione che ho dato mi pare abbastanza logica. Se ne hai una che ti sembra più attendibile, dilla pure: ti ascolto, non mi offendo mica.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Wed Oct 29 16:14:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:14:11 GMT

In bnogtr\$13l83q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:55 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Ma proprio per quelsto mi aspettavo un po' più di attenzione e... par
>> condicio!

> OK, ascolta, poi la chiudo lì, perché la discussione mi pare abbastanza
> campata per aria

Sì, e da chi?

> già mi sta sulle scatole la par condicio in generale,
> figuriamoci in un newsgroup.

Dici?

> Inoltre, io ho determinate idee e ho determinate frequentazioni; ritengo
> piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

A parte che secondo me non è normale, non sono tue queste parole fresche di... stampa?:

> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
> Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
> offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio

Ma non scritte sei anni fa, bensì nel post precedente!

apostolo

P:S: Un po' di vergogna, almeno?

From artempub@tin.it Wed Oct 29 16:16:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:16:34 GMT

In f1328b92aac565d709ec25d20e8e39fc.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
.Corso, corso_marco@yahoo.it, il 29-10-2003 14:58 ha scritto:

> quindi vedi di tacere, rotfl

Corso, cambia strada, che ce ne sarebbe da dire su di te che neanche ti...
ricordi.

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 16:22:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:22:06 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 11:29:57 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Io non mi sono MAI contraddetto la mia colpa è solo quella
>di non avervi fornito MAI prove.

le tue contraddizioni e le infantili tue "prove" stanno tutte qui,
babbeo di un cretino :

<http://www.bynoi.com>

e in particolare qui : <http://www.bynoi.com/arbel.html>

>Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
>non ha capito o che è in malafede.

sei tu, idiota, che oltre a non capirti... sei anche in perfetta
malafede

Ciao al cuccurucu'

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From artempub@tin.it Wed Oct 29 16:22:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:22:07 GMT

In 80Z180Z218Z246Y1067436998X26500@usenet.libero.it, Il Salta,
ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it, il 29-10-2003 15:16 ha scritto:

> Ma boia d?....ma non sarebbe meglio ignorarlo, Arbel, come suggeriva ieri (o
> l'altro ieri) Epoch?

Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
così com'è, cesserebbe di esistere...

> se delfina ha fatto vede' una coscia a apostolo....

Ehm... solo una... pinna...

apostolo

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 16:22:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:22:43 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:JaPnb.372990\$R32.12344658@news2.tin.it...
> senza parole

logico, sono cose fuori dalla tua portata. Hai mai provato a chiedere a
Zichichi?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 16:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:26:55 +0100

"apostolo"

> Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
> così com'è, cesserebbe di esistere...

personalmente adoro i cambiamenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 16:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:29:13 +0100

"SONOTRANOI"

> logico, sono cose fuori dalla tua portata. Hai mai provato a chiedere a
> Zichichi?

a proposito di Zichichi, consiglio questo libro:
http://www.cicap.org/prometeo/lb_3263.php

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:36:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:36:44 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:6XQnb.15249\$uv4.4470@news.edisontel.com...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:JaPnb.372990\$R32.12344658@news2.tin.it...
> > senza parole
>
> logico, sono cose fuori dalla tua portata. Hai mai provato a chiedere a
> Zichichi?
>
> SONOTRANOI
>

Queste son cose che e' meglio chiederle a chicchirichi il pollo canterino .

Ciao figliodellestelle

ROTFL

Ken

From abuse@hotmail.com Wed Oct 29 16:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:38:15 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:bnmdms\$12pshf\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de

> Confessa Corso, Confessa, Avanti Parla Teppa!, Sei stato influenzato da
> Arbel perciò non riesci a postare il link di quella foto attento è come
> l'ipnosi finchè non diranno SVEGLIA farai solo ciò che vuole lui[..]
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

La foto (anzi *le* foto?) a cui fa riferimento marco corso è l'ultima di
questa pagina

<http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

o anche la penultima, visto che il link mailto (se ci vai sopra lo vedi
nella statusbar) è sempre riferito alla stessa persona ;-), quindi, quale
dei due? (anche se opterei per l'ultimo, per una sorta di "sento di
credo".....)

Curioso, no? Dice di venire da Sirio, in realtà su (in) Sirio ci lavora

solo.... Mi ricorda qualcun'altro![1]

D.J. Aracno

[1]
"Ah, quindi lei viene dallo spazio..."
"No, io vengo dall'Iowa. Nello spazio ci lavoro soltanto....."
(da /StarTrek IV- Rotta verso la Terra/
dialogo tra Kirk e la dott.ssa Taylor, al ristorante italiano)

From ale.salta@virgilioNONEEE.it Wed Oct 29 16:38:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: ale.salta@virgilioNONEEE.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:38:17 GMT

Il 29 Ott 2003, 16:22, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

> Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
> così com'è, cesserebbe di esistere...

ma infatti mica ho detto che se ne dovrebbero andare (con che diritto lo direi?) solo non dargli eccessiva importanza...tanto qualcuno che dà loro retta continuerà ad esserci, no?
Se tutti si accaniscono contro Arbel o AB, i discorsi seri non hanno più spazio.
Certo, ci vogliono anche loro, a fare un po' di "colore" :-)

> > se delfina ha fatto vede' una coscia a apostolo....
>
> Ehm... solo una... pinna...

Ah già, hai ragione :-))))

> apostolo

Ciao,
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:40:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bnomca\$13bpq4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "apostolo"
>
> > Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
> > così com'è, cesserebbe di esistere...
>
> personalmente adoro i cambiamenti.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Praticamente cesserebbe di esistere come it.discussioni.folli e comincierebbe ad essere il vero it.discussioni.ufo,immagino volesse dire

perfettamente d'accordo,soprendente questa presa di coscienza

Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:45:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:45:01 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:aFNnb.372316\$R32.12326365@news2.tin.it...
>
> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:2003102911260236@mynewsgate.net...
> > ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> >
> > >scusa solo per curiosità e da cosa si capirebbe che sarei io ?
> > >dimostralo.
> >
> > Dall'x-trace, è una specie di serial number univoco.
> > X-Trace: news2.tin.it 1067426505 80.183.58.41
> > _____ ^^^^^^^^^^^
> >
> > Non troverai nessun altro utente con lo stesso x-trace.
> > E sui due post, sia quello di Grossi, sia il tuo è
> > presente lo stesso x-trace.
> >
> > Tutto chiaro ?
>
>
> un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,

STRAMEGAROTFL

prego sostituire la parola numeri con fatti per una maggiore fruibilità di questa dichiarazione fuori di ogni concetto sostenibile

Ken e le opinioni sono molto più attendibili dei fatti....

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:48:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:48:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:68Onb.15097\$uv4.554@news.edisontel.com...
> "Goffredo Spaccani" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio
>
> Decidetevi... Prima è Fabio Poli, poi Stefano Grossi, poco dopo Apostolo,
> Mikahel... manco solo io.
>
>
> SONOTRANOI
>
>
No lo sanno tutti che tu sei TOPOGIGIO

Ken ,ma cosa mi dici mai lol

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:53:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:53:16 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bno8u3\$141ped\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:VwNnb.372262\$R32.12325137@news2.tin.it...
>
> > Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
> > non ha capito o che è in malafede.
>
> O che ti sei contraddetto, piccolino.
> Come quando sostenevi che eri nato qui, ma no, eri nato là e sei venuto
qui
> da piccolo, ma no i genitori sono adottivi, ma no sono i tuoi genitori e

> così via.
> Salvo poi dire che svelavi la verità a poco a poco.
> Suvvia.
> Ciao
> Ale
>

Perche quello di dire, so' quello che mi serve per pilotare una nave spaziale e dirti gli effetti di una rarissima esplosione su una galassia ,1 in 3000 anni, salvo poi scoprire che son molte di piu' in solo 100 anni e che gli effeti non son quelli descritti non e' una contraddizione???

Non mi fate cercare le frasi esatte mi son rotto di googlare per rispondere a sto pagliaccio...
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 16:57:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 15:57:00 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1067434728X24973@usenet.libero.it...
> Il 29 Ott 2003, 12:29, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>
> > Io non mi sono MAI contraddetto la mia colpa è solo quella
> > di non avervi fornito MAI prove.
> >
> > Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
> > non ha capito o che è in malafede.
>
>
> Ti contraddico io arbel,
> personalmente ho avuto delle prove di cio che hai sempre detto.
> Sono prove individuali , personali, fatti concreti che mi sono successi e
a
> volte anche ripetuti da quando ti conosco.

praticamente ammetti che da quando lo stai a sentire sei confuso ed hai gli incubi?

ma poi fammi capire cosa hai detto ,lo contraddici o sei d'accordo??? lol

Ken ed il morbo della confusione che avanza

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 17:03:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:03:45 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bnoicl\$13ltn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio news:bnoi7m\$141f5i\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> >
>
> Testa di cacchio. Imbelle. Figlio di sottana. Faccia di chiurlo. Pezzo di
> Mika. Sedicente.
>
Pezzo di Mika era fortuna ;-)

Ken

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 17:05:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:05:53 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003102912111136@mynewsgate.net...
> <http://www.aiutamici.com/fotochat/scheda.asp?CodUtente=10774>
>
>
> ROTFL!

ma siete proprio le zabette della rete eh

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 17:09:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:09:14 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:suNnb.372248\$R32.12324854@news2.tin.it...
>
>
> hai ragione farò così, ogni tanto è bello sentire i tanti
> che ascoltano e non parlano mai. forse anche io ne trarrei
> più forza in quello che sto facendo.
>

Cioe' ricominci a sparar cazzate piu' forte che pria??

ma e' inarrestabile ,piu' lo bastoni e piu' cresce.....
una specie di BLOB

Ken

From ino@freemail.it Wed Oct 29 17:10:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:10:21 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>> <http://www.aiutamici.com/fotochat/scheda.asp?CodUtente=10774>
>> ROTFL!
>ma siete proprio le zabette della rete eh

Non dirlo a nessuno, ma dietro a Bynoi c'e' il GCN.

Inviato da www.mynewsgate.net

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 17:11:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:11:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnogl5\$12vdk4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > Hai scritto qualcosa?
>
> sì, ho scritto
>

Devi riscrivergli tutta la pappardella ogni volta.....

il link e' troppo difficile vagli incontro suvvia....

Ken e la pazienza

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 17:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:24:08 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 11:25:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Voi proprio di informatica non capite un cazzo.

tu invece, mi sa, ti occupi solo dell'ultima cosa...

>se dico dello stronzo a Grossi c'è il caso che si ripresenti qui ?

Grossi a me ha scritto, tempo fa, che qui non ci avrebbe più' rimesso piede (e tastiera) perche' c'erano troppi zombi come te.

>No perchè è lui un fake, il fake di un fake non è un fake.

il fake sei solo tu, cretino.... vieni avanti, cretino!

>Grossi fu la storia più ridicola di usenet davvero ridicola,
>ora vado ho altro da fare.

ecco bravo : quando hai fatto tira bene la catena e vedi di non finire anche tu dentro lo sciacquone, cretino e buffone!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From artempub@tin.it Wed Oct 29 17:37:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:37:45 GMT

In SbRnb.374201\$R32.12378029@news2.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il 29-10-2003 16:40 ha scritto:

> Praticamente cesserebbe di esistere come it.discussioni.folli e
> comincierebbe ad essere il vero it.discussioni.ufo,immagino volesse dire

> perfettamente d'accordo,soprendente questa presa di coscienza

Soprendente una minchia :-)

Come al solito hai capito roma per toma (o taleggio per asiago).

apostolo

From ino@freemail.it Wed Oct 29 17:41:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia ai link (era Re: Supereva)

From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:41:46 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> ha scritto:

[CUTTONE]

Mi consenti di linkare il tuo post alla scheda di Antonno ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Wed Oct 29 17:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:48:27 GMT

<http://www.bynoi.com/supereva.html>

E lo fanno alla svelta.
Altro che anni.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ZeGH@libero.it Wed Oct 29 17:49:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci fa il bravo? Allora mi ritiro:)))
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:49:30 GMT

"CalviMax" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio
news:3F9BD6FF.5FE6C5EF@xxx.xx...
> "ZeGH77 - zRet." wrote:
>
> > Bene! Allora la mia presenza in questo ng
> > diventa superflua.
>
>
> Ha mai contato ?
> COGLIONE !!!
>
> CM

Ho contato i peli della figa di quella troia di tua madre.
Da quante volte me la sono trombata, alla fine ha scorreggiato
un pezzo di merda come te.
Ha,ha,ha!:))))

ZeGH77

From ZeGH@libero.it Wed Oct 29 17:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pop Corn Coca Cola...ET
From: "ZeGH-77" <ZeGH@libero.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 16:58:47 GMT

vilandra wrote:

>
> > mai volare troppo con la fantasia, baby
> > uno scambio di email non significa necessariamente un appuntamento
>
"CalviMax"
> Ma sentila, questa mi mancava...detto da te mi fa davvero sorridere !!!
>
> CM

E ridi sta minchia scemo segaiolo:)))
HUA,HUA,HUA!

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 29 17:58:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 16:58:59 +0000 (UTC)

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote in message
news:2003102914442336@mynewsgate.net

> Marco.. .Corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
>
> >ah, quanto hai ragione Goffredo, ma lo stato dovrebbbe
> >impegnarsi per portare al pari livello delle altre regioni
> >queste zone d' Italia lasciate a sè stesse!
>
> Ah, per la cronaca:
> tempo fa ti segnarono a Bynoi :-)
LOL, sì lo sò, furono l' Albriccio_&l'Albion_di_Avalone in due tempi
diversi.
comunque circa 2 mesetti fa se nn erro.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 18:00:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 18:00:32 +0100

"Marco.. .Corso"

> LOL, sì lo sò, furono l' Albriccio_&_l'Albion_di_Avalone in due tempi
> diversi.
> comunque circa 2 mesetti fa se nn erro.

ma è una prerogativa dei troll dir sempre bugie?
non ti ho mai segnalato a nessuno, rassegnati.

From ino@freemail.it Wed Oct 29 18:05:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 17:05:33 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>> LOL, sì lo sò, furono l' Albriccio_&_l'Albion_di_Avalone in
>> due tempi diversi.
>> comunque circa 2 mesetti fa se nn erro.
>ma è una prerogativa dei troll dir sempre bugie?
>non ti ho mai segnalato a nessuno, rassegnati.

Io so chi è stato :-)

Inviato da www.mynewsgate.net

From agharti@despammed.com Wed Oct 29 18:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Osservate il cielo!
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 17:09:36 GMT

Se non piove (come qui da me), c'è la possibilità di assistere a qualche spettacolare aurora boreale anche dalle nostre regioni. La causa è una violenta tempesta solare, una delle più violente mai registrate.

Roma, 29 ottobre 2003 - Potrebbe investire la Terra già questo pomeriggio, intorno alle 18, la violenta tempesta magnetica provocata da una forte eruzione solare, avvenuta ieri 28 ottobre. Il fenomeno, il più intenso del genere osservato dagli scienziati negli ultimi 25-30 anni, potrebbe quindi mettere a rischio le telecomunicazioni, mandando in tilt le comunicazioni via satellite e le frequenze radio elevate. Secondo quanto riferito da Nasa e Esa, che hanno osservato il fenomeno con il satellite SOHO, si tratta di un'eruzione solare da 'record' e «immediatamente la Terra è stata investita da intense radiazioni di raggi X, che hanno ionizzato i livelli superiori dell'atmosfera, provocando seri danni ai sistemi di radiocomunicazione».

A essere seriamente disturbati dalle ricadute del fenomeno sarebbero cellulari, computer e la maggior parte delle apparecchiature elettroniche che, a causa delle particelle elettrizzate partite dal Sole, sarebbero così compromessi nel loro funzionamento. Intanto è già scattato l'allarme tra scienziati e tecnici, in allerta per le pesanti conseguenze che l'eruzione solare e le sue conseguenze avrebbero su satelliti artificiali, e reti elettriche, ma anche per le ricadute su oleodotti e gasdotti.

Un allarme a ridurre l'esposizione alle particelle di alta energia, specie durante le passeggiate spaziali, è stato anche lanciato da Nasa e Esa agli astronauti a bordo della Stazione Spaziale Internazionale.

L'imponente esplosione solare provocherà dunque sulla Terra una tempesta magnetica di importante intensità che potrebbe durare anche 24 ore. Quella che potrebbe avvolgere il nostro pianeta è una delle nubi di materiale solare più grande e intensa che gli scienziati abbiano mai osservato da circa 25-30 anni, periodo in cui gli esperti hanno iniziato a studiare fenomeni di questo tipo. Si tratta, secondo le definizioni fatte dagli astrofisici che studiano il Sole, di un'espulsione di massa coronale (CME), molto più forte della serie di tempeste solari che hanno attraversato la Terra la settimana scorsa.

Ma il fenomeno non provocherà solo danni e problemi agli apparati elettronici, alla navigazione o ai telefonini cellulari. Il fenomeno, infatti, potrebbe avere un risvolto davvero spettacolare, traducendosi in un'aurora boreale che gli studiosi pensano potrebbe essere visibile fino all'Europa meridionale. La gigantesca fiammata solare da cui è stata scagliata la nube elettrica è esplosa da una macchia solare di notevoli proporzioni.

La massa di materiale coronale è quindi stata lanciata verso il nostro pianeta, ad una velocità calcolata in circa 2.145 chilometri al secondo, pari a 7,5 milioni di chilometri al secondo. Una velocità altissima, sottolineano Esa e Nasa, se comparata con la velocità 'normale' per eventi di questo tipo e pari a 400 chilometri al secondo, 1,5 milioni di chilometri orari.

[fonte <http://qn.quotidiano.net/art/2003/10/29/4889254>]

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 18:24:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 18:24:01 +0100

"Dio sportivo"

> Io so chi è stato :-)

e io so chi non è stato :-)

From abuse@hotmail.com Wed Oct 29 18:24:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 18:24:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:%VDnb.370610\$R32.12261358@news2.tin.it

-cut-

> [...] una tesserina speciale: la "MARRON CARD", per il marronaio coi
> poteri... Solo chi acquisterà la MARRON CARD ai seguenti prezzi:
>
> 25 Euri: un anno di marroni magici assicurati a domicilio;
> 45 Euri: due anni di marroni magici assicurati a domicilio;
> 65 Euri: tre anni di marroni magici assicurati a domicilio;

Ulp! Sei sicuro di aver fatto bene i tuoi conti? Le castagne, se non erro,
quest'anno sono a 5 euro/kilo (all'ingrosso: sacchetti standard=5kg
cadauno). Inoltre, non ci sono per tutto il tempo dell'anno..... AH, ma le
tue sono *magiche*.... Benebenebene....!
OK: sottoscrivo l'abbonamento! Ti do 45 euri e pretendo, per 2 anni, che tu
tutti i mesi (anche da marzo ad agosto compresi: lo garantisci tu, no?)
mi mandi *fino a casa mia* un sacchetto standard (quindi da 5 kg) di
castagne magiche (quindi non marce o finte).
Se sei d'accordo, fammi sapere i dettagli del contratto: se rispecchia la tua
offerta fatta qui pubblicamente e quindi non è "pubblicità ingannevole", lo
sottoscriverò, dopodichè aspetterò il primo invio, con spedizione a tue
spese fino a casa mia, ovviamente, come da TUO annuncio.
Vediamo se riesci *almeno* a tenere fede agli impegni che _TU STESSO_ ti
prendi.

D.J. Aracno

--

> *Lo sai* che col tempo ne farò a meno, sta tranquillo...;-)
> Credi che mi diverta a fare queste cazzate?
"Sir Antony Brown",

messaggio news:Xzejb.289384\$R32.9499810@news2.tin.it

From abuse@hotmail.com Wed Oct 29 18:34:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 18:34:29 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:leuspvc06n04f0n9r1lIndetk57kpqimoe@4ax.com

-cut-

> penso che una trasmissione come "Striscia" sia piu' adatta come
> audiance (ha un target piu' ampio ed e' meno penosa del MCS); inoltre
> la redazione di "Striscia" son certo che riuscirebbero prima o poi a
> riprendere in faccia lo sgommato de sirio!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Perchè? Lo vuoi vedre in faccia? Presto fatto:
<http://www.siriosicurezza.it/foto-staff/fabiopoli.gif>

Fa parte di questo organico:

<http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

Serve altro?

D.J. Aracno

--

>> e' venuto qui per dire a tutti che e' un alieno come del resto lo e' il
>> suo amico Mel Gibson e Bill Gates.....e insiste da tre anni
>
> Be', vedendo come recita l'uno e come lavora l'altro, sostenere che siano
> due esseri umani in effetti e' una posizione rischiosa :-)
Leonardo Serni rppgpv41u98p9al7t3ta9curbjj2g631tm@L.Serni

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 29 18:41:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 17:41:32 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnoh7f\$13gi1j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

da quelli da cui posto io che sono Modena (ora) oppure Sala

> Comacina (dove risiedo a volte).

>

Ah, ma allora è vero che chi odia ama!

Sei andato a trovarlo? ;-)

Ciao

Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 18:44:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 17:44:54 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 16:06:46 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> quello che dici, IMHO, potrebbe essere un'ipotesi valida solo se la
>> sonda riesce a tornare integra da dove e' partita e col suo carico di
>> conoscenze acquisite durante la "missione esplorativa". Se invece
>> incontra qualche difficoltà meccanica o astroomica (una cometa, un
>> asteroide, un pianeta o una stella che ne devia il percorso)... addio
>> sia alle conoscenze acquisite che magari alla stessa sonda!

>Sono più o meno d'accordo, se la sonda la inviassimo noi.

e se la inviassero altri oltre a noi cosa cambierebbe?

>Ma non è di questo

>che stiamo discutendo, bensì del comportamento descritto del fenomeno UFO.

>Tu il comportamento degli UFO come te lo spergheresti?

beh, molte (parecchie!) volte il fenomeno osservativo degli U.F.O. e'
pienamente compatibile con quello di quando si osservano varie cose
abbastanza convenzionali (pianeti, stelle, abbagli/riflessi luminosi
etc) che il testimone non sa individuare, come anche di cose che
generano, diciamo, un certo "entusiasmo" e sbigottimento
nell'osservatore.

>Perchè è quello, alla
>fine, che stiamo cercando di intuire.

giustissimo, ma lo scopo dell'ufologia non e' solo quello di *fare
(mille) ipotesi*, ma anche (e soprattutto) di cercare di fare delle
verifiche

>Io, infatti, non ho detto che la mia tesi sulle sonde sia quanto di più
>brillante la mia mente possa partorire:

ed io infatti non ho detto che la tua ipotesi sia sballata, anzi! e'
una cosa (per me) nota da lungo tempo

>come ho spiegato più volte, ascolto
>le descrizioni fatte dagli osservatori che ritengo più o meno credibili e da
>li faccio un'ipotesi.

solo ascoltare pero' (e fare di conseguenza svariate ipotesi), IMHO,
serve a poco, anche se purtroppo spesso occorre fermarsi proprio a
questo

>Le descrizioni (o almeno la maggior parte) cosa dicono: sporadiche
>apparizioni fugaci in luoghi abbastanza isolati di ominidi o simili,

pero' quasi sempre (se ricordo bene) solo visti *a vista* e poi
riferiti verbalmente, quindi NON immortalati strumentalmente (lo so,
lo so! ci vuole un "culo così" ad avere appresso quello che serve in
questi sporadici casi!)

>quasi
>sempre nudi, asessuati e privi di strumentazioni, giunti a bordo di velivoli
>spesso di forma discoidale che sembrano sfidare le leggi della fisica come
>noi la conosciamo e capaci di effettuare accelerazioni e decelerazioni per
>noi sorprendenti.

sempre che il testimone (ma anche l'inquirente) sappia ben valutare
l'effettiva accelerazione/decelerazione o velocità che sia (angolare
o metrica), e questo spesse volte NON accade manco quando qualche
ignaro osservatore ti viene a riferire di aver osservato una
"banalissima" meteora o... una luce nel cielo : spesse volte l'ignaro
osservatore ti riferisce solo che la "luce" osservata era
"velocissima" e/o che aveva "elevatissima accelerazione" (e si' che
velocità ed accelerazione sono due cose ben distinte, almeno in
fisica). Bada bene, quando appena scritto e' solo un esempio ed una
mia constatazione in base ai parecchi *miei testimoni*, senza contare
tra l'altro gli effetti che un fenomeno *anomalo* (per l'osservatore)
puo' generare in un testimone (tipo "falsi ricordi").

>Non sembra risultino emissioni radio da quegli oggetti verso una zona
>particolare del cielo, ne emissioni da una particolare parte del cielo verso
>la Terra in generale.

già, "non sembra" : ma chi puo' dirlo? Sarebbe invece interessante

qualche testimonianza nella quale il testimone avesse avuto sotto mano, chesso'?, uno scanner su un'ampia banda di radio frequenze... invece che la sola percettibilita' e memoria (spesso fallace!) umana. Lo so, lo so! Anche questo e' improbabilissimo ed accade SOLO se uno ha un "culo cosi'" o se si mette a monitorare apposta le bande delle radiofrequenze : dopotutto se gli U.F.O.... volano, quando lo fanno qualche cosa dovranno pur emettere no?

>E questo, almeno per ora, sembra essere tutto quello
>che sappiamo di loro.

cioe'? Di loro (gli U.F.O)? Praticamente NULLA...

>Io, per la mia tesi, mi sono basato su questo. Ovviamente, posso sbagliarmi
>(anzi, sicuramente mi sbaglierò), ma al momento la spiegazione che ho dato
>mi pare abbastanza logica. Se ne hai una che ti sembra più attendibile,
>dilla pure: ti ascolto, non mi offendo mica.

non ho alcuna intenzione di offenderti, anzi : la discussione si sta
sempre piu' facendo ufologica!

Comunque, tanto per citare un noto caso, vedi qui :

<http://www.ufo.it/4701.htm>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 18:55:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 17:55:11 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 15:22:07 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Il Salta, :

>> Ma boia d?....ma non sarebbe meglio ignorarlo, Arbel, come suggeriva ieri (o
>> l'altro ieri) Epoch?

>Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
>così com'è, cesserebbe di esistere...

no, cesseresti tu di dargli retta

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From abuse@hotmail.com Wed Oct 29 19:04:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il PIANETA dei Luoghi Comuni
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 19:04:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:DFsnb.366377\$R32.12080914@news2.tin.it

> Strano che nessuno abbia ancora risposto a questa mia precisa
> osservazione:
>
> "Forse qualcuno capirà, leggendo queste parole, come sia possibile che
> anche da noi abbiano acquisito tanta credibilità certi "divulgatori
> scientifici" ...
>
> E, qui, la cosa diventa MOLTO *IT*!

Perchè? Dov'è il riferimento agli UFO?

> Ciao, *prosciuttonisugliocchi!*...;-)

Stai salutando i tuoi sottoposti/comparielli/fakes? ;-)

D.J. Aracno

From observer@tin.it Wed Oct 29 19:55:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 18:55:39 GMT

KrmEl wrote:

> Se non piove (come qui da me), c'è la possibilità di assistere a
> qualche spettacolare aurora boreale anche dalle nostre regioni. La
> causa è una violenta tempesta solare, una delle più violente mai
> registrate.

Allo stato attuale le probabilità sono modeste e limitate al Nord Italia.
Comunque ...

Tips on Viewing the Aurora
<http://www.sel.noaa.gov/Aurora/>

Observer

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 20:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 29 Oct 2003 19:01:54 GMT

"Krmf1" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6ssvpv8fl3k359q3pp3gq8gadstkfpd1uo@4ax.com...

> Se non piove (come qui da me), c'è la possibilità di assistere a
> qualche spettacolare aurora boreale anche dalle nostre regioni. La
> causa è una violenta tempesta solare, una delle più violente mai
> registrate.

>

> *****

>

> Roma, 29 ottobre 2003 - Potrebbe investire la Terra già questo
> pomeriggio, intorno alle 18, la violenta tempesta magnetica provocata
> da una forte eruzione solare, avvenuta ieri 28 ottobre. Il fenomeno,
> il più intenso del genere osservato dagli scienziati negli ultimi
> 25-30 anni, potrebbe quindi mettere a rischio le telecomunicazioni,
> mandando in tilt le comunicazioni via satellite e le frequenze radio
> elevate. Secondo quanto riferito da Nasa e Esa, che hanno osservato il
> fenomeno con il satellite SOHO, si tratta di un'eruzione solare da
> 'record' e «immediatamente la Terra è stata investita da intense
> radiazioni di raggi X, che hanno ionizzato i livelli superiori
> dell'atmosfera, provocando seri danni ai sistemi di
> radiocomunicazione».

CUT

L'Italia è protetta da un Campo di Forza qui non accadrà nulla.
L'area protetta è più vasta ma l'Italia è al centro di tale area.

A.RB.EL

From blake13@inwind.it Wed Oct 29 20:06:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Il Sogno Alieno.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:06:40 +0100

Il Sogno degli alieni siano essi rettiliani, grigi, nordici, siriani, insettoidi o aracnidi è il medesimo: CONTROLLARE L'ESSENZA. Essendo l'essenza mia in quanto ECHCIM punto di origine e fine, controllando l'essenza è anche possibile controllare la materia.

Il Sogno di tutte queste razze era ed è quello di poter controllare l'essenza di pura energia senziente che governa il fiume d'energia, sorgente e foce di ogni cosa.

Il punto è che essa non è discernibile dal corpo e dalla mente fintantochè per qualsiasi motivo essa vi rimane legata e si rifiuta di staccarsene. Essi hanno tentato di maneggiare la mia Essenza ma maneggiando essa non hanno potuto fare a meno di maneggiare erroneamente anche la mia mente e il mio corpo, essi si sono trovati ad effettuare esperienze di vita alternativa, visioni distorte di ciò che sono da sempre abituati a vedere, da lì l'immagine di un alieno inserito in un ambiente apparentemente ma solo apparentemente normale o la visione dello spazio nell'atmosfera, visioni che nessun corpo e nessuna mente sono in grado di gestire da lì i vari danni fisici a livello corporeo e del cervello.

L'essenza infatti fintantochè è intrappolata nel corpo è parte di essa come lo può essere il pilota per una macchina, senza pilota la macchina rimane inanimata così come lo rimangono il corpo e la mente senza l'essenza. La pura energia senziente di cui si compone l'essenza una volta alla guida del corpo rimane in simbiosi con esso e la personalità è appunto determinata da questo rapporto tra essenza e fisicità[chiamerò ora fisicità la mente e il corpo].

Questa personalità diviene con il passare del tempo essa stessa una creatura indipendente assumendo coscienza ne toglie all'essenza e alla fisicità. Ora perchè gli Alieni hanno fallito, ovviamente perchè non è possibile gestire l'essenza senza gestire la fisicità e alla rottura del legame fra essenza e fisicità che è la personalità l'essenza e la fisicità muoiono. A questa morte dovrebbe sopravvivere solo l'essenza se come nel mio caso per gli esperimenti e le modifiche a livello delle mie basi azotate, se viene a sopravvivere alla morte il corpo, esso ne risorge debole e il cervello lesionato in alcune aree che necessitano tempo per riprendere a funzionare correttamente e per essere controllate.

Ecco perchè in questo momento gli alieni pur avendo impiantato in me un Macro Chip tipo Cyber non possono avvalersene per un nuovo esperimento sul controllo dell'essenza.

Ogni loro esperimento è comunque destinato a fallire in quanto qualora riuscissero ad isolare l'essenza la sua energia sarebbe talmente grande trasferita nel mondo fisico da non poter essere in nessunissimo modo contenuta.

Tuttavia nel mio caso l'essenza è stata da me modificata per conservare

memoria di quanto accadutami in questa ultima vita in una particolare sacca energetica. Ora sto metafisicamente lavorando sulla realizzazione di una finestra che metta in comunicazione l'essenza con la fisicità al fine che l'una possa interagire con l'altra ma che l'altra ovvero la fisicità non possa interagire ne controllare in modo alcuno l'essenza. Viceversa all'essenza sarà possibile di modellare la fisicità.

Sarà al termine di una lunga attesa quando questo stanco corpo avrà consumato tutto il suo carburante vitale e non potrà più risorgere perchè ipso facto non sarà una morte violenta ma un lento spegnersi, anche se dovessero volerci 1.000 anni al termine di quel periodo di tempo che sono destinate a durare le mie basi azotate. Sarà solo allora che la mia essenza potrà essere di nuovo libera e avere la sua rivincita. Non conoscevo la parola Vendetta ma ho imparato a conoscerla in questa vita, ho imparato a ricordare e sto imparando a trasferire dalla fisicità all'essenza utilizzando come tramite le fisicità.

Il sogno Alieno è infranto e continuerà ad esserlo nel futuro molte razze verranno meno, gli egoismi e le smanie dell'universo verranno ripagati con la giusta misura.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Wed Oct 29 20:15:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supereva

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 19:15:19 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 13:38:11 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Penso ci possa riuscire solo Terminator. Parola mia, peggio di Supereva ho
>> conosciuto soltanto l'abusedesk di Telecom Italia.
>> (Si', signori miei, lo dico e me ne assumo la responsabilita').

>Non per parlare male del mio provider (LOL) ma posso testimoniare per
>esperienza diretta che l'abuse di TIN spesso e volentieri non sembra dare
>corso a quel che dice di aver fatto.

Sono gli stessi. TIN = Telecom Italia Net.

>E se si chiedono chiarimenti ulteriori quel si ha è un silenzio di tomba,
>non rispondono più.

Bingo. E un paio di volte mi avevano pure illuso.

Intendiamoci, non tutto il male viene per nuocere: qualora volessi darmi
alla carriera di troll a pieno servizio, l'account di TIN mi tornera' di
un utile eccezionale.

"Ah si', Serni, quel cattivaccio! Lo conosciamo bene! Guardi

gli sto sospendendo l'account mentre parlo, a quella caata,
quel cimarosto, scampasoghe, quel marinaio di Tarpea, e non
glielo riapriremo piu' piu' piu', potessi mori!"

Oh si', mi fistieranno un po' l'orecchi.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Oct 29 20:21:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è iniziato il ramadan

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 29 Oct 2003 19:21:53 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9d01645f41579507b4683fc100aa67ea.124656@mygate.mailgate.org...

> ier 25 otobre è iniziato il ramadan, e tutto il mondo islamico

> ha cominciato il digiuno che durerà per tutto il mese. sarà il caso che

> cominciamo ad allenarci anche noi qui in Italia in tal senso? no, perchè

> visto come si stanno mettendo le cose

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,190977,00.html>

> meglio non farsi cogliere impreparati dal futuro che ci aspetta. o no?

IO DIREI DI NO.

Mine eyes have seen the glory of Lord

He hath tampled out the beauty

Where the grapes of wrath are stored

He hath loosed the fateful lightening

Of his terrible swift sword

His truth is marching on

Glory, glory Halleluia

Glory, glory Halleluia

Glory, glory Halleluia

His truth is marching on

l'unica religione che ha espresso un Etica Umana Superiore sul
pianeta è questa.

A.RB.EL

From dahab@libero.it Wed Oct 29 20:22:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Osservate il cielo!
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 29 Oct 2003 19:22:16 GMT

Il 29 Ott 2003, 20:01, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> L'Italia è protetta da un Campo di Forza qui non accadrà nulla.
> L'area protetta è più vasta ma l'Italia è al centro di tale area.
>
>
>
> A.RB.EL
>

cioe? puoi spiegarti meglio?
ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.it Wed Oct 29 20:22:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:22:30 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnomcb\$13bpq4\$2@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > logico, sono cose fuori dalla tua portata. Hai mai provato a chiedere a
> > Zichichi?
>
> a proposito di Zichichi, consiglio questo libro:
> http://www.cicap.org/prometeo/lb_3263.php

Ok grazie, lo comprerò senz'altro... così in mancanza di legna useremo
quello!

SONOTRANOI

From artepub@tin.it Wed Oct 29 20:38:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 19:38:15 GMT

In nlvvpvgdengaoji3tvgfbsmhgj1l040qh9@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,

Gof.Nospam@tin.it, il 29-10-2003 18:55 ha scritto:

> On Wed, 29 Oct 2003 15:22:07 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>> Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
>> così com'è, cesserebbe di esistere...

> no, cesseresti tu di dargli retta

Io? e a me cosa cambierebbe? piuttosto sono sicuro (contrariamente a quanto scritto prima) che trovereste presto altri cui dare addosso: ce ne sono stati altri prima, ce ne saranno in futuro, finché durerà...

apostolo

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 29 20:44:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 19:44:05 +0000 (UTC)

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote in message
news:2003102917053336@mynewsgate.net

> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> >ma è una prerogativa dei troll dir sempre bugie?
traduzione: "vi dico che è un troll, vi sconsiglio credetemi, dovete inserirlo a tutti i costi nella bacheca bynoi, se no poi rodo un sacco che ci perdo in credibilità con gli amici" :-P

> >non ti ho mai segnalato a nessuno, rassegnati.
il mio "controspionaggio" :-P mi dice diverso

> Io so chi è stato :-)
lol, mica l'avevo vista la nuova barra con tutti i volti (pure il fabietto/arbel nostro c'è)

/* e sì che però se uno ci va sù col mauss mica gli appare
nome_et_cognome
ma un "vi vogliamo tutti belli" belli???????! :-0

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From pippopelo@libero.it Wed Oct 29 20:48:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: Rubi <pippopelo@libero.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:48:26 +0100

On Wed, 29 Oct 2003 17:09:36 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>Se non piove (come qui da me), c'è la possibilità di assistere a
>qualche spettacolare aurora boreale anche dalle nostre regioni. La
>causa è una violenta tempesta solare, una delle più violente mai
>registrate.

>

A Napoli piove, qualche lampo e tuono, si tratta della tempesta magnetica?

A presto Rubi

>

>

>

>

>

>

From kennyt@tiscali.it Wed Oct 29 21:24:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:24:17 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:C8Unb.375585\$R32.12442328@news2.tin.it...

>

> L'Italia è protetta da un Campo di Forza qui non accadrà nulla.

> L'area protetta è più vasta ma l'Italia è al centro di tale area.

>

Hei io volevo prendere la tintarella magnetica

rimuovi subito quel campo oh alla prossima riunione di condomino
sentirai.....

Ken e l'edilizia selvaggia tanto c'e' il condono

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 21:36:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 21:36:35 +0100

Alex Bandera wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in

> news:bno9pm\$141muq\$1@ID- 166155.news.uni-berlin.de:

>

>> A proposito, di che colore e' il cielo di ghe.mu?

>

> Attento. Potrebbe risponderti Peltio. ;-)

Fischia Alex, ogni volta che si pronunciano le parole "cielo" e "colore" irrompi dal nulla.

Scommetto che ti si accende un allarme visivo-sonoro sul desktop :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Oct 29 21:39:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 29 Oct 2003 21:39:29 +0100

sinai wrote:

> Il 29 Ott 2003, 14:54, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha

> scritto:

>

>> P.S. x Arbel: e' solo una curiosita', in tutto questo tempo sei

>> riuscito a raccattare qualche sostenitore di caratura almeno

>> leggermente superiore?

>

> possa darti un consiglio? non se possa riguardarti, ma nella mia vita

> ho imparato a non scommettere mai sull'intelligenza delle persone.

Quando capirai da solo la illogicità di queste parole:

"non e' in grado di dare prove che entita' extraterrestri non esistono."

farò pubblica ammenda per aver perso la scommessa.

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 21:42:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petizione ARBEL da Costanzo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 20:42:51 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 18:34:29 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> penso che una trasmissione come "Striscia" sia più adatta come

>> audience (ha un target più ampio ed e' meno penosa del MCS); inoltre

>> la redazione di "Striscia" son certo che riuscirebbero prima o poi a

>> riprendere in faccia lo sgommato de sirio!

>Perchè? Lo vuoi vedere in faccia? Presto fatto:
><http://www.siriosicurezza.it/foto-staff/fabiopoli.gif>
>Fa parte di questo organico:
><http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

>Serve altro?

attualmente no, anche perche' quella faccia gia' l'avevo vista quando,
con Google, provai molto tempo fa a cercare "Fabio Poli" in
combinazione con "sirio" :))

Per il futuro, invece... servira' solo andare a trovare, di persona,
il "Fabio Poli" che e' visualizzabile nella foto di cui sopra e vedere
"l'effetto che fa" in due condizioni specifiche :

- quando lo si chiamera' cosi' : "arbeeelllll???"

e

- quando sara' collegato alla rete e gli si suonera' alla porta :))

... ma quelli di "Striscia", son sicuro, sapranno fare il resto :))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dahab@libero.it Wed Oct 29 21:45:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Wed, 29 Oct 2003 20:45:30 GMT

Il 29 Ott 2003, 16:03, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

ha scritto:

>

> Se queste "prove personali" non possono essere postate su IDU perchè OT,

io

> ho un email address ben chiaro (basta togliere "senza tutu'rosa") e mi

> possono essere mandate lì.

Lo so che hai un indirizzo email,e' qui che ti volevo.

Il problema sta nel giudicare come tu giudichi la privacy.

Dimmelo tu, o mi devo trovare la mail spiattellata su idu?

> In passato una persona che sta tra i fans di

> arbel mi ha contattato per alcuni scambi email e ha anch'essa detto di avere
> quelle fantomatiche "prove individuali" ma non ha mai rivelato quali erano
> queste "prove".

Non fare di tutta un'erba un fascio

> E' anche particolarmente difficile dare credibilità a
> persone che non hanno il coraggio di mostrarsi in prima persona (come faccio
> io) in quanto dietro ad un nick indefinito ci potrebbe essere un burlone
> perditempo (o più burloni).
>

scusa, allora il 90% di coloro che sono qui fanno parte del club burloni e perditempo ?

ciao
sinai

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 21:49:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:49:02 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 18:24:12 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:%VDnb.370610\$R32.12261358@news2.tin.it
>
> -cut-
>> [...] una tesserina speciale: la "MARRON CARD", per il marronaio coi
>> poteri... Solo chi acquisterà la MARRON CARD ai seguenti prezzi:
>>
>> 25 Euri: un anno di marroni magici assicurati a domicilio;
>> 45 Euri: due anni di marroni magici assicurati a domicilio;
>> 65 Euri: tre anni di marroni magici assicurati a domicilio;

>Ulp! Sei sicuro di aver fatto bene i tuoi conti? Le castagne, se non erro,

>quest'anno sono a 5 euro/kilo (all'ingrosso: sacchetti standard=5kg
>cadauno).

nonono! Li' "indove" vado io a prenderle, a me le castagne le mettono
SOLO 2 Euro/kilo, e posso assicurarti che non sono ne' marce, ne'
finte e ne' *bacate* (come tutto cio' che proviene da ABbi') ma di
ottima qualita' (ehm... mangiate appena appena domenica scorsa!)

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 21:51:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:51:01 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 19:38:15 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> On Wed, 29 Oct 2003 15:22:07 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
>>> così com'è, cesserebbe di esistere...

>> no, cesseresti tu di dargli retta

>Io? e a me cosa cambierebbe? piuttosto sono sicuro (contrariamente a quanto
>scritto prima) che trovereste presto altri cui dare addosso: ce ne sono
>stati altri prima, ce ne saranno in futuro, finché durerà...

diciamo finche' duri tu va... :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ???@??? Wed Oct 29 21:54:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aguzzate la vista
From: "LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:54:49 GMT

Ho scattato una foto a un paesaggio vicino casa tanto per provare la
macchina fotografica digitale di recente acquisto.
Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma successivamente alla
visione delle foto ho notato una macchia che non so spiegarmi in alto a
destra.

E' da escludere l'obiettivo sporco in quanto realizzate altre foto in rapida successione, nessuna di queste mostra il possibile sporco.
<http://www.ufologia.net/public/uploaded/fotosmargherita.jpg>
La foto è visibile a tale indirizzo.
cordiali saluti

Luca P

From Gof.Nospam@tin.it Wed Oct 29 21:54:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 20:54:59 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 19:01:54 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>L'Italia è protetta da un Campo di Forza qui non accadrà nulla.

traduzione : "io foffiero' aria verso l'alto affinche' qui non accada nulla"

>L'area protetta è più vasta ma l'Italia è al centro di tale area.

traduzione : "il campo magnetico terrestre e' ampio, e l'Italia ne e' il suo centro"

Vai a cucca', fuffarolo!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nstlva@tin.it Wed Oct 29 22:04:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 21:04:28 GMT

Una considerazione.

Le foto di ufo più credibili
sono proprio queste in cui
si notano strani oggetti anche
anni dopo aver scattato, durante
un fotoritocco per rimuovere
polvere e pelucchi.

ora ingrandirò l'oggettino
fino a vedere la forma precisa.

From Loffredo@loffe.it Wed Oct 29 22:13:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Loffredo" <Loffredo@loffe.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 21:13:18 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6ssvpv8fl3k359q3pp3gq8gadstkfpd1uo@4ax.com...
> Se non piove (come qui da me), c'è la possibilità di assistere a
> qualche spettacolare aurora boreale anche dalle nostre regioni. La
> causa è una violenta tempesta solare, una delle più violente mai
> registrate.
>

Alle 18 del pomeriggio del 29/10 , mi sono sentito così pieno di energie ,
che spero che inventano una macchina che fabbrichi tempeste magnetiche.

Ciao

.....
Ne approfitto per salutare la sor Camilla con cui ho fatto alle ore 18, una
memorabile tr*mbata.

From sernil@tin.it Wed Oct 29 22:14:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 21:14:50 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 11:25:20 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>>From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
>>>Message-ID: <oCfna.33899\$T34.889658@news2.tin.it>
>>>Date: Wed, 16 Apr 2003 16:34:28 GMT
>>>NNTP-Posting-Host: 80.116.77.48

>>>From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
>>>Message-ID: <rEfna.33913\$T34.890075@news2.tin.it>
>>>Date: Wed, 16 Apr 2003 16:36:39 GMT
>>>NNTP-Posting-Host: 80.116.77.48

>> morphando maldestramente la sua mail per far vedere a tutti che
>> finalmente l'aveva avuta vinta ricevendo le scuse dello stesso.....

>Voi proprio di informatica non capite un cazzo.

Eh, si', dev'essere (TM).

Perdonate, vo' fare un esperimento. Vi terro' informati, se non mi segnalano all'abuse.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Wed Oct 29 22:38:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 21:38:32 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 16:48:27 GMT, "Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote:

><http://www.bynoi.com/supereva.html>

>E lo fanno alla svelta.
>Altro che anni.

COL (si puo' dire COL?) CAZZO, visto che alle email non rispondono (cioe' si': ricevi un messaggino che dice di andare a un'altra mail in overquota - ricorda niente?), al telefono fai prima a morire, e via cosi'.

Pero', potrebbe essere interessante questa cosa del superamento di banda.

Preempio <http://media.supereva.it/graal.freeweb/Logo12.jpg> sono 34 Kb in formato compresso.

Metti che venga messa come IMG SRC con WIDTH=1, HEIGHT=1, dentro ad altre pagine Web, magari come Logo12.jpg?X=1, 2, 3 per ingannare la cache di IE e farglielo ricaricare ogni volta...

Immagino che contattino il proprietario del sito e chiedano se e' il caso di passare a un abbonamento a pagamento a traffico, o cose cosi'. Mi vien da domandarmi cosa succederebbe se costui non rispondesse.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 22:39:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:39:58 +0100

"sinai"

> cioe? puoi spiegarti meglio?

probabilmente la tempesta solare non produrrà moltissimi danni (a parte qualche interferenza telefonica) e siccome c'abbiamo pure le nuvole non vedremo nemmeno eventuali aurore boreali. Conscio di questo arbellone si è inventato sta storiella dell'area di protezione. Sulle menti fragili può fare effetto.

Ma le competenze astrofisiche di arbel sono descritte qui:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 22:42:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 22:42:31 +0100

"Marco.. .Corso"

> > >non ti ho mai segnalato a nessuno, rassegnati.

> il mio "controspionaggio" :-P mi dice diverso

si vede che è lo stesso di arbel :-)

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Oct 29 22:42:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aguzzate la vista

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 21:42:48 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 20:54:49 GMT, "LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com> wrote:

>Ho scattato una foto a un paesaggio vicino casa tanto per provare la

>macchina fotografica digitale di recente acquisto.

>Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma successivamente alla

>visione delle foto ho notato una macchia che non so spiegarmi in alto a

>destra.

Boh... a me ricorda parecchio un gabbiano che voli verso destra.

Potrebbe essere un aereo che vola verso sinistra, ma allora sarebbe un aereo senza ali, e col timone di coda piu' alto che si sia mai visto.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 22:45:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 22:45:51 +0100

"Mbgiorge"

> Ah, ma allora è vero che chi odia ama!

> Sei andato a trovarlo? ;-)

gli è che amo mia moglie e che abitiamo a Modena.

Arbel è una testa quadra, non mescoliamo gli immiscibili .-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 22:46:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 22:46:47 +0100

"Nickblaster"

> Fischia Alex, ogni volta che si pronunciano le parole "cielo" e "colore"

> irrompi dal nulla.

> Scommetto che ti si accende un allarme visivo-sonoro sul desktop :-)

vediamo.

Cielo!

che colore!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 22:52:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 22:52:08 +0100

"sinai"

- > Lo so che hai un indirizzo email,e' qui che ti volevo.
- > Il problema sta nel giudicare come tu giudichi la privacy.
- > Dimmelo tu, o mi devo trovare la mail spiattellata su idu?

Se mi chiedi di non farlo non lo farò senz'altro (a meno che tu dica cose false su di me e quella mail possa servire a dimostrare il contrario).
Epperò non potrò dare grandissima importanza a una testimonianza che richiede di essere secretata. La considererò una curiosità.

- > Non fare di tutta un'erba un fascio

ottimo consiglio.

- > scusa, allora il 90% di coloro che sono qui fanno parte del club burloni e
- > perditempo ?

direi di no. Ma mettere la propria firma può servire a ridurre i sospetti di malafede.
Soprattutto se ci si riferisce a casi personali.

ciao
Giancarlo

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Oct 29 23:10:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:10:40 +0100

On Wed, 29 Oct 2003 11:45:33 GMT, "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
wrote:

- >ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
- >
- >>un po' banale la questione mi sembra, sono solo numeri,
- >
- >Come i numeri dei documenti d'identità,
- >Come i telai e le targhe delle macchine.

La matematica, la fisica... tranne quelle di ghe.mu: lì usano equazioni senza numeri che nessuno sa a cosa servano. Arbel deve aver litigato con le cifre da piccolo è allergico ai numeri e ogni volta che si avventura viene sbugiardato, forse perchè sono gli unici che non possono essere manipolati a piacimento... "poco" e "tanto" sono concetti relativi ma, 1000 e 6000 differiscono di un fattore 6 anche su ghe.mu.

Ciao
--
SiO2
** ***** **

In S i d e r a S a l u s

, * * * ***** *****

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Oct 29 23:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 22:15:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnpceg\$13mge4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Mbgiorge"

>

> > Ah, ma allora è vero che chi odia ama!

> > Sei andato a trovarlo? ;-)

>

> gli è che amo mia moglie e che abitiamo a Modena.

> Arbel è una testa quadra, non mescoliamo gli immiscibili .-)

>

Ah, è vero! E' a Reggio Emilia che si chiamano "teste quadre".

Mi ero dimenticato (e dire che il mio saxofonista è di Reggio....)

Ciao

Mbgiorge

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 29 23:15:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aguzzate la vista

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 23:15:40 +0100

"LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com> ha scritto:

> <http://www.ufologia.net/public/uploaded/fotosmargherita.jpg>

Non so dire cosa sia.

Quindi, almeno per me, e' un UFO :)

ciao,

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 29 23:16:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Osservate il cielo!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 23:16:40 +0100

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

> cioe? puoi spiegarti meglio?

Che domande! Ovviamente no...

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Oct 29 23:22:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda x ARBEL, seria, grazie dell'attenzione.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:22:05 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> E non ci provare a dirmi che ti avevo promesso che non ti avrei più
parlato, visto che ti
> ho fatto un complimento.

Hey, avevi promesso che non mi avresti piu' parlato.

ded

From alex.bandera@libero.it Wed Oct 29 23:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:28:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:bnpcg7
\$1468ij\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> vediamo.
> Cielo!
> che colore!

DING! Eccomi qua.
Come il cane di Pavlov. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From seperago@inwind.it Wed Oct 29 23:35:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perché credere ad Arbel.
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:35:11 +0000 (UTC)

Salve,
raramente scrivo su idu e sicuramente molti di voi non mi conoscono.
Io ho avuto l'onore e il piacere di incontrare di persona alcuni di voi
come il Sig Antonio Bruno.
Cmq mi presento...
Il mio nik è Jonny Sac (credo che il mio nome possa avere poca
importanza per voi), sono iscritto ad Avdl e FDS (Molti a questo punto
inizieranno a ridere, ma io vi chiedo umilmente e cortesemente di darmi
ascolto)
Di sicuro non sono un grande ufologo e ho solo un diploma in perizia
informatica, ma oso ugualmente prendere una posizione in questa storia
che credo vada avanti da molto tempo, anche se mi ci trovo dentro da
poco.
Ancora non riesco bene a comprendere per quale ragione molti di voi
continuano a dare retta ad Arbel se non gli credono...cioè se lo
ritenete un burlone o un pazzo perchè continuare a scagliarsi contro di
lui???

Avete veramente così tanto tempo da perdere oppure qualcosa in voi vi
dice che potrebbe dire il vero ma avete troppa paura per ascoltarlo???

Io già da un bel pezzo, dopo un'attenta riflessione, sono giunto ad una
conclusione...so che dice il vero...perchè affermare di credere è già
avere un dubbio, come disse qualcuno non so in quale occasione.
Purtoppo le persone che hanno le capacità, le conoscenze e l'encefalo
adatto per giungere ad una verità più concreta per tutti sono troppo
impegnate a procurarsi una posizione nel mondo dell'ufologia attraverso
una fitta rete di alleanze/siluraggi.

Giusto Sig. Sabadin??? Adesso perfavore non mi denunci per questo che
sono già abbastanza aincasinato :) (non con la legge cmq).

Io chiedo soltanto una piccola cosa ad ognuno di voi...chiedo solo di
guardarvi attorno e cercare di notare ciò che realmente accade.
Le evidenze si possono notare dappertutto...un'esempio? Sul sito della
NASA molte foto riguardanti le anomalie della sonda SOHO (lo prendo come
esempio perchè caso abbastanza clamoroso) sono state praticamente
ritoccate...e tutti lo possono notare perchè il fotomontaggio è proprio
fatto a schifio (forse hanno una certa fretta nel pubblicare sul sito le
foto in "Real Time")...ogni tanto qualcosa non la notano e pubblicano
senza cancellare le anomalie :).

Forse si dovrebbe dare più ascolto a qualcuno che da tre anni si danna
per dirti qualcosa.

Vorrei aggiungere un messaggio a Delfina.

Onestamente credo che il vento impieghi più tempo per cambiare
direzione...cmq se hai avuto qualche problema con Arbel e desideravi
parlarne in pubblico per esporre delle sue eventuali intenzioni negative
lo avresti potuto fare in maniera più corretta...magari usando meno
idio.

Invece le tue espressioni non hanno fatto nientaltro che esternare le
tue intenzioni.

Sperando di non avervi annoiato e di essere ascoltato vi saluto.

Jonny Sac.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Wed Oct 29 23:35:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:35:36 +0000 (UTC)

"LucaP" <"LucaP"> wrote in message
news:tOVnb.77730\$e6.2779768@twister2.libero.it

> Ho scattato una foto a un paesaggio vicino casa tanto per provare la
> macchina fotografica digitale di recente acquisto.
> Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma successivamente alla
> visione delle foto ho notato una macchia che [CUT]
è un aereo in fase di discesa, se ingrandisci quella parte di almeno 15X
noterai delle "quadrettature" di grigio molto tenue (ma ugualmente
rilevabili)
appena sopra l' intera sagoma dell' oggetto , timone di coda compreso.
le ali nn si vedono perchè sono in linea d'aria con la fusoliera
rispetto
all' osservatore (tu) ma ci sono poichè in quella che dovrebbe essere la
loro
ubicazione (zona centrale dell' oggetto), c'è una netta marcazione di
grigio
mentre in coda ed in punta il colore è più sfumato. un fotomontaggio nn
può essere
perchè ad ingrandimenti di 15X ed oltre , si noterebbe una variazione
della pixellatura dell' oggetto rispetto all' ambiente (che di default
nn hai fotomontato :-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Wed Oct 29 23:45:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:45:13 GMT

> è un aereo in fase di discesa, se ingrandisci quella parte di almeno 15X
> noterai delle "quadrettature" di grigio molto tenue (ma ugualmente
> rilevabili)
> appena sopra l' intera sagoma dell' oggetto , timone di coda compreso.
> le ali nn si vedono perchè sono in linea d'aria con la fusoliera
> rispetto
> all' osservatore (tu) ma ci sono poichè in quella che dovrebbe essere la
> loro
> ubicazione (zona centrale dell' oggetto), c'è una netta marcazione di
> grigio
> mentre in coda ed in punta il colore è più sfumato.

Mi stupisco per il timone di coda che come affermato anche in un precedente messaggio è davvero enorme!

Poi giusto per curiosità, ti riferisco che aeromobili così bassi nella zona possono essere soltanto ultraleggeri, l'elicottero del 118, elicotteri militari. Aerei civili o quanto meno grandicelli non possono passare molto bassi, causa la vicinanza a meno di 3km in linea d'aria della città di Udine. Che ne pensi allora, anche in relazione a questo mio?

cordialmente

Luca P

From sutek@usa.net Wed Oct 29 23:47:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Osservate il cielo!

From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Wed, 29 Oct 2003 23:47:52 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bnpc3f\$13ac6c\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "sinai"

>

> > cioe? puoi spiegarti meglio?

>

> probabilmente la tempesta solare non produrrà moltissimi danni (a parte qualche interferenza telefonica) e siccome c'abbiamo pure le nuvole non vedremo nemmeno eventuali aurore boreali. Conscio di questo arbellone si è inventato sta storiella dell'area di protezione. Sulle menti fragili può fare effetto.

IDU a me non piace, sono anni che lo frequento silenziosamente solo per leggere gli interventi di ARBEL!...Perché a me è sempre interessato quello che scrive non sono il solo, penso che sia lo stesso per la maggior parte dei frequentatori di IDU, visibili o meno.

A parte questo, tu cosa porti di interessante circa l'argomento ufologico?

Te e altri vi vedo intenti solo a denigrare ARBEL, salvo che nei periodi in cui lui non posta nulla questo newsgroup è morto e tutti lo avranno notato. Riguardo alle menti fragili che intendi tu, sicuramente sono molte, ma per fortuna c'è chi veglia sulla loro integrità aiutandole a discernere il vero dal falso.....giusto?

Ma toglietemi una curiosità, e mi rivolgo anche agli altri tuoi pari, perché intervenite solo su qualcuno in particolare? Guardando le cose dalla vostra ottica sono in molti a trattare argomenti diciamo poco razionali? Forse vi toglie visibilità su IDU o avete paura che quello che dice possa essere vero?

Ciao,

Sutek osservatore silenzioso.

From Albion@despammed.com Wed Oct 29 23:53:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate, ho insultato Antonio Bruno
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:53:46 GMT

Marco.. .Corso <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
e47c79930d151eb17241fdb919696d93.124656@mygate.mailgate.org...

> LOL, sì lo sò, furono l' Albriccio_&_l'Albion_di_Avalone in due tempi
> diversi.
> comunque circa 2 mesetti fa se nn erro.

Coglione.
Non ti ho mai segnalato.
IMHO non sei degno.
MA se aprono la sezione cretini mi assumo fin da ora l'impegno di scrivere
la tua scheda.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Oct 29 23:54:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:54:15 +0100

"Sutek"
> IDU a me non piace, sono anni che lo frequento silenziosamente solo per
> leggere gli interventi di ARBEL!...

non sei attendibile.
Arbel è qui da poco più di un anno.

ciao lurker
Giancarlo

From alekhine@people.it Wed Oct 29 23:55:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:55:50 GMT

TheTiZ wrote:

> "ai partecipanti di it.arti.trash non interessano le vicende descritte
> nel thread inutile che avete postato".

arbel e' uno degli esempi di trash meglio riusciti di it.*.

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From gaetano_d@hotmail.com Wed Oct 29 23:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:56:55 +0100

LucaP wrote:

> Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma
> successivamente alla visione delle foto ho notato una macchia che non
> so spiegarmi in alto a destra.
> <http://www.ufologia.net/public/uploaded/fotosmargherita.jpg>

Io ci vedo un falchetto, o forse meglio un'aquila, che vola da
destra verso sinistra. Ho provato ad ingradire e contrastare
il particolare, e viene fuori un'immagine molto simile, pur con
un orientamento diverso, a queste:
<http://www.mvanzo.it/volo/images/aquila.gif>
http://www.parcomajella.it/images/aquila-foto_sergio_dambrosio.jpg
<http://www.cadmo.it/prodotti/prodotti.jpg>
<http://www.ingranda.it/aanao/images/aquila.jpg>
Nella prospettiva giusta, e nella fase giusta della battuta d'ala,
un'aquila si vedrebbe proprio così.

Bye, G.

From Albion@despammed.com Wed Oct 29 23:57:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 22:57:44 GMT

Mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
JZWnb.376651\$R32.12491156@news2.tin.it...

> Ah, è vero! E' a Reggio Emilia che si chiamano "teste quadre".
> Mi ero dimenticato (e dire che il mio saxofonista è di Reggio....)

Ma la motivazione quale sarebbe?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sutek@usa.net Thu Oct 30 00:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:11:16 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnpgeo\$13ndg5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Sutek"
> > IDU a me non piace, sono anni che lo frequento silenziosamente solo per
> > leggere gli interventi di ARBEL!...
>
> non sei attendibile.
> Arbel è qui da poco più di un anno.
>

Se ti piace puntualizzare questa te la passo; è circa un anno e mezzo
infatti , prima lo leggevo su un forum infatti e si firmava Arbel55.
IDU lo leggevo anche prima che arrivasse Arbel ad essere sinceri. Poco
cambia nel succo del discorso comunque.....e su cosa dovrei essere
attendibile, mica ti ho fatto rivelazioni, solo osservazioni ;-)

Sutek

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 30 00:31:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:31:34 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:IBXnb.76588\$vO5.2784698@twister1.libero.it...
>

> Mbgiorge <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
> JZWnb.376651\$R32.12491156@news2.tin.it...
>
> > Ah, è vero! E' a Reggio Emilia che si chiamano "teste quadre".
> > Mi ero dimenticato (e dire che il mio saxofonista è di Reggio....)
>
> Ma la motivazione quale sarebbe?
> --
<http://digilander.libero.it/manuelhood/arzan/Lession1.html>

Ciao
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 00:32:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:32:39 +0100

"Sutek" <

> Se ti piace puntualizzare questa te la passo; è circa un anno e mezzo
> infatti , prima lo leggevo su un forum infatti e si firmava Arbel55.
> IDU lo leggevo anche prima che arrivasse Arbel ad essere sinceri. Poco
> cambia nel succo del discorso comunque.....e su cosa dovrei
essere
> attendibile, mica ti ho fatto rivelazioni, solo osservazioni ;-)

e cosa dici dell'attendibilità di arbel ad esempio come astrofisico?
(vedi al link http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

ciao
Giancarlo

From mystickarma@emailcalda.com Thu Oct 30 00:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>
Date: Wed, 29 Oct 2003 23:34:00 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wXVnb.65469\$e5.2404984@news1.tin.it...
> Una considerazione.
>
> Le foto di ufo più credibili
> sono proprio queste in cui
> si notano strani oggetti anche

> anni dopo aver scattato, durante
> un fotoritocco per rimuovere
> polvere e pelucchi.
>
> ora ingrandirò l'oggettino
> fino a vedere la forma precisa.

guarda il paesaggio ingrandito
esempio
i contorni degli alberi e cose varie
non sembra ritagliato ?

From alekhine@people.it Thu Oct 30 00:35:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le ulteriori bugie di arbel (era Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-))

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 23:35:44 GMT

albion of avalon wrote:

>
>> Ah, è vero! E' a Reggio Emilia che si chiamano "teste quadre".
>> Mi ero dimenticato (e dire che il mio saxofonista è di Reggio....)
>
> Ma la motivazione quale sarebbe?

la spiegazione che e' stata data a me fa riferimento ad una battaglia
medievale tra parmigiani, o modenesi, e reggiani.

<attenzione la parte che segue e' criptata con il rot 13, dato che e'
estremamente violenta>

v erttynav yr cerfreb qv fnagn entvbar r iraareb hppvfv fgnppnaqbtyv yn
cnegr fhcrevber qry penavb n pbycv qv fcnqn. qnyyn sbezn qryyr ybeb
grfgr vy abzvtavbyb.

</attenzione>

se poi sia vero non saprei.

alek

--

agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 00:39:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>

Date: Wed, 29 Oct 2003 23:39:08 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnpcq9\$1386dg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Se mi chiedi di non farlo non lo farò senz'altro (a meno che tu dica cose
- > false su di me e quella mail possa servire a dimostrare il contrario).
- > Epperò non potrò dare grandissima importanza a una testimonianza che
- > richiede di essere secretata. La considererò una curiosità.

>
>

prendila pure come curiosità'. Considera una cosa però (forse non te l'ha
mai detta nessuno)

chi mi dice che tu sia la persona per la quale ti firmi? Potrebbe essere
anche il tuo un nick

- > direi di no. Ma mettere la propria firma può servire a ridurre i sospetti
- di
- > malafede.
- > Soprattutto se ci si riferisce a casi personali.

Questa non la capisco...Il fatto di mettere la propria firma da più adito
alle proprie esperienze?

Con quale modo riduci i "sospetti" ? Se lo fai unicamente tramite una
firma, che qui può essere
totalmente inventata, sei riduttivo e forse anche un po' ingenuo...fammi
capire....

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 00:47:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 00:47:29 +0100

"Jonny Sac"

- > Ancora non riesco bene a comprendere per quale ragione molti di voi
- > continuano a dare retta ad Arbel se non gli credono...cioè se lo
- > ritenete un burlone o un pazzo perché continuare a scagliarsi contro di
- > lui???

perché il signor arbel è più di un anno che racconta un sacco di balle in
questo ng e non può pretendere di farlo senza essere sottoposto a critica.
Per la mia parte recentemente si è discusso di astrofisica e arbel ha fatto
la figura che descrivo a questo link:

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Precedentemente ci sono state da parte di arbel un sacco di figuracce analoghe, diversi tentativi di morphing, delle bugie e delle calunnie nei confronti di altri partecipanti al ng, puntualmente smentite come nel caso delle calunnie di arbel nei miei confronti.

Tu sei libero di credere a chi ti pare e per quanto siano inverosimili le sue storie, sono affari tuoi.

Ma l'utente medio di IDU non è così boccalone.

ciao
Giancarlo

From whiplash@despammed.com Thu Oct 30 00:51:39 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:51:39 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 18:53:28 +0100, Manga wrote:

> Riportare su di un ng il contenuto di una mail privata.

No.

From whiplash@despammed.com Thu Oct 30 00:52:36 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:52:36 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 18:05:35 +0000, Tildak wrote:

> Ti ringrazio, ma lo sanno benissimo anche loro, non sono decerebrati.

Ripeto: puo' non essere d'ottimo gusto pubblicare una mail ricevuta, ma, una volta ricevuta, ne posso far quel che mi apre, se ero il legittimo destinatario.

HTH.

From whiplash@despammed.com Thu Oct 30 00:53:01 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:53:01 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 19:18:13 +0100, Manga wrote:

> No, perché la legge se ne fotte dell'ignoranza.

Appunto: studia.

From whiplash@despammed.com Thu Oct 30 00:53:59 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:53:59 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 15:24:39 +0000, Tildak wrote:

> così oltre alla diffamazione c'è anche la violazione della privacy.

Cazzate.

From whiplash@despammed.com Thu Oct 30 00:55:01 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Un nostro cliente si lamenta
From: whiplash <whiplash@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:55:01 +0100

On Tue, 28 Oct 2003 16:54:01 +0000, Tildak wrote:

> ed anno anche violata la legge

Tu hai violato la mia lingua madre.

From blake13@inwind.it Thu Oct 30 00:59:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dov'è la sportività, Dov'è la sportività, Dove?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:59:34 +0100

Dio Sportivo dimmi un po' dove sta la tua sportività nell'attaccare STN?!,
prenditela con Arbel o con me; noi tanto siamo vaccinati e non ci fa più
male[..]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 01:04:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Perché credere ad Arbel.
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:04:01 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnpjii\$1469a6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> perchè il signor arbel è più di un anno che racconta un sacco di balle in
> questo ng e non può pretendere di farlo senza essere sottoposto a critica.
> Per la mia parte recentemente si è discusso di astrofisica e arbel ha

fatto
> la figura che descrivo a questo link:
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>

Scusami, ma vorrei capire una cosa... possibile che tu possa giudicare arbel esclusivamente per quanto afferma dal punto di vista astrofisico? voglio dire, al di là di quello (di cui tu sei professore) perché e mi chiedo perché non controbatti su questioni che non fanno parte dell'argomento? Quante volte il soggetto ha affermato di non essere un fisico, ma di conoscere solo ciò che veramente gli sarebbe stato utile nell'ambito spaziale !!!tu sei un fisico, io sono un informatico e non avremo probabilmente mai un comune denominatore per confrontarci nelle materie in cui noi due siamo specializzati. Quindi? o si cerca un argomento comune di discussione, oppure da come la vedo io è totalmente inutile che tu ripoti link per i quali la maggior parte della gente qua dentro non ne capisce nulla.
ciao
sinai.

> Precedentemente ci sono state da parte di arbel un sacco di figuracce
> analoghe, diversi tentativi di morphing, delle bugie e delle calunnie nei
> confronti di altri partecipanti al ng, puntualmente smentite come nel caso
> delle calunnie di arbel nei miei confronti.
> Tu sei libero di credere a chi ti pare e per quanto siano inverosimili le
> sue storie, sono affari tuoi.
> Ma l'utente medio di IDU non è così boccalone.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From blake13@inwind.it Thu Oct 30 01:09:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: [Errata Corrigere]: Il Sogno Alieno.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:09:01 +0100

"Ora perché gli Alieni hanno fallito, ovviamente perché non è possibile gestire l'essenza senza gestire la fisicità e alla rottura del legame fra essenza e fisicità che è la personalità: la fisicità e la personalità

muoiono."

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 01:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:14:16 +0100

"sinai"

> Scusami, ma vorrei capire una cosa... possibile che tu possa giudicare
arbel
> esclusivamente per quanto afferma dal punto di vista astrofisico? voglio
> dire,
> al di là di quello (di cui tu sei professore) perche' e mi chiedo
perche'
> non
> controbatti su questioni che non fanno parte dell'argomento? Quante volte
> il soggetto ha affermato di non essere un fisico, ma di conoscere solo
cio'
> che veramente gli sarebbe stato utile nell'ambito spaziale !!!tu sei un
> fisico
> , io sono un informatico e non avremo probabilmente mai un comune
> denominatore
> per confrontarci nelle materie in cui noi due siamo specializzati. Quindi?
o
> si cerca un argomento comune di discussione, oppure da come la vedo io
> e' totalmente inutile che tu ripoti link per i quali la maggior parte
della
> gente qua
> dentro non ne capisce nulla.

tu stai sottovalutando l'intelligenza degli utenti di IDU. Magari non
capiranno niente di astrofisica però, a differenza del gruppo arbel, sono in
grado di chiedere a persone competenti e di ricercare informazioni in rete.
Quindi:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

Noto che hai poi sorvolato sulle bugie, sulle calunnie, sul morphing e su
tutte le azioni scorrette messe in atto da arbel in questo anno e mezzo su
IDU. Sono cose che non si dimenticano e Google (la vera nemesis dei venditori
di balle) sta lì per documentarle.

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Thu Oct 30 01:15:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:15:28 GMT

"Karma"

guarda il paesaggio ingrandito
esempio
i contorni degli alberi e cose varie
non sembra ritagliato ?

"massivan"

Se fosse una scansione da film
a 1000 dpi circa si potrebbe
ingrandire l'oggetto ma qui
é inutile perché non c'è abbastanza
risoluzione, comunque come timone
di coda é decisamente sproporzionato
non sembra di un aereo di linea.

From mmarasi@tin.it Thu Oct 30 01:19:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Massimo Marasi" <:mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:19:29 GMT

Ciao, è un aereo, si vedono nella parte destra senza ingrandire più di tanto
l'ala verticale della coda e quella laterale.... Bye.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 01:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:22:23 +0100

"sinai"

> prendila pure come curiosità'. Considera una cosa però (forse non te l'ha
> mai detta nessuno)
> chi mi dice che tu sia la persona per la quale ti firmi? Potrebbe essere
> anche il tuo un nick

Peccato che io usi quel nick anche nella real life e non è difficile

indagando un po' in rete trovarne conferma. Chi poi mi ha conosciuto nella real life (almeno una ventina di persone in questo ng) ne ha avuto prova in diretta. Solo che dal vivo sono molto più mite :-)

- > Questa non la capisco...Il fatto di mettere la propria firma da piu' adito
- > alle proprie esperienze?
- > Con quale modo riduci i "sospetti" ? Se lo fai unicamente tramite una
- > firma, che qui puo' essere
- > totalmente inventata, sei riduttivo e forse anche un po' ingenuo...fammi
- > capire....

Se io racconto un'esperienza che sembra inverosimile e lo faccio in modo anonimo non ne pago nessuna conseguenza, se invece la racconto col mio nome e cognome ne rispondo anche nella real life. E il mio nome e cognome non sono inventati amico mio.

ciao
Giancarlo

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 01:24:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Perchè credere ad Arbel.
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:24:56 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnpl4p\$12gr8k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > tu stai sottovalutando l'intelligenza degli utenti di IDU. Magari non
- > capiranno niente di astrofisica però, a differenza del gruppo arbel, sono
- in
- > grado di chiedere a persone competenti e di ricercare informazioni in
- rete.
- > Quindi:
- > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

con questo non hai risposto alla mia domanda/considerazione

- >
- > Noto che hai poi sorvolato sulle bugie, sulle calunnie, sul morphing e su
- > tutte le azioni scorrette messe in atto da arbel in questo anno e mezzo su
- > IDU. Sono cose che non si dimenticano e Google (la vera nemesis dei
- venditori
- > di balle) sta lì per documentarle.
- >

Non ho sorvolato, so benissimo cosa e' successo. Non mi interessava creare ulteriori polemiche sull'argomento. Mi sembra che la storia di idu racconti come molte

persone
abbiano usufruito della possibilita' di morphing. Di certo se lo ha fatto,
arbel non e'
stato l'unico. Sul fatto delle calunnie, e' constatato che la prima pietra
non l'ha gettata
arbel. Vorrei vedere te contro un tot indefinibile di persone che ti danno
contro pesantemente.
Le bugie di cui tu affermi possono essere paragonate alle molte bugie della
scienza poi ritrattate.

From nstlva@tin.it Thu Oct 30 01:26:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:26:15 GMT

"Gyork"

Senti, me lo sono sempre chiesto: ma perchè non quoti come fanno tutti gli
altri?

"massivan"

Non saprei, io considero solo i testi
e in particolare il contenuto.

Io penso i messaggi dall'alto in basso
come i copioni teatrali

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 01:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:34:00 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> tu stai sottovalutando l'intelligenza degli utenti di IDU. Magari non
> capiranno niente di astrofisica però, a differenza del gruppo arbel, sono

in

> grado di chiedere a persone competenti e di ricercare informazioni in rete.

> Quindi:

> http://www.bynoi.com/arbел_astri.html

AH BEH CERTO, DIO SPORTIVO SI CHE E' UNA PERSONA COMPETENTE.

> Noto che hai poi sorvolato sulle bugie, sulle calunnie, sul morphing e su

> tutte le azioni scorrette messe in atto da arbел in questo anno e mezzo su

> IDU. Sono cose che non si dimenticano e Google (la vera nemesis dei venditori

> di balle) sta lì per documentarle.

Ti sei dimenticato di aggiungere delle vere e proprie manipolazioni da parte

di TE e di tutti gli altri che come TE hanno un SOLO ed UNICO obbiettivo:

DISTORCERE LA VERITA' CHE ARBEL PORTA, UNA VERITA' CHE FA MALE A TANTE, TANTISSIME PERSONE...

Dietro di voi si cela un PRECISO e MIRATO piano per diffamare la sua persona

e tutto ciò che dice, e se pensi che nessuno se ne sia accorto TI SBAGLI DI

GROSSO, mio caro saccente di un professore fallito LECCHINO.

SONOTRANOI

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 01:37:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: Ecco il mezzo con cui Arbел si sposta

From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 00:37:51 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

bnpljv\$14ifvp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Peccato che io usi quel nick anche nella real life e non è difficile

> indagando un po' in rete trovarne conferma. Chi poi mi ha conosciuto nella

> real life (almeno una ventina di persone in questo ng) ne ha avuto prova

in

> diretta. Solo che dal vivo sono molto più mite :-)

Gian., potrei dirlo anche io questo....che tu poi sia più mite nella real

life sono sicurissimo.

Non sai quante persone fanno gli spacsoni unicamnete perché sono dietro ad

una

tastiera o ad un telefono....

> Se io racconto un'esperienza che sembra inverosimile e lo faccio in modo
> anonimo non ne pago nessuna conseguenza, se invece la racconto col mio
nome
> e cognome ne rispondo anche nella real life. E il mio nome e cognome non
> sono inventati amico mio.
>

Parto dal fondo: il tuo nome e cognome possono essere benissimo inventati e
utilizzati
da una qualunque persona. Che conseguenza dovrei pagare raccontando le mie
esperienze
dando un nome e un cognome piuttosto che un nick? quella di essere
licenziato dal lavoro?
quella di essere scomunicato o perseguitato dai servizi segreti o chi per
essi? oppure
essere allontanato da coloro che mi conoscono? Ti ricordo che sempre in avdl
mi conoscono
per nome. Qualcuno ha anche il mio cellulare. Ti ricordo inoltre che in avdl
ci sono iscritti
quali albion-of-avalon di sicuro non "eletti" come tu steso affermi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 01:40:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:40:50 +0100

"sinai"

> con questo non hai risposto alla mia domanda/considerazione

come no. Ti ho risposto che continuerò a evidenziare le balle raccontate da
arbel se arbel continuerà a raccontare balle.

> Non ho sorvolato, so benissimo cosa e' successo. Non mi interessava creare
> ulteriori
> polemiche sull'argomento. Mi sembra che la storia di idu racconti come
molte
> persone
> abbiano usufruito della possibilita' di morphing. Di certo se lo ha fatto,
> arbel non e'
> stato l'unico. Sul fatto delle calunnie, e' constatato che la prima pietra
> non l'ha gettata arbel.

non fare lo gnorri. Io sto parlando di bugie e calunnie di arbel nei miei
confronti, cose che ho vissuto personalmente e che ho dovuto smentire
regolarmente. Arbel ha anche trascinato altre persone sue amiche nel gioco
della menzogna.

Vedi ad esempio:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Comportandosi così arbel ha pestato una cacca gigantesca e ogni volta che ribadirà balle del genere su IDU troverà regolare smentita.
Ora, capisco bene che arbel in difficoltà abbia chiamato al soccorso i pochi fans di avdl e di fds (o quel che l'è) ma il problema non è che arbel sia un perseguitato. Il problema è che arbel è un ballista.
Può raccontar balle nei gruppi da lui gestiti deliziando i fans ma quando lo fa in ng pubblico e con le modalità che ha usato in questo anno e più non può pretendere che la gente taccia sulle balle che racconta.
Tornando all'astrofisica:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 01:44:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:44:09 +0100

"SONOTRANOI" , abbandonato dal suo ultimo neurone scrisse:

> Ti sei dimenticato di aggiungere delle vere e proprie manipolazioni da parte
> di TE e di tutti gli altri che come TE hanno un SOLO ed UNICO obbiettivo:
> DISTORCERE LA VERITA' CHE ARBEL PORTA, UNA VERITA' CHE FA MALE A TANTE,
> TANTISSIME PERSONE...
> Dietro di voi si cela un PRECISO e MIRATO piano per diffamare la sua persona
> e tutto ciò che dice, e se pensi che nessuno se ne sia accorto TI SBAGLI DI
> GROSSO, mio caro saccente di un professore fallito LECCHINO.

hai anche dei fatti da portare oltre agli insulti?
come portavoce di arbel sei un fallimento, come gorilla pure.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 01:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:53:11 +0100

"sinai"

> Gian., potrei dirlo anche io questo....che tu poi sia piu' mite nella real
> life sono sicurissimo.
> Non sai quante persone fanno gli spacconi unicamnete perche' sono dietro
ad
> una
> tastiera o ad un telefono....

Non ci siamo capiti. Nella real life sono mite ma mica coglione. E qui non
sono certo uno spaccone (se non nei sogni di STN che è un caso clinico).

> Parto dal fondo: il tuo nome e cognome possono essere benissimo inventati
e
> utilizzati
> da una qualunque persona.

Però tale persona è poi passibile di una bella denuncia da parte mia. E ne
paga le conseguenze.

> Che conseguenza dovrei pagare raccontando le mie
> esperienze dando un nome e un cognome piuttosto che un nick?

nessuna. Ma uscire dall'anonimato significa dare una prova in più di buona
fede. Poi per fare credere la verità di quel che dico dovrò usare argomenti
convincenti e soprattutto verificabili. Arbel non lo fa. Usa argomenti
ridicoli per sparare balle galattiche ed ha il vizio di dire bugie e
calunniare le persone (vissuto da me in prima persona).
Chiudo qui il discorso perchè mi pare inutile continuarlo.
Sia chiaro che la mia voce critica apparirà su questo ng ogni volta che lo
riterrò opportuno.

ciao
Giancarlo

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 01:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Perchè credere ad Arbel.
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:53:43 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnpmmj\$149e0c\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> come no. Ti ho risposto che continuerò a evidenziare le balle raccontate
da
> arbel se arbel continuerà a raccontare balle.
>

risposta scontata

> non fare lo gnorri. Io sto parlando di bugie e calunnie di arbel nei miei
> confronti, cose che ho vissuto personalmente e che ho dovuto smentire
> regolarmente. Arbel ha anche trascinato altre persone sue amiche nel gioco
> della menzogna.
> Vedi ad esempio:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
>

Senti, la questione Albricci/Arbel/Villandra/Venier non avra' mai fine
perche'
ognuno di voi puo' raccontare la sua versione dei fatti. Il problema e' che
tale
versione puo' essere validata esclusivamente tramite dei copia/incolla il
cui
significato e' molto relativo ed effimero. Lasciamo perdere quindi questo
argomento.
Posso solo dirti che in merito che all'epoca, pure io avevo mandato una
mail al signor
Venier chiedendogli spiegazioni in merito. Il risultato e' stata una
risposta a dir poco
spregevole e condita da qualche insulto nei miei confronti (non ci avevo
mai avuto
a che fare) del tutto gratuito.

> Ora, capisco bene che arbel in difficoltà

mi sembra che abbia saputo sempre difendersi.

>abbia chiamato al soccorso i pochi
> fans di avdl e di fds (o quel che l'è)

i pochi fans sono sempre un centinaio....

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 01:57:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:57:44 GMT

fOn Wed, 29 Oct 2003 21:38:32 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote in message <9kb0qv0qqaq0n14hpbkn9m99d400un7aav@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > Immagino che contattino il proprietario del sito e chiedano se e' il caso
- > di passare a un abbonamento a pagamento a traffico, o cose così'.

E forse allora scoprono che l'account non esiste neppure più e hostano un fantasma ;-)

Proprio ieri per l'ennesima volta abbiamo provato a ricontattare Supereva. Intanto non hanno nessun contatto decente, l'unico che si trova è http://mia.supereva.it/invia_password.shtml da cui si è scoperto che *nessuna* delle email usate da Antonio risulta più registrata, come se l'utente non esistesse più, e l'ancor più inutile form <http://help.supereva.it/form.php?cat=datipers&faq=dati> dove già ti dicono "Le richieste inviate con questo modulo non riceveranno risposta ...". In effetti hanno ragione, mai ricevuta risposta, e il fantasma è ancora lì ad ululare (e il branco ad approfittare ;-)).

Insomma, pessimo servizio, il grafico in picchiata che hai mostrato la dice tutta.

Poi se vogliamo spendere due parole sulle email inondate di spam aperte a tutte le spamhouse mondiali, a schifezze come direct-to-mx ecc. completiamo l'opera. Ho due caselle su Supereva che ora utilizzo solo per combattere lo spam.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 01:59:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 00:59:10 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnpndo\$14btgo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Chiudo qui il discorso perchè mi pare inutile continuarlo.
- > Sia chiaro che la mia voce critica apparirà su questo ng ogni volta che lo
- > riterrò opportuno.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- >

inutile non lo e' di sicuro, per il resto e per fortuna esiste ancora la liberta' di esprimere la propria opinione.

Alla prossima

ciao

sinai.

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 02:01:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:01:26 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnpmsq\$13ilj0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>

> hai anche dei fatti da portare oltre agli insulti?
> come portavoce di arbel sei un fallimento, come gorilla pure.

Quali insulti? La verità fa male eh? E poi quale gorilla, io lo difendo
perché non sopporto chi cerca in tutti i modi e con modalità subdole di
tappare la bocca a chi che sia.

Prima mi domandavo del perché voi scetticoni incalliti statei qui... ora lo
so e confermo quanto ho detto sopra.

SONOTRANOI

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 02:02:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:02:03 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 21:42:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <3rc0qvkn3c24bb9slq528jsqubi8q82t6@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Boh... a me ricorda parecchio un gabbiano che voli verso destra.
> Potrebbe essere un aereo che vola verso sinistra, ma allora sarebbe un
> aereo senza ali, e col timone di coda piu' alto che si sia mai visto.

Mi ricorda la navicella di Goldrake ;-)

> Leonardo

bye Krmel
--

Non cercare la potenza
è la potenza che deve cercare te
(detto magico)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 02:04:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:04:52 +0100

"sinai"

> > non fare lo gnorri. Io sto parlando di bugie e calunnie di arbel nei miei
> > confronti, cose che ho vissuto personalmente e che ho dovuto smentire
> > regolarmente. Arbel ha anche trascinato altre persone sue amiche nel gioco
> > della menzogna.
> > Vedi ad esempio:
> > <http://snurl.com/172>
> > <http://snurl.com/133>
> >
>
>
> Senti, la questione Albricci/Arbel/Villandra/Venier non avra' mai fine
> perche'
> ognuno di voi puo' raccontare la sua versione dei fatti.

Fortunatamente sì essendo questo un ng libero. Per cui ho potuto smentire regolarmente le calunnie/bugie di arbel e della sua amica (trascinata da lui nel gioco delle bugie).

> Il problema e' che tale versione puo' essere validata esclusivamente tramite dei copia/incolla il
> cui significato e' molto relativo ed effimero. Lasciamo perdere quindi questo
> argomento.

Non lo posso lasciar perdere in quanto io so come sono andate le cose. Perché non dici ad arbel di querelarmi ed andiamo in tribunale coi tabulati delle telefonate mai fatte? Arbel non può farlo perché è un bugiardo senza spessore.

Tu vuoi credere a lui? accomodati, ma non pretendere che persone intelligenti si bevano tutto come sembri fare tu.

> Posso solo dirti che in merito che all'epoca, pure io avevo mandato una
> mail al signor Venier chiedendogli spiegazioni in merito. Il risultato e' stata una
> risposta a dir poco spregevole e condita da qualche insulto nei miei confronti (non ci avevo
> mai avuto a che fare) del tutto gratuito.

probabile che sia avvenuto dopo le ridicole minacce di arbel di mandare la Flotta di Luce contro i moderatori di ISF. Ti ricordo all'uopo che i moderatori di ISF sono tre e tutti hanno lo stesso atteggiamento nei confronti del fallito imperatore delle galassie.

> > Ora, capisco bene che arbel in difficoltà
>
> mi sembra che abbia saputo sempre difendersi.

e ti sembra male. La sua credibilità qui su IDU è sotto zero. Per questo motivo ha chiamato a raccolta i fans. Ma quel che manca sono gli argomenti.

> >abbia chiamato al soccorso i pochi
> > fans di avdl e di fds (o quel che l'è)

> i pochi fans sono sempre un centinaio....

tutti al livello di STN immagino.

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 02:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:06:26 +0100

"SONOTRANOI"

> Quali insulti? La verità fa male eh? E poi quale gorilla, io lo difendo
> perchè non sopporto chi cerca in tutti i modi e con modalità subdole di
> tappare la bocca a chi che sia.
> Prima mi domandavo del perchè voi scetticoni incalliti statei qui... ora
lo
> so e confermo quanto ho detto sopra.

hai confermato gli insulti e non hai nessun argomento.
Fossi in te farei riposare il neurone attivo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 02:08:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:08:37 +0100

"sinai"

> inutile non lo e' di sicuro, per il resto e per fortuna esiste ancora la
> liberta' di esprimere la propria opinione.

pienamente d'accordo.
Libertà di esprimere le opinioni e libertà di criticarle.
Dove c'è libertà di critica i ciarlatani hanno vita difficile.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 02:12:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:12:29 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 20:48:26 +0100, Rubi <pippopelo@libero.it> wrote
in message <9b60qvc4sea2r4o66a4vkr1h0k44ju6svq@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> A Napoli piove, qualche lampo e tuono, si tratta della tempesta
> magnetica?

No, non provocano lampi, ma solo (se si è fortunati) aurore boreali.
Il maggior effetto sono disturbi alle comunicazioni radio-televisive e
satellitari (e anche cellulari dicono), possibili influenze sulle
linee di trasmissione dell'energia elettrica ad alta tensione (visti i
precedenti, magari stanotte tenere una candela o una pila vicino al
letto può essere utile ;-)).

Bye Krmel che anche ora il cielo è completamente coperto di nuvole e
pioviggina.

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From blake13@inwind.it Thu Oct 30 02:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Valori Ematochimici ed ECG dopo gli esperimenti Alieni.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:13:40 +0100

Sono finalmente riuscito nonostante il cover-up mondiale che avvolge la mia
triste e infelice persona ad ottenere i dati dei Valori Ematochimici e
l'esito del ECG, 3 ore dopo il termine degli esperimenti alieni:
(CPK) CREATINCHINASI: 3129
(AST) TRANSAMINASI: 477
(ALT) TRANSAMINASI: 376
GAMMA GT: 85
V.E.S. (prima ora): 58

ESITO ECG, 3 ore dopo il termine degli esperimenti alieni:
MARCATA TACHICARDIA SINUSALE
ASSE ELETTRICO INTERMEDIO

RITARDO CONDUZIONE BRANCA DX
ALTERAZIONI NON DIAGNOSTICABILI* DELLA RIPOLARIZZAZIONE.

*TALI ALTERAZIONI NELLA RIPOLARIZZAZIONE NON SONO STATE MAI DIAGNOSTICATE IN ASSOLUTO PRIMA D'ORA.

Tra qualche giorno dovrei ricevere la scansione degli esiti
l'elettroencefalogramma e l'esito della TAC all'encefalo con contrasto, per
adesso vi dico solo che tutti i soggetti con un simile CPK sono morti nelle
24 ore successive. Il mio CPK come gli altri valori sono invece rientrati
nella norma nelle 72 ore successive
Il fegato dolente e I dolori cardiaci sono rimasti.
L'amico del Sisde SB= Santo Bosio è servito a qualcosa.

Ora le domande sono molte tipo come possono aver alterato il CPK a tal punto?
(domanda alla quale non so dare risposta)
Come mai non sono morto?(perchè sono l'ECHCIM e me ne dispiace avrei infatti
preferito essere morto la prima volta che fui sottoposto ad esperimenti
nell'agosto del
'00)
Di che cosa è esito la tachicardia?(effettuavo controlli cardiologici ogni 3
mesi per l'obesità e non ho mai accusato problemi di cuore).
Che cosa sono "delle alterazioni non diagnosticabili della ripolarizzazione"?
Il Cuore si ammala in 3 mesi?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 02:19:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:19:17 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> hai confermato gli insulti e non hai nessun argomento.
> Fossi in te farei riposare il neurone attivo.

Ma se non fai altro che insultare e vieni a giudicare me? Il fatto è che ho
fatto centro mio caro.

Per il mio successivo reply dovrai attendere domani perchè vado a dormire...

SONOTRANOI

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Thu Oct 30 02:20:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:20:07 +0100

Mi permetto di dire due parole...

Allora io penso che Arbel sia nel vero, purtroppo so' che non puo' dirci determinate cose, quindi dovrà subire sempre gli attacchi di tutti e secondo me questo è un bene visto che tengono alto ogni suo post...
Io la storia dei post con previsioni fallite fatte da arbel lo leggo in questa ottica... immaginate un campo di battaglia, che ne so, la corea... immaginate un soldato a capo di un piccolo gruppo... immaginate che questo uomo possa in qualche modo mettersi in contatto con il campo base... molto probabilmente il tizio riceverà dal campo base delle indicazioni di massima sul da farsi, delle previsioni sugli avvenimenti futuri, ebbene questi avvenimenti si potranno realizzare o meno, ma la colpa va data al Tizio che riceve le informazioni? per me non esiste una colpa, il destino non si puo' prevedere a livello deterministico ma solo statisticamente quindi in base a ricerche si fanno previsioni.... tutto qui...

Vorrei dire anche che + vi accanite contro Arbel e piu' egli avrà raggiunto il suo scopo, aprire gli occhi su qualcosa che accadrà nel bene o nel male...

Ragazzi tra non molto staremo tutti a ringraziare Arbel... speriamo... prima di finire...

Un saluto veramente grande a tutti

Bye

P.S.. STN non devi insultare le persone... porgi l'altra guancia...

Pace e amore per gli uomini di buona volontà

FDS..... un sogno :-(

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 02:21:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:21:22 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 23:39:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <fbvtpvk0986vlq6bmrq9r2cn5i4f734v86@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Comunque, ritornando al discorso, ripropongo:

>

> > E' una questione di probabilita'. O no?

Avevo già risposto a Nickblaster per esteso, sinteticamente la risposta, per quanto riguarda il campo del mystero, direi proprio di no.

Depistaggi e falsità sono comuni, proprio perché troppa gente non ha discernimento e troppi hanno interessi a non far sapere o a fuorviare. O a imporre il loro credo (scettico o credente che sia).

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 02:25:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: Krmel <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:25:22 GMT

On Tue, 28 Oct 2003 23:55:22 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <8hvtpvgmep4evu6cn6hfub29uh92dkqugc@L.Serni> of it.discussioni.ufo:

> >No, mi accontento di pochissimo, una confessione ufficiale suffragata
> >da prove e non chiacchiere, stile vecchietti inglesi.
> Be', ma cos'e' una "prova"? Un filmato no di certo [1]

No, mi accontento anche di un filmato che mostri in modo plausibile come si fanno quei falsi, da parte di chi li ha fatti ;-)
> >Purtroppo le "confessioni" non provate non le prendo in considerazione, per
> >principio se vuoi.
> Sicuro sicuro? Be'! Suppongo dipenda dal significato di "prova", no?

sì... ma guarda che io sono contentabilissimo :-)

> Leonardo

Bye Krmel che non ha mai creduto ai vecchietti inglesi, che infatti dimostrarono di non saper fare neppure uno sgorbio che somigliasse anche di sfuggita ad un crop.

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 30 02:29:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:29:03 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jlhptv0od5qeq9vre02e2u919oca0en06s@4ax.com...

> > > - aggiungendosi all'elenco dei personaggi più o meno noti che hanno
> > > avuto la medesima esperienza, e del resto chi può permettersi un giro
> > > in elicottero vicino alle Twin Towers? Non certo la casalinga di
> > > Voghera in gita turistica a New York ;-)
> >
> > SKREEEEK!!
>
> Cambia le pastiglie dei freni ;-)

E tu vai dal manicure che hai finito le unghie a forza di mirror climbing.

> Nessun commento? Come sospettavo, voi "scettici" usate la scienza e le
> prove solo laddove vi conviene :-)

LOL!

Nessun commento? Ma dove vivi?

Il filmato è stato discusso tante di quelle volte che ormai te lo posso
commentare a memoria, senza neppure andare a rivederlo.

Vogliamo parlare dell'inquadratura "preveggente" del cameraman che non si
perde un secondo dell'UFO?

Vogliamo parlare dello stacco sul montante dell'elicottero nel quale si nota
una differenza di luminosità e di inclinazione dello sfondo?

Vogliamo parlare di alcuni frames nei quali l'oggetto è trasparente tanto da
fare vedere i palazzi sottostanti?

Oppure del fatto che nella parte iniziale compare per una frazione di
secondo davanti al grattacielo per poi ri-scompare dietro?

O ancora del dialoghetto assurdo della donna "E' il WTC quello?"

Poi cos'altro, vediamo se anche senza vedere il filmato e senza Google
ricordo di più...

Ah sì, il rumore dell'UFO che viaggia più veloce del suono stesso, ed
inoltre il bang sonico che non fa un baffo all'elicottero.

Ma soprattutto potremo parlare dell'ammissione della Sicuranza di avere
partecipato come ATTRICE a quel video, ed il fatto che non si tratta d'altro
che di una clip promozionale per Sci-Fi Happens.

Certo, potremo parlare di tutto questo, ma a che servirebbe? A niente,
perchè se il tuo sport preferito è quello di scalare le vetrate e se ti
diverti a ricoprirti di ridicolo negando l'evidenza, non sarò di certo io a
mettere ordine alla tue poche e confuse idee da integralista credente.

Perciui scusa tanto se mi sono permesso di prenderti in giro simulando lo
stridore delle tue unghie, ma vedo che ogni altro metodo per fare entrare in
testa l'evidenza a quelli come te, è assolutamente inefficace.

Quindi meglio riderci sopra, non credi?

Che poi proprio tu mi venga a dire che non faccio commenti, dopo tutte le
quastioni che HAI lasciato in sospeso, e dopo i miei espliciti inviti a
riprenderle, questo beh, mi pare proprio il massimo!

Se almeno avessi la decenza di vergognarti di quello che dici, già sarebbe
qualcosa. Invece te ne esci fuori con le tue emoticons a dire A ME che non

ho alcun commento da fare.
Cosa da pazzi.

- > Io purtroppo, senza prove, non "sento di credo" alle confessioni, che
- > ci vuoi fare, il cicap non è ancora riuscito a lavarmi il cervello
- > fino a questo punto ;-)

Ci sarebbero almeno 4 frasi della nostra tradizione dialettale che potrebbero concludere questo post, ed allo stesso tempo commentare quello che hai appena scritto e dare una visione d'insieme della figura che ci stai facendo.

Ma tutte e quattro sarebbero troppo offensive, perfino per i miei gusti.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 30 02:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 01:33:43 GMT

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2uhtpvgn0meb5t8c3t3n5hsm1dt2lqu6dv@4ax.com...

- > Non dico a te, ma i vecchietti inglesi sono stati nominati (pur non
- > avendolo mai dimostrato) come la spiegazione di tutti i crop per
- > parecchi anni ;-)

Ma perchè non ti informi prima di scrivere queste cose?
Ma quando mai qualcuno ha detto che TUTTI i c.c. erano opera di D&D?
QUANDO MAI?

- > > Ma una volta saziata questa mera curiosita' tecnico-grafica?
- > > A rigor di logica se ti realizzo un video identico non significa che il
- > > video originale sia un falso, e bada bene e' l'obiezione che si muove spesso
- > > a chi ha dimostrato di saper realizzare crop circles straordinari usando
- > > corde e paletti.
- >
- > Per inciso non ho visto crop straordinari fatti con corde e paletti,
- > ma solo obbrobri che sono parsi "straordinari" solo agli
- > scetto-cicappiani ;-)

Oh bene, di questo se ne potrebbe discutere.
Ma visto che ogni volta che ci proviamo finisce che te ne fuggi via, vorrei prima sapere se questa volta sei disponibile o se hai ancora intenzione di lasciare cadere tutto in un *significativo* silenzio.

From jok@lol.com Thu Oct 30 03:05:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: |Epoch| <jok@lol.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:05:29 GMT

Alle 23:35, mercoledì 29 ottobre 2003, Jonny Sac oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

- > Ancora non riesco bene a comprendere per quale ragione molti di voi
- > continuano a dare retta ad Arbel se non gli credono...cioè se lo
- > ritenete un burlone o un pazzo perchè continuare a scagliarsi contro di
- > lui???
- > Avete veramente così tanto tempo da perdere oppure qualcosa in voi vi
- > dice che potrebbe dire il vero ma avete troppa paura per ascoltarlo???

-cut-

Io da qualche tempo ho deciso di non intervenire piu' sui suoi post e riinvito gli altri a fare lo stesso.

Arbel e' da tanto che posta su questo ng, e non ti dico quante possibilita' gli siano state date per dimostrare che dice la verita', e non e' che si e' tirato indietro ... tentava la previsione (a seconda delle informazioni segrete che possedeva) di terremoti, crop circles ...con risvolti a dir poco grotteschi (basta andare su google)

Ovviamente non ha portato alcuna PROVA CONCRETA , in questa sua cosi' importante missione di illuminare i terrestri su quello che deve accadere.

Il comportamento che anche io fino a qualche tempo fa tenevo con lui, era quello di spiegare il perche' le sue affermazioni fossero false, ironizzando sulle castronerie che scriveva.

Il fatto di scagliarsi contro di lui forse deriva dal fatto che quando vedi uno che si prende gioco degli altri(perche' questo e' il mio parere), si tenta in qualche modo di mettergli il bastone tra le ruote, dal momento che trovo ingiusto illudere persone con storie basate puramente sulla fantasia. (non sono il buon samaritano , sia ben chiaro, ma non mi piace vedere certe cose)

Ripeto questo e' il mio parere: lo credo un grande imbroglione e mi scoccia molto vedere che posta tranquillamente le sue affermazioni.

Non lo vedo tanto diverso dai vari guru che predicono astronavi dietro le comete o chi preferisce far costruire ambasciate per accogliere gli alieni sulla terra (anche questi hanno avuto o hanno "seguaci", probabilmente proprio perche' anche loro "sentivano" che veniva detta la verita').

Beh ti saluto,

ciao

E.p.

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 30 03:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 02:37:08 +0000 (UTC)

uh, tu la fai troppo semplice, lascia che ti dica come IMHO stanno le cose

arriva l'alieno con l' accento del Brunelli:
"mò salve, mò sono l'alieno di Scirio, oooi!"

professore di fisica capitato nel ng e preoccupato per eventuali poveri
pgp:
"non dire scemenze , che io , che sono il miglior
fisico del mio paese ,ti ho più volte dimostrato con la logica che
hai detto sempre e solo corbellerie"

povero pgp del gennargentu:
"cosa vuoi tu
professore_di_fisica_capitato_nel_ng_e_preoccupato_etcc_etc da noi?
lo capiamo benissimo che stai mentendo, la tua logica nn vale, ed ora ti
insulto
un sacco perchè io voglio sento di credo e questa è l'unica legge per
me.

professore di fisica di prima:
"minka, ed io che li volevo far svegliare, ma vè a ciapà i rat"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio.fafa@tin.it Thu Oct 30 05:38:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 04:38:11 GMT

ho ingrandito la foto a me sembra un aereo ... con timone dietro ... ciao

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tOVnb.77730\$e6.2779768@twister2.libero.it...

> Ho scattato una foto a un paesaggio vicino casa tanto per provare la
> macchina fotografica digitale di recente acquisto.
> Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma successivamente
alla
> visione delle foto ho notato una macchia che non so spiegarmi in alto a
> destra.
> E' da escludere l'obiettivo sporco in quanto realizzate altre foto in
rapida
> successione, nessuna di queste mostra il possibile sporco.
> <http://www.ufologia.net/public/uploaded/fotosmargherita.jpg>
> La foto è visibile a tale indirizzo.
> cordiali saluti
>
> Luca P
>
>

From skywalker_65@yahoo.com Thu Oct 30 08:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 29 Oct 2003 23:27:41 -0800

ale.salta@virgilio.WHATAMINCHIA.it (Il Salta) wrote in message
news:<80Z180Z218Z246Y1067436998X26500@usenet.libero.it>...
> fatto vede' una coscia a apostolo....miiiiiiiiiiiiiiii che minchia di
> condomiiiiiiiiiiiiiooooooooo!!!!!!

IMO una comunità virtuale deve essere un po' "un condominio",
il bello è anche questo, altrimenti si ridurrebbe ad un arido
database di domande e risposte, ed i frequentatori cercano anche
l'interazione con altre persone, non solo pure informazioni ...

Anche io però non capisco perché molte persone (e tra queste
molte di elevata cultura, persone preparate - parlo specialmente
di quello che voi chiamate "branco" -) si accaniscono così tanto
nel *voler dimostrare* che Arbel racconta palle!

E confrontano header e IP, correlano post di ieri con altri di due
anni fa, colgono contraddizioni, fanno un sacco di ipotesi sul come
e perché - lavora in un'azienda che si chiama sirioqualcosa, ah!
allora ... - fanno notare che non è un esperto di astrofisica mentre

se fosse davvero ciò che dice di essere ...

MA INSOMMA, SE UNO SOSTIENE DI ESSERE UN ALIENO, OCCORRONO DELLE
PROVE PER SAPERE CHE RACCONTA PALLE? ROTFL !!!! :-))) (scusate il
maiuscolo !!!) .. insomma, un po' di buon senso !!!!

ciao a tutti :-)))))

From sutek@usa.net Thu Oct 30 08:46:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 08:46:02 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnpimn\$13nf68\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> e cosa dici dell'attendibilità di arbel ad esempio come astrofisico?
> (vedi al link http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)
>

Bè, non sono neppure io un astrofisico, posso solo prendere atto di quello
che mi hai riportato, ma nulla toglie alle mie osservazioni.

Ciao, Sutek

From microges@email.it Thu Oct 30 08:59:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 08:59:48 +0100

Concordo, il timone di coda è decisamente troppo grande e la sagoma è piu' simile ad un "disco" che alla fusoliera di
un
aereo.

Per la cronaca ingrandimento 20:1 + "Contrast Exchange" + applicazione filtri per la rimozione di punti piccoli

--

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 09:06:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 08:06:42 GMT

Il 29 Ott 2003, 23:35, "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto:

> Salve,

Oh Salve...

> > Vorrei aggiungere un messaggio a Delfina.

Presente!

> Onestamente credo che il vento impieghi più tempo per cambiare

> direzione...

non sei pratico di venti eh?!...così come non sei pratico di IDU..altrimenti sapresti che è da più di un anno che seguo questo forum e all'inizio Arbel lo difendevo dagli attacchi...prima di capire quanto giusti fossero!

cmq se hai avuto qualche problema con Arbel e desideravi

> parlarne in pubblico per esporre delle sue eventuali intenzioni negative lo avresti potuto fare in maniera più corretta...magari usando meno idio.

L'odio è un sentimento troppo grande, John, non lo spreco per un Arbel...la maniera più corretta?..sarebbe?...di nascosto?...evitando di far sapere a tutti che razza di ballista è...?!...no, caro io non sono così...Come lo difendevo ora lo accuso...(accuso è una parola forte ma diciamo che ora ho il pollice verso il basso nei suoi confronti ok?!)

> Invece le tue espressioni non hanno fatto nientaltro che esternare le tue intenzioni.

Ovvero?...L'intenzione di evitare a degli esseri di cadere vittima della trappola egoica di nome Arbel che si nutre del fanatismo che crea?!...ma certo che sì! Se solo si rendessero conto che creare attese di orrori a venire, non fa altro che abbassare le loro difese energetiche...Vedi, noi (esseri viventi) abbiamo una grande forza dentro di noi ma se permettiamo a qualcuno di viverci le nostre vite e deleghiamo a lui ogni sapere, ogni risposta, allora non stiamo più vivendo e quel che è peggio apriamo varchi energetici attraverso i quali qualsiasi energia bassa può entrare e far man bassa...Un informatico non capirà questo concetto forse, un esoterico sì...

> Sperando di non avervi annoiato e di essere ascoltato vi saluto. Jonny Sac.

>

>

Un po' sì mi annoia la poca fantasia di queste difese che sembrano partorite a comando o su richiesta dell'imputato Arbel...;-)

Ma è affar vostro questo...

Delfina...che mai si farà mettere nel Sac da un Arbel...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ino@freemail.it Thu Oct 30 09:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dov'è la sportività, Dove?
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 08:47:31 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> ha scritto:

>Dio Sportivo dimmi un po' dove sta la tua sportività
>nell'attaccare STN?!, prenditela con Arbel o con me;
>noi tanto siamo vaccinati e non ci fa più male[..]

ROTFL!

Ti dico solo: bentornato.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Thu Oct 30 10:00:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_credere_ad_Arbel.?=
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 30 Oct 2003 01:00:30 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message

> > tu stai sottovalutando l'intelligenza degli utenti di IDU. Magari non
> > capiranno niente di astrofisica però, a differenza del gruppo arbel, sono
> > in grado di chiedere a persone competenti e di ricercare informazioni in
> > rete.
> > Quindi:
> > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> AH BEH CERTO, DIO SPORTIVO SI CHE E' UNA PERSONA COMPETENTE.

<http://members.xoom.it/astornomia/arbel.wav>

Anche arbel magique, la tua guida alpina, lo e'.

> ARBEL PORTA, UNA VERITA' CHE FA MALE A TANTE,
> TANTISSIME PERSONE...

Perche' il nostro alieno non e' mai stato,
almeno una volta, motivo d'interesse e curiosita'
da parte di Edoardo Russo ?

> Dietro di voi si cela un PRECISO e MIRATO piano per diffamare la sua persona
> e tutto ciò che dice, e se pensi che nessuno se ne sia accorto TI SBAGLI DI
> GROSSO, mio caro saccente di un professore fallito LECCHINO.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Anche tu hai competenze ?

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 10:02:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: x Massivan...avvistamento
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:02:08 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
81Z114Z184Z108Y1067504298X13956@usenet.libero.it...

> Ciao!
>
> Ho letto del tipo di oggetto volante che hai avuto modo di vedere. Oltre
> alla trasparenza hai notato se emetteva qualche tipo di luce?
>
> Grazie
>
> Delfina
>

Delfina, ne approfitto per chiederti una cosa..... Eri tu vero
che mi avevvi "aiutato" ad identificare il luogo del mio avvistamento dopo
il ritorno dalla turkia ? (se ti ricordi si parlava di un lago, un cratere
ecc ecc)
sinai.

From ino@freemail.it Thu Oct 30 10:03:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 30 Oct 2003 01:03:21 -0800

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

> ><http://www.bynoi.com/supereva.html>
> >E lo fanno alla svelta.
> >Altro che anni.
> COL (si puo' dire COL?) CAZZO, visto che alle email non rispondono (cioe'
> si': ricevi un messaggino che dice di andare a un'altra mail in overquota
> - ricorda niente?), al telefono fai prima a morire, e via cosi'.

Tu, Antonio e Kernel, non sareste in grado nemmeno
di chiudere la porta di casa vostra, figuriamoci
di far chiudere un sito web solo con l'ausilio delle
mail.

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:08:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:08:08 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC597E3.1D6%artepub@tin.it...

> P:S: Un po' di vergogna, almeno?

Guarda, non lo faccio mai, ma per te un'eccezione: ma va' a cagare, cretino.
Plonk.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 10:24:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:24:48 GMT

<http://www.unknowncountry.com/news/?id=3265>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 10:27:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: x Massivan...avvistamento
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:27:02 GMT

Il 30 Ott 2003, 10:02, "sinai" <dadab@nospamlibero.it> ha scritto:

> >
>
> Delfina, ne approfitto per chiederti una cosa..... Eri tu vero
> che mi avevvi "aiutato" ad identificare il luogo del mio avvistamento dopo
il ritorno dalla turkia ? (se ti ricordi si parlava di un lago, un cratere
ecc ecc)
> sinai.
>

Ciao sinai!

Sì ero io.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From ???@??? Thu Oct 30 10:28:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:28:13 GMT

Capisco che a molti possa sembrare un fotomontaggio per giunta realizzato male.

Per questa ragione mi rendo disponibile ad inviare copia dell'immagine in dimensioni e colori "reali" (era stata rimpicciolita prima di essere messa sul sito) a chiunque ne faccia richiesta!
l'indirizzo è L_PAPINUTTI @ LIBERO . IT

CIAO!
luca

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 10:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:29:40 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnokre\$139lpr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "sinai"

> Se queste "prove personali" non possono essere postate su IDU perchè OT,
io
> ho un email address ben chiaro (basta togliere "senza tutu'rosa") e mi
> possono essere mandate lì.

ok, inizia a leggerti il mio post su free.it.discussioni.viaggi-astrali (il
mio viaggio astrale 05/10) poi
ti spiego cosa c'entra come prova associabile a ciò che disse arbel
ciao
sinai.

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:30:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:30:32 +0100

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:2eb5b621c2f896003bcebe012f83c35c.103430@mygate.mailgate.org...

> Ancora non riesco bene a comprendere per quale ragione molti di voi
> continuano a dare retta ad Arbel se non gli credono...cioè se lo
> ritenete un burlone o un pazzo perchè continuare a scagliarsi contro di
> lui???

Perdonami, ma un discorso del genere, a mio avviso, non ha senso.
Prova a sostituire Arbel con, chissà, Wanna Marchi. Io non ho mai creduto a
Wanna Marchi, nemmeno quando vendeva lo scioglipancia. Ciò non toglie che

sia cosa buona e giusta cercare di evitare che fregghi della povera gente, non trovi?

Ora, sostengo (ma non vorrei essere smentito) che Arbel NON è un truffatore; ossia, NON va contro le leggi dello stato italiano. Ma è un panzanaro, di questo ho la certezza assoluta - ed è stato parecchie volte dimostrato. Dunque, personalmente cerco di evitare che dei poveri in ispirito cadano nella sua rete. E lo ritengo altrettanto giusto che tentare di evitare che dei poveri in ispirito cadano fra le grinfie delle varie Wanne Marchi sparse sul territorio italiano. Sottolineando nuovamente il fatto che su Wanna Marchi c'è un procedimento penale in corso, su Arbel no, e non credo che dovrebbe esserci perché, lo ridico per tranquillità mia personale, NON ritengo che sia un truffatore. Solo un cacciaballe.

> Avete veramente così tanto tempo da perdere oppure qualcosa in voi vi
> dice che potrebbe dire il vero ma avete troppa paura per ascoltarlo???

Paura? :-))) Ragazzo mio... questa già me l'aveva detta Arbeluccio bello... ti assicuro che, dopo aver visto un paio di volte la morte in faccia, non son certo le minaccie arbelote che mi mettono paura... nemmeno se fosse tutto vero (e NON LO E'), nemmeno se qui di fronte a me, in questo momento, ci fosse un rettiliano armato avrei paura... e di che? Al massimo, m'ammazza :-)))

> Io già da un bel pezzo, dopo un'attenta riflessione, sono giunto ad una
> conclusione...so che dice il vero...

Buon per te.

Io invece so che dice il falso, guarda un po'.

Ma c'è una differenza fra me e te: che io ho ragione. :-)

> Io chiedo soltanto una piccola cosa ad ognuno di voi...chiedo solo di
> guardarvi attorno e cercare di notare ciò che realmente accade.

Certo, le solite cose che accadono nel mondo. Ballisti che trovano, in chi è abbastanza povero in ispirito o abbastanza disperato o alla ricerca di cosiddette "verità", qualcuno che dà loro retta.

> Sperando di non avervi annoiato e di essere ascoltato vi saluto.

Niente affatto. Prova ad ascoltare anche tu, comunque... ;-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 10:34:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 10:34:21 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:7b53d80.0310300100.6a7dadba@posting.google.com...

> Perche' il nostro alieno non e' mai stato,
> almeno una volta, motivo d'interesse e curiosita'
> da parte di Edoardo Russo ?

E cosa rappresenta E. Russo? UN BEL NIENTE RAPPRESENTA. L'Ufologia oggi allo stato attuale è solo SPAZZATURA, più politica ed economica, che ricerca della Verità.

> Anche tu hai competenze ?

Non ho bisogno di vedere il disco volante sopra casa o un chip impiantato nell'encefalo per credere, a differenza di voi. Non so se mi spiego....

SONOTRANOI

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:36:00 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnpc3f\$13ac6c\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> probabilmente la tempesta solare non produrrà moltissimi danni

Al tempo.
Arbel ha detto che "qui non accadrà nulla". Fossi in te, starei
preoccupato... :-)))
Ciao
Ale

--
Il livido è un apostrofo viola tra le parole "t'accartoccio di botte".
(Logan)

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 10:36:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:36:46 +0100

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bnpp7c\$jik\$1@newsreader.mailgate.org...

> P.S.. STN non devi insultare le persone... porgi l'altra guancia...

Ma non ho offeso nessuno, non ho utilizzato termini volgari diretti ad offendere gratuitamente, ma su tutt'altro scopo.

Ciao,
SONOTRANOI

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:38:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:38:56 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:7b53d80.0310300103.25e9e845@posting.google.com...

> Tu, Antonio e Kernel, non sareste in grado nemmeno
> di chiudere la porta di casa vostra, figuriamoci
> di far chiudere un sito web solo con l'ausilio delle
> mail.

Oooooohhhh...

Ciao
Ale che, a sto punto, ha deciso anche lui di investire qualcosa in popcorn,
patatine, cocacola.

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:41:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:41:04 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:BxRnb.374340\$R32.12383572@news2.tin.it...

> Pezzo di Mika era fortuna ;-)

Sì, in effetti... :-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 10:41:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 09:41:13 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:CpZnb.15449\$uv4.6182@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bnpmsq\$13ilj0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

>

> > hai anche dei fatti da portare oltre agli insulti?

> > come portavoce di arbel sei un fallimento, come gorilla pure.

>

> Quali insulti?

Dove mi trovo?

chi mi ha portato qui?

perche' sei tu Romeo?

ma questo per caso e' il pianeta terra?

e se si perche sono ancora qui e non a bordo della flotta di luce?

a proposito di cosa stavo parlando?

.....

From me@privacy.net Thu Oct 30 10:41:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 30 Oct 2003 10:41:37 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:BzRnb.374355\$R32.12383991@news2.tin.it...

> ma siete proprio le zabette della rete eh

Una volta tanto ti do ragione.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 10:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:44:14 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:tW4ob.15568\$uv4.14792@news.edisontel.com...

>

> Non ho bisogno di vedere il disco volante sopra casa o un chip impiantato
> nell'encefalo per credere, a differenza di voi. Non so se mi spiego....

>

>

E una vita che ti spieghi,
io cambierei strategia, un po' di mistero ti potrebbe giovare ,magari senza
parlare qualcuno puo' anche prenderti per una persona normale.....

Ken e il disprezzo

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 10:46:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:46:54 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
81Z114Z184Z108Y1067505887X1567@usenet.libero.it...

>

>

> <http://www.unknowncountry.com/news/?id=3265>

>

molto interessante...

Albricci ci sei?

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 10:48:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:48:38 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bnpp7c\$jik\$1@newsreader.mailgate.org...

> Mi permetto di dire due parole...

>

> Allora io penso che Arbel sia nel vero, purtroppo so' che non puo' dirci
> determinate cose,

E' vero ha ricevuto ordine di dire solo cose cose che possono essere facilmente smentite ,altrimenti come si fa' a limitare ai soli polli quello che lo seguono.....

> Vorrei dire anche che + vi accanite contro Arbel e piu' egli avrà raggiunto
> il suo scopo, aprire gli occhi su qualcosa che accadrà nel bene o nel
> male...
>
Curioso avevo avuto l'impressione che fosse circondarsi di boccaloni e prendere pesci in faccia da chi ha un minimo di criterio....
curiosa come strategia.....

Ken e il ridicolo...

From dadab@nospamlibero.it Thu Oct 30 10:54:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 09:54:27 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
81Z114Z184Z108Y1067505887X1567@usenet.libero.it...
>
>
> <http://www.unknowncountry.com/news/?id=3265>
>

cliccate poi su "For more information" sotto all'articolo, ci soo come scritto maggiori info.

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 11:01:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:01:18 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

> Ale che, a sto punto, ha deciso anche lui di investire qualcosa in popcorn,
> patatine, cocacola.

Un paio di birre e mi associo.

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 11:10:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:10:00 GMT

"> > Io già da un bel pezzo, dopo un'attenta riflessione, sono giunto ad una
> > conclusione...so che dice il vero...
>
> Buon per te.
> Io invece so che dice il falso, guarda un po'.
> Ma c'è una differenza fra me e te: che io ho ragione. :-)
>

No la differenza maggiore è che te ci sei arrivato come puoi farlo
chiunque analizzando le varie incongruenze e i comportamenti penosi del
suddetto, prove che sono verificabili in bella mostra nella memoria spero
indelebile di google et similia....

lui c'è arrivato col sento di credo, la stessa cosa che ha convinto i vari
polli caduti sotto wanda marchi che per un po' di sale non sciolto (fatto
spiegabilissimo, ma col sento di credo, non mi importa se c'è una
spiegazione semplice e verificabile per tale fenomeno....e loro non avevano
neanche qualcuno intorno che li avvertivano sulla palese falsità della
situazione) o i vari poverini preda delle sette che si sono convinti a
suicidarsi perché il mondo doveva finire da lì a poco, e siamo ancora
tutti qui (noi), o solo a buttare via la vita come quelli dell'attentato
col gas nervino,,, furbi eh??
eppure il meccanismo è identico a quello che vi fa credere in arbel, cosa
cambia che per ora non vi ha chiesto di uccidere nessuno o suicidarvi? e
allora? non basta perdere tempo dietro a quel cretino?

e se poi un giorno a quelli più convinti, che già pare essercene per
continuare a difendere senza prendere in considerazione tutte le cose
ridicole che il santone ha detto verificabilissime come già detto, venisse
chiesto di uccidere qualcuno perché è un rettiloide travestito, chiave per
la conquista del mondo, siamo sicuri che non seguiranno l'esempio di tutti
gli altri cretini coinvolti come le varie sette vedi waco vedi nervino
etc.etc o che hanno dato tutti i risparmi al mitico Donascimento?

Non sottovalutare la vostra cretineria e propensione a seguire qualcuno
invece di pensare con la vostra testa,
potrebbe portarvi lontano, lassù dove nessun uomo vorrebbe stare, ma dove
è già abbastanza affollato di altri cretini che hanno pagato il loro
pressapochismo.....

Ken redentore ma che non vuol corti.....

From me@privacy.net Thu Oct 30 11:18:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:18:04 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Yr5ob.378667\$R32.12558351@news2.tin.it...

> ***vi*** fa' credere in arbel, cosa
> cambia che per ora non ***vi*** ha chiesto di uccidere nessuno o
> suicidar***vi*** ?
> Non sottovalutare la ***vostra*** cretineria e propensione a seguire
qualcuno
> invece di pensare con la ***vostra*** testa,
> potrebbe portar***vi***

(Le evidenziazioni sono mie)
Uhm... ma con chi ce l'hai? Non mi pare di aver mai detto di credere in
Arbel... oddio... sono stato poco chiaro? Vuoi dire che dargli del (cito me
stesso) "cacciaballe" non è sufficiente? :-)

Ciao
Ale

--
Il livido è un apostrofo viola tra le parole "t'accartoccio di botte".
(Logan)

From gri@an.ti Thu Oct 30 11:19:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:19:38 +0100

>
>Il brutto è che sono tra noi (cit.)
>

ocche allora amsicora docet:
congiuntivo presente della
prima persona singolare della

voce del verbo dovere.

vai, illuminaci!

'j

From gri@an.ti Thu Oct 30 11:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:19:42 +0100

>
>Grazie per l'impegno, ma qui su idu la cosa era gia' nota da tempo.
>

Goffredo Spaccani, forse però il mio
discorso potrebbe offendere tutti quelli
che fanno della virilità un punto d'onore.

ma sono solo una su tre miliardi a
questo mondo. a volte mi piace l'uomo
gay. in alcuni periodi, per via della scarsa
comunicazione con il mondo maschile,
volevo darmi alle relazioni saffiche.

ma non penso di essere la regola.

'j

From gri@an.ti Thu Oct 30 11:19:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:19:43 +0100

>
>Ken e i paragoni extraterrestri
>

CHI IO DEBBA
CHE TU DEBBA
CHE EGLI DEBBA
CHE NOI DOBBIAMO
CHE VOI DOBBIATE
CHE ESSI DEBBANO

'j

From gri@an.ti Thu Oct 30 11:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: " geej (nosa ab)" <gri@an.ti>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:19:44 +0100

>> Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>coinvolse arbel, sersani e Serni.

prima persona singolare
del passato remoto del verbo
cuocere è COSSI

'j

From artempub@tin.it Thu Oct 30 11:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:36:52 GMT

In 81Z114Z184Z108Y1067501201X11856@usenet.libero.it, delfina66,
neverendingworld@hotmail.com, il 30-10-2003 9:06 ha scritto:

> Se solo si rendessero conto che creare attese di orrori a
> venire, non fa altro che abbassare le loro difese energetiche

Vero.

> Vedi, noi (esseri viventi) abbiamo una grande forza dentro di noi ma se
> permettiamo a qualcuno di viverci le nostre vite e deleghiamo a lui ogni
> sapere, ogni risposta, allora non stiamo più vivendo e quel che è peggio
> apriamo varchi energetici attraverso i quali qualsiasi energia bassa può
> entrare e far man bassa...Un informatico non capir? questo concetto forse, un
> esoterico s?...

Vero, ma non è il caso della maggioranza delle persone che hanno rapporti
con Arbel: credo che nessuno sia stato illuminato sulla via di Ghemu ma
ognuno di noi, con il proprio background, ha con Arbel aggiunto un tassello
che se non dovesse essere vero nulla toglierebbe allo scenario che si sta
sviluppando - e che credo tu conosca perfettamente...

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 11:40:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:40:01 GMT

In bnqks4\$14g4qg\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 30-10-2003 10:08 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBC597E3.1D6%artepub@tin.it...
>
>
>> P:S: Un po' di vergogna, almeno?
>
> Guarda, non lo faccio mai, ma per te un'eccezione: ma va' a cagare, cretino.
> Plonk.

Cretino lo tieni per te, e quello che hai scritto precedentemente (insieme a questo tuo compoprimento) la dicono lunga sulla tua buona fede e la tua correttezza.

apostolo

P..S. Chi me lo quota, cortesemente?

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 11:41:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:41:28 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bnqokf\$14biqv\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:Yr5ob.378667\$R32.12558351@news2.tin.it...
>
> > ***vi*** fa' credere in arbel, cosa
> > cambia che per ora non ***vi*** ha chiesto di uccidere nessuno o
> > suicidar***vi*** ?
> > Non sottovalutare la ***vostra*** cretineria e propensione a seguire
> qualcuno
> > invece di pensare con la ***vostra*** testa,
> > potrebbe portar***vi***
>
>
> (Le evidenziazioni sono mie)
> Uhm... ma con chi ce l'hai? Non mi pare di aver mai detto di credere in
> Arbel... oddio... sono stato poco chiaro? Vuoi dire che dargli del (cito
me

> stesso) "cacciaballe" non è sufficiente? :-)
>
> Ciao
> Ale
>
> --
> Il livido è un apostrofo viola tra le parole "t'accartoccio di botte".
> (Logan)
>
>

Lol tranquillo mi riferivo alla combriccola di arbel a cui anche tu
rispondevi pensavo fosse evidente

ciao
ken

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 11:53:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.arti.trash
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:53:23 GMT

" geej (nosa ab)" <gri@an.ti> ha scritto nel messaggio
news:bnqopd\$J0r\$23@lacerta.tiscalinet.it...

>
>
>
> CHI IO DEBBA
> CHE TU DEBBA
> CHE EGLI DEBBA
> CHE NOI DOBBIAMO
> CHE VOI DOBBIATE
> CHE ESSI DEBBANO
>
> 'j
>

Cosa era' una battuta?
imparare a quotare correttamente no eh

Ken

From artepub@tin.it Thu Oct 30 11:56:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 10:56:31 GMT

In bnofpa\$13dd77\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:32 ha scritto:

- > Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
- > Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
- > offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio

* * *

In bnogtr\$13l83q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:55 ha scritto:

- > già mi sta sulle scatole la par condicio in generale,
- > figuriamoci in un newsgroup.
- > Inoltre, io ho determinate idee e ho determinate frequentazioni; ritengo
- > piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
- > sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

* * *

In bnqks4\$14g4qg\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 30-10-2003 10:08 ha scritto:

- > Guarda, non lo faccio mai, ma per te un'eccezione: ma va' a cagare, cretino.
- > Plonk.

(Subito dopo avergli fatto notare l'evidente incongruenza).

* * *

Ed è da gente del genere che accettiamo di farci fare la morale? e ci si stupisce poi che a volte le presone s'incazzino?

Non aggiungo altro, solo di leggere bene ciò che c'è scritto e... guardare bene le date!

apostolo

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 11:57:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 30 Oct 2003 10:57:16 GMT

Il 30 Ott 2003, 11:36, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

CUT

- > > Vero, ma non è il caso della maggioranza delle persone che hanno
- > rapporti con Arbel: credo che nessuno sia stato illuminato CUT

>

> apostolo

Ciao!

Voglio sperare che la maggioranza non sia stata "illuminata" da lui ma a me basta una sola persona che creda di esserlo e quindi penda dalla sua bocca e dalla SUA pseudo-verità...per rattristarmi!

Io ben so...cosa?...di essere una rettiloide e abdocta?
Apostolo...apostolo...di chi è l'atteggiamento di ostilità quando qualcuno 'osa' dirgli che la pensa in modo contrario al suo?...Non mi dirai che se uno fa parte di Avdl e dice al guru: guarda io la penso diversamente da te... 'EGLI' non lo invita ad uscirne?...come la chiami questa? obiettività? maturo scambio di opinioni?

Saluti,

Delfinreptiloid!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Oct 30 12:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:00:43 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:sV5ob.67567\$e5.2472300@news1.tin.it...

> Lol tranquillo mi riferivo alla combriccola di arbel a cui anche tu
> rispondevi pensavo fosse evidente

Ma certo che era evidente, se no mica ci avrei scherzato su... :-)))

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 12:01:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 11:01:02 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bnphej\$13tj\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>>
> Se ti piace puntualizzare questa te la passo; è circa un anno e mezzo
> infatti , prima lo leggevo su un forum infatti e si firmava Arbel55.

franz wrote:

> Fonte: Il Resto del Carlino
> UN UOMO E' RICOVERATO
> Fra i passanti con il baby-doll «Aspetto gli Ufo»
> SANREMO. Curiosità, ilarità, ma anche senso di pena ieri mattina in piazza
> San Siro alla vista di un curioso personaggio in baby-doll, calze a rete e
> mutandine di pizzo. Non si trattava del classico «travestito» ma di un
> uomo di cinquantacinque anni in stato confusionale. Sul posto è
> intervenuta una pattuglia dei carabinieri per invitarlo, almeno, ad
> andarsi a «cambiare» e, insieme, accertare se avesse bisogno di aiuto.
> «Lasciatemi stare - ha detto ai militi - sono qui perché devo fare un
> incontro. Sto aspettando gli ufo». I carabinieri lo hanno accompagnato in
> ospedale. In seguito l'uomo è stato sottoposto a una visita presso il
> Servizio psichiatrico.

>La curiosita' e' che Arbel in alcuni post passati si firmava arbel55
>dicendo che il 55 erano i suoi anni...proprio come il tipo dell'articolo.
>E' solo una curiosita'....

>Ciao

Ken e le coincidenze

From sutek@usa.net Thu Oct 30 12:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:25:12 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Ob6ob.67656\$e5.2474888@news1.tin.it...
> >La curiosita' e' che Arbel in alcuni post passati si firmava arbel55
> >dicendo che il 55 erano i suoi anni...proprio come il tipo dell'articolo.
> >E' solo una curiosita'....
>

No, se non ricordo male era l'anno di nascita.

Ciao, Sutek

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 12:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 11:31:01 GMT

"sinai" <dadab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:nd5ob.77119\$vO5.2810778@twister1.libero.it...

>
> delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
> 81Z114Z184Z108Y1067505887X1567@usenet.libero.it...
> >
> >
> > http://www.unknowncountry.com/news/?id=3265
> >
>
> cliccate poi su "For more information" sotto all'articolo, ci soo come
> scritto maggiori info.

Interessante davvero. Ma Albricci ha risposto?...No?...Provate con Cuoghi o
qualche altro...attento tutore della verità!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 12:37:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:37:34 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6AD00.278%artepub@tin.it...

>
> Ed è da gente del genere che accettiamo di farci fare la morale? e ci si
> stupisce poi che a volte le persone s'incazzino?

E da chi dovremmo farcela fare la morale?

Da te?

Per me dopo il tuo ultimo post un cretino ed un plonk sono il minimo che ti
potevi aspettare.

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:44:24 +0100

"sinai"

> ok, inizia a leggerti il mio post su free.it.discussioni.viaggi-astrali
(il
> mio viaggio astrale 05/10) poi
> ti spiego cosa c'entra come prova associabile a cio' che disse arbel

immagino che tu abbia costruito una relazione tra delle parole ambigue e
un'esperienza molto soggettiva (il viaggio "astrale" che però si svolge solo
dentro al tuo cervello).

Non ho tempo di cercare i post in free.it per cui o allegalo alla email o
fanne un breve sunto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:47:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:47:48 +0100

"apostolo"

> Cretino lo tieni per te, e quello che hai scritto precedentemente (insieme
a
> questo tuo compoprimento) la dicono lunga sulla tua buona fede e la tua
> correttezza.
>
> apostolo
>
> P..S. Chi me lo quota, cortesemente?

te lo quoto io apostolo e ti faccio notare che Alessandro è una delle
persone più miti ed educate che abbia visto scrivere sui ng. E sono ancora
della stessa opinione. Ma, come direbbe il principe De Curtis, ogni limite
ha una pazienza :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:49:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:49:12 +0100

"apostolo"

> Ed è da gente del genere che accettiamo di farci fare la morale? e ci si
> stupisce poi che a volte le presone s'incazzino?

riferisci questa frase a te stesso e scoprirai perchè la gente dopo un po'
di tempo ti tratta male apostolo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:53:05 +0100

"Luke Skywalker"

> MA INSOMMA, SE UNO SOSTIENE DI ESSERE UN ALIENO, OCCORRONO DELLE
> PROVE PER SAPERE CHE RACCONTA PALLE? ROTFL !!!! :-))) (scusate il
> maiuscolo !!!) .. insomma, un po' di buon senso !!!!

se Silvio sostenesse di essere un alieno ci sarebbe qualche milione di
italiani che ci crederebbe.
Vogliamo lasciare che arbel si metta in politica? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:57:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:57:32 +0100

"SONOTRANOI"

> Ma se non fai altro che insultare e vieni a giudicare me?

mica ti ho giudicato. Ho solo sottolineato che hai postato solo insulti e
nessuna prova. Basta leggere il tuo post per vederlo.

>Il fatto è che ho
> fatto centro mio caro.

consiglierei di cambiare le lenti a contatto.

> Per il mio successivo reply dovrai attendere domani perchè vado a dormire...

se è dello stesso tenore dei precedenti evita pure perchè non avrai risposta.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 12:58:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:58:46 +0100

"SONOTRANOI" <>

>Non so se mi spiego....

potrebbe essere il tuo motto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 13:01:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:01:24 +0100

"Marco.. .Corso" <

> professore di fisica di prima:
> "minka, ed io che li volevo far svegliare, ma vò a ciapà i rat"

bella sintesi, ma la cosa è più complessa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 13:03:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:03:41 +0100

"apostolo"

>ma
> ognuno di noi, con il proprio background, ha con Arbel aggiunto un

tassello

> che se non dovesse essere vero nulla toglierebbe allo scenario che si sta
> sviluppando - e che credo tu conosca perfettamente...

lo scenario è che abbiamo un contaballe galattico e gente che come te dice
che non importa se mente.
Scenario ridicolo direi.

ciao

Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 30 13:10:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: stavo guardando su bynoi.com..

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 12:10:35 +0000 (UTC)

..i profili dei vari netkook e mi sono accorto di una cosa gravissima,
mentre c'è il bel faccione di Arbel/fabietto, mancano completamente i
volti dei suoi reggiscena storici apostol&Stn!!! nn vi nascondo che a
me sembra una grave mancanza...
scusate l' OT ma mi sembrava molto importante!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tidess@ngi.it Thu Oct 30 13:12:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 12:12:22 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067501201X11856@usenet.libero.it...

> Il 29 Ott 2003, 23:35, "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto:

>

> > Invece le tue espressioni non hanno fatto nientaltro che esternare le
tue

> intenzioni.

>

> Ovvero?...L'intenzione di evitare a degli esseri di cadere vittima della

> trappola egoica di nome Arbel che si nutre del fanatismo che crea?!...ma

Il pericolo non si limita a lui, ci sono tante altre persone che hanno usato
tutto questo, pur non credendogli, pur di raggiungere i propri scopi,
fingendosi vicino a lui e attirandosi in questo mondo la simpatia o solo
l'attenzione di chi gli crede. Ironia della sorte invece, le uniche persone
che cercano di aiutarli, vengono aggredite a destra e a sinistra.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From golia6923@libero.it Thu Oct 30 13:19:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aguzzate la vista

From: "golia6923" <golia6923@libero.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 12:19:56 GMT

Secondo il mio modesto parere è un'aereo di linea.Ciao.

"LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tOVnb.77730\$e6.2779768@twister2.libero.it...

- > Ho scattato una foto a un paesaggio vicino casa tanto per provare la
- > macchina fotografica digitale di recente acquisto.
- > Al momento dello scatto non mi sono accorto di nulla ma successivamente
alla
- > visione delle foto ho notato una macchia che non so spiegarmi in alto a
- > destra.
- > E' da escludere l'obiettivo sporco in quanto realizzate altre foto in
rapida
- > successione, nessuna di queste mostra il possibile sporco.
- > <http://www.ufologia.net/public/uploaded/fotosmargherita.jpg>
- > La foto è visibile a tale indirizzo.
- > cordiali saluti
- >
- > Luca P
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 13:24:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:24:28 +0100

"Giusi" <

- > Il pericolo non si limita a lui, ci sono tante altre persone che hanno
usato
- > tutto questo, pur non credendogli, pur di raggiungere i propri scopi,
- > fingendosi vicino a lui e attirandosi in questo mondo la simpatia o solo
- > l'attenzione di chi gli crede. Ironia della sorte invece, le uniche
persone
- > che cercano di aiutarli, vengono aggredite a destra e a sinistra.

finchè le aggressioni sono del tenore di quelle di STN non c'è alcun
pericolo, basta dimostrare coi fatti che si ha ragione.

E credo che perfino arbel si sia reso conto che reagire in quel modo è

controproducente, tant'è che ha chiamato in soccorso su IDU i "credulones" delle sue community. Evidentemente gli secca non riuscire a sfondare nei ng e doversi limitare a raccontar balle a un numero limitato di fans.

Un destino ridicolo quello dell'agente speciale arbellone di contro a quello dei suoi colleghi Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster :-))))))

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 13:26:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hack?...EH NO, EH NO, EH NO.....EH NO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:26:30 GMT

Direte: "A rieccolo qui co' sta fissazione del CICAP!".
Ma no, dai, è che se vedo qualcosa che mi sembra particolarmente "strano" pronunciato da persone che si atteggianno, da anni, a rappresentanti della vera scienza e, quindi, della miglior conoscenza disponibile ai terrestri, mi viene spontaneo dire: "Ohibò? E che sarà mai successo? Evidentemente si può fare indigestione di scienza e, ogni tanto...confondersi un po'"...
Fine premessa.

Il fatto: Su un periodico che viene distribuito nella zona in cui vivo, "La Finestra", AMZ Editore, nel numero di Settembre c'è un articolo dal titolo "Notte marziana in compagnia di Margherita Hack", firmato da Eliena Mennillo. Vi si riferisce di una conferenza tenutasi il 2 settembre all'Osservatorio Astronomico di Napoli proprio per parlare di Marte, conferenza a cui partecipava come dotta relatrice, appunto la nostra astrofisica ruspante...;-)
Interessanti dati astronomici e notizie sull'ancora misterioso pianeta rosso. Ma, poi, ecco un passaggio dell'articolo:

"La straordinaria visibilità di Marte alla portata dell'occhio nudo di noi "comuni mortali", riaccende presso l'opinione pubblica l'eterno interrogativo: siamo soli nell' Universo?. E' possibile la presenza di altre forme di vita nello spazio?. La dott.ssa Hack in tutta risposta, con un sorriso, (ah, come si conoscono quei sorrisi!...N.d.R.), cita un trattato di Leopardi risalente al 1813, nel quale il poeta parla della questione della pluralità dei mondi come il più insolubile fra gli interrogativi dell'umanità."...

Ora, a me risulta che ne "Ricordi di infanzia e di adolescenza (1819)", Leopardi scrisse:

"Mie considerazioni sulla pluralità dei mondi e il niente di noi e di questa terra e sulla grandezza e la forza della natura che noi misuriamo coi torrenti ecc. che sono un nulla in questo globo, ch'è un nulla nel mondo e risvegliato da una voce chiamantemi a cena onde allora mi parve un niente la vita nostra e il tempo e i nomi celebri e tutta la storia ecc."

La mia perplessità, tuttavia, nasce dal fatto che non possiamo ignorare che la questione della pluralità dei mondi non è equiparabile a quella della pluralità dei mondi ABITATI. In altre parole, non si tratta di voler fare i pignoli ma dell'esigenza di una necessaria precisione *scientifica* quando si citano i filosofi, i pensatori e quello che hanno detto.

So che Margherita Hack ha addirittura dedicato un libricolo a Leopardi intitolato "Sette variazioni sul cielo", ma pare che l'abbia fatto "prendendo le mosse dalla polemica contro l'astrologia del poeta recanatese..." (fonte <http://www.altana.net/CorriereHack.htm>). Ahia!...ma allora, è la solita solfa?!... La Hack ha scelto di commentare Leopardi solo perchè ha detto qualcosa contro l'astrologia dimostrandosene scettico? Oppure anche perchè Leopardi scrisse, nel 1815, "Saggio sopra gli errori popolari degli antichi", titolo oltremodo attraente e, direi, IRRESISTIBILE per un' iscritta al CICAP?...

La tentazione di crederlo è forte. Insomma, la Hack si dedica a Leopardi e lo cita anche fuori luogo, come abbiamo visto, soprattutto perchè *le piace* la sua impostazione scettica (o quella che lei ha creduto di rilevare) in merito alle aborrite "superstizioni" che tanto amava il padre Carlo, Segretario generale della Società Teosofica Italiana nei primi decenni del XX Secolo?

Quando Leopardi scrisse di astronomia con l'intenzione di contrastare le superstizioni astrologiche era poco più che quindicenne. Poi, fra l'altro, si fermò in quest'intento. Ma pare che la cosa non sia sfuggita all'illustre astrofisica che, come abbiamo visto, ha "resuscitato" questo periodo dell'attività filosofico letteraria del recanatese per stracchiarne un'interpretazione scettica.

A onor del vero, però, va detto che "come l'autore dell' "Infinito", anche Margherita Hack è convinta che la vicenda dell' astronomia investa il senso dell' esistenza umana." (<http://www.altana.net/CorriereHack.htm>) e questo le fa onore. Resta, tuttavia, la curiosità di sapere dove Leopardi abbia parlato di vita extraterrestre e non, invece, di "semplice" pluralità dei mondi. Come mai, allora, la dott. Hack, non pensa minimamente di citare, se viene presa da velleità filosofico letterarie, Giordano Bruno il quale parlò di idee ed enunciati sull'infinità dell' Universo (e degli universi), della pluralità di mondi abitati, ecc., molto più di Giacomo Leopardi? Forse perchè Bruno credeva anche alla...Magia? E' un sospetto malizioso, certo, ma non possiamo negare che sia lecito.

Un'altra perplessità, nata in me dalla lettura del suddetto articolo, viene a determinarli quando la prof.ssa Hack pronuncia queste parole:

"...Il progetto SETI è storicamente alla ricerca di segnali artificiali dallo spazio, ad un tipo di frequenze onda simili alle nostre, senza giungere finora ad alcun risultato. Ma ciò non basta ad eliminare la convinzione che siamo i soli abitanti dell'Universo..."

Un momento. Caso mai la Hack avrebbe dovuto dire: "Ma ciò non basta ad eliminare la convinzione che NON siamo i soli abitanti dell' Universo"...

Infatti, mi sembra che il discorso fili logicamente, così, e non vedo come l'assenza della ricezione di segnali intelligenti da parte del SETI possa, invece, incoraggiare l'ottimismo sulla presenza di vita nell'universo. Insomma: lapsus freudiano, prof.ssa Hack? O, più semplicemente, stress, stanchezza, confusione?...

E questo, badi bene, soprassedendo su quella che io ritengo la ridicola presunzione di determinare la presenza di forme di vita intelligenti nell' Universo con i radiotelescopi, SETI ed altri progetti simili basati sull'assunto infantile che dobbiamo essere NOI, con i NOSTRI mezzi, molto presumibilmente primitivi, a decretare le risposte ad un interrogativo tanto importante e finalistico. E soprassedendo anche, infine, sulle tante voci (ancora non verificate, tuttavia), che *qualcosa* di non naturale, comunque, i radiotelescopi abbiano captato. Starei anche attento, pertanto, a proclamare che finora non siamo giunti ad alcun risultato...sempre che interessi l'obiettività scientifica e si sia consci di non essere al corrente in modo assoluto di tutti i risultati ottenuti.

Peccato che ci siano queste "pecche psicologiche", questi "inciampi ideologici" nella mentalità di una scienziata che, comunque, resta innegabilmente una figura di spicco nel nostro panorama astrofisico ed astronomico. Una persona che, comunque, afferma:

"Francamente è assurdo che fra miliardi di miliardi di stelle non ci siano altre forme di vita oltre alla nostra."

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 13:28:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto e articolo avvistamento UFO 29/10

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:28:42 +0100

"Antonio Bruno"

> Interessante davvero. Ma Albricci ha risposto?

1) Anto' c'è anche gente che lavora fuori casa al mondo, fattene una ragione. (A proposito, che lavoro fai tu?).

2) Cosa c'è da rispondere? sono forse sbarcati gli ET e non me ne sono accorto?

ciao

Giancarlo

From mtessaro@libero.it Thu Oct 30 13:38:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:38:45 GMT

>

> Prima mi domandavo del perchè voi scetticoni incalliti statei qui... ora
> lo so e confermo quanto ho detto sopra.

un tempo scettico significava una persona che dubita su tutto...

ora è diventato chi non crede al primo venuto su un NG, che racconta storie
fantastiche senza addurre alcuna prova ?

a me questa sembra la definizione di una persona assennata.

dunque se io vengo su questo NG e dico di essere Cristo reincarnato e
infarcisco tutto con 1000 storie tu mi credi ?
e se non mi credi subito magari dopo 1 anno che continuo a ripeterlo?

e che differenza ci sarebbe tra me ed Arbel ? dimmene 1!

ciao

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 13:43:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 12:43:58 GMT

Ricordate le "fate" che venivano fotografate da alcuni studiosi e teosofi
all'inizio del '900 nei boschi inglesi?
Date un'occhiata a questi due messaggi della nostra Community:

[http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/general.msnw?
action=get_message&mview=0&ID_Message=1653&LastModified=4675445000782750607](http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/general.msnw?action=get_message&mview=0&ID_Message=1653&LastModified=4675445000782750607)

Penso che il link vada attaccato nella barra di richiamo.
Comunque, si tratta del messaggio della Community intitolato
"INCONTRO...FATATO?" ...
Community, che, naturalmente, trovate qui:
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

Straordinaria somiglianza, vero? ...
Attendo lo sviluppo delle mie fotografie.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From me@privacy.net Thu Oct 30 13:45:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:45:46 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bnqtp4\$13vap6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> te lo quoto io apostolo e ti faccio notare che Alessandro è una delle
> persone più miti ed educate che abbia visto scrivere sui ng.

Grazie, Giancarlo.

Quanto al quoting, ti ringrazio, ma non ritengo che il sig. Apostolo dica niente che possa essere di un qualsiasi interesse per il sottoscritto.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 30 13:52:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE"...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:52:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:il7ob.68183\$e5.2489422@news1.tin.it...

> Straordinaria somiglianza, vero?...

Uhm®... può anche darsi... però... però... ehm... non vedo una cippa :-)))

Ciao

Ale (sicuro che le immagini sono linkate correttamente? O è il mio bràuser che fa le bizzze?)

PS: al tempo... ho cliccato il "link qui sotto". Fiuuu... appena in tempo prima di postare, però posto lo stesso, così si vede che belle figure da 'gnurant che faccio (o rischio di fare...) :-)

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 30 14:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE"..
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:00:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:il7ob.68183\$e5.2489422@news1.tin.it..
> Ricordate le "fate" che venivano fotografate da alcuni studiosi e teosofi
> all'inizio del '900 nei boschi inglesi?

Ahum... allora, un paio di osservazioni.

1. Tecnica: quelle foto sono *TROPPO* pesanti!!! O_O
2. Tecnica: quelle fate erano notoriamente fotomontaggi.
3. Artistica: sono belle immagini!
4. Qualitativa: la qualità lascia alquanto a desiderare; non si capisce molto. Attendo le tue foto, una volta sviluppate, perché queste sembrano disegni, più che fotogrfie.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 14:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:08:03 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

- > Grazie, Giancarlo.
- > Quanto al quoting, ti ringrazio, ma non ritengo che il sig. Apostolo dica
- > niente che possa essere di un qualsiasi interesse per il sottoscritto.

in effetti non posso darti torto.

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Oct 30 14:16:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nick fa tanto Nick Rider..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 14:16:52 +0100

Nick è un bel nick fa tanto Nick Rider..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 14:16:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:16:56 GMT

In 81Z114Z184Z108Y1067511436X12214@usenet.libero.it, delfina66,
neverendingworld@hotmail.com, il 30-10-2003 11:57 ha scritto:

> Apostolo...apostolo...di chi ?

Non certo di Arbel :-)

> Non mi dirai che se uno

> fa parte di Avdl e dice al guru: guarda io la penso diversamente da te...

> 'EGLI' non lo invita ad uscirne?...come la chiami questa? obiettivit??

> maturo scambio di opinioni?

Non mi risulta proprio e tu dovresti saperlo visto che c'eri...

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 14:18:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Osservate il cielo!

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 13:18:18 GMT

In Ob6ob.67656\$e5.2474888@news1.tin.it, kennyt, kennyt@tiscali.it, il
30-10-2003 12:01 ha scritto:

>> La curiosita' e' che Arbel in alcuni post passati si firmava arbel55

>> dicendo che il 55 erano i suoi anni...proprio come il tipo dell'articolo.

>> E' solo una curiosita'....

Anno di nascita.

apostolo

From blake13@inwind.it Thu Oct 30 14:18:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il post di prima era riferito al nick di Fabio Poli.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:18:37 +0100

E' finito in main post per errore, dove essere una semplice risposta per il Pierpaoli.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 14:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si
sposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:22:23 GMT

In bnqt9o\$14laqf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 12:37 ha scritto:

> E da chi dovremmo farcela fare la morale?

Non certo da te!

> Per me dopo il tuo ultimo post un cretino ed un plonk sono il minimo che ti
> potevi aspettare.

Ma hai letto cosa c'è scritto? persino mia nipote di sei anni si metterebbe
a ridere (o a piangere) per l'incongruenza. Siete veramente
irrecuperabili...

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 14:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si
sposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:24:05 GMT

In bnqtro\$14lqb6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 12:49 ha scritto:

> "apostolo"

>

>> Ed ? da gente del genere che accettiamo di farci fare la morale? e ci si

>> stupisce poi che a volte le persone s'incazzino?

>

> riferisci questa frase a te stesso e scoprirai perch? la gente dopo un po'

> di tempo ti tratta male apostolo.

Balle. Leggi quello che ha scritto Valli, per me siete tutti fuori di testa.
Stop. Chiuso.

From artepub@tin.it Thu Oct 30 14:24:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:24:54 GMT

In bnqtp4\$13vap6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 12:47 ha scritto:

> te lo quoto io apostolo e ti faccio notare che Alessandro ? una delle
> persone pi? miti ed educate che abbia visto scrivere sui ng.

Sì, fino ad ora.

> E sono ancora
> della stessa opinione. Ma, come direbbe il principe De Curtis, ogni limite
> ha una pazienza :-)

Ma tu hai letto quello che ha scritto?

From artepub@tin.it Thu Oct 30 14:26:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:26:16 GMT

In bnqumt\$144m04\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 13:03 ha scritto:

> lo scenario ? che abbiamo un contaballe galattico

Lo dici tu.

> e gente che come te dice
> che non importa se mente.

E dove l'avrei scritto?

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 14:27:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:27:52 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> finchè le aggressioni sono del tenore di quelle di STN non c'è alcun

> pericolo, basta dimostrare coi fatti che si ha ragione.
> E credo che perfino arbel si sia reso conto che reagire in quel modo è
> controproducente, tant'è che ha chiamato in soccorso su IDU i "credulones"
> delle sue community. Evidentemente gli secca non riuscire a sfondare nei
ng
> e doversi limitare a raccontar balle a un numero limitato di fans.

Albricci Albricci, ti brucia ancora eh!? Vista con quanta insistenza
perseveri nel giudicarmi come il peggiore istigatore alla violenza
verbale.... ma del resto, ogni scusa è buona convincere il "Branco" di quale
"gentaglia malata" vi sia nei gruppi creati da ARBEL.....

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 14:32:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:32:22 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 12:52:23 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Per non parlare dell'anno ghemuiano dalla durata praticamente random.
>A proposito, di che colore e' il cielo di ghe.mu?

>Ciao
>Nick e i domandoni di Leonardo

In mancanza di una risposta, potrebbe andare bene anche un buon motivo per
cui non ce lo vuol dire.

Rimanersi zitti non e' una gran soluzione - perche' l'unico motivo per cui
uno puo' trattenere un'informazione innocua come il colore del cielo e' il
timore di pestare una merda... e l'esistenza del timore (dimostrata dal
silenzio) dimostra la convinzione che vi sia una merda da poter pestare.

Il divertente e' che io non ho idea di quale sia tale convinzione :-)))

E' un passatempo sadico che ho gia' descritto su ID* :-)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Thu Oct 30 14:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Viaggiare tra le stelle in tempi
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:36:01 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:btrvpvcr9q6arf0u30p9i7kappvtt7ig5u@4ax.com

[....]

- > beh, molte (parecchie!) volte il fenomeno osservativo degli U.F.O. e'
- > pienamente compatibile con quello di quando si osservano varie cose
- > abbastanza convenzionali (pianeti, stelle, abbagli/riflessi luminosi
- > etc) che il testimone non sa individuare, come anche di cose che
- > generano, diciamo, un certo "entusiasmo" e sbigottimento
- > nell'osservatore.

Capisco che non hai seguito altri miei tread e quindi colgo l'occasione per
rispiegarlo: io *non ho minimamente preso in considerazione avvistamenti di
luci nel cielo* ma solo quei rarissimi casi in cui l'oggetto in questione è
stato visto da una vicinanza tale da poterne descrivere minuziosamente i
dettagli, in alcuni casi in presenza di più testimoni, con riscontri diretti
o indiretti sul posto e nelle zone circostanti.

Quelli che sto valutando io sono casi con queste caratteristiche, la cui
sola discriminante è data all'attendibilità che si è deciso dare al
testimone (o ai testimoni, in più casi)

- >> Perché è quello, alla
- >> fine, che stiamo cercando di intuire.
- >
- > giustissimo, ma lo scopo dell'ufologia non e' solo quello di *fare
- > (mille) ipotesi*, ma anche (e soprattutto) di cercare di fare delle
- > verifiche

In alcuni casi tali verifiche sono state fatte. Addirittura più volte e da
enti diversi tra loro. Nel momento in cui, però, tutti gli elementi NON si
spiegavano con fenomeni conosciuti o tecnologie note, si sono limitati ad
archiviare il caso come "inspiegabile" e la cosa è morta lì....

[....]

- >> Le descrizioni (o almeno la maggior parte) cosa dicono: sporadiche
- >> apparizioni fugaci in luoghi abbastanza isolati di ominidi o simili,
- >
- > pero' quasi sempre (se ricordo bene) solo visti *a vista* e poi
- > riferiti verbalmente, quindi NON immortalati strumentalmente (lo so,
- > lo so! ci vuole un "culo così" ad avere appresso quello che serve in
- > questi sporadici casi!)

No, no! Esistono tracciati radar, riscontri oggettivi su apparecchiature più
o meno distanti dal luogo del fenomeno, verifiche al suolo, testimonianze di
persone fatte in tempi diversi e in luoghi diversi che descrivono il
fenomeno nello stesso identico modo, pur non conoscendosi tra loro (i
testimoni). Ci sono pareri di esperti di vario genere che non si spiegano i

risultati delle analisi effettuate.....

Una foto può essere contraffatta. Tutta una serie di dati, lo trovo molto poco credibile....

Solo che, visto l'andazzo, di solito cosa succede, in questi casi: il professor Tizio preferisce non venire nominato perchè non vuole che il suo rispettabilissimo nome venga legato a un fenomeno che i più considerano una barzelletta; l'ente Caio non vuole essere citato perchè la descrizione strumentale dell'anomalia potrebbe gettare discredito sulle strumentazione e sul personale che utilizzava (e sta ancora utilizzando) e la cosa potrebbe essere malvista dai responsabili delle ditte fornitrici o dai legali di chi potrebbe dargli delle grane; il sig. Sempronio che, raccontata la sua storia a cani e porci, dopo essere stato sfottuto a destra e a manca e descritto come un ubriaccone/visionario/pazzo/megalomane, dice "da ora in poi non mi chiedete più niente" e si chiude a riccio; il Ten.Col.Gran.Ladr.Farab.Lup.Mann. Tal De'Tali che teme che una simile testimonianza possa in qualche modo danneggiare la sua attualmente brillante carriera e nega tutto; il sig. Pinco, testimone oculare attendibile e irriducibile sostenitore del caso, nel frattempo è stato trasferito in Vattelapeschistan o ha contratto l'Halzaimer o è morto.... Nel frattempo gli anni passano e la possibilità di ri-ri-fare un'analisi approfondita e dettagliata si fa sempre più remota.....

>> quasi

>> sempre nudi, asessuati e privi di strumentazioni, giunti a bordo di
>> velivoli spesso di forma discoidale che sembrano sfidare le leggi della
>> fisica come noi la conosciamo e capaci di effettuare accelerazioni e
>> decelerazioni per noi sorprendenti.

>

> sempre che il testimone (ma anche l'inquirente) sappia ben valutare
> l'effettiva accelerazione/decelerazione o velocità che sia (angolare
> o metrica)

Se vedi atterrare un oggetto girevole, di 20 metri di diametro, in uno spazio circoscritto e lo vedi poi ripartire da suddetto spazio fino a sparire nel cielo in pochi secondi, il tutto a meno di 50 metri da dove ti trovi, unico rumore un ronzio "simile a quello di un rasoio da barba", è difficile valutare "normale" l'evento, o definire "standard" un simile comportamento per un qualsiasi velivolo oggi conosciuto....

[....]

> Comunque, tanto per citare un noto caso, vedi qui :

>

> <http://www.ufo.it/4701.htm>

>

Ci darò un'occhiata appena potrò stare collegato più di un minuto (sto seguendo da un portatile in off-line)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao a te.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Thu Oct 30 14:36:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:36:30 GMT

In bnofpa\$13dd77\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:32 ha scritto:

- > Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
- > Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
- > offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio

* * *

In bnogtr\$13l83q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 29-10-2003 14:55 ha scritto:

- > già mi sta sulle scatole la par condicio in generale,
- > figuriamoci in un newsgroup.
- > Inoltre, io ho determinate idee e ho determinate frequentazioni; ritengo
- > piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
- > sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

* * *

In bnqks4\$14g4qg\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, me@privacy.net, il 30-10-2003 10:08 ha scritto:

- > Guarda, non lo faccio mai, ma per te un'eccezione: ma va' a cagare, cretino.
- > Plonk.

(Subito dopo avergli fatto notare l'evidente incongruenza).

* * *

MI SPIACE SCRIVERE IN MAIUSCOLO MA QUI CI STA BENE (...) E MI SPIACE CHE LA
GOCCIA FUORI DAL VASO L'ABBIÀ FATTA IL SIG. VALLI -CHE C'E' DI PEGGIO QUA
DENTRO!- MA QUELLO CHE C'E' SCRITTO SOPRA E' DAVVERO TROPPO, E DAVVERO FUORI

DAL MONDO SONO LE REAZIONI SCOMPOSTE DI ALTRI IN PROPOSITO (ALBRICCI E NICKBLASTER). BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 14:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:41:29 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6CF30.29F%artepub@tin.it...
> In bñqt9o\$14laqf\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 12:37 ha scritto:
>
> > E da chi dovremmo farcela fare la morale?
>
> Non certo da te!

Guarda che l'unico che sta facendo il moralista a mezzo ng sei tu, con 'ste storie "tizio ha insultato caio e tu non gli hai detto niente, pero' quando e' stato sempronio l'hai ripreso"

> > Per me dopo il tuo ultimo post un cretino ed un plonk sono il minimo che ti
> > potevi aspettare.
>
> Ma hai letto cosa c'è scritto? persino mia nipote di sei anni si metterebbe
> a ridere (o a piangere) per l'incongruenza. Siete veramente
> irrecuperabili...

Allora scrivi a tua nipote invece che sul ng, penso che nessuno sentirebbe la tua mancanza.

Ciao
Nick

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 14:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:43:07 GMT

On 30 Oct 2003 01:03:21 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

>> ><http://www.bynoi.com/supereva.html>
>> >E lo fanno alla svelta.
>> >Altro che anni.
>> COL (si puo' dire COL?) CAZZO, visto che alle email non rispondono (cioe'
>> si': ricevi un messaggio che dice di andare a un'altra mail in overquota
>> - ricorda niente?), al telefono fai prima a morire, e via cosi'.

>Tu, Antonio e Kernel, non sareste in grado nemmeno
>di chiudere la porta di casa vostra, figuriamoci
>di far chiudere un sito web solo con l'ausilio delle
>mail.

Be', che ti devo dire? Si vede che contro il vostro, di sito, ci s'era
messo uno bravo :-)

Mica ti capita di sapere chi fosse? L'affitterei per conto di Antonio.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 14:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:43:14 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Lo dici tu.

Beh, lo diciamo in molti, via...

> > e gente che come te dice
> > che non importa se mente.

> E dove l'avrei scritto?

Per esempio, un anno fa, qui
<http://snurl.com/2rza>
avevi scritto che anche se Arbel usasse nick differenti, per
quanto abbia piu' volte dichiarato di non averlo fatto, cio'
nondimeno lo giustificherei perche' la bugia sarebbe stata
dettata da motivi di ordine e gravita' maggiore.

ciao,
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 30 14:44:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:44:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnqubb\$14n60e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"

>
> > Ma se non fai altro che insultare e vieni a giudicare me?
>
> mica ti ho giudicato. Ho solo sottolineato che hai postato solo insulti e
> nessuna prova. Basta leggere il tuo post per vederlo.

di tuoi insulti ne è stato raccolto un copioso faldone,
per cui è meglio che taci se non vuoi peggiorare la tua posizione,
ma sono cazzi tuoi fai come ti pare.

Non ti preoccupare che se sarà il caso verrai accontentato.

Voglio vedere che effetto farebbe un educatore pagato
dallo stato che usa dei termini da trivio su usenet e offende con
diffamazioni e calunnie
tutte le persone che non la pensano come lui o che vogliono trattare
argomenti secondo
modalità con le quali lui, cioè tu, non sei d'accordo.
Tu parli senza prova alcuna, perchè non dimenticartelo Albricci tu blateri
senza alcuna prova.

Allora taci, e poi considera anche una cosa, nessuno di usnet a parte
qualche troll
di bassissimo livello ti appoggia in questa tua crociata contro di me.

Questo è un fatto.

Ora puoi continuare a vomitare insulti da qui al 3000, la cosa non mi tocca.

A.RB.EL

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 14:47:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 13:47:23 GMT

On Wed, 29 Oct 2003 19:01:54 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>L'Italia è protetta da un Campo di Forza
>qui non accadrà nulla.

azvgrei prefderi9to cfhe non l'ïavesdsi deett6o.

leonaqrdo scr4ivente col n aso

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 15:00:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 14:00:30 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 00:37:51 GMT, "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
wrote:

>Parto dal fondo: il tuo nome e cognome possono essere benissimo inventati e
>utilizzati
>da una qualunque persona. Che conseguenza dovrei pagare raccontando le mie
>esperienze
>dando un nome e un cognome piuttosto che un nick? quella di essere
>licenziato dal lavoro? quella di essere scomunicato o perseguitato dai
>servizi segreti o chi per essi? oppure essere allontanato da coloro che
>mi conoscono?

IMHO nessuna delle cose di cui sopra, ma solamente l'assumersi la
responsabilita' di quello che si e' detto e soprattutto di cio' che si
e' scritto. Resta comunque valido il fatto che su Usenet (come anche
via mail) ognuno puo' assumere qualsiasi piu' o meno fantasioso o
veritiero nickname (e questo vale anche per i propri indirizzi di
mail) [1], ma differenti per esempio sono queste due situazioni :

a) un pincopallino qualsiasi posta o replica *anonimamente* qualche
cosa

a) se scrive cose verificabili, e' cosa buona e giusta [2]
b) se scrive cose non verificabili o addirittura false, allora non e'
cosa buona e giusta [3]

Beh, quanto sopra vale anche per chi si "firma" col proprio vero nome
e cognome o con un nickname pari a quello della sua email!

[1] tanto rimane sempre traccia del "proprietario" nella header dei
suoi messaggi come negli archivi del suo mail server

[2] es. : non ti dico chi sono e mai lo saprai, ma guarda che se vai
li' e giri prima a destra e poi a sinistra, troverai conferma di
quello che ho scritto ieri

[3] es. : se ti porti li' dove nasce o anche finisce un arcobaleno,
scavando a mezzo metro sotto il suolo troverai una brocca piena di
doblioni d'oro lasciata secoli fa da un generoso gnomo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:03:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:03:10 +0100

"ARBEL"

> di tuoi insulti ne è stato raccolto un copioso faldone,
> per cui è meglio che taci se non vuoi peggiorare la tua posizione,
> ma sono cazzi tuoi fai come ti pare.

siamo addirittura ai faldoni. L'intelligence ghemuiana sta preparando
dossier su dossier.

Stai attento però caro il mio ET che Giancarlo Albricci è una persona reale
e in caso di diffamazione aggravata ne pagherai le conseguenze legali. Come
dici? Gli ET hanno immunità diplomatica? ohibò...

> Non ti preoccupare che se sarà il caso verrai accontentato.

minaccia obliqua, stile mafioso perfetto. Bravo.

> Voglio vedere che effetto farebbe un educatore pagato
> dallo stato che usa dei termini da trivio su usenet e offende con
> diffamazioni e calunnie
> tutte le persone che non la pensano come lui o che vogliono trattare
> argomenti secondo
> modalità con le quali lui, cioè tu, non sei d'accordo.
> Tu parli senza prova alcuna, perchè non dimenticartelo Albricci tu blateri
> senza alcuna prova.

mi spiace caro il mio falso ET e ma quel che dico lo documento pure. A
differenza tua.

Se ti ritieni diffamato e calunniato, querelami.

> Allora taci

mi spiace o Sommo Imperatore delle galassie ma non posso tacere sulle tue
bugie e diffamazioni, come si mostra qui:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

o sulla tua grande ignoranza in campo astrofisico come si mostra qui:
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>e poi considera anche una cosa, nessuno di usnet a parte
> qualche troll di bassissimo livello ti appoggia in questa tua crociata
contro di me.
> Questo è un fatto.

far notare che un ballista è un ballista (oh che linguaggio da trivio) non è
certo una crociata, ma un'opera di bene.
Questa è un'opinione.

> Ora puoi continuare a vomitare insulti da qui al 3000, la cosa non mi
tocca.

Grazie della gentil concessione o Sommo Imperatore ma mi limiterò, come
sempre, a dire quel che penso e a documentare quel che dico. Gli insulti e
le minacce sono roba più consona a te e ai tuoi soci.

ciao
Giancarlo

From agharti@despammed.com Thu Oct 30 15:03:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: KrmEl <agharti@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:03:43 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 10:38:56 +0100, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message
<bnqmd2\$14q1qi\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:7b53d80.0310300103.25e9e845@posting.google.com...
>
> > Tu, Antonio e Kernel, non sareste in grado nemmeno
> > di chiudere la porta di casa vostra, figuriamoci
> > di far chiudere un sito web solo con l'ausilio delle
> > mail.
> Ale che, a sto punto, ha deciso anche lui di investire qualcosa in popcorn,
> patatine, cocacola.

Sorry, ma avendo da tempo plonkato il megatroll bynoista Dio Sportivo,
non potrò partecipare allo spettacolo ;-)

Magari... raccontatemi come va a finire :-)

Bye Krmel

--
"...Di ciò che qui affermo gli scienziati e gli intellettuali
rideranno, sghignazzando a piena gola come asini raglianti,

ma quando arriverà il momento saranno i più codardi: piangeranno non sapendo più che fare, né dove rifugiarsi..." (V.Rabolù)

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 15:04:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:04:52 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gn32qvg06snos4i2gtaembrmm7hrljul9l@L.Serni...
>
> In mancanza di una risposta, potrebbe andare bene anche un buon motivo per
> cui non ce lo vuol dire.
>
> Rimanersi zitti non e' una gran soluzione - perche' l'unico motivo per cui
> uno puo' trattenere un'informazione innocua come il colore del cielo e' il
> il timore di pestare una merda... e l'esistenza del timore (dimostrata dal
> silenzio) dimostra la convinzione che vi sia una merda da poter pestare.

"il il"
Lo so che non e' carino far notare gli errori grammaticali, ma e' la prima volta che noto un errore in un tuo post e un'occasione cosi' ghiotta non capita tutti i giorni! :-)
A proposito, questo periodo dovrebbe far suonare il desktop di Alex Bandera :-)

> Il divertente e' che io non ho idea di quale sia tale convinzione :-)))

LOL, sono sicuro che qualche merda li' per li' la calpestera' comunque :-)

> E' un passatempo sadico che ho gia' descritto su ID* :-)

ID*?

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:05:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:05:55 +0100

"SONOTRANOI"

> Albricci Albricci, ti brucia ancora eh!? Vista con quanta insistenza
> perseveri nel giudicarmi come il peggiore istigatore alla violenza
> verbale

e chi ha parlato di te?

brutta cosa la coda di paglia.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 15:06:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel
sisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:06:30 GMT

In bnr4i2\$13qjab\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 14:41 ha scritto:

> Guarda che l'unico che sta facendo il moralista a mezzo ng sei tu

Ma ben venga un moralista serio e obiettivo! (non sono io ma perlomeno mi
sforzo di essere obiettivo...).

> Allora scrivi a tua nipote invece che sul ng, penso che nessuno sentirebbe
> la tua mancanza.

Con che diritto scrivi queste cose? tu che hai appena avallato uno che 23
minuti dopo aver fatto bandiera di libertà e obiettività ha espresso
l'ESATTO CONTRARIO, e quando glielo si è fatto notare ha proferito:

> Guarda, non lo faccio mai, ma per te un'eccezione: ma va' a cagare, cretino.
> Plonk.

Davvero, di parole non ne ho più e ti assicuro che non rimarrò ancora qui a
lungo, per la gioia delle vostre belle facce di... BRONZO.

From me@privacy.net Thu Oct 30 15:07:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:07:20 +0100

"Krm£l" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:0662qvqkv1uf1tkjmv4phag4mpa67a55fk@4ax.com...

> Sorry, ma avendo da tempo plonkato il megatroll bynoista Dio Sportivo,
> non potrò partecipare allo spettacolo ;-)
>
> Magari... raccontatemi come va a finire :-)

Bah... hai dubbi? Cioè... Dio sportivo con Leonardo Serni... come dire...
Woody Allen contro Mike Tyson :-)))) MUAHAHAHAH :-)))
Ciao

Ale che anche lui a suo tempo aveva plonkato Dio sportivo, ma quando ha
cambiato computer se l'è ritrovato, accidenti...

--

Namárië Valinor

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Oct 30 15:07:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 14:07:36 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9a0opvo959fc1ld64qblq17p19ku0vi54m@L.Serni...

> On Sun, 26 Oct 2003 11:47:01 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

> wrote:

>

> >Risposta: Io credo (ho avuto le mie prove) che ci sia qualche cosa che

> >sfugge all'umana comprensione, e che a tutt'oggi, non ci sono i mezzi

> >scientifici per misurare queste cose.

>

> O bravo. Siamo in due, possiamo fondare un club :-)

>

> >Per concludere, ci sono cose che non possiamo dimostrare (per vari motivi)

> >ma che esistono, e queste cose vanno accettate

>

> Si', purché non pretendano di essere "scientifiche". Solo ciò che può

> venire falsificato è scientifico, per definizione.

Risposta: credo, però, che se una cosa non possiamo spiarla, non possiamo nemmeno falsificarla... (come dici tu). Possiamo fare delle prove, cercare con i nostri mezzi di fare una copia "fatta male". Ma ciò non toglie che questa cosa esista. E se dunque esiste e la scienza non può spiarla, non possiamo definirla non scientifica... Come facciamo? Non la conosciamo? :-)

Vedi, è un problema della nostra scienza se non si riesce a spiegare un dato fenomeno, è questo il punto. E' come se tu non riesci a svolgere un complesso calcolo matematico e dici: "non sono in grado di farlo, non ci riesco (non ci arrivo), e perciò questo problema che mi è stato posto non esiste... non è scientifico!". Cioè il vero problema non è giudicare se un determinato fenomeno è reale o meno, ma è vedere se siamo in grado noi di giudicarlo ed affrontarlo realisticamente.

Daniele

From artepub@tin.it Thu Oct 30 15:09:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 14:09:11 GMT

In bnr4hm\$14jr7l\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 30-10-2003 14:43 ha scritto:

> Per esempio, un anno fa, qui
> <http://snurl.com/2rza>
> avevi scritto che anche se Arbel usasse nick differenti, per
> quanto abbia piu' volte dichiarato di non averlo fatto, cio'
> nondimeno lo giustificherei perche' la bugia sarebbe stata
> dettata da motivi di ordine e gravita' maggiore.

E' vero, non lo ricordavo ma lo sottoscrivo ancora.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:09:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:09:16 +0100

"Nickblaster"

> Allora scrivi a tua nipote invece che sul ng, penso che nessuno sentirebbe
> la tua mancanza.

<ironia on>
ma la bimba l'ha plonkato da anni!
lo si sopporta solo qui.
<ironia off>

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 15:10:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aguzzate la vista
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:10:56 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 01:02:03 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>> Potrebbe essere un aereo che vola verso sinistra, ma allora sarebbe un
>> aereo senza ali, e col timone di coda piu' alto che si sia mai visto.

>Mi ricorda la navicella di Goldrake ;-)

Gia'...! :-)

Pero' mi torna di piu' il gabbiano.

Qui c'e' un gabbiano quasi in quella posizione, ma illuminato male, per

cui risulta nero:

<http://www.synch.org/aivb/seagulls/46.jpg>

<http://www.neilvandyke.org/weblog/seagull.jpg>

E qui nel centro ce n'e' uno illuminato bene ed in quella posizione, ma preso troppo in la' nella virata: un ventesimo di secondo prima, veniva uguale (a parte che vola nella direzione opposta):

<http://www.murrinka.net/photo2/seagulls.jpg>

C'e' da dire che ci sarebbero un sacco di immagini piu' promettenti con Google ("seagulls" o "seagull"), ma meta' dei siti sembra cancellata.

S'e' salvato questo (Steven Seagull):

<http://www.b4ta.com/images/seagull.jpg>

E questo... ma i soliti scettici diranno che l'e' un manihino:

<http://gallerycrafts.com/trifle/images/seagull.jpg>

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 15:13:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aguzzate la vista

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 14:13:22 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 09:28:13 GMT, "LucaP" <l_papinutti@TOGLI QUESTO hotmail.com> wrote:

>Capisco che a molti possa sembrare un fotomontaggio per giunta realizzato
>male.

In genere i fotomontaggi mostrano dei difetti, che (anche se io me ne intendo pochissimo e quella e' una miniatura) io non vedo... Voto per l'autenticita' della foto :-)

>sul sito) a chiunque ne faccia richiesta!

Presente! Il mio indirizzo e' in chiaro, basta tu faccia REPLY :-)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:13:34 +0100

"apostolo"

>E DAVVERO FUORI

> DAL MONDO SONO LE REAZIONI SCOMPOSTE DI ALTRI IN PROPOSITO (ALBRICCI E
> NICKBLASTER). BASTA LEGGERE.

di grazia.

Dove devo leggere la mia "reazione scomposta" ?

>NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.

<ironia on>

morirete tutti! dannati scettici!

<ironia off>

ciao

Giancarlo

From abuse@hotmail.com Thu Oct 30 15:14:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:14:37 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:gn90qvs2nchj9saghpou3r2u3tju71qm3m@4ax.com

[....]

> nonono! Li' "indove" vado io a prenderle, a me le castagne le mettono
> SOLO 2 Euro/kilo, e posso assicurarti che non sono ne' marce, ne'
> finte e ne' *bacate* (come tutto cio' che proviene da ABbi') ma di
> ottima qualita' (ehm... mangiate appena appena domenica scorsa!)

Persulserio? Hemm! La cosa mi interessa, seriamente. La tua e-mail che vedo
qui è valida?

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Thu Oct 30 15:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:14:48 GMT

In bnr6af\$14i4ag\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 15:13 ha scritto:

> di grazia.
> Dove devo leggere la mia "reazione scomposta" ?

Senti ma tu prima scrivi le cose e poi domandi agli altri?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:17:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:17:38 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6DB79.2C6%artepub@tin.it...
> In bnr6af\$14i4ag\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 15:13 ha scritto:
>
> > di grazia.
> > Dove devo leggere la mia "reazione scomposta" ?
>
> Senti ma tu prima scrivi le cose e poi domandi agli altri?

è che la "reazione scomposta" ce l'hai vista solo tu in quel che ho scritto.
Ora, per il bene della lingua italiana, vorrei sapere ESATTAMENTE dove sta.

<ironia on>
grazie per la tua solita completezza nell'informazione
<ironia off>

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 15:19:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:19:16 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 00:57:44 GMT, Krmfl <agharti@despammed.com> wrote:

Leonardo Serni :

>> Immagino che contattino il proprietario del sito e chiedano se e' il caso
>> di passare a un abbonamento a pagamento a traffico, o cose cosi'.

>E forse allora scoprono che l'account non esiste neppure più e hostano
>un fantasma ;-)

>Proprio ieri per l'ennesima volta abbiamo provato a ricontattare
>Supereva. Intanto non hanno nessun contatto decente, l'unico che si
>trova è http://mia.supereva.it/invia_password.shtml da cui si è
>scoperto che *nessuna* delle email usate da Antonio risulta più
>registrata, come se l'utente non esistesse più,

Suggerimento. Fate cosi' : clonate tutto il vostro vecchio sito da
supereva su un altro nuovo *ma non di supereva*, e poi annotatevi per
benino la password e l'ID del nuovo account con l'elenco degli
svariati indirizzi di email che li' sopra l'utente AB avra' avuto cura
di registrare... cosi' quando vorrete cancellare tutto vi sara' piu'
facile :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 15:24:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:24:49 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> E' vero, non lo ricordavo ma lo sottoscrivo ancora.

Sei libero di farlo, naturalmente.

Pero' pero', capisci bene che se il tuo atteggiamento e':

- Arbel dice la verita', ergo lo difendo
- se anche non dice la verita', avra' i suoi buoni motivi per farlo, ergo lo difendo

beh, insomma... c'e' ben poco da discutere se hai gia' deciso
a priori che non vuoi mettere in discussione le tue idee.

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:26:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:26:03 +0100

"apostolo"

> Balle. Leggi quello che ha scritto Valli, per me siete tutti fuori di testa.
> Stop. Chiuso.

<ironia on>

Non sono stato io a provocare l'incidente signor giudice. La colpa è di tutti quei pazzi che hanno imboccato l'autostrada contromano!

<ironia off>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:27:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:27:43 +0100

"dedalo"

> Pero' pero', capisci bene che se il tuo atteggiamento e':
>
> - Arbel dice la verita', ergo lo difendo
> - se anche non dice la verita', avra' i suoi buoni motivi per
> farlo, ergo lo difendo
>
> beh, insomma... c'e' ben poco da discutere se hai gia' deciso
> a priori che non vuoi mettere in discussione le tue idee.

io cambierei avvocato difensore.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:38:38 +0100

"Antonio Bruno" iniziò su IDU l'ennesimo thread OT:

- > Ricordate le "fate" che venivano fotografate da alcuni studiosi e teosofi
- > all'inizio del '900 nei boschi inglesi?

sì. Erano una bufala.

- > Date un'occhiata a questi due messaggi della nostra Community:
- > Straordinaria somiglianza, vero?...

altra bufala quindi?

- > Attendo lo sviluppo delle mie fotografie.

attendiamo tutti in religioso silenzio.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 30 15:46:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:46:03 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e652qv8pk36280b2fj099sv1k4k833rnjb@L.Serni...
> On Wed, 29 Oct 2003 19:01:54 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
> >L'Italia è protetta da un Campo di Forza
> >qui non accadrà nulla.
>
> azvgrei prefderi9to cfhe non l'avesdsi deett6o.
>
> leonaqrdo scr4ivente col n aso

vedi io apprezzo le persone spiritose, questa mi ha fatto davvero ridere.

è solo questione di stile.

ciao

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 15:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stargate e CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:48:46 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 14:07:36 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> Si', purché non pretendano di essere "scientifiche". Solo ciò che può
>> venire falsificato è scientifico, per definizione.

>Risposta: credo, però, che se una cosa non possiamo spiarla, non possiamo
>nemmeno falsificarla... (come dici tu).

Stiamo parlando di cose diverse: l'ESISTENZA di qualcosa (per es. un crop circle) si dimostra portando UN esempio.

Per dimostrare che una teoria scientifica è VERA... non si può! Ti servirebbe un numero infinito di esempi. Per dimostrare che è FALSA ti basta UN esempio.

E quindi tutte le teorie scientifiche sono RITENUTE VERE e solo FINO A PROVA CONTRARIA - in realtà, la quasi totalità delle teorie sono FALSE. Sono vere solo in modo approssimativo [1]. Ma tuttavia, conta più l'approssimazione scientifica che una certezza ascientifica [2]

Dire "Questa cosa ESISTE" prima di portare prove, non è scientifico perché non ti posso portare un controesempio. Al massimo posso fare sforzi per tirare fuori una conseguenza falsificabile - però non è detto che io ci riesca - e sperare che corrisponda all'ipotesi senza lasciare buchi - nemmeno questo è detto.

Tu dici: "I tostapane esistono". Non è scientifico. Cosa posso fare io per dimostrare che non è così? Qualsiasi cosa io ti porti, può tutt'al più dimostrare che ESISTONO (se è un tostapane).

Io dico: "I tostapane NON esistono". Questo è scientifico. Infatti, tu mi porti un tostapane, e la mia teoria si rivela falsa in un modo certo ed indubitabile.

>E se dunque esiste e la scienza non può spiegarla, non possiamo
>definirla non scientifica...

Stai dicendo che l'amore è scientifico: infatti esiste e la scienza non lo spiega :-)

Leonardo

[1] Per esempio: $PV=nRT$. Non è vero. È vero solo per gas dotati di covolume nullo, i cosiddetti gas perfetti. Che non esistono.
Oppure: $F=ma$. Non è vero. Vale solo per accelerazioni (e masse) infinitesimali in tempi infinitesimali e distanze nulle.
O anche... "il quadrato costruito sull'ipotenusa è la somma dei quadrati costruiti sui cateti". Non è vero. Vale solo dentro ad uno spazio euclideo, e il nostro spazio non lo è.

[2] ad un ingegnere e ad un matematico viene assegnato da percorrere il medesimo corridoio. All'estremità c'è una donna nuda [3], e la regola è che, ad ogni rintocco di gong, i due devono coprire META' della distanza che li separa da costei.
Al primo rintocco l'ingegnere scatta, mentre il matematico se la prende comoda. L'ingegnere domanda perché, e si sente ricordare che il loro percorso è una successione $(2^n - 1)/2^n$ che converge a 1 solo in modo asintotico [4]. Ma l'ingegnere ribatte con tono lascivo: "Lo so! Ma aspetta che io arrivi ABBASTANZA VICINO...".

[3] ingegneri e matematici non sono granché politically correct: mi scuso per il contenuto sessista della barzelletta.

[4] cioè, in questo scenario, dopo un tempo infinitamente lungo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Oct 30 15:48:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:48:48 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bno8u3\$141ped\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:VwNnb.372262\$R32.12325137@news2.tin.it...
>
> > Se qualcuno sostiene che io mi sia contraddetto significa o che
> > non ha capito o che è in malafede.
>
> O che ti sei contraddetto, piccolino.
> Come quando sostenevi che eri nato qui, ma no, eri nato là e sei venuto qui
> da piccolo, ma no i genitori sono adottivi, ma no sono i tuoi genitori e
> così via.
> Salvo poi dire che svelavi la verità a poco a poco.
> Suvvia.
> Ciao
> Ale

La risposta è semplice : Non ho ritenuto opportuno dirvi la verità
d'fin dall'inizio su tutto. Nessun mistero.

Allora vi avrei dato anche le prove che volevate, invece io non ho mai
lavorato
troppo per dimostrare la mia credibilità, ho detto quello che dovevo dire,
alcuni
hanno colto altri no.

Il problema non è mio, in fin dei conti.

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 15:49:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:49:56 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:04:52 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"il il"
>Lo so che non e' carino far notare gli errori grammaticali

Ach. Ecco cosa succede a riscrivere senza rileggere :-)

>> E' un passatempo sadico che ho gia' descritto su ID* :-)

>ID*?

it.discussioni.*

Leonardo perche' l'ha descritto piu' volte

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 15:50:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:50:06 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 01:34:00 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
wrote:

>Ti sei dimenticato di aggiungere delle vere e proprie manipolazioni da parte
>di TE e di tutti gli altri che come TE hanno un SOLO ed UNICO obbiettivo:

questo significherebbe, secondo te ovviamente, che "gli altri" fanno
riunioni in teleconferenza su qualche bucum, via telefono, cellulare o
mail per decidere le strategie, le "manipolazioni" (??) e gli
obiettivi verso un conta balle "bagolòn" come il tuo arbell? Ma guarda
che non serve molta capa e neanche relazionarsi con gli altri netters
del NG per accorgersi di quello che e', che fa e che vuole uno
sbalestrato usenettiano come il "bagolòn" di nick "arbel"!

>DISTORCERE LA VERITA' CHE ARBEL PORTA, UNA VERITA' CHE FA MALE A TANTE,
>TANTISSIME PERSONE...

ma quali "verita' che fa male"!!! Caso mai le sue svariate BUGIE e le sue menate OT con l'ufologia; quelle sì che fanno male : fanno male al NG e in particolare ai boccaloni che potrebbero cadere, ignari, nella rete arbelliota, poi a chi si accosta all'ufologia o semplicemente si affaccia su IDU e a chi si occupa diversamente di U.F.O. e ufologia senza nascondersi dietro a preconcetti "alieneggianti", "abductoleggianti" e "extraterrestrialeggianti" (che poi sono solo delle *ipotesi* tra le tante...)

>Dietro di voi si cela un PRECISO e MIRATO piano per diffamare la sua persona
>e tutto ciò che dice,

si auto diffama da solo, ma qui sei solo tu che non te ne rendi conto (come mai?). Pensa... a quello che fino ad ora e' stato quel bagolòn del NG con nick "arbel" basterebbe assai poco per ripristinare la sua figura migliore sul NG (ehm, anche *virtuale* perche' nessuno puo' negargli questo diritto) : sarebbe sufficiente che la smettesse di sparare cazzabubbe siorioti e che si mettesse a discutere normalmente di U.F.O., di ufologia o di qualsiasi altra cosa... purché *normalmente*!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From ino@freemail.it Thu Oct 30 15:50:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_credere_ad_Arbel.?=

From: ino@freemail.it (Dio sportivo)

Date: 30 Oct 2003 06:50:58 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> wrote in message

> > Perche' il nostro alieno non e' mai stato,
> > almeno una volta, motivo d'interesse e curiosita'
> > da parte di Edoardo Russo ?
> E cosa rappresenta E. Russo? UN BEL NIENTE RAPPRESENTA. L'Ufologia oggi allo
> stato attuale è solo SPAZZATURA, più politica ed economica, che ricerca
> della Verità.

Palle, la ricerca lui la svolge eccome. Addirittura mando' una mail ad Attanasio Bonni' per avere da lui ulteriori informazioni. Non gli interessava sapere chi era Attanasio, persona che tu conosci bene, ma voleva approfondire una questione prettamente IT.

> > Anche tu hai competenze ?
> Non ho bisogno di vedere il disco volante sopra casa o un chip impiantato
> nell'encefalo per credere, a differenza di voi. Non so se mi spiego....

Mio caro STN, forse non sai che uno scettico ha più cervello di uno "credulone" perchè è in grado di non

lasciarsi abbindolare dalle situazioni e cerca di dare una risposta razionale a tutto. Tu, invece, nonostante non abbia mai avuto modo di assistere ad alcuni fenomeni inspiegabili, mi chiedo come puoi dire che gli alieni esistono.

From skywalker_65@yahoo.com Thu Oct 30 15:53:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 30 Oct 2003 06:53:29 -0800

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<bnqu31\$14nicn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> "Luke Skywalker"

> se Silvio sostenesse di essere un alieno ci sarebbe qualche milione di
> italiani che ci crederebbe.

non credo ... :)

comunque, premesso che tu sei tra le persone preparate e di elevata cultura a cui alludevo, e premesso che la tua crociata contro Arbel non mi infastidisce di certo, anzi! Mi diverto a leggere i post ... però continuo a non capire ...

È vero che se a "possibile" assegnamo il significato di "con probabilità diversa da 0" tutto diventa possibile, però ... oddio a tutto c'è un limite! Se io sostenessi di essere un avvocato non vedente che come secondo lavoro si lancia tra i tetti dei palazzi con un costume rosso e combatte i criminali meglio di Bruce Lee, sarebbero necessarie delle prove per asserire che racconto palle? Sarebbe necessario confrontare i miei post recenti con quelli di due anni fa in cui magari asserivo che il mio costume era verde, per cogliere una contraddizione? Dai Giancarlo, non è che sottovaluti un po' l'intelligenza degli altri? Quante persone pensi che credano veramente che Arbel è un alieno? *lol*

ciao :-))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 15:57:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:57:04 +0100

"ARBEL"

> La risposta è semplice : Non ho ritenuto opportuno dirvi la verità

LOL

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 15:58:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 14:58:18 GMT

Il 30 Ott 2003, 14:16, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Non mi dirai che se uno fa parte di Avdl e dice al guru: guarda io la
penso diversamente da te...'EGLI' non lo invita ad uscirne?...
>
> Non mi risulta proprio e tu dovresti saperlo visto che c'eri...
>

Apostolooooo...hmmmmm...sicuro di quel che dici?...io per l'appunto affermo
quel che dico...! :-))...su su...

> apostolo

Delfina
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 16:00:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:00:51 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 14:58:18 +0000, delfina66 wrote:

>> > Non mi dirai che se uno fa parte di Avdl e dice al guru: guarda io la
> penso diversamente da te...'EGLI' non lo invita ad uscirne?...
>>
>> Non mi risulta proprio e tu dovresti saperlo visto che c'eri...
>
> Apostolooooo...hmmmmm...sicuro di quel che dici?...io per l'appunto affermo
> quel che dico...! :-))...su su...

Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio adesso...

Eugenio

--
"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you
do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.
They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 16:05:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:05:34 +0100

"Luke Skywalker"

> Dai Giancarlo,
> non è che sottovaluti un po' l'intelligenza degli altri? Quante persone
> pensi che credano veramente che Arbel è un alieno? *lol*

dillo a STN :-)

Sono d'accordo su tutto quel che hai scritto ma credo che sia utile
ricordare certe verità anche ai new entries.

In questo senso trovo che il sito di bynoi abbia una sua valenza positiva
perchè, pur navigando nella satira e nell'ironia, evidenzia la ridicolaggine
di certe posizioni e ripristina (pur tra le risate) un po' di buon senso.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 16:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:06:44 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio adesso...

Uh?

E, gia' che ci siamo, che fine avevi fatto? :)

ciao
ded

From skywalker_65@yahoo.com Thu Oct 30 16:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 30 Oct 2003 07:06:46 -0800

> delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
> 81Z114Z184Z108Y1067505887X1567@usenet.libero.it...
> >
> >
> > <http://www.unknowncountry.com/news/?id=3265>

ciao Delfina :)

ma ... ok si vede un oggetto ovale nella foto, ma fare un fotoritocco del genere è una cosa banale, ne ho fatti di migliori io che non sono certo un esperto ...

Poi la cosa che mi perplime :) è che il tizio asserisce di aver notato l'oggetto *solo dopo aver scattato la foto* e mi pare che la cosa sia molto comune tra i "fotografi di ufi". Ora, anche un fotografo più che dilettante come me, la prima cosa che controlla, prima ancora di fuoco, tempo, diaframma etc. è la presenza di oggetti che possono rovinare l'inquadratura, il classico palo della luce, il bidone dell'immondizia etc. ...

Cioè, fotografo mio figlio sull'altalena e non mi accorgo che un disco volante sta passando dietro, se non dopo la stampa?

Se poi un oggetto del genere fosse davvero passato a quell'altezza, dovrebbe essere stato avvistato da molte altre persone, non credi? E l'avvenimento dovrebbe avere avuto molta risonanza.

Infine, se questi' ufo volano così bassi, perchè non atterrano mai? Perchè si avvicinano così tanto allora? Al limite posso considerare più credibile una fotografia fatta da qualche mezzo spaziale .. ma queste .. mah!!

ciao :-))

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 16:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:09:36 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 10:56:31 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster, con
>> Albricci, con Albion e con tutti coloro, in generale, che usano essere
>> offensivi - e nemmeno con Antonio Bruno, per par condicio

>> già mi sta sulle scatole la par condicio in generale,
>> figuriamoci in un newsgroup.

Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma nonostante tutto la usa.

Non ci vedo contraddizione.

Anche a me sta sulle scatole (a centomila) parcheggiare a un chilometro da casa, anziché sotto l'uscio, ma per amore di civiltà lo faccio.

E, ancora, non è un segreto che io abbia una opinione per nulla grandiosa di Antonio (che, per dire, è QUASI più cocciuto di me), però se uno gli dà addosso e secondo me ha torto, io difendo Antonio. *Dopo* ci si potrà scannare su qualcos'altro.

>Non aggiungo altro, solo di leggere bene ciò che c'è scritto e... guardare
>bene le date!

Che problema c'e'? Se tu esprimessi due opinioni ed io ritenessi giusta la prima quanto sbagliata la seconda, ti darei ragione *E* torto nella STESSA RIGA, altro che nello stesso giorno :-)

E, per tornare all'esempio prima, sono uso bestemmiare e mugugnare "Allora vanto mi sta sul ***** parcheggia' 'n ***** al demonio, maremma trogola..." nello stesso preciso istante in cui vado a parcheggiare [1].

Leonardo

[1] se l'assessore Cioni ni fistia l'orecchi, 'un si preoccupi... sara' la pressione.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Thu Oct 30 16:11:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:11:45 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:07:20 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Magari... raccontatemi come va a finire :-)

>Bah... hai dubbi? Cioè... Dio sportivo con Leonardo Serni... come dire...
>Woody Allen contro Mike Tyson :-)))))

Ma veramente io sono un pacifista, e poi Woody Allen mi sta simpatico.

Oltretutto, a méttisi contro Dio c'e' solo da rimetterci, me lo ripeteva sempre don Alfonso.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 16:12:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:12:57 GMT

Il 30 Ott 2003, 16:00, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> > Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio

adesso...

>

> Eugenio

>

>

Ciao...scusa in che senso sta risuccedendo?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 16:14:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:14:03 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 16:06:44 +0100, dedalo wrote:

>> Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio adesso...

>

> Uh?

Niente, non mi sembra corretto riportare qui le beghe di AVDL. E' solo che ho filtrato Apostolo (con buona ragione, si direbbe) da un bel pezzo, e vedere quel passaggio quotato mi ha fatto un po' girare le scatole. Anche la disonestà intellettuale dovrebbe essere limitata dal senso della vergogna, imho, e Apostolo farebbe bene a ricordare che c'è gente che legge SIA idu che avdl

> E, già' che ci siamo, che fine avevi fatto? :)

Eh, matrimonio e lavoro, lavoro e matrimonio... se vuoi un consiglio, resta scapolo.

Ops, troppo tardi... :)

Ciao

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 16:14:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 16:14:06 +0100

"Eugenio Mastroviti"

>

> Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio adesso...

anche da lì si buttano fuori le voci critiche?

stesso tipo di comportamento descritto da:

<http://snurl.com/2s0q>

per un'altra community che predica bene e razzola male.

ciao

Giancarlo

From skywalker_65@yahoo.com Thu Oct 30 16:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_credere_ad_Arbel.?=

From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: 30 Oct 2003 07:16:10 -0800

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> wrote in message
news:<2eb5b621c2f896003bcebe012f83c35c.103430@mygate.mailgate.org>...

> Ancora non riesco bene a comprendere per quale ragione molti di voi

> continuano a dare retta ad Arbel se non gli credono...cioè se lo

> ritenete un burlone o un pazzo perchè continuare a scagliarsi contro di

> lui???

questo in effetti mi piacerebbe capirlo ...

> Forse si dovrebbe dare più ascolto a qualcuno che da tre anni si danna

> per dirti qualcosa.

ma per favore, un alieno che si mette a scrivere su un NG? E quell'

altro, Mika-hel, che sosteneva praticamente di essere un dio (!!!!

azz, mi ricorda una barzelletta sui matti :) pure lui a scrivere su

usenet? Sta a vedere che tra un po' alieni e dei si metteranno ad

usare ICQ, a mandare gli SMS o a usare TIMcafè ... *ROTFL*

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 16:16:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 16:16:53 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> Palle, la ricerca lui la svolge eccome. Addirittura

> mando' una mail ad Attanasio Bonni' per avere da lui

> ulteriori informazioni. Non gli interessava sapere

> chi era Attanasio, persona che tu conosci bene, ma

> voleva approfondire una questione prettamente IT.

Parlavo in GENERALE, di ufologia in GENERALE, non di una singola persona.

> Mio caro STN, forse non sai che uno scettico ha più
> cervello di uno "credulone" perchè è in grado di non
> lasciarsi abbindolare dalle situazioni e cerca di
> dare una risposta razionale a tutto.

Lo scettico totale, il materialista allo stato pure, non si farà abbindolare come dici, ma è quasi come una macchina. Del tipo: "Piero Angela parla, lo scettico OBBEDISCE". La scienza dice che DIO non esiste, è lo scettico cronico replica: "Vero, esiste SOLO la scienza".

No grazie, preferisco SENTIRE che una cosa è vera o meno e non farmi e non seguire ad ogni cosa - come un automa - chi mi dà delle prove.

>Tu, invece,
> nonostante non abbia mai avuto modo di assistere ad
> alcuni fenomeni inspiegabili, mi chiedo come puoi
> dire che gli alieni esistono.

E chi ti dice che non ho mai assistito a nessun fenomeno inspiegabile? Lo vedi? Ora sei tu che parli in modo del tutto trascendentale. Visto che sei così scientifico, DIMOSTRAMI che io non ho mai assistito a nessun fenomeno, forza.

Io ho assistito per più di una volta a eventi da voi descritti come "inspiegabili", ma non ho NESSUNA intenzione parlarne in un postaccio come questo.

Ciao,
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 16:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:17:22 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 15:12:57 +0000, delfina66 wrote:

>> > Ehm, potresti anche fargli notare che sta ri-succedendo proprio
> adesso...
>>
> Ciao...scusa in che senso sta risuccedendo?

Nel senso che un altro dissidente sta venendo invitato ad andarsene... e sono sorpreso che Apostolo non se ne sia accorto, tutto qui

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From abuse@hotmail.com Thu Oct 30 16:17:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:17:59 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel messaggio news:bno7p7\$13l8rf\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BBC55B24.174%artepub@tin.it...
>
>> Nemmeno di insultare ragazzo -se è per questo- eppure...
>
> Sono d'accordo.
> Infatti, non è fra le mie abitudini.
> Ma è in quelle di altre persone:
> "Sei solo un povero pirla e per di più scarsamente intelligente."
> (Sonotranoi, pochi istanti fa.)
> Naturalmente, la frase di STN NON la sto riferendo a te.
> Ciao
> Ale

a cui possiamo aggiungere

> ma che cazzo dici coglione?
"Arecibo" a "albion of avalon", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.24.03.101682@despammed.com
(testo integrale)

oppure

>> "chi semina vento, raccoglie tempesta"
> bastardo branchista ti tagliamo la testa...
"Arecibo" a "Mablung Die Schwere Hand ®", nel
messaggio news:pan.2003.10.13.03.23.08.50307@despammed.com

o ancora

> Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
> imbecille, poi pretendi educazione?...
> Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
> E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
Antonio Bruno a Gyork
nel messaggio news:aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

D.J. Aracno

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 16:19:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:19:35 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 16:16:53 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Lo scettico totale, il materialista allo stato pure, non si farà abbondilare
> come dici, ma è quasi come una macchina. Del tipo: "Piero Angela parla, lo
> scettico OBBEDISCE". La scienza dice che DIO non esiste, è lo scettico
> cronico replica: "Vero, esiste SOLO la scienza".

Quindi secondo te, l'unica differenza fra te e uno scettico e' che tu credi ad Arbel invece che a Piero Angela, giusto?

Cioe', se uno sente di crede a Piero Angela e' un omminemmerda, se uno sente di crede ad Arbel, a parita' (a giudicare dalla tua descrizione) di altre condizioni, Egli Sara' Salvo.

Complimenti
(non mi aspetto che tu capisca, nel caso non disturbarti a rispondere)

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 16:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto e articolo avvistamento UFO 29/10
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:20:42 GMT

Il 30 Ott 2003, 16:06, skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker) ha scritto:

>
> ciao Delfina :)
>
> ma ... ok si vede un oggetto ovale nella foto, ma fare un
> fotoritocco del genere è una cosa banale, ne ho fatti di
> migliori io che non sono certo un esperto ...
>
> Poi la cosa che mi perplime :) è che il tizio asserisce di
> aver notato l'oggetto *solo dopo aver scattato la foto* e
> mi pare che la cosa sia molto comune tra i "fotografi di ufi".
>

Ciao!

Sai, anch'io spesso ho letto di queste foto dove nessuno si accorge dell'ufu fino al momento della stampa...beh, senza voler nulla togliere alla razionalità, potrebbe anche darsi che lo scatto riesca a catturare qualcosa che l'occhio nudo non vede, vuoi per la velocità o per altre motivazioni tecniche...

E' capitato anche nei casi in cui sono apparse immagini di presunti fantasmi, ectoplasm, creature che ad occhio nudo non si vedevano ma svilluppando le foto o i video apparivano...(per molti sono difetti dei rullini ma per me in alcuni casi proprio no...:-)...)

Io adoro fotografare ma onestamente se punto l'obiettivo su un gabbiano (per esempio) non vedo quel che sta intorno, le foto per intero le scopro di volta in volta...:-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 16:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:23:52 GMT

Il 30 Ott 2003, 16:17, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha

scritto:

> > Nel senso che un altro dissidente sta venendo invitato ad andarsene... e
sono sorpreso che Apostolo non se ne sia accorto, tutto qui
>
> Eugenio
>

Chi non vuol vedere non vedrà mai...

Hei però si potrebbe mettere su una Comunità AVDA&R...Avanguardie Di Abdocti
e Rettili...;-)))

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artepub@tin.it Thu Oct 30 16:28:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:28:49 GMT

In bnr6vm\$1533tm\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 30-10-2003 15:24 ha scritto:

> - Arbel dice la verita', ergo lo difendo

Io per primo difendo la libertà di opinione.

> beh, insomma... c'e' ben poco da discutere se hai gia' deciso
> a priori che non vuoi mettere in discussione le tue idee.

Chi l'ha detto questo? non sempre sono d'accordo con lui, non sempre lo
capisco (Ci ho anche litigato, guarda un po') però gli do fiducia.

Sul non mettere in discussione le idee e le persone, fa' un poco un salto
dalle parti di Valli/Nicblaster, magari...

apostolo

From artepub@tin.it Thu Oct 30 16:30:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:30:13 GMT

In bnr6i3\$14d1a2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 15:17 ha scritto:

> E' che la "reazione scomposta" ce l'hai vista solo tu in quel che ho scritto.

> Ora, per il bene della lingua italiana, vorrei sapere ESATTAMENTE dove sta.

Hai preso le difese di una posizione indifendibile, è questa la "scompostezza".

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:30:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel
sisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:30:56 GMT

In bnr71t\$14v943\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 15:26 ha scritto:

> Non sono stato io a provocare l'incidente signor giudice. La colpa ? di
> tutti quei pazzi che hanno imboccato l'autostrada contromano!

Hai letto quello che ha scritto Valli?

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:37:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:37:33 GMT

In 151Z25Z111Z71Y1067525897X13464@usenet.libero.it, delfina66,
neverendingworld@hotmail.com, il 30-10-2003 15:58 ha scritto:

> Apostolooooo...hmmmmm...sicuro di quel che dici?...io per l'appunto affermo
> quel che dico...! :-))...su su...

Certo. Tu per esempio te ne sei andata da sola e gli altri -pochissimi- che
sono stati mandati via avevano davvero esagerato (considera poi che almeno 2
o 3 nick erano di un'unica persona, tale Mario Corso alias eccetera
eccetera...). Non considero ovviamente le "epurazioni" più consistenti, che
non ho mai ben capito né mi hanno trovato d'accordo, alla faccia di chi dice
che non so o non oso criticare Arbel...

apostolo

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 16:41:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbelsisposta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:41:21 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6D986.2B5%artepub@tin.it...

>

> > Guarda che l'unico che sta facendo il moralista a mezzo ng sei tu

>

> Ma ben venga un moralista serio e obiettivo! (non sono io ma perlomeno mi

> sforzo di essere obiettivo...).

Bravo!

> > Allora scrivi a tua nipote invece che sul ng, penso che nessuno
sentirebbe

> > la tua mancanza.

>

> Con che diritto scrivi queste cose? tu che hai appena avallato uno che 23

> minuti dopo aver fatto bandiera di libertà e obiettività ha espresso

> l'ESATTO CONTRARIO, e quando glielo si è fatto notare ha proferito:

Che abbia fatto l'esatto contrario l'hai stabilito tu _obbiettivamente_?

Perche' a me e' sembrato di una coerenza invidiabile, tanto piu' che ha
anche umanamente ammesso "Sono una persona normale, come tale mi comporto e
non m'importa più di tanto d'essere accusato di "doppiopesismo"."

> Davvero, di parole non ne ho più e ti assicuro che non rimarrò ancora qui
a

> lungo, per la gioia delle vostre belle facce di... BRONZO.

Se il pc non ti serve piu' regalalo a tua nipote che cosi' si fa due risate
coi post del testaquadra.

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:42:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si
sposta)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:42:26 GMT

In 5492qvcd24kk5out0qrausful7d1o9oooq@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 30-10-2003 16:09 ha scritto:

> Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma
> nonostante tutto la usa.

> Non ci vedo contraddizione.

No? E che abbia scritto che criticherebbe anche Nicblaster e subito dopo che
no, non lo farebbe mai? non la chiami contraddizione? cambiare parere in
così poco tempo, suavia...

apostolo

From neverendingworld@hotmail.com Thu Oct 30 16:42:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:42:56 GMT

Il 30 Ott 2003, 16:37, apostolo <artepub@tin.it> ha scritto:
> Certo. Tu per esempio te ne sei andata da sola >
> apostolo
>

Io sì...ma altri...hmmm vabbè è durata anche troppo sta discussione per un
così futile motivo...leggi ciò che dice Eugenio.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:44:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:44:58 GMT

In pan.2003.10.30.15.14.02.589239@gointernet.co.uk, Eugenio Mastroviti,
eugeniom@gointernet.co.uk, il 30-10-2003 16:14 ha scritto:

> Niente, non mi sembra corretto riportare qui le beghe di AVDL. E' solo che
> ho filtrato Apostolo (con buona ragione, si direbbe) da un bel pezzo, e
> vedere quel passaggio quotato mi ha fatto un po' girare le scatole.
> Anche la disonestà intellettuale dovrebbe essere limitata dal senso della
> vergogna, imho, e Apostolo farebbe bene a ricordare che c'è gente che
> legge SIA idu che avdl

Potreste dire al sig. Mastroviti che si vergognasse lui, magari?

apostolo

P.S. Grazie. In AvDL è da lunedì che non riesco a entrare.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:47:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:47:18 GMT

In pan.2003.10.30.15.17.22.408626@gointernet.co.uk, Eugenio Mastroviti,

eugeniom@gointernet.co.uk, il 30-10-2003 16:17 ha scritto:

> Nel senso che un altro dissidente sta venendo invitato ad andarsene... e
> sono sorpreso che Apostolo non se ne sia accorto, tutto qui

Non ho accesso ad AvDL: chi è il dissidente? (sarò mica io???)

apostolo

From ino@freemail.it Thu Oct 30 16:47:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stavo guardando su bynoi.com..
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:47:33 GMT

Marco.. .Corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> mancano completamente i
> volti dei suoi reggiscena storici apostol&Stn!!!

Sono in trattativa con loro. Non appena ho
un'altra bufala da rigirar loro, mi invieranno
le foto.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Thu Oct 30 16:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:50:35 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Be', che ti devo dire?

Ho solo fatto spam ed e' bastato questo.
Vuoi che spammi io il vostro sito su tutta usenet ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From artempub@tin.it Thu Oct 30 16:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui
Arbelsisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:52:29 GMT

In bnrbir\$12bugs\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 16:41 ha scritto:

> Che abbia fatto l'esatto contrario l'hai stabilito tu _obbiettivamente_?
> Perche' a me e' sembrato di una coerenza invidiabile

Ma complimenti, coerente ti è sembrato! uno che dice che sarebbe pronto a criticare anche gli amici -cioè tu- e subito dopo afferma che non lo farebbe neanche morto...

> Se il pc non ti serve piu'

Io con il computer ci lavoro, non perdo tutto il mio tempo su Idu come qualcun altro...

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 16:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acquistate la MARRON CARD!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:53:43 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:14:37 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> nonono! Li' "indove" vado io a prenderle, a me le castagne le mettono
>> SOLO 2 Euro/kilo, e posso assicurarti che non sono ne' marce, ne'
>> finte e ne' *bacate* (come tutto cio' che proviene da ABbi') ma di
>> ottima qualita' (ehm... mangiate appena appena domenica scorsa!)

>Persulserio?

si'

>Hemm! La cosa mi interessa, seriamente. La tua e-mail che vedo
>qui è valida?

no, ma puoi sempre rintracciarmi qui (almeno fino a che funge!) :
gofpierpaoli (at) rischia.tws.it (non mettere pero' "schia")

Ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Mahdi977@hotmail.com Thu Oct 30 16:54:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Mahdi77" <Mahdi977@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 15:54:01 GMT

Qualunque cosa sia ogni tanto è un'ottima alternativa quando non fanno star trek in tv... Le sue cavolate pseudoatroscientificoallucinogena qualche

volta mettono di buon umore...

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bnqfjr\$14fkuk\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bnpimn\$13nf68\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> > e cosa dici dell'attendibilità di arbel ad esempio come astrofisico?

> > (vedi al link http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

> >

> Bè, non sono neppure io un astrofisico, posso solo prendere atto di quello
> che mi hai riportato, ma nulla toglie alle mie osservazioni.

>

> Ciao, Sutek

>

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 16:55:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 30 Oct 2003 15:55:16 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 15:23:52 +0000, delfina66 wrote:

> Hei però si potrebbe mettere su una Comunità AVDA&R...Avanguardie Di Abdocti
> e Rettili...;-)))

Mi prenoto... :)

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you
do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 16:57:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 16:57:44 +0100

"apostolo"

> P.S. Grazie. In AvDL è da lunedì che non riesco a entrare.

e dunque nulla sai su quel che diceva Eugenio.

ciao

Giancarlo

From ino@freemail.it Thu Oct 30 17:00:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:00:20 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>Oltretutto, a méttisi contro Dio c'e' solo da rimetterci, me lo
>ripeteva sempre don Alfonso.

Si vede che don Alfonso mi conosceva.

Inviato da www.mynewsgate.net

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 17:01:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:01:44 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Non ci vedo contraddizione.
>
> No? E che abbia scritto che criticerebbe anche Nicblaster e subito dopo
che
> no, non lo farebbe mai?

Sono andato a leggermi il thread incriminato (prima lo avevo
plonkato) e questa cosa che dici qui sopra io non l'ho vista
da nessuna parte.

Da quel che ho letto io, prima Alessandro afferma che non e'
d'accordo con i post offensivi di Nickblaster, e poi che non
sempre glielo fa notare: almeno, credo che il "passare sopra
alle cacchiate" sia da interpretare in questo modo; pero' in
nessun punto dice che quando non glieli fa notare, allora li
condivide (questa si' sarebbe stata una contraddizione).

Almeno, questo e' quel che ho capito io.
Che se poi l'oggetto del contendere e' il fatto che ti abbia
dato del cretino allora no, qui penso che sia lui in torto.

ciao,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 17:01:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:01:48 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6ED23.2E4%artepub@tin.it...
> In bnr6i3\$14d1a2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 15:17 ha scritto:
>
> > E' che la "reazione scomposta" ce l'hai vista solo tu in quel che ho
scritto.
> > Ora, per il bene della lingua italiana, vorrei sapere ESATTAMENTE dove
sta.
>
> Hai preso le difese di una posizione indifendibile, è questa la
> "scompostezza".

Noto ancora che non sei in grado di citare la mia "reazione scomposta" nè io
riesco a leggerla.
Ma parlando di "indifendibilità" mi viene spontanea una domanda.
Allora tu sei sempre scomposto?

ciao
Giancarlo

From ino@freemail.it Thu Oct 30 17:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:04:43 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>>> morphando maldestramente la sua mail per far vedere a tutti
>>> che finalmente l'aveva avuta vinta ricevendo le scuse dello
>>>stesso.....
>>Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>Eh, si', dev'essere (TM).
>Perdonate, vo' fare un esperimento. Vi terro' informati, se non
>mi segnalano all'abuse.

Ho capito, vuoi pingare l'ip di qualcuno.
E cosa speri di ottenere ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 17:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:09:37 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 16:10:47 +0000, Dio sportivo wrote:

> E se invece di Arbel, avesse creduto a questo signore ?
> <http://www.rickcross.com/groups/heavensgate.html>

Avrebbe vinto un Premio Darwin... ma ci sono ancora speranze per i seguaci di Arbel, se se ne vanno a fare guerriglia in alta montagna.

Eugenio

--

43rd Law of Computing:

Anything that can go wr
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From ino@freemail.it Thu Oct 30 17:10:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:10:47 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>> Lo scettico totale, il materialista allo stato pure, non si
>> farà abbondilare come dici, ma è quasi come una macchina. Del
>> tipo: "Piero Angela parla, lo scettico OBBEDISCE". La scienza
>> dice che DIO non esiste, è lo scettico
>> cronico replica: "Vero, esiste SOLO la scienza".
>Quindi secondo te, l'unica differenza fra te e uno scettico e'
>che tu credi ad Arbel invece che a Piero Angela, giusto?

E se invece di Arbel, avesse creduto a questo signore ?
<http://www.rickcross.com/groups/heavensgate.html>

Infondo era un "credulone".

>Cioe', se uno sente di crede a Piero Angela e' un omminemmerda,
se uno sente
>di crede ad Arbel, a parita' (a giudicare dalla tua
descrizione) di altre
>condizioni, Egli Sara' Salvo.
>
>Complimenti
>(non mi aspetto che tu capisca, nel caso non disturbarti a
rispondere)
>
>Eugenio
>
>--
>"What! what! men, dodging this way for single bullets! What
will you
>do when they open fire along the whole line? I am ashamed of
you.

>They couldn't hit an elephant at this dist..."
>Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Thu Oct 30 17:15:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:15:36 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>e cosa dici dell'attendibilità di arbel ad esempio come
>astrofisico?
>(vedi al link http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

Anche questo è davvero attendibile ?
http://www.bynoi.com/arbel_sito.html

Inviato da www.mynewsgate.net

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 17:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbelsisposta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:31:19 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6F25C.2F6%artepub@tin.it...

> In bnrBir\$12bugs\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 16:41 ha scritto:
>
> > Che abbia fatto l'esatto contrario l'hai stabilito tu _obbiettivamente_?
> > Perché a me e' sembrato di una coerenza invidiabile
>
> Ma complimenti, coerente ti è sembrato! uno che dice che sarebbe pronto a
> criticare anche gli amici -cioè tu- e subito dopo afferma che non lo
farebbe
> neanche morto...

Non ha affermato "che non lo farebbe neanche morto".
Ha affermato che pesano di più gli errori dei NON amici rispetto a quelli
degli amici.

Se ad una persona colta, intelligente e disponibile, o ad un amico, ogni
tanto scappa un insulto (o qualsiasi altro "errore") glielo si può anche
perdonare.

Se a commetterlo e' una persona assolutamente recidiva il cui contributo sul
ng e' praticamente nullo, viceversa diventa un dovere farglielo notare.
E' così difficile come concetto?

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 17:33:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:33:19 GMT

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pD7ob.78958\$e6.2830419@twister2.libero.it...

>
> >
> > Prima mi domandavo del perchè voi scetticoni incalliti statei qui... ora
> > lo so e confermo quanto ho detto sopra.
>
>
> un tempo scettico significava una persona che dubita su tutto...
>
> ora è diventato chi non crede al primo venuto su un NG, che racconta
storie
> fantastiche senza addurre alcuna prova ?
>
> a me questa sembra la definizione di una persona assennata.
>
> dunque se io vengo su questo NG e dico di essere Cristo reincarnato e
> infarcisco tutto con 1000 storie tu mi credi ?
> e se non mi credi subito magari dopo 1 anno che continuo a ripeterlo?
>
> e che differenza ci sarebbe tra me ed Arbel ? dimmene 1!
>
> ciao

E inutile che usi la logica danno risposte completamente da fuori di testa
.o sono in malafede o cretini irrecuperabili

ciao
Ken che ha tentato (da non confondersi con ATTENTATO)

From me@privacy.net Thu Oct 30 17:34:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:34:18 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:a9a2qv8kopatnvvhinisls9ubsp8ht3h08@L.Serni...

> >Bah... hai dubbi? Cioè... Dio sportivo con Leonardo Serni... come dire...
> >Woody Allen contro Mike Tyson :-))))
>
> Ma veramente io sono un pacifista, e poi Woody Allen mi sta simpatico.

Anche a me. Epperò non ce lo vedo su un ring con Tyson.

> Oltretutto, a méttisi contro Dio c'e' solo da rimetterci, me lo ripeteva
> sempre don Alfonso.

Be'... diciamo che, da parte sua, se usasse trucchi sporchi non sarebbe sportivo, che vuoi che ti dichi.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Oct 30 17:38:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:38:07 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:kx9ob.380808\$R32.12609442@news2.tin.it...

> La risposta è semplice : Non ho ritenuto opportuno dirvi la verità
> dfin dall'inizio su tutto.

Ti pregherei di dare un'occhiata a questo:
<http://snurl.com/2s2r>
e di dirmi se è giusto oppure no quando affermo che dici le bugie.

> Il problema non è mio, in fin dei conti.

No, il problema, infatti, è di chi ti crede.

Ciao

Ale

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 30 17:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:43:34 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:tYtnb.73743\$e6.2644016@twister2.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Vado a vedere cosa costa abbonarsi a CICAP EXTRA e vedo:
> >
> > CICAP EXTRA
> > ? 25.00 - un anno
> > ? 45.00 - due anni
> > ? 65.00 - tre anni
> >
> >
>
> vado a vedere cosa costa Antonio Bruno e la sua associazione:

Ma al di là di quello, il RICERCATORE AB dovrebbe capire che CICAP EXTRA non
è altro che la versione telematica di Scienza&Paranormale.
Forse per chi fa lavoretti per amici e chi si aiuta con libere donazioni è
difficile capire che produrre una pubblicazione ha dei costi, e che se tutto
quanto esce nella pubblicazione fosse dipsonibile su internet nessuno la
comprerebbe.
E' una cosa che avviene per molti altre riviste e per tantissimi quotidiani:
esiste una pate "free" ed una parte accessibile a pagamento.
Altrimenti anch'io non mi comprerei la Gazzetta, mi basterebbe sfogliarla
comodamente da casa.

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 17:46:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:46:35 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bnr6vm\$1533tm\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> beh, insomma... c'e' ben poco da discutere se hai gia' deciso
> a priori che non vuoi mettere in discussione le tue idee.
>
> ciao,
> ded
>
idee che parolone....

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 17:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:51:50 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0310300716.e106b06@posting.google.com...
> ma per favore, un alieno che si mette a scrivere su un NG? E quell'
> altro, Mika-hel, che sosteneva praticamente di essere un dio (!!!!
> azz, mi ricorda una barzelletta sui matti :) pure lui a scrivere su
> usenet? Sta a vedere che tra un po' alieni e dei si metteranno ad
> usare ICQ, a mandare gli SMS o a usare TIMcafé ... *ROTFL*

E' che la telepatia oggi giorno e' diventata troppo cara, mentre con la
telefonia ora che e' caduto il monopolio.....

Ken interconnesso con tutte le entita' in versione flatrate

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 30 17:56:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visto UFO a terra
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 16:56:46 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HUYnb.66346\$e5.2440255@news1.tin.it...
>
> "Gyork"
>
> Senti, me lo sono sempre chiesto: ma perchè non quoti come fanno tutti gli
> altri?
>
>
>
>
> "massivan"
>
> Non saprei, io considero solo i testi
> e in particolare il contenuto.
>
> Io penso i messaggi dall'alto in basso
> come i copioni teatrali

Si, d'accordo.
Ma mettere i segnetti ">" aiuta tutti color che ti leggono a capire meglio a
chi e a che cosa rispondi.
Mettendo solo i nickname fra virgolette non ottieni lo stesso effetto.
Non c'è lo stesso effetto di "colpo d'occhio" che aiuta il lettore ad
individuare subito la parte della risposta, non so se mi capisci.

A me personalmente il tuo stile di quoting non piace e mi riesce difficile a volte seguire le tue discussioni proprio per questo motivo.
Non credo che ti costerebbe molto adeguarti allo stile di quoting utilizzato pressochè universalmente da tutti, no?

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 18:02:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:02:17 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 12:43:58 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ricordate le "fate" che venivano fotografate da alcuni studiosi e teosofi
>all'inizio del '900 nei boschi inglesi?
>Date un'occhiata a questi due messaggi della nostra Community:

si', vabbe', ok, ma questo che c'entra con IDU??? Hai per caso
nostalgia di IDM? Vuoi per caso "dire" che anche in ufologia molte
foto possono generare l'effetto "fischi per fiaschi" o "lucciole per
lanterne" (eh, come se non lo si sapesse poi...)??

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From abuse@hotmail.com Thu Oct 30 18:10:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:10:46 +0100

"Sutek" <sutek@usa.net>, nel
messaggio news:bnpg2o\$143ct9\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de

-cut-

> IDU a me non piace,

e chissene.. non lo vogliamo dire?

> sono anni che lo frequento silenziosamente solo per
> leggere gli interventi di ARBEL!...

allora sei sul NG sbagliato: per le arbellate c'è AVdL, non questo.

D.J. Aracno

From artempub@tin.it Thu Oct 30 18:21:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:21:02 GMT

In bnrclb\$151jhg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 16:57 ha scritto:

> e dunque nulla sai su quel che diceva Eugenio.

Sì ma non è stato chiarissimo e poi mi riferivo al plomkaggio.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 18:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:27:12 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0310300653.41c31226@posting.google.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:<bnqu31\$14nicn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> > "Luke Skywalker"

>

> Quante persone

> pensi che credano veramente che Arbel è un alieno? *lol*

>

> ciao :-))

Se sono piu' di 0 sono troppe

Ciao
Ken

From artempub@tin.it Thu Oct 30 18:31:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel
sisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:31:54 GMT

In bnrc19\$14knr5\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 30-10-2003 17:01 ha scritto:

> Da quel che ho letto io, prima Alessandro afferma che non e'
> d'accordo con i post offensivi di Nickblaster, e poi che non
> sempre glielo fa notare

Valli (prima):

>>> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster e con tutti
>>> coloro, in generale, che usano essere offensivi

Valli (dopo)

>>> ritengo piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
>>> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

Non trovi contraddizioni?

> in nessun punto dice che quando non glieli fa notare, allora li
> condivide (questa sì sarebbe stata una contraddizione).

No, qui non ci sono vie di mezzo ma assolutismo: prima affermando che lui è
rigoroso con tutti senza eccezioni, poi facendo i distinguo... e mandando a
quel paese chi glielo fa notare.

> il fatto che ti abbia
> dato del cretino allora no, qui penso che sia lui in torto.

Grazie.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 18:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:35:45 GMT

In bnrcmh\$14gkvl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu@tin.it, il 30-10-2003 17:01 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Hai preso le difese di una posizione indifendibile, ? questa la
>> "scompostezza".

- > Noto ancora che non sei in grado di citare la mia "reazione scomposta" n? io
- > riesco a leggerla.

Mi spiace per te, io l'ho scritto.

- > Ma parlando di "indifendibilit?" mi viene spontanea una domanda.
- > Allora tu sei sempre scomposto?

Prego?

apostolo

P.S. Viene in mente a me una domanda: sinceramente per te reazione scomposta significa saltare sui tavoli e urlare? perché la sensazione è questa...

From abuse@hotmail.com Thu Oct 30 18:36:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:36:38 +0100

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>, nel
messaggio news:bnpp7c\$jik\$1@newsreader.mailgate.org

- > Mi permetto di dire due parole...
- >
- > Allora io penso che Arbel sia nel vero, purtroppo so' che non puo' dirci
- > determinate cose, quindi dovrà subire sempre gli attacchi di tutti e
- > secondo me questo è un bene visto che tengono alto ogni suo post...
- > Io la storia dei post con previsioni fallite fatte da arbel lo leggo in
- > questa ottica... immaginate un campo di battaglia, che ne so, la corea...
- > immaginate un soldato a capo di un piccolo gruppo... immaginate che questo
- > uomo possa in qualche modo mettersi in contatto con il campo base... molto
- > probabilmente il tizio riceverà dal campo base delle indicazioni di
- > massima sul da farsi, delle previsioni sugli avvenimenti futuri, ebbene
- > questi avvenimenti si potranno realizzare o meno, ma la colpa va data al
- > Tizio che riceve le informazioni? per me non esiste una colpa, il destino
- > non si puo' prevedere a livello deterministico ma solo statisticamente
- > quindi in base a ricerche si fanno previsioni.... tutto qui...

Da un'agente segreto di una superpotenza stellare che dovrebbe salvare la Terra mi aspetto (molto)^\n di più. Se quello che dice lui è tutto l'aiuto che possono darci, facciano pure a meno: quello o niente, non cambia di una virgola....

-cut-

- > Ragazzi tra non molto staremo tutti a ringraziare Arbel...

Certo: quando la pianterà con la sua pantomima!

-cut-

- > FDS..... un sogno :-(

Curiosità: che significa FDS?

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 18:40:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:40:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnr71t\$14v943\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "apostolo"
>
> > Balle. Leggi quello che ha scritto Valli, per me siete tutti fuori di
> testa.
> > Stop. Chiuso.
>
> <ironia on>
> Non sono stato io a provocare l'incidente signor giudice. La colpa è di
> tutti quei pazzi che hanno imboccato l'autostrada contromano!
> <ironia off>
>
> ciao
> Giancarlo

ROTFL
L'avevo capito che e' irrecuperabile ,
va solo plonkato ,e la cosa triste e' che probailmente non e' un troll

su usenet gli imbecilli veri sono abb. rari come i veri indemoniati

Ken e l'esorcista docet

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 18:41:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:41:51 +0100

"apostolo"

> > Noto ancora che non sei in grado di citare la mia "reazione scomposta"
n? io
> > riesco a leggerla.
>
> Mi spiace per te, io l'ho scritto.

tu, ma non io. Se

>
> > Ma parlando di "indifendibilit?" mi viene spontanea una domanda.
> > Allora tu sei sempre scomposto?
>
> Prego?

difendi arbel, che più indifendibile di lui non ce n'è:-)

> apostolo
>
> P.S. Viene in mente a me una domanda: sinceramente per te reazione
scomposta
> significa saltare sui tavoli e urlare? perché la sensazione è questa...

in effetti "reazione scomposta" per me somiglia a quel che hai fatto
iniziando questo thread. Ti sei messo sul tavolo e hai iniziato ad urlare.

bye
Giancarlo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 18:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con
cuiArbelsispоста)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:42:23 GMT

In bnreggh\$13r4ic\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 17:31 ha scritto:

> "apostolo" <
>> Ma complimenti, coerente ti è sembrato! uno che dice che sarebbe pronto a
>> criticare anche gli amici -cioè tu- e subito dopo afferma che non lo
>> farebbe neanche morto...

> Non ha affermato "che non lo farebbe neanche morto".

Oh mamma! no, l'ho scritto io, per spiegare il concetto...

- > Ha affermato che pesano di piu' gli errori dei NON amici rispetto a quelli
- > degli amici.
- > Se ad una persona colta, intelligente e disponibile, o ad un amico, ogni
- > tanto scappa un insulto (o qualsiasi altro "errore") glielo si puo' anche
- > perdonare.
- > Se a commetterlo e' una persona assolutamente recidiva il cui contributo sul
- > ng e' praticamente nullo, viceversa diventa un dovere farglielo notare.
- > E' cosi' difficile come concetto?

Non ha detto questo, altrimenti sarei stato anche (in parte) d'accordo -e
avrei citato pure Heidegger- ma ha scritto...

prima:

- >>> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster e con tutti
- >>> coloro, in generale, che usano essere offensivi

dopo

- >>> ritengo piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate che può
- >>> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

Due assolutismi cozzanti l'uno contro l'altro.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 18:46:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:46:40 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:kx9ob.380808\$R32.12609442@news2.tin.it...

- >
- > Allora vi avrei dato anche le prove che volevate, invece io non ho mai
- > lavorato

Troncando qui' la frase e' condivisibile

- > troppo per dimostrare la mia credibilità, ho detto quello che dovevo dire,
- > alcuni
- > hanno colto altri no.
- >
- > Il problema non è mio, in fin dei conti.
- >
- >
- Lascia perdere il problema e' tuo ed e' un problemone , credimi , abbi
fedele....

Ken santone

From artempub@tin.it Thu Oct 30 18:46:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:46:54 GMT

In bnrigrv\$15641q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 18:41 ha scritto:

> in effetti "reazione scomposta" per me somiglia a quel che hai fatto
> iniziando questo thread. Ti sei messo sul tavolo e hai iniziato ad urlare.

Per me invece è esattamente il comportamento del branco che mai come in
queste occasioni non manca di dimostrare che esiste e lotta... contro di
noi.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Thu Oct 30 18:51:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:51:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bnrigrv\$15641q\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "apostolo"
>
> > Noto ancora che non sei in grado di citare la mia "reazione scomposta"
> n? io
> > riesco a leggerla.
> >
> > Mi spiace per te, io l'ho scritto.
>
> tu, ma non io. Se

Riesce a leggerla solo lui ,ma si sa' che ha poteri intuitivi fuori della
norma.....

e' molto fuori infatti

Ken

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Oct 30 18:56:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aguzzate la vista
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 17:56:34 GMT

"Leonardo Serni"

> S'e' salvato questo (Steven Seagull):
> <http://www.b4ta.com/images/seagull.jpg>
>
> E questo... ma i soliti scettici diranno che l'e' un manihino:
> <http://gallerycrafts.com/trifle/images/seagull.jpg>
>
ROTFL

Ciao
Mbgiorge

From dedalo72@interfree.it Thu Oct 30 18:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbelsisposta)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:58:10 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Valli (prima):
> >>> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster e con
tutti
> >>> coloro, in generale, che usano essere offensivi

> Valli (dopo)
> >>> ritengo piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate
che può
> >>> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico
>
> Non trovi contraddizioni?

Sinceramente no, non ne trovo. E per i motivi che ho cercato
di esporre nel post precedente.
Alessandro fa due affermazioni, grosso modo queste:

- a) non sono d'accordo con chiunque sia offensivo
- b) a volte non rimprovero quelli che mi sono piu' simpatici

Ma "non rimproverare", non significa "approvare". Ti e' mai
capitato di chiudere un occhio su un errore commesso da uno
dei tuoi amici? Immagino di si'. Ma cio' non significa aver
approvato l'errore, giusto?

ciao,
ded

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:02 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.it> wrote in message
T%Ynb.15447\$uv4.10306@news.edisontel.com...

> Ti sei dimenticato di aggiungere delle vere e proprie manipolazioni da
parte
> di TE e di tutti gli altri che come TE hanno un SOLO ed UNICO obbiettivo:
> DISTORCERE LA VERITA' CHE ARBEL PORTA, UNA VERITA' CHE FA MALE A TANTE,
> TANTISSIME PERSONE...

ROTFL
Sento di credo che hai raggggggione.

> Dietro di voi si cela un PRECISO e MIRATO piano per diffamare la sua
persona
> e tutto ciò che dice, e se pensi che nessuno se ne sia accorto TI SBAGLI
DI
> GROSSO, mio caro saccente di un professore fallito LECCHINO.

Scusa ma Giancarlo a chi lecca?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:03 GMT

dainternare <dainternareNOSPAM@yahoo.it> wrote in message
bnpp7c\$jik\$1@newsreader.mailgate.org...

> Allora io penso che Arbel sia nel vero, purtroppo so' che non puo' dirci
> determinate cose, quindi dovrà subire sempre gli attacchi di tutti e
secondo
> me questo è un bene visto che tengono alto ogni suo post...

Quindi lui ha delle verità occulte.
Interessante.

- > Io la storia dei post con previsioni fallite fatte da arbel lo leggo in questa ottica... immaginate un campo di battaglia, che ne so, la corea...

Bello.
Si immaginiamo che arbello sia un soldato.

- > immaginate un soldato a capo di un piccolo gruppo...

Un plotone facciamo.

- > immaginate che questo
- > uomo possa in qualche modo mettersi in contatto con il campo base...

Quindi avrà una radio.

- > molto
- > probabilmente il tizio riceverà dal campo base delle indicazioni di massima
- > sul da farsi, delle previsioni sugli avvenimenti futuri, ebbene questi
- > avvenimenti si potranno realizzare o meno, ma la colpa va data al Tizio che
- > riceve le informazioni?

Il tizio dice indicando la radio "al comando si sono fumati l'impossibile".

- > per me non esiste una colpa, il destino non si puo'
- > prevedere a livello deterministico ma solo statisticamente quindi in base a
- > ricerche si fanno previsioni.... tutto qui...

ROTFL
Quindi dici che prima o poi ci prenderà in una sua previsione.
Questo lo sostengo anche io.

- > Vorrei dire anche che + vi accanite contro Arbel e piu' egli avrà raggiunto
- > il suo scopo, aprire gli occhi su qualcosa che accadrà nel bene o nel
- > male...

E cosa accadrà?
La mia casà sarà invasa dalle lucertole?

- > Ragazzi tra non molto staremo tutti a ringraziare Arbel... speriamo... prima
- > di finire...

Certo che lo ringrazio.
Mi fa fare delle grasse risate.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo posso dire? Miiiiiiii che miiiiinchia!!!!
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:21 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC599BF.1D8%artepub@tin.it...

> Non conviene mica sai? se andassero via Arbel e Antonio Bruno, questo Ng,
> così com'è, cesserebbe di esistere...

Sarebbe una cosa buona e giusta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:22 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnqtro\$14lqb6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "apostolo"

>

> > Ed è da gente del genere che accettiamo di farci fare la morale? e ci si
> > stupisce poi che a volte le presone s'incazzino?
>
> riferisci questa frase a te stesso e scoprirai perchè la gente dopo un po'
> di tempo ti tratta male apostolo.

Non imparerà mai.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:23 GMT

Il Salta <ale.salta@virgilio.TOGILLO.it> wrote in message
80Z180Z218Z246Y1067414319X28960@usenet.libero.it...
> Il 28 Ott 2003, 19:02, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha
scritto:
>
>
> >
> > Io ne ho conosciute fino a 4 nonne.
> > --
>
> ? intendi 2 nonne e 2 bisnonne?

No.
Due nonne. Una bis nonna ed una trisnonna.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 19:09:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Creduloni si nasce....
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:24 GMT

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
d6ntpv0fompdt0353r7j8dbecnp9m9k77m@4ax.com...
> apostolo ha scritto:
>
> > Piccolo a me?
>
> rotfl

> lo deduco da quello che scrivi e da come lo scrivi
> avrai sì e no 15 anni...
>
> o non è così ?
> Mio dio, non dirmi che non è così... ;)

Ehmmmm
Ne ha 40 e passa.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 19:09:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel sisposta)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 18:09:24 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 17:31:54 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>No, qui non ci sono vie di mezzo ma assolutismo: prima affermando che lui è
>rigoroso con tutti senza eccezioni, poi facendo i distinguo... e mandando a
>quel paese chi glielo fa notare.

vuoi dire per caso... così'? :))

--
"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno
indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"
Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From nospam@nospam.it Thu Oct 30 19:17:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:17:55 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Quindi secondo te, l'unica differenza fra te e uno scettico e' che tu
> credi ad Arbel invece che a Piero Angela, giusto?

Si chiama libertà di pensiero, non lo sapevi?

> Cioe', se uno sente di crede a Piero Angela e' un omminemmerda, se uno
sente

> di crede ad Arbel, a parita' (a giudicare dalla tua descrizione) di altre
> condizioni, Egli Sara' Salvo.

Il fatto è che sono convintissimo (100%) alla presenza EXTRATERRESTRE sul nostro pianeta, e questo penso sia sufficiente come risposta.

> Complimenti
> (non mi aspetto che tu capisca, nel caso non disturbarti a rispondere)

Capisco benissimo. Ognuno per la propria strada allora, perchè ti sta così a cuore ciò in cui credo io?

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 19:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:30:07 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC6D27F.2AD%artepub@tin.it...
> In bnofpa\$13dd77\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de, Alessandro "Tagt The
>
> MI SPIACE SCRIVERE IN MAIUSCOLO MA QUI CI STA BENE (...) E MI SPIACE CHE
LA
> GOCCIA FUORI DAL VASO L'ABBIA FATTA IL SIG. VALLI -CHE C'E' DI PEGGIO QUA
> DENTRO!- MA QUELLO CHE C'E' SCRITTO SOPRA E' DAVVERO TROPPO, E DAVVERO
FUORI
> DAL MONDO SONO LE REAZIONI SCOMPOSTE DI ALTRI IN PROPOSITO (ALBRICCI E
> NICKBLASTER). BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER
L'UOMO.

L'unica reazione scomposta che vedo e' la tua, che apri un nuovo thread e scrivi in maiuscolo per sollevare inutili polemiche su una questione davvero noiosa ed irrilevante, oltre che OT, su cui io, Giancarlo e dedalo ti abbiamo sostanzialmente dato torto.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 19:36:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo concuiArbelsisposta)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:36:15 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC70C1F.315%artepub@tin.it...

>

> prima:

> >>> Chi mi conosce sa che non sono d'accordo nemmeno con Nickblaster e con
tutti

> >>> coloro, in generale, che usano essere offensivi

>

> dopo

> >>> ritengo piuttosto normale, per esempio, che passi sopra le cacchiate
che può

> >>> sparare, poniamo, Nickblaster, che è un amico

>

> Due assolutismi cozzanti l'uno contro l'altro.

Ripeto, io ci leggo questo:

AV non e' d'accordo con gli insulti, ma agli amici qualche insulto lo
perdona.

Che poi e' quello che ho scritto nel precedente post.

Non ci vedo nulla di cozzante, sarò in malafede non so cosa dirti.

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Thu Oct 30 19:41:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 18:41:47 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 18:36:38 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>Curiosità: che significa FDS?

Mo e' che "FDS" o "fds" (tanto e' uguaglio) e' un bucum privato,
mentre qui siamo su un NG pubblico, per cui ognuno puo' dire la sua, e
allora :

qualcuno in passato ha proposto "Ferrovie Dello Stato", altri "Figli
Delle Stelle", qualcuno l'altro giorno suggeriva "Finocchi Dalle
Stalle" o "Finocchi Delle Stelle" ma ora non ricordo bene, mentre mio
cuggino (che ci legge in differita mentre munge la sua mucca) ha
ipotizzato "Farsi Dire Scemo" e così via. Mi sa però che e' vera la
seconda...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"E allora deciditi! che cazzo vuoi? ti ha risposto Antonio Bruno indirettamente, ma doveva mettere te in cima alla lista"

Da : apostolo, "artepub@tin.it" (su IDU,7/10/2003, 16:26:08 TL nel 3D "Piero Angela")

From none@yourbiz.com Thu Oct 30 19:58:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Valori Ematochimici ed ECG dopo gli esperimenti Alieni.

From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>

Date: Thu, 30 Oct 2003 18:58:47 GMT

> Tra qualche giorno dovrei ricevere la scansione degli esiti

> l'elettroencefalogramma...

Non penso si discosti molto da una linea retta :p

> I dolori cardiaci sono rimasti.

Il cuore non ha nervi. Non esistono i dolori cardiaci

> Di che cosa è esito la tachicardia?(effettuavo controlli cardiologici ogni

3

> mesi per l'obesità e non ho mai accusato problemi di cuore).

Andrè The Giant era un atleta eppure è morto schiattato.

> Che cosa sono "delle alterazioni non diagnosticabili della
ripolarizzazione"?

Sono dei cambiamenti di valore dovuti ad un motivo non ben precisato che riguarda l'assetto dei poli in una nuova configurazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 20:02:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 20:02:30 +0100

"apostolo"

> Per me invece è esattamente il comportamento del branco che mai come in

> queste occasioni non manca di dimostrare che esiste e lotta... contro di

> noi.

contro di voi? ma quanti sono gli apostolo dunque?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 20:04:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere ad Arbel.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 20:04:57 +0100

"albion of avalon"

> Scusa ma Giancarlo a chi lecca?

niente battute a tripli sensi o dichiaro guerra all'inghilterra :-)

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Oct 30 20:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Valori Ematochimici ed ECG dopo gli esperimenti Alieni.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:34:17 GMT

"Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio
news:Hbdob.382748\$R32.12669036@news2.tin.it...

> > I dolori cardiaci sono rimasti.

> Il cuore non ha nervi. Non esistono i dolori cardiaci

Non sono un esperto in materia, ma qui ci sono 9710 pagine che parlano di
'dolore carciaco':

http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=dolore+cardiaco&lr=lang_it

Volendo metterlo al plurale, ecco altri 1840 siti:

http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=dolori+cardiaci&lr=lang_it

From none@yourbiz.com Thu Oct 30 20:39:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Valori Ematochimici ed ECG dopo gli esperimenti Alieni.
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:39:07 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:ZIIdob.382977\$R32.12678346@news2.tin.it...

>

> "Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio

> news:Hbdob.382748\$R32.12669036@news2.tin.it...

>

>

> > > I dolori cardiaci sono rimasti.
> > Il cuore non ha nervi. Non esistono i dolori cardiaci
>
> Non sono un esperto in materia, ma qui ci sono 9710 pagine che parlano di
> 'dolore carciaco':
>
>
<http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=dolore+cardiaco&lr=lan>
> g_it
>
> Volendo metterlo al plurale, ecco altri 1840 siti:
>
>
<http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=dolori+cardiaci&lr=lan>
> g_it
>
>
>
>
Okok, io mi riferivo dolore del cuore che non esiste, non sono medico... cmq
per essere puntigliosi
la ricerca su google va fatta con le virgolette "dolore cardiaco". In questo
caso i risultati sono 112 :)

From vilandra@tiscali.it Thu Oct 30 20:42:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per te
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:42:51 +0100

Observer... scusami

From ale.salta@virgilio.MACCHE'.it Thu Oct 30 20:43:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marco Corso e la foto dell'alieno.[Era: Delfina66 e le foto degli alieni]
From: ale.salta@virgilio.MACCHE'.it (Il Salta)
Date: Thu, 30 Oct 2003 19:43:46 GMT

Il 30 Ott 2003, 19:09, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> > ? intendi 2 nonne e 2 bisnonne?
>
> No.
> Due nonne. Una bis nonna ed una trisnonna.
> --

Beh, non è da tutti...io ho conosciuto solo una nonna, ed ho avuto anche
culo, visto che ci separavano *73* anni.

Io sono del '72 e mia nonna era del 1899 :-)))

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Thu Oct 30 20:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui
Arbelsisposta)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 19:58:55 GMT

In bnrjfi\$14b4iv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 30-10-2003 18:58 ha scritto:

> "apostolo" <

>> Non trovi contraddizioni?

> Sinceramente no, non ne trovo

> Ma "non rimproverare", non significa "approvare". Ti e' mai

> capitato di chiudere un occhio su un errore commesso da uno

> dei tuoi amici? Immagino di si'. Ma cio' non significa aver

> approvato l'errore, giusto?

Considera anche la discussione che era in corso (non marco) e le altre
preposizioni, pro e contro la par condicio.

apostolo

P.S. e magari anche che il tuo e l'altrui giudizio possano essere inficiati,
appunto, dai rapporti di amicizia o simpatia nell'ambito del presente Ng.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:04:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel
sisposta)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 20:04:41 GMT

In gsk2qvkot701sav8rbn3fpt1dh6ro5turt@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 30-10-2003 19:09 ha scritto:

> On Thu, 30 Oct 2003 17:31:54 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> No, qui non ci sono vie di mezzo ma assolutismo: prima affermando che lui è

>> rigoroso con tutti senza eccezioni, poi facendo i distinguo... e mandando a

>> quel paese chi glielo fa notare.

> vuoi dire per caso... cosi'? :))

No, quella (piccola) sfuriata l'ho avuta dopo un sufficiente numero di post nei quali il personaggio in questione mi chiedeva inopinatamente conto di una certa cosa...

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:08:56 GMT

In bnrifa\$149fbj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 19:30 ha scritto:

> L'unica reazione scomposta che vedo e' la tua, che apri un nuovo thread e
> scrivi in maiuscolo per sollevare inutili polemiche su una questione davvero
> noiosa ed irrilevante, oltre che OT, su cui io, Giancarlo e dedalo ti
> abbiamo sostanzialmente dato torto.

Mi dispiace ma non sarei d'accordo neanche fosse la maggioranza di Idu a pensarla così*

apostolo

*Già... come se fosse possibile il contrario... comincio a pensare che Arbel abbia ragione su un paio di cose che mi lasciavano un po' perplesso, prima...

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo concuiArbelsisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:11:01 GMT

In bnr1qp\$1542m5\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster, nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 19:36 ha scritto:

> AV non e' d'accordo con gli insulti, ma agli amici qualche insulto lo
> perdona.

> Che poi e' quello che ho scritto nel precedente post.
> Non ci vedo nulla di cozzante, saro' in malafede non so cosa dirti.

Certo, certo, siete amici no? allora la teoria è (quasi) giusta... comunque ho risposto un po' più compiutamente a Dedalo, non vorrei ripetermi anche qui.

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:12:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:12:50 GMT

In tkl2qvka01jlnu16eet1sdniqobbrf7s6m@4ax.com, Goffredo Pierpaoli,
Gof.Nospam@tin.it, il 30-10-2003 19:41 ha scritto:

>> Curiosità: che significa FDS?

> qualcuno in passato ha proposto "Ferrovie Dello Stato", altri "Figli
> Delle Stelle", qualcuno l'altro giorno suggeriva "Finocchi Dalle
> Stalle" o "Finocchi Delle Stelle" ma ora non ricordo bene, mentre mio
> cuggino (che ci legge in differita mentre munge la sua mucca) ha
> ipotizzato "Farsi Dire Scemo" e così via. Mi sa però che è vera la
> seconda...

No, vuol dire "Fessi Di Scettici".

apostolo

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:14:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:14:08 GMT

In bnrn85\$14njcc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 20:02 ha scritto:

> "apostolo"
>
>> Per me invece ? esattamente il comportamento del branco che mai come in
>> queste occasioni non manca di dimostrare che esiste e lotta... contro di
>> noi.
>
> contro di voi? ma quanti sono gli apostolo dunque?

Battuta Albricci, battuta...

apostolo

E poi siamo in dodici, no?

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 30 21:14:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apostolo
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:14:11 +0000 (UTC)

nn se ne può più, stai spammando il ng , nn è possibile che rispondi ed
attacchi briga con ogni singola persona che apre un post.
nn sei certo il detentore dells Sacra_verità che ti puoi permettere di
dire ad ogni utente di idu come deve pensare e cosa deve scrivere.
lascia immediatamente il ng!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From artempub@tin.it Thu Oct 30 21:28:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:28:29 GMT

In 736c6a771dc80c095f0e237c40aac231.124656@mygate.mailgate.org, Marco..
.Corso, corso_marco@yahoo.it, il 30-10-2003 21:14 ha scritto:

> nn se ne può più, stai spammando il ng , nn è possibile che rispondi ed
> attacchi briga con ogni singola persona che apre un post.
> nn sei certo il detentore dells Sacra_verità che ti puoi permettere di
> dire ad ogni utente di idu come deve pensare e cosa deve scrivere.
> lascia immediatamente il ng!

Corso...

1) tu sei innanzitutto responsabile di farmi salvare Albion dalla torre per
buttare te, basterebbe questo a squalificarti...

2) ...ma sei anche l'unico frequentatore di Idu che le ha prese da
"scettici" e da "credenti" - e credo sia un piccolo/grande record questo (di
cui non vantarsi)...

3) ...sei più viscido tu di un rettile, più falso di un giuda, hai cambiato
più nicknames tu di "Millenomi" e più personalità di Madonna...

4) ...cosa devo aggiungere ancora? dove vuoi arrivare Corso?

apostolo

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 21:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DUE DI NOTTE- Rai
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:30:27 GMT

Entrando in Edicola Web (<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>)
una finestra dedicata ad una prossima trasmissione di Radio2 curata da
Barbara Marchand. Appuntamento il 22 e il 29 Novembre con due grandi
(...;-)) RICERCATORI di fuffa!...
A presto...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 21:33:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:33:58 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bnr259\$1421c4\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:il7ob.68183\$e5.2489422@news1.tin.it...
> > Ricordate le "fate" che venivano fotografate da alcuni studiosi e
teosofi
> > all'inizio del '900 nei boschi inglesi?
>
> Ahum... allora, un paio di osservazioni.
> 1. Tecnica: quelle foto sono *TROPPO* pesanti!!! O_O
> 2. Tecnica: quelle fate erano notoriamente fotomontaggi.
> 3. Artistica: sono belle immagini!
> 4. Qualitativa: la qualità lascia alquanto a desiderare; non si capisce
> molto. Attendo le tue foto, una volta sviluppate, perché queste sembrano
> disegni, più che fotogrfe.
> Ciao
> Ale

Non sono disegni!... Sono varie scannerizzazioni della foto pubblicata su
"l'Adige".
E' ancora visionabile alla pag. 14 di www.ladige.it , rubrica: Cultura e
Spettacoli.
Non si può pretendere molto da una foto tirata giù con lo scanner da un
quotidiano...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 21:39:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:39:02 +0100

"apostolo" <

> > contro di voi? ma quanti sono gli apostolo dunque?
>
> Battuta Albricci, battuta...
>
> apostolo
>
> E poi siamo in dodici, no?

e se ricordo bene uno di voi lo tradirà? :-)

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 21:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:41:31 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rgavpvs1cdnuajuil18pccmrgtei5t2be@L.Serni...
> On Tue, 28 Oct 2003 23:38:25 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Se, un giorno, ci fosse un post "da" , chessò, Goffredo Pierpaoli, e poi
il
> >post si chiudesse con la firma "Testadicazzo", io gli risponderei: "Ciao,
> >Pierpaoli", e non "Ciao, Testadicazzo!"...
>
> Pero' poi diresti "Io non ho MAI detto 'Ciao, Pierpaoli'"?
>
> E' quello il punto (punto irrilevante, ci tengo a ripeterlo: cosa importi
> se due anni fa arbel tu l'hai chiamato Fabio, o Aldo, o Falarian Guineppa
> giuro che sfugge alla mia comprensione).
>
> Leonardo

Anche alla mia, credimi!... ma si vede che c'è gente "strana", al
mondo...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 21:43:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:43:43 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iv7vpvkbc8qaqgc4hj2h3hvgftlfa2qk7@L.Serni...

-----CUT-----

"Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi
> l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederci chi
> sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?"

Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi
l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederci chi
sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?...

;-) ;-) ;-) ;)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 21:46:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 20:46:39 GMT

DEL GIORNO 24 OTTOBRE!

> Non sono disegni!... Sono varie scannerizzazioni della foto pubblicata su

> "l'Adige".
> E' ancora visionabile alla pag. 14 di www.ladige.it , rubrica: Cultura e
> Spattacoli.
> Non si può pretendere molto da una foto tirata giù con lo scanner da un
> quotidiano...
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 21:52:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:52:17 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Keob.383480\$R32.12694217@news2.tin.it...
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:iv7vpvkbc8qaqgc4hj2h3hvgftflfa2qk7@L.Serni...
>
> -----CUT-----
>
> "Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi
> > l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederci
chi
> > sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?"
>
> Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi
> l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederci chi
> sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?...

Leonardo è sicuramente un fenomeno paranormale.

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 30 22:03:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:03:06 +0000 (UTC)

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message
BBC7330C.341%artepub@tin.it

> Corso...

> 1) tu sei innanzitutto responsabile di farmi salvare Albion dalla torre per
> buttare te, basterebbe questo a squalificarti...
io responsabile delle azioni che fai tu? hai una mente molto, molto
distorta

> 2) ...ma sei anche l'unico frequentatore di Idu che le ha prese da
> "scettici" e da "credenti" - e credo sia un piccolo/grande record questo (di
> cui non vantarsi)...

veramente, essendo il sottoscritto persona che rifugge la violenza
anche verbale, è palese che preferisca glissare quando l'interlocutore,
invece di esporre
le proprie argomentazioni, esordisce con insulti. codeste persone (TU,
STN, albione
Righetti, Manoscritti) dimostrano al mondo ciò che sono e nn è
necessario che ci si
abbassi al loro livello, hanno già perso in partenza per il loro modo di
fare
(sempre e comunque). D'altronde, da uno che scrive concetti come "le hai
prese da.."
si capisce tutto del suo modo di intendere le relazioni sociali, e nn mi
aspetto certo
che capisca il significato del mio agir con umana compassione.

> 3) ...sei più viscido tu di un rettile, più falso di un giuda, hai cambiato
> più nicknames tu di "Millenomi" e più personalità di Madonna...
bravo apostolo, bravo, è questo il modo di fare di uno che si professa
"giusto", di colui che "vede dove gli altri son accecati dal proprio
ego"?
ahh, di qual infinita tristezza si riempie il mio spirito innocente.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Oct 30 22:05:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro "fatato": ECCO LA PAGINA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:05:25 GMT

Andando su <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> aprire il messaggio

"INCONTRO FATATO (allegato) ed aprire, appunto, l'allegato.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From artempub@tin.it Thu Oct 30 22:07:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 21:07:25 GMT

In bnrst6\$158mvo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 30-10-2003 21:39 ha scritto:

>
> "apostolo" <
>
>>> contro di voi? ma quanti sono gli apostolo dunque?
>>
>> Battuta Albricci, battuta...
>>
>> apostolo
>>
>> E poi siamo in dodici, no?
>
> e se ricordo bene uno di voi lo tradir?? :-)

Dipende, arrivi a trenta?

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 22:12:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:12:03 +0100

"apostolo"

> > e se ricordo bene uno di voi lo tradir?? :-)
>
> Dipende, arrivi a trenta?

mi spiace, no.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 22:18:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:18:34 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 21:03:06 +0000, Marco.. Corso wrote:

> le proprie argomentazioni, esordisce con insulti. codeste persone (TU,
> STN, albione
> Righetti, Manoscritti) dimostrano al mondo ciò che sono e nn è

Ripassa domani, marcolino, ho solo della coda di rospo in casa e ci devo fare il sugo.

Eugenio

P.S. I piu' smettono di ricorrere allo storpiamento dei cognomi altrui come espediente "comico", finite le elementari

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 22:23:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DUE DI NOTTE- Rai
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:23:13 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Entrando in Edicola Web (<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>)
> una finestra dedicata ad una prossima trasmissione di Radio2 curata da
> Barbara Marchand. Appuntamento il 22 e il 29 Novembre con due grandi
> (...;-)) RICERCATORI di fuffa!...

Complimenti!

> A presto...;-)

Mi spiace, onestamente vai in onda in orari per me proibiti.

Quali saranno i temi?

Parlerete del caso di Woolhouse? :-)

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Thu Oct 30 22:25:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:25:10 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 13:44:54 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>Voglio vedere che effetto farebbe un educatore pagato

Sicuramente il tuo educatore ha avuto un effetto molto limitato sulla tua conoscenza della lingua italiana.

ROTFL.

Testaquadra, stai nel tuo, che e' molto piccolo, ci fai una figura migliore.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Oct 30 22:26:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Perch=E8?= credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:26:57 +0000

On Thu, 30 Oct 2003 19:17:55 +0100, SONOTRANOI wrote:

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
>
>> Quindi secondo te, l'unica differenza fra te e uno scettico e' che tu
>> credi ad Arbel invece che a Piero Angela, giusto?
>
> Si chiama libertà di pensiero, non lo sapevi?

Io lo sapevo, e' per te che sembra valere solo se uno crede "a quello giusto".

>> Cioe', se uno sente di crede a Piero Angela e' un omminemmerda, se uno
> sente
>> di crede ad Arbel, a parita' (a giudicare dalla tua descrizione) di altre
>> condizioni, Egli Sara' Salvo.
>
> Il fatto è che sono convintissimo (100%) alla presenza EXTRATERRESTRE sul
> nostro pianeta, e questo penso sia sufficiente come risposta.

Benissimo. E io sono convintissimo (al 100%) che Arbel sia un cacciapalle, per di piu' in malafede.

Liberta' di pensiero, remember? Solo che io posso DIMOSTRARE che Arbel ha raccontato balle a piu' non posso; tu non puoi dimostrare lo stesso di quelle persone che ti stanno cosi' antipatiche.

So che per te la dimostrazione non e' importante, anzi, le prove sono un fatto negativo e la dimostrabilita' di un fatto lo rende, ai tuoi occhi, meno attendibile di uno indimostrabile. Per i piu', disgraziatamente, e' il contrario. Liberta' di pensiero - senza contare che, in generale, le cose dimostrabili sono, alla prova dei fatti (altro termine che immagino

troverai sconcio e maleducato) sono piu' attendibili. Ma tant'e'.

>> Complimenti

>> (non mi aspetto che tu capisca, nel caso non disturbarti a rispondere)

>

> Capisco benissimo. Ognuno per la propria strada allora, perchè ti sta così a

> cuore ciò in cui credo io?

Starmi a cuore? No, vecchio mio, hai capito male. Io non sono mica Albricci, poverino, che ormai a furia di dover recuperare adolescenti istupiditi dalla Playstation ha il complesso di Maria Montessori.

Io mi diverto, e' diverso. Una volta stabilito che NON CREDO (vedi, anche noialtri scetticoni ci basiamo sulle sensazioni) che tu e i pochi altri che credete ad Arbel farete la fine di quelli di Heaven's Gate, e che non vedro' le vostre faccine sul sito dei Darwin Awards, mi diverto. E imparo. Dicono tutti che fra una decina d'anni l'IT andra' in crisi, un'altra fonte di soldi puo' sempre far comodo.

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 22:33:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro "fatato": ECCO LA PAGINA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:33:25 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Andando su <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> aprire il

> messaggio "INCONTRO FATATO (allegato) ed aprire, appunto, l'allegato.

This is a member-only area

You need to receive our energized chestnuts in order to gain access to this area.

Ciao

Nick

From corso_marco@yahoo.it Thu Oct 30 22:40:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 21:40:45 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message:
pan.2003.10.30.21.18.34.751479@gointernet.co.uk

> Ripassa domani, marcolino, ho solo della coda di rospo in casa e ci devo
> fare il sugo.

> Eugenio

> P.S. I piu' smettono di ricorrere allo storpiamento dei cognomi altrui
> come espediente "comico", finite le elementari

ah, vabbè MASTROVITTI. è che io davvero per certi nomi nn ho proprio
memoria.
forse perchè sei un pò troppo ineducato e tendo a rimuovere dalla mente?
bhò..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Oct 30 22:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:49:17 +0100

"Eugenio Mastroviti"

> Starmi a cuore? No, vecchio mio, hai capito male. Io non sono mica
> Albricci, poverino, che ormai a furia di dover recuperare adolescenti
> istupiditi dalla Playstation ha il complesso di Maria Montessori.

LOL

comunque STN non mi sta affatto a cuore, don't care :-)

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 22:53:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:53:11 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6D27F.2AD%artepub@tin.it...
>
> MI SPIACE SCRIVERE IN MAIUSCOLO MA QUI CI STA BENE (...)

Ci sta bene anche maleducato.
Visto che sai perfettamente che scrivere maiuscolo è maleducazione su
usente.
Sorvoliamo.

> E MI SPIACE CHE LA
> GOCCIA FUORI DAL VASO L'ABBIA FATTA IL SIG. VALLI

Chi sarebbe?

> -CHE C'E' DI PEGGIO QUA
> DENTRO!- MA QUELLO CHE C'E' SCRITTO SOPRA E' DAVVERO TROPPO, E DAVVERO
FUORI
> DAL MONDO SONO LE REAZIONI SCOMPOSTE DI ALTRI IN PROPOSITO (ALBRICCI E
> NICKBLASTER).

Mi fai vedere queste dichiarazioni scomposte?

> BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.

Quindi te ne vai?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 22:53:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 21:53:12 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6F098.2E8%artepub@tin.it...
>
> P.S. Grazie. In AvDL è da lunedì che non riesco a entrare.

Ti hanno sbattuto fuori?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 23:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:08:45 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC7330C.341%artepub@tin.it...
>
> 1) tu sei innanzitutto responsabile di farmi salvare Albion dalla torre
per
> buttare te, basterebbe questo a squalificarti...

Maestra la colpa e sua che mi guarda.
Sei patetico Apostoluccio mio.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 23:10:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:10:40 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bnrnco\$1593mg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "albion of avalon"
>
> > Scusa ma Giancarlo a chi lecca?
>
> niente battute a tripli sensi o dichiaro guerra all'inghilterra :-)

ROTFL
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Oct 30 23:14:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:14:46 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6ECCF.2E3%artepub@tin.it...

> In bnr6vm\$1533tm\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,

> dedalo72@interfree.it, il 30-10-2003 15:24 ha scritto:

>

> > - Arbel dice la verita', ergo lo difendo

>

> Io per primo difendo la libert  di opinione.

Sacrosanto.

Ma ricorda che allora difendi tutte le opinioni.

> Chi l'ha detto questo? non sempre sono d'accordo con lui, non sempre lo

> capisco (Ci ho anche litigato, guarda un po') per  gli do fiducia.

In base a quale elemento gli dai fiducia?

> Sul non mettere in discussione le idee e le persone, fa' un poco un salto

> dalle parti di Valli/Nicblaster, magari...

Io verrei dalle tue veramente.

MA esiste la libert ....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorit , sommamente ignorante
di ci  di cui si crede pi  sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Thu Oct 30 23:20:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indefettibilmente THE END

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:20:05 GMT

In bLfob.78809\$vO5.2869495@twister1.libero.it, albion of avalon,

Albion@despammed.com, il 30-10-2003 22:53 ha scritto:

> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6D27F.2AD%artepub@tin.it...

>> MI SPIACE SCRIVERE IN MAIUSCOLO MA QUI CI STA BENE (...)

> Ci sta bene anche maleducato.

> Visto che sai perfettamente che scrivere maiuscolo   maleducazione su

> usente.

Certo, in piena coscienza, come spero anche tu quando insulti.

>> E MI SPIACE CHE LA
>> GOCCIA FUORI DAL VASO L'ABBIA FATTA IL SIG. VALLI

> Chi sarebbe?

Informati.

>> -CHE C'E' DI PEGGIO QUA
>> DENTRO!- MA QUELLO CHE C'E' SCRITTO SOPRA E' DAVVERO TROPPO, E DAVVERO
> FUORI
>> DAL MONDO SONO LE REAZIONI SCOMPOSTE DI ALTRI IN PROPOSITO (ALBRICCI E
>> NICKBLASTER).

> Mi fai vedere queste dichiarazioni scomposte?

Leggitele.

>> BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.

> Quindi te ne vai?

Non l'ho detto.

apostolo

From artepub@tin.it Thu Oct 30 23:20:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:20:44 GMT

In cLfob.78810\$vO5.2869429@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 30-10-2003 22:53 ha scritto:

>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6F098.2E8%artepub@tin.it...
>>
>> P.S. Grazie. In AvDL ? da lunedì? che non riesco a entrare.
>
> Ti hanno sbattuto fuori?

Spero di no...

apostolo

From artepub@tin.it Thu Oct 30 23:21:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:21:16 GMT

In BBC74D5C.35A%artepub@tin.it, apostolo, artepub@tin.it, il 30-10-2003

23:20 ha scritto:

> In cLfob.78810\$vO5.2869429@twister1.libero.it, albion of avalon,
> Albion@despammed.com, il 30-10-2003 22:53 ha scritto:
>
>>
>> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6F098.2E8%artepub@tin.it...
>>>
>>> P.S. Grazie. In AvDL ? da lunedì? che non riesco a entrare.
>>
>> Ti hanno sbattuto fuori?
>
> Spero di no...
>
> apostolo
>

A meno sia stato tu...

From kladam@libero.it Thu Oct 30 23:21:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?E_se_fosse_cos=EC=3F?=
From: kladam@libero.it (kladam)
Date: 30 Oct 2003 14:21:52 -0800

Salve ragazzi, non ho mai scritto a questo NG e lo faccio ora per ch  mi   sorto un grande interrogativo. Se avete visto la puntata di Voiajer di marted  scorso forse capirete meglio. Di quella puntata a parte la trattazione delle sfere di luce, che spiegherebbero il mistero dei crop circles, molto interessante, la cosa che pi  mi ha colpito   la prima parte della puntata, quella dedicata agli avvistamenti Ufologici avvenuti durante il periodo della seconda guerra mondiale. Sapete che vi dico: secondo me gli UFO sono delle creazioni umane a scopo bellico progettate prima dai nazi-fascisti e poi in seguito riprese in maniera estremamente segreta dagli americani. Naturalmente   solo una ipotesi, ma   la meno fantascientifica e con un po di buona volont  spiegherebbe parecchie cose. Infatti se vi rendete conto i primi avvistamenti risalgono proprio a quel periodo, e secondo me tutti i fenomeni pi  strani, crop circles compresi, non sono nient'altro che un sofisticato sistema di occultamento per confondere le idee, e se fosse cos  sta funzionando alla perfezione. Daltronde chiss  perch  l'america debba avere un'area segreta isolata nei deserti e autorizzata ad abbattere chiunque vi ci passi su, non credo proprio perch  abbia conservato in garage qualche Ufetto di qualche simpatico alieno. Badate con questo io non dico che non esistano altre forme di vita oltre a noi, anzi, sono convinto che lass  in cielo vi siano infinite possibilit  di ricreare la vita come   successo qui sulla terra,e se noi fossimo gli unici dovremmo ritenerci enormemente fortunati,e questo sarebbe anche un p  egoista!.Se allora credete che gli UFO siano di origine extraterrestre, non credete di dover incominciare ad avere veramente paura se queste simpatiche astronavi siano riuscite ad arrivare sin

qui sulla terra? Non credete che esse siano riuscite a superare la velocità della luce per farlo? Voi non avreste neanche un pò di paura verso di loro quindi? Io credo che se veramente gli "alieni" riescano ad arrivare sulla nostra amata terra, loro avrebbero anche il potere di poterne fare un giocattolo e questo sarebbe terribile. Detto ciò, attendo con ansia le vostre risposte, naturalmente potrei anche sbagliarmi, io sto solo ipotizzando, cmq vi consiglio di vedere la prossima puntata di voiajer.

Ciao.

Kladam.

From artempub@tin.it Thu Oct 30 23:22:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apostolo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:22:46 GMT

In NZfob.80563\$e6.2882197@twister2.libero.it, albion of avalon, Albion@despammed.com, il 30-10-2003 23:08 ha scritto:

> apostolo <

>> 1) tu sei innanzitutto responsabile di farmi salvare Albion dalla torre

> Maestra la colpa è sua che mi guarda.

Scusa? non capisco...

> Sei patetico Apostoluccio mio.

Ma se ti ho fatto un complimento!

apostolo

From iunmo@hotmail.com Thu Oct 30 23:25:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL@ARBEL.UK

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Oct 2003 22:25:26 GMT

"SAO67174" <SAO67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:bnmcnv\$2cuh\$1@newsreader1.mclink.it...

> in effetti il Sole durante la discesa dall'ultimo massimo è
> stato "frizzante" ma niente di eccezionale, tutto rientra nella
> variabilità ordinaria.

si certo, tutto normale ormai sembra un colabrodo il sole.

488 487 484 486 492

e non dite che non ve lo avevo detto, andate a guardare gli archivi, serenamente, senza dover dimostrare nulla, comparate i dati dei cicli

delle macchie solari e traete le vostre conclusioni.

ciao arbel sono cercatore.....questo e' stata una tuo risposta a un mio post su idu delle recenti immagini del soho che perche hai riportato quei numeri che corrispondono alle macchie solari?
scusa ma non sono capace di andare negli archivi se ti non hai tempo per rispondermi potresti dirmi come si fa a andare negli archivi e me li cerco da solo?

grazie per l'eventuale risposta.....
un ultima osservazione in questi giorni mi sento molto agitato e molto strano....colpa della tempasta o di qualcosa che sta per accadere (secondo te ovviamente)?

From nickblaster@despammed.com Thu Oct 30 23:27:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL@ARBEL.UK
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:27:20 +0100

cercatore wrote:

>
> ciao arbel sono cercatore.....questo e' stata una tuo
> risposta a un mio post su idu delle recenti immagini del soho che
> perche hai riportato quei numeri che corrispondono alle macchie
> solari?
> scusa ma non sono capace di andare negli archivi se ti non hai tempo
> per rispondermi potresti dirmi come si fa a andare negli archivi e me
> li cerco da solo?
>
> grazie per l'eventuale risposta.....
> un ultima osservazione in questi giorni mi sento molto agitato e molto
> strano....colpa della tempasta o di qualcosa che sta per accadere
> (secondo te ovviamente)?

E' gia' accaduto. Ti hanno rubato le virgole.
Ciao
Nick

From artempub@tin.it Thu Oct 30 23:28:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:28:16 GMT

In q3gob.78874\$V05.2872728@twister1.libero.it, albion of avalon,
Albion@despammed.com, il 30-10-2003 23:14 ha scritto:

> apostolo <
>> Io per primo difendo la libert? di opinione.

> Sacrosanto.

> Ma ricorda che allora difendi tutte le opinioni.

Verissimo, ma devono risultare nei limiti del Codice Civile e di quello Penale.

>> Chi l'ha detto questo? non sempre sono d'accordo con lui, non sempre lo
>> capisco (Ci ho anche litigato, guarda un po') per? gli do fiducia.

> In base a quale elemento gli dai fiducia?

Albion, è una storia lunga (o breve?) che ho già raccontato, non vorrei annoiare, ne ho appena parlato anche con Delfina...

>> Sul non mettere in discussione le idee e le persone, fa' un poco un salto
>> dalle parti di Valli/Nicblaster, magari...

> Io verrei dalle tue veramente.

> MA esiste la libertà....

Quale libertà? a me puoi dire che mi salta facilmente la mosca al naso (come credo anche a te, o no?) ma non che non rispetti le idee e le persone.

apostolo

From kitcarson@pornostarez.com Thu Oct 30 23:38:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro "fatato": ECCO LA PAGINA
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:38:00 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Isfob.12831\$gA.585@tornado.fastwebnet.it...

> Antonio Bruno wrote:

> > Andando su <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> aprire il
> > messaggio "INCONTRO FATATO (allegato) ed aprire, appunto, l'allegato.

>

> This is a member-only area

> You need to receive our energized chestnuts in order to gain access to
this

> area.

>

> Ciao

> Nick

>

Nick, a Celtic and Mysterious name.....anyway, LOL!

From kenny@tiscali.it Thu Oct 30 23:56:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL@ARBEL.UK

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 22:56:13 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qdgob.71297\$e5.2606172@news1.tin.it...

.....
> un ultima osservazione in questi giorni mi sento molto agitato e molto
> strano....colpa della tempasta o di qualcosa che sta per accadere (secondo
> te ovviamente)?
>

non ti preoccupare e il ciclo

poi passa ,fino al prossimo mese s'intende

Ken secondo me ovviamente

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 31 00:02:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:02:22 +0100

"apostolo"

> Rassegnati, a sentire Albricci ti hanno plonkato tutti

il fatto che l'ho plonkato io non implica che l'abbiano fatto tutti.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Fri Oct 31 00:07:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:07:36 GMT

In bns59u\$15b5c6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de, Giancarlo Albricci,
gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 31-10-2003 0:02 ha scritto:

> "apostolo"
>> Rassegnati, a sentire Albricci ti hanno plonkato tutti

> il fatto che l'ho plonkato io non implica che l'abbiano fatto tutti.

No, guarda, ho detto Albricci ma forse avrei dovuto scrivere Pierpaoli (non
ricordo bene, siete sufficientemente intercambiabili... :-)) ma chiunque
fosse aveva espressamente sostenuto il plonkaggio della maggior parte dei

netters di Idu nei confronti dell'esagitato Calvimax, te lo assicuro.

apostolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 31 00:09:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una tv svelerà i segreti americani sugli Ufo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:09:38 +0100

"Gyork"

[cut]

> Che poi proprio tu mi venga a dire che non faccio commenti, dopo tutte le
> quastioni che HAI lasciato in sospeso, e dopo i miei espliciti inviti a
> riprenderle, questo beh, mi pare proprio il massimo!
> Se almeno avessi la decenza di vergognarti di quello che dici, già sarebbe
> qualcosa. Invece te ne esci fuori con le tue emoticons a dire A ME che non
> ho alcun commento da fare.
> Cosa da pazzi.

Nessuno come krmel è capace di abbandonare un thread quando gli fa comodo
(ricordo che poche settimane fa mi disse che se non documentavo una sua
bugia ero un pagliaccio. Lo feci e lui sparì).

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Oct 31 00:30:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?E_se_fosse_cos=EC=3F?=
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:30:37 +0000 (UTC)

"kladam" <kladam@libero.it> wrote in message

Bravo !!!
...e tutta la "clipeologia"?
a farsi benedire ?!

V.S.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri Oct 31 00:35:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:35:30 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:42:26 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma
>> nonostante tutto la usa.

>> Non ci vedo contraddizione.

>No? E che abbia scritto che criticerebbe anche Nicblaster e subito dopo che
>no, non lo farebbe mai? non la chiami contraddizione?

Se l'avesse scritto si', certo. Ma ha scritto che non e' d'accordo con
Nickblaster quand'e' offensivo e che passa sopra alle di lui cacchiate
- due cose ampiamente compatibili. Io passo sopra a _un sacco_ di cose
con le quali non sono d'accordo, sia quando le partoriscono gli amici,
sia quando le partoriscono gli avversari. Altrimenti, non basterebbero
le ventiquattro ore.

A volte (non sempre), non sono d'accordo con la gente che offende, ma,
nonostante questo, non dico niente.

Pero', il mio silenzio non e' un assenso.

Per dire, non ho commentato il plonk di Alessandro nei tuoi confronti.
Pero' non l'ho capito, m'e' parso eccessivo, e non sono d'accordo.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sutek@usa.net Fri Oct 31 00:36:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:36:56 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> -cut-
> > IDU a me non piace,
>
> e chissene.. non lo vogliamo dire?

Dillo pure, il fatto non cambia, se mi piaceva ci scrivevo più spesso.

>
> > sono anni che lo frequento silenziosamente solo per
> > leggere gli interventi di ARBEL!...
>
> allora sei sul NG sbagliato: per le arbellate c'è AVdL, non questo.

> D.J. Aracno

Vedo che parli per supposizioni, su 50 interventi che posta su IDU, in AvDL ARBEL ne farà 5, tanto per rendere idea delle proporzioni. A dispetto di quello che ti immagini su AvDL si parla come si dovrebbe parlare sul newsgroup. La differenza principale è che nessuno ti viene a criticare per quello che ritieni vero o meno. Qui siamo in un newsgroup pubblico che dovrebbe parlare di ufologia, ed in effetti tutti ne possono parlare, salvo il fatto che, per "Voi", gli ufo e gli alieni non esistono ;-)

Ciao, Sutek

From sernil@tin.it Fri Oct 31 00:42:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:42:10 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 16:04:43 GMT, "Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
>
>>>> morphando maldestramente la sua mail per far vedere a tutti
>>>> che finalmente l'aveva avuta vinta ricevendo le scuse dello
>>>>stesso.....
>>>Voi proprio di informatica non capite un cazzo.
>>Eh, si', dev'essere (TM).
>>Perdonate, vo' fare un esperimento. Vi terro' informati, se non
>>mi segnalano all'abuse.

>Ho capito, vuoi pingare l'ip di qualcuno.
>E cosa speri di ottenere ?

Nel caso del ping, in genere un reply :-) ... ma in questo caso specifico avevo in mente una perizia di terze parti, volta a dimostrare come non e' necessario, in questo caso, "capire un cazzo" di informatica.

Sfortunatamente non ho incontrato molta collaborazione dal mio perito.

Leonardo che la prende con filosofia

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 31 00:53:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Oct 2003 23:53:41 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:50:35 GMT, "Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote:

>>Be', che ti devo dire?

>Ho solo fatto spam ed e' bastato questo.

>Vuoi che spammi io il vostro sito su tutta usenet ?

Se prima ti sfili quell'amo dalla guancia: il piercing estremo mi fa impressione.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirrospermum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Oct 31 00:56:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Osservate il cielo!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 00:56:00 +0100

"Sutek"

>Qui siamo in un newsgroup pubblico che

> dovrebbe parlare di ufologia, ed in effetti tutti ne possono parlare,
salvo

> il fatto che, per "Voi", gli ufo e gli alieni non esistono ;-)

più che altro non esiste l'alieno arbel.

Quello esiste solo per il gruppo scelto.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 00:58:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 30 Oct 2003 23:58:37 GMT

Viste le difficoltà lamentate da alcuni nell'aprire le fotografie relative al caso del cosiddetto "incontro fatato", abbiamo caricato le stesse sia come allegati al messaggio "FINALMENTE LE FOTO!" del forum stesso, che nella sezione "IMMAGINI" della nostra Community

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>.

E speriamo che sia la volta buona!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Fri Oct 31 01:00:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:00:10 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 15:55:16 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 30 Oct 2003 15:23:52 +0000, delfina66 wrote:

>> Hei però si potrebbe mettere su una Comunità AVDA&R...Avanguardie Di Abdocti
>> e Rettili...;-)))

>Mi prenoto... :)

SNORK

COUGH

Scusate: ho avuto una visione dell'avanguardia di un abdocto erettile.

Leonardo "non era un bello spettacolo"

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Fri Oct 31 01:06:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La libera Ufologia è minacciata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:06:37 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 20:43:43 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Occhei, L'HO FATTO: lui s'e' firmato Fabio, ed io quindi
>l'ho chiamato Fabio; bisogna essere duri come pine verdi, per vederchi
>sa quale oscuro disegno dietro, che problema c'e'?...

>;-) ;-) ;-) ;)

Pero', la prossima volta che ti scappa una maiuscolata, prima guarda su

Google, eh? Non ci fosse abbastanza gente che ti guarda le virgole...

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 31 01:25:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:25:08 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>
> Bravo !!!
> ...e tutta la "clipeologia"?
> a farsi benedire ?!
>
> V.S.

ciao Smarrito, puoi portarmi un esempio di "clipeologia" nella quale tu trovi riferimenti ad extraterrestri ed UFO?

kit*curioso*

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 31 01:26:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:26:01 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> Bravo !!!
> ...e tutta la "clipeologia"?
> a farsi benedire ?!

E se la risposta fosse "SI" ?

From kitcarson@pornostarez.com Fri Oct 31 01:37:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 00:37:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NAhob.384383\$R32.12746717@news2.tin.it...
> Viste le difficoltà lamentate da alcuni nell'aprire le fotografie relative
al
> caso del cosiddetto "incontro fatato", abbiamo caricato le stesse sia come
> allegati al messaggio "FINALMENTE LE FOTO!"

hmmmmm, i misteri sono due:

- 1) la radice di un albero che sembra una donna,
- 2) questo messaggio su un NG che parla di UFO.

credo che il mistero n°2 sia molto più intrigante, perche' quest'uomo ci
mostra foto di radici su un NG dedicato agli UFO? quale e' la molla
psicologica che lo fa agire, dando l'idea di un completo vuoto cranico?

kitto

From nospam@nospam.it Fri Oct 31 01:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL@ARBEL.UK
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 01:54:39 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:hGgob.71423\$e5.2611974@news1.tin.it...
>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:qdgob.71297\$e5.2606172@news1.tin.it...
>
> > un ultima osservazione in questi giorni mi sento molto agitato e molto
> > strano....colpa della tempata o di qualcosa che sta per accadere
(secondo
> > te ovviamente)?
> >
>
> non ti preoccupare e il ciclo
>
> poi passa ,fino al prossimo mese s'intende
>
> Ken secondo me ovviamente
>

Mi è giunta voce che sei sterile e per di più in pre-andropausa, è vero?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.it Fri Oct 31 01:56:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 01:56:19 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC7330C.341%artepub@tin.it...

> 4) ...cosa devo aggiungere ancora? dove vuoi arrivare Corso?
>
> apostolo
>

Secondo me è al capolinea... hanno chiuso... il Corso! ^__^

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Oct 31 02:00:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 31 Oct 2003 01:00:12 GMT

Come vi sentite stanotte ?

Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
e sentirsi agitato, eccitato anzi.

è l'effetto della tempesta magnetica.

buonanotte

ARBEL

From ritroso@togliquesto.excite.it Fri Oct 31 05:18:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 04:18:37 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:
> Come vi sentite stanotte ?

Così così ma uguale a sempre, direi,
grazie, e tu?

- > Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
- > e sentirsi agitato, eccitato anzi.
- > è l'effetto della tempesta magnetica.

Finora non sono tra quei qualcuno...
ma è cattivo segno, non percepisce gli effetti?

HEINZ

From tidess@ngi.it Fri Oct 31 08:19:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse così?
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 07:19:45 GMT

"kladam" <kladam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6dfc942c.0310301421.52cbf72f@posting.google.com...

- >
- > alla perfezione. Daltronde chissà perchè l'america debba avere un'area
- > segreta isolata nei deserti e autorizzata ad abbattere chiunque vi ci
- > passi su, non credo proprio perchè abbia conservato in garage qualche
- > Ufetto di qualche simpatico alieno.

L'area 51? Dubito che se avessero qualcosa di veramente importante da nascondere continuerebbero a tenerla in quell'area.. Al massimo può servire come depistaggio a questo punto, secondo me.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From woodridge@libero.it Fri Oct 31 09:01:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 08:01:38 +0000 (UTC)

"|Epoch|" asked:
>che AB sia una manovra losca del Cicap per fare piu' vendite? ;D

"Antonio Bruno" replied:
>No, il discorso è leggermente diverso: facendo vedere a sempre più persone
>obiettive chi specula *veramente* e chi no, spero che la verità sia un po'

>più onorata anche su Usenet...;-)
>Come diceva un vecchio spot..."se lo conosci lo eviti"!...
>A voi inserire il soggetto che preferite...;-)

Non ho dubbi che l'intenzione sia questa.
Devo confessare pero', anche io come altri, che prima di leggere te il Cicap lo avevo solo sentito qualche volta nominare, non avevo idea di cosa fosse.
Grazie a te l'ho conosciuto e apprezzato.

Per il post originario: mai saputo che "senza scopo di lucro" fosse sinonimo di "gratuito".
Esistono spese, ed e' comune che associazioni, specie se dotate di pubblicazioni con relative spese editoriali, chiedano sostegno. Non significa automaticamente guadagnarci (del resto, basta fare un po' di stime coi freddi numeri...).

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 31 09:04:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:04:31 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BBC72E78.335%artepub@tin.it...
> In bnrifa\$149fbj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de, Nickblaster,
> nickblaster@despammed.com, il 30-10-2003 19:30 ha scritto:
>
> > L'unica reazione scomposta che vedo e' la tua, che apri un nuovo thread
> e
> > scrivi in maiuscolo per sollevare inutili polemiche su una questione
> davvero
> > noiosa ed irrilevante, oltre che OT, su cui io, Giancarlo e dedalo ti
> > abbiamo sostanzialmente dato torto.
>
> Mi dispiace ma non sarei d'accordo neanche fosse la maggioranza di Idu a
> pensarla così*

Questo sarebbe encomiabile, soprattutto se tu avessi ragione :-)

> apostolo
>
> *Già... come se fosse possibile il contrario... comincio a pensare che
Arbel
> abbia ragione su un paio di cose che mi lasciavano un po' perplesso,

> prima...

Certo, il newsgroup e' in mano ai rettili.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 31 09:09:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL@ARBEL.UK

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:09:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:epiob.15922\$uv4.6299@news.edisontel.com...

>

> Mi è giunta voce che sei sterile e per di più in pre-andropausa, è vero?

Invece la mamma dei cretini e' sempre incinta, a quanto vedo.

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 09:16:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:16:39 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Come vi sentite stanotte ?

> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

>

> è l'effetto della tempesta magnetica.

...o dell'umidita'.

ded, che anche oggi qui piove

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 09:19:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbelsisposta)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:19:42 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Considera anche la discussione che era in corso (non marco) e le altre

> preposizioni, pro e contro la par condicio.

Ho letto tutto, nonostante negli ultimi tempi ho la tendenza a saltare a pie' pari tutti i thread che degenerano in flame o similia; la mia impressione e' che abbiate pensato piu' ad alimentare la polemica che a cercare di capirvi.

Alla fine, come spesso accade, gli animi si sono esacerbati, e il tutto e' finito con il poco elegante plonk del Valli.

> P.S. e magari anche che il tuo e l'altrui giudizio possano essere inficiati,

> appunto, dai rapporti di amicizia o simpatia nell'ambito del presente Ng.

Senza dubbio, e del resto questo vale anche per te.

ciao,
ded

p.s. Mi piacerebbe, una volta, aprire un tuo post e scoprire che surprise! surprise!, non si tratta dell'ennesimo litigio in corso (non marco). :)

Lo so, potrei dirlo anche per altri, ma adesso e' con te che sto parlando, ed e' a te che mi sento di dirlo, per il fatto che *statisticamente* il tuo nome ricorre piu' di frequente.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 31 09:20:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 31 Oct 2003 08:20:48 GMT

Il 31 Ott 2003, 01:00, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> On Thu, 30 Oct 2003 15:55:16 +0000, "Eugenio Mastroviti"

> <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>

> >On Thu, 30 Oct 2003 15:23:52 +0000, delfina66 wrote:

>

> >> Hei però si potrebbe mettere su una Comunità AVDA&R...Avanguardie Di Abdocti e Rettili...;-)))

>

> >Mi prenoto... :)

>

> *SNORK*

>

> *COUGH*

>

> Scusate: ho avuto una visione dell'avanguardia di un abdocto e rettile.

>

> Leonardo "non era un bello spettacolo"

x leonardo ogni scarrafò è bello a mamma sua! ;-)

x eugenio....ok, sarai il numero 2, pregasi inviare due foto formato tessera
(una di prima e una di dopo l'abductionretttilosa)

ciaooo

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 31 09:22:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se fosse così?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 31 Oct 2003 08:22:24 GMT

Il 31 Ott 2003, 08:19, "Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto:

> L'area 51? Dubito che se avessero qualcosa di veramente importante da
> nascondere continuerebbero a tenerla in quell'area.. Al massimo può
servire
> come depistaggio a questo punto, secondo me.
>
> --

Ciao Giusi!

Sottoscrivo e condivido pienamente! :-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 31 09:32:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:32:13 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> e sentirsi agitato, eccitato anzi.
>
> è l'effetto della tempesta magnetica.

Da non confondersi con l'effetto
<http://www.thegreatscott.com/graphics/2s.gif>

Ciao
Nick

From ino@freemail.it Fri Oct 31 09:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 31 Oct 2003 00:40:02 -0800

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

> >>Be', che ti devo dire?
> >Ho solo fatto spam ed e' bastato questo.
> >Vuoi che spammi io il vostro sito su tutta usenet ?
> Se prima [gne gne gne]

Su, Serni, il mio è solo un gesto di pietà verso voi
poveri sfigati che, da circa 5 anni, ammettono di non
essere stati in grado di far chiudere un sito web.
A me basta poco.

From ino@freemail.it Fri Oct 31 09:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nickblaster, ripago con la stessa moneta il tuo amico alieno ;-)
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 31 Oct 2003 00:45:07 -0800

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

> Nel caso del ping, in genere un reply :-) ... ma in questo caso specifico
> avevo in mente una perizia di terze parti, volta a dimostrare come non e'
> necessario, in questo caso, "capire un cazzo" di informatica.

> Sfortunatamente non ho incontrato molta collaborazione dal mio perito.

Forse il tuo perito informatico ti ha parlato chiaro.
[Ora cercherai di trovare una giustificazione]

> Leonardo che la prende con filosofia

Almeno gli hai chiesto cos'e' un x-trace ?

Sempre per compassione:
vuoi che interPELLI anche il più stupido lamer
per avere una spiegazione in merito ?

PS lo fa "aggratis".

From ino@freemail.it Fri Oct 31 09:48:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_credere_ad_Arbel.?=
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 31 Oct 2003 00:48:43 -0800

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message

> > E se invece di Arbel, avesse creduto a questo signore ?
> > <http://www.rickcross.com/groups/heavensgate.html>
> Avrebbe vinto un Premio Darwin... ma ci sono ancora speranze per i seguaci
> di Arbel, se se ne vanno a fare guerriglia in alta montagna.

E nel tempo libero, possono sempre organizzare
un'escursione sul monte Ararat alla ricerca
dell'Arca di Noe.

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 09:57:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 08:57:29 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:z9iob.79146\$vO5.2888258@twister1.libero.it...
> credo che il mistero n°2 sia molto più intrigante, perche' quest'uomo ci
> mostra foto di radici su un NG dedicato agli UFO? quale e' la molla
> psicologica che lo fa agire, dando l'idea di un completo vuoto cranico?
>
> kitto
>

Hei ma tu sei un provocatore allora.....

lol

Ken e i recidivi pure permalosi

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:01:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL@ARBEL.UK
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:01:28 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:epiob.15922\$uv4.6299@news.edisontel.com...
>
> Mi è giunta voce che sei sterile e per di più in pre-andropausa, è vero?
>

>
> SONOTRANOI
>

Si ,ma mi sto curando,

Tu per la tua fastidiosa quanto evidente meningite stai prendendo qualcosa?

in caso cambia cura questa non fa' effetto

Ken e gli studi di medicina di eaton

From me@privacy.net Fri Oct 31 10:02:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:02:47 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?
>
> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

Guarda, io normalmente soffro d'insonnia.
Stanotte, lo giuro, mi sono fatto una dormita saporitissima, di almeno nove ore.
La mia fidanzata, che soffre di artrosi a una mano, non ha avuto alcun problema di sorta; anzi, è riuscita perfino a farmi un massaggio.

> è l'effetto della tempesta magnetica.

Ben vengano, allora :-)
Ciao
Ale
PS: piuttosto, ho notato in effetti un aumento della litigiosità nei newsgroup.

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri Oct 31 10:04:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANO "ESSERE FEMMINILE" ...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:04:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:WAeob.383429\$R32.12692555@news2.tin.it...

> Non sono disegni!... Sono varie scannerizzazioni della foto pubblicata su
> "l'Adige".

Ma lo so! :-)))

Dicevo che "sembrano" disegni, perché sono scansioni di bassa qualità,
tratte da foto di bassa qualità. Mica metto in dubbio che siano foto! Cmq,
ora guardo le tue.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:06:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se fosse così?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:06:45 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:l2oob.385080\$R32.12773551@news2.tin.it...

> "kladam" <kladam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6dfc942c.0310301421.52cbf72f@posting.google.com...
> >

> L'area 51? Dubito che se avessero qualcosa di veramente importante da
> nascondere continuerebbero a tenerla in quell'area.. Al massimo può
servire
> come depistaggio a questo punto, secondo me.
>

Cio' non toglierebbe che devono distogliere l'attenzione da qualche altra
area di cui hanno bisogno per chissà quale strano esperimento.....
ma potrebbero essere semplici test militari da non mostrare apertamente ai
satelliti spia ,senza tirare in ballo alieni e altre spiegazioni
fantascentifiche

Ciao Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:09:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:09:04 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel

messaggio news:bnt8gn\$15m4j2\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...
> > Come vi sentite stanotte ?
> Ciao
> Ale
> PS: piuttosto, ho notato in effetti un aumento della litigiosità nei
> newsgroup.
>

ah per quello ha già dato la spiegazione Nickblaster....
un due di picche grosso come una casa tipo quello dato da delfina ad arbel
innervosirebbe chiunque...

Ken e questi alieni piccoli piccoli

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per te
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:13:40 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bnrpk9\$an2\$1@newsreader.mailgate.org...
> Observer... scusami
>

Si scusala ha perso il tuo indirizzo personale
e deve scriverti nel ng
capita....

Ken e meno male che per inviare messaggi personali ho a disposizione un ng
intero

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:18:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:18:05 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bcc96303b57e7ab73ecb3e7afded7538.98204@mygate.mailgate.org...
".
> Esistono spese, ed e' comune che associazioni, specie se dotate di
> pubblicazioni con relative spese editoriali, chiedano sostegno. Non
> significa automaticamente guadagnarci (del resto, basta fare un po' di
> stime coi freddi numeri...).

>
> Saluti
>

Per ogni razza aliena ci vuole il suo linguaggio appropriato, e' inutile che con i bruni parli di cifre e numeri , ti capisce solo se usi opinioni non dimostrabili.....
con i cinesi invece puoi usare gli ideogrammi

Ken traduttore universale

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:22:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:22:06 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bLfob.78809\$vO5.2869495@twister1.libero.it...
>
> apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC6D27F.2AD%artepub@tin.it...
> >
> > BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.
>

L'uomo e' il tuo cognome da ragazza?
un'altra presa di coscienza?

Ken e gli equivoci

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:27:28 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:kBcob.15843\$uv4.6831@news.edisontel.com...
>
> Il fatto è che sono convintissimo (100%) alla presenza EXTRATERRESTRE sul
> nostro pianeta, e questo penso sia sufficiente come risposta.
>
>

Bravo l'importante è che sei convinto e che ce lo comunichi.....

ken ed il nulla va' in scena

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 10:31:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere ad Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:31:32 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bnrk8i\$35q\$3@newsreader.mailgate.org...
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>, nel
> messaggio news:bnpp7c\$jik\$1@newsreader.mailgate.org
>
>
> Curiosità: che significa FDS?
>
>

Il Fesso Di Sempre

un modo affettuoso con cui chiamano arbel fra di loro...

Ken e gli acronimi

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 31 10:35:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 31 Oct 2003 09:35:23 +0000

On Fri, 31 Oct 2003 08:20:48 +0000, delfina66 wrote:

> x eugenio....ok, sarai il numero 2, pregasi inviare due foto formato tessera
> (una di prima e una di dopo l'abductionrettlosa)

Er...

mia moglie ha detto che praticamente non c'e' differenza. Mi devo
preoccupare?

--

Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 31 10:44:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 31 Oct 2003 09:44:15 GMT

Il 31 Ott 2003, 10:35, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> . Mi devo
> preoccupare?
>

se non si preoccupa lei, perchè dovresti preoccupartene tu...:-)...L'amore è cieco!!

ciao e buon fine settimana!

Delfina

PS

Non è che tua moglie si chiama Lacerta per caso?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Fri Oct 31 11:04:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbelsis posta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:04:30 GMT

In bnt66r\$14nrob\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo, dedalo72@interfree.it, il 31-10-2003 9:19 ha scritto:

> Ho letto tutto, nonostante negli ultimi tempi ho la tendenza
> a saltare a pie' pari tutti i thread che degenerano in flame
> o similia; la mia impressione e' che abbiate pensato piu' ad
> alimentare la polemica che a cercare di capirvi.
> Alla fine, come spesso accade, gli animi si sono esacerbati,
> e il tutto e' finito con il poco elegante plonk del Valli.

Giusto.

> Senza dubbio, e del resto questo vale anche per te.

Vero.

> p.s. Mi piacerebbe, una volta, aprire un tuo post e scoprire
> che surprise! surprise!, non si tratta dell'ennesimo litigio
> in corso (non marco). :)
> Lo so, potrei dirlo anche per altri, ma adesso e' con te che
> sto parlando, ed e' a te che mi sento di dirlo, per il fatto
> che *statisticamente* il tuo nome ricorre piu' di frequente.

Non concordo.

apostolo

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 11:18:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo concuiArbelsisposta)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:18:38 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > p.s. Mi piacerebbe, una volta, aprire un tuo post e scoprire
> > che surprise! surprise!, non si tratta dell'ennesimo litigio
> > in corso (non marco). :)
> > Lo so, potrei dirlo anche per altri, ma adesso e' con te che
> > sto parlando, ed e' a te che mi sento di dirlo, per il fatto
> > che *statisticamente* il tuo nome ricorre piu' di frequente.

> Non concordo.

Su cosa non concordi? Google dice che negli ultimi 3 mesi ci sono circa 476 post a tuo nome. Quasi tutti sono post in cui tu e qualcun altro litigate.

ciao,
ded

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 31 11:22:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:22:42 GMT

Beh, questa mattina ho letto una notizia che mi ha fatto orrore e terrore.
Ma non trattava di alieni e sperimentazioni
di 'cattivissimi' grigi...

Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato: morte!

Queste ricerche vengono svolte per il benessere dell'umanità?...No. Vengono svolte per creare nuove potentissime armi batteriologiche (chissà perchè gli USA possono e gli altri paesi vengono tacciati da terroristi se solo osano pensarci...?!).

Ragazzi, qui c'è poco da ridere...vi immaginate se uno di quei topolino scappasse da un laboratorio?...chiediamoci come sia iniziata la diffusione dell'Aids e tante altre malattie di cui storicamente non si

conosceva l'esistenza e poi, d'un tratto, è apparsa...

Ora...c'è da preoccuparsi degli extraterrestri?...o da questi pseudo esseri umani (si dicono studiosi, puaj!) che sono solo dei pazzi!!!!?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artempub@tin.it Fri Oct 31 11:28:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo concuiArbelsisposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:28:30 GMT

In bntctq\$15fn6m\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de, dedalo,
dedalo72@interfree.it, il 31-10-2003 11:18 ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:
>
>>> p.s. Mi piacerebbe, una volta, aprire un tuo post e scoprire
>>> che surprise! surprise!, non si tratta dell'ennesimo litigio
>>> in corso (non marco). :)
>>> Lo so, potrei dirlo anche per altri, ma adesso e' con te che
>>> sto parlando, ed e' a te che mi sento di dirlo, per il fatto
>>> che *statisticamente* il tuo nome ricorre piu' di frequente.
>
>> Non concordo.
>
> Su cosa non concordi? Google dice che negli ultimi 3 mesi ci
> sono circa 476 post a tuo nome. Quasi tutti sono post in cui
> tu e qualcun altro litigate.

Non concordo sull'esposizione dei fatti: che io sia un po' incazzoso è vero,
ma quasi esclusivamente in reazione a torti (verbali in questo caso) subiti,
quindi se vuoi risultare esaustivo devi condurre una ricerca completa,
perchè non puoi mettere sullo stesso piano l'agente e il reagente (si può
dire così?); fatto questo dovresti pure scremare chi è in buona fede da chi
non lo è, e su questo mi sono già espresso - o meglio caffè

apostolo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 11:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:31:59 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 23:07:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Rassegnati, a sentite Albricci ti hanno plonkato tutti

Giancarlo :

>> il fatto che l'ho plonkato io non implica che l'abbiano fatto tutti.

>No, guarda, ho detto Albricci ma forse avrei dovuto scrivere Pierpaoli (non
>ricordo bene, siete sufficientemente intercambiabili... :-))

e' inutile che metti le faccine quando nomini Giancarlo o me, perche'
tanto anche 'sta volta, almeno per quel che riguarda me, non c'hai
azzeccato minimamente. La prova? E' molto semplice visto che tu e i
tuoi amici di merendine scadute evitate quasi sempre, da buoni
RICERCATORI, di fare *prima* qualche utile ricerca :

- 1) http://groups.google.com/advanced_group_search
- 2) metti nel campo "Author" il mio nome e cognome
- 3) metti nel campo "with all of the words" il nick "calvimax"
- 4) gia' che ci fai, imposta il "Sort by date"
- 5) premi su "Google Search"
- 6) gia' che ci sei, vediti i responsi di Google sulla ricerca
richiesta : troverai SOLO 3 (tre) mie risposte a "calvimax" (del
27/10/03, 13/09/03, 27/01/03) e mai nessun "plonk" riferito a quel
nick.

E gia' che ci fai e ci sei, prova a rifare la precedente ricerca
mettendo pero' "plonk" nel campo "with all of the words" e vediti il
risultato della ricerca : project moderator, rodolfo messore, lucas,
asr, erehwon, legolas, marco corso (ma in modalita' TM = Temporary
Mode [1]), ax1265, mentediabolica, delupis, raviolo, gabonzo, emilio
milazzo, jonni o' spocchiuso, rosco, moncicci etc. etc, ... che per
la maggior parte sono troll o fake

[1] <http://snurl.com/2sgn>

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 11:32:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:32:33 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 23:07:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> Rassegnati, a sentite Albricci ti hanno plonkato tutti

Giancarlo :

>> il fatto che l'ho plonkato io non implica che l'abbiano fatto tutti.

>No, guarda, ho detto Albricci ma forse avrei dovuto scrivere Pierpaoli (non
>ricordo bene, siete sufficientemente intercambiabili... :-))

e' inutile che metti le faccine quando nomini Giancarlo o me, perche'
tanto anche 'sta volta, almeno per quel che riguarda me, non c'hai
azzeccato minimamente. La prova? E' molto semplice visto che tu e i
tuoi amici di merendine scadute evitate quasi sempre, da buoni
RICERCATORI, di fare *prima* qualche utile ricerca :

- 1) http://groups.google.com/advanced_group_search
- 2) metti nel campo "Author" il mio nome e cognome
- 3) metti nel campo "with all of the words" il nick "calvimax"
- 4) gia' che ci fai, imposta il "Sort by date"
- 5) premi su "Google Search"
- 6) gia' che ci sei, vediti i responsi di Google sulla ricerca
richiesta : troverai SOLO 3 (tre) mie risposte a "calvimax" (del
27/10/03, 13/09/03, 27/01/03) e mai nessun "plonk" riferito a quel
nick.

E gia' che ci fai e ci sei, prova a rifare la precedente ricerca
mettendo pero' "plonk" nel campo "with all of the words" e vediti il
risultato della ricerca : project moderator, rodolfo messore, lucas,
asr, erehwon, legolas, marco corso (ma in modalita' TM = Temporary
Mode [1]), ax1265, mentediabolica, delupis, raviolo, gabonzo, emilio
milazzo, jonni o' spocchiuso, rosco, moncicci etc. etc, ... che per
la maggior parte sono troll o fake

[1] <http://snurl.com/2sgn>

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From me@privacy.net Fri Oct 31 11:42:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:42:37 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:7b53d80.0310310040.14d6b0a7@posting.google.com...

> Su, Serni, il mio è solo un gesto di pietà verso voi

> poveri sfigati che, da circa 5 anni, ammettono di non
> essere stati in grado di far chiudere un sito web.
> A me basta poco.

Ma, scusa se te lo chiedo, eh, ma... visto che ti basta così poco, perché non lo fai chiudere? Dai. Vediamo.

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 11:53:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 10:53:04 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 20:08:56 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>comincio a pensare che Arbel
>abbia ragione su un paio di cose che mi lasciavano un po' perplesso,
>prima...

deve essere l'effetto del "'ndo cojo cojo", ovvero che uno, a furia di sparare balle galattiche a casaccio, per puro caso e senza manco accorgersene *forse* una o meno di due puo' anche cojerchi.

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 31 12:01:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:01:01 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?
>
> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

>
> è l'effetto della tempesta magnetica.

Toh, cosa m'hai fatto venire in mente: Message-ID:
dHZHa.107328\$P3.2345536@news1.tin.it

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 12:15:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo concuiArbelsisposta)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:15:54 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Su cosa non concordi? Google dice che negli ultimi 3 mesi ci
> > sono circa 476 post a tuo nome. Quasi tutti sono post in cui
> > tu e qualcun altro litigate.

> Non concordo sull'esposizione dei fatti: che io sia un po' incazzoso è
vero,
> ma quasi esclusivamente in reazione a torti (verbali in questo caso)
subiti,
> quindi se vuoi risultare esaustivo devi condurre una ricerca completa,
> perchè non puoi mettere sullo stesso piano l'agente e il reagente (si può
> dire così?); fatto questo dovresti pure scremare chi è in buona fede da
chi
> non lo è, e su questo mi sono già espresso - o meglio caffè

Nella maggior parte dei casi, e' assai arduo (oltre che poco
appagante) riuscire a capire chi siano nel corso di un flame
"l'agente e il reagente".

Non sei l'unico responsabile delle infinite risse verbali in
cui sei coinvolto, questo lo so. Ma, senza dubbio, sei certo
almeno "uno" dei responsabili; e, come tale, sono sicuro che
potresti fare molto perche' dette risse diminuiscano.

Ripeto: non vale *solo* per te, ma vale *anche* per te.

Ora scusami, ma mi defilo da questo thread, anche perche' mi
continuerei a ripetere, senza aggiungere nulla di nuovo.

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 12:17:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:17:34 GMT

On Thu, 30 Oct 2003 23:58:37 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Viste le difficoltà lamentate da alcuni nell'aprire le fotografie relative al
>caso del cosiddetto "incontro fatato", abbiamo caricato le stesse sia come
>allegati al messaggio "FINALMENTE LE FOTO!" del forum stesso, che nella
>sezione "IMMAGINI" della nostra Community
><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>.
>E speriamo che sia la volta buona!...;-)

non ricordo come si chiama l'effetto psicologico di vedere, ad esempio
in un cespuglio, in una nuvola, tra i solchi di una roccia o in una
foto venuta male, quello che si desidera o si crede di vedere.

Comunque ora stai veramente traboccando dal vaso pieno di acqua (o di
piscio?) :

- usi questo NG per far accedere la gente (utenti vari e PgP a josa)
al sito della tua community (therapeutic?)
- usi questo NG per pubblicizzare un sito che con l'ufologia e lo
studio degli U.F.O. non c'entra praticamente nulla (per non dire
altro!)
- sei al 98% OT praticamente su tutto
- non sai manco indicare, ad esempio usando il servizio di SNURL, un
URL diretto alle tue frocchie
- trasmetti in continuazione URL che per far vedere le tue frocchie
richiedono sempre iscrizioni del cavolo (mi sa tanto che li' dalle tue
parti grulliche non sapete fare bene un sito web!)

Perche' continui a scassare i maron???

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 12:20:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:20:31 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno
> preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato
> nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha
> dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato:
> morte!

Volendo essere ottimisti si potrebbe anche pensare (sperare) che ricerche di questo tipo servano a testare e migliorare i vaccini già esistenti.

Volendo essere pessimisti, le cose stanno come dici tu.

L'articolo si trova su internet?

ciao,
ded

P.S. Siamo un tantino OT, prova su it.salute

From ino@freemail.it Fri Oct 31 12:20:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:20:37 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:

>> Su, Serni, il mio è solo un gesto di pietà verso voi
>> poveri sfigati che, da circa 5 anni, ammettono di non
>> essere stati in grado di far chiudere un sito web.
>> A me basta poco.
>
>Ma, scusa se te lo chiedo, eh, ma... visto
>che ti basta così poco, perché non lo fai chiudere? Dai.
>Vediamo.

Hai mai visto durante un qualsiasi governo
(che sia di destra o di sinistra) l'aiuto
dell'Opposizione ?

Inviato da www.mynewsgate.net

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 12:27:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:27:03 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Toh, cosa m'hai fatto venire in mente: Message-ID:
> dHZHa.107328\$P3.2345536@news1.tin.it

Già, la storia dei forni a microonde.

Certo che, voglio dire: ce ne fosse stato uno cui, anche per puro caso, non funzionasse il forno, in quei giorni!
Invece anche quello di SONOTRANOI andava che era nu baba':
<http://snurl.com/2sgz>
E questa, diciamocelo, e' sfiga.

Speriamo che almeno stavolta ci sia qualcuno con dolori alle articolazioni: statisticamente, e' piu' probabile.

ciao
ded

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 12:27:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:27:55 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 01:00:12 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Come vi sentite stanotte ?

>Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
>e sentirsi agitato, eccitato anzi.
>è l'effetto della tempesta magnetica.

e si sono avuti piu' avvistamenti del solito? Qualcuno (in piu') ha visto Sirio scambiandolo, come spesso accade, per un UFO? Giusto perche' qui siano su IDU e non su Avremmo Voluto dirti Lestofante (AVdL)

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 12:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:32:01 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto:

> Hai mai visto durante un qualsiasi governo
> (che sia di destra o di sinistra) l'aiuto
> dell'Opposizione ?

C'e' stata quella volta che si doveva decidere se appoggiare l'intervento in Kossovo, per dirne una (D'Alema, 1999).

saluti,
ded

From runays@katamail.com Fri Oct 31 12:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Alex Runays" <runays@katamail.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:33:52 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bntghr\$14v2f0\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> L'articolo si trova su internet?

Io ho trovato questo:

<http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99994318>

Ciao
Alex

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 31 12:35:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:35:45 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qeg4qv87782ooltsuv4di34lgpcoa5qipo@4ax.com...
> On Thu, 30 Oct 2003 23:58:37 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Viste le difficoltà lamentate da alcuni nell'aprire le fotografie relative
al
> >caso del cosiddetto "incontro fatato", abbiamo caricato le stesse sia
come
> >allegati al messaggio "FINALMENTE LE FOTO!" del forum stesso, che nella
> >sezione "IMMAGINI" della nostra Community
> ><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>.
> >E speriamo che sia la volta buona!...;-)
>
> non ricordo come si chiama l'effetto psicologico di vedere, ad esempio
> in un cespuglio, in una nuvola, tra i solchi di una roccia o in una
> foto venuta male, quello che si desidera o si crede di vedere.
>

> Comunque ora stai veramente traboccando dal vaso pieno di acqua (o di
> piscio?) :
>
> - usi questo NG per far accedere la gente (utenti vari e PgP a josa)
> al sito della tua community (therapeutic?)
> - usi questo NG per pubblicizzare un sito che con l'ufologia e lo
> studio degli U.F.O. non c'entra praticamente nulla (per non dire
> altro!)
> - sei al 98% OT praticamente su tutto
> - non sai manco indicare, ad esempio usando il servizio di SNURL, un
> URL diretto alle tue frocerie
> - trasmetti in continuazione URL che per far vedere le tue frocerie
> richiedono sempre iscrizioni del cavolo (mi sa tanto che li' dalle tue
> parti grulliche non sapete fare bene un sito web!)
>
> Perche' continui a scassare i maron???
>
Ma perchè continui a leggerlo? Una specie di complesso di Edipo? ;-)

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 12:51:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 11:51:58 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 11:35:45 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ma perchè continui a leggerlo? Una specie di complesso di Edipo? ;-)

per collezionarlo e inviarlo poi ad un Istituto di Recupero (non mi e'
consentito pero' farti sapere quale) che si occupa della fuffa sparsa
sul web da netters che usano anche usenet.

--
"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 12:07:41 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lOrob.386781\$R32.12803811@news2.tin.it...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Ma perchè continui a leggerlo? Una specie di complesso di Edipo? ;-)
>
> Ciao
> Mbgiorge

No, semplicfe complesso d'inferiorità. E tanta, tanta rosicatura!...;-)
Compatiscilo.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:10:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:10:58 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bntene\$15nk12\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:7b53d80.0310310040.14d6b0a7@posting.google.com...
>
> > Su, Serni, il mio è solo un gesto di pietà verso voi
> > poveri sfigati che, da circa 5 anni, ammettono di non
> > essere stati in grado di far chiudere un sito web.
> > A me basta poco.
>
> Ma, scusa se te lo chiedo, eh, ma... visto che ti basta così poco, perché
> non lo fai chiudere? Dai. Vediamo.
> Ciao
> Ale

Oh, ti renderai conto che tipi come questo "signore", Pierpaoli ed altri
sono qui solo per rodere, rosicare e, al limite, autosbrodolarsi!!...
Ciao!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:14:59 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bcc96303b57e7ab73ecb3e7afded7538.98204@mygate.mailgate.org...

> "|Epoch|" asked:
> >che AB sia una manovra losca del Cicap per fare piu' vendite? ;D
>
> "Antonio Bruno" replied:
> >No, il discorso è leggermente diverso: facendo vedere a sempre più
persone
> >obiettive chi specula *veramente* e chi no, spero che la verità sia un
po'
> >più onorata anche su Usenet...;-)
> >Come diceva un vecchio spot..."se lo conosci lo eviti"!...
> >A voi inserire il soggetto che preferite...;-)
>
> Non ho dubbi che l'intenzione sia questa.
> Devo confessare pero', anche io come altri, che prima di leggere te il
> Cicap lo avevo solo sentito qualche volta nominare, non avevo idea di
> cosa fosse.
> Grazie a te l'ho conosciuto e apprezzato.

Figurati!...Non è per il fatto che su due o tre poveri sf...OPS, diciamo
"ingenui" come te il CICAP risulti la strada della loro vita, bensì per
quello che MOLTI altri, accorgendosi di cosa sia, lo mandino là, dove meglio
ritengano, che mi ritengo comunque soddisfatto. Mi ritengo soddisfatto
perchè, ad ogni modo, io ho espresso il mio parere ed ho detto la mia. A
dispetto di chi si rode tanto perchè vorrebbe chiudere le bocch!...;-)

> Per il post originario: mai saputo che "senza scopo di lucro" fosse
> sinonimo di "gratuito".
> Esistono spese, ed e' comune che associazioni, specie se dotate di
> pubblicazioni con relative spese editoriali, chiedano sostegno. Non
> significa automaticamente guadagnarci (del resto, basta fare un po' di
> stime coi freddi numeri...).

Lo terrò presente...;-)
Dillo a certi "gentiluomini" che fanno ignobili *pulci* su oneste
associazioni insultandole in ogni più bieco modo se solo, ad esempio, hanno

una tessera associativa a modesto pagamento...

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Saluti

>

> Woodridge

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:17:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 12:17:49 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?

>

> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

>

> è l'effetto della tempesta magnetica.

>

> buonanotte

> ARBEL

Mah... io vedo Pierpaoli e qualche altro poveretto del..."gruppo di
personcine" che sta un po' sclerando oltre i limiti consueti...

Dici che è la tempesta magnetica?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:22:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 12:22:28 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z108Y1067595762X8504@usenet.libero.it...

> Beh, questa mattina ho letto una notizia che mi ha fatto orrore e terrore.

> Ma non trattava di alieni e sperimentazioni

> di 'cattivissimi' grigi...

>

> Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno

> preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato

> nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha

> dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato:

> morte!

>

> Queste ricerche vengono svolte per il benessere dell'umanità?...No.

Vengono

> svolte per creare nuove potentissime armi batteriologiche (chissà perchè
gli

> USA possono e gli altri paesi vengono tacciati da terroristi se solo osano

> pensarci...?!).

>

> Ragazzi, qui c'è poco da ridere...vi immaginate se uno di quei

> topolino scappasse da un laboratorio?...chiediamoci come sia iniziata la

> diffusione dell'Aids e tante altre malattie di cui storicamente non si

> conosceva l'esistenza e poi, d'un tratto, è apparsa...

>

> Ora...c'è da preoccuparsi degli extraterrestri?...o da questi pseudo
esseri

> umani (si dicono studiosi, puaj!) che sono solo dei pazzi!!!!?

>

>

> Delfina

No, Delfina, scono *scienziati al servizio del denaro*.

Che lo si ambisca o che lo si percepisca, il denaro ed il potere hanno da
sempre travaiato l'uomo. E lo scienziato *è* un uomo. In questo caso, se
quello che hai detto è vero, è pure un turpe assassino.

Ho guardato, però, nella mia palla (quella magica forgiata al fuoco del
Sacro Fulmine Valsuganeo e temprata all'acque del Ruscello di Vita) ed ho
visto che non ce la faranno a distruggere la Terra!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 13:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:22:38 GMT

On 31 Oct 2003 00:40:02 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) wrote:

>> >>Be', che ti devo dire?
>> >Ho solo fatto spam ed e' bastato questo.
>> >Vuoi che spammi io il vostro sito su tutta usenet ?
>> Se prima [gne gne gne]

>Su, Serni, il mio è solo un gesto di pietà verso voi
>poveri sfigati che, da circa 5 anni, ammettono di non
>essere stati in grado di far chiudere un sito web.

Oh, io ammetto senza problemi di non essere nemmeno riuscito a parlare
con qualcuno, a SuperEVA (ossia Dada), nonostante vari tentativi. Anzi
francamente ci avrei anche rinunciato; ci ho rosicato un po', e ora mi
dichiaro serenamente sconfitto... e del resto, farsi sentire dai sordi
e' piu' il campo tuo che il mio :-)

Per spam ed altri tentativi non convenzionali di chiudere il sito, non
posso che suggerirti di rivolgerti ad Antonio.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 13:27:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:27:54 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bnt8gn\$15m4j2\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> > Come vi sentite stanotte ?
> >
> > Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> > e sentirsi agitato, eccitato anzi.
>
> Guarda, io normalmente soffro d'insonnia.
> Stanotte, lo giuro, mi sono fatto una dormita saporitissima, di almeno
nove
> ore.

Io di 5. Ed è già tanto, viste la mia media...;-)

> La mia fidanzata, che soffre di artrosi a una mano, non ha avuto alcun
> problema di sorta; anzi, è riuscita perfino a farmi un massaggio.

La mia cavalla, che soffre di tendinite, si è sfatta due belle galoppate nel
recinto. E poi è riuscita addirittura a darmi una leccata sulla mano.

> > è l'effetto della tempesta magnetica.
>
> Ben vengano, allora :-)
> Ciao
> Ale
> PS: piuttosto, ho notato in effetti un aumento della litigiosità nei
> newsgroup.

Anch'io. Ma solo su *certi* soggetti...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 13:40:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:40:38 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 11:17:34 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>non ricordo come si chiama l'effetto psicologico di vedere, ad esempio
>in un cespuglio, in una nuvola, tra i solchi di una roccia o in una
>foto venuta male, quello che si desidera o si crede di vedere.

Pareidolia.

<http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics-humor/div/217.html>

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 13:47:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:47:36 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 10:22:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Tratta di nuove ricerche fatte da 'scienziati' statunitensi che hanno
>preparato in laboratorio un nuovo tipo di vaiolo che, una volta inniettato
>nei poveri topolini (per ora loro poi su qualche povero Cristo...) ha
>dimostrato di essere resistente a qualsiasi vaccino o cura. Risultato:
>morte!

Yep, ne parlava... mmm... Preston in "Virus Mortale", mi pare. Stasera controllo il titolo (non e' fantascienza). Mi pare che si trattasse di un ceppo di virus reso piu' "caldo" dalla capacita' di interferire con un qualcosa chiamato CD4. Storia di vari anni fa.

>Ragazzi, qui c'è poco da ridere...vi immaginate se uno di quei
>topolino scappasse da un laboratorio?...chiediamoci come sia iniziata la
>diffusione dell'Aids

Be', c'e' chi ricorda che il vaccino antipolio fu incubato in brodo di scimmie verdi, e in effetti presenta un quadro che, a me profano, pare plausibile (Hopper qualcheda). All'epoca non si sapevano individuare certi virus, e un brodo poteva parere "pulito" senza esserlo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 31 13:57:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 12:57:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h3j4qvk2ls7bm0lg2n4egekir6qq7ndjsg@4ax.com...

> On Fri, 31 Oct 2003 11:35:45 GMT, "Mbgiorge"
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
>
>
> >Ma perchè continui a leggerlo? Una specie di complesso di Edipo? ;-)
>
> per collezionarlo e inviarlo poi ad un Istituto di Recupero (non mi e'
> consentito pero' farti sapere quale) che si occupa della fuffa sparsa
> sul web da netters che usano anche usenet.
>

Non è questo il punto. Se io mi mettessi a raccogliere tutti gli insulti e le parolacce scritti su IDU, dovrebbero segare l'account a tre quarti degli abbonati. Parlavo di una convivenza pacifica. Se ci mettiamo a farci la guerra tra noi, stai tranquillo che ce n'è per tutti, te compreso. Fine del discorso.

Ciao
Mbgiorge

From me@privacy.net Fri Oct 31 14:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 14:19:24 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003103111203736@mynewsgate.net...

> Hai mai visto durante un qualsiasi governo
> (che sia di destra o di sinistra) l'aiuto
> dell'Opposizione ?

Oh, no. No, certo che no. Ma ho visto un sacco di volte l'Opposizione cacciare un sacco di balle.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From abuse@hotmail.com Fri Oct 31 14:36:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 14:36:20 +0100

"Sutek" <sutek@usa.net>, nel
messaggio news:bns7ao\$14ldvt\$1@ID-177520.news.uni-berlin.de

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

-cut-

> Vedo che parli per supposizioni, su 50 interventi che posta su IDU, in
> AvDL ARBEL ne farà 5, tanto per rendere idea delle proporzioni.

Non so, forse sarò io, ma un gruppo fondato da un tizio che poi posta
altrove..... mah!

Com'è che dicevano i Trettrè "A me, me pare na 'stru.....".

> A
> dispetto di quello che ti immagini su AvDL si parla come si dovrebbe
> parlare sul newsgroup. La differenza principale è che nessuno ti viene a
> criticare per quello che ritieni vero o meno. Qui siamo in un newsgroup
> pubblico che dovrebbe parlare di ufologia, ed in effetti tutti ne possono
> parlare, salvo il fatto che, per "Voi", gli ufo e gli alieni non esistono
> ;-)

Caro Sutek, se in quel "Voi" tentavi di comprendere anche me, ti informo che
hai preso una cantonata tale da poterti staccare tutta la spalla: se cerchi
nei miei post o nel tread iniziato da me ti renderai conto che io agli UFO e
agli extraterrestri ci credo eccome (google ti è amico, ma se sei pigro,
puoi anche partire da qui: [bn950g\\$690\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:bn950g$690$1@newsreader.mailgate.org) o, ancora
prima, da qui: [bn8o64\\$hm2\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:bn8o64$hm2$1@newsreader.mailgate.org))

Quello a cui non credo è che un ispettore alla qualità della siriosicurezza
di reggio emilia sostenga di essere un agente segreto di Sirio in combutta
con Bil Gates e Mel Gibson, in missione sulla terra per difenderci (come,
poi?) dagli alieni cattivi.

Mi sembra di capire che secondo te il gruppo si divide in due:

- chi crede agli ufo e quindi anche ad arbel
- chi non crede ad arbel e quindi nemmeno agli ufo

Siamo sempre ai luoghi comuni: anche tu sei convinto che uno che crede agli
ufo debba per forza credere a tutte le extra-minchiate che il primo fesso
che passa per strada sia in grado di raccontare....

Per forza che coloro realmente interessati al fenomeno UFO si celano
nell'ombra: se no ci passano da scemi o peggio, visto che nell'immaginario
collettivo se credono agli UFO credono anche a babbonatale, agli omini
verdi, ai rettiliani, alle ambasciate raeliane, a chi gira col cappellino di
stagnola perchè glie lo ha detto gente come Poli/Arbel ecc. ecc.

Che tristezza!

> Ciao, Sutek

Si, buonanotte....

D.J. Aracno

--

> ne ho già abbastanza di rogne da pelare!... Le castagne magiche
> che vanno a male per il freddo, l'acqua di luce e forza che ci vanno
dentro

> le mucche, i sassetti di energia positiva sono stati tutti fregati dai cani

> e seppelliti!...Capirete... :-(

Antonio Bruno, nlTlb.339548\$R32.11144182@news2.tin.it

From artempub@tin.it Fri Oct 31 14:40:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 13:40:13 GMT

In hi73qv40jug65i3f9kcuaumh8ok7hhqjgk@L.Serni, Leonardo Serni, sernil@tin.it, il 31-10-2003 0:35 ha scritto:

> On Thu, 30 Oct 2003 15:42:26 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> No? E che abbia scritto che criticerebbe anche Nicblaster e subito dopo che

>> no, non lo farebbe mai? non la chiami contraddizione?

> Se l'avesse scritto si', certo. Ma ha scritto che non e' d'accordo con

> Nickblaster quand'e' offensivo e che passa sopra alle di lui cacchiate

> - due cose ampiamente compatibili. Io passo sopra a _un sacco_ di cose

> con le quali non sono d'accordo, sia quando le partoriscono gli amici,

> sia quando le partoriscono gli avversari. Altrimenti, non basterebbero

> le ventiquattro ore.

Ha citato anche la par condicio, per avallarla e poi non considerarla nemmeno di striscio...

apostolo

From artempub@tin.it Fri Oct 31 14:43:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: G3 in arrivo

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 13:43:31 GMT

In 80c4qvoqmpk5ngl1uk9jdg4gnbdq7ll8qt@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 31-10-2003 11:31 ha scritto:

> On Thu, 30 Oct 2003 23:07:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>> No, guarda, ho detto Albricci ma forse avrei dovuto scrivere Pierpaoli (non

>> ricordo bene, siete sufficientemente intercambiabili... :-))

> e' inutile che metti le faccine quando nomini Giancarlo o me, perche'

> tanto anche 'sta volta, almeno per quel che riguarda me, non c'hai

> azzeccato minimamente. La prova? E' molto semplice visto che tu e i

> tuoi amici di merendine scadute evitate quasi sempre, da buoni

> RICERCATORI, di fare *prima* qualche utile ricerca :

Ma perchè ti adonti con la mia memoria? innanzitutto non c'era niente di offensivo e per una cosa del genere mi sembrava inutile scomodare Google...

apostolo

P.S. Un po' di valeriana?

From artempub@tin.it Fri Oct 31 14:44:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 13:44:30 GMT

In rhe4qvcthil4r0pu21eavp0g2fui5omg28@4ax.com, Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 31-10-2003 11:32 ha scritto:

> e' inutile che...

E due?!

apostolo

From neverendingworld@hotmail.com Fri Oct 31 15:02:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 31 Oct 2003 14:02:52 GMT

Il 31 Ott 2003, 13:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> "> Ho guardato, però, nella mia palla (quella magica forgiata al fuoco del
Sacro Fulmine Valsuganeo e temprata all'acque del Ruscello di Vita) ed ho
visto che non ce la faranno a distruggere la Terra!...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

Ciao Antonio!

Beh su questo non ho dubbi, Gaia non verrà mai distrutta...sarà Lei a pensarci, solo che pagheranno i buoni e i cattivi, perchè quando Lei s'incavola son dolori per tutti! Ma sai che ti dico? Ha ragione, ci tolga di mezzo tutti, tanto facciamo solo danni!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alfa_e_omega70@yahoo.it Fri Oct 31 15:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 15:21:21 +0100

> Beh, questa mattina ho letto una notizia che mi ha fatto >orrore e terrore.

[Cut]

Notizie, notizie, notizie.....

Vorrei tanto che l'essere umano fosse più critico....mi spiego meglio, se la notizia presentata come hai fatto tu fosse vera, e cioè che ci sono dei pazzoidi che sperimentano terribili nuove armi immunologiche, difficilmente sarebbe uscita come NOTIZIA, più probabilmente è il solito giornalista fuffaro che scrive per sentito dire per plausibilità del suo riportare...(non dico che non sia possibile che qualche governo faccia ricerche in tal senso) e tu come purtroppo quasi tutti rimani vittima dell'oscurantismo scientifico tecnologico di gruppi e gruppetti vari... cioè vai ad ingrossare le fila di coloro che sono spaventati da quello che non conoscono.....vedi la massaia rincitrullita che non capisce una beneamata mazza di tecnologie alimentari che si fa prendere per il culo ed è disposta a pagare il 30% in più per una scatola di pelati in cui trovi scritto NO AGLI OGM.....oppure fai da grancassa alle varie associazioni pseudo religiose che scassano le palle su qualsiasi sperimentazione sulla clonazione....facendo passare che la clonazione sia il mostruoso replicare perfettamente un hitler o un Berlusconi (che forse sarebbe peggio...)).... Quindi la gentucola influenzabile si scaglia anche su queste tecniche che sembrano essere la via più promettente per curare moltissime malattie fino ad oggi incurabili.....

vabbè mi fermo qui mi sta prendendo la mano.....e comincio a diventare troppo lungo....(oddio magari la mia lei sarebbe contenta....:))..

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 15:21:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 15:21:39 +0100

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto:

> A dispetto di
> quello che ti immagini su AvDL si parla come si dovrebbe parlare sul
> newsgroup. La differenza principale è che nessuno ti viene a criticare per
> quello che ritieni vero o meno.

Uhm, e questo sarebbe un bene?

No, perché anche avere qualcuno che ti dice: "guarda che la cosa che tu ritieni vera, in realtà è una stupidaggine" in alcuni casi può essere utile, sai?

ciao,
ded

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 31 16:04:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:04:39 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:T_sob.387313\$R32.12815762@news2.tin.it...

> >

> Non è questo il punto. Se io mi mettessi a raccogliere tutti gli insulti e
> le parolacce scritti su IDU, dovrebbero segare l'account a tre quarti
degli
> abbonati. Parlavo di una convivenza pacifica. Se ci mettiamo a farci la
> guerra tra noi, stai tranquillo che ce n'è per tutti, te compreso.
> Fine del discorso.

Per poter auspicare ad una convivenza pacifica bisognerebbe che Antonio
rispettasse le regole che sono alla base della stessa.

Finche' continuera' ad usare il newsgroup ignorandone completamente le
regole e' normale che ci sara' sempre qualcuno, me compreso, che glielo
fara' notare.

Ciao
Nick

From ino@freemail.it Fri Oct 31 16:53:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 15:53:12 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha
scritto:

>> Hai mai visto durante un qualsiasi governo
>> (che sia di destra o di sinistra) l'aiuto
>> dell'Opposizione ?
> Oh, no. No, certo che no. Ma ho visto un sacco di volte
> l'Opposizione cacciare un sacco di balle.

Ma non fare figure da cioccolatai come il governo
in carica, qualunque esso sia.

Inviato da www.mynewsgate.net

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 31 16:55:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 15:55:20 +0000 (UTC)

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
151Z25Z73Z109Y1067608972X20212@usenet.libero.it

> Beh su questo non ho dubbi, Gaia non verrà mai distrutta...sarà Lei a
> pensarci, solo che pagheranno i buoni e i cattivi, perchè quando Lei
> s'incavola son dolori per tutti! Ma sai che ti dico? Ha ragione, ci tolga di
> mezzo tutti, tanto facciamo solo danni!

ma rotfl! hysteria..

/*un Marco che "ricordati che devi morire!" .."eh, mò me lo segno.."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ino@freemail.it Fri Oct 31 16:57:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 15:57:19 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Oh, ti renderai conto che tipi come questo "signore", Pierpaoli
>ed altri sono qui solo per rodere, rosicare e, al limite,
>autosbrodolarsi!!...

ROTFL! Tu pensa a cancellare il sito.
Io ti ho dato il suggerimento via mail, poi vedi tu.

Inviato da www.mynewsgate.net

From ino@freemail.it Fri Oct 31 17:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:01:20 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>Oh, io ammetto senza problemi [cut]

Cazzo, a momenti mi convincevi a buttare giu'
il vostro sito. Riprova, magari stavolta ti
va bene.

Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 17:18:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G3 in arrivo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:18:16 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 13:43:31 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> e' inutile che metti le faccine quando nomini Giancarlo o me, perche'
>> tanto anche 'sta volta, almeno per quel che riguarda me, non c'hai
>> azzeccato minimamente. La prova? E' molto semplice visto che tu e i
>> tuoi amici di merendine scadute evitate quasi sempre, da buoni
>> RICERCATORI, di fare *prima* qualche utile ricerca :

>Ma perchè ti adonti con la mia memoria?

non mi adonto affatto, ma era un misero servizietto solo per voi
RICERCATORI (e de che?) che ogni tanto la memoria la perdetevi, visto
che... [1]

>innanzitutto non c'era niente di
>offensivo

e chi si e' offeso, RICERCATORE [1]?

[1]
>per una cosa del genere mi sembrava inutile scomodare Google...

>P.S. Un po' di valeriana?

preferisco la Valeria dotto', almeno quella piu' che rilassare
intosta...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From me@privacy.net Fri Oct 31 17:21:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:21:35 +0100

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:2003103115531236@mynewsgate.net...

> >Oh, no. No, certo che no. Ma ho visto un sacco di volte
> >l'Opposizione cacciare un sacco di balle.
>
> Ma non fare figure da cioccolatai come il governo
> in carica, qualunque esso sia.

Oh, sì, certo.
Ma ROTFL :-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 17:25:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:25:53 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:41l4qvkt36pf88oo97onle2oeqtpncqse@L.Serni...
> On Fri, 31 Oct 2003 11:17:34 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
> wrote:
>
> >non ricordo come si chiama l'effetto psicologico di vedere, ad esempio
> >in un cespuglio, in una nuvola, tra i solchi di una roccia o in una
> >foto venuta male, quello che si desidera o si crede di vedere.
>
> Pareidolia.
>
> <http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics-humor/div/217.html>
>
> Leonardo

Pareidolia o non pareidolia, io scelgo di credere che si tratti di un
fenomeno *oggettivo* strumentale a "qualcosa" o "qualcuno" che, per la
nostra concezione di "vita del bosco", ha voluto manifestarsi.
Credo che la scienza non potrebbe *mai* dimostrare il contrario.
La paranoia, invece, è perfettamente dimostrabile!... (non mi riferisco a
te, eh!...)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ino@freemail.it Fri Oct 31 17:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:28:15 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli <me@privacy.net> ha scritto:

>> Ma non fare figure da cioccolatai come il governo
>> in carica, qualunque esso sia.
>Oh, sì, certo.
>Ma ROTFL :-)

Pensa, dura 5 anni questa figura.
E sotto sotto ha dato i suoi "buoni" frutti.

Inviato da www.mynewsgate.net

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 17:30:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:30:48 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z73Z109Y1067608972X20212@usenet.libero.it...

> Il 31 Ott 2003, 13:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > "> Ho guardato, però, nella mia palla (quella magica forgiata al fuoco
del

> Sacro Fulmine Valsuganeo e temprata all'acque del Ruscello di Vita) ed ho
> visto che non ce la faranno a distruggere la Terra!...;-)

> >

> > --

> > Antonio Bruno

>

> Ciao Antonio!

>

> Beh su questo non ho dubbi, Gaia non verrà mai distrutta...sarà Lei a

> pensarci, solo che pagheranno i buoni e i cattivi, perchè quando Lei

> s'incavola son dolori per tutti! Ma sai che ti dico? Ha ragione, ci tolga
di

> mezzo tutti, tanto facciamo solo danni!

>

> Delfina

No... non essere caustica, Delfina. Il nostro destino non è nella ruota, ma
nelle nostre mani (libera citazione da Renato Zero). Noi possiamo ancora
contrastare le forze negative dell'egoismo e dell'indifferenza, credimi. E'
difficile, molto difficile, ma non impossibile.

La palla, infatti (sempre quella forgiata al fuoco del Sacro Fulmine Valsuganeo e temprata all'acque del Ruscello di Vita), mi dice anche che recupereremo antiche energie e sinergie con la Madre Terra. E chi, ora, è ancora cieco, o aprirà gli occhi o resterà un residuo di un nebbioso ed oscuro passato.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 17:37:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:37:21 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 12:10:58 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Oh, ti renderai conto che tipi come questo "signore", Pierpaoli ed altri
>sono qui solo per rodere, rosicare e, al limite, autosbrodolarsi!!...
>Ciao!...;-)

e tu, "signor" AB dei miei stivali, ricordati che se anche riuscirai a far cancellare il tuo vecchio sito, come potrai cancellare la memoria di chi se lo e' salvato e conservato su HD, CD-ROM, trasparenti da proiettare e altri supporti, cosi' da trasmetterlo e usarlo in futuro come esempio esemplare in riunioni... sulle "maghie".

Comunque un consiglio al tuo sergente lo ho gia' dato, ma di piu' non posso osare : <http://snurl.com/2smb>

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From dadab@nospamlibero.it Fri Oct 31 17:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "sinai" <dadab@nospamlibero.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 16:39:49 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message
wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?
>
> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> e sentirsi agitato, eccitato anzi.
>
> è l'effetto della tempesta magnetica.
>
> buonanotte
>
>
> ARBEL
>
ti confesso che ho male al collo.
ciao
sinai.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 18:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:00:08 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 12:57:23 GMT, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> per collezionarlo e inviarlo poi ad un Istituto di Recupero (non mi e'
>> consentito pero' farti sapere quale) che si occupa della fuffa sparsa
>> sul web da netters che usano anche usenet.

>Non è questo il punto. Se io mi mettessi a raccogliere tutti gli insulti e
>le parolacce scritti su IDU, dovrebbero segare l'account a tre quarti degli
>abbonati.

quindi... anche al tuo maestro? Non vorrei sbagliare, ma mi sa che a
lui una volta questo e' gia' successo, ma stai a vede' che non te lo
ha mai riferito :))

>Parlavo di una convivenza pacifica.

convivenza "pacifica" come quella che opera il tuo maestro su questa
piazza virtuale che si chiama IDU (e non it.fuffa.varia)?

>Se ci mettiamo a farci la
>guerra tra noi, stai tranquillo che ce n'è per tutti, te compreso.

certo, e chi dice di no? Dopotutto le mie responsabilita', almeno io, me le so prendere

>Fine del discorso.

si', "fine del discorso" 'na ceppa! Troppo facile per te : prova a dire al tuo amico che la smettesse di smazzare IDU come se fosse la sua casella di posta elettronica, la sua bacheca personale, il posto dove postare roba che con IDU non c'entra 'na minkia, trasmettere "firme" quando se le dimentica, stare sempre a trasmettere URL fasulli per mostrare la sua fantasmagorica "galleria", dare volgarmente del "cicappino" a tutti quelli che lo "contraddicono", fare su N righe di post N-5 copiaincolla, mandare te (magari) a rispondere al suo posto per timore di far brutta figura col suo "ploncatore bucato/bacato", svicolare dalle discussioni da lui stesso aperte, aprire N-M post OT su N (con $M < 4$), abbracciare... tutti i Troll di questo NG e cosi' via.

>Ciao

>Mbgiorge

Ciao... tecnico :))

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From nickblaster@despammed.com Fri Oct 31 18:02:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 18:02:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:l2wob.74311\$e5.2723158@news1.tin.it...

>

> Pareidolia o non pareidolia, io scelgo di credere che si tratti di un
> fenomeno *oggettivo* strumentale a "qualcosa" o "qualcuno" che, per la
> nostra concezione di "vita del bosco", ha voluto manifestarsi.

Non e' questione di credere o non credere.

C'e' una spiegazione logica molto semplice che chiunque dotato di un pizzico di buon senso puo' capire.

> Credo che la scienza non potrebbe *mai* dimostrare il contrario.

L'ha gia' fatto, ma tu hai *scelto* di ignorarlo.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 18:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:12:47 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 12:40:38 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>non ricordo come si chiama l'effetto psicologico di vedere, ad esempio
>>in un cespuglio, in una nuvola, tra i solchi di una roccia o in una
>>foto venuta male, quello che si desidera o si crede di vedere.

>Pareidolia.

Ahhhhh se non ci fossi tu eh? Eppoi e' "pareidolia" e' referenziata
anche sul testo presente in <http://snurl.com/2sn0> : "Il Sesto Senso"
di Massimo Polidoro (Piemme, 2000, pp.235, L. 28.000)

"(come la pareidolia, ovvero la tendenza a identificare forme
significative in stimoli vaghi e casuali) o, ancora, semplici errori
di giudizio.

Ciao e grazie : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From corso_marco@yahoo.it Fri Oct 31 18:18:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: reply apostolo
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:18:10 +0000 (UTC)

a tutt'oggi nn ho ancora letto un reply di apostolo
e ciò mi dispiace assai perchè egli è uno che considero
un mio amichetto di rete. certo ieri sono stato un pò duro con
egli ma l' ho fatto perchè seriamente preoccupato per
l' isteria che lo stava portando a coinvolgersi troppo con le diatribe

di idu e avrebbero potuto comprometterlo indicizzandolo come troll/flamer/compare di arbel_magique come Sonotuonatotravoi il quale, ricordiamo, ha individuato nelle formazioni discoidali cumulonembiche del cielo sopra casa sua, uno stratagemma di copertura di astronavi aliene (prontamente confermato da arbel_magique). bè vi confesso che dopo questa rivelazione, anch'io guardo spesso il cielo per capire se le nuvole sono in realtà astronavi rettiliane sotto copertura. occhio al cielo e attenzione sempre vigile, dunque! saluti :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 18:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:22:38 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 12:17:49 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Mah... io vedo Pierpaoli e qualche altro poveretto del..."gruppo di
>personcine" che sta un po' sclerando oltre i limiti consueti...
>Dici che è la tempesta magnetica?...

io vedo e prevedo, invece, che per vedere me e il resto del "gruppo di personcine" devi avere il "plonkatore bucato/bacato" : e' cosi' o e' solo colpa delle macchie solari?

Comunque torno tosto con gli interrogativi (VERI) che avevo fatto rispondendo al testaquadra :

- 1) e si sono avuti piu' avvistamenti del solito?
- 2) Qualcuno (in piu') ha visto Sirio scambiandolo, come spesso accade, per un UFO?
- 3) Giusto perche' qui siano su IDU e non su Avremmo Voluto dirti Lestofante (AVdL)

Ora la 1) e' realmente di pertinenza ufologica; la 2) e' una cosa che spesso accade (e in questi periodi Sirio e' visibile circa a SE e sorge sull'orizzonte italiano poco dopo la mezzanotte) sia in presenza che in assenza di "tempeste magnetiche"; la 3) e' non e' interrogativa, tuttavia e' una considerazione lecita, perche' siamo proprio su IDU...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego

meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002,alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Oct 31 18:36:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: reply apostolo
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:36:01 +0000

On Fri, 31 Oct 2003 17:18:10 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> certo ieri sono stato un pò duro con egli

e con la lingua italiana, si direbbe

--

If at first you don't succeed, call in air support

From spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Oct 31 18:51:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 18:51:20 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?

>

> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

>

> è l'effetto della tempesta magnetica.

hai visto rainews24 alle 2 di notte ?
si perche parlavano proprio di questo

cmq ha dei brutti effetti sui pc !!!

>

> buonanotte

>

>

> ARBEL

>

>

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 18:55:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 17:55:44 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?
>
> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> e sentirsi agitato, eccitato anzi.
>
> è l'effetto della tempesta magnetica.

Io ogni volta che ti leggo divento nervoso ,
ma non credo sia colpa della tempesta magnetica.....

Ken e l'insofferenza

From nospam@nospam.it Fri Oct 31 19:11:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: reply apostolo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 19:11:54 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bc96597c5220516e06f6053e77eea57c.124656@mygate.mailgate.org...

> a tutt'oggi nn ho ancora letto un reply di apostolo
> e ciò mi dispiace assai perchè egli è uno che considero
> un mio amichetto di rete. certo ieri sono stato un pò duro con
> egli ma l' ho fatto perchè seriamente preoccupato per
> l' isteria che lo stava portando a coinvolgersi troppo con le diatribe
> di idu e avrebbero potuto comprometterlo indicizzandolo come
> troll/flamer/compare di arbel_magique come Sonotuonatotravoi il quale,
> ricordiamo, ha individuato nelle
> formazioni discoidali cumulonembiche del cielo sopra casa sua, uno
> stratagemma di copertura
> di astronavi aliene (prontamente confermato da arbel_magique). bè vi
> confesso che dopo
> questa rivelazione, anch'io guardo spesso il cielo per capire se le
> nuvole sono in realtà
> astronavi rettiliane sotto copertura. occhio al cielo e attenzione
> sempre vigile, dunque!
> saluti :)

E finiscila coccodrillo....

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Fri Oct 31 19:11:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 18:11:56 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lOrob.386781\$R32.12803811@news2.tin.it...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> Ma perchè continui a leggerlo? Una specie di complesso di Edipo? ;-)
>

Visto che in questo ng si puo' postare di tutto metterei ai voti l' apertura
di un nuovo 3head, riguardo
al mio incontro con le gemelle bordin, dal titolo

FINALMENTE LE FOTTO!!!

obiezioni??

Ken ed i trehead sempre OT , ma veramenti interessanti

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 19:18:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 18:18:44 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 13:40:13 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>>> No? E che abbia scritto che criticerebbe anche Nicblaster e subito dopo che
>>> no, non lo farebbe mai? non la chiami contraddizione?

>> Se l'avesse scritto si', certo. Ma ha scritto che non e' d'accordo con
>> Nickblaster quand'e' offensivo e che passa sopra alle di lui cacchiate
>> - due cose ampiamente compatibili. Io passo sopra a _un sacco_ di cose
>> con le quali non sono d'accordo, sia quando le partoriscono gli amici,
>> sia quando le partoriscono gli avversari. Altrimenti, non basterebbero
>> le ventiquattro ore.

>Ha citato anche la par condicio, per avallarla e poi non considerarla
>nemmeno di striscio...

Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma
nonostante tutto la usa.

Non ci vedo contraddizione.

Anche a me sta sulle scatole (a centomila) parcheggiare a un chilometro da casa, anziche' sotto l'uscio, ma per amore di civilta' lo faccio.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 19:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 18:30:02 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 16:01:20 GMT, "Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote:

>>Oh, io ammetto senza problemi [cut]

>Cazzo, a momenti mi convincevi a buttare giu'
>il vostro sito.

: -)

Se ripeti "il vostro sito" altre due o tre volte, prometto di prendere in considerazione l'idea che tu non lo faccia apposta. Dietro cospicua dazione di denaro o libri, posso anche fare le viste di crederci, non c'e' problema.

Leonardo venale

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Fri Oct 31 19:33:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 18:33:19 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 17:12:47 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Pareidolia.

>Ahhhhh se non ci fossi tu eh? Eppoi e' "pareidolia"

Ach, sono svelati i tuoi poteri paranormali! Avevo scritto, a causa di un errore di digitazione, "pariedolia". Ma l'avevo corretto PRIMA di mandare il post.

Leonardo "o forse mi serve una tastiera anti-TEMPEST"

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Fri Oct 31 19:38:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 18:38:11 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 16:25:53 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Pareidolia o non pareidolia, io scelgo di credere che si tratti di un
>fenomeno *oggettivo* strumentale a "qualcosa" o "qualcuno" che, per la
>nostra concezione di "vita del bosco", ha voluto manifestarsi.

vabbè', tanto abbiamo scoperto :) che mi leggi ugualmente. Allora
ascolta (nel senso di leggi) seriamente :

nessuno ha scritto qui che una foto (quando NON taroccata) non sia un
fenomeno "strumentale", perché una foto è addirittura un fenomeno
chimico in alcuni casi e di processi digitali in altri. Ma circa
"l'oggettivo" ce ne sarebbe da dire perché il tutto ha caso mai a che
fare con il livello di *soggettiva visione e relativa
interpretazione*, anche se comune a più o a tutte le persone che
guardano una foto (sgranata, pulita, digitale ad alta risoluzione, con
le chiazze verdi perché il positivo è di vecchia data etc).

Per quel che riguarda la TUA concezione di "vita del bosco" che "ha
voluto manifestarsi", sei libero di crederci... ma questa è solo una
cosa TUA, quindi puramente soggettiva.

Guarda, il 27 Maggio 2003, nel rispondere a Diego Cuoghi (uh! Chi ho
nominato?? :)) sul 3D "Un dipinto enigmatico" (<http://snurl.com/2so8>)
scrivevo addirittura quanto segue :

<<a parte gli scherzi, un mio caro ed esperto collega astrofilo e di
fotografia, di Rieti, ha fotografato tempo fa una formazione di nuvole
con l'aspetto di una madonnina (oltre a una tigre, un cristo in croce,
una carrozza con tanto di cavalli, una sfinge e tanti altri soggetti
che ha esposto qualche giorno fa in una sua mostra fotografica qui in
città'). Purtroppo non posso mandarti una copia di quella foto con la
"madonnina" perché l'autore, per il momento, non la cede a nessuno
(manco a me!) e non ne ha fatto delle stampe da distribuire>>

Quella foto *rappresentava* esattamente ciò che ci si poteva vedere :
una madonnina con tanto di mantello, le mani giunte e all'interno di
quello che sembrava proprio l'ingresso di una grotta, stile "lourdes"
o cose simili. Un'altra foto era proprio *simile* [1] all'immagine di
"religiosa memoria" di un cristo sul crocefisso con la testa piegata
su un lato e una corona di spine sul capo, e così via... Solo che
dopo pochissimo tempo dai fatali scatti, effettuati dall'autore con un

buon teleobiettivo, le correnti d'aria e il resto avevano sfasciato tutto!

Potresti dire ora che <<"qualcosa" o "qualcuno" che, per la nostra concezione di "vita del bosco", ha voluto manifestarsi>> (magari sostituisci "bosco" con "cielo con nuvole")?

[1] molto, ma non saprei quantificarti ora quanto

>Credo che la scienza non potrebbe *mai* dimostrare il contrario.

per dirlo occorre in prima istanza, e IMHO molto umilmente, conoscere (o trovarsi) il responso della *nostra* attuale scienza, che cmq e' vero che non puo' "dimostrare" tutto o il contrario di tutto : ma basta conoscerla un po' per capacitarsi di tante cose...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From woodridge@libero.it Fri Oct 31 20:10:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 19:10:57 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
>..."ingenui" come te il CICAP risulti la strada della loro vita...

Addirittura! :-)
Via, non esageriamo... purtroppo per me c'ho ben altri c... ehm, cose, per la testa.
Sull'argomento mi limito a leggere, raramente, quello che si dice qui.

"Woodridge" wrote:
>Per il post originario: mai saputo che "senza scopo di lucro" fosse
>sinonimo di "gratuito".
>Esistono spese, ed e' comune che associazioni, specie se dotate di
>pubblicazioni con relative spese editoriali, chiedano sostegno. Non
>significa automaticamente guadagnarci (del resto, basta fare un po' di
>stime coi freddi numeri...).

"Antonio Bruno" wrote:
> Lo terrò presente...;-)
> Dillo a certi "gentiluomini" che fanno ignobili *pulci* su oneste
> associazioni insultandole in ogni più bieco modo se solo, ad esempio, hanno
> una tessera associativa a modesto pagamento...

Ben farai, naturalmente.
Ricordati pero' dei "freddi numeri" di cui sopra: sono quelli, cosi' poco poetici ahime', a discriminare i due casi.
Qualcuno piu' su, dal bianco pizzetto e dalla colt facile, ne portava esempi a confronto: non ho letto risposte sullo stesso piano.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Fri Oct 31 20:26:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 20:26:18 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p8h4qvgliea82ltlgltaig7t2hflv7s80g@4ax.com...

> On Fri, 31 Oct 2003 01:00:12 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >Come vi sentite stanotte ?

>

> >Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> >e sentirsi agitato, eccitato anzi.

> >è l'effetto della tempesta magnetica.

>

> e si sono avuti piu' avvistamenti del solito? Qualcuno (in piu') ha

> visto Sirio scambiandolo, come spesso accade, per un UFO?

Solo i buffoni come te confondono Sirio con un UFO.

Tu sei tra questi.

Ops, ti ho offeso, quanto mi dispiace....

SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Oct 31 21:15:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 20:15:59 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j145qv0avhnuvmnthhcbkev8ntms49d6gm@4ax.com...

> On Fri, 31 Oct 2003 12:57:23 GMT, "Mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

> quindi... anche al tuo maestro? Non vorrei sbagliare, ma mi sa che a

> lui una volta questo e' gia' successo, ma stai a vede' che non te lo

> ha mai riferito :))

>

Me l'ha detto.

- > si', "fine del discorso" 'na ceppa! Troppo facile per te : prova a
- > dire al tuo amico che la smettesse di smazzare IDU come se fosse la
- > sua casella di posta elettronica, la sua bacheca personale, il posto
- > dove postare roba che con IDU non c'entra 'na minkia, trasmettere
- > "firme" quando se le dimentica, stare sempre a trasmettere URL fasulli
- > per mostrare la sua fantasmagorica "galleria", dare volgarmente del
- > "cicappino" a tutti quelli che lo "contraddicono", fare su N righe di
- > post N-5 copiaincolla, mandare te (magari) a rispondere al suo posto
- > per timore di far brutta figura col suo "ploncatore bucato/bacato",
- > svicolare dalle discussioni da lui stesso aperte, aprire N-M post OT
- > su N (con M<<4), abbracciare... tutti i Troll di questo NG e così
- > via.
- >

Questo te lo quoto, così lo può leggere anche lui. Siccome siamo due persone diverse, io al massimo posso riferire, ma non posso dirgli IO cosa fare o cosa non fare.

Io piuttosto so che voi tre (tu, Albricci e Antonio) vi scaldate facilmente, ed è per questo che parlavo di *convivenza pacifica* senza continuare ad attaccarvi tra di voi. Se cessano gli attacchi cessano anche gli insulti, IMHO, e cessa anche questa *guerra* insulsa.

Ciao
Mbgiorge

From fox_mulder82@infinito.it Fri Oct 31 21:28:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:28:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NAhob.384383\$R32.12746717@news2.tin.it...

- > Viste le difficoltà lamentate da alcuni nell'aprire le fotografie relative
- al
- > caso del cosiddetto "incontro fatato", abbiamo caricato le stesse sia come
- > allegati al messaggio "FINALMENTE LE FOTO!" del forum stesso, che nella
- > sezione "IMMAGINI" della nostra Community
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>.
- > E speriamo che sia la volta buona!...;-)
- >
- > --
- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
-
- > " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
- > SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe
>
>
> scusate ma per vedere le foto bisogna essere per forza iscritti ad msn???

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Oct 31 21:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 20:43:07 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qzob.75382\$e5.2767083@news1.tin.it...

> Se cessano gli attacchi cessano anche gli insulti,

Bisognerà avvisare anche Angela, la Hack, la Gattotrocchi, Polidoro & C. di
finirsela con questi attacchi (?) per vedere cessare gli insulti da parte di
AB,vero?

From artepub@tin.it Fri Oct 31 22:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si
sposta)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:00:55 GMT

In sj95qv8808b000fops0e46rubshcbtc23o@L.Serni, Leonardo Serni,
SerniL@tin.it, il 31-10-2003 19:18 ha scritto:

> Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma
> nonostante tutto la usa.

> Non ci vedo contraddizione.

Va bene, ti sta più simpatico di me, potevi dirlo prima no...?

apostolo

From@..... Fri Oct 31 22:36:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "....." <.....@.....>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:36:05 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto
> <http://www.bynoi.com/supereva.html>

http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=it

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 22:41:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indefettibilmente THE END
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:41:28 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC74D34.359%artepub@tin.it...

> > Ci sta bene anche maleducato.
> > Visto che sai perfettamente che scrivere maiuscolo è maleducazione su
> > usente.
>
> Certo, in piena coscienza, come spero anche tu quando insulti.

Quando maiti ho insultato?
TI ho dato solo del cretino e come ti spiegai mille e mille volte non è un insulto. E' una presa d'atto.
Il cielo è azzurro. Il sole è caldo. Apostolo è cretino. Come vedi nessun insulto.

> >> E MI SPIACE CHE LA
> >> GOCCIA FUORI DAL VASO L'ABBIA FATTA IL SIG. VALLI
>
> > Chi sarebbe?
>
> Informati.

Non leggo nessun nick che si chiama valli.
Chi sarebbe?

>> Mi fai vedere queste dichiarazioni scomposte?

> Leggitele.

Non ne trovo. Me le indichi?

> >> BASTA LEGGERE. NON C'E' SPERANZA PER IDU, E FORSE PER L'UOMO.
>
> > Quindi te ne vai?
>
> Non l'ho detto.

Peccato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 22:41:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:41:29 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC74D7C.35E%artepub@tin.it...

> >
> > Spero di no...
> >
> > apostolo
> >
>
>
> A meno sia stato tu...

LOL
Vero. TI potrei sbattere fuori se voglio.
Ma vedi qual'è la differenza fra me e te.
Che io una cosa del genere manco ci penso a farla. Tu si.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 22:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:41:31 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message
>
> x eugenio....ok, sarai il numero 2, pregasi inviare due foto formato
tessera
> (una di prima e una di dopo l'abductionretttilosa)

Una tessera per me non c'è?

Da diritto a sconti ed ingressi omaggio?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 22:41:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perch? credere ad Arbel.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 21:41:32 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message BBC74F1F.360%artepub@tin.it...

> > Sacrosanto.

> > Ma ricorda che allora difendi tutte le opinioni.

>

> Verissimo, ma devono risultare nei limiti del Codice Civile e di quello

> Penale.

ROTFL

Quindi poni dei limiti. Interessante(r)

> >> Chi l'ha detto questo? non sempre sono d'accordo con lui, non sempre lo

> >> capisco (Ci ho anche litigato, guarda un po') per? gli do fiducia.

>

> > In base a quale elemento gli dai fiducia?

>

> Albion, è una storia lunga (o breve?) che ho già raccontato, non vorrei

> annoiare, ne ho appena parlato anche con Delfina...

Il sento di credo.

Ottimo.

> > Io verrei dalle tue veramente.

> > MA esiste la libertà....

>

> Quale libertà? a me puoi dire che mi salta facilmente la mosca al naso

(come

> credo anche a te, o no?)

No. Mi fa solo seccare la stupidità e la malafede del mio prossimo.

> ma non che non rispetti le idee e le persone.

Io dico di no.

Poi siamo tutti liberi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From@..... Fri Oct 31 22:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservate il cielo!
From: "....." <.....@.....>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:43:06 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto
> Anche questo è davvero attendibile ?
> http://www.bynoi.com/arbel_sito.html

http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=it

From@..... Fri Oct 31 22:48:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONOTRANOI
From: "....." <.....@.....>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:48:04 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto
> No, mi basta questo profilo:
> <http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>

http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=it

From sernil@tin.it Fri Oct 31 22:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 21:51:08 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 15:21:21 +0100, "alfa_e_omega"
<alfa_e_omega70@yahoo.it> wrote:

>Notizie, notizie, notizie.....
>Vorrei tanto che l'essere umano fosse più critico....mi spiego meglio, se la
>notizia presentata come hai fatto tu fosse vera, e cioè che ci sono dei

>pazzoidi che sperimentano terribili nuove armi immunologiche, difficilmente
>sarebbe uscita come NOTIZIA, più probabilmente è il solito giornalista
>fuffaro che che scrive per sentito dire per plausibilità del suo
>riportare...(non dico che non sia possibile che qualche governo faccia
>ricerche in tal senso) e tu come purtroppo quasi tutti rimani vittima
>dell'oscurantismo scientiifico tecnologico di gruppi e gruppetti vari...

Really? Delfina ha semmai peccato per eccessivo ottimismo. Una variante di quella modifica sul vaiolo murino di cui parla lei e' possibile sul vaiolo umano, e sarebbe altrettanto efficace.

Prova a cercare "Kanatjan Alibekov" con Google.

Oppure "Biopreparat 15, VECTOR, Novosibirsk" (oh, ciao Echelon. Come va? E a casa, tutti bene?).

Attualmente, la situazione e' questa: e' pressoché sicuro... se uno pensa male... che Iraq, Israele, Corea del Nord, Cina, Russia, Stati Uniti, Iran e forse un'altra mezza dozzina di stati dispongano di scorte di 'variola'.

Di questi, Israele, Stati Uniti, Russia e (forse, ma ne dubito visti tutti i danni di Desert Storm 1 e 2) Iraq avevano/hanno i mezzi per raffinare il "comune" vaiolo, che garantisce una mortalita' del 40% _minimo_, e per cui esiste il vaccino, creando un "vaiolo 3" con mortalita' del 95%, contro il quale i vaccini attuali - tutti - sarebbero inefficaci, basato su una poco conosciuta variante di variola chiamata vaiolo nero o emorragico.

Dico "vaiolo 3" perche' il buon Alibekov di cui sopra aveva realizzato nel 1990 il "vaiolo 2", contro cui e' inefficace il vaccino normale, ma non il vaccino extra-cazzuto (qualche effetto collaterale, tuttavia) militare.

Faccio sommessamente presente che sono passati dodici anni, e da allora le tecniche di manipolazione genetica hanno fatto qualche modesto progresso.

Il quadro non e' confortante.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 23:21:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:21:56 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
ijk5qvkhj6554ipasapuv1ldlq249fpjpg@L.Serni...
> On Fri, 31 Oct 2003 15:21:21 +0100, "alfa_e_omega"

> Attualmente, la situazione e' questa: e' pressoché sicuro... se uno pensa
> male... che Iraq, Israele, Corea del Nord, Cina, Russia, Stati Uniti, Iran
> e forse un'altra mezza dozzina di stati dispongano di scorte di 'variola'.

Ehmmm

Escludi Israele.

E' troppo piccolo ed ha i nemici troppo vicini per giocare alle pandemie.

> Faccio sommamente presente che sono passati dodici anni, e da allora le
> tecniche di manipolazione genetica hanno fatto qualche modesto progresso.

Diciamo che fra la varia merda che si può mettere in una testata biologica
il vaiolo è il male minore.

Non mi meraviglio se esista qualche testata con un virus come ebola. Che,
IMHO, è meglio del vaiolo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Fri Oct 31 23:24:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 31 Oct 2003 23:24:16 +0100

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> Non mi meraviglio se esista qualche testata con un virus come ebola. Che,
> IMHO, è meglio del vaiolo.

Meglio?

ciao,

ded

From Albion@despammed.com Fri Oct 31 23:30:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se gli et vi fanno paura....(ot...forse)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 22:30:06 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message

bnunea\$15tjuf\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> > Non mi meraviglio se esista qualche testata con un virus come ebola.
Che,
> > IMHO, è meglio del vaiolo.
>
> Meglio?

TI ammazza prima facendoti soffrire meno.
Non credo che sguagliarsi dall'interno sia il massimo.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 23:34:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:34:14 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3qzob.75382\$e5.2767083@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Questo te lo quoto, così lo può leggere anche lui. Siccome siamo due
persone
> diverse, io al massimo posso riferire, ma non posso dirgli IO cosa fare o
> cosa non fare.
> Io piuttosto so che voi tre (tu, Albricci e Antonio) vi scaldate
facilmente,
> ed è per questo che parlavo di *convivenza pacifica* senza continuare ad
> attaccarvi tra di voi. Se cessano gli attacchi cessano anche gli insulti,
> IMHO, e cessa anche questa *guerra* insulsa.
>
> Ciao
> Mbgiorge

Beh, guarda che io l'ho finita da un pezzo!...;-)
Sono questi poveri rosicatori che stanno dimostrando in tutta la loro
insulsaggine che vivono solo per creare clima di scontro. Uno scontro che
ormai, da tempo, ho sostituito con le sane e bellissime risate che si
meritano...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneagraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 23:35:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LE FOTO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:35:15 GMT

"fox mulder" <fox_mulder82@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:bnuh1i\$gaa\$1@newsread.albacom.net...

> > scusate ma per vedere le foto bisogna essere per forza iscritti ad
msn???

Affatto!... Entra nella sezione "IMMAGINI".
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 23:36:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:36:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:kHyob.16248\$uv4.16035@news.edisontel.com...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:p8h4qvgliea82ltlgltaig7t2hflv7s80g@4ax.com...
> > On Fri, 31 Oct 2003 01:00:12 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >
> > > Come vi sentite stanotte ?
> >
> > > Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni
> > > e sentirsi agitato, eccitato anzi.

> > >è l'effetto della tempesta magnetica.
> >
> > e si sono avuti piu' avvistamenti del solito? Qualcuno (in piu') ha
> > visto Sirio scambiandolo, come spesso accade, per un UFO?
>
> Solo i buffoni come te confondono Sirio con un UFO.
>
> Tu sei tra questi.
>
> Ops, ti ho offeso, quanto mi dispiace....
>
>
> SONOTRANOI

Guarda che lui è un *professore*, eh!...
Come ti permetti? Non vedi che lezioni di *alta moralità* che sta dando a
tutto il NG?...
Pussa via, temerario!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nstlva@tin.it Fri Oct 31 23:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] arte del restauro...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:40:16 GMT

Com'è? E' meglio così?
Sindona é andato perduto...purtroppo

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 23:40:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supereva cancella i siti web
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:40:37 GMT

"....." <.....@.....> ha scritto nel
messaggio news:9BAob.82971\$e6.2969038@twister2.libero.it...
> "Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto
> > <http://www.bynoi.com/supereva.html>

>
>
http://www.google.com/groups?ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_umsgid=195Z45Z60Z67Y1066981841X9666@usenet.libero.it&as_scoring=d&lr=&num=100&hl=i
> t

'Sta carogna zozzona!...
PCIU'!... (sputazzo in faccia)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Oct 31 23:42:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando la RICERCA costa...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 22:42:44 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f88d0adf199ba6f21a4bdf06c90c7ca.98204@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote:
> >..."ingenui" come te il CICAP risulti la strada della loro vita...

>
> Addirittura! :-)
> Via, non esageriamo... purtroppo per me c'ho ben altri c... ehm, cose,
> per la testa.
> Sull'argomento mi limito a leggere, raramente, quello che si dice qui.

>
>
> "Woodridge" wrote:
> >Per il post originario: mai saputo che "senza scopo di lucro" fosse
> >sinonimo di "gratuito".
> >Esistono spese, ed e' comune che associazioni, specie se dotate di
> >pubblicazioni con relative spese editoriali, chiedano sostegno. Non
> >significa automaticamente guadagnarci (del resto, basta fare un po' di
> >stime coi freddi numeri...).

>
> "Antonio Bruno" wrote:
> > Lo terrò presente...;-)
> > Dillo a certi "gentiluomini" che fanno ignobili *pulci* su oneste
> > associazioni insultandole in ogni più bieco modo se solo, ad esempio,
hanno
> > una tessera associativa a modesto pagamento...

>
> Ben farai, naturalmente.
> Ricordati pero' dei "freddi numeri" di cui sopra: sono quelli, cosi'
> poco poetici ahime', a discriminare i due casi.
> Qualcuno piu' su, dal bianco pizzetto e dalla colt facile, ne portava
> esempi a confronto: non ho letto risposte sullo stesso piano.
>
> Saluti
>
> Woodridge

Non essere criptico. Io di "freddi numeri", ho letto solo i costi di
"CICAP-EXTRA"...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sat Nov 01 00:04:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero volto di A.V. (era: Ecco il mezzo con cui Arbel si sposta)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Oct 2003 23:04:45 GMT

On Fri, 31 Oct 2003 21:00:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>In sj95qv8808b000fops0e46rubshcbtc23o@L.Serni, Leonardo Serni,
>SerniL@tin.it, il 31-10-2003 19:18 ha scritto:

>> Embe'? Mi pare di capire che a Tagt stia sulle scatole la par condicio, ma
>> nonostante tutto la usa.

>> Non ci vedo contraddizione.

>Va bene, ti sta più simpatico di me, potevi dirlo prima no...?

Kkkt-kkkt. Effettivamente si', mi sta piu' simpatico.

Osservo tuttavia che l'infelice combinazione di testardaggine e piagnisteo
che affiora in questo thread fa veramente poco per rimettere equilibrio in
questa situazione - la mia e', temo, piu' una sconsolata constatazione che
non un consiglio.

Anzi, tutto ben considerato pochi commenti avrebbero fatto peggio per dare il colpo di grazia al mio già sofferto tentativo di obiettività'.

La prossima volta ricordami di annotare i punti salienti della discussione e microfilmarmi in una supposta: visto che in testa a quanto pare non c'è speranza t'entrino, chi sa?, magari sarà più proficuo tentare dal culo.

Leonardo d4dbc6360100e7e4f2b4b51b5cfc2fdf

;-) <-- for the humour challenged

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>

:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per

:le labbra screpolate: Butirropermum Parkii (sperma di maiale).

From mystickarma@emailcalda.com Sat Nov 01 00:07:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi sentite bene o siete nervosi ?

From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>

Date: Fri, 31 Oct 2003 23:07:22 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:wuiob.384557\$R32.12755472@news2.tin.it...

> Come vi sentite stanotte ?

>

> Lo chiedo perchè qualcuno potrebbe avere male alle articolazioni

> e sentirsi agitato, eccitato anzi.

> è l'effetto della tempesta magnetica.

mi fa male il testicolo destro